

1. 049757 pdf	2
2. 049758 pdf	79
3. 049760 pdf	80
4. 049761 pdf	81
5. 049762 pdf	82
6. 049763 pdf	83
7. 049764 pdf	84
8. 049765 pdf	85
9. 049766 pdf	86
10. VergunningHuiswaarderweg7	88

Aanvraag bouwvergunning

(Woningwet art. 53 p art. 47)

Dossier B.W.T. nr. 563/93

welst 2.7.93
t.o. 12.7.93

25.6.93

Stempel
datum van
ontvangst

Beheert bij beschikking van
563/93
Burgemeester en wethouders
van de gemeente Alkmaar
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR
Leges { 9420,-
571,50
775,-
10766,50

aanvrager is ☒ opdracht gemachtigd		datum: 24 juni 1993	
naam van opdrachtgever Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.		zijn kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, bouwondernemer) Eigenaar.	
zijn adres: straat Nassauplein 1 postcode 1815 GM woonplaats Alkmaar telefoonnr. 072-113545			
vraagt vergunning voor het 1) ☒ oprichten } ☒ geheel ☐ vernieuwen } ☐ gedeeltelijk ☐ veranderen } ☐ vergroten ☐ plaatsen van een		tegenwoordige bestemming (alleen invullen indien het een verbouwing betreft) bestemming na voltooiing (woning, fabriek, garage, erfafscheiding, brug, seizoen- woonverblijf enz. Bij volkstuinhuisjes ook vermelden of deze al dan niet bestemd zijn om mede tot nachtverblijf te dienen) motorbrandstoffen verkooppunt inclusief LPG annex carwash. plaatselijk bekend Gemeente Alkmaar. straat en nr. Huiswaarderweg bij rioolzuiveringsinstall	
op het perceel kadastraal bekend gemeente Alkmaar sectie nummer(s)			
Bij deze aanvraag overgelegde stukken 1) ...1... tekening(en) in ...5... vout met ☒ afzonderlijke sterkteberekening wordt te zijner tijd toegezonden. ☐ sterkteberekening op tekening een en ander gevouwen op formaat A4 (297 x 210 mm) Totaal ...2... bijlagen. (De te bezigen schaal mag niet kleiner zijn dan 1 : 1000 voor de situatietekeningen en 1 : 100 voor de overige tekeningen)			

1) In aanmerking komende vakjes aankruisen.

Vervolg zie blz. 4

Vragenlijst

Invullen is nodig voor zover de hier gevraagde gegevens op het plan van toepassing zijn en niet op tekening kunnen worden aangegeven.

Wie is eigenaar van het bouwperceel? Is het door de eigenaar gekocht van de gemeente? Heeft aanvrager het in huur of in erfpacht? Ligt op het bouwperceel een erfdienstbaarheid die van invloed kan zijn op het plan? Wat wordt de hoogteligging van het onbebouwd blijvend gedeelte van het bouwperceel ten opzichte van de aangrenzende weg? Waardoor worden de erfafscheidingen gevormd? Staan er bomen of struiken op het bouwterrein?	Gemeente. Huur. Neen. Als bestaand. Metselwerk + glas hoogte: + 2.00 m Struiken hoogte: + 7.00 m															
Welke materialen zullen worden gebruikt voor: de fundering? de trasramen? de dragende buitenwanden? de niet-dragende buitenwanden? de dragende binnenwanden? de niet-dragende binnenwanden? de dakbeschieting? de dakbedekking? de vloeren? de plafonds? de trappen? de bodemafsluiting? de schoorstenen? de gasafvoerkanalen? de ventilatiekanalen? de standleidingen? de liggende leidingen? de grondleidingen?	Beton. Metselwerk, klinker. Metselwerk, verblendsteen. Metselwerk, verblendsteen, overheaddeuren. Metselwerk, kalkzandsteen. Metselwerk, kalkzandsteen. Geprofileerde staalplaat. Bitumen. beg.gr.: systeembeton verd.: - Systeem. Niet van toepassing. Zand. <table border="1"> <thead> <tr> <th>binnen het gebouw</th> <th>buiten het gebouw</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niet van toepassing.</td> <td>Niet van toepassing.</td> </tr> <tr> <td>RVS.</td> <td>RVS.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> </tbody> </table>		binnen het gebouw	buiten het gebouw	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.	RVS.	RVS.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.
binnen het gebouw	buiten het gebouw															
Niet van toepassing.	Niet van toepassing.															
RVS.	RVS.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															

Op welke wijze zal worden voorzien in:	
drink- en huishoudwater?	)
bedrijfswater?	)
bluswater?	)
gas?	) Via Nutsbedrijven.
elektriciteit?	)
verwarming?	) Gas gestookt.
Welke voorzieningen worden getroffen voor:	
antenneconstructies?	Geen.
reclameconstructies?	Zie tekening 170188-03.
wassen van de ramen aan de buitenzijde?	-
binnenbrengen van huisraad?	-
Op welke wijze zal worden voorzien in parkeergelegenheid en/of stallingruimte voor motorrijtuigen, bromfietsen, rijwielen?	Zie tekening 170188-03.
Hoeveel personen zullen naar schatting ten hoogste in het gebouw verblijven?	overdag 2 des nachts 2
Wat zullen de kleuren en/of materialen zijn van:	
het buitenverfwerk?	Licht-donkergrijs, rood, zwart.
de gevels?	Licht-donkergrijs, rood, zwart.
de dakbedekking?	Bitumineuze bedekking, zwart.

Alleen beantwoorden wanneer de aanvraag betrekking heeft op het bouwen van een of meer woningen.	☐ gesubsidieerd ☐ ongesubsidieerd
Volgens welke regeling zal (zullen) de woning(en) worden gefinancierd?	

Indien de aanvraag een vernieuwing, verandering of vergroting betreft, dienen bovendien nog de volgende vragen te worden beantwoord:

Zijn de bestaande privaten van een spoelinrichting voorzien?	
Hoe is de bestaande afvoer?	
a. van de faecaliën?	
Is deze afvoer gemeenschappelijk?	
Zo ja, voor hoeveel gebouwen?	
b. van het hemel-, huishoud- en bedrijfswater?	
Is deze afvoer gemeenschappelijk?	
Zo ja, voor hoeveel gebouwen?	
Voor eventuele bijzonderheden en toelichting: zie bladzijde 4.	

naam en adres (met postcode) van degene die verantwoordelijk is voor a. het ontwerp; b. de constructie; c. de uitvoering van het bouwwerk

- a. Texaco-Petroleum-Maatschappij (Nederland) B.V., Postbus 735, 3000 AS ROTTERDAM
b. Idem.
c. Idem.

naam van de evt. gemachtigde

diens kwaliteit (bijv. architect, aannemer, enz.)

diens adres:

straat - postcode woonplaats telefoonnr.

De bruto-vloeroppervlakte van het bouwwerk (bepaald volgens NEN 2320, uitgave 1975, indien het een woning betreft, en volgens NEN 2630, uitgave 1979, indien het een ander gebouw betreft), bedraagt 165 m².
(Slechts beantwoorden bij (her)plaatsen, (her)oprichten, of vergroten; bij vergroten alleen de toegevoegde bruto-oppervlakte opgeven. Bij ruimten die zich geheel of gedeeltelijk onder een schuin plafond bevinden, komt slechts dat gedeelte van de vloeroppervlakte in aanmerking waarboven een vrije hoogte van ten minste 1,5 m aanwezig is.)
De bruto-inhoud van het bouwwerk (bepaald volgens NEN 2320, uitgave 1975, indien het een woning betreft, en volgens NEN 2630, uitgave 1979, indien het een ander gebouw betreft) bedraagt 495 m³.
(Slechts beantwoorden bij (her)plaatsen, (her)oprichten, of vergroten; bij vergroten alleen de toegevoegde bruto-oppervlakte opgeven.)

De kosten voor het bouwrijp maken van de grond (volgens NEN 2631, onder 3.1.3) bedragen f 700.000,-
(Slechts beantwoorden indien en voor zover deze kosten zijn begrepen in de aannemingssom.)
De aannemingssom bedraagt/de bouwkosten volgens NEN 2631, uitgave 1979 zijn begroot op f 720.000,-
waarvan voor c.v.- en airconditioning-installatie(s) f 15.000,- en voor liftinstallatie(s) en roltrappen f

Verdere opmerkingen en eventuele toelichting:

(Hier tevens de tijdelijke behoefte aan woongelegenheden motiveren, indien het bouwwerk bestemd is om daarin te voorzien)

handtekening van gemachtigde

handtekening van aanvrager

Automobiëlbedrijf
Willem Schmidt B.V.

De aanvraag moet worden ingediend in 4voud, overeenkomstig de door burgemeester en wethouders krachtens art. 15 van de bouwverordening vastgestelde nadere regelen omtrent inhoud, inrichting, uitvoering, vorm, aantal en wijze van indienen van de daarbij behorende bescheiden.

webehand 2-7-93



B.V. AUTOMOBIELBEDRIJF WILLEM SCHMIDT

OFFICIAL FORD DEALER
Correspondentie uitsluitend:
Postbus 248 - 1800 AE Alkmaar

ALKMAAR
Nassauplein 1
Tel. (072) 11 35 45
ALKMAAR
W. Hedastraat 9 (Hoefplan)
Tel. (072) 11 35 45
HEERHUGOWAARD
Edisonstraat 8
Tel. (02207) 1 73 44
Bank: NCB Alkmaar
Bankrekening nr. 23.74.02.386
Postgiro 146805
Handelsregister Alkmaar nr. 7059

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Alkmaar
Postbus 73,
1800 AB Alkmaar

Uw referentie:

Onze referentie:

5.12e / z

Alkmaar, 25 juni 1993,

w0623rs.bd/us

010-403 3343

aanvragen bouwvergunning, wet milieubeheer, reclame-
vergunning en lozingsvergunning voor het op te
richten motorbrandstoffenverkooppunt aan de
Huiswaarderweg te Alkmaar.

Geacht College,

Met betrekking tot de hierboven vermelde aanvragen verzoeken
wij u deze in behandeling te nemen.

Gelieve hiertoe de benodigde formulieren en tekeningen aan
te treffen.

vertrouwende op voorspoedige procedures en positieve
berichtgeving, verblijven wij,

hoogachtend,

5.12e

Doordacht Dynamisch.



5631/93

M I N U U T

Medeparaaf: Staf RO
HRO

Afschrift aan:

- 2e afd. Bestuursdienst
- inspecteur
- 6e afd. Bestuursdienst
- Rijksbelasting, Registratie en Successie, afd. Waardeonderzoek
- Postbus 1632, 2003 BR HAARLEM
- Bouwtoezicht

Nr. HROB-20/563/'93

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALKMAAR;

gelezen het op 25 juni 1993 ingekomen verzoek van Automobielbedrijf Willem Schmidt b.v. te Alkmaar om vergunning voor het bouwen van een motorbrandstof-verkoopspunt inclusief L.P.G. annex carwash op het perceel plaatselijk bekend Huiswaarderweg 2, kadastraal bekend gemeente Alkmaar, sectie K, nr. 2629;

overwegende, dat het bouwplan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bergermeer", welk plan door de raad is vastgesteld op 19 oktober 1972 en door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is goedgekeurd op 27 november 1973, omdat de aanvraag binnen de openbare weg en water is gesitueerd;

dat de raad op 15 februari 1993 heeft besloten te verklaren dat een herziening wordt voorbereid van het bestemmingsplan voor het gebied waarin het onderhavige bouwplan is gelegen;

dat het bouwplan in overeenstemming is met deze in voorbereiding zijnde herziening van het bestemmingsplan;

dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 18 januari 1994 nr. 93.714074, verklaringen van geen bezwaar hebben afgegeven als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 6, van de Woningwet, ten behoeve van bovenbedoeld bouwplan;

gelet op het bepaalde in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de artikelen 40 en 50, lid 6, van de Woningwet;

b e s l u i t e n :

- I. a. uitsluitend ten behoeve van bovenbedoeld bouwplan vrijstelling te verlenen van het bepaalde in het bestemmingsplan "Bergermeer"; van die verordening;
- II. het bovenomschreven verzoek in te willigen onder de volgende voorwaarden:
 1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit.
 2. Van de aanvang der werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen, moet tenminste twee dagen tevoren kennis worden gegeven aan het bouwtoezicht. Deze kennisgeving moet schriftelijk geschieden door middel van bijgevoegd formulier.
 3. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens de afdeling landmeten van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer de rooilijnen op het bouwterrein heeft uitgezet. Het peil moet in overleg met het bouwtoezicht worden bepaald.
 4. In het te bebouwen terrein moeten ten genoegen van het bouwtoezicht sonderingen en grondboringen worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek moeten ter nadere beoordeling van de funderingswijze aan het bouwtoezicht worden overgelegd.

5. Ter beoordeling van de
- a. funderingen
 - b. betonconstructies
 - c. systeemvloeren
 - d. staalconstructies
 - e. houtconstructies
 - f. steenconstructies
 - g. stabiliteit
- moeten nadere tekeningen en berekeningen in tweevoud aan het bouwtoezicht worden overgelegd. Met het uitvoeren, c.q. het aanbrengen, c.q. het in de grond brengen mag niet worden begonnen voordat die tekeningen en berekeningen zijn goedgekeurd.
- Eventuele op die tekeningen aangegeven correcties en/of aanwijzingen moeten bij de uitvoering in acht worden genomen.
6. Met betrekking tot de systeemvloeren moet worden voldaan aan het namens het KIWA afgegeven KOMO attest en certificaat voor woning- en utiliteitsbouw.
7. Voor de dragende houtconstructies mogen uitsluitend elementen worden toegepast, die zijn vervaardigd door een bedrijf dat in het bezit is van een Certificaat van Vervaardiging, afgegeven door het KIWA met KOMO attest en Certificaat.
8. Van de riolering moeten nader uitgewerkte tekeningen op een schaal niet kleiner dan 1:100 in drievoud aan het bouwtoezicht worden overgelegd. Met de uitvoering van de riolering mag niet worden begonnen voordat de tekeningen zijn goedgekeurd.
9. Van het bouwproject moet een overzichtstekening van de riolering op een schaal niet kleiner dan 1:500 in drievoud aan het bouwtoezicht worden overgelegd, waarop alle aansluitingen van de hemel- en vuilwaterafvoeren op het gemeenteriool zijn aangegeven.
10. Het aanvullen van de grond boven de rioolleidingen mag niet eerder plaatsvinden dan 24 uur nadat het bouwtoezicht van het voornemen daartoe in kennis is gesteld.
11. Bij de uitvoering moeten de op de tekening(en) aangegeven correcties en/of aanwijzingen in acht worden genomen.
12. Bij of tengevolge van de uitvoering van het onderhavige bouwplan eventueel blootkomende rioolleidingen e.d. zullen van gemeentewege doch voor rekening van de vergunninghouder worden omgelegd.
13. De houder van de bouwvergunning geeft aan burgemeester en wethouders kennis van het gereed zijn voor ingebruikgeving of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan. Deze kennisgeving moet schriftelijk geschieden door middel van bijgevoegd formulier.

2de vervolg op HROB-20/563/'94 d.d. 08.08.94

De brandpreventieve voorwaarden volgens bijlage A-1, nr. 94.1156/PP/75, d.d. 16.03.94.

Alkmaar, 08.08.94.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
voor dezen,

5.1.2e Ruimtelijke Ordening,

5.1.2e

N.B.

Indien u het niet eens bent met deze beschikking, kunt u daartegen binnen 6 weken na datum van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders, postbus 53, 1800 BC Alkmaar.

Tevens verzoeken wij u de volgende mededeling(en) in acht te nemen:

1. Van de aanvang van het aanbrengen van de fundering en het slaan van proefpalen moet tenminste twee dagen tevoren kennis worden gegeven aan het bouwtoezicht.
2. Van de aanvang van het storten van beton moet tenminste één dag tevoren kennis worden gegeven aan het bouwtoezicht.
3. De gedeelten van de rioolleidingen die in gemeentegrond komen te liggen worden van gemeentewege doch voor rekening van de vergunninghouder aangelegd en aangesloten op het gemeenteriool. De kosten worden berekend aan de hand van de Precarioverordening.
4. De in het vorige punt bedoelde werkzaamheden zullen vlak vóór de oplevering van het bouwwerk plaatsvinden. Niet eerder dan dat deze werkzaamheden zijn voltooid, zorgt de vergunninghouder voor aansluiting van de leidinggedeelten in particuliere grond op die in gemeentegrond. Een en ander in overleg met de sektor Openbare Werken van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer.
5. In verband met de voorgenomen lozing van water van de bemaling dient, alvorens tot de uitvoering van het bouwwerk over te gaan, overleg te worden gepleegd met het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier, telefoon: 02993-60611 (Edam).

3de vervolg op HROB-20/563/'93 d.d. 08.08.94

6. Eventueel herstel van schade, die bij de bouw aan enig gemeentewerk wordt veroorzaakt zal door of vanwege de gemeente plaatsvinden. De kosten hiervan komen voor rekening van de vergunninghouder en zullen door de gemeente op hem worden verhaald.
7. Voor de inrichting moet een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer bij burgemeester en wethouders worden aangevraagd (sector Milieu van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer).
8. Voor het rooien van de bomen moet een kapvergunning bij burgemeester en wethouders worden aangevraagd (sector Milieu van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer).
9. Voor het hebben van reclames, die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg, moet een afzonderlijke vergunning worden aangevraagd.
Voor het hebben van reclames boven gemeentegrond wordt precario in rekening gebracht.
Inlichtingen hieromtrent kunnen worden ingewonnen bij de afdeling Bouwtoezicht (tel. 072-142582).

Raming bouwkosten exclusief b.t.w.	f 720.000,--
De reeds in rekening gebrachte leges bedragen	f 9.420,--
Leges artikel 19 WRO/artikel 50, lid 6 WW	f 571,50
Provinciale leges	f 775,--
Totaal leges voorlopig	f 10.766,50



Retour

5.1.2.e

HRO

Texaco
Nederland B.V.

Weena-Zuid 166
3012 NC Rotterdam
Postbus 735
3000 AS Rotterdam
Telefoon (010) 40 33 400
Telex 23573-27373
Fax (010) 40 33 586

Rotterdam, 24 februari 1994

Gemeente Alkmaar
Dienst Stadsontwikkeling en Beheer
t.a.v. 5.1.2.e
1800 AB ALKMAAR

HRO	Nr.
Datum	20.2.94
Afdeling	Or.
Old	Kopie
Nr.	
5.1.2.e	

Uw kenmerk : 1690/HROB
Betreft : Bouw tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg

Geachte 5.1.2.e

Als reactie op de door u toegestuurde brief doe ik u hierbij de tekening 170188-03 in drievoud toekomen, met daarop de noodzakelijk geachte wijzigingen.

Hoogachtend,
Texaco Nederland B.V.

5.1.2.e

+ bijl

HROX

BDB/014.kjm

GEMEENTE ALKMAAR

Brandweer afdeling Preventie/Preparatie



postadres: Postbus 9347
1800 GH ALKMAAR
bezoekadres: Magdalenenstraat 30-32
telefoon: 072 - 275 100
telefax: 072 - 157 234

Aan de Directeur van de Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer

Keetgracht 1

1811 AM ALKMAAR

uw kenmerk

ons kenmerk
94.1156/PP/512e

bijlagen
1

uw brief d.d.

behandeld door
5.1.2 e

datum
16 maart 1994

onderwerp

Bouwaanvraag automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.
Huiswaarderweg, Alkmaar.

Naar aanleiding van bijgaande aan mij om advies toegezonden tekeningen deel ik u mede, dat mijnerzijds tegen het verlenen van een bouwvergunning geen bezwaar bestaat, mits wordt voldaan aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening gemeente Alkmaar 1993 en :

- de gewaarmerkte tekening nr. 170188-03 d.d. 21-02-1994
- het renvooi van september 1993;

Commandant Brandweer,
namens deze,

5.1.2 e

Behoort bij brief van
Burgemeester van Alkmaar
van 06 NOV. 1994
nr. 563/93
T. algemeen directeur
Dienst S.O.B.

RENVOOI

Brandweer

	Weerstand tegen Brand-Doorslag en Brand-Overslag (WBDBO) van de aangegeven constructie bijvoorbeeld 30 minuten volgens NEN 6068.
	Scheidingsconstructie is onderdeel van brand -compartiment.
	Scheidingsconstructie is onderdeel van rook -compartiment.
	Zelfsluitende deur met een Weerstand tegen Brand-Doorslag en Brand-Overslag (WBDBO) van bijvoorbeeld 30 minuten volgens NEN 6068.
	DE AUTOMATISCHE SCHUIFDEUREN MOETEN GEDURENDE DE TIJD DAT ER PERSONEN IN HET GEBOUW AANWEZIG ZIJN, INGEVAL VAN SPANNING WEGVAL OF STORING, VAN BINNENUIT GEMAKKELIJK MET DE HAND GEOPEND KUNNEN WORDEN, WAARNA DE DEUREN IN GEOPENDE TOEGESTAND MOETEN BLIJVEN.
	Deur die niet anders mag zijn gesloten dan door middel van een doelmatige sluitinrichting, waarbij de deur zonder gebruik van sleutels of andere losse voorwerpen, gemakkelijk kan worden geopend van de zijde die men de deur bij het verlaten van het gebouw nadert. En de deur moet gedurende de tijd dat er personen in het gebouw aanwezig zijn met één handbeweging geheel geopend kunnen worden.
	Beweegbaar constructie onderdeel, met een opening van minimaal 500 mm. breed en 800 mm. hoog (zie Bouwbesluit art. 15 lid 3)
NV	Noodverlichting , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 11 Noodverlichtingsinstallatie van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave van de Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
OF  	Transparantenverlichting , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 11 Noodverlichtingsinstallatie van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Brandslanghaspel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 3 Brandblusinstallatie (brandslanghaspels) van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Minibrandslanghaspel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 4 Mini-brandslanghaspels en draagbare blustoestellen van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Brandblusmiddel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 4 Mini-brandslanghaspels en draagbare blustoestellen van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993 met een inhoud van tenminste 6 kg schuim, 6 kg poeder of 5 kg koolzuursneeuw.

MINUUT

klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
par.sechfd:

afschrift:
steller

verwijzing op:
dossier:

medeparaaf: 5.12.e

Ruimtelijke Ordening

Aan Automobielfabriek
Willem Schmidt B.V.
Nassauplein 1
1815 GM ALKMAAR

Uw kenmerk

Ons kenmerk
HROB-58/563/1993

Toestelnummer:
142.458

Uw brief d.d.

Behandeld door
5.12.e

Bijlagen

Onderwerp
Aanhouden bouwaanvraag.

Datum
05.04.94

Geachte directie,

Op 26 juni 1993 heeft u bij ons college een aanvraag om vergunning ingediend voor het bouwen van een motorbrandstoffenverkooppunt inclusief LPG annex carwash op het perceel Huiswaarderweg.

Aangezien voor de activiteiten die in dit te bouwen pand gaan plaatsvinden tevens een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer is vereist, zijn wij krachtens het bepaalde in artikel 52 van de Woningwet verplicht de bouwaanvraag aan te houden. Deze aanhouding eindigt indien de vereiste vergunning krachtens eerstgenoemde wet is verleend dan wel tegen het ontwerp van die vergunning geen bezwaren zijn ingebracht.

Uw aanvraag voor een milieuvergunning is momenteel in behandeling bij ons.

Voor eventuele inlichtingen kunt u zich wenden tot 5.12.e van de afdeling Bouwtoezicht van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Keetgracht 1, 1811 AM Alkmaar (telefoon: 072 - 142458).

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.12.e Ruimtelijke Ordening,

5.12.e

"Aanhoudformulier" behorende bij de "bouwflap" met betrekking tot bouwplan

Kankstation Willem Schmitt

Huiswaarderweg nabij rioolzuivering

1. Is het bouwen tevens aan te merken als het oprichten of veranderen van een inrichting waarvoor een vergunning krachtens artikel 8.1 van de Wet milieubeheer of artikel 15, onderdeel b, van de Kernenergiewet is vereist?
 - A. Nee → geen coördinatie bouwvergunning-milieuvergunning.
 - ☒ B. Ja → naar 2.
 - C. Nog niet bekend. Afd. milieubeheer zal zo spoedig als mogelijk definitief standpunt bepalen en alsnog doorgeven aan afdeling bouwtoezicht.
2. Bevoegd gezag:
 - A. Gedeputeerde staten → verder via hen;
 - B. Minister V.R.O.M. (c.a.) → verder via hem;
 - ☒ C. Burgemeester en wethouders → naar 3.
3. Als er geen grond is om de bouwvergunning te weigeren, moet de aanvraag dan aangehouden worden krachtens artikel 52, lid 1, Woningwet?
 - A. Nee → geen coördinatie bouwvergunning-milieuvergunning.
 - ☒ B. Ja → verder via procedure coördinatie bouwvergunning-milieuvergunning.

27 juli
17-8-94
Tervise



Texaco
Nederland B.V.

Weena Zuid 166
3012 NC Rotterdam
Postbus 735
3000 AS Rotterdam
Telefoon (010) 40 33 400
Telefax 23573-27373
Fax (010) 40 33 586

HRO	Nr.
Datum:	26-7-94
Afdeling	Org.
Staf	Kopie
B.B.	
C	
V	

Beroepschaps (Adm)
geef ik dit door afgevoerd
tel me gebeld 29-7-94

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Alkmaar
T.a.v. 5.1.2e
Dienst Stadsontwikkeling
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

Ons kenmerk
w0719wb.bd/shw

Uw brief van

DIENST STADSONTWIKKELING Rotterdam			
Class. nr.: 1.754-253			
Ingekomen: 26-7-94			
DIR	CTR	BP	WHO
BDS	HOW	WST	COLL
HRO	HM	WEG	Best.
HVH	MZO	WEP	
HCE	i.o.m.	WDO	
HPO		WHS	

25 juli 1994

Onderwerp Texaco locatie Helderseweg te Alkmaar

Geacht College,

Tijdens het onderhoud op 15 juli 1994 tussen 5.1.2e en 5.1.2e van onze maatschappij bracht 5.1.2e onder andere de sluiting van ons verkooppunt aan de Helderseweg ter sprake. Terzake zonden wij u reeds een brief de dato 19 januari 1993, waarin wij in principe onze sluitingsbereidheid aan u kenbaar maakten.

Thans kunnen wij vaststellen, dat de procedure ontwikkelingen rond de locatie Huiswaarderweg in een finaal stadium zijn - immers uw Dienst Stadsontwikkeling verwacht de Milieu- en Bouwvergunning eind juli 1994 af te kunnen geven. Op die basis verwachten wij dan ook eind september 1994 gereed te zijn met de bouw van ons nieuwe verkooppunt aan de Huiswaarderweg. Op dezelfde dag zullen wij ons verkooppunt aan de Helderseweg sluiten. Vervolgens zullen wij maatregelen treffen tot verwijdering van tanks, opstallen en dergelijke en de ondergrond saneren.

Als laatste verzoeken wij uw goedkeuring voor een licht aangepaste lay-out Huiswaarderweg locatie. Het is onze bedoeling dat het bedieningsgebouw met één stramien (1.20 meter) aan de achterzijde wordt verlengd, terwijl wij in de breedte een kelder willen aanbrengen van vier stramienen. Een lay-out tekening daartoe treft u in drievoud aan.

Hoogachtend,
Texaco Nederland B.V.

5.1.2e

Bijlagen

Behandeld door: 5.1.2e

5.1.2e C: Bureau Rijnstad

GEMEENTE ALKMAAR

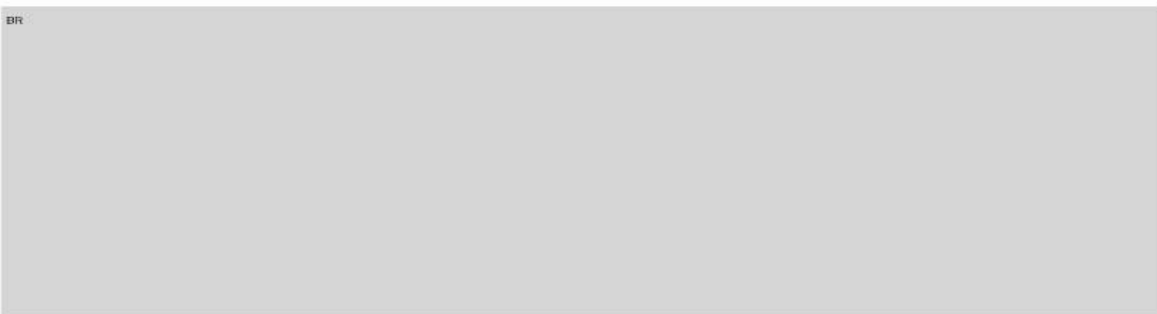
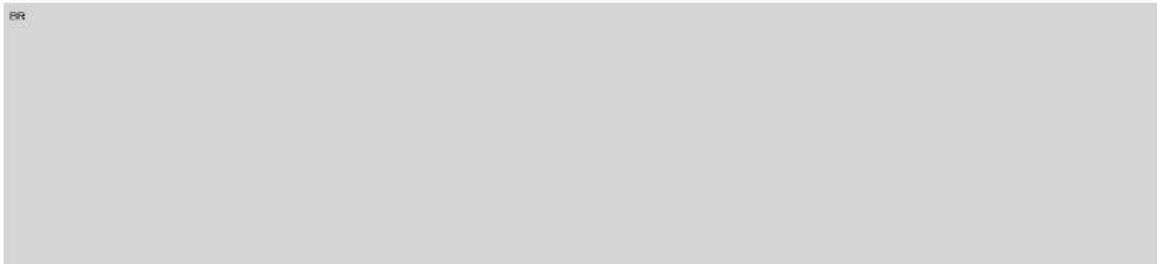
MEMORANDUM

NUMMER: 17 augustus 1994.

aan: sector bevolking dienst / bedrijf: Bestuurdienst
via: sector / afdeling:
van: bouwtoezicht/Jorna dienst / bedrijf: S.O.B.

Onderwerp: huisnummering diverse, Bedrijfspanen.

Kopieën aan:



Een bouwaanvraag ingekomen d.d. 25 juni 1993 voor het bouwen van een motorbrandstoffen verkooppunt.

Voorstel: Huiswaarderweg 2.

adres aanvrager: Automobielfabriek Willem Schmidt B.V. ,
Nassauplein 1,
1815 GM Alkmaar.

Boven genoemde voorstellen worden verduidelijkt d.m.v. bijgevoegde tekening.

GEMEENTE ALKMAAR

Brandweer afdeling Preventie/Preparatie



postadres: Postbus 9347
1800 GH ALKMAAR
bezoekadres: Magdalenenstraat 30-32
telefoon: 072 - 275 100
telefax: 072 - 157 234

Aan de Directeur van de Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer

Keetgracht 1

1811 AM ALKMAAR

uw kenmerk

ons kenmerk
94.1533/PP/ 5.12.e

bijlagen
1 + tek.

uw brief d.d.

behandeld door
5.12.e

datum
25 augustus 1994

onderwerp

Bouwaanvraag automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.
Huiswaarderweg, Alkmaar

Naar aanleiding van bijgaande aan mij om advies toegezonden tekening deel ik u mede, dat mijnerzijds tegen het verlenen van een bouwvergunning geen bezwaar bestaat, mits wordt voldaan aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening gemeente Alkmaar 1993 en:

- de gewaarmerkte tekening nr. 170188 - B2
d.d. 01-08-1994;
- het renvooi van september 1993.

Commandant Brandweer,
namens deze. /

5.12.e



5.12.e

Preventie/Preparatie

5.12.e

RENNVOOI

Brandweer

	Weerstand tegen Brand-Doorslag en Brand-Overslag (WBDBO) van de aangegeven constructie bijvoorbeeld 30 minuten volgens NEN 6068.
	Scheidingsconstructie is onderdeel van brand-compartiment.
	Scheidingsconstructie is onderdeel van rook-compartiment.
	Zelfsluitende deur met een Weerstand tegen Brand-Doorslag en Brand-Overslag (WBDBO) van bijvoorbeeld 30 minuten volgens NEN 6068.
	Deur die in de vluchtrichting moet opendraaien en gedurende de tijd dat er personen in het gebouw aanwezig zijn niet anders zijn gesloten dan door middel van: of een panieksluiting , waarvan de bedieningsinrichting bestaat uit een op ongeveer één meter boven de vloer over de volle breedte aangebrachte horizontale stang c.q. balk; of een sluiting, waarbij de deur open gaat door een lichte druk tegen de deur zelf.
	Deur die niet anders mag zijn gesloten dan door middel van een doelmatige sluitinrichting, waarbij de deur zonder gebruik van sleutels of andere losse voorwerpen, gemakkelijk kan worden geopend van de zijde die men de deur bij het verlaten van het gebouw nadert. En de deur moet gedurende de tijd dat er personen in het gebouw aanwezig zijn met één handbeweging geheel geopend kunnen worden.
	Beweegbaar constructie onderdeel, met een opening van minimaal 500 mm. breed en 800 mm. hoog (zie Bouwbesluit art. 15 lid 3)
NV	Noodverlichting , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 11 Noodverlichtingsinstallatie van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave van de Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
OF  	Transparantenverlichting , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 11 Noodverlichtingsinstallatie van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Brandslanghaspel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 3 Brandblusinstallatie (brandslanghaspels) van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Minibrandslanghaspel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 4 Mini-brandslanghaspels en draagbare blustoestellen van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993.
	Brandblusmiddel , die voldoet aan het gestelde onder hoofdstuk 4 Mini-brandslanghaspels en draagbare blustoestellen van het boek "Een brandveilig gebouw installeren", uitgave Nederlandse Brandweer Federatie, 2° druk 1993 met een inhoud van tenminste 6

ADVIESBUREAU **KRAAN** BV

Schorpioenstraat 55
Postbus 1990
3000 BZ Rotterdam

Telefoon: 010 - 20 75 711
Telefax: 010 - 20 75 822

Gemeente Alkmaar
Dienst Stadsontwikkeling en Beheer
T.a.v. 5.1.2.e
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

HRO	Nr.	
Datum:	12-8-94	
Afdeling	Org.	Kopie
Staf		
B.E.		
S		
V		
D	X	5.1.2.e
H		

Rotterdam, 11 augustus 1994

Onze referentie : 2287/5.1.2.e/fs
Ons projektnummer : AK40142
Betreft : Texaco-station Huiswaarderweg te Alkmaar

Geachte 5.1.2.e

Hierbij doen wij u, op verzoek van 5.1.2.e van Texaco Nederland B.V., de bestektekening 170188-B2 d.d. 1 augustus 1994 van het gebouw van het bovengenoemde projekt in drievoud toekomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Adviesbureau Kraan B.V.

5.1.2.e

Bijl.

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en rechtsbetrekkingen zijn van toepassing onze algemene voorwaarden (zie keerzijde), gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, S.E. & O.

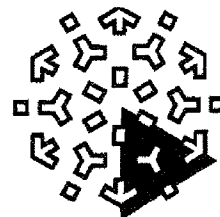
KvK nummer: 134924
Bank: ABN-AMRO
Rek. nummer: 50.34.51.592
Gironr. bank: 3016
BTW nummer: 5.1.2.f



GEMEENTE ALKMAAR

Dienst Stadsontwikkeling en Beheer
Bouwtoezicht

**SPOED
CIRCULATIE**



Beoordeling bouwplan

nr. 5631/93

Rouleren langs de met X aangegeven afdelingen.

1 sector Ruimtelijke Ordening afdeling Bouwtoezicht X ingekomen <u>25-6-93</u>	2 sector Ruimtelijke Ordening afdeling Stedebouw X ingekomen <u>01.07.93</u>	3 Welstands- en Monumentencommissie X ingekomen <u>2-7-93</u>	4 sector Ruimtelijke Ordening afdeling Verkeer X ingekomen <u>7.7.93</u>
5 sector Grondbedrijf en Economische Zaken afdeling Economische Zaken X ingekomen <u>2-7-93</u>	6 sector Volkshuisvesting ingekomen	7 sector Milieu afdeling Natuur en Stedelijk Groen X ingekomen <u>26/7/93</u>	8 sector Milieu afdeling Milieubeheer X ingekomen <u>9/7/93</u>
9 sector Openbare Werken afdeling Beheer & Onderhoud X ingekomen <u>27-7-93</u>	10 sector Openbare Werken afdeling Voorbereiding X ingekomen <u>2/8</u>	11 sector Ruimtelijke Ordening afdeling Bouwtoezicht X ingekomen <u>3.8.93</u>	

Mooreitking ur. 1 okt 10.30 uur

Gegevens	
Bouwen / plaatsen van <u>een tankstation / carwash</u>	
Vernieuwen (ged.)	
Veranderen (ged.)	
Vergroten	
Straat <u>Huiswaarderweg bij rioolzuiveringsinstallatie</u>	
Postcode <u>1025 BA</u>	
Aanvrager	
Naam <u>Automobilbedrijf Willem Schmidt</u>	
Adres <u>Nassauplein 1</u>	
Postcode <u>1015 GM</u> Woonplaats <u>Alkmaar</u> Telefoon <u>113545</u>	
Ontwerper	
Naam <u>Texaco Petroleum Mij (Nederland) B.V.</u>	
Adres <u>Postbus 735</u>	
Postcode <u>3000 AS</u> Woonplaats <u>Rotterdam</u> Telefoon <u>010-4033400</u>	
Kopie aan	

1. Ruimtelijke Ordening / Bouwtoezicht	Datum	Paraaf
Aanvrager ontvankelijk ☒ ja ☐ nee	17/93	
Bouwbesluit: strijdig ☐ ja ☐ nee		
indien strijdig artikel vermelden		
.....		
Bouwverordening: strijdig ☐ ja ☐ nee		
indien strijdig artikel vermelden		
.....		
Vrijstelling mogelijk ☐ ja ☐ nee		
Gebruiksvergunning vereist ☐ ja ☐ nee		
Vergunning ter bescherming woon- en leefmilieu vereist (APV) ☐ ja ☐ nee		
Rijksmonument / beschermd stadsgezicht / gemeentelijk monument ☐ ja ☐ nee		
Bijzondere beperkingen ☐ ja ☐ nee		
Opmerkingen		
.....		
.....		

2. Ruimtelijke Ordening / Stedebouw	Datum	Paraaf
Vigerend bestemmingsplan "Bergermeer"	06/10/93	5.12 e
Vastgesteld 19.10.1972		
Goedgekeurd 27.11.1972		
Evt. datum goedkeuring Kroon		
Bouwplan in overeenstemming ☐ ja ☒ nee		
Indien strijdig kort omschrijven <i>Overschrijft zijn aan goedkeuring onthouden</i>		
.....		
Bestemmingsplan in voorbereiding		
Vorbereidingsbesluit		
Bestemmingsplan in vooroverleg		
Bestemmingsplan ter visie		
Bestemmingsplan vastgesteld		
Bestemmingsplan met beschermende werking als bedoeld in de Monumentenwet ☐ ja ☐ nee		
Bouwplan in overeenstemming ☐ ja ☐ nee		
Indien in strijd kort aangeven waarom		
.....		
Vrijstellingsmogelijkheden ☐ ja ☐ nee		
Parkeernorm conform bestemmingsplan ☐ ja ☐ nee		
Gemotiveerd advies <i>Stedebouw heeft geen bezwaar aanvraag is het gevolg van een generering wijze binnenstedelijke omgeving. Grondbedrijfelijk ontbrekt i. m.v. gronduitgifte. Realiseren via art 19 W.R.O. procedure</i>		

3. Welstands- en Monumentencommissie

Samenvatting advies dd. 27.9.93 Akkoord.

4. Ruimtelijke Ordening / Verkeer

Datum

Paraaf

Uitrit akkoord ☐ ja ☐ nee

Aantal parkeerplaatsen aanwezig

benodigd

Opmerkingen

7.7.93

5.1.2.e

5. Grondbedrijf en Economische Zaken / Economische Zaken

Datum

Paraaf

Bouwgrond is ter beschikking ☐ ja ☐ neeBouwgrond komt ter beschikking ☐ ja ☐ neeMaatvoering terrein akkoord ☒ ja ☐ nee

Advies

6. Volkshuilevesting

Datum

Paraaf

Subsidiemogelijkheden gehandicapten ☐ ja ☐ neewoningverbetering ☐ ja ☐ neemonumenten ☐ ja ☐ neeVereiste vergunningen: rijksmonument (art. 11 MW) ☐ ja ☐ neebeschermd stadsgezicht (art. 37 MW) ☐ ja ☐ neegemeentelijk monument (art. 5 MV) ☐ ja ☐ neeVerklaring van geen bezwaar van GS vereist (art. 51-4 WW) ☐ ja ☐ neeArcheologisch bodemonderzoek gewenst ☐ ja ☐ nee

geschatte duur dagen

Opmerkingen

7. Milieu / Natuur en Stedelijk Groen

Datum

Paraaf

Kapvergunning nodig op eigen grond ☐ ja ☒ neeKapvergunning nodig op gemeentegrond ☒ ja ☐ nee

Opmerkingen

3x Berk (Ø 15)
4x Iep (Ø 30)

26/7/93

5.1.2.e

GEMEENTE ALKMAAR

Dienst Stadsontwikkeling en Beheer
Bouwtoezicht

Keetgracht 1
Postadres
Postbus 73
1800 AB Alkmaar
Telefoon (072) 14 24 34
Telefax (072) 15 09 96



Controlestaat bouwplan

Omschrijving van het werk	bouwen van een motorbrandstoffen verkooppunt/carwash
Plaats van het werk	Huiswaarderweg 2 1825 BA
Nummer bouwregister	563/93
Datum bouwvergunning	8 augustus 1994
Datum van aanvang	13-9-1994
Gereed op	1995
Bouwsom	f 720.000,--
Opdrachtgever	Automobielbedrijf Willem Schmidt BV
Architect	Texaco Nederland
Opzichter	
Aannemer	
Uitvoerder	
Is de bouwvergunning op het werk aanwezig?	☐ ja ☐ nee

Gecontroleerd door	Datum	Stand van het werk / opmerkingen	Gezien
5.12e	13/9/94	Klap. keuren keurwaard. 2de gedeelte Bij het eerste gedeelte is tijdens de stort nog een extra net er in getrapt. vanaf de oostkant tot over de midden (niet gekeurd).	5.12e
"	4/11/94	Klap. keuren gebouw niet doorgegeven.	10/2/98

[illegible]

5.1.2.e

Uro

512e

REKENINGEN: ABN AMRO HAARLEM 56 09 15 640
POSTBANK 79497

1825 BA (10)

733.21

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
Alkmaar
D.t.v. Dienst Stadsontwikkeling
en Beheer
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

Nummer:

Ingekomen: 26 - 7 - '93

7527

DIR	CTR	BP	COLL
BDS	HOW	WP	Rest.
HRO	HM	WWM	
HVH	MZC	WWR	
HGEZ	l.o.m.	WSM	
HPO			

5.1.2e /bt/006 wp

Haa

		Nr.	930084
Datum:	27-7-93		
Afdeling	Org.	Kopie	
Dien, 23 juli 1993			
R.B.			
S			
V			
	X		

Haa

Inzake: Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.12e bezwaar-
schrift bouwaanvraag tankstation/carwash aan de
Huiswaarderweg

Namens (1) de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Pouwels-Huiswaard B.V. en (2) 5.1.2e beïden wonenden te Alkmaar, die te dezer zake domicilie kiezen op mijn kantooradres, maak ik hierdoor bezwaar tegen de hierboven vermelde bouwaanvraag. Het bezwaar berust op het volgende.

1. Reclamante sub 1 exploiteert een benzineverkoop punt aan de Huiswaarderweg te Alkmaar. Het verkoop punt is gelegen aan de Ringweg, noordelijke weghelft.
2. Reclamant sub 2 exploiteert een benzineverkoop punt aan de Martin Luther Kingweg te Alkmaar. Het verkoop punt is gelegen aan de andere zijde van de Ringweg dan dat van reclamante sub 1.

3. De aanvraag betreft een vergunning voor de bouw van een tankstation/carwash met inbegrip van een LPG-installatie aan de overzijde van de Ringweg, enkele honderden meters ten westen van het verkooppunt van reclamante sub 1 en aan dezelfde kant als dat van reclamant sub 2. Reclamanten kunnen zich met de komst van een nieuw benzine- en LPG-verkooppunt niet verenigen.
4. De bestemming ter plaatse luidt "Nutsbedrijven". Het bouwplan is met deze bestemming in strijd.
5. Tot het verlenen van een vrijstelling op grond van art. 19 WRO kan in redelijkheid niet worden besloten. Zulks stuit op (a) verkeerstechnische bezwaren, (b) distributitie-planologische bezwaren, terwijl (c) de noodzakelijke milieuvergunning ontbreekt en bovendien niet kan worden verkregen. Deze bezwaren worden als volgt uitgewerkt.

ad. a Verkeerstechnische bezwaren

6. Verkeerstechnisch is de gekozen locatie ongeschikt: auto's zullen in een nagenoeg haakse hoek vanaf het verkooppunt de afrit van de weg moeten opdraaien (en oversteken!) om het verkooppunt te verlaten; dit zal leiden tot uiterst gevaarlijke verkeerssituaties.

De ongeschiktheid van de locatie blijkt reeds uit het feit dat zijdens uw College tijdens een vergadering van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 1992 is aangegeven dat een andere locatie (te weten die aan het Nolle-noor) nog als de enige potentiële locatie voor de vestiging van een benzineverkooppunt langs de Ringweg had te gelden. Reeds hieruit volgt dat andere mogelijke locaties, zoals de onderhavige, niet geschikt zijn voor de vestiging van een benzineverkooppunt en dat medewerking aan een art. 19-procedure om zo'n vestiging te realiseren uit den boze is.

7. De verkeerstechnische bezwaren zijn door reclamante sub 1 aan de orde gesteld tijdens de vergadering van de commissie ROVEZ d.d. 11 februari jl. Naar aanleiding daarvan is van de zijde van uw College een onderzoek naar de verkeerssituatie toegezegd. Dit "onderzoek" heeft geleid tot een ongedateerde notitie (bijlage), waarvan de teneur is dat het met de verkeersveiligheid wel los loopt. Deze uiterst summiere notitie roept echter slechts vragen op.

Zo wordt in de notitie gesteld dat de uitvoegstrook van "voldoende lengte" is, zonder dat duidelijk wordt gemaakt welke norm daarvoor wordt aangehouden. De oprit zou voldoen aan "alle gestelde voorwaarden" zonder dat duidelijk wordt welke dat zijn. Ook wordt niet ingegaan op het bezwaar dat het verkeer dat de oprit verlaat haaks op de uitvoegstrook komt en dat dit verkeer het uitvoegende verkeer zal kruisen, met alle mogelijke gevolgen van dien.

Het "onderzoek" respectievelijk de notitie kunnen niet dienen als basis voor een afgewogen verkeerstechnische beoordeling.

8. Te meer is een dergelijke beoordeling vereist, nu ook al in een verder verleden de onderhavige locatie door uw College als ongeschikt werd afgedaan. Voordat reclamante sub 1 in 1981 een vergunning kreeg voor de bouw van haar huidige bedrijf, heeft zij medewerking gevraagd voor de vestiging van een benzineverkooppunt op deze locatie; dit werd toen door uw College geweigerd omdat de locatie als volkomen ongeschikt werd aangemerkt.

ad. b Distributie-planologische bezwaren

9. Reclamante sub 1 heeft onder meer in 1976 medewerking gevraagd van uw College voor de vestiging van een verkooppunt langs de Ringweg. Dat is haar in die periode tot drie maal toe geweigerd met het argument dat in de

als *definitief* bestempelde situering van benzineverkoop-
punten geen plaats voor haar was. Uiteindelijk
heeft reclamante sub 1 in 1981 een vergunning verkre-
gen voor haar huidige verkooppunt. Sedertdien zijn -
anders dan van de zijde van uw College wel is aangege-
ven - de omstandigheden niet zodanig veranderd dat
thans ruimte is ontstaan voor weer een extra verkoop-
punt.

10. Zo is er geen sprake van een toenemende vraag naar
brandstoffen; in tegendeel, de verkoop van benzine is
landelijk sedert 1990 met 0,3% teruggelopen, ook ten
gevolge van zuinige motoren. De totale vraag aan mo-
torbrandstoffen zal volgens prognoses van de benzine-
maatschappij ongeveer gelijk blijven.
11. Het toelaten van een nieuw verkooppunt kan bovendien
niet worden gerechtvaardigd door te wijzen op een toe-
nemend aantal auto's dat van de Ringweg gebruikt
maakt. In de overwegingen bij het voorstel tot het ne-
men van een voorbereidingsbesluit teneinde dit ver-
kooppunt mogelijk te maken, is door uw College gespro-
ken van een toename van het verkeersaanbod met 50%
tussen 1980 en 1992. Reclamante sub 1 heeft (met veel
moeite) uiteindelijk de beschikking gekregen over de
gegevens waarop deze stelling is gebaseerd (bijlage).
Daaruit blijkt dat tussen 1980 en 1990 in het geheel
geen sprake was van een relevante stijging van het
aantal auto's dat van het betreffende deel van de
Ringweg gebruik maakt. Wel laat 1992 een sterke toena-
me zien, doch deze is evident incidenteel van aard, nu
in dat jaar het oostelijk deel van de Ringweg wegens
werkzaamheden gedurende een belangrijk deel van de
tijd afgesloten is geweest. Aan deze gegevens kan dan
ook in elk geval niet worden ontleend dat er distribu-
tie-planologisch ruimte voor de komst van een extra
station zou zijn.

11. Bovendien dient te worden bedacht dat langs de Ringweg sedert 1980 het aantal benzineverkooppunten zich reeds heeft verdubbeld. Tenslotte geldt dat de komst van een benzineverkoop punt op deze locatie ertoe leidt dat vier verkooppunten langs een zeer beperkt deel van de Ringweg zouden worden geconcentreerd; van enige spreiding ervan langs de Ringweg zal geen sprake zijn.

ad. c Milieuhygiënische bezwaren

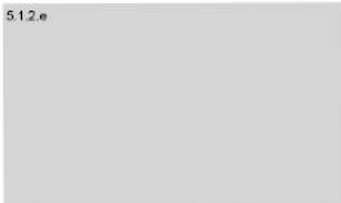
12. Bij inzage op 21 juli 1993 van het verzoek om een bouwvergunning is gebleken dat met betrekking tot de LPG-installatie, die deel zal uitmaken van de inrichting, op een groot aantal punten niet voldaan wordt aan de interne afstandseisen, zoals die terzake zijn neergelegd in bijlage I van het Besluit LPG-tankstations Hinderwet. Dit betekent dat voor de onderhavige inrichting geen milieuvergunning verleend kan worden. Ook om die reden dient medewerking aan een art. 19-procedure te worden onthouden.

Op grond van het vorenstaande verzoek ik u namens reclamanten om de gevraagde bouwvergunning te weigeren.

Inmiddels verblijf ik met de meeste hoogachting,

uw dv.,

512e



ONDERZOEK

Van Gemeente
Alkmaar.
onts 17/193

Verkeersveiligheid benzineverkooppunt aan de Huiswaarderweg t.h.v. Bergermeer.

In de Commissievergadering d.d. 11 feb. 1993 zijn m.b.t. het benzineverkooppunt aan de Huiswaarderweg een aantal vragen gesteld aangaande de verkeersveiligheid, hierna zal op deze vragen ingegaan worden.

Algemeen;

Het ontwerp van het benzineverkooppunt, het betreft hier met name de in- en uitrit, voldoen aan de normale verkeerstechnische voorwaarden. De uitvoegstrook is van voldoende lengte, met de juiste boogstralen. De oprit van het benzinestation naar de Huiswaarderweg, voldoet eveneens aan alle daartoe gestelde voorwaarden. De lengte die resteert, voor de uitvoegstrook naar de Helderseweg is ruim voldoende.

1) Capaciteitsproblemen met de afwikkeling t.g.v. de hoge intensiteiten op de Huiswaarderweg.

Van capaciteitsproblemen zal geen sprake zijn daar er geen extra verkeer de Huiswaarderweg oprijdt en invoegen geen problemen oplevert.

In vergelijkbare situaties bijvoorbeeld bij het Aral station aan de S7 rijden globaal 15000 mvt per etmaal in één richting, ter plaatse van het onderhavige station passeren globaal 10000 mvt per etmaal in één richting.

2) Het verkooppunt staat te dicht op de verkeerslichten voor de Huiswaarderbrug.

Nadat recentelijk de capaciteit van het wegvak na de verkeerslichten is verbeterd, dus de afwikkeling voorbij deze lichten verbeterd is, is er van file's geen sprake meer. De file die er in het verleden stond werd veroorzaakt door een capaciteitsprobleem bij de Neswaard e.v. kruispunten. Indien er door een langdurige brugopening in de spits een wachtrij is ontstaan zal dit voor het benzinestation geen problemen opleveren daar de snelheden van het verkeer dan sterk gereduceerd zijn.

3) Is er contact geweest met de politie.

Ja. De politie voorzag geen voor hun geen problemen.

4) Naar aanleiding van vragen over de toename van de intensiteit het volgende.

Over de Huiswaarderweg liggen vaste telpunten deze telpunten registreren de groei van het autoverkeer op de Randweg. Op de huiswaarderweg ligt dit telpunt voorbij de aansluiting met de Neswaard.

Er reden in 1981 t/m 1982 gemiddeld 23500 mvt in twee richtingen samen, in 1992 reden er 35000 mvt in twee richtingen samen dit is een toename van 48,9% (50%).

641v 7/5-83

5.1.2e

Gemeente Alkmaar

Intensiteiten op de Huiswaarderweg t.h.v. benzinestation

Zuid Zijde

NO Zijde

jaar	oostelijke richting	westelijke richting
1980	12190	12210
1981	10430	11110
1982	12330	12490
1983	12250	13180
1984	12120	12695
1985	11445	13020
1986		12950
1987		12970
1988	11120	14050
1989	12765	16200
1990	12000	15300
1991	-----	-----
1992	17300 13534	16300 15411

1992 is een gemiddelde over het hele jaar.

GEMEENTE ALKMAAR

Bestuursdienst
Bestuurszaken

Breedstraat

Postadres

Postbus 53

1800 BC Alkmaar

Telefoon (072) 14 24 34

Telefax (072) 14 27 77

Viditel #6170040#

5.12.e

ONG 20.00.00.175

Openingstijden

8.30-13.00 uur

Op afspraak na 13.00 uur

HRO



5.12.e

Pot & Jonker advocaten
Postbus 280
2000 AG HAARLEM

Nr.		
Datum: 29.7.93		
Afdeling	Org.	Kopie
Staf		
D.B.		
S		
V		
B		
H.C.		

5.12.e

5.12.e

Uw kenmerk

5.12.e /rs/177

Uw brief d.d.

23.3.1993

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen voorbereidingsbesluit
voor benzineverkooppunt Huiswaarderweg.

is kenmerk

Z/1436

Handtekening

5.12.e

DIENT STADSONTWIKKELING EN BEHEER

Class nr.: 1.731.212

Nummer:

Ingekomen: 20-7-93

DA	ICR	IS	COLL
SBS	HOW	NP	Beet.
HRO	X	HM	WVM
MVH	MCO	WVR	
HGEZ	Lo.m.	WGM	
HPO			

Toestelnummer

142.114

Bijlagen

1

Datum

27.7.1993

Geachte 5.12.e

Naar aanleiding van uw bovenaangehaald bezwaarschrift tegen het voorbereidingsbesluit ten behoeve van het benzineverkooppunt aan de Huiswaarderweg, zenden wij u bijgaand het raadsbesluit van 15 juli 1993. In dit besluit verklaart de raad uw bezwaarschrift ingediend namens Pouwels Huiswaard B.V. en ongegrond.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar bijgevoegd besluit. Indien u zich niet kunt verenigen met deze uitspraak, kunt u daartegen binnen 30 dagen na datum van verzending van deze brief, beroep instellen bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

burgemeester,

w.g. J.H. Pop
w.p. H.C. Blokhuis

secretaris,

506



Raadsvergadering: 15 juli 1993

BIJLAGE NR. 244

portefeuillehouder: L.W.M. Worm

cie. bz

**Beslissing op bezwaarschrift tegen
voorbereidingsbesluit inzake aanwijzing
lokatie benzine-verkooppunt Huiswaarder-
weg.**

Alkmaar, 6 juli 1993.

In uw vergadering van 25 februari 1993 nam u het besluit dat een herziening van het bestemmingsplan "Bergermeer", het gedeelte langs de Huiswaarderweg ter plaatse van de rioolwaterzuivering, wordt voorbereid. Dit besluit is gepubliceerd op 10 maart 1993.

Tegen dit besluit diende ^{5.1.2e} namens Pouwels-Huiswaard B.V. en ^{5.1.2e} een bezwaarschrift in, gedateerd 23 maart 1993.

N.a.v. dit bezwaarschrift bracht de commissie bezwaar- en beroepschriften met brief van 14 juni 1993 advies uit.

Onder verwijzing naar dit advies stellen wij u voor het bezwaarschrift van Pouwels-Huiswaard B.V. en ^{5.1.2e} ongegrond te verklaren.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

J.J.H. POP , burgemeester.

H.C. BLOKHUIS, secretaris.

Aan
de raad dezer gemeente. w.g. J.J.H. Pop
w.g. H.C. Blokhuis

Nr. 40c

Beslissing van de raad der gemeente Alkmaar op het bezwaarschrift van Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.1.2e tegen het voorbereidingsbesluit "Bergermeer", inzake aanwijzing lokatie benzineverkoop punt Huiswaarderweg.

Het voorbereidingsbesluit d.d. 25 februari 1993, gepubliceerd op 10 maart 1993, betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Bergermeer". Dit besluit moet het mogelijk maken dat langs de Huiswaarderweg ter plaatse van de rioolwaterzuivering een benzineverkoop punt wordt gerealiseerd, een en ander volgens de bij dat besluit behorende tekening nr. 54431A.

Tegen het besluit is door 5.1.2e van het advocatenkantoor Pot & Jonker te Haarlem, namens Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.1.2e op 23 maart 1993 een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is in handen gesteld van de commissie bezwaar- en beroepschriften om advies, welk advies is ontvangen met brief van 14 juni 1993.

In het bezwaarschrift van 23 maart 1993 wordt op twee punten bezwaar gemaakt tegen het voorbereidingsbesluit, te weten:

- de gekozen lokatie is verkeerstechnisch ongeschikt;
 - de economische (distributie-planologische) ruimte voor een nieuw verkoop punt ontbreekt.
- Tijdens de mondelinge toelichting ten overstaan van de commissie bezwaar- en beroepschriften op 11 mei 1993 wees 5.1.2e erop dat hem destijds bij brief van 17 juni 1976, nr. 3584, door het gemeentebestuur werd medegedeeld dat aan vestiging van een verkoop punt op de thans in het voorbereidingsbesluit beoogde plek geen medewerking kon worden verleend. Van een evenwichtige spreiding van benzineverkoop punten langs de ruit om Alkmaar (vijf stations op een afstand van 2 km aan de west- en noordzijde!) kan bezwaarlijk worden gesproken. Een lokatie aan de oostzijde zou zijns inziens meer voor de hand hebben gelegen.

5.1.2e bestrijdt voorts dat het autoverkeer sinds de beginjaren tachtig met 50% is toegenomen. Hij kan cijfers overleggen, waaruit blijkt dat dit percentage nul is. Ook is hij het niet eens met de opvatting dat in zijn totaliteit de benzine- en LPG-omzet zal stijgen. De verwachtingen in de branche duiden eerder op een daling. Die vooruitzichten rechtvaardigen naar zijn oordeel niet de stichting van een groot nieuw station op de beoogde plek aan de Huiswaarderweg. Een plek die, zoals ook in het bezwaarschrift wordt betoogd, tot een uiterst gevaarlijke verkeerssituatie zal leiden. Samenvattend komt 5.1.2e tot de conclusie dat het bestreden raadsbesluit onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift wordt het volgende overwogen.

Het betreffende voorbereidingsbesluit is uitsluitend genomen om op het beoogde terrein aan de Huiswaarderweg een benzineverkoop punt te realiseren. Het besluit kan daarom worden aangemerkt als een beschikking. Verder wordt geconstateerd dat het bezwaarschrift is ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn en dat reclamanten ook overigens in hun bezwaren kunnen worden ontvangen.

Inhoudelijk wordt het volgende overwogen.

Het overheersend belang van de gemeente bij deze voorgenomen vestiging is, dat daarmee in de stedelijke bebouwing - wat betreft het garagebedrijf is zelfs sprake van een woonbuurt - een garagebedrijf en een tweetal benzineverkoop punten kunnen worden gesaneerd.

Een alternatieve lokatie voor een benzineverkoop punt, anders dan langs de ruit om Alkmaar en anders dan de thans beoogde lokatie, hoewel niet optimaal en daarom niet eerder geïnventariseerd, is binnen de gemeente niet beschikbaar. De redenen waarom tot deze keuze is gekomen, ook waar dit uit verkeerstechnisch oogpunt niet ideaal is, zijn omstandig in het raadsvoorstel verwoord.

Enig onzorgvuldig handelen, waar deze lokatie in 1976 niet kon worden aangeboden en nu, 17 jaar later, onder de druk der omstandigheden wel, kan de gemeente dan ook niet worden verweten. De overige bezwaren, wat daarvan zij en, geredeneerd vanuit de positie van reclamanten, hoe begrijpelijk ook, zijn overwegend van economische aard. De taak van de gemeente beperkt zich tot het scheppen van voorwaarden ter zake; het is de ondernemer zelf die bepaalt of hij een economische bedrijvigheid zal realiseren of niet.

Het vorenstaande wegende wordt de keuze voor een lokatie van een benzineverkooppunt op de beoogde plek aan de Huiswaarderweg gerechtvaardigd en ook deugdelijk gemotiveerd.

In het verlengde daarvan is het alleszins redelijk, te verklaren dat ter plaatse een herziening van het geldende bestemmingsplan wordt voorbereid.

Immers, een voorbereidingsbesluit wordt genomen om het mogelijk te maken dat vooruitlopend op de herziening van het bestemmingsplan, met toepassing van de artikelen 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en 50, lid 8, van de Woningwet, een bouwvergunning kan worden verleend, mits vooraf van gedeputeerde staten van Noord-Holland een verklaring van geen bezwaar is ontvangen. Dit betekent dat slechts getoetst dient te worden of het bouwplan zodanig zal zijn, dat daarvoor genoemde procedure in gang kan worden gezet. Bezwaren tegen het bouwplan zelf dienen aan de orde te komen in de procedure tot afgifte van de bouwvergunning. Die vergunning zal eerst kunnen worden verleend, nadat eerdergenoemde verklaring van geen bezwaar is ontvangen. Tegen die beschikking, die wederom zal worden gepubliceerd, kan opnieuw bezwaar worden gemaakt.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat het ter realisering van het beoogde benzineverkooppunt aan de Huiswaarderweg te ontwikkelen bouwplan zodanig is, dat daarvoor in alle redelijkheid een voorbereidingsbesluit kon worden genomen. De door 5.1.2e namens Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.1.2e daartegen ingediende bezwaren vermogen daaraan niet af te doen. Op grond van bovenstaande overwegingen verklaren wij het bezwaarschrift ongegrond.

Alkmaar, 15 juli 1993.

De raad voornoemd,

voorzitter,

w.g. J.J.H. Pop
w.g. H.C. Blokhuis

secretaris,

Afschrift aan:

5.1.2e

kopie:

MINUUT

klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
par.sechfd: HRO

afschrift:
steller
Bodenkamer Best.dienst
Secr. wethouder Worm
Bouwtoezicht (5.1.2.e)
Stedebouw

verwijzing op:
dossier:

medeparaaf: 5.1.2.e

Ruimtelijke Ordening

Aan Pot en Jonker
t.a.v. 5.1.2.e
Postbus 280
2000 AC HAARLEM

Uw kenmerk
5.1.2.e/bt/006 wp
Uw brief d.d.
23.07.93
Onderwerp
Hoorzitting tankstation
Huiswaarderweg.

Ons kenmerk
8737/HROB/563/93
Behandeld door
5.1.2.e

Toestelnummer
142.261
Bijlagen
Datum
10.09.93

Geachte 5.1.2.e

Bij bovenvermelde brief maakt u namens Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.1.2.e
5.1.2.e bezwaar tegen de voorgenomen bouw van een tankstation/carwash op een
perceel aan de Huiswaarderweg nabij de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Naar
aanleiding daarvan zal op vrijdag 1 oktober a.s. om 10.30 uur ten overstaan van
wethouder Worm een hoorzitting worden gehouden in het stadhuis.
Tijdens deze hoorzitting kunt u uw bezwaren mondeling toelichten.
U kunt u melden bij de bodenkamer.

De aanvrager van de bouwvergunning heb ik ook uitgenodigd hierbij aanwezig te
zijn.

Hoogachtend,
5.1.2.e Ruimtelijke Ordening,

5.1.2.e

MINUUT

klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
par.sechfd: HRO

afschrift:
steller
Bodenkamer Best.dienst
Secr. wethouder Worm
Bouwtoezicht (5.1.2.e)
Stedebouw

verwijzing op:
dossier:

medeparaaf: 5.1.2.e

Ruimtelijke Ordening

Aan Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.
Nassauplein 1
1815 GM ALKMAAR

Uw kenmerk

Ons kenmerk
8739/HROB

Toesteelnummer
142.261

Uw brief d.d.

Behandeld door
5.1.2.e

Bijlagen

Onderwerp
Hoorzitting tankstation
Huiswaarderweg.

Datum
10.09.93

Geachte directie,

Naar aanleiding van de ingediende bezwaren tegen de door u voorgenomen bouw van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg zal op vrijdag 1 oktober aanstaande om 10.30 uur ten overstaan van wethouder Worm een hoorzitting worden gehouden in het stadhuis.

Tijdens deze hoorzitting kunnen de bezwaren mondeling worden toegelicht.

Uw aanwezigheid daarbij wordt op prijs gesteld.

U kunt zich melden bij de bodenkamer.

Hoogachtend,

5.1.2.e Ruimtelijke Ordening,

5.1.2.e

AANTEKENINGEN VAN 5.12e

namens Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.12e

Inzake: tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg

Hoorzitting: 1 oktober 1993 te 10.30 uur.

1. Reclamanten stellen voorop dat bij de beoordeling van de voorliggende vraag, nl. of een anticipatie-procedure moet worden gevolgd, alle argumenten van belang zijn en alle belangen moeten worden afgewogen.
2. In het bezwaarschrift van 23 juli 1993 zijn met name de volgende argumenten aan de orde gesteld:
 - a. de verkeerstechnische bezwaren (uitrit, ongeschiktheid, verkeerstechnisch "onderzoek");
 - b. de distributie-planologische bezwaren (afnemende vraag, toenemend aantal verkooppunten, onjuiste gegevens);
 - c. milieu-hygiënische bezwaren (zie ook hierna).
3. Hoezeer relevant en in de mening van reclamanten prohibitief om tot een artikel 19-procedure over te gaan genoemde bezwaren ook zijn, er is echter nog een bezwaar dat boven de genoemde, min of meer technische, argumenten uitstijgt: het is overduidelijk dat de gemeente gedreven wordt door haar wens om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de verlangens van automobielbedrijf Schmidt, teneinde deze te bewegen uit de binnenstad te verdwijnen. Deze wens wordt op zijn beurt ingegeven door de wens om aldus enkele problemen op te lossen.

Over elk van beide aspecten een enkele opmerking.

De bedoelde problemen: de zaak wordt gepresenteerd alsof twee problemen worden opgelost in ruil voor één nieuw verkooppunt, nl. opheffing van de benzine-stations aan

de Nassauplein en de Helderseweg. Dit is echter onjuist, want de bedrijfspomp aan het Nassauplein verhuist mee met het bedrijf van 5.1.2.e naar het Nollenoer. Alleen het probleem van het benzine-station aan de Helderseweg wordt dus opgelost. Volgens de gemeente vormt de Helderseweg een probleem i.v.m. de aanwezigheid van een LPG-installatie. Alleen verplaatsing van deze installatie - bijvoorbeeld naar de Martin Luther Kingweg - zou dus al voldoende ruimte bieden.

De verlangens van 5.1.2.e als de plannen van de gemeente zouden doorgaan krijgt 5.1.2.e per saldo meer terug dan hij in de binnenstad moet inleveren (nl. slechts een bedrijfspomp).

4. De wens van de gemeente heeft als meest sprekende gevolg dat wat eerst niet kon (verkeerstechnisch, distributieplanologisch) nu opeens wel kan; wat eerst (nog in 1992) ongeschikt was in allerlei opzichten en niet als een potentiële locatie werd beschouwd, is nu opeens wel acceptabel.

Er kunnen slechts twee argumenten zijn voor deze radicale standpuntwijziging:

- locatie Nollenoer werd afgewezen;
- het "onderzoek".

Geen van beide is natuurlijk relevant, laat staan doorslaggevend.

Bij het onderzoek moet nog worden opgemerkt dat, zoals ook in het bezwaarschrift is weergegeven, alleen gesproken wordt in termen van "voldoende", "geen problemen".

5. Het belang, zoals de gemeente dat ziet, om het bedrijf van 5.1.2.e te verplaatsen is niet een belang dat mee mag wegen in de besluitvorming rond de vraag of de onderhavige locatie Huiswaarderweg een geschikte locatie

is. Die vraag moet zelfstandig beantwoord worden. De oordeelsvorming daaromtrent mag niet worden beïnvloed door het feit dat door deze locatie te gaan gebruiken één of meer ander problemen zouden kunnen worden opgelost.

(Overigens is het opvallend dat 5.1.2e nog steeds niet is begonnen met nieuwbouw aan het Nollenoor, kennelijk omdat 5.1.2e pas wil beginnen als ook de vestiging van het benzine-station rond is).

Er zijn echter nog meer argumenten tegen medewerking aan een art. 19-procedure. Door middel van de anticipatie-procedure wordt inbreuk gemaakt op de normale bestemmingsplan-procedure. De wet opent deze mogelijkheid wel, maar dan moeten - volgens de Afdeling rechtspraak - daarvoor dringende redenen zijn en moeten de door uitvoering van het bouwplan geschade belangen ondergeschikt zijn aan de belangen die door die uitvoering worden gediend. Met andere woorden: de realisering van het bouwplan moet urgent zijn. Van een dergelijke urgentie kan hier in geen enkel opzicht worden gesproken.

6. Het is reclamanten gebleken dat 5.1.2e (voorzover bekend op 6 augustus 1993) een milieuvergunning heeft aangevraagd voor het tankstation incl. LPG-installatie en een autowas-inrichting.

Zoals in het bezwaarschrift reeds vermeld, wordt met betrekking tot de LPG-installatie op een groot aantal punten niet voldaan aan de interne afstandseisen die voor dergelijke installaties gelden. De milieuvergunning zal dus niet kunnen worden verleend.

Op grond van de wetswijziging per 1 maart 1993 brengt de verplichte coördinatie mee dat de aanvraag van de bouwvergunning aangehouden wordt totdat op de aanvraag om de milieuvergunning is beslist. Weliswaar brengt weigering

van de milieuvergunning niet mee dat op die grond de bouwvergunning geweigerd moet worden, maar het heeft geen zin van een bouwvergunning gebruik te maken als de inrichting niet in werking mag zijn bij gebreke van een milieuvergunning. Aldus is er in feite geen belang bij een bouwvergunning; dit is een aspect dat meegewogen moet worden bij de vraag of een artikel 19-procedure moet worden gevolgd. Daarnaast doet dit punt ernstig afbreuk aan de voor anticipatie vereiste urgentie.

7. Zoals van de zijde van B en W weleens met zoveel woorden is gezegd, er moet een locatie worden gevonden. B en W geven zelf aan dat de onderhavige locatie "niet optimaal" (maar "wel acceptabel") is. Uit de gehele gang van zaken en uit de van de zijde van de gemeente gehanteerde argumenten kan alleen maar geconcludeerd worden dat de gemeente dit plan wil doordrijven, koste wat het kost, met veronachtzaming van alle bezwaren, belangen en argumenten, die er anders stellig toe zouden hebben geleid dat dit plan nooit aan de orde zou zijn gesteld.

5/11

gemeente alkmaar		dienst SOB		sector	
datum/overlegd met afdel. verkeer		naam + tel.nr. steller 5.1.2.e 261		briefnr. 10610 10612	dossiernr. - 1.733.21
afdel. milieubeheer		onderwerp van nota / raadsvoorstel / ontwerp-brief 10615 Aanvraag verklaaring van geen bezwaar thv bouw tankstation / carwash aan de Huiswaarderweg.			
sector	paraaf steller + datum 5.1.2.e 21/10	paraaf afdelingshoofd 5.1.2.e 22/10/93	sectorhoofd akkoord 5.1.2.e	naar ☐ controller ☐ hoofd p & o	naar diensthoud ☒ ja ☐ nee
				☒ openbaar ☐ actief ☒ passief ☐ niet openbaar	
dienst	paraaf controller	paraaf t hoofd p & o	dienst 5.1.2.e	naar b. en w. ☐ ja ☒ nee	naar port.houder ☒ ja Worm ☐ nee
				port.houder akkoord 5.1.2.e ☐ naar b. en w.	
college van b. en w.	paraaf bestuurszaken		secretaris akkoord	vergadering b. en w. dd.	
	Stukken dienen vóór donderdag 09.00 uur vooraftgaande aan de desbetreffende vergadering van burgemeester en wethouders op de bestuursdienst te zijn.		naar CMT ☐ ja ☒ nee	akkoord ph I II III IV V VI	
			CMT dd.	bespreken ph I II III IV V VI	
			naar raad ☐ ja ☒ nee	beslissing b. en w. ☐ a. v. k. / conform ☐ zie besluitenlijst	
raad en comités	datum / commissie		raad dd.		Stukken dienen ten minste 5 weken vóór de desbetreffende raadsvergadering op de bestuursdienst te zijn.
	datum / commissie				
	datum / commissie		bijlage nr.		
administratieve verwerking na raad	afdoening na behandeling in raad ☐ naar GS ☐ niet naar GS ☐ ter kennisneming ☐ afdoening via steller ☐ ter goedkeuring ☒ afdoening via RAD ☐ ter machtiging			fotokopie van zenden aan	
	meezenden 55 brief I : - i.v.l. stukken 55 brief II en III : - afdr. br. I.			nadere aanwijzingen Na verzending rest. stukken retour Bt (5.1.2.e).	
	aantekenen ☐ ja ☐ nee 55 brief III ook kopie pleitnotitie.			opleggen in archief	

MINUUT

klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
par.sechfd: 5.1.2.e

afschrift:
steller
HGEZ
Bouwtoezicht 5.1.2.e
Stedebouw

verwijzing op:
dossier:

medeparaaf: AD
5.1.2.e
wethouder Worm
HROV
5.1.2.e

Ruimtelijke Ordening

Aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Dienst Ruimte en Groen
Postbus 6090
2001 HB HAARLEM

Uw kenmerk

Ons kenmerk
10610/HROB

Toestelnummer
142.261

Uw brief d.d.

Behandeld door
5.1.2.e

Bijlagen
div.

Onderwerp

Aanvraag verklaringen van geen bezwaar
t.b.v. de bouw van een tankstation/
carwash aan de Huiswaarderweg.

Datum
11.11.93

Hierbij doen wij u een aanvraag toekomen om afgifte van verklaringen van geen bezwaar als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening juncto artikel 50, lid 6 van de Woningwet ten behoeve van de bouw van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg.

Geruime tijd is met de B.V. Automobielbedrijf Willem Schmidt onderhandeld over een nieuwe vestiging voor zijn automobielbedrijf annex showroom en benzineverkoopspunt. Dit bedrijf aan het Nassauplein, gelegen midden in een woonbuurt, heeft geen enkele uitbreidingsmogelijkheid en veroorzaakt bovendien hinder voor de omgeving. De onderhandelingen hebben er uiteindelijk toe geleid dat genoemde B.V. een nieuw garagebedrijf zal realiseren in het zogenoemde zuidelijke Nollenoer. Met uw instemming is de bouwvergunning daarvoor inmiddels verleend. Het terrein in het Nollenoer biedt uit verkeerstechnisch oogpunt evenwel geen plaats voor een benzineverkoopspunt. Voor de vervanging van het benzineverkoopspunt aan het Nassauplein in combinatie met de opheffing van het bestaande benzineverkoopspunt van Texaco aan de Helderseweg is naar een nieuw vestigingspunt aan de ringweg gezocht. De opheffing van deze beide verkooppunten is voor de gemeente van groot belang. Voor het verkooppunt aan de Helderseweg gelden twee argumenten. Ten eerste biedt de sanering van dit verkooppunt de mogelijkheid de ter plaatse aanwezige bodemverontreiniging aan te pakken en ten tweede kan door het verdwijnen van dit verkooppunt de ontwikkeling van het aan de overzijde van de weg gelegen gebied, dat als stedelijk vernieuwingsgebied is aangewezen worden aangepakt. Voor het verkooppunt aan het Nassauplein gelden dezelfde argumenten.

vervolg op brief nr. 10610/HROB d.d. 44.11.93

Bovendien is het algemeen beleid van deze gemeente om motorbrandstofinstallaties zoveel als mogelijk uit de binnenstad en de aangrenzende woonwijken te verwijderen. De instrumenten, die de gemeente heeft om dit beleid tot uitvoering te brengen, zijn evenwel beperkt. Na overleg is uiteindelijk overeenstemming bereikt over een lokatie aan de Huiswaarderweg nabij de Huiswaarderbrug.

In zijn vergadering van 25 februari 1993 heeft de raad van deze gemeente onder andere besloten te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan "Bergermeer" wordt voorbereid teneinde het mogelijk te maken om vooruitlopend op deze herziening met toepassing van het bepaalde in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening juncto artikel 50, lid 6 van de Woningwet vrijstelling en vergunning te kunnen verlenen voor het realiseren van genoemd verkooppunt.

Op 24 juni 1993 heeft Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V. de daarop betrekking hebbende bouwaanvraag alsmede een verzoek om vrijstelling als hierboven bedoeld bij ons college ingediend. In het kader van de artikel 19-procedure is het bouwplan vervolgens op 7 juli 1993 gepubliceerd en heeft vanaf 12 juli daaropvolgend gedurende twee weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode heeft 5.12e van Advokatenkantoor Pot en Jonker namens (1) Pouwels-Huiswaard B.V. en (2) 5.12e een bezwaarschrift ingediend.

Reclamant 1. exploiteert een benzineverkooppunt aan de noordzijde van de Huiswaarderweg ter hoogte van de Rekerhout.

Reclamant 2. exploiteert een benzineverkooppunt aan de oostzijde van de Martin Luther Kingweg op circa 200 meter ten noorden van de Terborchlaan.

Bezwaren tegen het bouwplan

De tegen het voornemen om vrijstelling c.q. bouwvergunning te verlenen geuite bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

a. verkeerstechnische bezwaren:

1. verkeerstechnisch is de gekozen lokatie ongeschikt. Auto's zullen in een nagenoeg haakse hoek vanaf het verkooppunt de afrit van de weg moeten oprijden (en oversteken!) om het verkooppunt te verlaten; dit zal leiden tot uiterst gevaarlijke verkeerssituaties.

De ongeschiktheid van de lokatie is reeds gebleken uit het feit dat tijdens een vergadering van de gemeenteraad op 29 oktober 1992 is aangegeven dat een andere lokatie dan die aan de Nollenweg nog als enige potentiële lokatie voorhanden was.

vervolg op brief nr. 10610/HROB d.d. 11.11.93

Reclamante 1. heeft de verkeerstechnische bezwaren aan de orde gesteld tijdens een op 11 februari 1993 gehouden vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Economische Zaken. Naar aanleiding daarvan is een nader onderzoek toegezegd. De vervolgens uiterst summiere en bovendien ongedateerde notitie roept slechts vragen op. Zo wordt in de notitie gesteld dat de uitvoegstrook van "voldoende lengte" is en dat de oprit voldoet aan "alle gestelde voorwaarden". Niet ingegaan wordt op het bezwaar dat het verkeer dat de oprit verlaat haaks op de uitvoegstrook komt en dat dit verkeer het uitvoegende verkeer zal kruisen;

2. een goede beoordeling is te meer vereist, aangezien reclamante sub 1., voordat haar in 1981 vergunning is verleend voor de bouw van haar huidige verkooppunt, geen medewerking is verleend voor de vestiging van een benzineverkooppunt op onderhavige lokatie, omdat deze als volkomen ongeschikt werd aangemerkt.

b. distributie-planologische bezwaren:

1. reclamante 1. heeft onder meer in 1976 medewerking gevraagd voor de vestiging van een verkooppunt langs de ringweg. Dat is haar in die periode tot driemaal toe geweigerd met als argument dat in de als definitief bestempelde situering van verkooppunten geen plaats voor was. Uiteindelijk is in 1981 een vergunning verstrekt voor haar huidige verkooppunt. Sedertdien zijn de omstandigheden niet zodanig veranderd dat thans ruimte is ontstaan voor weer een extra verkooppunt;
2. er is ook geen sprake van een toenemende vraag naar brandstoffen; in tegendeel, de verkoop van benzine is landelijk sedert 1990 met 0,3 procent teruggelopen, ook ten gevolge van zuinige motoren. Bovendien zal ook de totale vraag naar motorbrandstoffen volgens prognoses van de benzinemaatschappijen ongeveer gelijk blijven;
3. het toelaten van een nieuw verkooppunt kan bovendien niet worden gerechtvaardigd door te wijzen op een toenemend aantal auto's dat van de ringweg gebruik maakt. In de overwegingen tot het nemen van het voorbereidingsbesluit wordt gesproken over een toename van het verkeersaanbod met 50% tussen 1980 en 1992. Gebleken is echter dat tussen 1980 en 1990 in het geheel geen sprake was van een relevante stijging van het aantal auto's dat van het betreffende deel van de ringweg gebruik maakt. Weliswaar laat 1992 een sterke toename zien, doch deze was van incidentele aard omdat in dat jaar het oostelijk deel wegens werkzaamheden een belangrijke tijd afgesloten is geweest. Deze gegevens rechtvaardigen de vestiging van nog een verkooppunt dan ook zeker niet;

vervolg op brief nr. 10610/HROB d.d. 11.11.93

4. voorts dient te worden bedacht dat sedert 1980 het aantal motorbrandstofinstallaties langs de ringweg is verdubbeld, terwijl voorts geldt dat de komst van het verkooppunt op onderhavige lokatie er toe leidt dat vier verkooppunten langs een zeer beperkt deel van de ringweg zullen worden geconcentreerd; van enige spreiding zal geen sprake zijn.

c. milieuhygiënische bezwaren:

bij de inzage van de aanvraag om bouwvergunning op 21 juli 1993 is gebleken dat met betrekking tot de LPG-installatie op een groot aantal punten niet voldaan wordt aan de interne afstandseisen, zoals die zijn neergelegd in bijlage I van het Besluit LPG-tankstations Hinderwet, op grond waarvan geen milieuvergunning verleend kan worden. Ook om die reden dient medewerking aan een artikel 19-procedure te worden onthouden.

Tijdens de op 1 oktober 1993 gehouden hoorzitting is door 5.1.2e 5.1.2e van Advokatenkantoor Pot en Jonker namens eerdergenoemde reclamanten volstaan met de belangrijkste bezwaren nogmaals kort toe te lichten. Deze op schrift gestelde toelichting, waarnaar wij u korthedshalve verwijzen, is bij de stukken gevoegd.

Bestemmingsplan

De lokatie waar het nieuwe verkooppunt is gesitueerd, is gelegen in het bestemmingsplan "Bergermeer", vastgesteld bij raadsbesluit van 19 oktober 1972, goedgekeurd door uw college op 27 november 1973 en onherroepelijk geworden bij K.B. van 19 maart 1976. Aan een groot deel van het plan, in het bijzonder de voorschriften, is destijds goedkeuring onthouden. Het verkooppunt is in strijd met genoemd bestemmingsplan omdat dit punt is gesitueerd binnen de bestemmingen "openbare weg" en "water".

Oordeel Welstands- en Monumentencommissie

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 2 juli 1993 over het bouwplan een positief advies uitgebracht.

Reacties op bezwaren

Ad a.

1. Vanuit verkeerstechnisch oogpunt gezien is deze lokatie goed. Dit geldt eveneens de uitritsituatie van het verkooppunt. Deze uitrit ligt haaks op de uitvoegstrook naar de Helderseweg.

vervolg op brief nr. 10610/HROB d.d. 11.11.93

Het feit dat het verkeer komende vanaf het tankstation het verkeer op de ringweg te allen tijde voorrang moet verlenen, maar bovenal het feit dat er niet sprake is van een voortdurende verkeersstroom, aangezien deze stroom telkenmale door de op het kruispunt Martin Luther Kingweg, Steve Bikoweg en de Huiswaarderweg aanwezige verkeerslichteninstallatie wordt onderbroken, biedt voldoende garanties dat de Huiswaarderweg veilig kan worden opgereden.

2. Wij ontkennen niet dat wij een eerder rond de jaren 80 ingediend verzoek om ter plaatse langs de Huiswaarderweg een verkooppunt te mogen vestigen, hebben afgewezen. Aangezien evenwel de sanering van een tweetal in de binnenstad aanwezige verkooppunten van motorbrandstof van groot belang wordt geacht, is in overleg met de raad van deze gemeente besloten ter compensatie de thans in het geding zijnde lokatie aan de Huiswaarderweg alsnog aan te wijzen.

Ad b.

1. en 4.

Er is geen sprake van een extra verkooppunt. Het gaat om een compensatie van een tweetal te saneren verkooppunten in de binnenstad. Met name het punt aan de Helderseweg kan ook onder de aangescherpte milieuevereisten rendabel worden geëxploiteerd en zal zonder een behoorlijke financiële compensatie of zonder compensatie door het beschikbaar stellen van een andere lokatie, niet worden opgeheven. Op het belang van een sanering zijn wij in het voorgaande reeds uitvoerig ingegaan. Bovendien zijn er naar onze mening geen verkooppunten die in bijzondere mate worden benadeeld door de komst van de nieuwe vestiging. Langs de ringweg rond Alkmaar, in de rijrichting 'met de klok mee', is er namelijk maar één ander verkooppunt aanwezig, het MOBIL-station aan de Martin Luther Kingweg. Deze is gesitueerd vóór het te realiseren station. Na het nieuwe station zijn zowel in oostelijke als in noordelijke richting geen andere stations gevestigd.

2. en 3.

Een nieuw verkooppunt zal natuurlijk een deel van de totale vraag naar motorbrandstoffen gaan bedienen en kan in zoverre nadeel opleveren voor de overige langs de ringweg aanwezige verkooppunten. Zulks is evenwel op zichzelf onvoldoende om medewerking aan een dergelijke vestiging te onthouden. Eerst wanneer het waarschijnlijk is dat de uitbreiding van het aantal verkooppunten leidt tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningssysteem ter plaatse, dat niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd, komt onthouding van medewerking aan de orde. Gelet echter op het feit dat de omzet van de te saneren installaties wegvalt en het nog altijd groeiend aantal nieuwbouwwoningen wordt het niet aanmerkelijk geacht dat de vestiging van onderhavig verkooppunt tot een zodanige ontwrichting zal leiden.

vervolg op brief nr. 10610/HROB d.d. 17.11.93

Ad c.

De bij de bouwaanvraag overgelegde tekening liet inderdaad zien dat het te realiseren tankstation op een tweetal punten i.c. het vulpunt LPG en de ligging van de ondergrondse LPG-tank in strijd zou komen met de interne afstandseisen, zoals die zijn neergelegd in bijlage I van het Besluit LPG-tankstations Hinderwet. De tekening is bij wijziging van 30 augustus 1993 hierop aangepast. Van enige strijdigheid met genoemd besluit is thans derhalve geen sprake meer.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de gevraagde verklaringen van geen bezwaar benodigd voor het verlenen van de vrijstelling en het verlenen van de bouwvergunning voor onderhavig bouwplan af te geven.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.1.2e Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer,

5.1.2e

portefeuillehouder: L.W.M. Worm

cie. rovez

**Verkoop en Ingebruikgeving grond in het
Nollenoor aan Weszeena BV te Zaandam
(automobielgarage W. Schmidt) en
realisatie benzineverkooppunt aan de
Hulswaardeweg.**

Alkmaar, 2 februari 1993

Al geruime tijd wordt met de B.V. Automobielbedrijf Willem Schmidt onderhandeld over een nieuwe vestiging voor zijn autogarage annex showroom en benzineverkooppunt. De garage aan het Nassaplein, gelegen midden in een woonbuurt, heeft geen enkele uitbreidingsmogelijkheid en veroorzaakt hinder voor de omgeving.

Het is uiterst welkom als deze bedrijvigheid uit de woonbuurt verdwijnt om plaats te maken voor woningen.

Al in 1989 is het zuidelijk Nollenoor in beeld gebracht als nieuwe vestigingsplaats en bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan Hoornse Vaart is met een dergelijke bestemming (met uitzondering van een benzineverkooppunt, waarover later meer) rekening gehouden. Toen de bouwplannen vaste vorm begonnen aan te nemen, bleek echter met name de bebouwingsvlek in het bestemmingsplan te krap bemeten en gaf ook de groenbestemming van de te verhuren kabel- en leidingenstrook te grote beperkingen in het gebruik. In de door de commissie ruimtelijke ordening, verkeer en economische zaken geaccordeerde nota "Bebouwingsmogelijkheden van het gebied nabij Nollenoor" d.d. 15 oktober 1991 is een en ander in extenso uiteengezet. Op basis hiervan zijn de benodigde planologische procedures ten aanzien van het ingediende bouwplan inmiddels gestart.

De grondprijs voor de te verkopen grond met een bedrijfsbestemming, ca. 8.400 m², is bepaald op f 125,- per m² excl. BTW. Deze prijs is afgeleid van het prijspeil op het nabijgelegen bedrijventerrein Beverkoog, waar de grondprijs voor het zuidelijke deel momenteel f 115,- bedraagt.

De gebruiksvergoeding voor de in gebruik te geven kabel- en leidingenstrook, ca. 2.740 m², is bepaald op f 5,- per m² excl. BTW, geënt op een grondwaarde van f 50,- per m², gelet op de beperkte gebruiksmogelijkheid, te weten groenaankleding en deels parkeren, en zodanig in te richten, dat de bereikbaarheid van de aanwezige leidingen is verzekerd.

Uitgangspunt van de bedrijfsverplaatsing van het bedrijf is geweest, dat slecht meegewerkt zal worden aan een dergelijke ontwikkeling, als zeker is gesteld dat de vrijkomende panden aan het Nassaplein worden gesloopt om ruimte te maken voor woningbouw. In verband hiermee is gepoogd de panden aan het Nassaplein te verwerven, hetgeen door de hoge vraagprijs niet haalbaar bleek. In de verkoopovereenkomst van de grond in het Nollenoor zijn dusdanige voorwaarden opgenomen, dat bij ingebruikname van de nieuwe garage, de oude garage wordt gesloten om plaats te maken voor woningbouw.

Het terrein in het Nollenoor biedt verkeerstechnisch geen plaats voor een benzineverkooppunt. Er was en is overigens geen aanleiding om het garagebedrijf alleen voor de opheffing van de pompen aan het Nassaplein te compenseren door een lokatie voor een verkooppunt aan de ringweg aan te bieden. Toen dit (overigens al in 1989) in de onderhandelingen ter sprake kwam werd door de ondernemer het verkooppunt van Texaco aan de Helderseweg ingebracht, daartoe in staat gesteld door een door de benzinemaatschappij verstrekte machtiging om namens hen op te treden.

Wij vonden en vinden, dat het alleszins de moeite waard is voor de sanering van de pompen op het Nassaplein en de Helderseweg een alternatieve lokatie te vinden. Voor de Helderseweg zijn daarvoor twee argumenten.

Ten eerste biedt sanering van deze pomp de mogelijkheid de ter plaatse aanwezige bodemverontreiniging, waarvan de omvang nog nader wordt onderzocht, aan te pakken. De benzinemaatschappij heeft de verplichting de grond, die zij van de gemeente in gebruik heeft gehad, schoon op te leveren.

Ten tweede kan met name het verdwijnen van het LPG-vulpunt veel betekenen voor de ontwikkeling van het gebied aan de overzijde, ter plaatse van onder meer het voormalige gaskantoor. Deze lokatie is geïnventariseerd als stedelijk vernieuwingsproject en kan wellicht tot ontwikkeling worden gebracht als de beperkingen die de LPG-installatie van Texaco betekenen is verdwenen.

Dat de sanering van het verkooppunt aan het Nassaplein van groot belang is behoeft geen betoog.

Wij stellen u voor medewerking te verlenen aan de realisatie van een benzineverkooppunt aan de zuidzijde van de Huiswaarderweg ter plaatse van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen. Dit past in het beleid om verkooppunten uit de binnenstad te verwijderen. De instrumenten, die de gemeente heeft om dit beleid tot uitvoering te brengen zijn beperkt. Het punt aan de Helderseweg kan ook onder de aangescherpte milieueisen rendabel worden geëxploiteerd en zal zonder financiële compensatie of zonder compensatie door het beschikbaar stellen van een andere lokatie, niet worden opgeheven. Dit is onlangs nogmaals bevestigd door de maatschappij.

Daar financiële compensatie, door het "uitkopen" van het verkooppunt niet tot de mogelijkheden behoort, resteert de mogelijkheid tot compensatie op een andere lokatie. En daarvoor komt alleen een lokatie aan de ringweg in aanmerking, zoals dat in het verleden eerder is gebeurd.

Er zijn aan de Alkmaarse ruit geen "voor de hand liggende" lokaties meer voorhanden. Uit het oogpunt van ruimte, verkeer, groen, de eigendomssituatie van de aan de weg gelegen gronden, de exploitatie, het wegbeheer (het grootste gedeelte van de ruit is of komt in eigendom en beheer van provincie en rijk), de technische complexiteit (hoogteverschillen, ondergrondse infrastructuur) en daarmee de financiën van de te ontwikkelen lokatie, konden in het verleden geen lokaties worden aangewezen, die op al deze punten goed scoorden. Nu er voor een sanering op een belangrijke plek in de stad ter compensatie een lokatie "moet" worden gevonden komen plekken aan de orde, die niet optimaal zijn en daardoor niet eerder geïnventariseerd, maar wel acceptabel. Dit gold voor de inmiddels afgewezen lokatie aan de Nollenweg (technisch ingewikkeld, kostbaar en schade aan het groen) en geldt ook voor de lokatie aan de Huiswaarderweg. Deze lokatie is eveneens kostbaar. Verkeerstechnisch is de lokatie voor wat betreft de uitrit, die uitkomt op de rechtsafstrook naar de Helderseweg niet optimaal, maar wel acceptabel. De verkeerssituatie is vergelijkbaar met die bij de benzinepomp aan de Nollenweg. Van verkeersonveilige situaties aldaar is ons nimmer gebleken.

Ten aanzien van het aantal en de spreiding van de stations aan de ruit het volgende. Aan de ring van Alkmaar, in de rijrichting "met de klok mee", is maar één andere pomp aanwezig, namelijk de MOBIL-pomp aan de Martin Luther Kingweg. Deze is gesitueerd vóór het te realiseren station. Na het nieuwe station zijn zowel in oostelijke als in noordelijke richting op Alkmaars gebied geen stations gevestigd. Daarom zijn er naar onze mening geen verkooppunten die in bijzondere mate worden benadeeld door de komst van de nieuwe vestiging.

Natuurlijk zal de nieuwe pomp een deel van de totale vraag naar motorbrandstoffen gaan bedienen. Daar staat tegenover, dat de (uiteraard beperktere) omzet van de, redelijk in de nabijheid liggende, te saneren pomp wegvalt. Echter, gelet op de ontwikkeling in het autoverkeer met ondanks de genomen en te nemen automobilitieitsbeperkende maatregelen een nog steeds toenemend aantal auto's (sinds de beginjaren '80 reeds met ca. 50%), rechtvaardigt de stichting van een extra verkooppunt.

Ter zake is overleg gevoerd met ^{5.1.2.e} (namens de belanghebbende exploitanten van de Alkmaarse tankstations), die u en ons zijn bezwaren tegen de realisatie van het verkooppunt heeft doen toekomen. Wij hebben ^{5.1.2.e} onze overwegingen, zoals verwoord in dit voorstel om medewerking te verlenen uiteengezet, hetgeen echter niet tot overeenstemming heeft geleid. De lokatie waar het nieuwe verkooppunt is gesitueerd, is gelegen in het bestemmingsplan Bergermeer, vastgesteld bij raadsbesluit van 19 oktober 1972 en onherroepelijk goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 19 maart 1976. Aan een groot deel van het plan, in het bijzonder de voorschriften, is destijds goedkeuring onthouden. Het verkooppunt moet worden gesitueerd binnen de bestemmingen "openbare weg" en "water". De voorgenomen bouw van het verkooppunt is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat een vrijstellingsprocedure als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening moet worden gevoerd. Hiertoe wordt uw raad voorgesteld een herziening van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan in voorbereiding te verklaren. Belanghebbenden kunnen in het kader van deze procedure worden gehoord in hun bezwaren.

De lokatie aan de Huiswaarderweg vereist, zoals dat ook gold voor de vervallen lokatie aan de Nollenweg, een aantal kostbare aanpassingen alvorens een benzineverkooppunt kan worden gerealiseerd. Om het terrein bouwrijp te kunnen maken zijn een aantal civiel-technische werken noodzakelijk, verband houdende met de beperkte diepte van het terrein en de hoogteverschillen als gevolg van de oprit naar de Huiswaarderbrug. Er moet ondermeer een damwand van ca.

100 m1 worden geslagen, een persriool aangelegd, een duiker worden gelegd in de sloot langs de slibvelden van de waterzuivering en ca. 4.000 m2 zand worden gestort. Deze werken worden door en voor rekening van de exploitant/benzinemaatschappij uitgevoerd. Na langdurige onderhandelingen is overeengekomen, dat de gemeente een bijdrage levert in deze kosten, door af te zien van de gebruiksvergoeding voor de eerste 20 jaar voor het gebruik van de strook grond (leidingtracé) in het Nollenoor, en te volstaan met een huurbedrag van f 50,- per jaar als een vorm van recognitie. Deze huurderiving van f 13.700,- per jaar gekapitaliseerd tegen 9% over 20 jaar bedraagt ca. f 125.000,-.

Van belang is nog te vermelden, dat het te realiseren verkooppunt, gelegen is aan dat deel van de rondweg dat in eigendom en beheer blijft van de gemeente en derhalve precarioinkomsten voor de gemeente betekenen.

Over ons voornemen medewerking te verlenen aan het benzineverkooppunt is overleg gepleegd met het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen in verband met de ligging van de gedachte lokatie grenzend aan de rioolwaterzuivering. Het hoogheemraadschap heeft tegen de plannen geen overwegende bezwaren ingebracht.

Het automobielbedrijf heeft ons tevens verzocht medewerking te verlenen aan een mogelijke toekomstige uitbreiding van het in eigendom van het bedrijf behorende benzineverkooppunt aan de Martin Luther Kingweg (Shell-station) met een LPG-installatie en een wasstraat. Wij hebben in principe onze bereidheid uitgesproken, uiteraard afhankelijk van de in te dienen plannen en de planologische inpasbaarheid, hieraan medewerking te verlenen.

B.V. Automobielbedrijf Willem Schmidt heeft met ons overeenkomsten afgesloten, uiteraard onder voorbehoud van uw goedkeuring, over een pakket aan transacties, die niet los van elkaar kunnen worden gezien.

Met verwijzing naar het advies van de commissie ruimtelijke ordening, verkeer en economische zaken stellen wij u voor het besluit te nemen dat in ontwerp hierna volgt.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

J.J.H. POP , burgemeester.

H.C. BLOKHUIS, secretaris.

Aan
de raad dezer gemeente.

Nr.

De raad der gemeente Alkmaar;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders, bijlage nr. 57;

gelet op artikel 171 van de gemeentewet;

mede gelet op de adviezen van de commissie ruimtelijke ordening, verkeer en economische zaken;

b e s l u i t :

- I. te verkopen aan Weszeena B.V. een bouwterrein nabij de Hertog Aalbrechtweg, uitmakend een gedeelte van in totaal ca. 8.400 m² van de percelen kadastraal bekend gemeente Alkmaar sectie L, nrs. 43, 45, 46 en 998, voor de koopsom van f 1.050.000,- exclusief omzetbelasting en overigens op de voorwaarden door burgemeester en wethouders met de koper overeengekomen;
- II. in gebruik te geven aan Weszeena B.V. een strook grond, aansluitend aan het onder I. bedoelde bouwterrein, uitmakend een gedeelte van in totaal ca. 2.740 m² van de percelen kadastraal bekend gemeente Alkmaar sectie L, nrs. 43, 45 en 46, tegen een gebruiksvergoeding van f 13.700,- per jaar en overigens op de voorwaarden zoals door burgemeester en wethouders met de gebruiker is overeengekomen;
- III. de opbrengst van de onder I. en II. genoemde besluiten ten gunste te brengen van het grondbedrijf;
- IVa. te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan "Bergermeer" langs de weg ter plaatse van de rioolwaterzuivering, wordt voorbereid, een en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening nr. 54431A;
- IVb. te verklaren dat het onder IVa. genoemde besluit in werking treedt 21 dagen na datum van dit raadsbesluit.

Alkmaar,

De raad voornoemd,

voorzitter,

secretaris,

3110
13

uclotand 2-7-93
6.2 12-7-93

Aanvraag bouwvergunning

(Woningwet art. 53 j° art. 47)

Dossier B.W.T. nr. 563.1/93

Stempel
datum van
ontvangst

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Alkmaar
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

25.6.93

datum: 24 juni 1993

aanvrager is ☒ opdrachtgever ☐ gemachtigde		datum: 24 juni 1993	
naam van opdrachtgever Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.		zijn kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, bouwondernemer) Eigenaar.	
zijn adres: straat Nassauplein 1 postcode 1815 GM woonplaats Alkmaar telefoonnr. 072-113545			
vraagt vergunning voor het ¹⁾ ☒ oprichten ☒ geheel ☐ vernieuwen ☐ gedeeltelijk ☐ veranderen ☐ gedeeltelijk ☐ vergroten ☐ plaatsen		tegenwoordige bestemming (alleen invullen indien het een verbouwing betreft) bestemming na voltooiing (woning, fabriek, garage, erfafscheiding, brug, seizoen- woonverblijf enz. Bij volkstuinhuisjes ook vermelden of deze al dan niet bestemd zijn om mede tot nachtverblijf te dienen) motorbrandstoffenverkooppunt inclusief	
op het perceel kadastraal bekend gemeente Alkmaar sectie K nummer(s) 2629		LPG annex carwash. plaatselijk bekend Gemeente Alkmaar straat en nr. 1025 BA Huiswaarderweg bij rioolzuiveringsinstall.	
Bij deze aanvraag overgelegde stukken ¹⁾ 1 tekening(en) in 5 voud met ☒ afzonderlijke sterkteberekening wordt te zijner tijd toegezonden. ☐ sterkteberekening op tekening een en ander gevouwen op formaat A4 (297 x 210 mm) Totaal 1 bijlagen. (De te bezigen schaal mag niet kleiner zijn dan 1 : 1000 voor de situatietekeningen en 1 : 100 voor de overige tekeningen)			

¹⁾ In aanmerking komende vakjes aankruisen.

Vervolg zie blz. 4

Vragenlijst

Invullen is nodig voor zover de hier gevraagde gegevens op het plan van toepassing zijn en niet op tekening kunnen worden aangegeven.

Wie is eigenaar van het bouwperceel? Is het door de eigenaar gekocht van de gemeente? Heeft aanvrager het in huur of in erfpacht? Ligt op het bouwperceel een erf-dienstbaarheid die van invloed kan zijn op het plan? Wat wordt de hoogteligging van het onbebouwd blijvend gedeelte van het bouwperceel ten opzichte van de aangrenzende weg? Waardoor worden de erfafscheidingen gevormd? Staan er bomen of struiken op het bouwterrein?	Gemeente. Huur. Neen. Als bestaand. Metselwerk + glas hoogte: + 2.00 m Struiken hoogte: + 7.00 m															
Welke materialen zullen worden gebruikt voor: de fundering? de trasramen? de dragende buitenwanden? de niet-dragende buitenwanden? de dragende binnenwanden? de niet-dragende binnenwanden? de dakbeschieting? de dakbedekking? de vloeren? de plafonds? de trappen? de bodemafsluiting? de schoorstenen? de gasafvoerkanalen? de ventilatiekanalen? de standleidingen? de liggende leidingen? de grondleidingen?	Beton. Metselwerk, klinker. Metselwerk, verblendsteen. Metselwerk, verblendsteen, overheaddeuren. Metselwerk, kalkzandsteen. Metselwerk, kalkzandsteen. Geprofileerde staalplaat. Bitumen. beg.gr.: systeembeton verd.: - Systeem. Niet van toepassing. Zand. <table border="1"> <thead> <tr> <th>binnen het gebouw</th> <th>buiten het gebouw</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niet van toepassing.</td> <td>Niet van toepassing.</td> </tr> <tr> <td>RVS.</td> <td>RVS.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> <tr> <td>PVC.</td> <td>HPE.</td> </tr> </tbody> </table>		binnen het gebouw	buiten het gebouw	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.	RVS.	RVS.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.	PVC.	HPE.
binnen het gebouw	buiten het gebouw															
Niet van toepassing.	Niet van toepassing.															
RVS.	RVS.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															
PVC.	HPE.															

Op welke wijze zal worden voorzien in:	
drink- en huishoudwater?	)
bedrijfswater?	)
bluswater?	)
gas?	) Via Nutsbedrijven.
elektriciteit?	)
verwarming?	) Gas gestookt.
Welke voorzieningen worden getroffen voor:	
antenneconstructies?	Geen.
reclameconstructies?	Zie tekening 170188-03.
wassen van de ramen aan de buitenzijde?	-
binnenbrengen van huisraad?	-
Op welke wijze zal worden voorzien in parkeergelegenheid en/of stallingruimte voor motorrijtuigen, bromfietsen, rijwielen?	Zie tekening 170188-03.
Hoeveel personen zullen naar schatting ten hoogste in het gebouw verblijven?	overdag 2 des nachts 2
Wat zullen de kleuren en/of materialen zijn van:	
het buitenverfwerk?	Licht-donkergrijs, rood, zwart.
de gevels?	Licht-donkergrijs, rood, zwart.
de dakbedekking?	Bitumineuze bedekking, zwart.

Alleen beantwoorden wanneer de aanvraag betrekking heeft op het bouwen van een of meer woningen.	☐ gesubsidieerd ☐ ongesubsidieerd
Volgens welke regeling zal (zullen) de woning(en) worden gefinancierd?	

Indien de aanvraag een vernieuwing, verandering of vergroting betreft, dienen bovendien nog de volgende vragen te worden beantwoord:

Zijn de bestaande privaten van een spoelinrichting voorzien?	
Hoe is de bestaande afvoer?	
a. van de faecaliën?	
Is deze afvoer gemeenschappelijk?	
Zo ja, voor hoeveel gebouwen?	
b. van het hemel-, huishoud- en bedrijfswater?	
Is deze afvoer gemeenschappelijk?	
Zo ja, voor hoeveel gebouwen?	
Voor eventuele bijzonderheden en toelichting: zie bladzijde 4.	

naam en adres (met postcode) van degene die verantwoordelijk is voor a. het ontwerp; b. de constructie; c. de uitvoering van het bouwwerk a. <u>Texaco Petroleum Maatschappij (Nederland) B.V., Postbus 735, 3000 AS ROTTERDAM</u> b. <u>Idem.</u> c. <u>Idem.</u>											
naam van de evt. gemachtigde _____		diens kwaliteit (bijv. architect, aannemer, enz.) _____									
diens adres: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 35%; border: none;">straat -</td> <td style="width: 15%; border: none;">postcode</td> <td style="width: 35%; border: none;">woonplaats</td> <td style="width: 15%; border: none;">telefoonnr.</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">_____</td> <td style="border: none;">_____</td> <td style="border: none;">_____</td> <td style="border: none;">_____</td> </tr> </table>				straat -	postcode	woonplaats	telefoonnr.	_____	_____	_____	_____
straat -	postcode	woonplaats	telefoonnr.								
_____	_____	_____	_____								
De bruto-vloeroppervlakte van het bouwwerk (bepaald volgens NEN 2320, uitgave 1975, indien het een woning betreft, en volgens NEN 2630, uitgave 1979, indien het een ander gebouw betreft), bedraagt <u>165</u> m². (Slechts beantwoorden bij (her)plaatsen, (her)oprichten, of vergroten; bij vergroten alleen de toegevoegde bruto-oppervlakte opgeven. Bij ruimten die zich geheel of gedeeltelijk onder een schuin plafond bevinden, komt slechts dat gedeelte van de vloeroppervlakte in aanmerking waarboven een vrije hoogte van ten minste 1,5 m aanwezig is.) De bruto-inhoud van het bouwwerk (bepaald volgens NEN 2320, uitgave 1975, indien het een woning betreft, en volgens NEN 2630, uitgave 1979, indien het een ander gebouw betreft) bedraagt <u>495</u> m³. (Slechts beantwoorden bij (her)plaatsen, (her)oprichten, of vergroten; bij vergroten alleen de toegevoegde bruto-oppervlakte opgeven.) De kosten voor het bouwrijp maken van de grond (volgens NEN 2631, onder 3.1.3) bedragen f <u>700.000,-</u> (Slechts beantwoorden indien en voor zover deze kosten zijn begrepen in de aannemingssom.) De aannemingssom bedraagt/de bouwkosten volgens NEN 2631, uitgave 1979 zijn begroot op f <u>720.000,-</u> waarvan voor c.v.- en airconditioning-installatie(s) f <u>15.000,-</u> en voor liftinstallatie(s) en roltrappen f _____											
Verdere opmerkingen en eventuele toelichting: (Hier tevens de tijdelijke behoefte aan woongelegenheden motiveren, indien het bouwwerk bestemd is om daarin te voorzien) _____ _____ _____ _____ _____											
handtekening van gemachtigde 		handtekening van aanvrager 5.1.2e <u>Automobielbedrijf</u> <u>Willem Schmidt B.V.</u>									

De aanvraag moet worden ingediend in 4 voud, overeenkomstig de door burgemeester en wethouders krachtens art. 15 van de bouwverordening vastgestelde nadere regelen omtrent inhoud, inrichting, uitvoering, vorm, aantal en wijze van indienen van de daarbij behorende bescheiden.

Begeleidingsformulier behorende bij de situatietekeningen t.b.v. de aanvraag van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in:

- ☒ artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening
- ☒ artikel 50 lid 8 van de Woningwet
- ☐ artikel _____ lid _____ van de voorschriften van het bestemmingsplan _____

VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Titel(s)	Situatietekening(en) nr.(s)
"BERGERMEER"	24.176.
Goedgekeurd door G.S. d.d. 27-11-1973.	
Goedgekeurd bij K.B. nr. 24 d.d. 19-3-1976.	

PLAN IN PROCEDURE - wel/niet van toepassing

Titel(s)	Situatietekening(en) nr.(s)
☐ ter visie gelegd d.d. ☐ vastgesteld door de Raad d.d. ☐ goedgekeurd door G.S. d.d.	

VOORBEREIDINGSBESLUIT - wel/niet van toepassing

Titel(s)
"BERGERMEER" (BENZINE VERKOOPPUNT W. SCHNIDT)
Raadsbesluit d.d. 25-2-1993.
Publicatie d.d. 10-3-1993.

- vervolg -

PLAN IN VOORBEREIDING - wel/niet van toepassing

	Titel(s)	Situatietekening(en) nr.(s)
☒ ontwerp bestemmingsplan	"HELDERSEBUURT."	24.177.
☐ ontwerp uitwerkingsplan		

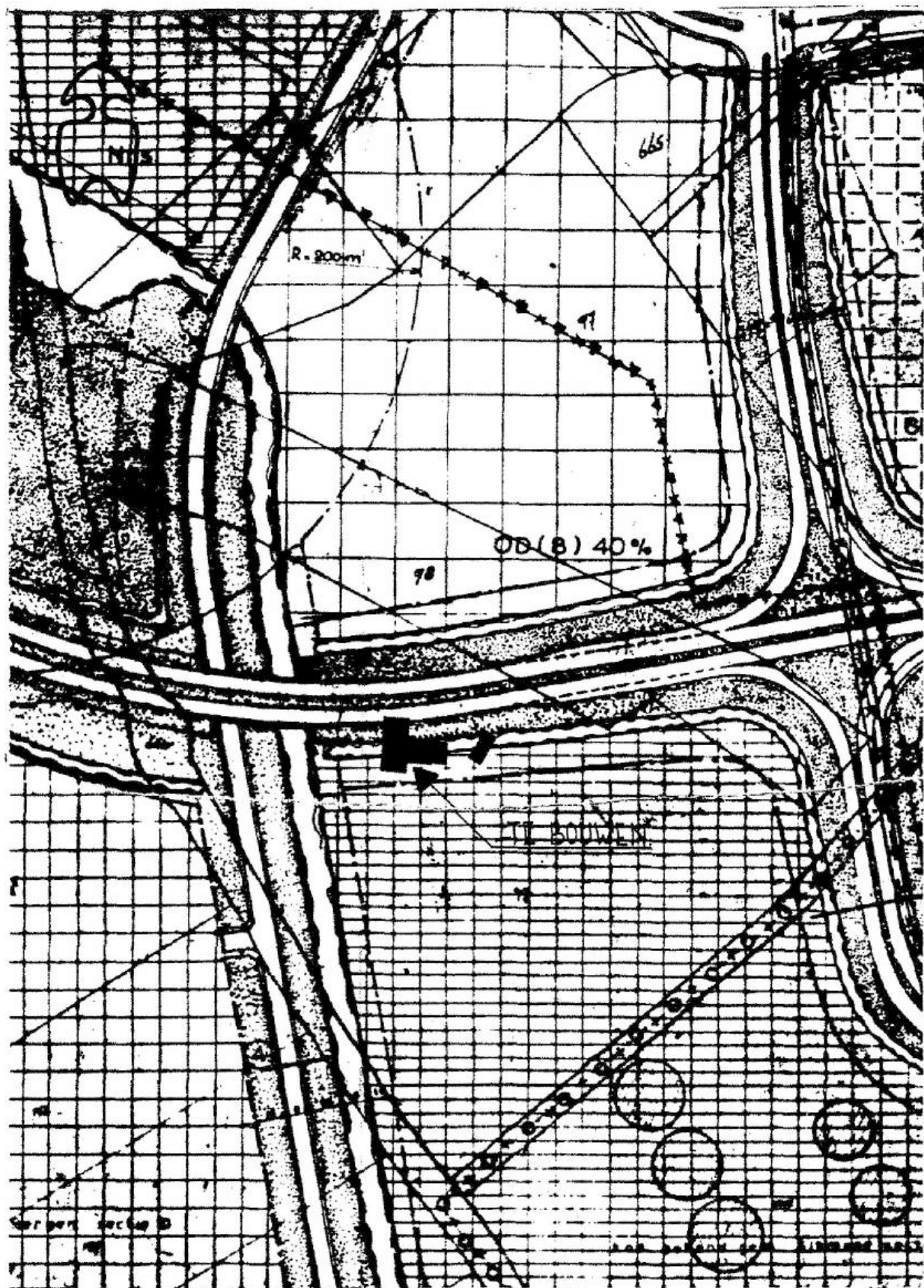
OP SITUATIETEKENING AANGEGEVEN OBJECT.

☐	te (ver)bouwen/aan te leggen
Aard van het object: <i>TANKSTATION.</i>	
Adres object: <i>HUISWAARDEWEG.</i>	
Opdrachtgever: <i>WILLEM SCHMIDT B.V.</i>	

Openbare Werken, afdeling Stedebouw

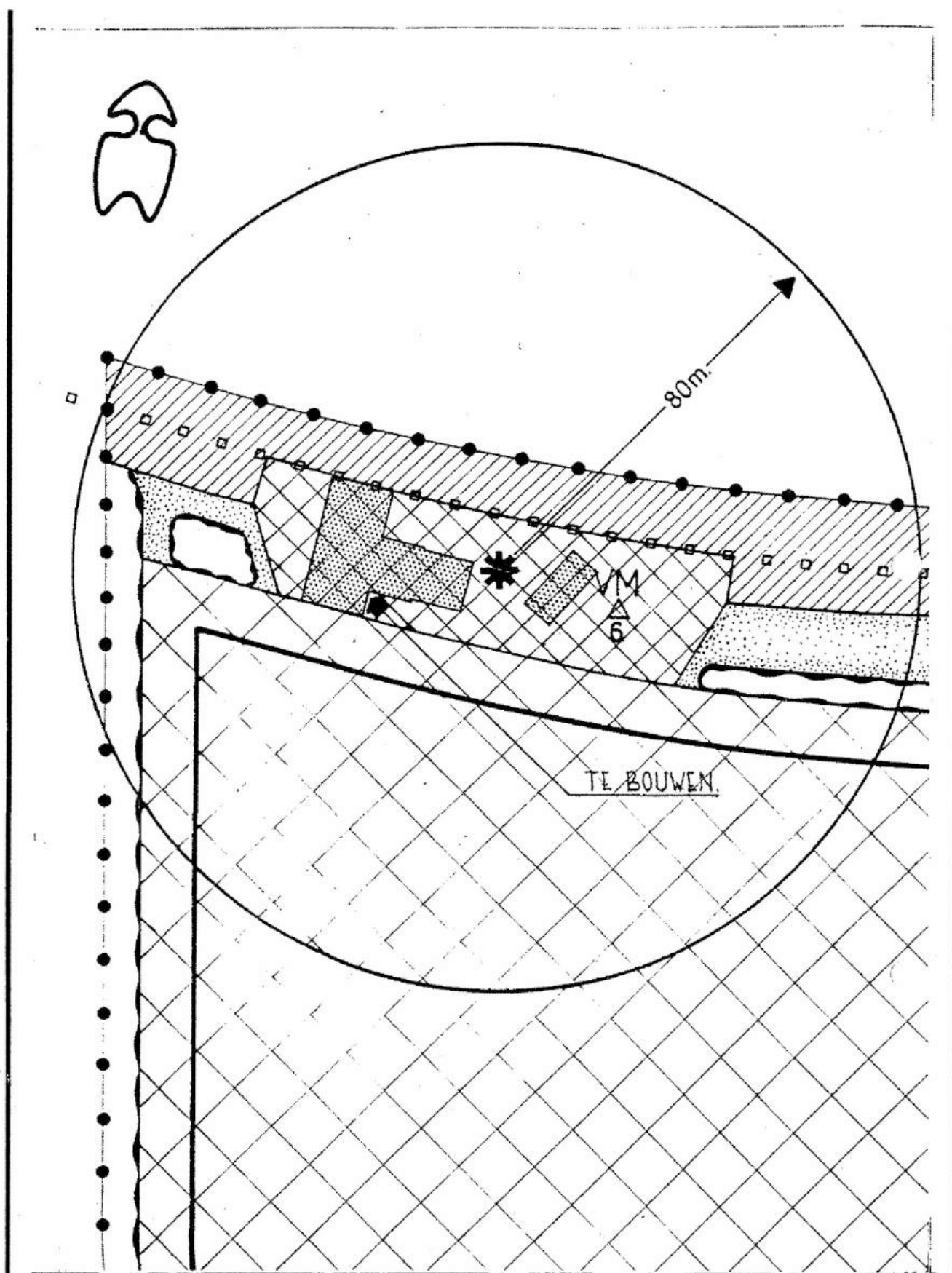
d.d. *20-10-1993.*

☐ aankruisen hetgeen van toepassing is



SITUATIE TE BOUWEN TANKSTATION IN HET VIGEREND BEST. PLAN "BERGERMEER"

DAT.	29-10-1993.	GEC.		GEZ.	-	AANT. BEST. TEK.:	SCHAAL: 1:2500.
GET.	5.12.e	GEZ.		BEST. NR.		BEST. TEK. NR. :	WERK NR.:
BER.		GEZ.		DIENTSJ.		WERKTEK. NR. :	FORM. TEKENING NR.
DIENST STADSONTWIKKELING EN BEHEER - ALKMAAR						SECTOR: R.O. STEDEBOUW.	A4 24.176.



SITUATIE TE BOUWEN TANKSTATION IN HET ONTWERP BEST. PLAN "HELDERSEBUURT"

DAT.	29-10-1993.	GEC.		GEZ.	-	AANT. BEST. TEK.:	SCHAAL: 1:1000.
GET.	5.12e	GEZ.		BEST. NR.		BEST. TEK. NR. :	WERK NR.:
BER.		GEZ.		DIENTSJ.		WERKTEK. NR. :	FORM. TEKENING NR.
DIENST STADSONTWIKKELING EN BEHEER - ALKMAAR						SECTOR: R.O. STEDENBOUW.	A4 24.177.

VRAGEN MET BETREKKING TOT DE MILIEU-ASPECTEN:

(N.B.: Indien een vraag met 'ja' is beantwoord, wordt een nadere toelichting van dat antwoord verwacht, op de daarvoor bestemde plaats aan ommezijde direct onder vraag 15.)

1. GELUIDHINDER

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen:
- de zone van een weg als bedoeld in artikel 74, eerste lid, van de Wet geluidhinder; ja/neen/n.v.t. ☒
 - de (ontwerp-) zone rond een industrieterrein als bedoeld in artikel 41 of artikel 53 van de Wet geluidhinder; ja/neen/n.v.t. ☒
 - de zone van een spoorbaan als bedoeld in artikel 3 van het (concept-)Besluit geluidhinder spoorwegen; ja/neen/n.v.t. ☒
- Zo ja, rapportage van akoestisch onderzoek bijvoegen!!!
- b. Heeft de aanvraag betrekking op de aanleg of reconstructie van een (spoor)weg? ja/neen/n.v.t. ☒
- c. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een (toekomstige) zone rond een aangewezen luchtvaartterrein als bedoeld in artikel 25 van de Luchtvaartwet (35 KE contour in geval van Schiphol)? ja/neen/n.v.t. ☒
- d. Is het bouw- of aanlegobject gelegen in of grenst het aan een stiltegebied zoals aangegeven in een streekplan? ja/neen/n.v.t. ☒

2. LUCHTVERONTREINIGING

- Is er in de directe omgeving van het bouw- of aanlegobject (± 500 meter) een bedrijf/object aanwezig, waardoor er sprake kan zijn van luchtverontreiniging (stof, stank of anderszins)? ja/neen/n.v.t. ☒

3. BODEMVERONTREINIGING

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen ter plekke waar voorheen een bedrijfsmatige activiteit heeft plaatsgevonden, waardoor er sprake kan zijn van bodemverontreiniging? ja/neen/n.v.t. ☒
- b. Kan er ter plekke op andere wijze bodemverontreiniging veroorzaakt zijn (bijvoorbeeld door het storten van afval)? ja/neen/n.v.t. ☒

4. BODEMBESCHERMINGSGEBIEDEN

- Is het bouw- of aanlegobject gelegen in of nabij een huidig/toekomstig beschermingsgebied ten behoeve van de waterwinning (zie kaarten PWS Noord-Holland)? ja/neen/n.v.t. ☒

5. TRANSPORTLEIDINGEN

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 180 meter van leidingen die in het transport van olie, benzine of aardgas voorzien? ja/neen/n.v.t. ☒
- b. Worden de toetsingsafstanden terzake van aardgasleidingen uit de circulaire van de Minister van V.R.O.M. van 26 november 1984 overschreden? ja/neen/n.v.t. ☒

6. GEVAARLIJKE STOFFEN

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 80 meter van een route die is aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen? ja/neen/n.v.t. ☒
- b. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 150 meter van een opslag van gevaarlijke stoffen, met uitzondering van L.P.G. (opslag bestrijdingsmiddelen van meer dan 500 kg etc.)? ja/neen/n.v.t. ☒

7. L.P.G.-OPSLAG

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 60 meter van een Hinderwetplichtige inrichting met een reservoir tot 8 m³ voor de opslag van L.P.G., of van een tankstation voor aflevering en/of verkoop van L.P.G.? ja/neen/n.v.t. ☒
- b. Idem: 80 meter/reservoir 8 - 20 m³ ja/neen/n.v.t. ☒
- c. Idem: 90 meter/reservoir 20 - 50 m³ ja/neen/n.v.t. ☒
- d. Idem: 300 meter/reservoir 50 - 250 m³ ja/neen/n.v.t. ☒
- e. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 500 meter van een Hinderwetplichtige inrichting met een reservoir groter dan 250 m³ voor een ondergrondse drukopslag van L.P.G. of voor een atmosferische opslag van L.P.G.? ja/neen/n.v.t. ☒
- f. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 1000 meter van een Hinderwetplichtige inrichting met een reservoir groter dan 250 m³ voor een bovengrondse drukopslag van L.P.G.? ja/neen/n.v.t. ☒

8. INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

- Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 100 meter van een inrichting bestemd voor intensieve veehouderij? ja/neen/n.v.t. ☒

9. RIOOLWATERZUIVERINGSINSTALLATIES

- a. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 750 meter van een rioolwater-zuiveringsinstallatie met een bestaande of geplande capaciteit van meer dan 100.000 i.e.? ja/neen/n.v.t. ☒
- b. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 500 meter van een rioolwater-zuiveringsinstallatie met een bestaande of geplande capaciteit van meer dan 20.000 - 100.000 i.e.? ja/neen/n.v.t. ☒
- c. Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 250 meter van een rioolwater-zuiveringsinstallatie met een bestaande of geplande capaciteit tot 20.000 i.e.? ja/neen/n.v.t. ☒

10. **RIOLERINGSSTELSEL**

a. Zijn er terzake van het aansluiten van het bouw- of aanlegobject op een rioleringsstelsel problemen te verwachten?

ja/neen/n.v.t.

b. Op welke wijze zal het van het bouw- of aanlegobject afkomende (afval)water worden behandeld?

riolering

11. **ONTGRONDING EN/OF WATERONTTREKKING**

a. Is voor het bouw- of aanlegobject een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet vereist?

ja/neen/n.v.t.

b. Zal ten gevolge van de voorgenomen activiteit blijvend grondwater aan de bodem worden onttrokken?
Zo ja, hoeveel en op welke wijze?

ja/neen/n.v.t.

c. Zal bij de voorgenomen activiteit bronbemaling nodig zijn?
Zo ja, hoeveel en op welke wijze?

ja/neen/n.v.t.

d. Zal bij de voorgenomen activiteit oppervlaktewater worden gewonnen?
Zo ja, hoeveel en op welke wijze?

ja/neen/n.v.t.

12. **WINDTURBINES**

Is het bouw- of aanlegobject gelegen binnen een afstand van 100 meter van een windturbine met een totale hoogte van 15 meter of meer?

ja/neen/n.v.t.

13. **NATUUR EN LANDSCHAP**

Zijn bij het bouw- of aanlegobject natuur- en/of landschapsaspecten in het geding?

ja/neen/n.v.t.

(Op p. 3 van de provinciale circulaire van 10 juni 1986, nr. 329 zijn die aspecten nader omschreven.)

14. **OVERIGE ASPECTEN**

Is er sprake van andere dan de onder 1. t/m 13. bedoelde milieu-aspecten?
Zo ja, welke?

ja/neen/n.v.t.

15. **HET VEROOZAKEN VAN GEVAAR EN/OF HINDER**

a. Kan het bouw- of aanlegobject zelf gevaar en/of hinder voor de omgeving veroorzaken?

ja/neen/n.v.t.

b. Zo ja, om welk van de hieronder aan te kruisen aspecten gaat het daarbij?

- ☐ geluid
- ☐ trillinghinder
- ☐ verkeerslawaaï, bijv. door aan- en afvoer

- ☐ bodemverontreiniging
- ☐ grondwaterverontreiniging
- ☐ oppervlaktewaterverontreiniging

luchtverontreiniging, bijv. door:

- ☐ stof
- ☐ stank
- ☐ anderszins

besmetting, bijv. door:

- ☐ schimmels
- ☐ infectiebronnen
- ☐ ongedierte

gevaar, bijv. door:

- ☐ brand
- ☐ explosie
- ☐ anderszins

andere bronnen van gevaar of hinder, namelijk

- ☐ _____

TOELICHTING (op één of meer bevestigende antwoorden op de vragen 1 t/m 15):

MINUUT

klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
par.sechfd: 5.1.2.e
medeparaef: AD
5.1.2.e
wethouder Worm
HROV
5.1.2.e

afschrift:
steller
HGEZ
Bouwtoezicht(5.1.2.e)
Stedebouw

verwijzing op:
dossier:

Ruimtelijke Ordening

Aan Advocatenkantoor
Pot en Jonker
t.a.v. 5.1.2.e
en 5.1.2.e
Postbus 280
2000 AG HAARLEM

Uw kenmerk

Ons kenmerk
10612/HROB

Toestelnummer
142.261

Uw brief d.d.

Behandeld door
5.1.2.e

Bijlagen
1

Onderwerp
Huiswaarderweg/tankstation/
carwash.

Datum
11.11.93

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij delen wij u mede dat de door u namens Pouwels- Huiswaard B.V. en 5.1.2.e ingediende bezwaren tegen de voorgenomen bouw van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg ons geen aanleiding hebben gegeven van verdere medewerking aan dit bouwplan af te zien.

Wij hebben gedeputeerde Staten van Noord-Holland dan ook verzocht voor dit bouwplan de benodigde verklaringen van geen bezwaar af te geven. Een afschrift van de brief die met bedoelde aanvraag is meegezonden gaat ter kennisneming hierbij. Uw bezwaarschrift en de pleitnotitie zoals die in de op 1 oktober j.l. gehouden hoorzitting is ingebracht, hebben wij met bedoelde aanvraag meegezonden.

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.1.2.e Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer,

5.1.2.e

MINUUT

Klass: -1.733.21
dossier: Huiswaarderweg

i.o.m.:
per.sechfd: 5.1.2.e

afschrift:
steller
HGEZ
Bouwtoezicht 5.1.2.e
Stedebouw

verwijzing op:
dossier:

medeparaaf: AD
5.1.2.e
wethouder Worm
HROV
5.1.2.e

Ruimtelijke Ordening

Aan Automobielfabriek
Willem Schmidt B.V.
Nassauplein 1
1815 GM ALKMAAR

Uw kenmerk

Ons kenmerk
10615/HROB

Toestelnummer
142.261

Uw brief d.d.

Behandeld door
5.1.2.e

Bijlagen
2

Onderwerp
Huiswaarderweg/tankstation/
carwash.

Datum
11.11.93

Geachte directie,

Hierbij delen wij u mede dat wij bij aanvraag van heden gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben verzocht de voor het verlenen van de vergunning voor het bouwen van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg benodigde verklaringen van geen bezwaar af te geven.

De bezwaren die tegen het bouwplan zijn ingediend, hebben ons geen aanleiding gegeven van verdere medewerking aan het plan af te zien.

Een afschrift van de brief die met bedoelde aanvraag is meegezonden alsmede een copie van de pleitnotitie zoals die in de op 1 oktober j.l. gehouden hoorzitting is ingebracht, gaan ter kennisneming hierbij.

Wij vertrouwen er op u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.1.2.e Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer,

5.1.2.e

Datum 18 JAN. 1994 Nr. 93-714074

Onderwerp Art. 19 WRO en art. 50, lid 6 WW voor de bouw van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg te Alkmaar.

Aan Burgemeester en Wethouders
van Alkmaar
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

Gedeputeerde Staten			
Provinciehuys Dreet 3 2012 HR Haarlem			
Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem			
Telefoon 023-14 31 43 Fax 023-31 44 82			
Class nr.	-1.733.21/-1.731.212		
Nummer	Ingekomen: 11-2-94		
DIR	CTR	OP	COLL
BPS	HOW	WP	Best.
HPD	HM	WWM	
MVH	MZO	WWP	
NGEZ	L.m.	WSM	
RPO			

Behandelende dienst Ruimte en Groen

Telefoon 023 -143295

Afdeling ROV/LP/N

Behandeld door 5.1.2e

Uw kenmerk 10610/HROB

Bijlage(n) diverse

VERZONDEN 09 FEB. 1994

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 6 van de Woningwet.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar hebben op 15 november 1993 verzocht om afgifte van verklaringen van geen bezwaar als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 6 van de Woningwet voor het bouwen van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg in Alkmaar, ten name van Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.

Formele aspecten

De onderhavige gronden hebben in het geldende bestemmingsplan Bergermeer de bestemming 'openbare weg'. Het bouwplan is hiermee in strijd. Voor dit gebied geldt een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het besluit is genomen op 25 februari en op 18 maart 1993 in werking getreden. In het toekomstige bestemmingsplan zal aan de betrokken gronden de bestemming 'tankstation/carwash' worden gegeven. Het bouwplan is hiermee in overeenstemming. Aan de eisen, die de wet stelt aan het volgen van deze procedure, is voldaan.

Bezwaarschrift

Tegen het onderhavige bouwplan is bij het gemeentebestuur een bezwaarschrift ingediend door 5.1.2e van Advocatenkantoor Pot & Jonker, postbus 280, 2000 AG Haarlem, namens:

1. Pouwels-Huiswaard B.V., exploitant van een benzineverkoopspunt aan de noordzijde van de Huiswaarderweg ter hoogte van de Rekerhout;
2. 5.1.2e exploitant van een benzineverkoopspunt aan de oostzijde van de Martin Luther Kingweg op circa 200 meter ten noorden van de Terborchlaan, beiden wonenden te Alkmaar.

De provincie heeft vijf diensten:

Centrale Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer en Vervoer

Wetzijn, Economie en Bestuur

Inhoud van het bezwaarschrift

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat.

a. Verkeerstechnische bezwaren

1. Verkeerstechnisch is de gekozen locatie ongeschikt. Auto's zullen in een nagenoeg haakse hoek, vanaf het verkooppunt de afrit van de weg moeten oprijden (en oversteken!) om het verkooppunt te verlaten; dit zal leiden tot uiterst gevaarlijke verkeerssituaties.
De ongeschiktheid van de locatie is reeds gebleken uit het feit dat tijdens een vergadering van de gemeenteraad op 29 oktober 1992 is aangegeven dat een andere locatie, dan die aan de Nollenweg, nog als enige potentiële locatie voorhanden was.
2. Een goede beoordeling is te meer vereist, aangezien reclamante ad 1, voordat haar in 1981 vergunning is verleend voor de bouw van haar huidige verkooppunt, geen medewerking is verleend voor de vestiging van een benzineverkooppunt op onderhavige locatie, omdat deze als volkomen ongeschikt werd aangemerkt.

b. Distributie-planologische bezwaren

1. Reclamante ad 1 heeft onder meer in 1976 medewerking gevraagd voor de vestiging van een verkooppunt langs de ringweg. Dat is haar in die periode tot driemaal toe geweigerd met als argument, dat er in de als definitief bestempelde situering van verkooppunten, geen plaats voor was. Uiteindelijk is in 1981 een vergunning verstrekt voor haar huidige verkooppunt. Sedertdien zijn de omstandigheden niet zodanig veranderd dat thans ruimte is ontstaan voor weer een extra verkooppunt.
2. Er is geen sprake van een toenemende vraag naar brandstoffen; in tegendeel, de verkoop van benzine is landelijk sedert 1990 met 0,3 procent teruggelopen, ook ten gevolge van zuinige motoren. Bovendien zal ook de totale vraag naar motorbrandstoffen volgens prognoses van de benzinemaatschappijen ongeveer gelijk blijven.
3. Het toelaten van een nieuw verkooppunt kan bovendien niet worden gerechtvaardigd door te wijzen op een toenemend aantal auto's dat van de Ringweg gebruik maakt. In de overwegingen tot het nemen van het voorbereidingsbesluit wordt gesproken over een toename van het verkeersaanbod met 50% tussen 1980 en 1992. Gebleken is echter dat tussen 1980 en 1990 in het geheel geen sprake was van een relevante stijging van het aantal auto's dat van het betreffende deel van de Ringweg gebruik maakt. Weliswaar laat 1992 een sterke toename zien, doch deze was van incidentele aard, omdat in dat jaar het oostelijk deel wegens werkzaamheden een belangrijke tijd afgesloten is geweest. Deze gegeven rechtvaardigen de vestiging van nog een verkooppunt dan ook zeker niet.
4. Ook dient te worden bedacht dat sedert 1980 het aantal motorbrandstofinstallaties langs de Ringweg is verdubbeld, terwijl voorts geldt dat de komst van het verkooppunt op onderhavige locatie ertoe leidt dat vier verkooppunten langs een zeer beperkt deel van de ringweg zullen worden geconcentreerd; van enige spreiding zal geen sprake zijn.

c. Milieuhygiënische bezwaren

Bij de inzage van de aanvraag om bouwvergunning op 21 juli 1993 is gebleken dat met betrekking tot de LPG-installatie op een groot aantal punten niet voldaan wordt aan de interne afstandseisen, zoals die zijn neergelegd in bijlage I van het Besluit LPG-tankstations Hinderwet, op grond waarvan geen milieuvergunning verleend kan worden. Ook om die reden dient medewerking aan een artikel 19-procedure te worden onthouden.

Reactie van burgemeester en wethouders op de ingebrachte bezwaren

"ad a

1. Vanuit verkeerstechnisch oogpunt gezien is deze lokatie goed. Dit geldt eveneens voor de uitritsituatie van het verkooppunt. Deze uitrit ligt haaks op de uitvoegstrook naar de Helderseweg. Het feit dat het verkeer komende vanaf het tankstation het verkeer op de ringweg te allen tijde voorrang moet verlenen, maar bovenal het feit dat er niet sprake is van een voortdurende verkeersstroom, aangezien deze stroom telkenmale door de op het kruispunt Martin Luther Kingweg, Steve Bikoweg en de Huiswaarderweg aanwezige verkeerslichteninstallatie wordt onderbroken, biedt voldoende garanties dat de Huiswaarderweg veilig kan worden opgereden.
2. Wij ontkennen niet dat wij een eerder rond de jaren 80 ingediend verzoek om ter plaatse langs de Huiswaarderweg een verkooppunt te mogen vestigen, hebben afgewezen. Aangezien evenwel de sanering van een tweetal in de binnenstad aanwezige verkooppunten van motorbrandstof van groot belang wordt geacht, is in overleg met de raad van deze gemeente besloten ter compensatie de thans in het geding zijnde locatie aan de Huiswaarderweg alsnog aan te wijzen.

ad b

1. en 4. Er is geen sprake van een extra verkooppunt. Het gaat om een compensatie van een tweetal te saneren verkooppunten in de binnenstad. Met name het punt aan de Helderseweg kan ook onder de aangescherpte milieu vereisten rendabel worden geëxploiteerd en zal zonder een behoorlijke financiële compensatie of zonder compensatie door het beschikbaar stellen van een andere locatie, niet worden opgeheven. Op het belang van een sanering zijn wij in het voorgaande reeds ingegaan. Bovendien zijn er naar onze mening geen verkooppunten die in bijzondere mate worden benadeeld door de komst van de nieuwe vestiging. Langs de ringweg rond Alkmaar, in de rijrichting 'met de klok mee', is er namelijk maar één ander verkooppunt aanwezig, het MOBIL-station aan de Martin Luther Kingweg. Deze is gesitueerd vóór het te realiseren station. Na het nieuwe station zijn zowel in oostelijke als in noordelijke richting geen andere stations gevestigd.
2. en 3. Een nieuw verkooppunt zal natuurlijk een deel van de totale vraag naar motorbrandstoffen gaan bedienen en kan in zoverre nadeel opleveren voor de overige langs de ringweg aanwezige verkooppunten. Zulks is evenwel op zichzelf onvoldoende reden om medewerking aan een dergelijke vestiging te onthouden. Eerst wanneer het waarschijnlijk is dat de uitbreiding van het aantal verkooppunten leidt tot een duurzame ontvricting van het voorzieningssysteem ter plaatse, dat niet door

dringende redenen wordt gerechtvaardigd, komt onthouding van medewerking aan de orde. Gelet echter op het feit dat de omzet van de te saken installaties wegvalt en het nog altijd groeiend aantal nieuwbouwwoningen, wordt het niet aannemelijk geacht dat de vestiging van onderhavig verkooppunt tot een zodanige ontwrichting zal leiden.

ad c

De bij de bouwaanvraag overgelegde tekening liet inderdaad zien dat het te realiseren tankstation op een tweetal punten i.c. het vulpunt LPG en de ligging van de ondergrondse LPG-tank in strijd zou komen met de interne afstandseisen, zoals die zijn neergelegd in bijlage I van het Besluit LPG-tankstations Hinderwet. De tekening is bij wijziging van 30 augustus 1993 hierop aangepast. Van enige strijdigheid met genoemd besluit is thans derhalve geen sprake meer." (Einde citaat.)

Hoorzitting

Het gemeentebestuur heeft op 1 oktober 1993 een hoorzitting gehouden. Uit de stukken is ons de inhoud van de bezwaren voldoende duidelijk geworden. In verband hiermee hebben wij ervan afgezien om reclamanten in de gelegenheid te stellen hun bezwaren mondeling toe te lichten.

Overwegingen van ons college met betrekking tot het bouwplan en de ingebrachte bezwaren

Wij kunnen ons in het algemeen vinden in de door het gemeentebestuur gegeven reactie op de bezwaren. Wel merken wij in dit verband nog het volgende op.

Wij vinden de situering van het station uit het oogpunt van de verkeersveiligheid aanvaardbaar.

Wij onderschrijven het belang van verplaatsing van milieuhinderbedrijven uit de binnenstad. Het is op dit moment niet aannemelijk, dat de vestiging van het onderhavige bedrijf op genoemde locatie een onevenredig nadeel zal opleveren voor de overige verkooppunten van motorbrandstoffen langs de Ringweg.

Na afweging van alle betrokken belangen zijn wij tot de conclusie gekomen, dat de bezwaren van reclamanten geen aanleiding geven om de gevraagde verklaringen van geen bezwaar te weigeren.

Aangezien wij overigens, noch op planologisch, noch op stedenbouwkundig gebied bedenkingen hebben tegen dit bouwplan, kunnen de verklaringen van geen bezwaar worden verleend.

Beslissing

Gelet op artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 6 van de Woningwet;
gehoord de inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening, inspectie West;

b e s l u i t e n w i j :

- a. de gevraagde verklaringen van geen bezwaar af te geven voor de bouw van een tankstation/carwash aan de Huiswaarderweg in Alkmaar;

- b. een exemplaar van deze beschikking te zenden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar;
- c. een afschrift van deze beschikking te zenden aan de bouwaanvrager en reclamanten voornoemd.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier

voorzitter.

5.12.e

5.12.e

N.B. Deze beschikking van Gedeputeerde Staten wordt geacht deel uit te maken van het nog door burgemeester en wethouders te nemen besluit tot verlening van vrijstelling (en bouw- en aanlegvergunning). Tegen het besluit van burgemeester en wethouders (inclusief de beschikking van Gedeputeerde Staten) kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken ingevolge de artikelen 7:1, lid 1 en 8:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bij burgemeester en wethouders een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het besluit door burgemeester en wethouders op de wettelijk voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

VERG. GED. ST.

MINUUTFORMULIER
DIENST RUIMTE EN GROEN
BUREAU LOKALE PLANOLOGIE

GEMEENTE: Alkmaar

STADSDEELRAAD: -

Verzoek aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om afgifte van een verklaring als bedoeld in:
(aankruisen hetgeen wordt verlangd)

- ☒ a. artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
☒ b. artikel 50, lid 6 van de Woningwet;
☐ c. artikel 46, lid 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
☐ d. artikel van de voorschriften van het bestemmingsplan (artikel 15, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening);
☐ e. artikel van de voorschriften van het bestemmingsplan ('binnenplanse anticipatie' op uitwerkingsplan);
☐ f. artikel 51, lid 4 van de Woningwet.

N.B. Dit aanvraagformulier in vijfvoud (bijlagen in tweevoud) indienen.

Bureau Documentatie Informatievoorziening	Behandelende ambtenaar	Akkoord voor uitvoering	Expeditie verzonden:
	Paraaf Rayonhoofd		Expeditie is getekend:
	Paraaf Bureauhoofd		
	Paraaf Afdelingschef		

714074
INGEKOMEN 15 NOV. 1993

Aanvrager bouw- of aanlegvergunning:	Naam:	Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V.
	Adres:	Nassauplein 1
	Woonplaats:	1815 GM ALKMAAR

(Bouw)vergunning gevraagd voor:	tankstation/carwash
Toekomstig gebruik:	-
Situering/adres:	Huiswaarderweg

Legesheffing: Artikel 52a B.W.S. van toepassing (j/n/g):	£ 720.000,--	Bebouwde kom ☒ Landelijk gebied ☐
Bouw- en/of aanlegsom: Kosten bouwrijpmaken: N.B.: enkel de legesplichtige bouw- en/of aanlegsom of in kosten bouwrijpmaken vermelden.	£ 700.000,--	

Is er sprake van gesubsidieerde woningbouw:	ja /neen/n.v.t.
Zo ja, past het bouwplan binnen het lopende contingent:	zo ja, categorie: ja/neen

Betreft de aanvraag een tweede agrarische bedrijfswoning:	ja/neen
---	---------

Is er een beschermd monument (archeologisch of anderszins) in het geding:	ja/neen
Is het (bouw)plan gesitueerd in - een beschermd stads- of dorpsgezicht:	ja/neen
- een stadsvernieuwingsgebied:	ja/neen

Is een van de milieuvragen (zie inlegvel) met 'ja' beantwoord:	ja /neen
Zo ja, heeft vooroverleg plaatsgevonden met rijks- en/of provinciale diensten:	ja/neen

Zijn tegen het (bouw)plan bezwaarschriften ingediend:	ja/ neen (aantal: 1)
Zo ja, zijn deze gehandhaafd:	ja/neen/ten dele

Geldend voorbereidingsbesluit d.d.:	25 februari 1993
Is er een raadsbesluit als bedoeld in artikel 19 lid 3 WRO:	ja /neen Zo ja, raadsbesluit d.d.:
Datum besluit als bedoeld in artikel 19a lid 1 WRO:	25 februari 1993
Toepassing artikel 19a, lid 3 en 4 WRO: - datum publicatie: - geplaatst in: - ter inzage van tot	7 juli 1993 Alkmaars Weekblad 12 tot 26 juli 1993
Datum besluit als bedoeld in artikel 19a lid 8 WRO:	datum aanvraag
Is het bouwplan getoetst aan een leefmilieuverordening:	ja /n.v.t.
Naam vigerend bestemmingsplan/ stadsvernieuwingsplan:	Bergermeer
Datum goedkeuring door ged. staten/ on:	27 november 1973 KB 19 maart 1976
Bestemming (bouw)perceel in vigerend bestemmingsplan/ stadsvernieuwingsplan:	"openbare weg" en "water"
Omschrijving van de afwijking(en) van het vigerend bestemmingsplan/stadsvernieuwingsplan (alleen bij toepassing van art. 19 WRO):	Motorbrandstofinstallatie
Naam ontwerp -bestemmingsplan:	
Is het ontwerp -bestemmingsplan reeds behandeld door de Commissie voor de Gemeentelijke Plannen?	ja/neen Zo ja, d.d.:
Heeft het ontwerp -bestemmingsplan reeds ter visie gelegen?	ja/neen Zo ja, m.i.v.:
Is het bestemmingsplan reeds vastgesteld door de gemeenteraad?	ja/neen Zo ja, d.d.:
Heeft het vastgesteld bestemmingsplan reeds ter visie gelegen?	ja/neen Zo ja, m.i.v.:
Zijn er bezwaren ingediend tegen bovenbedoeld bestemmingsplan?	ja/neen Zo ja, aantal:
Zo ja, hebben deze bezwaren betrekking op het onderhavige (bouw)plan?	ja/neen/ten dele
Bestemming van het (bouw)perceel in het in voorbereiding verklaarde/ter visie gelegde ontwerp of vastgestelde bestemmingsplan:	Motorbrandstofinstallatie
Is het bouwplan in overeenstemming met het in voorbereiding verklaarde/ter visie gelegde of vastgestelde bestemmingsplan?	ja/ neen
Is er n.a.v. ingediende bezwaren tegen het (bouw)plan en/of bestemmingsplan een hoorzitting gehouden:	ja/ neen Zo ja, d.d.:1 oktober 1993.....

Bijlagen: (in drievoud)

1. Afschrift aanbestedingsbrief.*
2. Raadsbesluit ex artikel 19 lid 3 WRO. *(indien van toepassing)*
3. Besluit ex artikel 19a lid 1 WRO.
4. Besluit ex artikel 19a lid 8 WRO.
5. Motivering ex artikel 19a lid 9 WRO.*
6. Aanvraag bouw-/aanlegvergunning (met bijbehorende vragenlijst).
7. Bouwtekeningen.
8. Situatietekening.
9. Bezwaarschriften tegen bouw-/aanlegplan en/of (ontwerp)bestemmingsplan, met gemeentelijk commentaar.* *(indien van toepassing)*
10. Kaart met plaatsaanduiding bezwaarden. *(indien van toepassing)*
11. Uittreksel geldend bestemmingsplan (kaart en voorschriften).
12. Voorbereidingsbesluit met kaart, alsmede een uittreksel van het toekomstig bestemmingsplan (kaart/schets en voorschriften), of
13. *(indien 12 niet van toepassing is)* uittreksel ter visie gelegen hebbend ontwerp-bestemmingsplan c.q. vastgesteld bestemmingsplan.
14. Afschriften van ingewonnen adviezen. *(indien van toepassing)*
15. Bewijsstukken publicatie van het (bouw)plan ex artikel 19a lid 4 WRO. (in enkelvoud)
16. Verslag gehouden hoorzitting. *(indien van toepassing)*

NB: * In een begeleidende brief bij de aanvraag kan worden aangegeven, het planologisch/stedebouwkundig oordeel van het gemeentebestuur m.b.t. het (bouw)plan, de urgentie van het (bouw)plan en (indien van toepassing) het gemeentelijk commentaar op ingediende bezwaren.

Indien achter één van bovenvermelde bijlagen "indien van toepassing" staat, is inzending van de betreffende bijlage facultatief c.q. afhankelijk van de omstandigheden; de overige bijlagen zijn in alle gevallen benodigd.

Alkmaar

11 november 1993

Het Gemeentelijk Bestuur Burgemeester en Wethouders van Alkmaar, voor dezen

de secretaris,

de burgemeester.

5.12.e Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer.

5.12.e

Onder de streep niet in te vullen door het gemeentebestuur.

Haarlem, nr.

Tegen het verlenen van vergunning voor dit bouwplan/dit werk
of deze werkzaamheid met toepassing van:

- ☐ a. artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
- ☐ b. artikel 50, lid 6 van de Woningwet;
- ☐ c. artikel 46, lid 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
- ☐ d. artikel van de voorschriften van het bestemmingsplan
- ☐ e. artikel 51, lid 4 van de Woningwet;

hebben wij geen bezwaar.

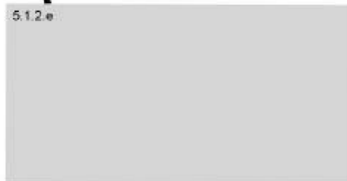
Bij deze verklaring behoren gewaarmerkte stukken.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Behoort bij besluit van voorzitter
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 18 JAN. 1994 nr. 93714074
..... griffier

Mij bekend,
de Griffier

5.12.e



19/8 TUC
Categorie A / B / C

Brief 25m doch uiterlijk 22 aug a.s. verzenden
omdat op 24 aug. de aanhoudings termijn als
bedoeld in art. 52, lid 4 van de Woningwet, is verstreken

GEMEENTE ALKMAAR			dienst SOB		sector	
datum / overlegd met			naam + tel.nr. van steller 5.1.2.e 261		briefnummer 0506	
					dossiernummer -1733.21	
			onderwerp van nota / raadsvoorstel / ontwerp-brief Mededeling aan gemachtigde van Bouwbedrijf Huiswaard B.V. en 5.1.2.e dat bouwvergunning voor een tankstation / carwash aan de Huiswaarderweg is verleend.			
sector	paraaf steller + datum 5.1.2.e 7/8		paraaf sectorhoofd	sectorhoofd akkoord 5.1.2.e 7/8	naar ☐ controller ☐ hoofd p en o ☐ hoofd info. voorz.	naar diensthoofd ☐ ja ☒ nee
						☒ openbaar ☐ actief ☒ passief ☐ niet openbaar
dienst	paraaf controller	paraaf hoofd p en o	paraaf hoofd inform.vz	diensthoofd akkoord	naar b. en w. ☐ ja ☒ nee	naar port.houder ☐ ja ☒ nee
						port.houder akkoord ☐ naar b. en w.
paraaf bestuurszaken			secretaris akkoord		vergadering b. en w. d.d. _____	
college van b. en w.	Stukken dienen vóór woensdag 12.00 uur voorafgaande aan de desbetreffende vergadering van burgemeester en wethouders op de bestuursdienst te zijn			naar GMT ☐ ja ☒ nee	akkoord ph I II III IV V VI VII	
				GMT d.d. _____	bespreken ph I II III IV V VI VII	
				naar raad ☐ ja ☒ nee	beslissing b. en w. ☐ a.v.k. / conform ☐ zie besluitenlijst	
raad en commissies	datum / commissie			raad d.d. _____		
	datum / commissie			Stukken dienen tenminste 5 weken vóór de desbetreffende raadsvergadering op de bestuursdienst te zijn.		
	datum / commissie			bijlage nr. _____		
administratieve verwerking na raadsvergadering	afdoening na behandeling in raad ☐ naar GS ☐ ter kennisneming ☐ ter goedkeuring			☐ niet naar GS ☐ afdoening via steller ☒ afdoening via RaD		
	meezenden			fotokopie van _____		
	antekenen ☐ ja ☐ nee			zenden aan: nadere aanwijzingen _____ opleggen in archief _____		

MINUUT

klass: 1.733.21
dossier: Huiswaarderweg 2

i.o.m.:
par.sechfd: HRO, 5.1.2.e

afschrift:
steller
Bouwtoezicht 5.1.2.e
5.1.2.e

verwijzing op:
dossier:
Ruimtelijke Ordening

medeparaaf: 5.1.2.e

Aan Advocatenkantoor Pot en Jonker
t.a.v. 5.1.2.e
Postbus 280
2000 AC HAARLEM

Uw kenmerk

Uw brief d.d.

Onderwerp

Bouw tankstation/carwash.

Ons kenmerk
8506/HROB
Behandeld door
5.1.2.e

Toestelnummer
142.261
Bijlagen

Datum
22.08.94

Geachte 5.1.2.e ,

In uw hoedanigheid van gemachtigde van Pouwels-Huiswaard B.V. en 5.1.2.e
5.1.2.e delen wij u mede dat wij met inachtneming van het bepaalde in artikel 52, lid 4 van de Woningwet bij besluit van 8 augustus j.l. aan Automobielbedrijf Willem Schmidt B.V. vergunning hebben verleend voor het bouwen van een tankstation/carwash op het perceel Huiswaarderweg 2.

Bij besluit van 18 januari 1994 onder nr. 93-714074 hebben gedeputeerde staten van Noord-Holland de voor het verlenen van de bouwvergunning benodigde verklaringen van geen bezwaar afgegeven.

Voor wat de weerlegging betreft van de destijds door u ingediende bezwaren tegen genoemd bouwplan in het kader van de procedure tot afgifte van bedoelde verklaringen, verwijzen wij u korthedshalve naar genoemde beschikking van gedeputeerde staten van Noord-Holland, alsmede naar onze brief aan genoemd college van 11 november 1993, nr. 10610/HROB, waarvan u ook een afschrift is toegezonden.

Indien u het niet eens bent met deze beschikking dan kunt u daartegen binnen 6 weken na datum van verzending van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ons college, postbus 53, 1800 BC Alkmaar.

Tevens kunt u, als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, de president van de arrondissementsrechtbank te Alkmaar, Geestersingel 13, 1815 GA Alkmaar, verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Bij dit verzoek dient u een afschrift over te leggen van het door u ingediende bezwaarschrift.

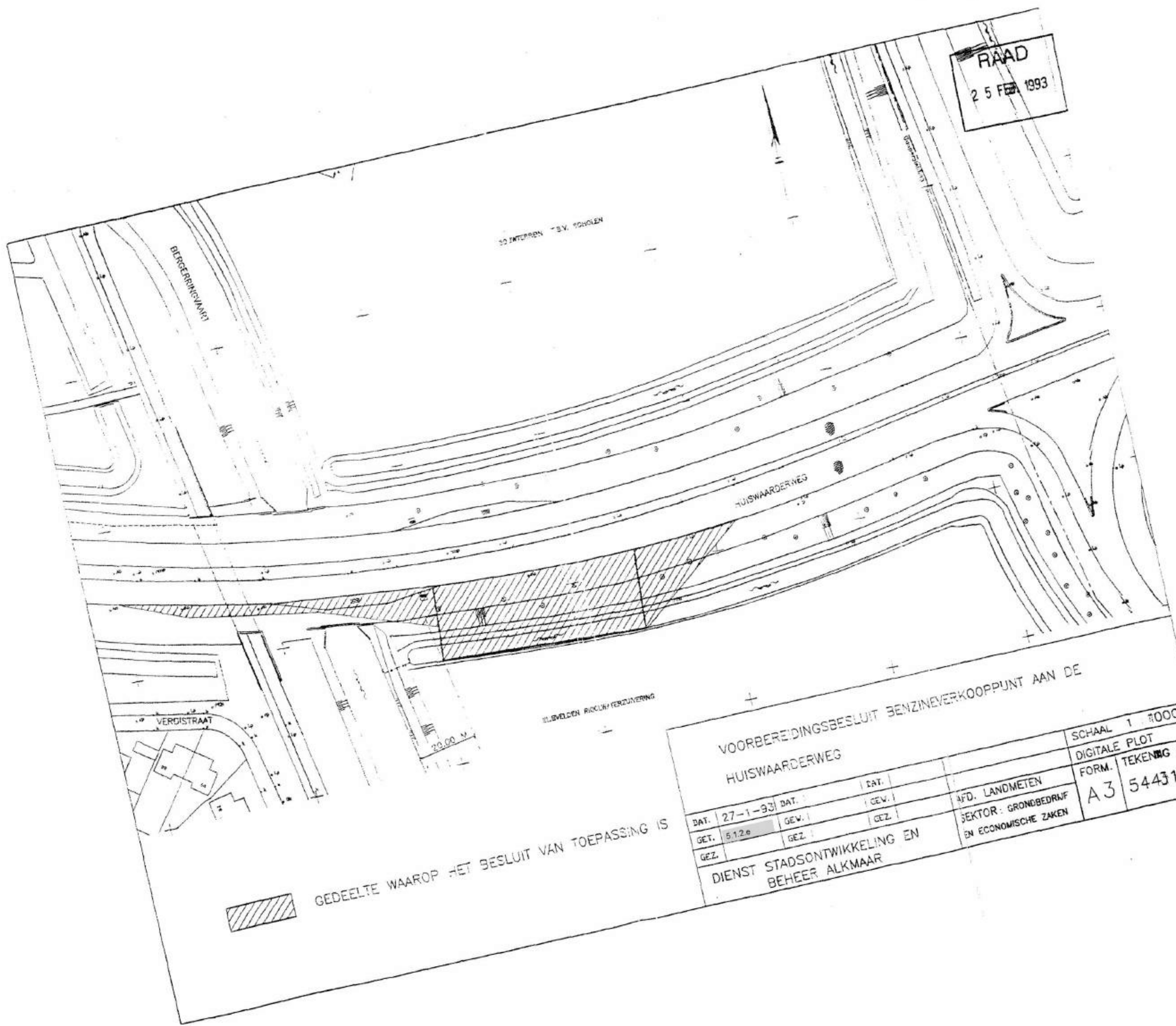
Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.1.2.e Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer.

5.1.2.e

RAAD
25 FEB 1993



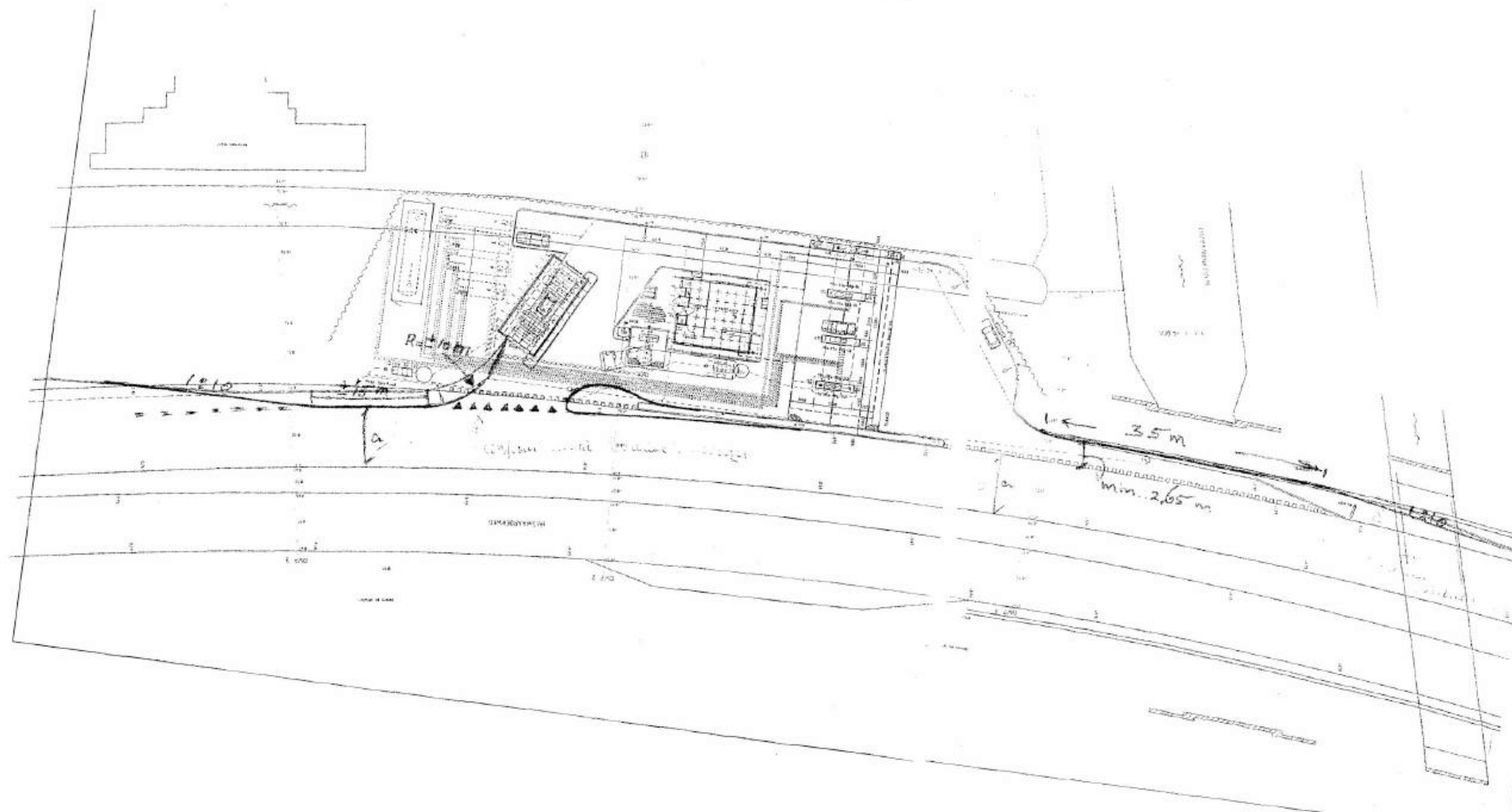
VOORBEREIDINGSBESLUIT BENZINEVERKOOPPUNT AAN DE
HUISWAARDERWEG

DAT.	27-1-93	DAT.		AFD.	LANDMETEN
GET.	5.1.2.e	GEW.		SEKTOR:	GRONDBEDRIJF EN ECONOMISCHE ZAKEN
GEZ.		GEZ.		FORM.	TEKENING NR.
				A3	54431A

DIENT STADSONTWIKKELING EN
BEHEER ALKMAAR



GEDEELTE WAAROP HET BESLUIT VAN TOEPASSING IS



DEBRIEFING PLAN

Debriefing Point	Coordinates
1. Debriefing Point	101 100 100 100
2. Debriefing Point	101 100 100 100
3. Debriefing Point	101 100 100 100
4. Debriefing Point	101 100 100 100
5. Debriefing Point	101 100 100 100
6. Debriefing Point	101 100 100 100
7. Debriefing Point	101 100 100 100
8. Debriefing Point	101 100 100 100
9. Debriefing Point	101 100 100 100
10. Debriefing Point	101 100 100 100
11. Debriefing Point	101 100 100 100
12. Debriefing Point	101 100 100 100
13. Debriefing Point	101 100 100 100
14. Debriefing Point	101 100 100 100
15. Debriefing Point	101 100 100 100
16. Debriefing Point	101 100 100 100
17. Debriefing Point	101 100 100 100
18. Debriefing Point	101 100 100 100
19. Debriefing Point	101 100 100 100
20. Debriefing Point	101 100 100 100

Notes:

1. Debriefing Point 1 is located at the intersection of the road and the railway line.

2. Debriefing Point 2 is located at the intersection of the road and the railway line.

3. Debriefing Point 3 is located at the intersection of the road and the railway line.

4. Debriefing Point 4 is located at the intersection of the road and the railway line.

5. Debriefing Point 5 is located at the intersection of the road and the railway line.

6. Debriefing Point 6 is located at the intersection of the road and the railway line.

7. Debriefing Point 7 is located at the intersection of the road and the railway line.

8. Debriefing Point 8 is located at the intersection of the road and the railway line.

9. Debriefing Point 9 is located at the intersection of the road and the railway line.

10. Debriefing Point 10 is located at the intersection of the road and the railway line.

11. Debriefing Point 11 is located at the intersection of the road and the railway line.

12. Debriefing Point 12 is located at the intersection of the road and the railway line.

13. Debriefing Point 13 is located at the intersection of the road and the railway line.

14. Debriefing Point 14 is located at the intersection of the road and the railway line.

15. Debriefing Point 15 is located at the intersection of the road and the railway line.

16. Debriefing Point 16 is located at the intersection of the road and the railway line.

17. Debriefing Point 17 is located at the intersection of the road and the railway line.

18. Debriefing Point 18 is located at the intersection of the road and the railway line.

19. Debriefing Point 19 is located at the intersection of the road and the railway line.

20. Debriefing Point 20 is located at the intersection of the road and the railway line.

Legend:

1. Debriefing Point

2. Debriefing Point

3. Debriefing Point

4. Debriefing Point

5. Debriefing Point

6. Debriefing Point

7. Debriefing Point

8. Debriefing Point

9. Debriefing Point

10. Debriefing Point

11. Debriefing Point

12. Debriefing Point

13. Debriefing Point

14. Debriefing Point

15. Debriefing Point

16. Debriefing Point

17. Debriefing Point

18. Debriefing Point

19. Debriefing Point

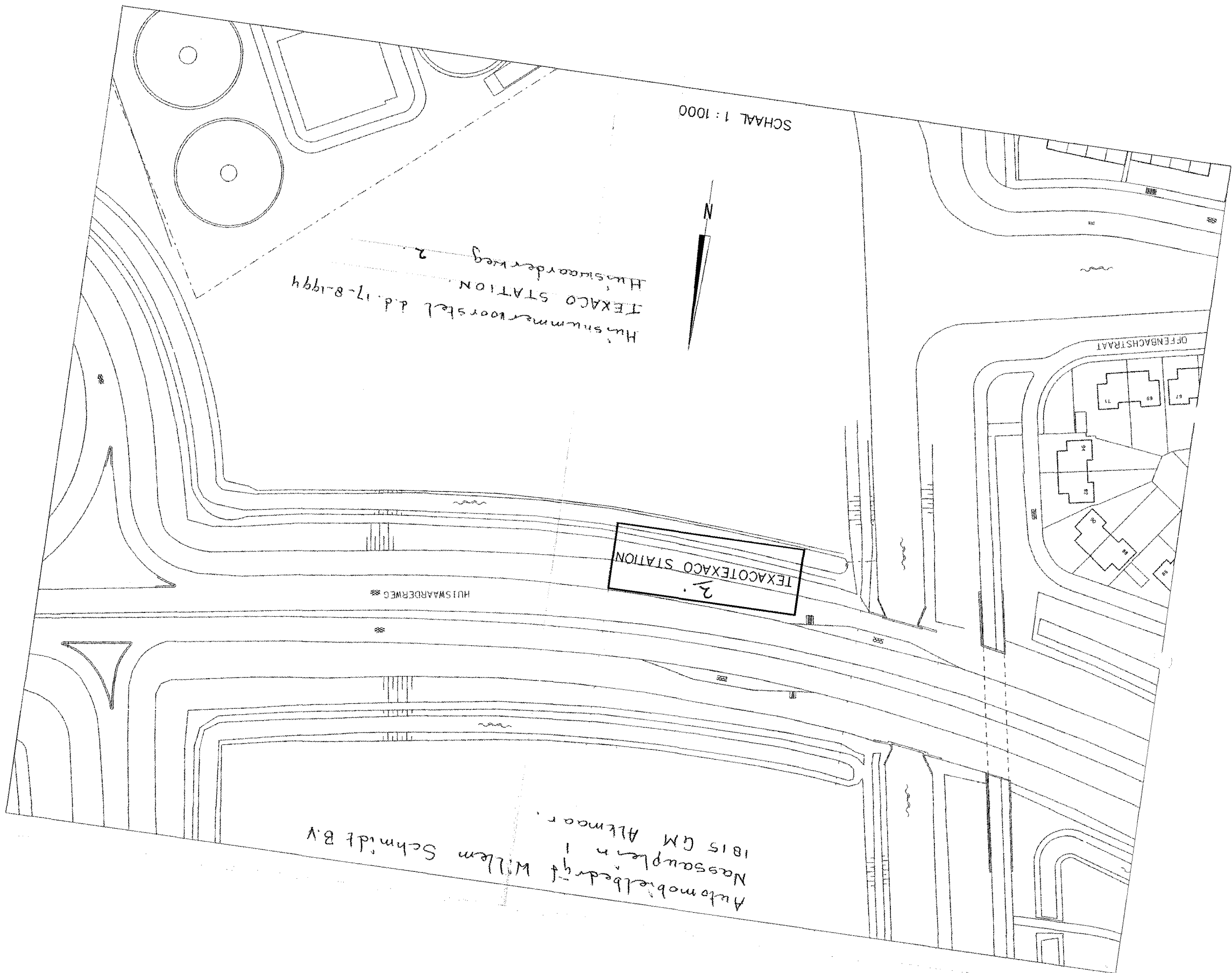
20. Debriefing Point

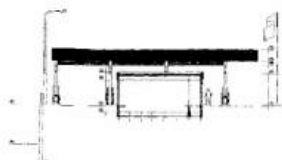
Scale:

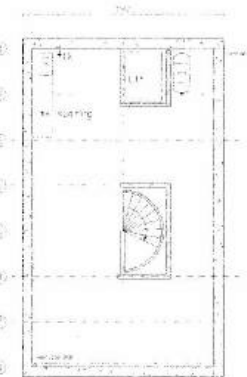
1:1000

Author:

10000-02

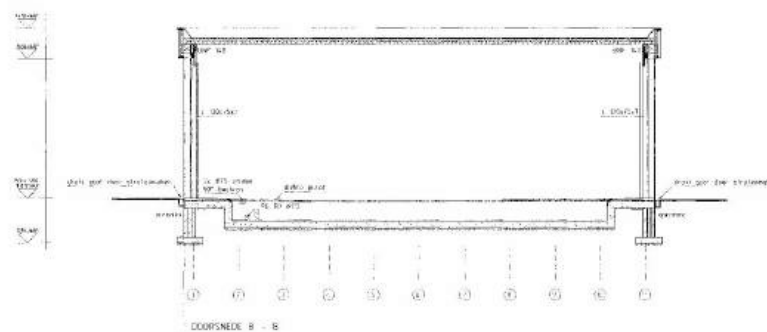
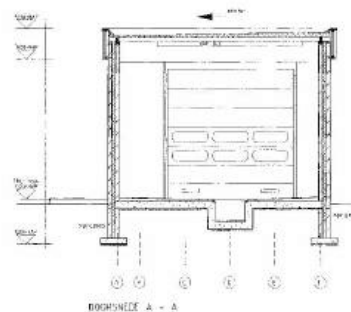
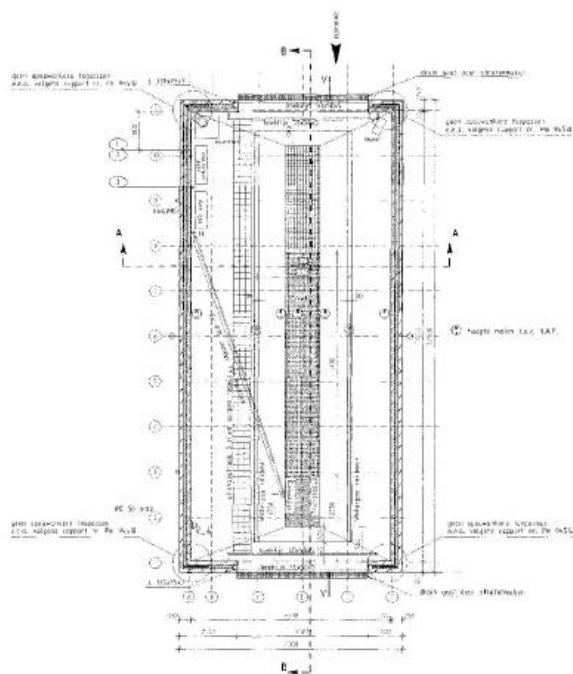
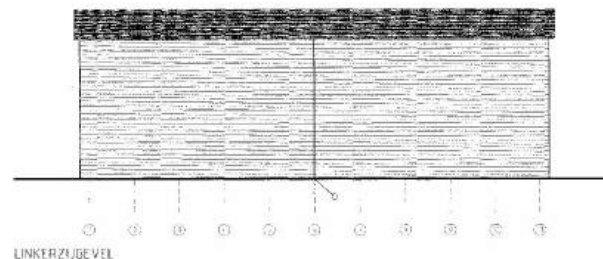
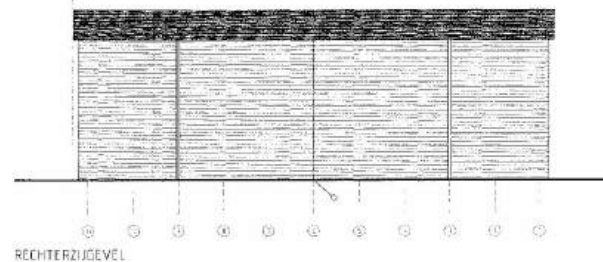
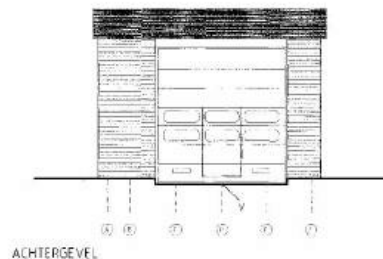
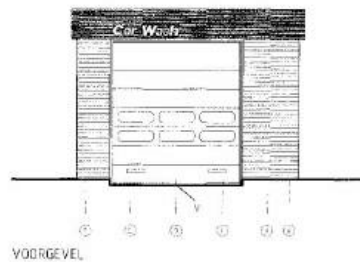






KCLDER

 Tavore Hardware B.V. 1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234		1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234	
Deelneming 1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234	Deelneming 1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234	Deelneming 1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234	Deelneming 1016 CA Amsterdam Tel: 020 612 1234

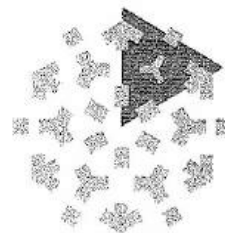
[illegible]

GEMEENTE ALKMAAR

Bestuursdienst
Burgerzaken

Breedstraat 50
Postadres
Postbus 53
1800 BC Alkmaar
Telefoon (072) 14 24 34
Telefax (072) 14 27 77
Viditel *6170040*

Postbank 116121
BNG 28.50.00.179
Openingstijden
8.30-13.00 uur
Op afspraak na 13.00 uur



Aan geadresseerde.

dienst SOB,
t.a.v. 5.12.e

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Toestelnummer

Uw brief d.d.

Burgerz.

142.290

Behandeld door

Bijlagen

5.12.e

Onderwerp

Datum

Huisnummering.

18.11.1994

Te uwer informatie delen wij u mee dat wij besloten hebben tot het toekennen van een huisnummer aan een perceel gelegen in de gemeente Alkmaar.

Het betreft hier de bouw van een motorbrandstoffenverkooppunt annex carwash gelegen aan de **Huiswaarderweg**.

Het perceel wordt opgenomen in de huisnummering met het nummer 2.

Op de als bijlage meegezonden tekening is deze huisnummering weergegeven.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

namens hen,

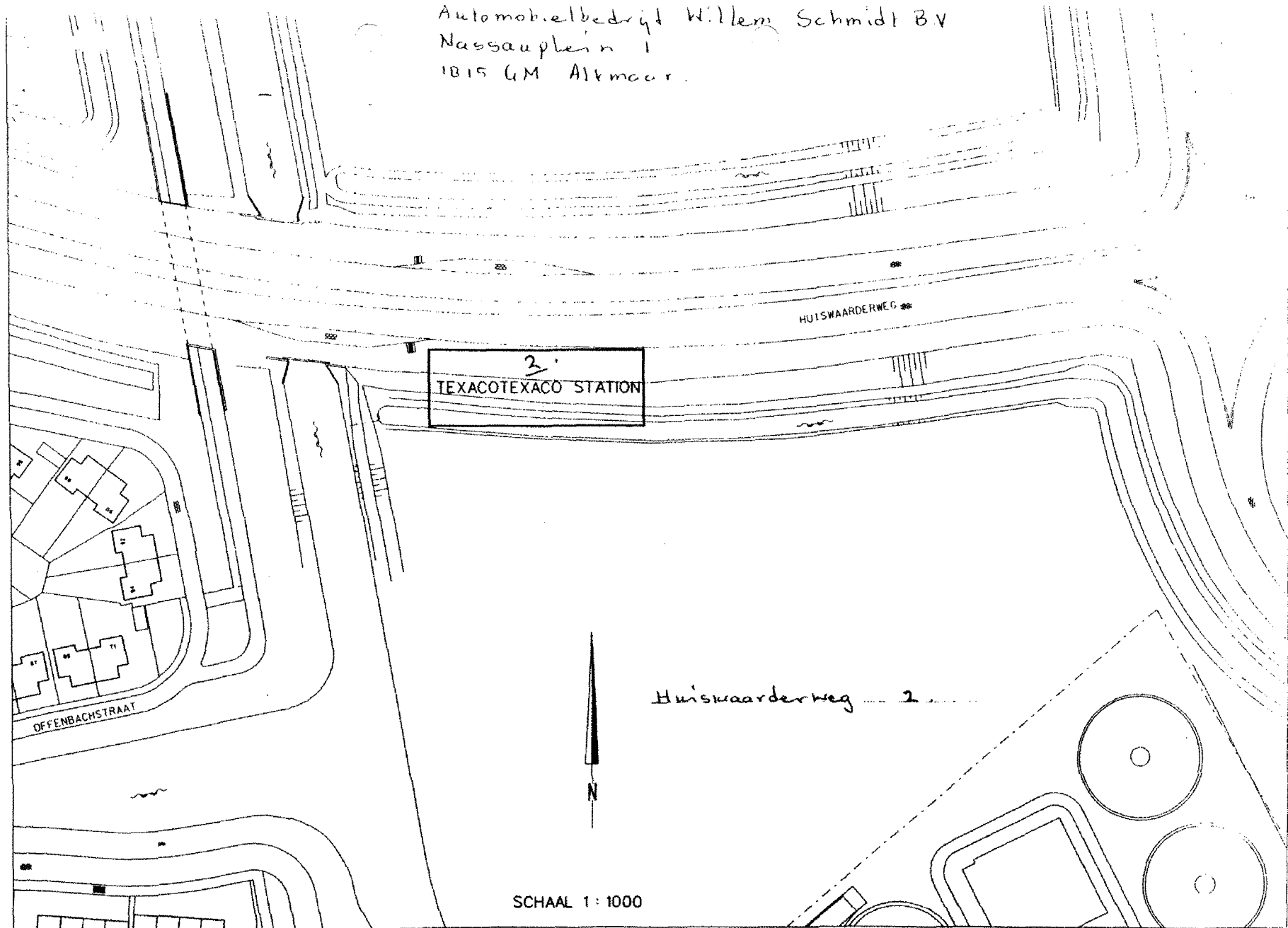
5.12.e

burgerzaken,

5.12.e



Automobilbedrijf Willem Schmidt B.V.
Nassauplein 1
1815 GM Alkmaar.



MINUUT

klass: -2 02.351.32

dossier:

verw. op: -L754.253

dossier:

in overleg met:

par. sectorhoofd.:

medeparaaf:

afschrift aan:

steller

CUP

HCAZ

Milieu

HBO

KTO

5.1.2.e

Aan de directie van Pouwels Huiswaard B.V.
Postbus 283
1800 AG Alkmaar

Uw kenmerk

Uw brief d.d.

Onderwerp

Vergunning bezinepompinstallatie
Huiswaarderweg 7

Ons kenmerk

9106/HOW

Behandeld door

5.1.2.e

Troestelnummer

142.117

Rijlegen

Datum

28-01-93

Geachte directie,

Op 10 april 1986 is aan u een ontheffing onder voorwaarden verleend voor het hebben van een motorbrandstofinstallatie, gelegen aan de Huiswaarderweg 7. Deze ontheffing werd verleend op grond van artikel 40 van de op dat moment geldende Algemene politieverordening. Deze verordening is echter op 1 oktober 1989 ingetrokken. Per gelijke datum trad de thans geldende Algemene plaatselijke verordening in werking.

Ingevolge artikel 2.1.6.14 van deze verordening is het verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders een gelegenheid voor de verkoop van brandstof ten behoeve van motorvoertuigen te hebben, toe te laten, te wijzigen of uit te breiden.

Met inachtneming van de bepalingen, die betrekking hebben op uw benzinepomppstation verlenen wij u hierbij een vergunning onder voorschriften ingevolge eerdergenoemd Apv-artikel.

Deze voorschriften zijn gedeeltelijk gewijzigd ten opzichte van de voorschriften zoals deze verbonden waren aan de ontheffing van 10 april 1986.

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking en de bijbehorende voorschriften dan kunt u bezwaar indienen bij ons college op de wijze zoals aangegeven in de vergunning.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,

5.1.2.e

dienst

stadsontwikkeling en beheer,

5.1.2.e

klass:
dossier:
verw. op:
dossier:

par. sectorhoofd.:
medeparaaf:
afschrift aan:
steller
HCAZ
CUP
Milieu
H130

5.12e

VERGUNNING op grond van de bepalingen van de Algemene plaatselijke verordening.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALKMAAR;

gelet op het bepaalde in artikel 2.1.6.14, eerste lid,
van de Algemene plaatselijke verordening;

gezien de ter zake uitgebrachte adviezen;

v e r l e n e n

aan Pouwels Huiswaard B.V.
Postbus 283
1800 AG Alkmaar

met ingang van heden voor onbepaalde tijd tot wederopzegging een vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1.6.14, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening der gemeente Alkmaar tot het hebben van een gelegenheid voor de verkoop van brandstof voor motorvoertuigen bestaande uit:

- a. één ondergrondse 40.000 liter-tank voor de opslag van EuroLoodvrij;
- b. één ondergrondse 20.000 liter-tank voor de opslag van Super;
- c. één ondergrondse 20.000 liter-tank voor de opslag van dieselolie;
- d. één ondergrondse 19.900 liter-tank voor de opslag van LPG-gas;
- e. één ondergrondse 2.000 liter-tank voor de opslag van afgewerkte olie;
- f. vier pompeilanden;
- g. twee lichtmasten;
- h. tien elektrische aftappompen;
- i. een water- en luchtinstallatie;
- j. een luifel;
- k. een bedieningsruimte;

het geheel met bijbehorende leidingen en vulputten,

gelegen aan de Huiswaarderweg 7,

onder de voorschriften zoals vermeld in de tot deze beschikking behorende bijlage.

Alkmaar, 1 februari 1993
burgemeester en wethouders voornoemd,
voor dezen,
de 5.12e dienst
stadsontwikkeling en beheer,

5.12e

Bijlage behorend bij de beschikking van Pouwels Huiswaard B.V., Huiswaarderweg 7 te Alkmaar.

VOORSCHRIFTEN verbonden aan de vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1.6.14 van de Algemene plaatselijke verordening der gemeente Alkmaar met betrekking tot het hebben, toelaten, wijzigen of uitbreiden van een gelegenheid voor de verkoop van brandstof ten behoeve van motorvoertuigen (hierna genoemd "de vergunning").

1. De houder van de vergunning is verplicht aanwijzingen van de directeur van de dienst Stadsontwikkeling en Beheer en de commissaris van politie ten aanzien van het gebruik van de vergunning terstond op te volgen.
 2. De krachtens de vergunning aanwezige installatie dient tot genoegen van de directeur van de dienst Stadsontwikkeling en Beheer ordelijk te worden onderhouden.
 3. Alle werkzaamheden die de gemeente ten behoeve van het plaatsen, hebben, uitbreiden, wijzigen of verwijderen van de in de vergunning omschreven installatie moet verrichten, zijn voor rekening van de houder van de vergunning.
 4. De houder van de vergunning is verplicht de schade, die hij of derden door of als gevolg van het gebruik van de vergunning aan de weg toebrengt(en), te vergoeden en voorts redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen, dat de gemeente, dan wel derden, schade lijden.
 5. De houder van de vergunning vrijwaart de gemeente van alle aanspraken op schadevergoeding, veroorzaakt door het gebruik van deze vergunning, welke derden eventueel zullen doen gelden.
 6. Het brandstofverkooppunt dient veilig en vlot bereikbaar te zijn c.q. een veilige doorgang dient gewaarborgd te worden voor alle categorieën motorvoertuigen.
 7. De houder van de vergunning moet de installatie zodanig aanleggen, houden, uitbreiden, wijzigen of verwijderen dat er geen gevaar of hinder voor het verkeer ontstaat.
 8. Uit de aanwezigheid van de installatie krachtens de vergunning kan geen aanspraak worden ontleend tot het oprichten of hebben van een soortgelijke installatie op een andere plaats in de gemeente of tot het verplaatsen van dezelfde installatie, als gevolg van een verplaatsing van het bedrijf.
 9. Deze vergunning geldt zowel voor de houder van deze vergunning als voor zijn rechtverkrijgenden op het benzineverkooppunt.
 10. Indien er sprake is van rechtsovergang van deze vergunning dan dient de houder hiervan binnen twee weken schriftelijk mededeling te doen aan het college van burgemeester en wethouders, onder vermelding van de naam en het adres van de nieuwe houder van de vergunning.
 11. Indien het bedrijf, ten behoeve waarvan de vergunning is verleend, wordt opgeheven is de houder van de vergunning verplicht zo spoedig mogelijk hiervan schriftelijk kennis te geven aan het college van burgemeester en wethouders.
- Voor het hebben van benzinepompinstallaties worden rechten geheven op grond van de 'Verordening rechten benzinepompinstallaties'.
 - Indien werkzaamheden ondergronds aan of ten behoeve van de installatie moeten worden verricht, is het verstandig van het voornemen daartoe tenminste 3 x 24 uur mededeling te doen aan het Kabels en Leidingen Informatie Centrum West (K.L.I.C.-West), tel. 06-8300.

Indien u niet kunt instemmen met deze beschikking kunt u op grond van het bepaalde in artikel 7, juncto artikel 13 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen binnen 30 dagen na datum van verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen bij ons college, Postbus 53, 1800 BC Alkmaar.

Gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift kunt u op grond van het bepaalde in artikel 107 van de Wet op de Raad van State, bij de voorzitter van de afdeling Rechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, een verzoek om schorsing c.q. voorlopige voorziening indienen.