

Van: [redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: 07-07-2021 17:25
Aan: [redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek

Dank!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 17:23
Aan: [redacted]@Alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: afhandeling wob-verzoek
Robert is akkoord.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 16:47
Aan: [redacted]@alkmaar.nl>; [redacted]@stadswerk072.nl>; [redacted]
<[redacted]@alkmaar.nl>
CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: afhandeling wob-verzoek

Beste [redacted],

Zie onderstaande mailwisseling.

In het kort: het gaat om een Wob-verzoek, ingediend door bewoners van de Schermerweg 44. Dat verzoek is ingediend omdat men grote wateroverlast ondervindt die volgens hen wordt veroorzaakt door de nieuwbouw Jaagpad Midden (Scheepsjagerstraat en omgeving).

Aanvragers hebben geprobeerd informatie te vinden over de besluitvorming indertijd waarbij de bouwplannen mogelijk zijn gemaakt, maar hebben nietbgevonden wat ze zoeken.

Ze willen graag weten:

Heeft de Gemeente Alkmaar aan het volgende voldaan? Is er een nulmeting verricht vÃ²Ã²r de bouw van het Jaagpad midden? Is er een vergunning verleend voor het Jaagpad midden? Is er een plan getoetst inzake - (hoog) grondwaterstand? - parkeerkelders? - hoogbouw? - huidige bouw (Schermerweg) t.a.v. nieuwbouw? Tot heden heb ik alleen een bijlage bij het bestemmingsplan Jaagpad Midden kunnen vinden, die op de vraag betrekking heeft, nl de watertoets, uitgevoerd door Grondmij.

Verder is er de omgevingsvergunning gebied Jaagpad / Oude Trambaan / Schermerweg d.d. 2 november 2011. Van Marischa Brouwer begrijp ik dat bij het tot stand komen van het bestemmingsplan Jaagpad Midden wellicht de problematiek rond de waterstromen / risico's bij nieuwbouw met name door ingenieurs van de gemeente is beoordeeld. Zij gaf aan dat misschien [redacted] daar nog van weet.

Ik vermeld nog dat [redacted] (Stadswerk) contact heeft gehad met de bewoners. Hij heeft mij aangegeven dat er plannen zijn voor drainage en hoopt dat deze voor de winter kan zijn gerealiseerd. Hij kon me echter niet de bedoelde stukken leveren. Gaf nog wel aan dat er een rapport is van Wareco, uitgebracht i.v.m. de wateroverlast.

[redacted]
[redacted]

Beschikken jullie over stukken, of weten jullie waar stukken zijn, die te maken hebben met het bestemmingsplan Jaagpad Midden en gaan over het waterbeheer en de risico's voor wateroverlast op deze locatie?

Kan het Wareco-rapport in dit verband openbaar worden gemaakt?

[redacted]

Is Robert te Beest op de hoogte? Is dit een politiek gevoelig dossier en moet hij instemmen met de afdoening van het Wob-verzoek?

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Unit Leefgebied

Gemeente Alkmaar

Werkdagen maandag tot en met donderdag

t: [redacted]

e: [redacted]@alkmaar.nl

Van: [redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:43
Aan: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: afhandeling wob-verzoek
Beste Leon,
Plan is om bijgaand besluit op Wob-verzoek te versturen.

Het Wob-verzoek is ingediend vanwege wateroverlast door de nieuwbouw Jaagpad midden.
Het bouwplan is indertijd vergund, er was geen strijd met het bestemmingsplan. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is een Wateronderzoek gedaan.
Er wordt de laatste tijd veel geschreven over de wateroverlast. Ik weet niet of dit onderwerp zo politiek gevoelig is dat er nog bestuurlijk naar deze afhandeling moet worden gekeken.

Wat vind jij?

Groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen