

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 15:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: vraag rapport Schermerweg

[REDACTED],

Als je uitgaat van een inhijdiepte van 8,00 m -KP zit je wel op zeker.
Ik verwacht niet dat dit veel dieper is.
Als je het exact wilt weten zou ik het moeten navragen bij de provincie.
Laat maar weten of dit nodig is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Riolering en Stedelijk Waterhuishouding
Aanwezig op ma-di-wo-do
Stadswerk072 N.V. verzorgt in opdracht van de gemeente
Alkmaar het onderhoud en beheer van de openbare ruimte.

.....
BEZOEK

Herculesstraat 71, 1812 PE Alkmaar

POST

Postbus 9009, 1800 GA Alkmaar

E-MAIL

[REDACTED]
TELEFOON

[REDACTED]
MOBIEL

[REDACTED]
WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 11:42:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraag rapport Schermerweg

Hé [REDACTED]
Zie vraag hieronder, over de damwand (langs Jaagpad).
Wat kan ik aanhouden voor diepte? (8 m beneden waterlijn?)
En heb jij enig idee welk stuk van de oever 'gedaan' is?
Hoor van je.
Alvast dank.

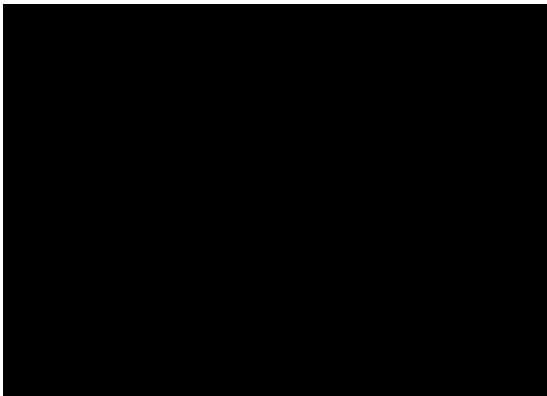
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 09:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag rapport Schermerweg

Hoi [REDACTED]
Het zit blijkbaar erg diep bij de bewoners, dus absoluut begrijpelijk. Denk je dat het zin heeft om de maatregelen die we voorstellen ook nog bij de bewoners toe te lichten?

En als laatste, heb je uiteindelijk nog gegevens van de damwand kunnen vinden die ze destijds langs het Noord-Hollands kanaal hebben geplaatst? Als we nog een berekening van de IT-leiding met nieuwe niveaus gaan doen, zou ik dat ook graag even mee willen nemen (zeker als de nieuwe damwand aanzienlijk dieper is dan de oude kadeconstructie).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]



Op al onze e-mail berichten is de disclaimer van toepassing.

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 07:35

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: vraag rapport Schermerweg

Hoi [Redacted],

Heel mooi verwoord!

Ik stuur dit door.

Met één aanpassing: mijnheer was verbolgen over het feit dat wij schrijven over overlast **ervaren**; nee zij **hebben** overlast

Bedankt.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 17:43

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: vraag rapport Schermerweg

Hoi [Redacted],

Kan je wat met onderstaande tekst als respons vanuit de gemeente? Ik zou niet teveel ingaan op absolute grondwaterstanden, ben bang dat dat vooral weer vragen op gaat roepen, terwijl we nu juist bezig zijn om invulling te geven aan een oplossing.

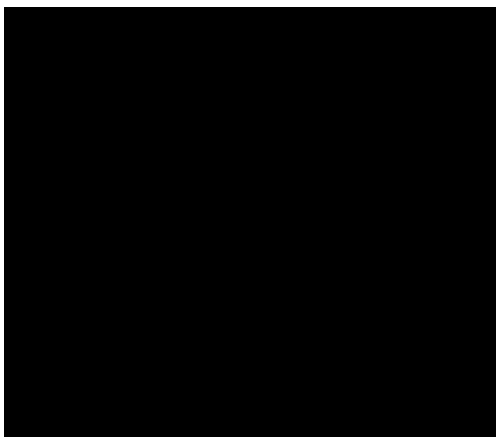
Voorstel:

- We betwisten niet dat door u sinds de realisatie van de nieuwbouw overlast wordt ervaren. We geven aan dat naar verwachting de herontwikkeling en realisatie van nieuwbouw heeft bijgedragen aan een stijging van de grondwaterstanden. Deze stijging heeft er voor gezorgd dat nu overlast wordt ervaren, terwijl dat vroeger niet het geval was. Als de grondwaterstanden vroeger al *relatief* hoog waren (hoog is structureel een grondwaterstand < 70 cm onder maaiveld zoals de gemeente op openbaar terrein hanteert in haar

We hebben in de omgeving eigenlijk alleen het model om uitspraken te doen over de oude situatie. We zagen daarin dat het grondwater eerst ook al hoog stond, maar weten ook dat het model een afwijking heeft van zo'n 30 cm (te laag). Bovendien hebben we korte meetreeksen om een structurele RHG situatie te bepalen voor de modelkalibratie. Kortom: onzekerheid, en daarom hebben we nu geen uitspraken gedaan over hoe hoog het grondwater precies stond in de oude situatie. We zeggen alleen dat het effect van de herinrichting 10-15 cm stijging is geweest. Volgens mij moeten we dat aanhouden, en eerder wat verder toelichten dat die 10-15 cm waarschijnlijk nét de drempel is geweest voor het ontstaan van de overlast. Wat denk jij dat we hier nog verder mee kunnen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]



Op al onze e-mail berichten is de disclaimer van toepassing.