

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 14 november 2024 11:54
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@alkmaar.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: RE: [ALK 895238-6a56a6] Klacht
Bijlage(n): Acacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw mail van 18 oktober 2024,
FW: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw bericht van 18 september 2024

Hoi [REDACTED],

Hierbij de laatste mails tussen mij en de bewoner.

[REDACTED] heeft er meer.
[REDACTED], wil jij ook je mails sturen?

Met vriendelijke groet,

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

.....
TELEFOON

06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 09:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: RE: [ALK 895238-6a56a6] Klacht

Hoi [REDACTED],

De klacht moeten we nu inderdaad gaan behandelen. Daarbij moet de klachtencoördinator advies krijgen hoe de kwestie is afgehandeld. Is er een dossier van [REDACTED] [REDACTED] waaruit ik eea kan halen? Graag ontvang ik de relevante informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Alkmaar

[REDACTED]
06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 15:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: RE: [ALK 895238-6a56a6] Klacht

Hoi [REDACTED],

[REDACTED] [REDACTED] is helaas een bekende van ons. Een bewoner die blijft strijden tegen een boom die er al 12 jaar staat. Hij heeft al vele redenen aangehaald om de boom te laten verwijderen, maar geen enkele reden geeft aanleiding tot kappen. De betreffende boom willen wij laten staan. De boom staat daar prima. Daar is [REDACTED] het niet mee eens.

Nu probeert hij het via een klacht.

Met vriendelijke groet,

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

.....
TELEFOON

06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: FW: [ALK 895238-6a56a6] Klacht

Hoi [REDACTED],

Ik heb een klacht ontvangen van bewoners over schade door een aan een speeltuintje in het verlengde van Prinses [REDACTED] 36 tm 46. Kan jij aangeven wat hier aan de hand is en wat het standpunt van Stadswerk hierin is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Alkmaar

[REDACTED]
[REDACTED]
06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gemeente Alkmaar <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Verzonden: donderdag 7 november 2024 13:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Onderwerp: [ALK 895238-6a56a6] Klacht

Hoi [REDACTED],

Als nieuwe regievoerder stuur ik jou onderstaande klacht door.
Deze inwoner komt er niet uit met Stadswerk072 en wil nu dat de gemeente ingrijpt.

Kan jij dit oppakken en mij informeren over de afhandeling?
Ik stuur je even apart alle bijlagen toe.

Alvast bedankt.

Groetjes van [REDACTED]

Inhoud klacht:

Deze klacht gaat over een Acacia boom, die door de gemeente is geplant zonder overleg met buurtbewoners en waar schade uit is ontstaan en waar bewoners ook last van ondervinden. Hier lijkt ook spraken te zijn van een onrechtmatige daad.

Wij hebben onze klacht over de boom op 1-9-2022 doorgegeven aan 072 en zijn nu al twee jaar met 072 in gesprek om te komen tot een oplossing. Om de volgende aantoonbare redenen wensen wij nu niet met 072 niet meer verder te communiceren, en wenden ons daarom nu ook direct tot de Gemeente Alkmaar.

- Als u geen antwoord krijgt op uw brief of vragen en daarop veel te lang moet wachten.
- Als de gemeente toezeggingen of afspraken niet nakomt.
- Als u zonder reden gevraagde informatie niet ontvangt.
- Als u van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Als u vindt dat u niet netjes behandeld bent.

Wij hebben al eens een klacht ingediend bij 072 maar ook deze wordt op een onfatsoenlijke wijze als “afgehandeld” beschouwd. Graag wenden wij ons nu namens 6 bewoners direct tot de gemeenten in de hoop dat onze klacht nu inhoudelijk en serieus wordt opgepakt, binnen de daarvoor geldende procedure.

Het is een enorm dossier, met heel veel communicatie, verschillende niet nagekomen afspraken door 072, met een opgelegde “uitkomst” die wij als bewoners niet kunnen accepteren.

Samengevat het volgende:

- Op 1-9-2022 geven wij door aan 072 dat een boom schade aanricht aan een speeltuintje in het verlengde van Prinses 36 tm 46 (bijlage). Hier stellen wij ook vragen over de boom die hier geplant is jaren na de bouw van onze woningen, en zonder overleg met buurtbewoners. Deze boom stond ook niet op de plattengrond die wij hebben ontvangen bij aanschaf van onze woningen. Je koopt dus een woning in de veronderstelling dat je vrij zicht hebt over Zuid Westen hemel, en vervolgens wordt daar een enorme boom geplant, zomaar, en niemand kan ons uitleggen waarom?

Er wordt ons toegezegd dat er gekeken gaat worden naar de inrichting van het veldje door de Gemeente maar dat gebeurt niet. Verschillende afspraken worden gemaakt maar niet nagekomen.

- Op 4 augustus 2023 dienen wij een formele klacht in bij 072

- Op 7-8-2023 dus bijna 1 jaar later vernemen wij het volgende van 072 en citeren:

“We gaan de boom niet weghalen maar passen de ondergrond aan zodat het speeltoestel weer veilig gebruikt kan worden. Verder gaan ik niet in discussie”.

Onze klacht over de boom wordt totaal niet serieus genomen, niet eens in behandeling genomen, het “verder gaan ik niet in discussie” toont aan hoe 072 met haar bewoners communiceert.

De grote blauwe mat rondom het speeltuigje wordt door 072 zonder overleg met buurtbewoners gesloopt en met onze klacht over de boom wordt niets gedaan. (in de bijlagen 2 foto's van het veldje met en zonder blauwe mat).

- Op 14 september 2023 ontvangen wij bericht van 072 dat onze klacht is afgehandeld. Over het verplaatsen verwijderen van de boom wordt niet gesproken.

- Voor het vervolg van dit dossier verwijzen wij u gemakshalve naar onze brief van 6 oktober 2024 gericht aan 072 (bijlage).

Er was op 23 oktober 2023 afgesproken tijdens een overleg met 072 en de Gemeente Alkmaar, dat er gekeken zou worden of de boom verplaats kon worden en er was ons begin dit jaar ook toegezegd door 072 dat daar een kapvergunning voor aangevraagd zou worden, zie ook brief van 6 oktober 2024.

Ook deze afspraak wordt niet nagekomen. 072 ontkent nu dat ons was toegezegd dat hier een kapvergunning voor zou worden aangevraagd.

Wij zijn nu al ruim twee jaar bezig om te achterhalen waarom de Gemeente daar op deze plek in 2012 een Acacia boom heeft geplant zonder overleg met buurtbewoners. Deze boom stond niet op tekening, kan haar natuurlijk vorm op deze plek niet aannemen, heeft al de nodige schade aangericht, en zorgt voor veel overlast. Deze boom op deze plek zal ook de nodige kosten met zich meedragen, zowel reeds aantoonbaar, als ook in de toekomst.

Nogmaals onze woningen als ook het speeltuintje stonden er eerder dan deze boom. Waarom heeft de Gemeente daar gekozen om een Acacia boom te planten, zo een enorme boom zonder overleg, en niet een zelfde soort kleinere boom als elders in het pal naast alle andere speeltuigen?

Wij vragen ons nu af wat wij nog kunnen doen om deze kwestie buitengerechtelijk onder de aandacht te krijgen bij de Gemeente. Dat wij hier nu al twee jaar over in gesprek zijn met 072 toont wel aan dat wij hier als bewoners niet netjes worden behandeld en dat wij ons enorm inspannen om deze kwestie op een nette wijze onder de aandacht te krijgen.

Dienen wij ons nu met dit hele dossier te wenden tot de Wethouder, want dat is wel waar 072, [REDACTED], ons onlangs nog direct naar verwees?

Wij hopen dat de Gemeente onze klacht eerst nog in behandeling gaat nemen en dat er stil gestaan wordt bij het waarom deze boom daar is geplant met allerlei schade en ongemakken als gevolg. Dat er ook geluisterd wordt naar onze klachten en dat er op een objectieve wijze naar wordt gekeken,

maar bovenal ook dat gemaakte afspraken nu eens wel worden nagekomen. Van enige vorm van participatie is hier geen spraken.

Twee jaar lang al stellen wij de vraag over het waarom van deze boom op deze plek. Twee jaar lang al zetten wij ons in om onze klacht op een nette wijze onder de aandacht te krijgen, we worden constant aan het lijntje gehouden.

Dit is het antwoord dat wij op 18-10-2024 uiteindelijk hebben ontvangen van 072.

“De boom is door de gemeente Alkmaar geplant in 2012. Stadswerk072 is ontstaan in 2014.

Of hierover destijds overleg is geweest met de bewoners is bij Stadswerk072 en gemeente niet bekend.

Wij hebben over de aanplant van de boom verder geen gegevens”.

Wat moeten wij als bewoners met de info dat Stadswerk in 2014 is ontstaan en dat de Gemeente de boom eerder heeft geplant? Dat is toch afschuiven van verantwoordelijkheden, van het kastje naar de muur! Welke info kan de Gemeente dan delen over waarom men heeft besloten om hier op deze plek een Acacia boom te planten, dat is toch een essentiële vraag als je nu vast kunt stellen dat deze boom schade aanricht, onnodig veel kosten met zich meebrengt, en hinder veroorzaakt, dat is toch de kernvraag bij een onrechtmatige daad? Iemand binnen de Gemeente heeft daar zonder na te denken een verkeerde boom geplant, en dat laten wij ook vast stellen door een extern bureau.

Deze klacht gericht aan de Gemeente Alkmaar namens de bewoners van:

Tienenwal [REDACTED]

Tienenwal [REDACTED]

Prinses [REDACTED]

Prinses [REDACTED]

Prinses [REDACTED]

Prinses [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@upcmail.nl

06 [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanhassel.nl>
Sent: vrijdag 18 oktober 2024 12:51
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@alkmaar.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@buurthuisdewachter.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Subject: Acacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw mail van 18 oktober 2024
Attachments: Stadswerk 072, brief 6-12-2024.pdf, Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Status & kapvergunning, RE: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Met u heb ik nog nooit gesproken, maar ik reageer graag direct en voor de laatste maal ook uitvoerig op uw bericht. Niet [REDACTED] zelf maar u gaat nu in op onze brief van 6 december j.l. (zie bijlage). Het is een vervelende trend binnen 072 dat de discussie steeds wordt overgedragen naar een andere persoon, van het kastje naar de muur.

Voor ons is het om het even of het nu de Gemeente is geweest of Stadswerk 072 die de boom heeft geplant in 2012. Dat stadswerk is ontstaan in 2014, wat moeten wij met deze info, is voor ons toch totaal niet relevant! Aantoonbaar vast staat dat daar een verkeerde boom is geplant en dat daar ook geen overleg over heeft plaatsgevonden met de bewoners. Dit mag je, onder het mom van participatie, bij het planten van een boom van deze enorme omvang wel verwachten. Wij woonde hier veel eerder dan de boom, de blauwe mat lag er ook al veel eerder. Wij klagen niet over overlast van bomen die er al eerder stonden. Op de plattengronden die wij hebben ontvangen vóór aanschaf van onze woning staan alle bomen in het plantsoen netjes aangeduid maar deze Arcacia op het zuid westen en in het verlengde van onze tuinen, niet. Deze boom heeft reeds aantoonbare schade toegebracht aan de grote blauwe mat die er pal naast lag want deze grote blauwe mat is inmiddels ook volledig verwijderd, het veldje is er enorm op achteruitgegaan. Deze boom gaat ten kosten van de leefbaarheid, en zorgt voor aantoonbare overlast. Deze boom kan op deze plek onder anderen haar natuurlijke vorm nimmer behouden omdat deze te dicht naast ons erf staat. De schaduw overlast is voor ons als bewoners enorm, en wordt alleen maar groter. Deze boom zal regelmatig ook eenzijdig gesnoeid moeten worden, met hoge kosten ook als gevolg. Ook de wortels rondom het speelrekje en op ons erf, zullen constant voor overlast zorgen. Zo zijn er ook nog andere argumenten van overlast welke eerder ook al, uitvoerig zijn benoemd en ook besproken. Bij het planten van een boom van deze omvang mag je verwachten dat dit op een doordachte wijze gebeurt, en dat er ook goed nagedacht wordt of de boom niet tot onnodige overlast zal zorgen en zijn natuurlijke vorm kan behouden. Deze vraag zal zeker ook aan bod komen bij een gerechtelijke procedure. Dat Stadswerk 072 pas is ontstaan in 2014 mag geen reden zijn om dit spontane, onbesproken en ondoordachte "plant besluit" dan maar niet te evalueren. Alsof 072 en de Gemeente een vrijbrief hebben om overal maar van deze grote bomen te planten zonder overleg, waar de bewoners vervolgens lasten van ondervinden.

- In het verlengde van een klachten procedure die wij eerder zijn gestart bij 072, heeft er op 23 oktober 2023 uitvoerig overleg plaatsgevonden met zowel 072 als de Gemeente. Tijdens dit overleg is goed geluisterd naar al onze steekhoudende argumenten om de boom te verplaatsen. Op basis daarvan is er wel degelijk besloten om actie uit te voeren. Er zou gekeken worden of de boom verplaatst kon worden. Een actie als deze wordt zonder steekhoudende argumenten natuurlijk niet toegezegd.
- Op 25 januari 2024 hebben wij, na aandringen op een terugkoppeling, vernomen van 072 dat de boom niet verplaatst kon worden. Wij hebben zelf helemaal niet gevraagd om een kapvergunning procedure, deze is ons door 072 zelf toegezegd. *Omdat wij de boom niet kunnen verplaatsen gaan wij nu een kapvergunning aanvragen*, zo is ons letterlijk toegezegd. Van geen enkel mondeling overleg worden verslagen gemaakt door 072, het bevestigen van gemaakte afspraken gebeurt ook niet. In de communicatie die daar op volgt echter blijkt wel degelijk dat ons een aanvraag voor kapvergunning is toegezegd. Graag verwijs ik u naar de mail in de bijlage van 29 januari j.l. waarin wij zelf een verslag hebben geschreven van het overleg met [REDACTED] en deze ook met hem hebben gedeeld. Hieruit blijkt wat ons is toegezegd en daar heeft 072 nimmer bij aangegeven dat wat daar vermeldt staat niet is toegezegd. De vastgelegde stelling dat [REDACTED] ons zelf een kapvergunning procedure heeft toegezegd wordt door hem dan ook niet weerlegd. De toezegging is dus nimmer betwist tot nu, 9 maanden na dato, u acht deze toezegging immers "onwaarschijnlijk"! Er zou een kapvergunning worden aangevraagd. Ook uit opvolgende communicatie blijkt hetzelfde, deze communicatie heeft 072 reeds in haar bezit.

Daar waar [REDACTED] aangaf dat de boom niet verplaatst kan worden zullen wij dat laten onderzoeken door een externe partij. [REDACTED] achten wij niet betrouwbaar want hij kwam zo goed als geen enkele afspraak na. Ons is onlangs door derden met kennis van zaken al medegedeeld dat de boom wél degelijk verplaatst kan worden.

Meerdere malen hebben wij vervolgens gevraagd om informatie over de lopende kapvergunning. [REDACTED] heeft [REDACTED] verschillende malen letterlijk "aan het jasje getrokken" en heeft ook mondeling en schriftelijk aangegeven het erg vervelend te vinden dat wij niet worden geïnformeerd.

Op 25 juni 2024 ontvangen wij dan eindelijk een bericht van [REDACTED], dat is dus 5 maanden nadat hij zelf had aangegeven een kapvergunning te zullen aanvragen en ook pas 8 maanden na het eerdere overleg met 072 en de Gemeente. Hij geeft aan per mail (zie bijlage) en ik citeer: *Wij hebben de casus rondom de betreffende boom uitvoerig bekeken en beoordeeld.* Maar deze casus was al uitvoerig bekeken, beoordeeld en besproken op 23 oktober 2024, er was ons immers toegezegd dat er actie zou worden ondernomen om de boom te verplaatsen, nogmaals dit gebeurt niet zomaar. Zonder steekhoudende argumenten gaat 072 in een overleg ook met de Gemeente niet voorstellen om de boom te verplaatsen, of een actie daartoe uit te zetten, wat ook gebeurt is.

Op 24 juli 2024 vindt er overleg plaats met 072 met [REDACTED] en [REDACTED]. Het is niet juist dat ik gezegd zou hebben op 24 juli 2024 dat er een kapvergunning aangevraagd moest worden want ik heb juist aangegeven dat deze ons al eerder was toegezegd. Daar werd niet op ingegaan! [REDACTED] gaf aan dat deze gezonde boom daar prima staat en dat er geen kapvergunning voor wordt aangevraagd. Ze was niet op de hoogte van eerder overleg dat had plaatsgevonden met 072 en de Gemeente. Wij konden ons natuurlijk niet vinden in dit “nieuwe” besluit, omdat deze ons al was toegezegd ruim een half jaar eerder. Direct verwees ze ons door naar de Wethouder, de deur werd keihard dicht gegooid. Na aandringen werd ons nog wel toegezegd dat er onderzoek gedaan zou worden naar het planten van deze boom op deze plek zonder overleg met buurtbewoners. U geeft nu gemakshalve aan dat daarover geen gegevens zijn. Dat hierover niet is gesproken met buurtbewoners, is bij u niet bekend maar dat kunnen wij wel beamen! Als ons destijds was medegedeeld dat daar een Arcacia boom geplant zou worden dan hadden wij daar natuurlijk wel actie op ondernomen want het gaat hier om een enorme boom van meer dan 16 meter hoog met een omvang van 14 meter. Er staan er al heel veel in de Tienewal, dus we kunnen goed zien al wat hier gaat ontstaan! Men had net als bij alle andere speelrekjes een beuken boompje moeten planten, deze worden niet zo groot en brengen ook geen schade toe aan de gekleurde speelmatten, daar is wel goed over nagedacht bij het inrichten van het Plantsoen. Deze Arcacia zo pal naast de blauwe mat en ons erf is gewoon een fout geweest, dat kan haast niet anders.

Pas na het vervelende overleg van 24 juli 2024 waar [REDACTED] ons al na 3 minuten doorverwijst naar de Wethouder, wordt er opeens wel gekeken naar de schaduw overlast. Wij ontvangen daarover pas op 24 september 2024 een rapport dat totaal niet aansluit bij de werkelijkheid. Niet na 3 zoals [REDACTED] afgesproken, niet na 6, zoals [REDACTED] stelt in haar mail, maar pas na 8 weken ontvangen wij na intens aandringen eindelijk een reactie van [REDACTED] waarin de toegezegde antwoorden ook ontbreken. Er was dus al een besluit genomen door [REDACTED] om geen kapvergunning aan te vragen, nog vóór te onderzoeken wat de mate van schaduw overlast precies is. Dat er geen steekhoudende argumenten waren aangedragen door ons op 24 juli is niet juist, want wij gaven aan dat er sprake is van enorm veel schaduw overlast, en dit kon [REDACTED], zonder enige vorm van onderzoek op dat vlak, op dat moment ook nimmer betwisten. Toch hield ze vast aan haar standpunt om geen kapvergunning aan te vragen en stuurde ons direct door naar de Wethouder.

Daar waar [REDACTED] op 25 juni 2023 aangaf dat de casus uitvoerig was bekeken en beoordeeld was daar geen enkele sprake van, want er was nog niet eens gekeken naar de schaduw overlast! Dit terwijl dit wel een van de belangrijkste argumenten was om deze boom te verplaatsen, dit hebben wij ook zo besproken op 23 oktober 2023 met zowel de Gemeente als met 072. Het in onze beleving ondeugdelijke schaduw onderzoek van [REDACTED] is dus niets anders dan “mosterd na de maaltijd”, alleen om haar eerder genomen besluit achteraf nog wat kracht bij te zetten. Haar besluit stond al vast voor dat onderzoek, en ze verwees ons ook al direct door naar de Wethouder zonder eerst goed te onderzoeken wat de mate van schaduw overlast nu precies is. Wat in het schaduw onderzoek staat van [REDACTED] is niet juist en ook dat hebben wij met foto's reeds aangetoond. Ook daar wordt niet op ingegaan.

Op basis van het schaduw onderzoek geeft [REDACTED] aan dat en citeer:

*Op dit moment komt de schaduw van deze boom niet voorbij de gevel/schutting
De boom veroorzaakt géén onevenredige overlast m.b.t. schaduw.*

Op basis van foto's hebben wij reeds aangetoond dat deze stelling pertinent onjuist is, want de schaduw reikt al tot in de tuin van de burens, namens hen spreek ik ook. In mijn reactie op haar mail heb ik al uitvoerig toegelicht dat haar schaduw onderzoek niet overeenkomt met de werkelijkheid, maar ook daar wordt natuurlijk niet op ingegaan.

Op basis van de discutabele stellingen uit haar rapport geeft [REDACTED] vervolgens aan en ik citeer:

De reden waarom de aanvraag niet gedaan zal worden is dat de boom gezond is, op voldoende afstand van uw woning staat en slechts een beperkte periode van de dag enigszins schaduw in uw tuin geeft.

Hieruit valt te herleiden dat schaduw overlast wel degelijk een reden kan zijn voor het in gang zetten van een kapvergunning aanvraag. Op basis van jurisprudentie klopt dit ook want wij waren hier eerder dan deze groene muur die daar geplant is zonder enige vorm van participatie. Men had van te voren ook goed in kunnen schatten dat hier veel overlast uit voort zou vloeien, en dat deze ook schade zou toebrengen aan de blauwe mat die daar 2 meter naast lag. Dit overlast en deze schade had voorkomen kunnen worden als daar van te voren goed over was nagedacht, causaal verband aanwezig.

Wij gaan een schaduw onderzoek uit laten voeren door een onafhankelijke partij. Als daar uit zal blijken dat het onderzoek van [REDACTED] niet deugt en dat de overlast aantoonbaar veel groter is dan gemakshalve wordt geschetst vanachter een bureau, dan zal dit er toe leiden dat de aanvraag wel gedaan moet worden. Als uit het

schaduw onderzoek dat wij laten uitvoeren blijkt dat het onderzoek van [REDACTED] niet deugt, en dat de overlast veel groter is dan wordt geschat, dan zullen wij de kosten van dit onderzoek verhalen op 072. Wij zien dit onderzoek met bijzonder veel vertrouwen tegemoet want de foto's die wij 072 hebben toegezonden tonen nu al aan dat wat er is vastgesteld in het betwiste schaduw onderzoek, totaal niet overeenkomt met de werkelijkheid. Hier wordt uiteraard niet op gereageerd, maar dat lag al in de lijn der verwachtingen. 072 deelt haar stellingen en als de burger daar dan argumenten tegenover stelt dan wordt er gezwegen, want alles wat 072 stelt is juist, zo is de tendens.

Zelfde geldt voor de stelling van [REDACTED] waarin hij aan had aangegeven dat de boom niet verplaatst kan worden. Wij laten deze stelling beoordelen door een onafhankelijke bomen expert, en hebben hiervoor reeds contact opgenomen met "De bomenstichting". Ook zijn wij doorverwezen naar juristen met expertise op het vlak van bomen overlast. Als na onderzoek van deze bomen expert blijkt dat dit verplaatsen wel degelijk mogelijk is zullen wij ook basis daarvan stappen ondernemen en de kosten van dat onderzoek verhalen op 072. Wij zouden ook liever zien dat de boom verplaatst wordt in plaats van gekapt, want wij hebben niets tegen bomen zolang deze maar op een doordachte wijze worden geplant en geen onnodige overlast veroorzaken. Deze boom kan hier haar natuurlijke vorm hier niet eens behouden. Iedere boom expert weet dat deze boom een omvang krijgt van 12 a 14 meter, er staan er al 11 in een straal van 60 meter vanaf onze woningen. De boom staat ook op een plek waar met een hoogwerker lastig bij te komen is, terugkerend en regelmatig gesnoeid moeten worden aan de kant van ons erf. Wij zullen dan ook weer constant meldingen van overlast, en overhangende takken moeten communiceren aan het adres van 072, constant weer met vervelende discussies als gevolg! 072 is geen fijne partij om mee te communiceren.

U geeft aan dat de vermeende toezegging over de kapvergunning zeer onwaarschijnlijk is, maar onderbouwt dit verder niet, alsof 072 altijd netjes en correct zou handelen. Het tegendeel is echter waar, want 072 komt hoegenaamd nooit gemaakte afspraken na, wij kunnen daar tientallen voorbeelden voor aandragen, wat wij ook al verschillende keren hebben gedaan. Op aantoonbare wijze kunnen wij aantonen dat 072 in haar communicatie een uiterst onbetrouwbare partij is. Betreffende persoon binnen 072 die ons de kapvergunning aanvraag heeft toegezegd heeft ook maar kort gewerkt bij 072 en werkt hier ook niet meer. Toen ik hem op de man af vroeg waarom hij deze casus zo had laten traineren en hij zijn afspraken niet nakwam deelde hij openhartig met mij dat hij onder enorme werkdruk stond. Als het dus uw woord is tegen het onze dan zal het goed zijn om vast te stellen wat het woord van 072 nu precies waard is, in onze beleving helemaal niets. Hiervoor gaan wij een procedure starten bij de ombudsman, alleen om aan te tonen hoe onfatsoenlijk 072 is omgegaan met deze casus. Ons is een kapvergunning aanvraag toegezegd en dat u dat nu in twijfel trekt zonder dit te onderbouwen is incorrect!

Als een gezonde boom aantoonbaar op de verkeerde plek staat dan kan daar een kapvergunning voor worden aangevraagd, waarom anders zou [REDACTED] [REDACTED] alsnog een schaduw onderzoek uit hebben laten voeren, en daaruit haar betwiste conclusies formuleren. Niet alleen ongezonde bomen worden gekapt, ook bomen die zorgen voor overlast vallen daaronder. Zeker als het gaat om bomen die zonder overleg zijn geplant nadat de bewoners al hun huis hadden betreden. Anders zou de gemeente overal wel lukraak gezonde bomen kunnen planten toch, zonder overleg met buurtbewoners, en precies dat is hier nu gebeurt, en daar moet verantwoording voor worden afgelegd want wij ondervinden daar last van.

Wij hebben er werkelijk alles aan gedaan om in goed overleg met 072 te komen tot een oplossing. Tegen de werkwijze en het stelselmatig niet nakomen van afspraken door 072 is geen enkel kruid gewassen. Op 1 september 2022 hebben wij netjes een melding gemaakt van wortel schade onder de blauwe mat, omdat daar sprake was van een gevaarlijke situatie. Pas een jaar na dato wordt de grote blauwe mat waar kinderen veel op speelde, wederom zonder overleg met de buurt, opeens heel snel verwijderd, en nu ruim 2 jaar later staan wij hier. Wij zijn ook een klachten procedure gestart bij 072 welke niet correct wordt afgehandeld, of feitelijk nog steeds loopt.

Het heeft voor ons geen zin meer om hierover verder te overleggen met 072, onze argumenten zijn tegen dovmansoren gericht. Wij wensen ook niet meer door u zo behandeld te worden, en trekken hier nu ook een grens. Met de volgende argumenten gaan wij ons nu wenden tot de Gemeente rechtsreeks en de Ombudsman.

- Als u geen antwoord krijgt op uw brief of vragen en daarop veel te lang moet wachten.
- Als de gemeente toezeggingen of afspraken niet nakomt.
- Als u zonder reden gevraagde informatie niet ontvangt.
- Als u van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Als u vindt dat u niet netjes behandeld bent.

Afhankelijk van de reactie van de Gemeente waarin wij de werkwijze van 072 aan bod zullen laten komen, zullen wij ons op advies van [REDACTED] [REDACTED] wenden tot de Wethouder omdat hier in onze beleving sprake is van een onrechtmatige daad. In het uiterste geval zullen wij voor deze casus, samen met een aantal buurtbewoners, een gerechtelijke procedure starten waarin ook de werkwijze van 072 uitvoerig aan bod zal komen. Uiteraard hopen wij dat het zover niet zal komen. Of 072 dit nu van ons aan wil nemen of niet, deze boom zorgt echt voor heel veel overlast en dat wordt alleen nog maar erger. Wij kunnen werkelijk niets anders dan ons hiertegen blijvend tegen te verzetten. Het is kwalijk en ook ernstig dat een instantie als 072 gemaakte afspraken niet nakomt en feiten verdraait om bepaalde standpunten kracht bij te zetten en ook stelselmatig weigert om op een objectieve wijze te reflecteren. Zo ga je gewoon niet met elkaar om. Kennelijk wenst 072 deze casus nu te voeren via haar Wethouders en eventueel ook in de rechtbank. Wij hebben niets te verliezen [REDACTED] [REDACTED] want stilzwijgend deze grote overlast blijven ervaren is ook

geen optie. U zou zich er ook niet bij neerleggen als wij naast uw erf zonder overleg zo'n grote boom planten en uw tuin daardoor vol in de schaduw komt te staan! Je staat als bewoner letterlijk met je rug tegen de muur en als je dan voor je rechten probeert op te komen wordt je op een onfatsoenlijke wijze behandeld.

U schrijft dat de overige punten door 072 zijn behandeld maar ook dat is niet juist. Op het stelselmatig niet nakomen van afspraken, het geen antwoord krijgen op antwoorden of het lang moeten wachten op informatie bijvoorbeeld gaat 072 nimmer in, niet voor niets sleept deze casus zich al twee jaar voort! Alsof 072 boven de wet staat en zich werkelijk alles mag veroorloven.

Met vriendelijke groet,

mede ook namens buurtbewoners

Van: <@stadswerk072.nl>

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2024 10:35

Aan: <@vanhassel.nl>

CC: <@stadswerk072.nl>

Onderwerp: RE: Acacia Boom en Speeltuintje Prinses / Reactie op uw bericht van 18 september 2024

Beste

In uw brief van 6-10-2024 aan stelt u twee vragen welke nog onbeantwoord zijn gebleven.

Door wie en waarom is er besloten om op deze plek een Acaciaboom te planten?

Antwoord:

De boom is door de gemeente Alkmaar geplant in 2012. Stadswerk072 is ontstaan in 2014.

Of hierover destijds overleg is geweest met de bewoners is bij Stadswerk072 en gemeente niet bekend.

Wij hebben over de aanplant van de boom verder geen gegevens.

U vraagt een uitleg betreffende een kapvergunning.

Reactie:

heeft tijdens het gesprek van 24 juli aangegeven dat wij een kapvergunning aan moesten vragen, met als doel dat hij bezwaar kon aantekenen tegen het besluit als de vergunning geweigerd zou worden. Hiermee kon hij een juridische procedure opstarten.

Tijdens het gesprek met is duidelijk aangegeven dat er géén kapvergunning aangevraagd zou worden.

Tijdens het gesprek is geen enkele steekhoudende reden aangedragen om de vergunning aan te vragen.

Wat er in eerdere gesprekken exact is besproken kunnen wij niet bevestigen, noch ontkennen. Hiervan is geen schriftelijke bevestiging gevonden, waaruit blijkt dat deze toezegging is gedaan.

Het aanvragen van een kapvergunning voor een gezonde boom, om dan vervolgens deze vergunning te weigeren, is niet overeenkomstig met onze werkwijze. De vermeende toezegging is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

De overige punten welke u in uw brief benoemt zijn eerder door Stadswerk072 behandeld en wat ons betreft afgerond.

Met vriendelijke groet,

STADSWERK 072

Stadswerk 072

T.a.v. [REDACTED]

Senior beheeder Groen & Water
[REDACTED]
[REDACTED]

Alkmaar 6-10-2024

Verstuurd via de mail d.d. 6-10-2024 en persoonlijk afgegeven bij receptie 072 d.d. 7-10-2024

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw referentie : Klacht met dossier nr 01082023 & uw mail van 18 september 2024

Betreft : Klachten over Arcacia boom speeltuin Prinses [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Uw e-mail van 18 september j.l. heb ik via een omweg, en na aandringen uiteindelijk wel ontvangen op 24 september van uw collega, omdat u de mail niet aan mij had geadresseerd.

Allereerst wensen wij stil te staan bij de wijze waarop 072 onze klachten in behandeling heeft genomen. Volgens de ombudsman mag men het volgende verwachten van de gemeente bij het in behandeling nemen van klachten:

- Zorg voor persoonlijk contact en aanpak
- Bied oplossingen aan en kom afspraken na
- Communiceer helder
- Informeer op tijd

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan geen van deze vier verwachtingen.

Volgens de gemeente Alkmaar mag je een klacht indienen over het handelen van ambtenaren of als men niet tevreden is over de manier waarop men door medewerkers van de gemeente wordt behandeld. Dit kan in de volgende gevallen:

- Als u geen antwoord krijgt op uw brief of vragen en daarop veel te lang moet wachten.
- Als de gemeente toezeggingen of afspraken niet nakomt.
- Als u zonder reden gevraagde informatie niet ontvangt.
- Als u van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Als u vindt dat u niet netjes behandeld bent.
-

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan al deze vijf tekortkomingen.

In deze reactie op uw mail van 18 september j.l. zullen wij ons primair richten op de klacht zelf over de Arcacia boom, waaruit bovenstaande ook al deels zal blijken, maar het rijkt nog veel verder. Wij sturen geen bijlagen mee om onze stellingen te onderbouwen omdat 072 deze al in haar bezit heeft.

Allereerst wensen wij graag stil te staan bij de gemaakte afspraken tijdens ons overleg van 25 juli j.l.

- Op uitdrukkelijk verzoek, zou u uitzoeken wanneer, door wie, en vooral ook waarom er specifiek een Arcaciaboom is geplant, met veel aantoonbare schade en overlast als gevolg, op deze plek zonder enige vorm van overleg met de buurtbewoners? Deze vraag hebben wij voor het eerst gesteld aan 072 op 14-8-2023 bij de behandeling van onze klacht met dossier nummer 01082023. Daarna hebben wij dezelfde vragen verschillenden keren zowel schriftelijk als mondeling gesteld aan 072. Zonder enige reden ontvangen wij geen antwoord op deze vragen. Ook u bent de afspraak om antwoord te geven op deze vragen niet nagekomen. Deze essentiële vragen blijven dus nog steeds onbeantwoord.
- U zou uitzoeken of deze Arcacia boom is geplant op 2 meter afstand van een grote blauwe speelmat of dat het speeltuigje met de blauwe mat pas later, pal naast de boom is geplaatst. U komt daar in uw schrijven niet op terug en komt deze afspraak niet na.
- Aan het einde van ons overleg spraken wij met elkaar af wanneer wij de antwoorden mochten verwachten op bovenstaande vragen. "*Volgende week*" was wel erg snel maar binnen 3 weken mochten wij uw reactie met antwoorden verwachten, zo waren wij overeengekomen. Met 6 weken, zoals u nu stelt, hadden wij zeker geen genoeg genomen want deze kwestie speelt nu al jaren.

Na 3 weken heb ik u verschillende keren benaderd per mail met het vriendelijke verzoek om ons te voorzien van uw toegezegde reactie. Wij ontvangen geen enkele reactie van u op onze mail verzoeken. Uw schriftelijke reactie ontvangen wij uiteindelijk niet binnen 3 weken, ook niet binnen de 6 weken zoals u aangeeft in uw schrijven, maar pas na 8 weken. Deze reactie ontvangen wij ook pas na intensief aandringen, pas na overleg met uw collega, en ook via uw collega, want u had de mail alleen intern verzonden.

- Omdat ik maar niets van u vernam na ons overleg van 25 juli j.l., heb ik op 16 september j.l. nog gesproken met uw collega. Hij vond het ook vervelend dat ik maar geen reactie kreeg op al mijn pogingen om de toegezegde reactie van u te ontvangen. Afspraak was dat ik op 18 september om 13.00 door u terug gebeld zou worden, daar zou uw collega zelf ook op toezien. Terwijl ik dus bij uw collega mijn ongenoegen uit over het constant niet nakomen van afspraken door 072 wordt ook deze afspraak niet nagekomen. Ik word niet terug gebeld en ontvang ook geen schriftelijke reactie. Het niet nakomen van afspraken met bewoners, is een naar patroon binnen 072.

Aandacht voor de kapvergunning die volgens toezegging van 072 zou worden aangevraagd.

De volgende chronologische uiteenzetting van relevante afspraken en gebeurtenissen:

- Op 14 september 2023 ontvangen wij een schriftelijke reactie van 072 op onze klacht met dossier nummer 01082023. De klacht wordt door 072 als afgehandeld beschouwd.
- Op 14 september 2023 melden wij inhoudelijk dat wij ons op gemotiveerde wijze niet kunnen vinden bij de afhandeling van de klacht en stellen daar de nodige schriftelijke vragen, onder anderen over het waarom van deze boom op deze plek. Daarop ontvangen wij van 072 geen enkele reactie. De klacht wordt dus eenzijdig door 072 als afgehandeld beschouwd, terwijl wij duidelijk aangeven het niet eens te zijn met deze afhandeling.
- Op 23 oktober 2023 vindt er een constructief overleg plaats in buurthuis de Wachter met de Gemeenten Alkmaar, met 072 en met een sociaal cultureel werkster van buurthuis de Wachter. Zij heeft zich ingespannen om dit overleg met de Gemeenten en 072 tot stand te brengen.

Er wordt geluisterd naar onze argumenten en onze klachten op basis waarvan gezamenlijk wordt geconcludeerd dat deze Arcacia boom op een verkeerde plek staat. 072 zegt toe te zullen onderzoeken of de boom verplaatst kan worden.

Hieruit valt in ieder geval te herleiden dat de klachten over de boom serieus genoeg zijn om een dermate actie in gang te zetten, daar waren de partijen uit dit overleg het over eens.

- Op 25 januari 2024, ook hier weer pas na intens aandringen op een terugkoppeling over de gemaakte afspraken, dus pas 3 maanden na ons gezamenlijk overleg spreek ik uw collega over het verplaatsen van de boom. Hij geeft aan dat het verplaatsen van de boom niet meer mogelijk is en dat de actie een paar jaar eerder uitgevoerd had moeten worden. Echter toen wisten wij ook nog niet dat het om een Arcacia boom ging, daar kwamen wij pas achter toen de wortels de blauwe mat van het speeltuintje helemaal omhoog drukte en wij een bomen expert hadden geraadpleegd. De boom was toen nog niet zo groot als nu want hij groeit enorm hard. In plaats van verplaatsen zou er nu een kapvergunning aangevraagd worden, zo werd ons toegezegd. In reactie op deze toezegging hebben wij uw collega nog alle argumenten en klachten over deze boom schriftelijk doen toekomen ter onderbouwing van de kapvergunning.
- Op 25 juli 2024 dus pas een half jaar na het overleg met uw collega over de kapvergunning, vernemen wij van u dat de kapvergunning niet wordt aangevraagd en dat de boom daar prima staat. Gedurende dit half jaar hebben wij eerst de procedure van de kapvergunning geduldig afgewacht en toen wij al een hele poos niets hoorde over de status van de kapvergunning, hebben wij zelf enorm moeten aandringen op een terugkoppeling in relatie tot deze kapvergunning. 072 komt uit zichzelf nooit ergens op terug. Telkens weer werden afspraken niet nagekomen daar waar het ging om het verkrijgen van informatie over de status van deze kapvergunning, wij werden letterlijk op een schaamteloze wijze aan het lijntje gehouden.

Ruim 9 maanden na het constructieve overleg met de Gemeente Alkmaar en 072 over het verplaatsen van de boom, wordt er zomaar gesteld dat de boom daar prima staat. U was niet op de hoogte van dit dossier noch over dat er eerder overleg had plaatsgevonden met de Gemeente Alkmaar en 072 over deze kwestie. Als wij dan verbaast reageren op uw mededeling dat er ondanks eerdere toezeggingen, toch geen kapvergunning wordt aangevraagd, verwijst u ons direct door naar de Wethouder! Uw besluit stond vast, deze gezonde boom blijft hier staan. Hoe deze boom hier is gekomen was totaal niet relevant. Uiteindelijk toch met elkaar overeengekomen dat u daar onderzoek naar zou doen en daar ook op terug zou komen. Zoals aangegeven, dat doet u niet. Nogmaals, op onze vragen over het “waarom” van deze boom op deze plek zonder overleg met buurtbewoners krijgen wij geen antwoorden, ook niet na uw toezegging.

Reactie op uw mail van 18 september 2024

U geeft aan dat de boom niet verplaatst kan worden. Dit had uw collega eerder ook al te kennen gegeven. Volgens onze informatie is dit niet juist, dat kan nog steeds. Het wordt naarmate 072 deze kwestie verder traineert wel steeds lastiger, maar het kan nog steeds, de boom kan verplaatst worden, en elders op een betere plek verder groeien. Omdat dit volgens uw collega niet kan zou hij een kapvergunning aanvragen, dat was voor ons destijds op 25 januari j.l. ook een goede oplossing.

U geeft aan dat er op dit moment geen sprake is van onevenredige overlast van schaduwwerking van deze boom en dat er in de toekomst als de boom nog veel groter zal worden ook geen spraken zal zijn van onevenredige schaduwwerking.

Op basis van uw eigen conclusie is dit dus geen legitieme reden om een kapvergunning aan te vragen. Wij betwisten deze stelling omdat er wel degelijk spraken is, nu al van ernstige schaduw overlast. Gedurende meerdere uren per dag wordt het zonlicht volledig en niet slechts enigszins onttrokken over de gehele oppervlakte van onze tuin.

De boom wordt ruim 18 meter hoog met een omtrek van ruim 14 meter. Gedurende het gehele voor en najaar hebben wij totaal geen zonlicht meer in onze tuinen en zal deze periode zich ook uitbreiden tot in de zomer. Daar waar de zon hoger komt te staan geldt dat ook voor de hoogte van de boom. In de bijlagen van de mail alleen, zenden wij u de nodige foto's waaruit nu al blijkt wat het effect is van de schaduwwerking. Deze foto's liegen niet! Wij beschouwen dit niet als onevenredig overlast.

Uw schaduw onderzoek deugt niet en komt ook totaal niet overeen met de werkelijkheid. Als u onze overlast als onevenredig beschouwt dan voelen wij ons niet serieus genomen. Wij zijn ook van mening dat dit onderzoek dient plaats te vinden door een onafhankelijke partij en niet door 072. Wij hebben gelet op vermelde historie geen enkel vertrouwen meer in het handelen van 072.

Tot slot nog geeft u aan dat de schade onder de blauwe mat van het speeltuintje is verholpen door de valondergrond aan te passen. Er is niets aangepast, de blauwe mat is gewoon in haar totaliteit verwijderd. Het betrof hier veel meer dan alleen valondergrond, het was een hele grote blauwe mat, in de vorm van een druppel, welke 072 simpelweg in haar totaliteit heeft verwijderd inclusief ook de stenen randen die daar sierlijk omheen waren geplaatst. Het veldje is er aantoonbaar enorm op achteruit gegaan. Eerder waren andere uiteraard niet nagekomen toezeggingen gedaan door 072 om de blauwe mat te behouden, daar ging onze eerdere klacht met nr 01082023 ook over.

Deze kleurvolle matten liggen overal verspreid in het [REDACTED], een onderdeel van de wijkinrichting. Het betreft hier kapitaalvernietiging omdat er op 2 meter afstand van deze blauwe mat pas later een Arcacia boom is geplant zonder daarover na te denken. Wij blijven van mening dat deze schade voorkomen had kunnen worden als de boom naar niet was geplant. Het lijkt er op dat hier gewoon een fout is gemaakt bij het planten, dat er een verkeerder boom in de grond is gezet, en dat moet onderzocht worden!

Waarom deze boom op deze plek en met welke gevolgen

- U geeft aan dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatdoelstellingen.

Er staan in deze krappe woonwijk binnen een straal van nog geen 60 meter van onze woning al 11 reuzen bomen die hoger zijn dan 15 meter, waaronder reeds ook 9 Arcacia bomen. Er zijn niet veel woonwijken in Alkmaar waar reeds al zoveel van deze grote bomen staan. Het voegt totaal niets toe aan de **biodiversiteit** om daar nog een 10 Arcacia bij te planten binnen dezelfde straal, wij hebben in de buurt al genoeg schaduw werking door de bestaande bomen.

Deze boom voegt niets toe aan de **leefbaarheid** omdat verschillende buurtbewoners daar enorm veel last van ondervinden, ongeacht wat u daar van vindt. Een grote boom planten zonder overleg met de buurtbewoners en dan stellen dat het iets toe voegt aan de leefbaarheid?! De grote blauwe mat was ook een plek waar veel kinderen op speelde, daar werd ook op gepicknickt. Nu zijn het een paar vieze zwarte matten krap onder het klimrekje op een kaal grasveld waar overal harde wortels onder groeien. Op geen enkele wijze kan gemotiveerd worden dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid van de buurt.

Voor het behalen van de **klimaatdoelstellingen** had een andere boom die niet zo groot wordt en geen overlast of schade veroorzaakt, prima voldaan. Net als alle overige bomen aan het [REDACTED] die ook op tekening stonden, welke zonder overlast naast de speeltuigen staan. Er worden nu ook 5000 bomen bij-geplant door de bewoners en de Gemeenten in goed overleg met elkaar, dus het kan wel, maar daar zitten ook geen Arcacia bomen tussen!

- Wij hebben hier geen klachten over bomen die er al stonden voordat onze woningen werden gebouwd. Toen wij onze huizen hebben gekocht stond er op tekening geen Arcacia boom op deze plek zo pal op het zuid-westen in het verlengde van een rijtje tuinen.

Het was een grasveldje zonder bomen. Alle overige bomen in en rond het [REDACTED] stonden destijds netjes op tekening. Deze Arcacia boom is geplant zonder overleg met de buurtbewoners dus van enige vorm van participatie is geen enkele spraken. We worden als bewoners gewoon verrast door deze enorme boom met bijbehorend overlast. Het is simpelweg niet eerlijk, waarom doet de Gemeente zoiets? Dit lijkt op een onrechtmatige daad, maar dat wordt nog nader uitgezocht.

- Pal naast alle speel attributen aan het Prinses [REDACTED] staan kleine bomen die geen enkele schade toebrengen aan de gekleurde matten. Waarom is er hier niet ook besloten om zo'n zelfde type boom te planten, naast het speelrekje, dat past binnen het totale beeld van de woonwijk. Dan was er niets aan de hand geweest, had de blauwe mat er nu nog gelegen en konden wij het gehele jaar door blijven genieten van de zon. De waarom vraag is voor ons in deze zo essentieel omdat vast staat dat er niet is nagedacht bij het planten van deze boom op deze plek.
- Een boom van deze omvang met een doorsnede van 12 a 15 meter plant je niet zonder overleg pal naast een bestaande woning. De takken van de boom zullen spoedig over ons erf groeien waardoor de boom ook regelmatig gesnoeid zal moeten worden. De boom is vanaf de weg niet bereikbaar en de kosten van het bijna jaarlijks snoeien zullen daardoor hoog zijn. Deze boom heeft op deze plek niet de ruimte om haar natuurlijke vorm aan te nemen.
- De boom heeft aantoonbare schade toegebracht aan de blauwe mat op het veldje zoals uitvoerig toegelicht en de wortels zullen ook onder ons erf groeien met bijbehorend overlast als gevolg. De wortels zullen ook onder het speelrekje blijven groeien. Het verwijderen daarvan neemt extra kosten met zich mee. Dat wortelgroei van de boom voor overlast gaat zorgen is een gegeven, net als dat het een gegeven is dat de schade aan de blauwe mat voorzien had kunnen worden.
- Onze dakgoten raken verstopt daar waar hier tot op heden geen spraken van was en het rendement van de beoogde zonnepanelen op onze schuren wordt door de boom ook negatief beïnvloedt.

Uit jurisprudentie blijkt dat overlast door bomen veel zwaarder weegt als de bewoners er eerder woonde dan dat de boom is geplant, zeker ook als dat zonder overleg gepaard gaat. U geeft zelf aan dat schaduwwerking geen reden is voor kappen, omdat deze volgens u onevenredige overlast veroorzaakt.

Ter afsluiting verzoeken wij u nogmaals maar dan ook tevens voor de laatste maal, om antwoord te geven op onze vragen zoals door u toegezegd. Door wie en waarom is er door 072 besloten om op deze plek, zonder overleg met de bewoners, een Arcacia boom te planten?

Verder verzoeken wij u om uit te leggen waarom ons eerst is toegezegd dat er een kapvergunning zou worden aangevraagd om ons pas een half jaar na dato mede te delen dat dit niet gaat gebeuren. Gemaakte afspraak wordt niet nagekomen!

Wij verzoeken u om uiterlijk voor 21 oktober a.s. te reageren. Deze termijn van 2 weken achten wij redelijk omdat wij deze vragen nu al een jaar tevergeefs stellen en u zelf ook had toegezegd hier antwoord op te zullen geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Mede namens buurtbewoners

From: " " <@vanhassel.nl>
Sent: maandag 29 januari 2024 08:27
To: " " <@stadswerk072.nl>
Subject: Acaciaboom Prinses , grasveldje bij Schermerpoort / Status & kapvergunning
Attachments: RE: Bomen Tienenwal 51 & Prinses 46

Beste

Voor onderstaand bericht gericht aan had ik je mail adres foutief in de CC gezet, bij deze dan alsnog.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 29 januari 2024 09:25
Aan: <@stadswerk072.nl>
CC: @stadswerk072.nl; <@alkmaar.nl>
Onderwerp: Acaciaboom Prinses , grasveldje bij Schermerpoort / Status & kapvergunning

Beste goedemorgen,

Dankjewel nog voor onderstaand bericht van 3 januari j.l.. Afgelopen donderdag heeft telefonisch contact met mij opgenomen over de status van de boom, graag de aandacht voor het volgende:

heeft mij netjes uitgelegd waarom het in het geval van deze Arcacia, niet meer mogelijk is om deze te verplaatsen. De boom heeft te veel wortelgroei bovenop de grond liggen, waardoor de kans op overleven bij verplaatsen te klein is geworden. Hij gaf aan dat het jammer is dat deze actie dan niet een paar jaar eerder in gang is gezet, maar toen wist ik nog niet dat het om een Arcacia ging. Op 25-7-2022 (zie bijlage) heb ik voor het eerst melding gemaakt over de steeds groter groeiende boom en de wortelgroei onder het speeltuigje door. Pas toen werd mij door een bomen kenner verteld om wat voor een boom het hier precies ging.

Deze boom is volgens geplant in 2011, vijf jaar na het bouwen van onze woningen en deze boom stond niet op de plattengrond die was overhandigd bij de verkoop van de woning, alle overige bomen in en rondom het plantsoen, stonden al wel aangeduid. Er heeft geen overleg plaatsgevonden met de bewoners over het planten van deze boom.

Er zal nu dus een kap vergunning aangevraagd moeten worden, en ook een nieuwe boom worden geplant, na goedkeuring kapvergunning, zo heeft toegelicht. Bij het aanvragen van deze vergunning is het natuurlijk goed om de juiste argumenten voor het kappen te onderbouwen, te weten:

- De reden waarom de boom niet meer verplaatst kan worden, is tevens ook de reden om hem weg te laten, het gaat hem in deze voornamelijk om de wortelgroei verspreid over het grasveld. Deze wortels groeien zo goed als op het oppervlak van de bodem, en kruipen ook onder het speeltuigje door. Nu even niet omdat ze daar net zijn weggehaald, maar het is een kwestie van tijd of ze groeien daar ook weer onder. Het grond oppervlak (grasveld) is op verschillende plekken door de wortelgroei bunker hard, en dat is gevaarlijk voor spelende kinderen omdat je die harde ondergrond simpelweg niet verwacht onder een grasdeken. De wortels beschadigen ook door het veelvuldig maaien van het grasveld.
- De boom staat pal naast een speeltuintje, een klimrek, en de wortels kunnen daar wederom onder door groeien, hetgeen nog steeds gevaarlijk kan zijn, ondanks de paar matten die zijn geplaatst nu (ipv blauwe mat), krap rondom het klimrekje.
- De boom wordt disproportioneel groot, veel hoger dan onze woningen, hoog en weid ook, en zal het zonlicht tegenhouden voor verschillende tuinen en woningen. Het plaatsen van zonnepanelen op de daken van schuren, als ook op bepaalde woningen, zal daar ten kosten gaan van het rendement, zo goed als niet rendabel. Verder zal de boom op termijn onze dakgoot terugkerend verstoppen, omdat de afvoer van de goot (voor 2 woningen), zich zo goed als onder de takken van de bomen zal bevinden. De boom bevindt zich op een aantal meters verwijderd van de erfgrans. Deze boom zal vaak gesnoeid moet worden om overlast te beperken.
- Er heeft geen enkel overleg plaatsgevonden met de bewoners, voor het plaatsen van de boom, nog over het type boom. Deze woningen stonden er eerder dan de boom waarvan we destijds niet hebben kunnen vermoeden dat het om een Arcacia ging. Nu is de locatie het probleem niet echt (er staan meerdere bomen in grasvelden in de buurt), mits het zou gaan om een soortgelijke boom als alle overige bomen rondom het , deze worden niet zo groot en hebben ook een andere wortelgroei. Oorspronkelijk ging het om een jong boompje, ondersteund door 2 paaltjes met van die zwarte banden. Men had nimmer nooit kunnen vermoeden dat het hier

ging om een Arcacia, dat is pas gebleken vele jaren later, toen de mat onder het speelrekje omhoog werd gedrukt door de wortelgroei, en de boom zelf ook al behoorlijk in omvang toegenomen was.

- Deze boom had nooit geplant moeten worden, daar is destijds niet goed over nagedacht, speelrekje stond er destijds ook al. De boom wordt na het kappen wel vervangen voor een andere boom, op dezelfde plek.

Samengevat zijn dit denk ik wel de hoofdargumenten om de boom te vervangen door een andere boom. Uiteraard hoop ik dat de kapvergunning er dan gaat komen zodat we dit dossier, waar ik zelf al erg lang mijn energie in steek, samen ook met andere partijen, gesloten kan worden. De boom heeft al tot schade geleidt, de blauwe mat onder speeltuintje heeft daarvoor ook moeten wijken, en de overlast zal alleen maar verder toenemen als deze boom op deze plek blijft doorgroeien.

In de hoop eea zo naar behoren te hebben toegelicht, dankend voor de medewerking ook in deze, blijf ik graag op de hoogte van de ontwikkelingen,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>

Verzonden: woensdag 3 januari 2024 08:00

Aan: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>; [Redacted] <[Redacted]@alkmaar.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@vanhassel.nl>

Onderwerp: FW: Acaciaboom Prinses [Redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Status

Hoi [Redacted],

Kan jij contact opnemen met [Redacted] om de stratus van de Acacia op te nemen.

@ [Redacted] wil jij de boot nog eens met handhaving bespreken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Aanwezig op: maandag t/m donderdag

.....
TELEFOON

06 – [Redacted]

E-MAIL

[Redacted]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 18:37

Aan: [Redacted] <[Redacted]@alkmaar.nl>; [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@outlook.com>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [Redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Status

Beste [Redacted]

Allereest wens ik u beiden een voorspoedig 2024.

Op 23 oktober 2023 heeft een constructief gesprek plaatsgevonden in het buurthuis onder anderen over de Acaciaboom naast mijn woning.

Graag verneem ik wat de status is van het verwijderen / verplaatsen van deze boom.

Verder hebben wij ook gesproken over een lekke witte rubberen opblaasboot die verwijderd dient te worden uit het “gat van bagger” omdat het een vieze lelijke sloop bood betreft die er nu al bijna 2 jaren ligt.

Ik zag dat er kort na ons overleg een rode sticker op was geplaatst, ik neem aan [Redacted] dat jij hier een melding voor hebt ingediend bij HVC, dank daarvoor. Vervolgens zagen wij later dat de boot uit het water was gehaald, maar dat deze er

nu toch weer inligt en dat de rode sticker is verwijderd.

Wat kunnen wij buurtbewoners er nog aan doen om dit wrak te laten verwijderen?

Tot slot nog het verzoek om de plek waar de mat is weggehaald onder het speeltuig bij te zaaien met gras omdat de "open" grond honden uitlokt om daar te poepen, althans dat laten de eigenaren toe.

Nieuwe aanplant in de beukenhaag naast mijn woning had ik ook snel ontvangen en zelf ingeplant. Aan de voorzijde heeft stadswerk dit zelf geregeld. Hoe dan ook netjes geregeld.

Ook dit jaar gaan we ons weer inzetten voor een schone en nette buurt!

In de hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd, verneem ik graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

06- [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 08:07

Aan: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Afspraak voor overleg

Goedemorgen [redacted],

Het gesprek kan maandagmiddag om 15:30 plaatsvinden in buurthuis De Wachter. Zowel [redacted], als [redacted] en ik zijn bij het gesprek aanwezig.

Past deze dag/dit tijdstip nog steeds in uw agenda? Dan heel graag tot maandag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
*Graft/De Rijk,
Schermer en
Oudorp*

**Gemeente
Alkmaar**
Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 18:51

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Afspraak voor overleg

Geachte [redacted] beste [redacted],

Dank voor uw bericht.

Zoals meerdere malen al aangekondigd, ga ik graag met de gemeente Alkmaar om de tafel.

Volgende week zou ik maandag, dinsdag (behalve tussen 11 en 14), woensdag, donderdag (behalve tussen 12 en 14.30), en vrijdag ochtend af kunnen spreken.

Graag verneem ik uw mogelijkheden,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 12:30

Aan: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Geachte [redacted] beste [redacted],

Dank u wel voor uw uitgebreide e-mail.

Uw bezwaren en argumenten zijn helder. Er is u meerdere keren een gesprek aangeboden om over onderstaande van gedachten te wisselen. Tot nu toe heeft u geen gebruik willen maken van dit aanbod. Mocht u van gedachten veranderen, en wilt u alsnog met betrokken partijen om tafel, dan verneem ik graag een aantal mogelijke data van u.

Met vriendelijke
groet,

[redacted]
Graft/De Rijk,
Schermer en
Oudorp

**Gemeente
Alkmaar**
Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 18:27

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Geachte [redacted] beste [redacted],

Dank voor uw reactie. Het lijkt erop dat u ons niet helemaal goed begrijpt, althans dat herleid ik persoonlijk niet uit uw reactie. Nog een laatste maal zal ik schriftelijk trachten uit te leggen wat er nu precies gaande is. Graag uw aandacht voor de volgende chronologische gebeurtenissen.

- Medio 2007/2008 complete inrichting Prinses [redacted] met verschillende speeltuigen op zachte gekleurde maten en kleine boom soorten.
- Medio 2015 wordt er zonder overleg een Arcacia boom toegevoegd aan het [redacted] en geplant op 3 meter afstand van een bestaand speeltuigje en op korte afstand van een rij woningen (zie 1^{ste} foto)
- 1 september 2022 heb ik melding gemaakt bij 072 over wortelgroei onder de blauwe mat van een speelrekje naast mijn woning (2^{de} bijlage). De boom zelf was in een relatieve tijd ook behoorlijk gegroeid. Bij navraag later bleek het om een Arcacia boom te gaan, daarvan waren wij nog niet op de hoogte.

- Tussen de eerste melding en het uiteindelijk verwijderen van de blauwe mat door 072 heb ik heel veel gecommuniceerd met 072. Verschillende afspraken zijn gemaakt welke allen door 072 niet zijn nagekomen. 072 heeft er ruim 1 jaar over gedaan om daar actie op te ondernemen.
In haar brief van 14 september 2023 (4^{de} bijlage) benadrukt 072 dat de veiligheid van haar inwoners voor 072 van het grootste belang is. Over hypocrisie gesproken, ze hebben er ruim 1 jaar over gedaan om actie te ondernemen tegen de wildgroei van wortels rondom een speeltuig, kom daar dan ook gewoon voor uit. Helaas wel de verkeerd actie, want het probleem is nu onder anderen alleen maar tijdelijk opgelost.
Verder stellen ze dat de aannemer ervoor zal zorgen dat de omliggende wortels niet langer voor overlast zullen zorgen, hetgeen natuurlijk ook een toezegging is die niet nagekomen kan worden, de wortels groeien gewoon weer terug, is pure misleiding van 072, alsof de burger achterlijk is. Van zo'n brief springen de tranen je letterlijk in de ogen, zo geen zicht meer op de werkelijkheid, puur het schoonveegje van je eigen straatje!
- Toen ik op 3 augustus vernam dat 072 van plan was om de blauwe mat te verwijderen (3^{de} bijlage) heb ik er alles aan gedaan om dit te voorkomen. Men was alleen bereid om nu stil te staan bij de schade maar niet naar de veroorzaker, te weten de boom zelf.
- Ik heb aantoonbaar mijn best gedaan om in gesprek te komen met 072 en ook toegelicht waarom het verwijderen van de mat alleen, geen goede oplossing was. Genoeg argumenten om aan te geven waarom het verwijderen van de mat geen goede oplossing is, het onderhouden van grasveld rondom speeltuigje zal nu ook extra tijd in beslag nemen, ik zie de honden nu ook al tegen het speeltuigje plassen en de wortels zullen weer onder het speeltuigje door groeien. Het verwijderen van de blauwe mat is gebeurt zonder overleg met de bewoners, 072 heeft daar zelfstandig voor gekozen.
- Het eerste contact dat ik had met [REDACTED] was kort en bondig. Hij ging niet in op mijn argumenten en er was geen enkele ruimte voor discussie (zie 3^{de} bijlage). Als ik een reactie krijg van [REDACTED] en ik citeer: "Verder gaan ik niet in discussie", dan kan niemand van mij verwachten dat ik met deze man nog aan tafel wens te zitten. Ik heb er ook verder geen belang meer bij, hij heeft zijn actie al uitgevoerd, en heeft de blauwe mat heel snel verwijderd.
- Ik heb ook nog een formele klacht ingediend bij 072 maar ook daar was men niet bereid om in te gaan op onze argumenten, dat proces was alleen "een slager die z'n eigen vlees keurt" (4^{de} bijlage).

Corrigerend heeft 072 op alle fronten gefaald. Zo heeft zij gedurende 1 jaar niets gedaan met een melding over een gevaarlijke situatie, en had zij nooit de blauwe mat mogen verwijderen, daar heeft de buurtvereniging zich bij de inrichting van het [REDACTED] immers hard voor ingespannen. 072 geeft aan dat de wortels niet meer voor overlast zullen zorgen (zie bijlage) maar dat is onjuist, over een jaar groeien de wortels weer onder het speelrekje door. Het gehele grasveld wordt overgenomen door de boom, de wortels hebben vrij-spel waardoor de boom ook heel snel en heel hard kan groeien. Dit heeft een expert op het gebied van bomen aangegeven.

Preventief moet er nu ook stil gestaan worden bij de veroorzaker van de schade en dat is de boom zelf. Zoals aangegeven deze Arcacia had daar nooit geplant mogen worden en waarom gebeurt zoiets dan zonder overleg met de buurtbewoners. Wie heeft er bij de gemeente besloten om daar een Arcacia te planten in plaats van een zelfde soort boom als alle overige bomen aan het [REDACTED]. De schade aan de blauwe mat had simpelweg voorkomen kunnen worden, wordt dat dan niet geëvalueerd?! Men had van tevoren kunnen weten dat de wortels van deze Arcacia het speeltuigje zouden beschadigen. Ook de auto laadpaal in ons plantsoen is onlangs geplaatst zonder enige vorm van overleg met de buurtbewoners, dat pakken andere gemeentes toch echt wel veel netter aan. Prima om laadpalen te plaatsen maar overleg dat dan even met de bewoners. Zelfde met bomen, kleine moeite om dat te overleggen met bewoners.

Nogmaals wens ik te benadrukken dat wij niet tegen het planten van bomen zijn, maar dat men daar geen Arcacia had mogen planten. In het hele [REDACTED] staan ook overal bomen welke geen schade toebrengen aan alle gekleurde matten onder de speeltuigen, boom soorten welke ook niet zo groot worden. Verder is het ook nog zo dat de gemeente bij het planten van bomen moet voorkomen dat deze voor onnodige overlast gaan zorgen bij buurtbewoners. Deze Arcacia zorgt nog niet voor overlast, wij hebben er de jaren na het "spontaan" planten ook nooit over geklaagd, echter heeft deze nu al wel schade veroorzaakt aan het speeltuigje, met het verwijderen van de blauwe mat als gevolg. Dit is 100% kapitaalvernietiging, en het gevolg van verkeerde besluiten en gebrek aan overleg met buurtbewoners. Wij hadden nooit kunnen verwachten dat hier zomaar een Acacia de lucht in zou schieten. De overlast gaat komen als de Arcacia verder doorgroeit tot enorme proporties, en dat vinden wij buurtbewoners onacceptabel, hier kijken wij zeker niet naar uit!!! Wij woonde hier veel eerder dan de boom en op geen enkele tekening van de gemeente die wij hebben ingezien bij de aanschaf van de woning stond er op deze plek een boom aangeduid.

Wij respecteren de doelstellingen van de gemeente voor het aanplanten van nieuwe bomen, maar dan verwachten wij wel dat er dan op z'n minst even wordt nagedacht over welke type boom dan past op welke plek, en dat is hier overduidelijk niet gebeurt, met eerste schade als gevolg. Hier moet nu bij stil gestaan worden en ook naar worden gehandeld. De boom dient verplaatst te worden of te worden vervangen voor eenzelfde type boom als alle overige bomen in het [REDACTED]. Deze boom kan dan geplant worden op een van de vele plekken in Alkmaar waar bomen zijn omgewaaid gedurende de laatste storm, op een plek waar deze vrij kan groeien zonder overlast voor buurtbewoners. Een expert op het gebied van bomen geeft aan dat dit goed mogelijk is nu de boom nog niet zo groot is, en dat dit geld kost is ook een gegeven, maar als de gemeente bij het planten had nagedacht over de boom soort, of

met de bewoners in gesprek was gegaan, dan had dit alles voorkomen kunnen worden, en dan had de blauwe mat ook niet hoeven te wijken.

█ is voor ons geen gesprekspartner meer, hij wilde immers zelf met ons niet in discussie. Het is niet ik die niet met █ in discussie wil maar █ die eerder heeft aangegeven met mij niet in discussie te willen, zo liggen de feiten. Daarnaast heeft dat nu ook geen zin meer want hij staat niet open voor een dialoog over het verplaatsen van de boom en hij heeft de blauwe mat al verwijderd, volledig op eigen initiatief. █ gaat ook niet over het verwijderen van de boom want hij is de beheerder voor Spelen en Straatmeubilair bij Stadswerk 072, althans zo staat op zijn LinkedIn. Mocht u zelf blijven bij uw standpunt dat het verwijderen van de boom niet logisch is in het kader van het coalitieakkoord, dan respecteren wij dat uiteraard maar dan voelen wij ons door u helaas ook niet gehoord. Wij stellen het coalitieakkoord niet ter discussie, noch in gevaar, maar hebben wel genoeg argumenten om te motiveren dat deze boom verplaats moet worden omdat deze voor overlast gaat zorgen bij buurtbewoners. Met wie kunnen wij hierover in gesprek bij de gemeente?

Wij proberen nu al ruim een jaar aantoonbaar maar tevens ook tevergeefs iemand te vinden binnen de gemeente Alkmaar met wij inhoudelijk in gesprek kunnen over deze kwestie. Onze laatste hoop is op u gevestigd, tenzij u ons nog kunt verwijzen naar iemand anders binnen de gemeente of aan kunt geven welke procedure wij het beste kunnen doorlopen voor het verplaatsen van de boom. Als iedereen binnen de Gemeente Alkmaar eerst maar “standaard” gelijk begint te “roepen” dat de boom niet verwijderd gaat worden dan voelen wij ons uiteraard niet gehoord, wellicht kunt u zich daar iets bij voorstellen? Uiteraard scharen ook andere buurtbewoners zich achter deze kwestie, buurtbewoners welke ik dan ook vertegenwoordig. Ons geduld begint nu wel op te raken want deze kwestie loopt nu al heel lang en wij hebben hier al heel veel over gecommuniceerd, maar niemand gaat in op onze argumenten, er wordt inhoudelijk niet naar ons geluisterd. De reacties van 072 classificeren wij als onredelijk en hypocriet. Als de gemeente Alkmaar niet bereid is om inhoudelijk te luisteren naar onze argumenten, dan zullen wij ons moeten wenden tot de kantonrechter, wat kun je anders nog als burger als de gemeente zelf niet wil luisteren? Uiteraard zullen wij dan eerst aantonen dat wij er alles aan hebben gedaan om deze kwestie buiten rechtelijk op te lossen. Vooralsnog gaan wij er nog wel van uit dat er naar ons geluisterd zal worden door de gemeente Alkmaar.

De blauwe mat had niet verwijderd mogen worden (kapitaalvernietiging) en dient teruggelegd te worden. De Arcacia had daar niet geplant mogen worden en dient verplaats te worden. Het zou de gemeente Alkmaar verder sieren om wat meer in gesprek te gaan met haar buurtbewoners in plaats van te handelen zonder overleg en discussies af te wenden zoals █ dat heeft gedaan, en “dat” vertegenwoordigd dan je gemeente, ongehoord.

In de hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

█

Van: █ <█@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 18:17

Aan: █ <█@vanhassel.nl>

CC: █ <█@outlook.com>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses █, grasveldje bij Schermerpoort

Geachte █, beste █,

Dank u wel voor uw e-mail van donderdag 5 oktober. Ik was een aantal dagen vrij, vandaar mijn verlate reactie.

De situatie met betrekking tot de boom/speelplek aan het Prinses █ is via █ onder mijn aandacht gebracht.

█ vroeg zich af of een gesprek hierover mogelijk was. Natuurlijk is dat mogelijk, maar dan wel met de juiste partijen aan tafel. U heeft laten weten niet in gesprek te willen met █ van Stadswerk072. Dat is teleurstellend om te vernemen.

Zelf heb ik geen zeggenschap over het groen en de openbare ruimte. Dat heeft █ wel, en daarom is een gesprek zonder hem niet zinvol.

Uit uw e-mail maak ik op dat u het niet eens bent met de handelwijze van Stadswerk072. Dat vind ik uiteraard vervelend om te vernemen.

U ziet graag dat de Acaciaboom verdwijnt van zijn huidige plek. In het Coalitieakkoord 2023-2026 is als doel gesteld om 5.000 extra bomen in Alkmaar te realiseren. In dat kader is het niet logisch om de boom te verwijderen.

Mijn aanbod om een gesprek met █ te organiseren geldt uiteraard nog steeds. Als u alsnog van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke
groet,



Graft/De Rijp,
Schermer en
Oudorp

Gemeente
Alkmaar
Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 18:17

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Beste [redacted] [redacted] [redacted], goedenavond,

Graag uw aandacht voor het volgende:

Zoals u inmiddels heeft vernomen, is er het nodige te doen geweest met betrekking tot de wortels van een boom welke de Gemeente Alkmaar heeft geplant naast een bestaand speeltoestel als ook vlak naast mijn eigen woning aan het Prinses [redacted] 46. Deze boom (zie foto van juni 2015) blijkt een Acacia boom te zijn. Deze is de afgelopen 8 jaar al behoorlijk gegroeid waardoor het vorig jaar feitelijk pas opviel dat dit een andere type boom is dan alle overige bomen aan het [redacted], bomen welke simpelweg niet zo groot worden. Het viel voornamelijk op omdat de wortels zo onder het speeltoestel door groeide en de blauwe mat omhoog drukte. Deze Acacia boom staat bekend om haar enorme omvang als ook om haar horizontale wortelgroei. Toen ik mijn woning kocht als eerste eigenaar, stond er op de tekeningen van de omgeving op die plek geen boom, deze is er later bij geplant, zonder overleg met de bewoners.

Helaas heeft de blauwe zachte mat rondom het speeltoestel nu al moeten wijken voor de boom die er later naast is geplant, omdat de wortels van de Acacia onder de mat omhoog kwamen. Ik heb het verwijderen van deze blauwe mat tevergeefs proberen tegen te houden bij 072. Een vorm van kapitaalvernietiging alsook een discutabele "oplossing" voor de wortelgroei rondom het speeltoestel, maar daar valt nu niets meer aan te doen, de mat is wél verwijderd. De overlast van deze Acacia op deze plek zal voor ons buurtbewoners de komende jaren alleen maar verder toenemen want deze boom wordt wel 30 meter hoog, met een spanwijdte van 25 meter. Aangezien de boom daar een heel vrij grasveld tot haar beschikking heeft voor wortelgroei, zal het erg snel gaan met de toenemende omvang van de boom, zo is mij verteld door een bomen expert. Wij begrijpen werkelijk niet hoe het kan dat de gemeente Alkmaar zonder overleg met buurtbewoners heeft besloten om daar juist op die plek een Acacia te planten, de schade aan het toestel had men aan kunnen zien komen, en de komende overlast voor ons bewoners valt goed te motiveren. Zo zal er onder anderen voor een heel rijtje bewoners hoe dan ook weer heel veel zonlicht worden ontnomen.

Graag zou ik met u in gesprek willen hierover. Wij zouden graag willen vernemen welke "stappen" wij als bewoners het beste kunnen zetten om deze boom te laten verwijderen, nu deze nog goed te verplanten valt, hij is nog niet zo ontzettend groot, en vele wortels zijn inmiddels ook verwijderd. Wij zijn van mening dat er niet goed is nagedacht bij het planten van juist een Acacia (een van de grootste boom soorten) op deze plek, zo had men bijvoorbeeld ook de schade aan het speeltoestel aan kunnen zien komen. Het grasveld zal volledig worden overgenomen door de wortels van deze Acacia. Dat het planten van een Acacia, een jaar of 8 geleden is gebeurt zonder overleg met de bewoners, vinden wij ook niet fijn. Dit alles heeft ons wel onaangenaam verrast. Wij zijn zeker niet tegen het planten van bomen, en op die plek kan gerust een boom blijven staan net als alle andere bomen op het [redacted], maar je kunt niet zomaar een Acacia planten op elke willekeurige plek, daar moet je wel goed over nadenken, wat daar dan de gevolgen zijn, alsook de overlast.

Kunt u aangeven wanneer u tijd heeft voor overleg hierover of anders alstublieft aangegeven welke weg wij in deze het beste kunnen bewandelen. Staat de Gemeente Alkmaar open voor dialoog hierover?

In de hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd, en in afwachting van uw reactie,

Vriendelijke groet,


06 

From: "██████████" <██████████@upcmail.nl>
Sent: maandag 25 juli 2022 19:12
To: "██████████" <██████████@stadswerk072.nl>
Subject: RE: Bomen Tienenwal █████ & Prinses ██████████ █████

Beste █████

Allereerst dank voor uw reactie.

Ik ben er inderdaad van op de hoogte dat er geen rekening wordt gehouden met de wensen van bewoners in relatie tot bomen. Het hele rijtje van 10 naast mijn woning klaagt over de boom aan de Tienewal 51, en ook bewoners van de Tienenwal zelf klagen over deze disproportionele grote boom. Zo groot en vol in zo’n kleine woonwijk met kleine straatjes, het past gewoon niet. Het is mij dan ook niet duidelijk met welk algemeen belang er dan rekening gehouden wordt, wij bewoners ervaren dat toch echt anders en overwegen een gezamenlijke klacht in te dienen, ik schrijf nu ook namens hen.

Ook weet ik dat bomen periodiek gesnoeid moeten worden, en dat gebeurt ook wel maar niet goed! Als een boom gesnoeid wordt dan gebeurt dat normaliter rondom en niet alleen aan 1 kant omdat die toevallig beter te bereiken is dan de andere kant. De afgelopen keren dat de boom is gesnoeid is dat simpelweg niet goed gebeurt. Daar moet iets meer tijd in gestoken worden. De hoogwerker moet er ook vanaf een andere plek bij, die wel bereikbaar is, maar dat kost dus iets meer tijd! Ik wil dus een klacht indienen over het snoeien omdat dit niet goed gebeurt, dat is ook goed te zien aan de vorm van de boom. Hoe kan ik er als bewoner nu voor zorgen dat de boom netjes gesnoeid wordt, en ook meer in de hoogte? Hier is geen spraken van onnodig snoeien, hier moet gewoon een keer netjes gesnoeid worden, zoals een boom ook gesnoeid behoort te worden. Dat hoeft niet nu perse nu in de zomer, van hitte stress hoeft geen zins spraken te zijn, dat mag ook op een voor de boom geschikter moment.

Naast de grote bestaande boom, dan ook nog de kleinere boom pal naast mijn woning, bij het “speeltuigje”. Wie bij de Gemeente bepaalt er nu wat voor boom waar wordt gepland? Op het ██████████ staan allemaal boompjes die niet groot worden, ik heb geen verstand van boom soorten, maar de ene boom wordt groot en de andere niet. De boom naast mijn woning, groeit als kool en schijnt ook enorm te worden, die staat gewoon op een verkeerde plek, daar is niet over nagedacht. Feitelijk komt er dan ook nog meer ongemak bij voor de omwoners, sommige bewoners hebben dan nog minder zon in de tuin dan nu al het geval is, door die andere boom reus! Dat deze nieuwe boom hard groeit is goed te zien ook aan de wortelvorming, want zoals aangegeven de water blauwe ondergrond bij het speeltuigje dat er vlak naast staat, blauw materiaal dat bewust zacht behoort te zijn, komt overal omhoog door de wortels van de boom. Is slechts een kwestie van tijd voordat daar een keer een kindje met het hoofd op valt, op zo’n harde wortel onder het blauwe zeil, dat het zelf ook niet gaat overleven. Die wortels maken dat allemaal stuk, het wordt alleen maar erger, daar is geen spraken meer van algemeen belang, eerder van schade.

Ik zou hierover graag eens in gesprek willen met de “boombeheerder” dat is beter dan het indienen van een klacht over het slechte snoeien en de verkeerde boomkeuze vlak bij een speeltuin en een woning. Hoe kan ik in contact komen met de bomenbeheerder want met een melding alleen via de site zal ik zeker geen antwoord krijgen op mijn vragen, daar kan ik hooguit standaard antwoorden van verwachten.

Zou u mij in contact kunnen brengen met de boombeheerder?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ ██████████@stadswerk072.nl]
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 17:24
Aan: ██████████
Onderwerp: RE: Bomen Tienenwal █████ & Prinses ██████████ █████

Goedemiddag █████,

Verzoeken toe het snoeien van Bomen kun je doen via het meldnummer 14072 of via de site van Stadswerk072 onder melding maken. Dan kan de boombeheerder deze beoordelen. Ik lees dat je al aardig op de hoogte bent van wanneer we wel en niet snoeien aan bomen. Deze extreem hete dag maakt het belang van bomen natuurlijk wel duidelijk. Vanuit groenbeheer dan wij ons best om hitte stress zoveel mogelijk te voorkomen. Wij gaan dan ook niet onnodig snoeien aan bomen. Ik begrijp dat er rond bomen altijd voor en tegenstanders te vinden zijn. Maar wij houden altijd het algemeen belang voor ogen bij het beoordelen.

Ik hoop dat ik je hiermee voldoende heb geïnformeerd

Met vriendelijke groet, namens team Groenbeheer,

Beheerder 'Groen', unit Beheer openbare ruimte (BOR), Stadswerk 072 N.V.



Stadswerk072 N.V. verzorgt in opdracht van de gemeente Alkmaar het onderhoud en beheer van de openbare ruimte.

.....
Aanwezig op maandag t/m vrijdag

MELDINGEN OPENBARE RUIMTE:

Telefoon; 14072 of via internet op www.alkmaar.nl onder ‘Meldingen Openbare ruimte’

BEZOEK

██████████, ██████████ ██████████

POST

██████████, ██████████ ██████████

E-MAIL

██████████@stadswerk072.nl

TELEFOON

06 ██████████

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

 *Denk aan het milieu, print bewust*

SAMEN MAKEN WE EEN

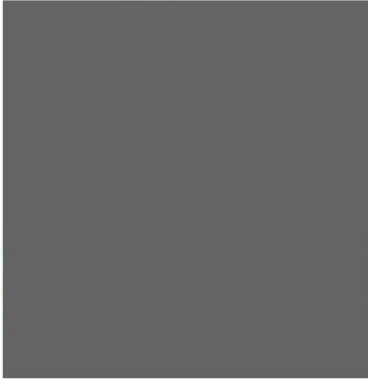
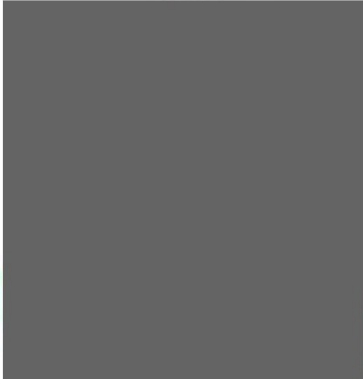
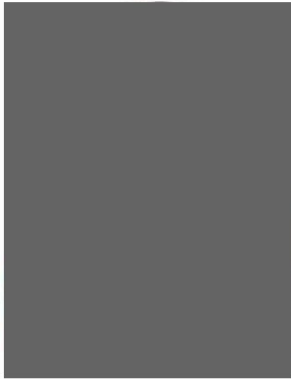
GROENE STAD

SAMEN ZORGEN VOOR

EEN **SCHONE** STAD

SAMEN HOUDEN WE DE

STAD **VEILIG**



Van: ██████████ <██████████@upcmail.nl>

Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 18:45

Aan: ██████████ <██████████@stadswerk072.nl>

Onderwerp: FW: Bomen Tienenwal ██████████ & Prinses ██████████ ██████████

Beste ██████████

Refererend naar onderstaande berichten, het verzoek om aan te geven tot wie ik mij binnen de gemeente Alkmaar kan wenden als het gaat om het snoeien van de bomen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking,

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ ██████████@upcmail.nl]

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 08:13

Aan: ██████████@stadswerk072.nl

Onderwerp: Bomen Tienenwal ██████████ Prinses ██████████

Beste ██████████

Gisteren avond onderstaand bericht verstuurd. De toonzetting van mijn bericht had wel wat milder gemogen, maar de frustratie liep even hoog op, gisteren ook met veel buurtbewoners over gesproken.

Ik hoop dat we samen met de gemeente tot een passende oplossing kunnen komen voor beiden bomen.

Hoor graag van u,

Vriendelijke groet,

Van: @upcmail.nl

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 21:12

Aan:

Onderwerp: Bomen Tienenwal & Prinses

Beste

Met de hagen gaat het langzaam beter, geef ze nog steeds regelmatig water, en haal ook heel vaak onkruid weg.

Ik wend mij even tot u over 2 bomen, want deze hebben ook echt de aandacht nodig van de Gemeente.

Aan de achterkant van mijn tuin, tegenover Tienewal 51 staat een reus van een boom die feitelijk nooit eens goed gesnoeid is. Ik weet dat er een beleid is over bomen, en dat gebrek aan zon licht en bladeren overlast geen redenen zijn om bomen te verwijderen, maar deze boom heeft nu wel echt aandacht nodig! Ze hebben hem wel eens gesnoeid maar dan halen ze hooguit een paar takken weg aan de straat zijde omdat ze daar makkelijk bij kunnen. Aan de stoep kant, en ook aan de kant van mijn huis gebeurt er al decennia helemaal niets, daar kunnen ze dan niet zo snel even bij, want het moet natuurlijk allemaal snel snel gebeuren. En als we er niet makkelijk bij kunnen, dan snoeien we die kant van de boom maar niet.

Die boom krijgt echt disproportionele en vreemde vormen, de takken hangen een halve meter boven mijn schuur. Het is een extreem volle boom, met heel veel blad, daar gaat geen schijntje licht doorheen, alsof je tegen een groene muur aankijkt. Het hele rijtje bewoners naast mij klaagt steen en been over die boom en ik ben er zelf natuurlijk ook doodziek van want hij valt niet 1 keer maar twee keer uit. Een boom hoeft toch niet zo voor overlast te zorgen, dan schieten we toch ons doel voorbij? Eerst vallen weken lang de pluïsjes (irriteren ook de luchtwegen) en als je dat dan hebt opgeruimd dan valt al het blad. Deze boom mag nu wel eens een keer echt knap gesnoeid en onderhouden worden. Hoe kan ik het voor elkaar krijgen dat hier aandacht aan wordt besteed? We zijn al met een handtekeningen actie begonnen in de straat, want het wordt ieder jaar erger, de overlast neemt alleen maar toe!

Een tweede boom staat naast mijn huis. Oorspronkelijk dacht ik dat dat net zo’n klein boompje was als dat ze op het hebben geplant, er staan er meerdere van die kleintjes, maar deze is inmiddels in 10 jaar tijd enorm gegroeid en het blijkt nu ook een boom te zijn die boven mijn dak uit zal komen, wist ik veel. Nog een boom die zonlicht weg gaat nemen van een hele rij bewoners. Wie verzint zo iets dan bij de gemeente zo vraag ik mij af, om op zo’n plek een boom te planten die nog meer zon licht weg neemt van een heel rijtje bewoners, en die ook heel groot gaat worden. Waarom niet daar ook een klein boompje met een witte stam of zo? Naast het feit dat deze snel groeit, beginnen de wortels van die boom het speel pleintje dat er vlak naast staat te slopen. Er staat een klimrek omringd door een water blauwe zachte vloermat. Deze mat komt nu op meerdere plekken behoorlijk omhoog, omdat de wortels van die boom die heel groot wil worden, daar geen weerstand ervaren. De bulten op die mat worden steeds groter, dat is niet alleen gevaarlijk, maar dat doek gaat op termijn ook zeker stuk, dat is een kwestie van tijd. Dus ook deze boom heeft aandacht nodig en mag ook gesnoeid worden, of vervangen door een klein boompje natuurlijk, want dit wordt ook weer een boom waar niemand blij van wordt! Toch vraag ik mij echt af hoe die besluiten om daar zo’n boom neer te zetten zijn genomen, wie bepaalt dat, daar kunnen ze nog moeilijker bij met snoeien en het kan een echte reus van een boom worden, zo 5 meter naast mijn erf. Deze zal nog meer zon licht weg nemen bij mij en bij mijn burenl Hij staat gewoon op de verkeerde plek, daar kun je gewoon niet omheen, daar is op een of andere manier niet goed over nagedacht.

Ik denk dat mijn melding wel duidelijk is, wat kan ik doen om hier aandacht voor te krijgen, en wie kan beoordelen of die bulten bij dat klimrek gevaarlijk zijn, daar is zeker spraken van struikelgevaar, en het wordt alleen maar erger. Wordt gewoon een drama met die boom, baal er ook enorm van.

In de hoop eea zo naar behoren te hebben toegelicht, verneem ik graag uw reactie,

Vriendelijke groet,

06

Van: @stadswerk072.nl

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 12:59

Aan:

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant & VOORKANT Prinses / HERSTEL HAAG

Hoi,

Dat heb ik keurig doorgegeven aan onze uitvoering. Ik ga ervan uit dat zij dit ook doen

Met vriendelijke groet, namens team Groenbeheer,

Beheerder 'Groen', unit Beheer openbare ruimte (BOR), Stadswerk 072 N.V.



Stadswerk072 N.V. verzorgt in opdracht van de gemeente
Alkmaar het onderhoud en beheer van de openbare ruimte.

Aanwezig op maandag t/m vrijdag

MELDINGEN OPENBARE RUIMTE:

Telefoon; 14072 of via internet op www.alkmaar.nl onder 'Meldingen Openbare ruimte'

BEZOEK

POST

E-MAIL

[@stadswerk072.nl](mailto:stadswerk072.nl)

TELEFOON

(072) 548 87 90 / 06

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

 Denk aan het milieu, print bewust

SAMEN MAKEN WE EEN
GROENE STAD

SAMEN ZORGEN VOOR
EEN SCHONE STAD

SAMEN HOUDEN WE DE
STAD VEILIG

Van: <[@stadswerk072.nl](mailto:stadswerk072.nl)>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 12:49

Aan: <[@stadswerk072.nl](mailto:stadswerk072.nl)>

Onderwerp: FW: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant & VOORKANT Prinses / HERSTEL HAAG

Beste

Toeval wil dat de hagen kort na mijn bericht van vorige week nu netjes zijn geschoffeld, dank daarvoor, ziet er weer veel beter uit.

Kunnen we nog iets ondernemen voor de gaten in de haag, er moet het nodige bij geplant worden.

Zoals aangegeven wil ik dat ook graag zelf doen, of dat u het regelt, is dit de juiste tijd daarvoor?

Hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@upcmail.nl]

Verzonden: zondag 27 maart 2022 20:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant & VOORKANT Prinses [REDACTED] 5 / HERSTEL HAAG

Beste [REDACTED] geachte [REDACTED] [REDACTED],

Graag maak ik weer even melding van het feit dat er toch nog de nodige struiken geplant moeten worden in de haag aan de zijkant van mijn woning. We zijn nu een paar jaar verder, en er zitten helaas nog wel wat gaten in de nieuwe heg. Kunnen er nog weer een aantal beukjes geplant worden waar nu niets zit.

Zelfde geldt ook voor de voorkant van mijn woning, daar is vorig jaar het nodige geplant (zie bijlage) maar ook daar dienen de nodige beukjes te worden bijgeplant, kinderen in deze buurt hebben niet allemaal evenveel respect voor de natuur!! Moet nodig geschoffeld worden ook, het ziet er niet echt verzorgd uit.

Ik wil zelf ook wel de beukjes planten als dat kan, moet ik alleen even weten waar ik deze op kan halen.

We willen het graag weer netjes maken voor de zomer, verneem heel graag uw mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@stadswerk072.nl]

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [REDACTED] [REDACTED] / HERSTEL HAAG

Top!! Als u dan nog af en toe voor wat extra water in droge periode zorgt, gaat het zeker lukken;-)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

namens

Team GroenBeheer

Stadswerk 072 N.V.



Aanwezig op maandag tot vrijdag, van 8:00 t/m 17:00

TELEFOON

14072

E-MAIL

[REDACTED]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@upcmail.nl]

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [REDACTED] [REDACTED] / HERSTEL HAAG

Beste [REDACTED]

Het is gelukt! Er zijn nieuwe struiken geplant, onze dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]@stadswerk072.nl

Verzonden: donderdag 9 april 2020 08:04

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [Redacted] 46 / HERSTEL HAAG

Goedemorgen,

Er wordt nog een poging gedaan nieuwe beukjes te planten. Weet nog niet of het gaat lukken hoor!!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

namens

Team GroenBeheer

Stadswerk 072 N.V.



Aanwezig op maandag tot vrijdag, van 8:00 t/m 17:00

TELEFOON

14072

E-MAIL

[Redacted]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [Redacted] [Redacted]@upcmail.nl

Verzonden: woensdag 8 april 2020 20:27

Aan: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [Redacted] [Redacted] HERSTEL HAAG

Beste [Redacted]

Dank voor uw snelle reactie. De grond onder de beukenhaag was wel netjes geschoffeld, jammer dat de (grote) gaten in de haag over het hoofd zijn gezien. Zoals toegelicht zitten er ook de nodige dode planten tussen, dat valt nu ook goed op omdat de gezonde plantjes blaadjes krijgen.

Voor nu wil ik u graag danken voor uw inzet en hoor dan graag van u wat dit voorjaar eventueel nog mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]@stadswerk072.nl

Verzonden: maandag 6 april 2020 22:38

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [Redacted] [Redacted] / HERSTEL HAAG

Beste [Redacted]

Normaal gesproken nemen wij op waar er nieuwe planten geplant moeten worden. Kennelijk is deze aan de aandacht ontsnap. Het plantseizoen loop nu helaas al op zijn einden. Ik weet niet of het nu nog lukt nieuwe planten te bestellen en te planten. Ik stuur uw

berichtje even naar onze uitvoering om te bezien wat er nodig is en of het nog mogelijk is dit beplant te krijgen. Zodra ik meer weet kom ik hierop terug

Met vriendelijke groet,

[redacted]
namens

Team GroenBeheer
Stadswerk 072 N.V.



Aanwezig op maandag tot vrijdag, van 8:00 t/m 17:00

TELEFOON

14072

E-MAIL

[redacted]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [redacted] [redacted]@upcmail.nl]

Verzonden: maandag 6 april 2020 17:22

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>; Info Stadswerk072 <Info@stadswerk072.nl>

Onderwerp: Aanplanten haagbeukenhaag zijkant Prinses [redacted] / HERSTEL HAAG

Geachte [redacted] [redacted]

Eind 2018, begin 2019 heeft Stadswerk een haagbeukenhaag geplant langs een speelplaats naast onze woning, op onze kosten, eea conform offerte (zie bijlage).

Ik heb mij na het planten enorm ingespannen om de haag netjes te houden en regelmatig te sproeien echter er zijn toch weer de nodige kinderen geweest die het nodig vonden om de nodige jongplant er uit te trekken! Ik heb ze dan weer terug geplant maar vaak was dat al te laat. Een aantal van de jongplant slaat ook niet aan.

Ruim 25% van wat is geplant is of er uit getrokken door kinderen die ik daar regelmatig op heb aangesproken, of het slaat niet aan. Op deze wijze zal het nooit een volle heg worden.

Vriendelijk verzoek ik u om de haag bij te planten zodat het de kans krijgt om een volle haag te worden, er zitten nu grote gaten tussen omdat er of niets zit of omdat de aanplant dood is.

Kunt u aangeven of stadswerk de haag op korte termijn gaat bij planten. Intussen blijf ik de haag regelmatig besproeien.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@upcmail.nl]

Verzonden: dinsdag 25 september 2018 17:03

Aan: [redacted]@stadswerk072.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Uitgifte gemeenteground Prinses [redacted] [redacted]

Geachte [redacted] [redacted]

Ik had u in CC gezet van onderstaande mail en kreeg daarop een automatische reactie. Goede reactie overigens ik denk dat ik dat zelf ook maar zo ga regelen op mijn werk, men zet je ook overal in maar in de CC.

In onderstaand geval toch graag even uw aandacht voor de geel gearceerde paragraaf. Kunt u daar op toezien aub als de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Daar waar de stoep wordt verlegd en er dus ook een stuk haag wordt verwijderd zit een laag groen hekje, helemaal rondom de boom. Deze heeft u volgens mij zelf nog aan laten leggen toen we de grond om de boom beplant hebben. Dat hekje wordt uiteraard ook gedeeltelijk verlegd, maar aan de straat zijde is het hekje beschadigd. Zou dit dan ook gelijk gerepareerd kunnen worden of dien ik daar een separate melding voor in te dienen via www.alkmaar.nl?

Dank voor uw aandacht en inspanningen,

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ ██████████ [@upcmail.nl](mailto:██████████@upcmail.nl)

Verzonden: woensdag 19 september 2018 22:38

Aan: ██████████ [@alkmaar.nl](mailto:██████████@alkmaar.nl)

CC: ██████████ [@stadswerk072.nl](mailto:██████████@stadswerk072.nl); ██████████ ██████████

Onderwerp: Uitgifte gemeentegrond Prinses ██████████ ██████████

Beste ██████████

Dank voor uw bericht en aangepaste offerte. Wij gaan akkoord met de kosten voor het aanpassen van het plantsoen en ook de prijs van € 233,00 m² k.k. was ons duidelijk en ook daarin kunnen wij ons goed vinden.

Voor wat betreft de nieuwe haagbeukenhaag zouden wij richting de aannemer nog wel graag willen benadrukken dat deze haag moet eindigen 1 meter vóór de lantaarnpaal, in lijn met onze voorgevels, eea zoals akkoord bevonden door ██████████ ██████████ (bijlage). Op de nieuwe tekening uit de bijlage lijkt het er op alsof de haag tegen de lantaarn paal aankomt, en eindigt deze haag op tekening ook niet in lijn met de voorgevels van het wandelpad. Kan hier nog aandacht aan gegeven worden aub.

Wij hebben de te kopen oppervlakte grond nauwkeurig opgemeten en komen uit op 35 m², maar wellicht zal deze ook nog op een andere wijze worden bepaald.

Samengevat komen wij uit op € 2050,95 inclusief BTW voor de plantsoen aanpassingen en € 8155,00 k.k. voor de grond. Wat fijn dat eea zo soepel tot stand is gekomen.

Graag vernemen wij van u hoe de verdere afhandeling zal verlopen.

In de hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

██████████ & ██████████

Van: ██████████ ██████████ [@alkmaar.nl](mailto:██████████@alkmaar.nl)

Verzonden: dinsdag 18 september 2018 9:59

Aan: ██████████ ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: RE: Uitgifte gemeentegrond Prinses ██████████ ██████████

Geachte ██████████ ██████████

Bijgaand treft u een nieuwe offerte m.b.t. het uitvoeren van de werkzaamheden. Voor wat betreft de grondprijs kunnen wij geen concessie doen. Conform de grondpijzennota bedraagt deze € 233,00 m² k.k.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoord tegemoet.

met vriendelijke groet,

██████████

Administratief juridisch medewerkster
Vakgroep Vastgoed
Unit Vastgoed en Gronden

Van: <>
Verzonden: maandag 27 augustus 2018 11:10
Aan: <>; <>
CC: <>
Onderwerp: Uitgifte gemeenteground Prinses

Beste

Uw bericht van 8 augustus j.l. hebben wij in goede orde ontvangen, onze dank daarvoor. Wij zijn net terug van vakantie en hebben naar aanleiding van deze begroting een aantal vragen in relatie tot het volgende:

Uit de prijsopgave gericht aan Groen Donker:

- Ca 18 m1 Haagbeukenhaag
- Ca. 18 m1 palen en draad hekwerk aanbrengen
- Ca 10 m2 beplatnge rooien

We hebben even goed naar de schets gekeken en het lijkt er op dat de nieuwe haagbeukenhaag te ver doorloopt in de richting van het gat van bagger (water). Daar waar de bestaande haag op de te uitgeven grond eindigt precies ter hoogte van onze voorgevel, loopt de nieuwe haag aan de andere zijde van het voetpad straks een stuk verder door. Wij denken dat het mooier en beter is als de nieuwe haag ook eindigt in lijn met de voorgevels, net als nu ook in lijn met het voetpad dat langs onze voordeuren loopt. Er staat ook een lantaarnpaal in het verlengde van het voetpad, en de haag op de schets loopt daar nu dwars doorheen. Daarnaast is het ook nog zo dat het groene grasveldje met speeltuig daarop, schuin afloopt in de richting van het gat van bagger, precies ook daar waar vrij recent nog een boom is geplant. Als de haag dan te ver doorloopt moeten de kinderen over een schuin aflopend plantsoen lopen via de linker zijde van de haag, om het speeltoestel bereiken. Door de haag niet verder te laten lopen dan de voorgevels wordt het grasveld waar het nu om gaat ook meer een onderdeel van het en blijft de lantaarnpaal vrij staan. Op de 2^{de} foto 165306 is het zicht vrij tot aan de heg van het wachtershuisje, het zou zonde zijn om dat vrije zicht te verkorten door een beukenhaag, dat net even te ver doorloopt.

- Kort samengevat zou de haag net een aantal meters korter mogen zijn zodat deze stopt +- 1 meter voor de lantaarn paal, in lijn met de voorgevels. In de bijlage een aantal foto's van de huidige situatie voor de beeldvorming. Mocht de gemeente Alkmaar deze zienswijze met ons delen, dan wordt de haagbeukenhaag ongeveer 5 meter korter dan de begrote 18m1.
- In de offerte staan 10m2 beplanting rooien. Het gaat hier om het taartstuk groen bij het omvormen van het voetpad. Volgens ons gaat het hier om ongeveer 3 a 4 m2.
- Tot slot nog vragen wij ons af of wij er bij een vierkante meter prijs van € 233,00 voor de te kopen grond vanuit mogen gaan dat de grond dan schoon wordt opgeleverd, ofwel dat de gemeente het rooien van die grond voor haar rekening neemt? Wat is in deze te doen gebruikelijk?

Verder zijn wij zoals eerder aangegeven erg blij met het voorstel zoals het er nu ligt en blijven in afwachting op een reactie inzake bovenstaande.

In de hoop een en ander zo naar behoren te hebben toegelicht,

Met vriendelijke groet,

en

----- Forwarded message -----
From: <>
Date: 2018-08-08 15:09 GMT+02:00
Subject: RE: uitgifte gemeenteground Prinses
To: <>

Cc: ██████████ <██████████@stadswerk072.nl>

Geachte █████ ██████████ beste █████ en █████,
Mijn collega heeft zoals toegezegd offerte opgevraagd bij Donker Groen. (zie bijlage)
De kosten voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden bedragen inclusief B.T.W. € 2.601,50
De grondprijs bedraagt op basis van de grondprijzennota 2018-2019 € 233,-- m². Indien een strook van ca 40m2 wordt verkocht
bedragen de kosten 40m² x € 233 = € 9.320,-- k.k.
Het juiste aantal vierkante meters zal nog moeten worden bepaald.
Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoord tegemoet.
met vriendelijke groet,

██████████
Administratief juridisch medewerkster
Vakgroep Vastgoed
Unit Vastgoed en Gronden
Gemeente Alkmaar
T 06 ██████████
www.alkmaar.nl

Van: ██████████ ██████████@gmail.com]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 16:13
Aan: ██████████ <██████████@alkmaar.nl>
Onderwerp: Re: uitgifte gemeentegrond Prinses ██████████ ██████████

Goede middag ██████████,
Hartelijk bedankt voor jouw email van gister middag met daarin het conceptvoorstel voor de uitgifte van de strook
gemeente grond en de overige bijkomende aanpassingen.
De tekening ziet er goed uit en wij kijken met positieve verwachtingen uit naar het bijbehorende kostenplaatje.
Alvast bedankt en een Fijne dag!
Hartelijke groet,
██████████ en ██████████

2018-07-18 13:58 GMT+02:00 ██████████ <██████████@alkmaar.nl>:

Geachte █████ ██████████ beste █████ en █████,
Onderstaand treft u een conceptvoorstel aan m.b.t. uw verzoek tot uitgifte van een strook gemeentegrond gelegen aan de zijkant
van uw woning.



Zoals toegezegd zal er door de gemeente een prijsopgave worden opgevraagd voor het plaatsen van een nieuwe haag aan de andere zijde van het pad en het omvormen van het voetpad. Zodra de offerte is ontvangen nemen wij contact met u op om een en ander te overleggen.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest.
met vriendelijke groet,

Administratief juridisch medewerkster
Vakgroep Vastgoed
Unit Vastgoed en Gronden
Gemeente Alkmaar
T 06
www.alkmaar.nl

Van: @gmail.com]

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 21:21

Aan: <@stadswerk072.nl>; <@alkmaar.nl>

Onderwerp: Re: uitgifte gemeentegrond

Beste

Graag zouden wij u beiden willen bedanken voor het “tuin” bezoek van heden middag. Wij vonden het erg fijn om onze wensen op een open en constructieve wijze zo met elkaar te kunnen bespreken en houden uiteraard ook graag rekening met de zaken waar de gemeente Alkmaar rekening mee dient te houden. Ook al hadden wij daar zelf nog niet bij stil gestaan, staan ook wij achter het principe van een logische erfgrens. Zoals direct ook aangegeven zijn wij bereid om de kosten te dragen van de benodigde aanpassingen om deze logische erfgrens ook te bewerkstelligen. Beseffende dat onze vraag tot de aanschaf van de door ons aangewezen gemeente grond ook met een “nee” beantwoord had kunnen worden, zijn wij blij met de kennis dat er door de gemeente Alkmaar reeds actief wordt nagedacht over een constructie waarin alle partijen zich in kunnen vinden. Een eventueel voorstel zien wij met bijzondere belangstelling tegemoet. Fijne vakantie en tot over een aantal weken,
Met vriendelijke groet,

en

2018-05-30 14:08 GMT+02:00 [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>:
Zoals telefonisch afgesproken zullen we uw verzoek tot uitgifte gemeenteground ter plaatse beoordelen.

=====

Disclaimer Stadswerk072 NV:
Aan dit mailbericht kunnen geen rechten ontleend worden.
No rights can be derived from the contents of this E-mail message.

=====

----- Forwarded message -----
From: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
To: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Cc:
Bcc:
Date: Wed, 8 Aug 2018 13:04:32 +0000
Subject: FW: Prijsopgave plaatsen haagbeukenhaag (2 rijig + palen en draad hekwerk) en het omvormen van het voetpad nabij Prinses [redacted] 46

Van: [redacted] ([redacted]@donkergroen.nl)
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 11:48
Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@donkergroen.nl>
Onderwerp: FW: Prijsopgave plaatsen haagbeukenhaag (2 rijig + palen en draad hekwerk) en het omvormen van het voetpad nabij Prinses [redacted] 46



Beste [redacted]
Onderstaande werkzaamheden kunnen wij uitvoeren voor een totaalbedrag van € 2.150,00 exclusief btw.
In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Calculator/Werkvoorbereider

Vestiging Sneek

www.donkergroen.nl

 [redacted]

 06 - [redacted]

 [redacted]@donkergroen.nl



VAKBEURS
OPENBARE
RUIMTE

26-27
SEPTEMBER
2018

JAAR
BEURS
UTRECHT

vakbeurs &
lezingen

Registreer gratis

>

De informatie verzonden in dit e-mailbericht, waaronder ook wordt begrepen de inhoud van aangehechte documenten is uitsluitend bestemd voor geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde, evenals openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie is niet toegestaan zonder toestemming van Donkergroen. Donkergroen staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht, noch voor tijdig ontvangst ervan. Deze disclaimer is van toepassing op Donkergroen, alsmede de aan haar gelieerde ondernemingen. K.v.K 01100317

Van: [REDACTED] [REDACTED]@stadswerk072.nl]

Verzonden: woensdag 18 juli 2018 2:20

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@donkergroen.nl>

Onderwerp: Prijsopgave plaatsen haagbeukenhaag (2 rijig + palen en draad hekwerk) en het omvormen van het voetpad nabij Prinses [REDACTED] 46

Hoi [REDACTED],

Graag een prijsopgave Gaat om:

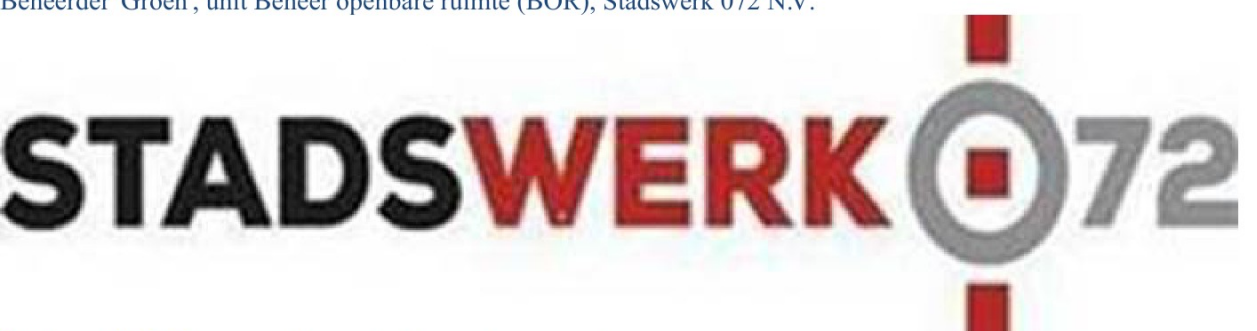
- Ca 18 m1 Haagbeukenhaag
- Ca. 18 m1 palen en draad hekwerk aanbrengen
- Ca 10 m2 beplatnge rooien
- Ca 3 m3 grond/zandwisselen
- Leveren 5 m1 opsluitband
- Ca 10 m1 opnieuw stellen opsluitbanden (waarvan ca 5 meter opnemen bestande banden)
- Ca 12 m2 klinker verharding opnemen en herstraten





Met vriendelijke groet,

Beheerder 'Groen', unit Beheer openbare ruimte (BOR), Stadswerk 072 N.V.



Stadswerk072 N.V. verzorgt in opdracht van de gemeente
Alkmaar het onderhoud en beheer van de openbare ruimte.

.....
Aanwezig op maandag t/m vrijdag
MELDINGEN OPENBARE RUIMTE:
Telefoon; 14072 of via internet op www.alkmaar.nl onder ‘Meldingen Openbare ruimte’
BEZOEK
[REDACTED], [REDACTED]
POST
[REDACTED], [REDACTED]
E-MAIL
[REDACTED][@stadswerk072.nl](mailto:[REDACTED]@stadswerk072.nl)
TELEFOON
(072) 548 87 90
WEBSITE
www.stadswerk072.nl





Virusvrij. www.avast.com

=====

Disclaimer Stadswerk072 NV:
Aan dit mailbericht kunnen geen rechten ontleend worden.
No rights can be derived from the contents of this E-mail message.

=====

=====

Disclaimer Stadswerk072 NV:
Aan dit mailbericht kunnen geen rechten ontleend worden.
No rights can be derived from the contents of this E-mail message.

=====

=====

Disclaimer Stadswerk072 NV:
Aan dit mailbericht kunnen geen rechten ontleend worden.
No rights can be derived from the contents of this E-mail message.

=====

From: "[REDACTED]"
Sent: dinsdag 25 juni 2024 12:18
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanhassel.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@alkmaar.nl>
Subject: RE: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Beste [REDACTED]

Excuses voor de verlate reactie op uw casus en verzoek voor de boom aan het [REDACTED]
Wij hebben de casus rondom de betreffende boom uitvoering bekeken en beoordeeld.

Graag zou ik samen met mijn collega [REDACTED] (Senior beheerder) langs komen om de situatie te bespreken.
Mijn collega is op dit moment op vakantie en zal in de week van 15 juli weer teug zijn.
Graag wil ik met u hiervoor alvast een afspraak inplannen voor woensdag 17 juli, rond 10.00 uur
Kunt u aangeven of dit tijdstip u ook uitkomt?

Wij hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]



Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

.....
TELEFOON

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 07:33
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Hallo [REDACTED], goedemorgen,

Graag verneem ik nogmaals, wat de status is van de boom en wanneer deze zal worden verwijderd.

Laten we anders weer een nieuwe afspraak inplannen voor overleg met elkaar in het buurthuis, ik ervaar deze manier van communiceren als "onprettig".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 07:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Hoi [REDACTED],

Helemaal goed hoor dat het via mij verloopt.
Maandag zal ik [REDACTED] nog even aan zijn jasje trekken hierover.

Met vriendelijke groet,



Aanwezig op: maandag t/m donderdag

.....
TELEFOON

06 – [redacted]

E-MAIL

[redacted]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 17:50

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Beste [redacted]

Dankjewel voor je bericht. Ik heb inderdaad gezien dat je de vraag hebt gesteld aan je collega, maar ik blijf mij liever richten tot jou omdat juist wij het nodige met elkaar hebben afgesproken.

Ik heb in het verleden vaker contacten gehad met verschillende mensen ook binnen 072, daar ook duidelijke afspraken mee gemaakt, over hetzelfde onderwerp te weten de boom en het speeltoestel. Contacten onderhouden met verschillende mensen veroorzaakt alleen maar extra ruis, zo heb ik ervaren.

Ik wacht verdere berichtgevingen met belangstelling af.

Fijne avond,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 08:07

Aan: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Hoi [redacted],

Ik heb mijn collega in mei gevraagd contact met je op te nemen maar lees nu dat dit niet is gebeurd, ons excuus hiervoor.

Heb vandaag nogmaals de vraag gesteld om contact met je op te nemen.

In de bijlage van 21 mei staat dat ik je wel mee had genomen in de vraag om contact met je op te nemen.

Met vriendelijke groet,



Aanwezig op: maandag t/m donderdag

.....
TELEFOON

06 – [redacted]

E-MAIL

[redacted]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: zondag 9 juni 2024 19:43

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Verzoek om een UPDATE

Beste [redacted]

Op maandag 23 oktober 2023, bijna 8 maanden geleden, hebben wij met elkaar gesproken in het buurthuis over die Arcacia boom.

Er zouden stappen ondernomen worden om deze te verplaatsen, te verwijderen. Intussen groeit de boom maar door!

Proactief word ik niet geïnformeerd over wat de status is van onze afspraken, ik moet daar telkens weer zelf achteraan en dat ervaar ik wel als teleurstellend, zo gaat het nu al jaren daar waar het gaat om deze boom. Ik begrijp dat werkelijk niet.

Bijna 3 weken geleden heb ik je gevraagd [redacted] om een update over deze casus. Ik wacht nog steeds op een reactie, tenzij ik iets over het hoofd heb gezien maar volgens mij niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 08:32

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [redacted]@stadswerk072.nl; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Status & kapvergunning

Beste [redacted]

Vier maanden geleden inmiddels is het, dat er een kapvergunning is aangevraagd voor de Arcaciaboom welke ik nu al jaren gelden onder de aandacht heb gebracht bij zowel 072 als ook bij de Gemeenten Alkmaar.

In de bijlagen een drietal foto's van hoe het speelrekje er nu bij staat.

Wat is de status van deze kapvergunning?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 januari 2024 09:25

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [redacted]@stadswerk072.nl; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Status & kapvergunning

Beste [redacted] goedemorgen,

Dankjewel nog voor onderstaand bericht van 3 januari j.l.. Afgelopen donderdag heeft [redacted] telefonisch contact met mij opgenomen over de status van de boom, graag de aandacht voor het volgende:

[redacted] heeft mij netjes uitgelegd waarom het in het geval van deze Arcacia, niet meer mogelijk is om deze te verplaatsen. De boom heeft te veel wortelgroei bovenop de grond liggen, waardoor de kans op overleven bij verplaatsen te klein is geworden. Hij gaf aan dat het jammer is dat deze actie dan niet een paar jaar eerder in gang is gezet, maar toen wist ik nog niet dat het om een Arcacia ging. Op 25-7-2022 (zie bijlage) heb ik voor het eerst melding gemaakt over de steeds groter groeiende boom en de wortelgroei onder het speeltuigje door. Pas toen werd mij door een bomen kenner verteld om wat voor een boom het hier precies ging.

Deze boom is volgens [redacted] geplant in 2011, vijf jaar na het bouwen van onze woningen en deze boom stond niet op de plattengrond die was overhandigd bij de verkoop van de woning, alle overige bomen in en rondom het plantsoen, stonden al wel aangeduid. Er heeft geen overleg plaatsgevonden met de bewoners over het planten van deze boom.

Er zal nu dus een kap vergunning aangevraagd moeten worden, en ook een nieuwe boom worden geplant, na goedkeuring kapvergunning, zo heeft [REDACTED] toegelicht. Bij het aanvragen van deze vergunning is het natuurlijk goed om de juiste argumenten voor het kappen te onderbouwen, te weten:

- De reden waarom de boom niet meer verplaatst kan worden, is tevens ook de reden om hem weg te laten, het gaat hem in deze voornamelijk om de wortelgroei verspreid over het grasveld. Deze wortels groeien zo goed als op het oppervlak van de bodem, en kruipen ook onder het speeltuigje door. Nu even niet omdat ze daar net zijn weggehaald, maar het is een kwestie van tijd of ze groeien daar ook weer onder. Het grond oppervlak (grasveld) is op verschillende plekken door de wortelgroei bunker hard, en dat is gevaarlijk voor spelende kinderen omdat je die harde ondergrond simpelweg niet verwacht onder een grasdeken. De wortels beschadigen ook door het veelvuldig maaien van het grasveld.
- De boom staat pal naast een speeltuintje, een klimrek, en de wortels kunnen daar wederom onder door groeien, hetgeen nog steeds gevaarlijk kan zijn, ondanks de paar matten die zijn geplaatst nu (ipv blauwe mat), krap rondom het klimrekje.
- De boom wordt disproportioneel groot, veel hoger dan onze woningen, hoog en weid ook, en zal het zonlicht tegenhouden voor verschillende tuinen en woningen. Het plaatsen van zonnepanelen op de daken van schuren, als ook op bepaalde woningen, zal daar ten kosten gaan van het rendement, zo goed als niet rendabel. Verder zal de boom op termijn onze dakgoot terugkerend verstoppert, omdat de afvoer van de goot (voor 2 woningen), zich zo goed als onder de takken van de bomen zal bevinden. De boom bevindt zich op een aantal meters verwijderd van de erfgrans. Deze boom zal vaak gesnoeid moet worden om overlast te beperken.
- Er heeft geen enkel overleg plaatsgevonden met de bewoners, voor het plaatsen van de boom, nog over het type boom. Deze woningen stonden er eerder dan de boom waarvan we destijds niet hebben kunnen vermoeden dat het om een Arcacia ging. Nu is de locatie het probleem niet echt (er staan meerdere bomen in grasvelden in de buurt), mits het zou gaan om een soortgelijke boom als alle overige bomen rondom het [REDACTED], deze worden niet zo groot en hebben ook een andere wortelgroei. Oorspronkelijk ging het om een jong boompje, ondersteund door 2 paaltjes met van die zwarte banden. Men had nimmer nooit kunnen vermoeden dat het hier ging om een Arcacia, dat is pas gebleken vele jaren later, toen de mat onder het speelrekje omhoog werd gedrukt door de wortelgroei, en de boom zelf ook al behoorlijk in omvang toegenomen was.
- Deze boom had nooit geplant moeten worden, daar is destijds niet goed over nagedacht, speelrekje stond er destijds ook al. De boom wordt na het kappen wel vervangen voor een andere boom, op dezelfde plek.

Samengevat zijn dit denk ik wel de hoofdargumenten om de boom te vervangen door een andere boom. Uiteraard hoop ik dat de kapvergunning er dan gaat komen zodat we dit dossier, waar ik zelf al erg lang mijn energie in steek, samen ook met andere partijen, gesloten kan worden. De boom heeft al tot schade geleidt, de blauwe mat onder speeltuintje heeft daarvoor ook moeten wijken, en de overlast zal alleen maar verder toenemen als deze boom op deze plek blijft doorgroeien.

In de hoop eea zo naar behoren te hebben toegelicht, dankend voor de medewerking ook in deze, blijf ik graag op de hoogte van de ontwikkelingen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Verzonden: woensdag 3 januari 2024 08:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

Onderwerp: FW: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Status

Hoi [REDACTED],

Kan jij contact opnemen met [REDACTED] om de status van de Acacia op te nemen.
@ [REDACTED] wil jij de boot nog eens met handhaving bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aanwezig op: maandag t/m donderdag

TELEFOON

06 – [REDACTED]

E-MAIL

[REDACTED]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 18:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Status

Beste [REDACTED]

Allereest wens ik u beiden een voorspoedig 2024.

Op 23 oktober 2023 heeft een constructief gesprek plaatsgevonden in het buurthuis onder anderen over de Acaciaboom naast mijn woning.

Graag verneem ik wat de status is van het verwijderen / verplaatsen van deze boom.

Verder hebben wij ook gesproken over een lekke witte rubberen opblaasboot die verwijderd dient te worden uit het “gat van bagger” omdat het een vieze lelijke sloop bood betreft die er nu al bijna 2 jaren ligt.

Ik zag dat er kort na ons overleg een rode sticker op was geplaatst, ik neem aan [REDACTED] dat jij hier een melding voor hebt ingediend bij HVC, dank daarvoor. Vervolgens zagen wij later dat de boot uit het water was gehaald, maar dat deze er nu toch weer inligt en dat de rode sticker is verwijderd.

Wat kunnen wij buurtbewoners er nog aan doen om dit wrak te laten verwijderen?

Tot slot nog het verzoek om de plek waar de mat is weggehaald onder het speeltuig bij te zaaien met gras omdat de “open” grond honden uitlokt om daar te poepen, althans dat laten de eigenaren toe.

Nieuwe aanplant in de beukenhaag naast mijn woning had ik ook snel ontvangen en zelf ingeplant. Aan de voorzijde heeft stadswerk dit zelf geregeld. Hoe dan ook netjes geregeld.

Ook dit jaar gaan we ons weer inzetten voor een schone en nette buurt!

In de hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd, verneem ik graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 08:07

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [REDACTED], grasveldje bij Schermerpoort / Afspraak voor overleg

Goedemorgen [REDACTED],

Het gesprek kan maandagmiddag om 15:30 plaatsvinden in buurthuis De Wachter. Zowel [REDACTED], als [REDACTED] en ik zijn bij het gesprek aanwezig.

Past deze dag/dit tijdstip nog steeds in uw agenda? Dan heel graag tot maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 18:51

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort / Afspraak voor overleg

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted],

Dank voor uw bericht.

Zoals meerdere malen al aangekondigd, ga ik graag met de gemeente Alkmaar om de tafel.

Volgende week zou ik maandag, dinsdag (behalve tussen 11 en 14), woensdag, donderdag (behalve tussen 12 en 14.30), en vrijdag ochtend af kunnen spreken.

Graag verneem ik uw mogelijkheden,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 12:30

Aan: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted],

Dank u wel voor uw uitgebreide e-mail.

Uw bezwaren en argumenten zijn helder. Er is u meerdere keren een gesprek aangeboden om over onderstaande van gedachten te wisselen. Tot nu toe heeft u geen gebruik willen maken van dit aanbod. Mocht u van gedachten veranderen, en wilt u alsnog met betrokken partijen om tafel, dan verneem ik graag een aantal mogelijke data van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Schermer en Oudorp

Gemeente Alkmaar

Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 18:27

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Geachte [redacted] beste [redacted],

Dank voor uw reactie. Het lijkt erop dat u ons niet helemaal goed begrijpt, althans dat herleid ik persoonlijk niet uit uw reactie. Nog een laatste maal zal ik schriftelijk trachten uit te leggen wat er nu precies gaande is. Graag uw aandacht voor de volgende chronologische gebeurtenissen.

- Medio 2007/2008 complete inrichting Prinses [redacted] met verschillende speeltuigen op zachte gekleurde maten en kleine boom soorten.
- Medio 2015 wordt er zonder overleg een Arcacia boom toegevoegd aan het [redacted] en geplant op 3 meter afstand van een bestaand speeltuigje en op korte afstand van een rij woningen (zie 1^{ste} foto)
- 1 september 2022 heb ik melding gemaakt bij 072 over wortelgroei onder de blauwe mat van een speelrekje naast mijn woning (2^{de} bijlage). De boom zelf was in een relatieve tijd ook behoorlijk gegroeid. Bij navraag later bleek het om een Arcacia boom te gaan, daarvan waren wij nog niet op de hoogte.
- Tussen de eerste melding en het uiteindelijk verwijderen van de blauwe mat door 072 heb ik heel veel gecommuniceerd met 072. Verschillende afspraken zijn gemaakt welke allen door 072 niet zijn nagekomen. 072 heeft er ruim 1 jaar over gedaan om daar actie op te ondernemen.
In haar brief van 14 september 2023 (4^{de} bijlage) benadrukt 072 dat de veiligheid van haar inwoners voor 072 van het grootste belang is. Over hypocrisie gesproken, ze hebben er ruim 1 jaar over gedaan om actie te ondernemen tegen de wildgroei van wortels rondom een speeltuig, kom daar dan ook gewoon voor uit. Helaas wel de verkeerd actie, want het probleem is nu onder anderen alleen maar tijdelijk opgelost.
Verder stellen ze dat de aannemer ervoor zal zorgen dat de omliggende wortels niet langer voor overlast zullen zorgen, hetgeen natuurlijk ook een toezegging is die niet nagekomen kan worden, de wortels groeien gewoon weer terug, is pure misleiding van 072, alsof de burger achterlijk is. Van zo'n brief springen de tranen je letterlijk in de ogen, zo geen zicht meer op de werkelijkheid, puur het schoonveegje van je eigen straatje!
- Toen ik op 3 augustus vernam dat 072 van plan was om de blauwe mat te verwijderen (3^{de} bijlage) heb ik er alles aan gedaan om dit te voorkomen. Men was alleen bereid om nu stil te staan bij de schade maar niet naar de veroorzaker, te weten de boom zelf.
- Ik heb aantoonbaar mijn best gedaan om in gesprek te komen met 072 en ook toegelicht waarom het verwijderen van de mat alleen, geen goede oplossing was. Genoeg argumenten om aan te geven waarom het verwijderen van de mat geen goede oplossing is, het onderhouden van grasveld rondom speeltuigje zal nu ook extra tijd in beslag nemen, ik zie de honden nu ook al tegen het speeltuigje plassen en de wortels zullen weer onder het speeltuigje door groeien. Het verwijderen van de blauwe mat is gebeurt zonder overleg met de bewoners, 072 heeft daar zelfstandig voor gekozen.
- Het eerste contact dat ik had met [redacted] was kort en bondig. Hij ging niet in op mijn argumenten en er was geen enkele ruimte voor discussie (zie 3^{de} bijlage). Als ik een reactie krijg van [redacted] en ik citeer: "Verder gaan ik niet in discussie", dan kan niemand van mij verwachten dat ik met deze man nog aan tafel wens te zitten. Ik heb er ook verder geen belang meer bij, hij heeft zijn actie al uitgevoerd, en heeft de blauwe mat heel snel verwijderd.
- Ik heb ook nog een formele klacht ingediend bij 072 maar ook daar was men niet bereid om in te gaan op onze argumenten, dat proces was alleen "een slager die z'n eigen vlees keurt" (4^{de} bijlage).

Corrigerend heeft 072 op alle fronten gefaald. Zo heeft zij gedurende 1 jaar niets gedaan met een melding over een gevaarlijke situatie, en had zij nooit de blauwe mat mogen verwijderen, daar heeft de buurtvereniging zich bij de inrichting van het [redacted] immers hard voor ingespannen. 072 geeft aan dat de wortels niet meer voor overlast zullen zorgen (zie bijlage) maar dat is onjuist, over een jaar groeien de wortels weer onder het speelrekje door. Het gehele grasveld wordt overgenomen door de boom, de wortels hebben vrij-spel waardoor de boom ook heel snel en heel hard kan groeien. Dit heeft een expert op het gebied van bomen aangegeven.

Preventief moet er nu ook stil gestaan worden bij de veroorzaker van de schade en dat is de boom zelf. Zoals aangegeven deze Arcacia had daar nooit geplant mogen worden en waarom gebeurt zo iets dan zonder overleg met de buurtbewoners. Wie heeft er bij de gemeente besloten om daar een Arcacia te planten in plaats van een zelfde soort

boom als alle overige bomen aan het [REDACTED] De schade aan de blauwe mat had simpelweg voorkomen kunnen worden, wordt dat dan niet geëvalueerd?! Men had van tevoren kunnen weten dat de wortels van deze Arcacia het speeltuigje zouden beschadigen. Ook de auto laadpaal in ons plantsoen is onlangs geplaatst zonder enige vorm van overleg met de buurtbewoners, dat pakken andere gemeentes toch echt wel veel netter aan. Prima om laadpalen te plaatsen maar overleg dat dan even met de bewoners. Zelfde met bomen, kleine moeite om dat te overleggen met bewoners.

Nogmaals wens ik te benadrukken dat wij niet tegen het planten van bomen zijn, maar dat men daar geen Arcacia had mogen planten. In het hele [REDACTED] staan ook overal bomen welke geen schade toebrengen aan alle gekleurde matten onder de speeltuigen, boom soorten welke ook niet zo groot worden. Verder is het ook nog zo dat de gemeente bij het planten van bomen moet voorkomen dat deze voor onnodige overlast gaan zorgen bij buurtbewoners. Deze Arcacia zorgt nog niet voor overlast, wij hebben er de jaren na het “spontaan” planten ook nooit over geklaagd, echter heeft deze nu al wel schade veroorzaakt aan het speeltuigje, met het verwijderen van de blauwe mat als gevolg. Dit is 100% kapitaalvernietiging, en het gevolg van verkeerde besluiten en gebrek aan overleg met buurtbewoners. Wij hadden nooit kunnen verwachten dat hier zomaar een Acacia de lucht in zou schieten. De overlast gaat komen als de Arcacia verder doorgroeit tot enorme proporties, en dat vinden wij buurtbewoners onacceptabel, hier kijken wij zeker niet naar uit!!! Wij woonde hier veel eerder dan de boom en op geen enkele tekening van de gemeente die wij hebben ingezien bij de aanschaf van de woning stond er op deze plek een boom aangeduid.

Wij respecteren de doelstellingen van de gemeente voor het aanplanten van nieuwe bomen, maar dan verwachten wij wel dat er dan op z'n minst even wordt nagedacht over welke type boom dan past op welke plek, en dat is hier overduidelijk niet gebeurt, met eerste schade als gevolg. Hier moet nu bij stil gestaan worden en ook naar worden gehandeld. De boom dient verplaats te worden of te worden vervangen voor eenzelfde type boom als alle overige bomen in het [REDACTED] Deze boom kan dan geplant worden op een van de vele plekken in Alkmaar waar bomen zijn omgewaaid gedurende de laatste storm, op een plek waar deze vrij kan groeien zonder overlast voor buurtbewoners. Een expert op het gebied van bomen geeft aan dat dit goed mogelijk is nu de boom nog niet zo groot is, en dat dit geld kost is ook een gegeven, maar als de gemeente bij het planten had nagedacht over de boom soort, of met de bewoners in gesprek was gegaan, dan had dit alles voorkomen kunnen worden, en dan had de blauwe mat ook niet hoeven te wijken.

[REDACTED] is voor ons geen gesprekspartner meer, hij wilde immers zelf met ons niet in discussie. Het is niet ik die niet met [REDACTED] in discussie wil maar [REDACTED] die eerder heeft aangegeven met mij niet in discussie te willen, zo liggen de feiten. Daarnaast heeft dat nu ook geen zin meer want hij staat niet open voor een dialoog over het verplaatsen van de boom en hij heeft de blauwe mat al verwijderd, volledig op eigen initiatief. [REDACTED] gaat ook niet over het verwijderen van de boom want hij is de beheerder voor Spelen en Straatmeubilair bij Stadswerk 072, althans zo staat op zijn LinkedIn. Mocht u zelf blijven bij uw standpunt dat het verwijderen van de boom niet logisch is in het kader van het coalitieakkoord, dan respecteren wij dat uiteraard maar dan voelen wij ons door u helaas ook niet gehoord. Wij stellen het coalitieakkoord niet ter discussie, noch in gevaar, maar hebben wel genoeg argumenten om te motiveren dat deze boom verplaats moet worden omdat deze voor overlast gaat zorgen bij buurtbewoners. Met wie kunnen wij hierover in gesprek bij de gemeente?

Wij proberen nu al ruim een jaar aantoonbaar maar tevens ook tevergeefs iemand te vinden binnen de gemeente Alkmaar met wij in inhoudelijk in gesprek kunnen over deze kwestie. Onze laatste hoop is op u gevestigd, tenzij u ons nog kunt verwijzen naar iemand anders binnen de gemeente of aan kunt geven welke procedure wij het beste kunnen doorlopen voor het verplaatsen van de boom. Als iedereen binnen de Gemeente Alkmaar eerst maar “standaard” gelijk begint te “roepen” dat de boom niet verwijderd gaat worden dan voelen wij ons uiteraard niet gehoord, wellicht kunt u zich daar iets bij voorstellen? Uiteraard scharen ook andere buurtbewoners zich achter deze kwestie, buurtbewoners welke ik dan ook vertegenwoordig. Ons geduld begint nu wel op te raken want deze kwestie loopt nu al heel lang en wij hebben hier al heel veel over gecommuniceerd, maar niemand gaat in op onze argumenten, er wordt inhoudelijk niet naar ons geluisterd. De reacties van 072 classificeren wij als onredelijk en hypocriet. Als de gemeente Alkmaar niet bereid is om inhoudelijk te luisteren naar onze argumenten, dan zullen wij ons moeten wenden tot de kantonrechter, wat kun je anders nog als burger als de gemeente zelf niet wil luisteren? Uiteraard zullen wij dan eerst aantonen dat wij er alles aan hebben gedaan om deze kwestie buiten rechtelijk op te lossen. Vooralsnog gaan wij er nog wel van uit dat er naar ons geluisterd zal worden door de gemeente Alkmaar.

De blauwe mat had niet verwijderd mogen worden (kapitaalvernietiging) en dient teruggelegd te worden. De Arcacia had daar niet geplant mogen worden en dient verplaats te worden. Het zou de gemeente Alkmaar verder sieren om wat meer in gesprek te gaan met haar buurtbewoners in plaats van te handelen zonder overleg en discussies af te wenden zoals [REDACTED] dat heeft gedaan, en “dat” vertegenwoordigd dan je gemeente, ongehoord.

In de hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 18:17

Aan: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Geachte [redacted] beste [redacted],

Dank u wel voor uw e-mail van donderdag 5 oktober. Ik was een aantal dagen vrij, vandaar mijn verlate reactie.

De situatie met betrekking tot de boom/speelplek aan het Prinses [redacted] is via [redacted] onder mijn aandacht gebracht.

[redacted] vroeg zich af of een gesprek hierover mogelijk was. Natuurlijk is dat mogelijk, maar dan wel met de juiste partijen aan tafel. U heeft laten weten niet in gesprek te willen met [redacted] [redacted] van Stadswerk072. Dat is teleurstellend om te vernemen.

Zelf heb ik geen zeggenschap over het groen en de openbare ruimte. Dat heeft [redacted] [redacted] wel, en daarom is een gesprek zonder hem niet zinvol.

Uit uw e-mail maak ik op dat u het niet eens bent met de handelwijze van Stadswerk072. Dat vind ik uiteraard vervelend om te vernemen.

U ziet graag dat de Acaciaboom verdwijnt van zijn huidige plek. In het Coalitieakkoord 2023-2026 is als doel gesteld om 5.000 extra bomen in Alkmaar te realiseren. In dat kader is het niet logisch om de boom te verwijderen.

Mijn aanbod om een gesprek met [redacted] te organiseren geldt uiteraard nog steeds. Als u alsnog van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Schermer en Oudorp

Gemeente Alkmaar

Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 18:17

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Acaciaboom Prinses [redacted], grasveldje bij Schermerpoort

Beste [redacted] [redacted] [redacted], goedenavond,

Graag uw aandacht voor het volgende:

Zoals u inmiddels heeft vernomen, is er het nodige te doen geweest met betrekking tot de wortels van een boom welke de Gemeente Alkmaar heeft geplant naast een bestaand speeltoestel als ook vlak naast mijn eigen woning aan het Prinses [redacted] 46. Deze boom (zie foto van juni 2015) blijkt een Acacia boom te zijn. Deze is de afgelopen 8 jaar al behoorlijk gegroeid waardoor het vorig jaar feitelijk pas opviel dat dit een andere type boom is dan alle overige bomen aan het [redacted], bomen welke simpelweg niet zo groot worden. Het viel voornamelijk op omdat de wortels zo onder het speeltoestel door groeide en de blauwe mat omhoog drukte. Deze Acacia boom staat bekend om haar enorme omvang als ook om haar horizontale wortelgroei. Toen ik mijn woning kocht als eerste eigenaar, stond er op de tekeningen van de omgeving op die plek geen boom, deze is er later bij geplant, zonder overleg met de bewoners.

Helaas heeft de blauwe zachte mat rondom het speeltoestel nu al moeten wijken voor de boom die er later naast is geplant, omdat de wortels van de Acacia onder de mat omhoog kwamen. Ik heb het verwijderen van deze blauwe mat tevergeefs proberen tegen te houden bij 072. Een vorm van kapitaalvernietiging alsook een discutabele “oplossing” voor de wortelgroei rondom het speeltoestel, maar daar valt nu niets meer aan te doen, de mat is wél verwijderd. De overlast van deze Acacia op deze plek zal voor ons buurtbewoners de komende jaren alleen maar verder toenemen want deze boom wordt wel 30 meter hoog, met een spanwijdte van 25 meter. Aangezien de boom daar een heel vrij grasveld tot haar beschikking heeft voor wortelgroei, zal het erg snel gaan met de toenemende omvang van de boom, zo is mij verteld door een bomen expert. Wij begrijpen werkelijk niet hoe het kan dat de gemeente Alkmaar zonder overleg met buurtbewoners heeft besloten om daar juist op die plek een Acacia te planten, de schade aan het toestel had men aan kunnen zien komen, en de komende overlast voor ons bewoners valt goed te motiveren. Zo zal er onder anderen voor een heel rijtje bewoners hoe dan ook weer heel veel zonlicht worden ontnomen.

Graag zou ik met u in gesprek willen hierover. Wij zouden graag willen vernemen welke “stappen” wij als bewoners het beste kunnen zetten om deze boom te laten verwijderen, nu deze nog goed te verplanten valt, hij is nog niet zo ontzettend groot, en vele wortels zijn inmiddels ook verwijderd. Wij zijn van mening dat er niet goed is nagedacht bij het planten van juist een Acacia (een van de grootste boom soorten) op deze plek, zo had men bijvoorbeeld ook de schade aan het speeltoestel aan kunnen zien komen. Het grasveld zal volledig worden overgenomen door de wortels van deze Acacia. Dat het planten van een Acacia, een jaar of 8 geleden is gebeurt zonder overleg met de bewoners, vinden wij ook niet fijn. Dit alles heeft ons wel onaangenaam verrast. Wij zijn zeker niet tegen het planten van bomen, en op die plek kan gerust een boom blijven staan net als alle andere bomen op het [REDACTED], maar je kunt niet zomaar een Acacia planten op elke willekeurige plek, daar moet je wel goed over nadenken, wat daar dan de gevolgen zijn, alsook de overlast.

Kunt u aangeven wanneer u tijd heeft voor overleg hierover of anders alstublieft aangegeven welke weg wij in deze het beste kunnen bewandelen. Staat de Gemeente Alkmaar open voor dialoog hierover?

In de hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd, en in afwachting van uw reactie,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: maandag 14 oktober 2024 12:27
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Subject: FW: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw bericht van 18 september 2024
Attachments: Stadswerk 072, brief 6-12-2024.pdf, 20240918_142810_resized_1.jpg, 20241003_150333_resized.jpg, 20241004_141611_resized.jpg, 20241004_141628_resized.jpg, 20241004_142020_resized.jpg, 20241004_143211_resized.jpg, 20241004_143224_resized.jpg, 20241004_145002_resized.jpg, 20241005_143211_resized.jpg, 20241005_165456_resized.jpg

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

.....
TELEFOON

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 08:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: FW: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw bericht van 18 september 2024

[REDACTED],

Bij deze de brief van [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

Verzonden: zondag 6 oktober 2024 15:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reactie op uw bericht van 18 september 2024

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Zoals u uit onderstaande berichten kunt vernemen heeft u uw reactie alleen intern verstuurd. Na aandringen heeft uw collega uw bericht op 24 september j.l. doorgemaild.

Wij hebben inmiddels schriftelijk gereageerd op uw berichten en verwijzen u daarvoor naar de brief in de bijlage. Deze brief zal ik morgen ook nog persoonlijk afgeven bij de receptie van 072. Tevens zenden wij ter onderbouwing van de schaduw overlast de nodige foto's waaruit blijkt dat er niet "slechts een beperkte periode van de dag enigszins spraken is van schaduw in de tuin!"

In afwachting van uw reactie en toekomstige ontwikkelingen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 07:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Onderwerp: FW: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Kapvergunning & Overleg met [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Dit is het antwoord wat ik heb gekregen van [REDACTED] [REDACTED] en waar ik me bij aan sluit.

Ik weet niet of jij deze ook heb gehad maar ik ga ervanuit van wel.

[REDACTED] [REDACTED] is nu met vakantie maar mochten er nog dingen zijn buiten de beslissingen die aangegeven zijn in het onderstaande antwoord kan je dit na maandag 30 september.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Aanwezig kantoor: ma– wo
Thuiswerkdagen aanwezig di-do

T 06 – [REDACTED]
www.stadswerk072.nl



SAMEN MEER DOEN VOOR ONZE LEEFOMGEVING

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Verzonden: woensdag 18 september 2024 17:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Kapvergunning & Overleg met [REDACTED]

Geachte [REDACTED] Beste [REDACTED]

Mijn excuses voor mijn verlate terugkoppeling naar aanleiding van ons gesprek op 25 juli j.l.

Ik zou u met een week of 4 á 5 een bevestiging sturen van de gemaakte afspraken.

Dit is inmiddels 6 weken geleden.

Ten eerste het verzoek voor het aanvullen van de haag. Dit hebben we opgenomen op onze inboet lijst.
In de winterperiode van 2024-2025 wordt een deel van de planten in de haag vervangen.

Ten tweede uw verzoek tot het kappen van de boom naast uw woning;

Tijdens het gesprek op 25 juli jl. hebben wij [REDACTED] en ik) aangegeven dat er geen kapvergunning
aangevraagd zal worden voor de acacia naast uw woning.

De reden waarom de aanvraag niet gedaan zal worden is dat de boom gezond is, op voldoende afstand van
uw woning staat en slechts een beperkte periode van de dag enigszins schaduw in uw tuin geeft.

De boom heeft een toekomstverwachting van >15 jaar, draagt bij aan de leefbaarheid, biodiversiteit en
klimaatdoelstellingen.

De boom staat op ruim 5 meter vanaf uw erfgrans en ca. 7 meter van uw woning.

Zoals op de luchtfoto 2024 zichtbaar is, komt de schaduw van de betreffende boom tot aan uw gevel.

Op dit moment is er geen sprake van onevenredige overlast van schaduwwerking van de betreffende boom.

In de toekomst zal de boom groter worden en zal de schaduwwerking van de boom toenemen.

Ook dan zal ervan onevenredige van schaduwwerking geen sprake zijn (zie bijlage).

De overlast van de wortelopdruk nabij het speeltoestel, die de boom het afgelopen voorjaar veroorzaakte, is
verholpen door een deel van de oppervlakkige wortels te verwijderen en de valondergrond onder het

speeltoestel aan te passen.
Aangezien het probleem is verholpen is ook dit geen legitieme reden om een kapvergunning aan te vragen.

Samengevat;

Zoals eerder door [REDACTED] is aangegeven is het verplanten van de acacia geen optie vanwege het brede wortelgestel.

Ook hebben we op 25 juli j.l. aangegeven dat we geen kapvergunning aanvragen voor de acacia.

Op uw verzoek hebben we de situatie uitvoering opnieuw te hebben bekeken en we blijven bij dit standpunt.

Ik ga ervanuit dat het u voldoende duidelijk is dat we vanuit Stadswerk072 geen kapvergunning aanvragen voor deze boom.

Nieuwe verzoeken betreffende het kappen van deze boom worden niet meer in behandeling genomen.

We verzoeken hierover dan ook u geen contact meer op te nemen met Stadswerk072.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior beheeder Groen & Water



Aanwezig: ma – di – wo – do

T 14 072

www.stadswerk072.nl



SAMEN MEER DOEN VOOR ONZE LEEFOMGEVING ■ ■ ■

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vanhassel.nl>

Verzonden: maandag 16 september 2024 19:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Kapvergunning & Overleg met [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Vandaag om half 1 hebben wij met elkaar gesproken telefonisch over de Arcacia boom naast het speelrekje Prinses [REDACTED]. Graag je aandacht voor het volgende:

Ik heb toegelicht dat het niet te accepteren is dat [REDACTED] op 25 januari 2024 telefonisch heeft toegezegd een kapvergunning aan te vragen voor de boom omdat deze niet verplaatst kon worden, en dat mij pas op 25 juli j.l. is medegedeeld dat de kapvergunning niet wordt aangevraagd. Dit terwijl ik al die tijd in de veronderstelling was dat die vergunning was aangevraagd, zoals toegezegd. Jij was zelf ook in de veronderstelling dat hij de kapvergunning had aangevraagd.

Dat de boom niet verplaatst kan worden wordt overigens ontkent door een boomexpert die ik heb gesproken, wat [REDACTED] destijds aangaf is niet juist, deze boom kan wel gewoon verplaatst worden en ook in leven blijven. Dit kan nog steeds!

[REDACTED] gaf op 25 juli j.l. in de aanwezigheid van [REDACTED] [REDACTED] opeens aan dat de kapvergunning geen kans van slagen zou hebben, terwijl hij een half jaar eerder zelf aangaf deze te zullen aanvragen! Toen ik zei dat hij zelf eerder had aangegeven deze wel degelijk te zullen aanvragen, reageerde hij niet. Zo'n vergunning is er juist voor bedoeld dat "anderen" daar (ook) over mogen oordelen, en niet [REDACTED] noch [REDACTED] [REDACTED], en dat de bewoners met de klachten over de boom daar ook een stem in hebben, volgens een daarvoor geldende procedure, van hoor en wederhoor. Ik heb het gesprek dat ik had met [REDACTED] op 25 januari over het aanvragen van de vergunning,

ook met jou gedeeld via de mail (zie bijlage).

Dat [REDACTED] op jou verzoek wel gekeken heeft naar (de mogelijkheid) hoe deze boom dan verplaatst of verwijderd kan worden valt te herleiden uit het overleg dat wij eerder met elkaar hebben gehad in het buurthuis over deze boom in de aanwezigheid van [REDACTED] en [REDACTED]. Als jij (072) en [REDACTED] (Gemeente Alkmaar) het er niet mee eens waren geweest dat deze boom verwijderd zou mogen worden, dan had [REDACTED] zijn acties ook niet uitgezet. Ik ging ervanuit dat ik met de Gemeente Alkmaar aan tafel zat. Wij waren het er met elkaar over eens dat er wel degelijk gekeken moest worden naar een (Mogelijkheid) manier om de boom te verplaatsen. Dat jullie daar geen toezeggingen over hebben gedaan ontken ik zeker niet, maar jullie waren het er wel mee eens en jij ging je daarvoor inzetten, waarvan akte.

Ik ben blij dat ook jij net zo veel waarde hecht aan het "afpraak is afspraak" principe en dat je hier komende woensdag met [REDACTED] [REDACTED] over gaat praten. Onderstaand nog mijn pogingen om [REDACTED] [REDACTED] vriendelijk te verzoeken om inhoudelijk te reageren op een aantal punten die ik met haar besproken had. Adgesproken was dat ik een schrijven van [REDACTED] [REDACTED] zou ontvangen 3 weken na ons overleg van 25 juli. Helaas heb ik nog niets van [REDACTED] [REDACTED] vernomen, ondanks verschillende pogingen daartoe.

Afgesproken met elkaar [REDACTED], dat ik komende woensdag om 13 uur terug gebeld ga worden over deze kwestie.

Dankjewel voor je medewerking in deze,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2024 12:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Reminder

Beste [REDACTED] goedemiddag,

Zou u alstublieft aan kunnen geven wanneer wij uw schriftelijke terugkoppeling mogen ontvangen over een aantal zaken zoals met elkaar besproken tijdens ons overleg van 25 juli j.l.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2024 12:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses [REDACTED] / Update

Beste [REDACTED] goedemiddag,

Op 25 juli j.l. hebben wij elkaar gesproken onder anderen over de kapvergunning die zou worden aangevraagd voor de Arcacia boom aan het [REDACTED]

Aan het einde van ons overleg verwees ik ook nog even naar de kale grondplek voor mijn woning (met weinig tot geen jonge aanplant) en spraken wij met elkaar af dat u zo ongeveer met een week of 3 schriftelijk zou reageren in relatie tot de kwestie over de boom.

Vooralsnog heb ik nog niets vernomen over de kale plek voor mijn woning en heb ik ook nog geen reactie van u mogen ontvangen over de boom, is dat juist? Het kan natuurlijk ook zijn dat mij hier iets is ontgaan.

Graag verneem ik uw reactie,

06-

Stadswerk 072

T.a.v. [REDACTED]

Senior beheeder Groen & Water
[REDACTED]
[REDACTED]

Alkmaar 6-10-2024

Verstuurd via de mail d.d. 6-10-2024 en persoonlijk afgegeven bij receptie 072 d.d. 7-10-2024

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw referentie : Klacht met dossier nr 01082023 & uw mail van 18 september 2024

Betreft : Klachten over Arcacia boom speeltuin Prinses [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Uw e-mail van 18 september j.l. heb ik via een omweg, en na aandringen uiteindelijk wel ontvangen op 24 september van uw collega, omdat u de mail niet aan mij had geadresseerd.

Allereerst wensen wij stil te staan bij de wijze waarop 072 onze klachten in behandeling heeft genomen. Volgens de ombudsman mag men het volgende verwachten van de gemeente bij het in behandeling nemen van klachten:

- Zorg voor persoonlijk contact en aanpak
- Bied oplossingen aan en kom afspraken na
- Communiceer helder
- Informeer op tijd

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan geen van deze vier verwachtingen.

Volgens de gemeente Alkmaar mag je een klacht indienen over het handelen van ambtenaren of als men niet tevreden is over de manier waarop men door medewerkers van de gemeente wordt behandeld. Dit kan in de volgende gevallen:

- Als u geen antwoord krijgt op uw brief of vragen en daarop veel te lang moet wachten.
- Als de gemeente toezeggingen of afspraken niet nakomt.
- Als u zonder reden gevraagde informatie niet ontvangt.
- Als u van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Als u vindt dat u niet netjes behandeld bent.
-

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan al deze vijf tekortkomingen.

In deze reactie op uw mail van 18 september j.l. zullen wij ons primair richten op de klacht zelf over de Arcacia boom, waaruit bovenstaande ook al deels zal blijken, maar het rijkt nog veel verder. Wij sturen geen bijlagen mee om onze stellingen te onderbouwen omdat 072 deze al in haar bezit heeft.

Allereerst wensen wij graag stil te staan bij de gemaakte afspraken tijdens ons overleg van 25 juli j.l.

- Op uitdrukkelijk verzoek, zou u uitzoeken wanneer, door wie, en vooral ook waarom er specifiek een Arcaciaboom is geplant, met veel aantoonbare schade en overlast als gevolg, op deze plek zonder enige vorm van overleg met de buurtbewoners? Deze vraag hebben wij voor het eerst gesteld aan 072 op 14-8-2023 bij de behandeling van onze klacht met dossier nummer 01082023. Daarna hebben wij dezelfde vragen verschillenden keren zowel schriftelijk als mondeling gesteld aan 072. Zonder enige reden ontvangen wij geen antwoord op deze vragen. Ook u bent de afspraak om antwoord te geven op deze vragen niet nagekomen. Deze essentiële vragen blijven dus nog steeds onbeantwoord.
- U zou uitzoeken of deze Arcacia boom is geplant op 2 meter afstand van een grote blauwe speelmat of dat het speeltuigje met de blauwe mat pas later, pal naast de boom is geplaatst. U komt daar in uw schrijven niet op terug en komt deze afspraak niet na.
- Aan het einde van ons overleg spraken wij met elkaar af wanneer wij de antwoorden mochten verwachten op bovenstaande vragen. "*Volgende week*" was wel erg snel maar binnen 3 weken mochten wij uw reactie met antwoorden verwachten, zo waren wij overeengekomen. Met 6 weken, zoals u nu stelt, hadden wij zeker geen genoeg genomen want deze kwestie speelt nu al jaren.

Na 3 weken heb ik u verschillende keren benaderd per mail met het vriendelijke verzoek om ons te voorzien van uw toegezegde reactie. Wij ontvangen geen enkele reactie van u op onze mail verzoeken. Uw schriftelijke reactie ontvangen wij uiteindelijk niet binnen 3 weken, ook niet binnen de 6 weken zoals u aangeeft in uw schrijven, maar pas na 8 weken. Deze reactie ontvangen wij ook pas na intensief aandringen, pas na overleg met uw collega, en ook via uw collega, want u had de mail alleen intern verzonden.

- Omdat ik maar niets van u vernam na ons overleg van 25 juli j.l., heb ik op 16 september j.l. nog gesproken met uw collega. Hij vond het ook vervelend dat ik maar geen reactie kreeg op al mijn pogingen om de toegezegde reactie van u te ontvangen. Afspraak was dat ik op 18 september om 13.00 door u terug gebeld zou worden, daar zou uw collega zelf ook op toezien. Terwijl ik dus bij uw collega mijn ongenoegen uit over het constant niet nakomen van afspraken door 072 wordt ook deze afspraak niet nagekomen. Ik word niet terug gebeld en ontvang ook geen schriftelijke reactie. Het niet nakomen van afspraken met bewoners, is een naar patroon binnen 072.

Aandacht voor de kapvergunning die volgens toezegging van 072 zou worden aangevraagd.

De volgende chronologische uiteenzetting van relevante afspraken en gebeurtenissen:

- Op 14 september 2023 ontvangen wij een schriftelijke reactie van 072 op onze klacht met dossier nummer 01082023. De klacht wordt door 072 als afgehandeld beschouwd.
- Op 14 september 2023 melden wij inhoudelijk dat wij ons op gemotiveerde wijze niet kunnen vinden bij de afhandeling van de klacht en stellen daar de nodige schriftelijke vragen, onder anderen over het waarom van deze boom op deze plek. Daarop ontvangen wij van 072 geen enkele reactie. De klacht wordt dus eenzijdig door 072 als afgehandeld beschouwd, terwijl wij duidelijk aangeven het niet eens te zijn met deze afhandeling.
- Op 23 oktober 2023 vindt er een constructief overleg plaats in buurthuis de Wachter met de Gemeenten Alkmaar, met 072 en met een sociaal cultureel werkster van buurthuis de Wachter. Zij heeft zich ingespannen om dit overleg met de Gemeenten en 072 tot stand te brengen.

Er wordt geluisterd naar onze argumenten en onze klachten op basis waarvan gezamenlijk wordt geconcludeerd dat deze Arcacia boom op een verkeerde plek staat. 072 zegt toe te zullen onderzoeken of de boom verplaatst kan worden.

Hieruit valt in ieder geval te herleiden dat de klachten over de boom serieus genoeg zijn om een dermate actie in gang te zetten, daar waren de partijen uit dit overleg het over eens.

- Op 25 januari 2024, ook hier weer pas na intens aandringen op een terugkoppeling over de gemaakte afspraken, dus pas 3 maanden na ons gezamenlijk overleg spreek ik uw collega over het verplaatsen van de boom. Hij geeft aan dat het verplaatsen van de boom niet meer mogelijk is en dat de actie een paar jaar eerder uitgevoerd had moeten worden. Echter toen wisten wij ook nog niet dat het om een Arcacia boom ging, daar kwamen wij pas achter toen de wortels de blauwe mat van het speeltuintje helemaal omhoog drukte en wij een bomen expert hadden geraadpleegd. De boom was toen nog niet zo groot als nu want hij groeit enorm hard. In plaats van verplaatsen zou er nu een kapvergunning aangevraagd worden, zo werd ons toegezegd. In reactie op deze toezegging hebben wij uw collega nog alle argumenten en klachten over deze boom schriftelijk doen toekomen ter onderbouwing van de kapvergunning.
- Op 25 juli 2024 dus pas een half jaar na het overleg met uw collega over de kapvergunning, vernemen wij van u dat de kapvergunning niet wordt aangevraagd en dat de boom daar prima staat. Gedurende dit half jaar hebben wij eerst de procedure van de kapvergunning geduldig afgewacht en toen wij al een hele poos niets hoorde over de status van de kapvergunning, hebben wij zelf enorm moeten aandringen op een terugkoppeling in relatie tot deze kapvergunning. 072 komt uit zichzelf nooit ergens op terug. Telkens weer werden afspraken niet nagekomen daar waar het ging om het verkrijgen van informatie over de status van deze kapvergunning, wij werden letterlijk op een schaamteloze wijze aan het lijntje gehouden.

Ruim 9 maanden na het constructieve overleg met de Gemeente Alkmaar en 072 over het verplaatsen van de boom, wordt er zomaar gesteld dat de boom daar prima staat. U was niet op de hoogte van dit dossier noch over dat er eerder overleg had plaatsgevonden met de Gemeente Alkmaar en 072 over deze kwestie. Als wij dan verbaast reageren op uw mededeling dat er ondanks eerdere toezeggingen, toch geen kapvergunning wordt aangevraagd, verwijst u ons direct door naar de Wethouder! Uw besluit stond vast, deze gezonde boom blijft hier staan. Hoe deze boom hier is gekomen was totaal niet relevant. Uiteindelijk toch met elkaar overeengekomen dat u daar onderzoek naar zou doen en daar ook op terug zou komen. Zoals aangegeven, dat doet u niet. Nogmaals, op onze vragen over het “waarom” van deze boom op deze plek zonder overleg met buurtbewoners krijgen wij geen antwoorden, ook niet na uw toezegging.

Reactie op uw mail van 18 september 2024

U geeft aan dat de boom niet verplaatst kan worden. Dit had uw collega eerder ook al te kennen gegeven. Volgens onze informatie is dit niet juist, dat kan nog steeds. Het wordt naarmate 072 deze kwestie verder traineert wel steeds lastiger, maar het kan nog steeds, de boom kan verplaatst worden, en elders op een betere plek verder groeien. Omdat dit volgens uw collega niet kan zou hij een kapvergunning aanvragen, dat was voor ons destijds op 25 januari j.l. ook een goede oplossing.

U geeft aan dat er op dit moment geen sprake is van onevenredige overlast van schaduwwerking van deze boom en dat er in de toekomst als de boom nog veel groter zal worden ook geen spraken zal zijn van onevenredige schaduwwerking.

Op basis van uw eigen conclusie is dit dus geen legitieme reden om een kapvergunning aan te vragen. Wij betwisten deze stelling omdat er wel degelijk spraken is, nu al van ernstige schaduw overlast. Gedurende meerdere uren per dag wordt het zonlicht volledig en niet slechts enigszins onttrokken over de gehele oppervlakte van onze tuin.

De boom wordt ruim 18 meter hoog met een omtrek van ruim 14 meter. Gedurende het gehele voor en najaar hebben wij totaal geen zonlicht meer in onze tuinen en zal deze periode zich ook uitbreiden tot in de zomer. Daar waar de zon hoger komt te staan geldt dat ook voor de hoogte van de boom. In de bijlagen van de mail alleen, zenden wij u de nodige foto's waaruit nu al blijkt wat het effect is van de schaduwwerking. Deze foto's liegen niet! Wij beschouwen dit niet als onevenredig overlast.

Uw schaduw onderzoek deugt niet en komt ook totaal niet overeen met de werkelijkheid. Als u onze overlast als onevenredig beschouwt dan voelen wij ons niet serieus genomen. Wij zijn ook van mening dat dit onderzoek dient plaats te vinden door een onafhankelijke partij en niet door 072. Wij hebben gelet op vermelde historie geen enkel vertrouwen meer in het handelen van 072.

Tot slot nog geeft u aan dat de schade onder de blauwe mat van het speeltuintje is verholpen door de valondergrond aan te passen. Er is niets aangepast, de blauwe mat is gewoon in haar totaliteit verwijderd. Het betrof hier veel meer dan alleen valondergrond, het was een hele grote blauwe mat, in de vorm van een druppel, welke 072 simpelweg in haar totaliteit heeft verwijderd inclusief ook de stenen randen die daar sierlijk omheen waren geplaatst. Het veldje is er aantoonbaar enorm op achteruit gegaan. Eerder waren andere uiteraard niet nagekomen toezeggingen gedaan door 072 om de blauwe mat te behouden, daar ging onze eerdere klacht met nr 01082023 ook over.

Deze kleurvolle matten liggen overal verspreid in het [REDACTED], een onderdeel van de wijkinrichting. Het betreft hier kapitaalvernietiging omdat er op 2 meter afstand van deze blauwe mat pas later een Arcacia boom is geplant zonder daarover na te denken. Wij blijven van mening dat deze schade voorkomen had kunnen worden als de boom naar niet was geplant. Het lijkt er op dat hier gewoon een fout is gemaakt bij het planten, dat er een verkeerder boom in de grond is gezet, en dat moet onderzocht worden!

Waarom deze boom op deze plek en met welke gevolgen

- U geeft aan dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatdoelstellingen.

Er staan in deze krappe woonwijk binnen een straal van nog geen 60 meter van onze woning al 11 reuzen bomen die hoger zijn dan 15 meter, waaronder reeds ook 9 Arcacia bomen. Er zijn niet veel woonwijken in Alkmaar waar reeds al zoveel van deze grote bomen staan. Het voegt totaal niets toe aan de **biodiversiteit** om daar nog een 10 Arcacia bij te planten binnen dezelfde straal, wij hebben in de buurt al genoeg schaduw werking door de bestaande bomen.

Deze boom voegt niets toe aan de **leefbaarheid** omdat verschillende buurtbewoners daar enorm veel last van ondervinden, ongeacht wat u daar van vindt. Een grote boom planten zonder overleg met de buurtbewoners en dan stellen dat het iets toe voegt aan de leefbaarheid?! De grote blauwe mat was ook een plek waar veel kinderen op speelde, daar werd ook op gepicknickt. Nu zijn het een paar vieze zwarte matten krap onder het klimrekje op een kaal grasveld waar overal harde wortels onder groeien. Op geen enkele wijze kan gemotiveerd worden dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid van de buurt.

Voor het behalen van de **klimaatdoelstellingen** had een andere boom die niet zo groot wordt en geen overlast of schade veroorzaakt, prima voldaan. Net als alle overige bomen aan het [REDACTED] die ook op tekening stonden, welke zonder overlast naast de speeltuigen staan. Er worden nu ook 5000 bomen bij-geplant door de bewoners en de Gemeenten in goed overleg met elkaar, dus het kan wel, maar daar zitten ook geen Arcacia bomen tussen!

- Wij hebben hier geen klachten over bomen die er al stonden voordat onze woningen werden gebouwd. Toen wij onze huizen hebben gekocht stond er op tekening geen Arcacia boom op deze plek zo pal op het zuid-westen in het verlengde van een rijtje tuinen.

Het was een grasveldje zonder bomen. Alle overige bomen in en rond het [REDACTED] stonden destijds netjes op tekening. Deze Arcacia boom is geplant zonder overleg met de buurtbewoners dus van enige vorm van participatie is geen enkele sprake. We worden als bewoners gewoon verrast door deze enorme boom met bijbehorend overlast. Het is simpelweg niet eerlijk, waarom doet de Gemeente zoiets? Dit lijkt op een onrechtmatige daad, maar dat wordt nog nader uitgezocht.

- Pal naast alle speel attributen aan het Prinses [REDACTED] staan kleine bomen die geen enkele schade toebrengen aan de gekleurde matten. Waarom is er hier niet ook besloten om zo'n zelfde type boom te planten, naast het speelrekje, dat past binnen het totale beeld van de woonwijk. Dan was er niets aan de hand geweest, had de blauwe mat er nu nog gelegen en konden wij het gehele jaar door blijven genieten van de zon. De waarom vraag is voor ons in deze zo essentieel omdat vast staat dat er niet is nagedacht bij het planten van deze boom op deze plek.
- Een boom van deze omvang met een doorsnede van 12 a 15 meter plant je niet zonder overleg pal naast een bestaande woning. De takken van de boom zullen spoedig over ons erf groeien waardoor de boom ook regelmatig gesnoeid zal moeten worden. De boom is vanaf de weg niet bereikbaar en de kosten van het bijna jaarlijks snoeien zullen daardoor hoog zijn. Deze boom heeft op deze plek niet de ruimte om haar natuurlijke vorm aan te nemen.
- De boom heeft aantoonbare schade toegebracht aan de blauwe mat op het veldje zoals uitvoerig toegelicht en de wortels zullen ook onder ons erf groeien met bijbehorend overlast als gevolg. De wortels zullen ook onder het speelrekje blijven groeien. Het verwijderen daarvan neemt extra kosten met zich mee. Dat wortelgroei van de boom voor overlast gaat zorgen is een gegeven, net als dat het een gegeven is dat de schade aan de blauwe mat voorzien had kunnen worden.
- Onze dakgoten raken verstopt daar waar hier tot op heden geen sprake was en het rendement van de beoogde zonnepanelen op onze schuren wordt door de boom ook negatief beïnvloedt.

Uit jurisprudentie blijkt dat overlast door bomen veel zwaarder weegt als de bewoners er eerder woonde dan dat de boom is geplant, zeker ook als dat zonder overleg gepaard gaat. U geeft zelf aan dat schaduwwerking geen reden is voor kappen, omdat deze volgens u onevenredige overlast veroorzaakt.

Ter afsluiting verzoeken wij u nogmaals maar dan ook tevens voor de laatste maal, om antwoord te geven op onze vragen zoals door u toegezegd. Door wie en waarom is er door 072 besloten om op deze plek, zonder overleg met de bewoners, een Arcacia boom te planten?

Verder verzoeken wij u om uit te leggen waarom ons eerst is toegezegd dat er een kapvergunning zou worden aangevraagd om ons pas een half jaar na dato mede te delen dat dit niet gaat gebeuren. Gemaakte afspraak wordt niet nagekomen!

Wij verzoeken u om uiterlijk voor 21 oktober a.s. te reageren. Deze termijn van 2 weken achten wij redelijk omdat wij deze vragen nu al een jaar tevergeefs stellen en u zelf ook had toegezegd hier antwoord op te zullen geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Mede namens buurtbewoners



















