

Inhoudsopgave

onderdeel 4 mails fase 2 en 3	4
240909 personeelwissel	5
fw indienen def st inz beeldentuin	6
archeologie en planning 2	8
archiefstukken bpl buitengeb.....	14
Brief met reactie zw	15
onderdeel 5 wnb vergunning.....	24
240821 nieuw ontw besluit wnb	25
240821 Ontwerpbeschikking 21 aug2024	26
241205 (Westreenen) Brf reactie op zienswijzen	
tbv provincie	45
04008827	59
04038020.....	72
04038021	85
04038022.....	98
04041458.....	111
04041460.....	124
04041461	137
04041462.....	150
04056476_Geredigeerd	163
04068534.....	178
berekening aerius incl bemesting.....	193
bijl 04048531	204
Zienswijze op ontwerpbesluit Wnb Beeldentuin	
d.d. 28 dec 23	210
210321 binnengek zw	214
240103 Zienswijze 28 dec 23	216
240104 fw wnb gebiedsbesch.....	220
240321 fw binnengek zw	222
240522 zw ontw besluit	224
241205 reactie zw	229
Brief met reactie zw	232
ingediende zw geanon	246

tabblad VI. Onderdeel overige documenten.....	248
191223 2016H0357 uitstel van betaling 23 dec 19 .	249
200518 2020W0361 18 mei 20 intr aanvraag omgverg	251
201203 2013H0231 uitstel van betaling 3dec 20	253
201203 2016H0357 uitstel van betaling 3 dec 20 ...	255
210331 2020H0547 hhvoorn 31 maart 21	258
220111 2021 W2626 weigering omgverg 11 jan 22	
230218 beoordeling vooronderzoek 18 feb 23	268
231219 2013H0231 uistel van betaling 23 dec 19...	271
230224 ontvangstbev princ verzoek 24 feb 23.....	273
230523 behandelbericht 23 mei 23.....	275
230928 principetoezegging 28 sept 23	278

V. Onderdeel 230222 – 250101 – Principeverzoek Beeldentuin

1. principeverzoek
2. aangepast principeverzoek
3. definitieve stukken na principeverzoek
4. e-mailberichten fase 2 en 3
5. Wnb vergunning

4. mails fase 2 en 3

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 september 2024 15:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Beeldentuin personeelwisseling bij de gemeente

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]

Sinds het vertrek van [REDACTED] heb je contact gehad met [REDACTED] voor wat betreft het dossier beeldentuin aan de Oude Barnevelderweg 5, Garderen.

Daarnaast is de gebiedsregisseur, [REDACTED], momenteel niet beschikbaar. Daarvoor is tijdelijk de heer [REDACTED] als gebiedsregisseur te benaderen. Zijn gegevens zijn:

- Mail: [REDACTED]@barneveld.nl
- Telefoon: 06-[REDACTED]

Met het vertrek van [REDACTED] neem ik zijn rol als aanspreekpunt en trekker van dit dossier op mij. Voor vragen en het aanleveren van stukken, deze graag aan mij adresseren. Mijn gegevens staan onderaan deze mail.

Om invulling te geven aan een vorm van continuïteit, blijft [REDACTED] ook betrokken bij dit dossier.

Binnenkort hebben wij ons periodiek overleg met de provincie (ambtelijk). In dit overleg agenderen we dit dossier om de voortgang te bespreken en te benadrukken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Planologie, Bezwaar en Beroep

T: +31(0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Berg, Lars

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 09:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Indienen definitieve stukken inz Beeldentuin - Oude Barneveldseweg 5 te Garderen

Goedendag allen,

Mijn collega [REDACTED] heeft het definitieve verzoek van de Beeldentuin gisteren ingediend. Bij deze een afschrift hiervan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [\[REDACTED\]](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:02
Aan: RODigitaal <rodigitaal@barneveld.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Indienen definitieve stukken inz Beeldentuin - Oude Barneveldseweg 5 te Garderen

Goedemiddag,

Via deze weg voorzien wij u van de definitieve stukken voor het perceel aan de Oude Barneveldseweg 5 te Garderen.

Wilt u deze stukken inboeken en ons een ontvangstbevestiging doen toekomen?
De stukken zijn te downloaden via onderstaande link.

<https://we.tl/t-hvPdU8sYIG>

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende. Bij afwezigheid kunt u contact zoeken met mijn collega [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [REDACTED]

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 12:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Beeldentuin - archeologie en planning
Bijlagen: Brief met reactie op zienswijzen dd juli 2024.pdf

Dag [redacted]

De beoogde tijdsplanning voor het vervolgonderzoek is opgevraagd bij Laagland. Ook heb ik jullie verzoek om aanpassing van de rapportage doorgezet aan ze. Zodra ik meer weet over deze planning dan meld ik me weer. Waarschijnlijk krijg ik een reactie in mijn vakantie. Dus dan zie ik hem pas eind augustus. Maar wordt vervolgd. Ter lering en vermaak ook de formele reactie op de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbesluit van de provincie Gelderland. Zoals ik in ons telefonisch overleg al had aangegeven krijgt dit nog geen plek in de nieuwe ontwerpbeschikking die een dezer weken gepubliceerd wordt, maar dient als achtergrondinformatiedocument voor de provincie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bestemd, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 3 juli 2024 17:27
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Beeldentuin - archeologie en planning

Dag [REDACTED]

Zoals je wellicht weet heb ik voorlopig de taken van [REDACTED] overgenomen, voor wat betreft de Beeldentuin.

Inmiddels ben ik eraan toegekomen om de laatste correspondentie hierover te na te lezen en zag dat [REDACTED] vlak voor zijn vertrek bij Barneveld mij bijgaand archeologisch advies heeft gestuurd. Hij gaf aan dat hij niet wist of jij hiervan al op de hoogte was; ik kan echter ook niet terugvinden of deze informatie al bij jou bekend was.

Er is een aangepast archeologisch advies opgesteld (zie bijlage) en er zijn enkele aanpassingen van het archeologisch rapport nodig. De uitkomst is bovendien dat er voor enkele delen van het onderzoekgebied nader onderzoek in de vorm van proefsleuven nodig is. Hiervoor heeft de adviseur ook de volgende opmerkingen gemaakt:

Ik heb het rapport gelezen en kan me vinden in de conclusie en het advies. Op delen van het plangebied is een nader onderzoek nodig in de vorm van proefsleuven. Wel wil ik Laagland vragen een paar dingen aan te passen:

- In paragraaf 4.2 wordt boring 10 gebruikt als representatief voor de bodemopbouw in het plangebied, maar wordt in de tekst ook vermeld dat deze boring is gestuit op verharding. Dat is een vergissing: boring 11 is gestuit op verharding in de ondergrond.*
- Het advies in hoofdstuk 6 is op zichzelf helder, maar op deze manier niet goed bruikbaar voor de onderbouwing in het bestemmingsplan. Graag op een kaart aangeven welke delen/percelen wel, en welke niet voor vervolgonderzoek in aanmerking komen. Daarbij ook de percelen 1517 en 1518 meenemen, die in 2018 als zijn onderzocht, en waaruit ook volgde dat plaatselijk een nader onderzoek in de vorm van proefsleuven nodig is.*

Daarnaast hoor ik graag of er al zicht is op/wat de planning is voor het aanleveren van (overige) stukken. Is bovendien de laatst gestuurde planning (zie onderstaande e-mail) nog actueel? Ik las namelijk in een recentere e-mail al dat deze zou uitlopen.

Ik zie graag je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Planologie, Bezwaar en Beroep

T: +31(0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



Van: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 08:22
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl; [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [redacted]

Naar het blijkt mis ik nog 1 ingediende zienswijze (en daarmee jullie dus ook), door een verandering in het systeem bij de provincie stond deze niet (meer) goed geregistreerd. Dus pas toen ik aan de lijn zei dat ik verbaast was dat er niet nog 1 was, ging hij verder zoeken en kwam hij achter de laatste zienswijze. Deze zijn ze nu al een week aan het anonimiseren... Ik wacht dus nog steeds tot deze binnenkomt bij mij. Wat ik wel heb gedaan met [redacted] is een voorlopige planning opzetten voor het ontwerpbesluit Wnb:

- beantwoording zienswijzen (week 18)
- interne controle provincie (week 19, uitloop week 20)
- publicatie nieuwe OB door provincie (week 20/21)
- indienen definitief verzoek bij gemeente (week 20/21)

Mochten er nog vervolgvragen zijn dan hoor ik dat graag! zullen we anders nog een moment van warme overdracht/kennismaking plannen? Wellicht dat dit goed is in deze fase?

Met vriendelijke groet,



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden v

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 07:31

Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl; [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Graag nog een reactie.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 15:09

Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemiddag [REDACTED]

2 november 2023 ontving ik het ondertekende principebesluit van je met betrekking tot de Beeldentuin. Inmiddels lag de ontwerp-natuurvergunning ter inzage. Daarop zijn enkele zienswijzen ingediend. Ik heb niet inzichtelijk wat nu een verdere planning is. Dit is wel van belang nu ik 23 mei mijn laatste werkdag bij de gemeente Barneveld heb. In verband met de overdracht ontvang ik graag een nadere planning van je met betrekking tot de Beeldentuin. Graag inzicht in wanneer ik de aanvullende stukken tegemoet kan zien. Eerder gaf je aan deze in februari 2024 in te dienen maar tot op heden ontving ik nog niks (maar daar informeerde je me wel al over).

Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik die graag van je.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 08:31

Aan: [REDACTED]@gmail.com>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Ik heb de zienswijzen even goed doorgenomen, en het zijn 2 erg verschillende gevallen. De zienswijze geschreven door Utopie Advocaten is vooral proces technisch van aard. Klaarblijkelijk zijn er nog meer procesfouten gemaakt dan dat ik al wist. De ter inzage termijn is niet goed gehanteerd, stukken zijn niet gedeeld na opvragen en inhoudelijk schortte er nogal wat aan het besluit (dat was ook mijn conclusie). MAAR, dan volgt het bijzondere. Ze doen ook net alsof ze de stukken nooit hebben kunnen zien, en dat is uiteraard niet waar. Ik heb alle stukken met alle belanghebbenden die dat wilden gedeeld, zo ook met de stichting en het landgoed. Maar dat terzijde. Ik denk dat we beide zienswijzen op inhoud kunnen weerleggen, want alle benoemde punten zijn wel onderbouwd, alleen niet allemaal even specifiek in het ontwerpbesluit.

Kortom, mijns inziens moeten er nu 2 dingen gebeuren. Het ontwerpbesluit moet veel beter worden geschreven door de vergunningverlener, en vervolgens moet het spul nog een keer ter inzage. Het liefst zou ik het ding zelf schrijven, maar dat zullen ze in Arnhem wel niet zo'n goed idee vinden.

Ik ga mijn reactie nog uitwerken en naar de provincie en bezwaarmakers toesturen. Uiteraard volgt dan ook weer een kopie naar jullie.

Voor vragen mail of bel gerust even.

Met vriendelijke groet,



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

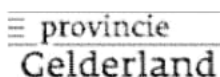
Hallo [redacted]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener

[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl


provincie
Gelderland

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 17:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Archiefstukken bestemmingsplannen Buitengebied

U heeft een beveiligde mail ontvangen. U kunt het bericht en alle bestanden die met het bericht zijn verzonden, bekijken via de onderstaande koppeling:

<https://secure.barneveld.nl/FileCap/download?id=abd289d5a15d4ab5b8d82edae&fec=y>

Dag [REDACTED]

Zoals vanmiddag telefonisch besproken, hierbij de archiefstukken van de bestemmingsplannen "Buitengebied 2000" en "Buitengebied 1983", als aanvulling/onderbouwning voor de Wnb-vergunning. Als maart 2000 het ijkpunt is, zal het bestemmingsplan "Buitengebied 1983" het toen vigerende bestemmingsplan zijn geweest. Ik heb alleen de relevante kaarten en voorschriften/regels voor de percelen aan de Oude Barnevelderweg 5 meegestuurd, maar mocht toch blijken dat er meer informatie nodig is, laat het me dan weten.

De stukken zijn te downloaden met een wachtwoord: OudeBnvlderweg05-!

Daarnaast gaf je aan naar verwachting begin september de stukken te kunnen aanleveren voor de ruimtelijke procedure. Die zien we rond die tijd uiteraard graag tegemoet, zodat ook met de verdere ruimtelijke procedure een start gemaakt kan worden. Mochten er nog verdere updates zijn (ook voor wat betreft de Wnb-vergunningsprocedure) horen we die ook graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Team Planologie, Bezwaar en Beroep

T: +31(0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



Provincie Gelderland

t.a.v. de heer [REDACTED]

Postbus 9090

6800 GX ARNHEM

Van Westreenen B.V.

E info@vanwestreenen.nl

I www.vanwestreenen.nl

Verzonden per e-mail

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : Reactie op zienswijzen Beeldentuin
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 29 juli 2024

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, welke u aan ons door heeft gestuurd, doe ik u hierbij onze reactie op de zienswijzen op het ontwerpbesluit van de Beeldentuin B.V. op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen toekomen. De relevante onderwerpen zullen hier kort worden samengevat en beantwoord per ingediende zienswijze.

Utopie Advocaten, namens Stichting Behoud Veluwsch Landschap en Landgoed Klein Boeschoten B.V., d.d. 6 maart 2024, kenmerk indiener: SBVL003

Utopie Advocaten dient namens Stichting Behoud Veluwsch Landschap en Landgoed Klein Boeschoten een zienswijze in. Reclamanten zijn van mening dat het bouwen in het Natura 2000-gebied 'de Veluwe' en het toenemen van het aantal openingsdagen (met extra aantallen bezoekers) een ongewenste ontwikkeling is. Inhoudelijk worden de volgende punten aangehaald in de inleiding van het stuk:

- 1) De reclamanten zijn van mening dat de wespendif, grauwe Kleuwier, Roodborsttapuit en zwarte specht mogelijk een negatief effect zullen ervaren van de voorgenomen ontwikkeling binnen de begrenzing van N2000 gebied. Hierbij acht men de toenemende recreatiedruk en het parkeren op locatie als drukfactoren voor de soorten. Waardoor significante gevolgen niet uitgesloten kunnen worden.

Reactie 1:

In de aangeleverde stukken zijn deze potentiële verstoringsfactoren uitgebreid uiteengezet aan de hand van de daadwerkelijke aanwezigheid van soorten én de natuurdoelen voor nog niet aanwezige soorten. Uit deze analyse(s) blijkt dat de soorten juist een kwalitatieve impuls zullen krijgen door verbetering van het (potentiele) leefgebied, en dus dat negatieve effecten zijn uitgesloten.

- 2) Reclamanten geven aan dat men verbaast is over het ontwerpbesluit van de provincie, men vindt dat er onvoldoende duidelijk is gemaakt dat deze ontwikkeling buiten het bestaande bouwblok, en dus in N2000-gebied, van zodanig groot openbaar belang is dat het te rechtvaardigen is. De ontwikkeling is volgens reclamanten alleen maar gericht op het toe laten nemen van bezoekers, verkeersbewegingen en openingsdagen en passen niet binnen de doelen van het recreatiezoneringsplan Veluwe.

Reactie 2: bij een dergelijke ontwikkeling gaat het niet om een zodanig groot openbaar belang i.r.t. uitbreiding in N2000-gebied, maar om een gewenste omvang van werkzaamheden/de ontwikkeling die past binnen alle wettelijke kaders, en dus zonder significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied en de daarin aangewezen HR en VR soorten. Middels de ingediende stukken is voldoende aangetoond dat deze nieuwe ontwikkeling én de natuurdoelstellingen voor het gebied samengaan met elkaar. Ook is er specifiek gekeken naar de recreatiezoning op de Veluwe. Tot slot zien wij de ontwikkeling echt als win-win situatie voor de natuur én voor de Beeldentuin zelf.

Vervolgens begint de daadwerkelijke zienswijze op inhoudelijke punten. Vanaf hier wordt de nummering aangehouden zoals de inhoudelijke punten zijn genummerd in het stuk. Kortom vanaf 8 en verder.

8 t/m 13) de besluitvorming is in strijd met de Awb. Er zijn verschillende gebreken geweest gedurende de ter inzage periode: zienswijzetermijn is verkeerd, niet alle aanvraagstukken zijn gedeeld met reclamanten (na opvragen bij de provincie), de tenaamstelling van de publicatie ging verkeerd. Kortom, het besluit moet opnieuw in ontwerp ter inzage gelegd worden

Reactie 8 t/m 13:

We kunnen ons vinden in het gestelde omtrent de ter inzage periode. Een nieuw ontwerpbesluit lijkt ons onvermijdelijk. Wel willen wij graag opmerken dat de opgevraagde stukken reeds aan reclamanten toegezonden waren door ondergetekende. Welliswaar is dat niet de formele route, maar men had kennis kunnen nemen van het gevraagde als men had gewild.

14 t/m 20) Hierbij wordt ingegaan op de ter grondslag liggende passende beoordeling. In het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat enkel de AERIUS berekeningen als passende beoordeling zijn betrokken bij het besluit. Reclamanten geven aan dat dit te weinig is om voor onderhavig voornemen als passende beoordeling aan te merken. Zodoende zou het ontwerpbesluit genomen zijn op verkeerde gegevens.

Reactie 14 t/m 20:

De ontwerpbeschikking is gelukkig gebaseerd op aanzienlijk meer stukken die als passende beoordeling zijn aan te merken, ook de overige effecten zijn ruimschoots in kaart gebracht. Dit zou in de nieuwe ontwerpbeschikking iets uitgebreider in beeld gebracht mogen worden. Daarbij helpt het reclamant ongetwijfeld als men alle stukken die bij de aanvraag zaten, toegezonden krijgen. Met dien verstande dat wij graag de koopsom en tenaamstellingen daarin afgeschermd zouden willen zien. Die gegevens zijn niet nodig voor de beoordeling van de overeenkomst.

21 t/m 23) reclamanten stellen dat er onvoldoende of niet is getoetst aan artikel 6 van de Beleidsregels salderen in Gelderland. Zo zou er niet getoetst zijn aan het tweede lid van artikel 6. Er zou niet aangetoond zijn dat de activiteit nog reeds wordt uitgevoerd en dat hiervoor alle benodigde vergunningen zijn.

Reactie 21 t/m 23:

De kalveren worden tot op heden nog steeds gehouden op locatie. De dieren zullen pas niet meer gehouden worden nadat de vergunningen onherroepelijk zijn geworden. Tot die tijd wordt de activiteit ongewijzigd voortgezet conform de vergunde situaties. Alle benodigde toestemmingen zijn dus aanwezig.

24 t/m 27) deze stukken gaan in op het 4^e lid van artikel 6 van de Beleidsregels. Men stelt dat onvoldoende in kaart is gebracht of de stikstof van saldogever niet noodzakelijk is voor de natuurdoelen van het Natura 2000-gebied de Veluwe. (conform de vereisten uit de Habitatrichtlijn)

Reactie 24 t/m 27:

Gezien het feit dat er een afroombactor van 1 is gehanteerd voor de aangekochte stikstof, en de stikstof dus ten goede valt van de natuur door een verlaging van de stikstofdepositie op de Veluwe, is er geen discussie over het wel of niet ten goede van de natuur moeten inzetten van de stikstof. Additionaliteit speelt hier dus geen rol.

28 +29)

Het zesde lid van artikel 6 gaat over de melding voor de externe saldering aan het bevoegde gezag. Uit de stukken blijkt niet dat deze melding is gedaan

Reactie 28 en 29:

De betreffende melding is ruim op tijd gedaan. Hierbij zijn de benodigde gegevens verstrekt aan de provincie.

30 + 31)

Het zevende lid van artikel 6 wordt aangehaald. Hierin staat de er een overeenkomst moet worden bijgevoegd tussen beide partijen. Onduidelijk is of dit is gebeurd.

Reactie 30 +31:

De overeenkomst is bij de aanvraag én de melding extern salderen gevoegd.

32 t/m 34)

Hierin wordt lid 10 van artikel 6 aangehaald. Daarin staat dat de niet-gerealiseerde capaciteit eerst moet worden ingetrokken op verzoek van saldogever, vervolgens kan de stikstof pas worden ingezet. Reclamanten merken op dat er nog geen definitieve intrekking is van de natuurvergunning en dus dat er prematuur is gehandeld en daarmee in strijd met dit lid van de beleidsregels.

Reactie 32 t/m 34:

Wij kunnen dit punt van reclamanten in zijn geheel niet volgen. Het 10^e lid is bedoeld om latente ruimte uit (natuur)vergunningen eerst uit de vergunning te krijgen alvorens er extern wordt gesaldeerd. Het gaat hier om 'niet-gerealiseerde capaciteit', oftewel latente ruimte. Er is in dit geval geen sprake van latente ruimte op de vergunning van saldogever. Zodoende hoeft er ook geen intrekking te worden gedaan voorafgaand aan voorliggende ontwerpbesluit. Het lijkt er dan ook op dat reclamant dit artikel foutief heeft geïnterpreteerd. Ter volledigheid: voorafgaand aan het ontwerpbesluit voor de Beeldentuin is de ontwerpbeschikking van de gedeeltelijke intrekking gepubliceerd, hierdoor is een en ander in de juiste volgorde gegaan

Conclusie:

Reclamanten hun zienswijze lijkt vooral door te weinig informatie vanuit het bevoegd gezag te zijn ingegeven. De aangehaalde inhoudelijke punten zijn in de aanvraag reeds onderbouwd.

Reclamant 2, buurtbewoner Beeldentuin, onbekend adres, datum briefhoofd: 27 februari 2024

1) de Beeldentuin wordt naar mening van reclamant te grootschalig en past niet meer bij de algehele leefomgeving en de aard van het omliggende Natura 2000-gebied.

Reactie 1:

Wij nemen dit punt voor kennisgeving aan, inhoudelijk worden er vervolgens een aantal zaken aangehaald, daar zullen we op reageren.

2) reclamant somt op dat er een grote toename is van bedrijfsvloeroppervlak en de parkeercapaciteit. En dat de bestemmingen horeca en detailhandel als zelfstandige niet langer ongeschikte bestemmingen mogelijk zijn. E.e.a. gaat volgens reclamant leiden tot een planologische uitbreiding op deze locatie die ten koste zou gaan van het Natura 2000 gebied.

Reactie 2:

Wij kunnen ons niet vinden in de stelling dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden door voorgenomen plan. Het is juist het tegenovergestelde. De openingsdagen en -tijden van de Beeldentuin zijn nu voor alle deelelementen gelijk. Veruit de meeste van de, zo niet alle, bezoekers van de horeca en detailhandel zijn bezoekers van de Beeldentuin. Tot slot merken wij graag op dat dit aspecten zijn die wellicht bij de bestemmingsplanprocedure moeten worden toegelicht, maar die in deze procedure niet relevant zijn.

3) Reclamant geeft aan dat er uitsluitend getoetst is aan impact van wegverkeer (stikstof) en de Flora en fauna ter plaatse waar het gebouw binnen N2000 wordt gebouwd. Die twee aspecten zijn volgens reclamant goed en volgoende onderbouwd en waar nodig gecompenseerd. Echter, reclamant geeft ook aan dat er recreanten (edit: bezoekers van de Beeldentuin) ook een bezoek zullen brengen aan de natuur in de omgeving. De druk van deze ontwikkeling op de natuur zou niet meegewogen zijn in het besluit

Reactie 3:

Zoals ook onder punt 2 van de vorige zienswijze is aangegeven is er expliciet wel rekening gehouden met de recreatiedruk in relatie tot de beoogde ontwikkeling. Uit de analyse blijkt dat er geen verslechtering zal plaatsvinden van de natuur en dat er geen afbreuk plaats zal vinden van het recreatiezoneringsplan.

4) Reclamant geeft aanvullend op 3 aan dat het wegverkeer door en langs Natura 2000-gebied rijdt en dat deze impact niet zou zijn meegerekend. Onder andere de aanwezigheid van voertuigen en het geluid ervan heeft effect op het gebied.

Reactie 4:

De overige effecten, waaronder door geluid en aanwezigheid nabij het Natura 2000-gebied, zijn expliciet wel meegenomen in de analyses van de effecten op de natuurdoelstellingen en specifieke HR- en VR-soorten. De verschillende documenten liggen ook ter grondslag aan het besluit.

5) reclamant vindt het vreemd dat de provincie instemt met een plan dat de eigen recreatiedoelen tegenwerkt. Het gebied is volgens reclamant bedoeld voor extensieve luwe recreatie.

Reactie 5:

Zoals reeds eerder beoordeeld hebben we bij de aanvraag rapportages gevoegd waaruit blijkt dat er geen strijdigheid is met de eigen doelen. Daarnaast verwachten wij extreem weinig bezoekers van de Beeldentuin in het omliggende Natura 2000-gebied. Immers, de Beeldentuin is de attractie waar men op af komt, niet om te wandelen door het gebied.

6) de beoogde ontwikkeling zal het Natura 2000 gebied verder aantasten, onder andere de bescherming van de Wespandief, de boomleeuwerik, de nachtzwaluw en de grauwe klaurier moeten worden beschermd. Het steeds verder uitbreiden van het zandsculpturenfestijn is volgens reclamant in strijd met de wet en de bedoeling van de wetgever.

Reactie 6:

Wij kunnen ons niet vinden in de claim van reclamant. De ontwikkeling tracht juist te zorgen voor een kwalitatieve impuls voor het leefgebied van voorgenoemde soorten. Ook door het natuurlijk inkleden van de daken/betrekken van de daken bij het leefgebied, ontstaat er een natuurlijk afscheiding tussen de Beeldentuin en het Natura 2000-gebied. Hierdoor zijn juist de genoemde soorten beter af dan in de huidige situatie. Gezien de aangeleverde rapportages die bij de aanvraag zitten, blijkt uit niets dat er een verslechtering plaats zou vinden. Hierdoor past het plan expliciet wel binnen de letter van de wet én de geest van de wet.

Conclusie reactie reclamant 2:

Wij zijn van mening dat we op de aangehaalde elementen juist wel goede onderbouwingen hebben aangeleverd waarom negatieve effecten zijn uitgesloten. Ook kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat hier met name planologische aspecten spelen voor reclamant, hetgeen niet relevant is

in de procedure voor de gebieds- en soortenbescherming zoals nu voorligt. Nog los van het feit wat wij daar inhoudelijk van vinden.

Stichting Achemea Rechtsbijstand, namens een tweetal reclamanten uit de directe omgeving van de Beeldentuin, onbekende adressen, d.d. 23 februari 2024, kenmerk indiener: R222653206

- 1) Reclamant geeft aan dat onduidelijk is hoe er is getoetst aan de interne saldering met het agrarische gebruik van de omliggende percelen. Daarbij wordt aangegeven dat 10 juni 1994 de referentiedatum is waaraan getoetst moet worden. Ook is niet aangetoond dat bemesten daarna niet langer is toegestaan (edit: na verlenen van natuurvergunning). Reclamant geeft aan dat er daadwerkelijk aangetoond met worden dat het beeindigen van het agrarische gebruik kan worden gebruikt ten behoeve van interne saldering.

Reactie 1:

De genoemde referentiedatums is onjuist. Het gaat hier om het Natura 2000-gebied Veluwe en daarvoor zijn de aanwijsdatums 24 maart 2000 (VR) en 7 december 2004 (HR). Op deze datums moet er dus een toetsing plaatsvinden (tot heden) voor wat betreft het toegestane gebruik. Hoewel dit reeds is uitgevoerd op meerdere manieren, voegen we bij de beantwoording van deze zienswijze nog de bestemmingsplanstukken toe, zoals deze golden op de datum in het jaar 2000 tot aan heden. Hieruit blijkt dat planologisch er een toestemming was én is voor het agrarisch gebruiken van de percelen. Voor wat betreft het al dan niet voort kunnen zetten nadat deze vergunning wordt verleend stellen wij het volgende.

Percelen worden anders ingericht met verplichtingen voor wat betreft inrichting (natuurlijke aankleding) van de percelen, hierdoor is regulier agrarisch gebruik niet langer toegestaan omdat er anders strijdigheid is met de voorliggende ontwerpbesikking. Daarnaast wordt direct aansluiten bij de gemeente Barneveld een wijziging van het omgevingsplan doorlopen om ook planologisch het gebruik te wijzigen naar Beeldentuin/natuur. Na die procedure zijn alle mogelijkheden tot regulier agrarisch gebruik uitgesloten.

- 2) Als tweede haalt reclamant aan dat de AERIUS berekeningen geen toelichting bevatten van de invoergegevens. Hierdoor kunnen de invoergegevens niet gecontroleerd worden. Daarbij worden opmerkingen gemaakt over:
 - a. Het aantal verkeersbewegingen dat is opgenomen in de berekening. Volgens de berekening van reclamant betekent dit dat er minder dan 25.000 bezoekers met de auto komen.

Reactie 2a:

De aanname van reclamant is onjuist. De invoergegevens die bij de aanvraag ruimschoots zijn onderbouwd, en welke vermoedelijk op verzoek zullen worden toegezonden/gepubliceerd, bevatten een duidelijke verdeling van de verkeersbewegingen. De door reclamant gehanteerde 25.000 bezoekers die per auto komen klopt uiteraard niet. Vermoedelijk worden hier aantallen voertuigen en aantallen passagiers gemakshalve gelijkgehouden aan elkaar. Echter, er komen niet of nauwelijks mensen alleen per auto naar de Beeldentuin. Het is immers een dagje uit, doorgaans geniet je daarvan met meerdere personen.

- b. Er wordt gerekend met verkeersgegevens uit 2030. Hoe komen deze getallen tot stand en welke aannames liggen daaronder?

Reactie 2b:

Omdat de gebruiksfase van de gehele gewenste omvang pas in 2030 zal plaatsvinden, schrijft de instructie van AERIUS Calculator voor dat er ook met het rekenjaar 2030 wordt gerekend. Hierbij zijn de kengetallen van TNO, welke in AERIUS ingebouwd zijn, gehanteerd. Van alle tussenliggende bouw- en gebruiksfasen zijn ook AERIUS berekeningen gemaakt. Zodoende zijn alle benodigde berekeningen op de voorgeschreven kengetallen gebaseerd.

- c. Omdat er geen onderbouwing is bijgevoegd van de invoergegevens zou het besluit geen stand kunnen houden.

Reactie 2c:

Zonder de bijgevoegde stukken van de aanvraag is de berekening inderdaad niet te controleren. Wat ons betreft is er geen bezwaar om de onderbouwing met reclamant te delen

- 3) Reclamant geeft (herhaald) aan dat ook de onderbouwing van de invoergegevens voor de aanlegfase niet gedeeld is en daardoor die berekeningen ook niet gecontroleerd zijn

Reactie 3:

Wat ons betreft prima om deze te delen, zonder is een beoordeling inderdaad niet haalbaar.

- 4) Effecten anders dan stikstof zijn ook onvoldoende toegelicht in het ontwerpbesluit. Het ecologische onderzoek waarop enkele conclusies in het ontwerpbesluit zijn gebaseerd ontbreekt bij de stukken. Hierdoor wordt er niet voldaan aan het motiveringsbeginsel en wordt reclamant de mogelijkheid ontnomen om een zienswijze in te dienen.

Reactie 4:

Het stuk delen met reclamant lijkt ons een logisch gevolg. Hierop hebben wij geen bezwaren.

- 5) Reclamant vindt het erg onaannemelijk dat het verkleinen van bestaand leefgebied en het intensivering van het gebruik van het projectgebied voldoende kan worden gecompenseerd door de in het ontwerpbesluit genoemde aspecten. Daarnaast ontbreken onderbouwingen voor: toename van verkeer (anders dan stikstofeffecten) en de effecten van het aantal parkeerplaatsen naast gronden met natuurwaarde (welke gevolgen heeft dat).

Reactie 5:

De onderbouwingen die bij de aanvraag zijn gevoegd gaan specifiek op deze effecten in en tonen aan dat er geen verslechtering zal plaatsvinden op de natuurkenmerken van deze locatie.

- 6) Er ontbreken duidelijke voorschriften waarin een en ander is vastgelegd, voor de volgende elementen:
 - a. Herinrichting agrarische percelen
 - b. Omvang van de taluds is onduidelijk (vanuit het kaartje bij het besluit)

- c. Evenementen worden geschrapt maar dat is niet vastgelegd in voorschriften, maar ook gebruik van de omgeving buiten openingstijden is niet geborgd.
- d. Onduidelijk is welke evenementen worden bedoeld en hoe het schrappen hiervan is geborgd.
- e. De bezoektijden/openingstijden zijn nergens genoemd, nog vastgelegd in voorschriften.

Reclamant geeft aan dat dit voorlopige alle belangrijke punten zijn, maar dat op een later moment wellicht nog aanvullingen volgen aan de hand van de te ontvangen stukken.

Reactie 6:

Er zijn duidelijkere kaarten van de inrichting van de percelen en de afmetingen van de gebouwen. Wat ons betreft is het geen probleem om hiervoor meer voorschriften op te nemen/een inrichtingsverplichting op te nemen aan de hand van meer visualisaties.

De genoemde evenementen zijn met name de winterfair, deze fair had nogal wat voeten in aarde. Zo werd de parkeerplaats verlicht tijdens openingstijden en waren er grote pieken in het aantal bezoekers. Uiteraard kan het zo zijn dat men besluit op een later moment om bepaalde kleine evenementen te doen tijdens reguliere openingstijden. Deze zijn echter expliciet geen onderdeel van deze vergunningsaanvraag. Mocht dit in de toekomst toch weer wenselijk zijn dan zal hiervoor een wijzigingsbesluit worden aangevraagd bij het bevoegde gezag. Zoals gezegd in onze aanvraag is het jaarrond openstellen van de beeldentuin (uitgezonderd zondagen) genoeg reden om te stoppen met de evenementen. De winterfair was destijds een opvulling van de winterstop. Deze is met de beoogde bedrijfsopzet niet langer nodig. Wat ons betreft is een voorschrift opnemen dat zonder nadrukkelijke toestemming (besluit) van de provincie er geen evenementen plaats zullen vinden.

De bezoektijden zijn genoemd in de aanvraag/toelichting op de aanvraag. Zodoende zijn deze gegevens voorhanden. Mocht e.e.a. in een voorschrift vastgelegd moeten worden dan vernemen wij dat graag.

Wat betreft het gebruiken van de (omliggende) gronden buiten openingstijden kunnen we redelijk kort zijn. De Beeldentuin is dan uiteraard gesloten. Verder is er toezicht vanuit de bedrijfswoning op de directe omgeving. Eventueel misbruik zal zodoende eenvoudig opgemerkt worden, daarnaast kan een ieder vanuit de directe omgeving (omwonenden, toeristen etc) in dit gebied recreëren. Dit is niet afhankelijk van het aantal 'bezoekers' van de Beeldentuin die eventueel buiten openingstijden aanwezig zijn.

Conclusie:

Reclamant heeft vooral veel opmerkingen over het niet kunnen controleren van de stukken die ten grondslag lagen aan het besluit. In die zin lijkt het veel op de argumenten van Utopie Advocaten. Wij stellen voor dat u deze met hen deelt, met dezelfde opmerking als we reeds gemaakt hebben over het koopcontract.

Afsluiting

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen. Mochten er op het nieuwe ontwerpbesluit nog zijn dan vernemen wij dat graag. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen. Wij gaan er vooralsnog van uit dat u alsnog kunt overgaan tot besluitvorming, helaas wel middels een nieuw ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.

[Redacted signature]

Mobiel: [Redacted] – E-mail: [Redacted]@vanwestreenen.nl

5. wnb vergunning

Berg, Lars

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: nieuw ontwerpbesluit Wnb Beeldentuin
Bijlagen: Ontwerpbeschikking 21 augustus 2024.pdf

Goedendag allen,

We hebben, na een lange wachttijd, eindelijk een nieuwe ontwerpvergunning gekregen van de provincie voor de locatie van de Beeldentuin. De ontwerpvergunning zelf heb ik toegevoegd als bijlage bij deze mail. De bijlagen bij het besluit (een nogal groot aantal) heb ik via de WeTransfer link toegevoegd:

<https://we.tl/t-okCD9BuYlg>

let op: de link verloopt op 24 augustus al.

Ik zal het besluit zelf nog even doornemen of alles dat ik besproken heb met de vergunningverlener erin is gekomen, maar hij ziet er al veel beter uit dan eerder. Nou moeten we ook goed kijken naar de publicatie van het verhaal. Dit moet nu echt even goed gaan, dan kunnen we ook verder in de procedure. Ik zorg ervoor dat z.s.m. de inhoudelijke stukken voor de bestemmingsplanprocedure bij jullie komen.

Voor vragen weten jullie mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 19

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin

Gemeente

Garderen

Activiteit

Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste [REDACTED]

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit. Een belangrijke notitie hierbij is dat dit een nieuw ontwerpbesluit is, vanwege een procedurele fout bij de publicatie van het vorige besluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

2 van 19

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met externe salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening gebruiksfase zonder externe salderingssituatie (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van twee expositieruimten met overdekte verbinding die ook in gebruik genomen wordt voor exposities, een herinrichting van het buitenterrein. Omliggende agrarische percelen worden ingericht met natuurwaarden. De noordelijke parkeerlus wordt opgeheven en insteekvakken worden langs de Oude Barnevelderweg aangelegd. Onder de te bouwen expositiehallen zullen parkeergarages gebouwd worden (noordelijke zijde is bestemd voor bezoekers en het zuidelijke deel wordt ingericht voor personeel, laadt- en losruimte en opslag). Hiernaast een uitbreiding van de openingstijden naar jaarrond met een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar (naar verwachting gerealiseerd in 2030). De openingsdagen worden verruimd naar jaarrond met uitzondering van zondagen.

Het project ziet tevens toe op voortgezet gebruik van de locatie, zoals reeds vergund (inclusief exploitatie beeldentuin, horeca, verkoop diverse producten en gebruik bosparkeerplaats).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober, 1 november 2023, 4 januari 2024 en 31 juli 2024. Aan dit besluit liggend de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 22 mei 2023
- Toelichting aanvraag Wnb Beeldentuin definitief
- Quickscan soorten sloop Oude Barnevelderweg 5 Garderen

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

4 van 19

- GO-GNN beoordeling met versterkingsplan en beheer
- Toetsing Wnb andere aspecten dan stikstof Tuitert & natuurbank
- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening gebruiksfase zonder externe salderingssituatie (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2024 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Getekende salderingsovereenkomst stikstof Beeldentuin d.d. 30-10-2023
- Plattegrondtekening Versterkingsplan natuur inclusief bosparkeerplaats
- Plattegrondtekening Versterkingsplan natuur
- Toelichting stikstof Aanlegfase Beeldentuin
- Nbw vergunning 24 maart 2014
- Nbw vergunning 7 december 2015
- Wnb vergunning 31 januari 2018
- Nbw vergunning Hoge boeschoterweg 32
- Nbw vergunning Hogeboeschoterweg 32 en 34 Plattegrond
- BGB 1983 plankaart 2
- BGB 1983 voorschriften
- BGB 2000 art. 8 agr. II
- BGB 2000 buitengebied kaart 15
- BGB 2000 legenda bp
- Bestemmingsplan beeldentuin 2012

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afgesproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten (zaaknummers 2023-007469 en 2023-014781):
 - Melding extern salderen Oude Barnevelderweg 5, Garderen
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond.
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend, is doormiddel van ontwikkeling in fases en geleidelijke groei in bezoekers gerealiseerd voor 2030.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekeningen (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie en aanlegfases versus referentiesituatie), de onderbouwing GO-GNN, de Quickscan, de toetsing aan Wnb en de toelichting van de aanvraag als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 2019 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins).

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 19

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066. Hiernaast is ook het wijzigingsbesluit van 7 december 2015 en het wijzigingsbesluit van 31 januari 2018 meegenomen in de beoordeling van deze aanvraag.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

8 van 19

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen, die zijn meegenomen in de onderliggende documenten bij dit besluit. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet om extra natuurwinst te behalen (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023 en AERIUS berekening met kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024).

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor op 100% (afroomfactor 1,0), wat inhoudt dat er extra natuurwinst is en dat meegenomen kan worden als additionaliteit. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0.3 bedraagt, is deze waarde gebruikt in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 19

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh. In tabel 2 is de ruimte die wordt overgedragen weergegeven.

Tabel 2: over te dragen activiteiten/emissieruimte, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/BWL¹	Aantal	Stikstofdepositie [Kg/j]
Stal	Vleeskalveren <8 maanden	A4.100	140	490

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van de vergunde en beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024) voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Tabel 3: samenvatting vergunde situatie en berekening gebruiksfase, Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,4 NH ₃ 3,5 NO _x
Vergunde situatie agrarisch	Bemestingsruimte agrarische percelen	20,1 NH ₃ 0,0 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x

Naast de emissies die vrijkomen bij het aangevraagde project, zijn ook de bijbehorende activiteiten onderdeel van deze aanvraag. De activiteiten zijn benoemd onder paragraaf 1.2 en een uitgebreidere omschrijving hiervan zijn te vinden in bijgevoegde documenten. Beoordeling van andere activiteiten wordt ook verder onderbouwd vanaf paragraaf 5.3.

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Zoals eerder aangegeven komt de depositie ook zonder salderen met de referentiesituatie van saldogever uit op 0,00 mol/ha/j. Dit geldt zowel voor de gebruiksfase als aanlegfase. De overname van een deel van de referentiesituatie/vergunningruimte van de saldogever op de locatie de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt compleet ten goede aan natuurverbetering op Natura 2000-gebied De Veluwe in regio Garderen. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen in de vorm van additionaliteit als extra mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (door het **niet** opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

11 van 19

Gelet hierop is de inzet van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (door afroming met factor 1,0) alle stikstofruimte vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 2.900,62 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,37 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied, verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing. Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschermen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair en anderen die in de buitenlucht buiten bebouwing plaatsvonden, worden in de beoogde situatie niet meer georganiseerd, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 19

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

14 van 19

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 19

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



1 Tekening projectlocatie beoogde situatie (zie bijlage 8a "plattegrondtekening natuur inclusief bosparkeerplaats", voor verdere details).

Datum

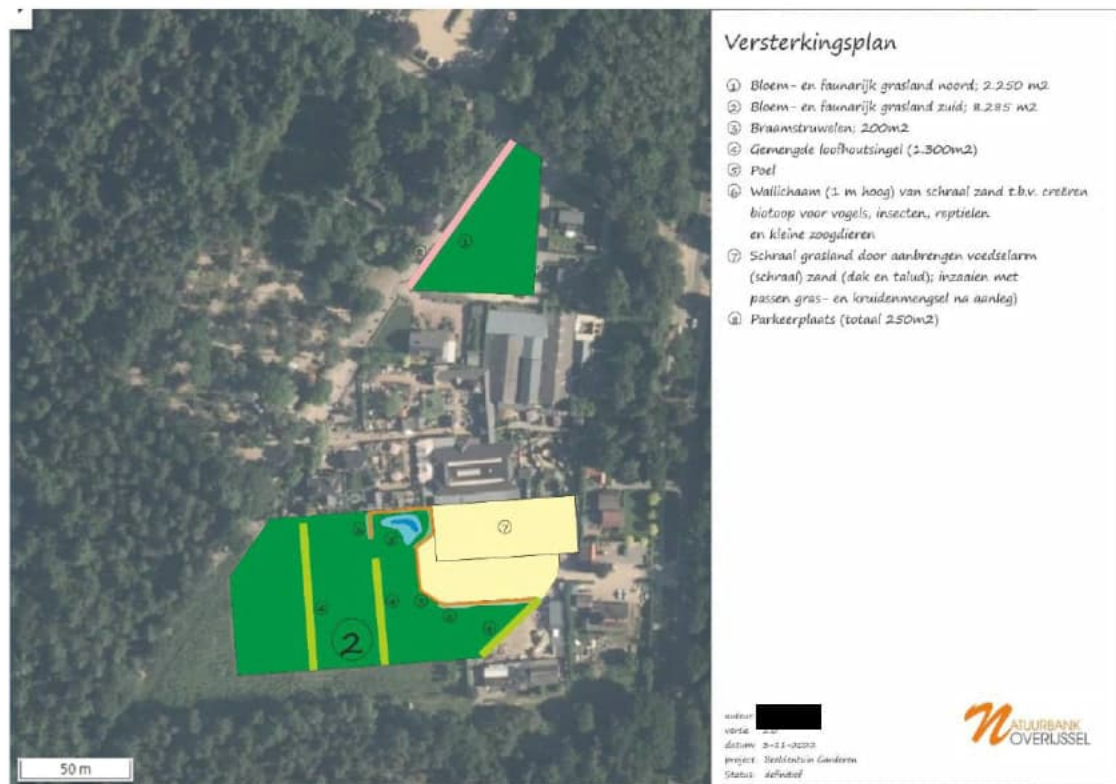
21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

16 van 19



2 Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

17 van 19



3 tekening parkeerkelder(s) noordelijke en zuidelijke zijde

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
18 van 19



4 tekening bebouwing bovengronds, inclusief taluds en afmetingen

Datum

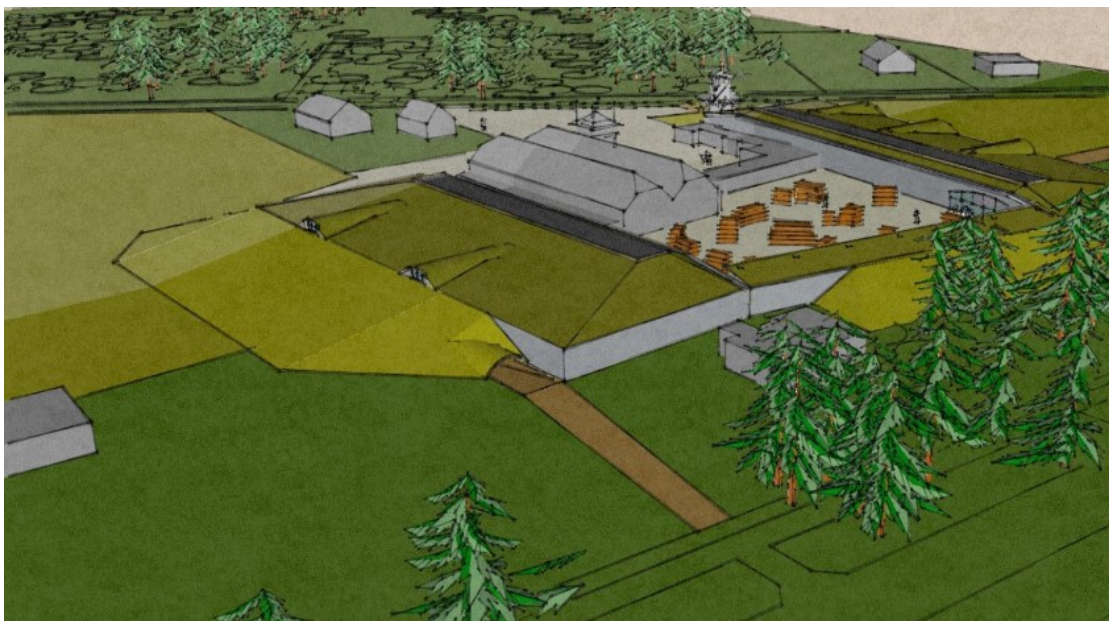
21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

19 van 19



5 Schetsontwerp inpassing bebouwing landschap

Provincie Gelderland
t.a.v. de heer F. de Ferrante
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Verzonden per e-mail

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : Reactie op zienswijzen Beeldentuin, deel 2
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 5 december 2024

Geachte heer De Ferrante,

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, welke u aan ons door heeft gestuurd, doe ik u hierbij onze reactie op de zienswijzen op het ontwerpbesluit van de Beeldentuin B.V. op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen toekomen. Voor de volledigheid: Het betreft hier de zienswijzen op het nieuwe ontwerpbesluit dat u ter inzage heeft gelegd. De relevante onderwerpen zullen hier kort worden samengevat en beantwoord per ingediende zienswijze.

Reclamant 1: Stichting Achemea Rechtsbijstand, namens een tweetal reclamanten uit de directe omgeving van de Beeldentuin, onbekende adressen, d.d. 27 september 2024, kenmerk indiener: R222653206

1. Men trapt af door te stellen dat de provincie de gemachtigde, naast de twee reclamanten zelf, een bericht had moeten sturen van de publicatie van de nieuwe vergunning. Verder vindt men het vervelend dat er geen overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp is opgenomen. Waardoor er een hoog gehalte van 'zoek de verschillen' in zit. Ook zijn de wijzigingen van de getallen onder het kopje additionaliteit niet benoemd en verklaard. E.e.a. leidt ertoe dat men van mening is dat dit gebrek moet worden hersteld waarna men nogmaals zienswijzen zou moeten kunnen indienen.
2. Wat betreft de stikstofdepositie wordt er onder andere intern gesaldeerd met de emissie van bemesting/beweiding van twee percelen. Er is volgens reclamant geen toetsing geweest aan de referentiedatum, zijnde 10 juni 1994, voor wat betreft de toegestane en feitelijke bemesting van de percelen op de referentiedatum en eventueel voor het daarna beperken van de bemesting van deze percelen. Vervolgens kan aan de hand van het planologische regime de stikstofuitstoot van deze percelen worden bepaald. Een van de mogelijkheden

hiervoor is om te toetsen of de percelen sinds 2006 onafgebroken zijn toegestaan om te gebruiken als grasland.

Men stelt dat het opnemen van de ingediende stukken bij de aanvraag onvoldoende is om aan deze toetsing te voldoen. Dit moet in het ontwerpbesluit te worden onderbouwd.

3. Er zouden stukken ontbreken om de verkeersbewegingen van de gebruiksfase te kunnen controleren. Er zouden rapportages ontbreken bij de ter inzage gelegde stukken, hierdoor is niet alles te controleren voor reclamant. Men stelt dat de stukken hierdoor (onvermijdelijk) nogmaals middels een herstelpublicatie ter inzage moeten worden gelegd.
 - a. Ten aanzien van de gebruiksfase vinden reclamanten het gehanteerde aantal verkeersbewegingen onvoorstelbaar laag. Dit omdat er aanzienlijk minder dan 200.000 verkeersbewegingen zijn ingevoerd in AERIUS. Men stelt dat het gehanteerde aantal verkeersbewegingen onrealistisch laag is ingeschat.
 - b. Reclamanten vragen zich af waar de berekeningen van het rekenjaar 2030 op zijn gebaseerd, zowel de gehanteerde getallen als de aannames die eraan ten grondslag liggen.
 - c. Men besluit door te stellen dat de invoergegevens en de beoordeling ervan inzichtelijk moeten worden gemaakt in het besluit.
4. Reclamanten stellen dat aan de overige effecten ook te weinig aandacht wordt besteed.
 - a. Het verkleinen van bestaand leefgebied en in aanzienlijke mate intensivering van het gebruik van het plangebied wordt gecompenseerd middels het versterkingsplan. Men vindt het niet aannemelijk dat alle negatieve effecten hiermee weggenomen kunnen worden.
 - b. Er is tevens geen aandacht besteed aan het effect van verkeer (naast de stikstofeffecten). Die geven ook licht- en geluidsverstoring
 - c. De parkeerplaatsen (insteekvakken) liggen direct aan bloem- en faunairijk grasland aan de noordzijde. Wat zijn de gevolgen hiervoor op de flora en fauna.
5. Men is dan ook van mening dat er geen vergunning mag worden verleend en dat er te weinig waarborgen zijn, middels duidelijke voorschriften.
 - a. Er is geen duidelijke voorwaarde omtrent de herinrichting van de agrarische percelen
 - b. De omvang van de taluds blijkt onvoldoende uit de stukken.
 - c. Evenementen worden geschrapt, maar dit is niet als vergunningsvoorwaarde opgenomen. Daarnaast stellen reclamanten dat de reguliere bezoekers ook zonder evenementen wel buiten de bebouwing kunnen rondlopen.
 - d. De openingstijden zijn niet weergegeven in het ontwerpbesluit, noch zijn ze als voorwaarde benoemd.

Reactie 1:

Wij kunnen ons in de verste verte niet vinden in het gestelde onder 1. De provincie heeft aan haar plicht voldaan door reclamanten een bericht te sturen over de publicatie. Daarnaast is een overzicht van alle wijzigingen niet nodig omdat het om een nieuw ontwerpbesluit gaat, waarbij de eerste ook nog eens foutief was gepubliceerd (en daarmee niet rechtsgeldig). Het moet dan ook als een schone lei worden beschouwd en een overzicht is dan ook niet nodig. Tot slot heeft men alle benodigde

informatie kunnen lezen in het besluit of in de onderliggende stukken. Ook na een tweede check door ondergetekende (zie ook reactie 3), blijkt dat alle benodigde stukken geraadpleegd konden worden. En daarnaast kon men een en ander opvragen bij het bevoegd gezag. Opnieuw een mogelijkheid krijgen tot zienswijzen indienen is dan ook 'overkill'.

Reactie 2:

De plankaarten en de bestemmingsplanregels van de voorliggende bestemmingsplannen zijn allemaal verzameld, aangetoond én ter inzage gelegd.. Uit deze bestemmingsplannen uit 1983, 2000 en 2012 blijkt dat de percelen altijd agrarisch in gebruik mochten zijn zonder beperking van mestgift. Daarnaast is de referentiedatum van de Veluwe niet 10 juni 1994 maar 24 maart 2000 (VR) en 7 december 2004 (HR). Daarnaast kunnen reclamanten deze toetsing ook zelf uitvoeren n.a.v. openbaar beschikbare stukken. Desalniettemin de stukken zaten dus wél bij de ter inzage gelegde stukken, en hadden dus uitgebreid beoordeeld kunnen worden door reclamanten.

Reactie 3:

Op moment van schrijven zijn de stukken die gepubliceerd waren via officiële bekendmakingen niet meer te raadplegen door ondergetekende. Hierdoor is de bewering over de foutieve documenten niet meer te controleren. Wel is er door ondergetekende na publicatie gecontroleerd of alle stukken online waren gezet, en dat was het geval. Alle stukken die online stonden zijn door mij gedownload en lokaal opgeslagen. Zojuist heb ik gekeken en de toelichting op de aanvraag en alle andere stukken zaten hier wel goed bij, inclusief stukken over de bestemmingsplannen. Had men zich rechtstreeks tot ondergetekende gewend dan was het stuk per ommekeer (nogmaals) toegezonden. Maar zelfs die moeite heeft men niet genomen.

- a. De gehanteerde verkeersbewegingen zijn zeker niet te laag ingeschat. Noch klopt de veronderstelling dat er maar 25.000 auto's zouden zijn meegenomen per jaar. De onderbouwing uit de aanvraag is als volgt:

	bez./jr	voert./jr	voert./dag	bew./d	jaargemiddeld
	200000				bezoekers
7%	14000	9100	24,93151	49,86301	fietsen/OV
17%	34000	680	1,863014	3,726027	Bussen
76%	152000	50666,67	138,8128	277,6256	personenauto's
100%	200000				
gem./bus	50				
gem./auto	3				

Deze verkeersbewegingen zijn verdeeld over de verschillende lijnbronnen van en naar het erf. Hierbij is de verdeling per parkeerplaats als volgt gemaakt:

verdeling licht verkeer over de vakken	aantal voert./jaar bew./jaar		Aantal voert./dag bew./dag		
	2030		2030		
Bosparkeren (rondje)	35%	17.733,33333	35.466,6667	48,58447489	97,16894977
parkeergarage	39%	19.760	39.520	54,1369863	108,2739726
Vooraan Noord insteekvakken	20%	10.133,33333	20.266,6667	27,76255708	55,52511416
Insteekvakken invalide	6%	3.040	6.080	8,328767123	16,65753425
Weiland (overloop)	0%		0		0
totalen	100%	50.666,66667		138,8127854	277,6255708

Hierin is te zien dat het gaat om meer dan 50.000 voertuigen, waarbij er dus meer dan 100.000 verkeersbewegingen zijn. Deze verkeersbewegingen zijn conform specificatie opgenomen in de AERIUS berekening. Het is dus pertinent onwaar dat er met een onrealistisch laag aantal van 25000 voertuigen is gerekend. Daarnaast zat deze informatie dus reeds bij het ontwerpbesluit dat ter inzage is gelegd.

- b. De aannames en kengetallen voor het rekenjaar 2030 komen uit AERIUS zelf. Dit is aan de hand van diverse TNO uitgaven en tabellen in AERIUS gezet. Op de hierin opgenomen aannames van emissiekenmerk etc. hebben wij geen invloed. De Instructie gegevensinvoer AERIUS calculator geeft aan dat als de gebruiksfase in een toekomstig jaar plaatsvindt, de berekeningen moeten worden doorgerekend met het rekenjaar 2030. Hierbij is de referentie met dezelfde kengetallen doorgerekend (zowel ref als beoogd met rekenjaar 2030 berekend). Op die manier blijft de vergelijking eerlijk en wordt er geen gebruik gemaakt van de autonome ontwikkeling op het gebied van het wegverkeer (steeds zuiniger worden van auto's en motoren).
- c. De beoordeling van de invoergegevens is uiteraard aan de provincie zelf. De invoergegevens zijn voorhanden in de toelichting op de aanvraag. Bij deze nogmaals ter beschikking gesteld. Onzes inziens is alles goed en compleet ingevoerd en aangeleverd.

Reactie 4:

- a. Door aanvrager is een volledige rapportage aangeleverd waarbij is aangetoond dat er voldoende compensatie/kwalitatieve verbetering zal plaatsvinden om de natuur in de directe omgeving te versterken en te verbinden. Vervolgens hebben de ambtenaren binnen de provincie dit rapport getoetst en akkoord bevonden. Nu denken reclamanten zich met een eenvoudige opmerking over de aannemelijkheid dat het niet leidt tot verslechtering, ervan af kunnen maken. Kom dan ook met inhoudelijke argumenten, iets dat wij namens aanvrager wel hebben aangeleverd.
- b. Wij hebben uitgebreid aandacht gegeven aan de effecten anders dan stikstof middels de rapportage van Tuitert Natuuronderzoek in samenwerking met Natuurbank Overijssel. In deze rapportage wordt de vergelijking gemaakt tussen het huidige vergunde gebruik en de nieuwe situatie. Hierbij zijn de verschillende soorten verstoringen en hun effecten op de aangewezen vogel-/habitatsoorten beoordeeld. Uit de beoordeling is naar voren gekomen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor de aangewezen soorten.

- c. De parkeervakken zullen netjes afgebakend worden door een (natuurlijk) barriere. Zodoende zullen er geen auto's over het grasland heen kunnen rijden. De invloed van de auto's op de plantensoorten is dan ook 0,0. Wat betreft het gebruiken van het gebied door habitat- en vogelsoorten, deze hebben toegang tot het gebied en kunnen vrij hun gang gaan. Bezoekers mogen het perceel niet betreden, en zullen dus ook de soorten niet verstoren.

Reactie 5:

Wij zijn van mening dat het besluit wel voldoende houvast biedt voor waarborgen en handhaving.

- a. Het is letterlijk de voorwaarde om het besluit te kunnen verlenen. Zonder de herinrichting van de percelen, mag het plan niet worden uitgevoerd. De tekeningen etc. die bij de aanvraag zitten en toebehoren aan het besluit leggen deze verplichting voldoende op.
- b. De omvang van de taluds staan letterlijk op schaal op de tekeningen. De tekeningen zitten vervolgens bij het besluit. Hoe goed wil je het hebben vastgelegd?
- c. Het opnemen van een voorschrift om de winterfair en andere evenementen uit te sluiten is niet nodig. Immers, het organiseren van de winterfair is een Natura 2000-activiteit, waarvoor een vergunning (al dan niet tijdelijk) nodig is. Ook bij de gemeente moet hiervoor een toestemming worden gevraagd. Kortom, dat is geen onderdeel van de huidige aanvraag en zodoende niet toegestaan zonder nieuwe toestemming. Dit gegeven is al voldoende borging, een nieuw voorschrift is dan ook niet nodig. Wat betreft de opmerking dat reguliere bezoekers buiten de bebouwing kunnen lopen: alles kan natuurlijk, maar dit is nadrukkelijk niet toegestaan. Indien dit nodig blijkt te zijn zal er dan ook een afrastering komen (diervriendelijk) waardoor bezoekers buiten de natuurlijk ingerichte percelen worden gehouden.
- d. De exacte openingstijden hoeven ook niet als voorwaarde te worden opgenomen. De Beeldentuin is open in de dagperiode, of dit nu vanaf 8.00, 9.00 of 10.00 is doet daar niets aan af. Het gaat om de totale 'druk' op de natuur van het verkeer en de bezoekers en niet om het tijdstip (in de dagperiode) waarop dit plaatsvindt. In onze ogen is een voorschrift hiervoor dan ook nergens voor nodig.

Reclamant 2, eigenaar bosperceel naast Beeldentuin, onbekend adres, datum briefhoofd: 29 september 2024

- 1) De reclamant heeft voornamelijk zorgen bij de uitbreiding van het aantal bezoekers. Sinds 2005 zijn de aantallen van 45.000 gegroeid naar 130.000. Daar komen dan nu nog 70.000 bezoekers bij. Hierdoor past de Beeldentuin niet meer bij de leefomgeving en aard van het omliggende N2000-gebied.
- 2) De uitbreiding maakt een nieuw gebouw in N2000 mogelijk. Men geeft aan dat het BVO en de parkeercapaciteit fors zal toenemen en dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden.
- 3) Men geeft aan dat de Beeldentuin tegen recreatiezonering zone C aan ligt, en dat zone C is bedoeld voor extensieve luwe recreatie. Men geeft aan dat het aspect stikstof en flora en fauna ter plaatse van gebouw Zuid (in N2000) voldoende lijken gecompenseerd, echter reclamant vraagt zich af of de compensatie wel (echt) voldoende is.

- a. De nevenschade van recreanten die ook de natuur in de omgeving zullen bezoeken, onder andere omdat *iemand* (geanonimiseerd) daar groepswandelingen wil organiseren. Deze druk zou niet zijn meegewogen
 - b. Het wegverkeer rijdt door en langs Natura 2000-gebied. De impact van dit verkeer op het gebied is niet meegerekend. Terwijl aanwezigheid van voertuigen en het bijbehorende geluid wel impact kan hebben op de fauna in het gebied.
- 4) Reclamant kan zich niet voorstellen dat de provincie meewerkt aan een plan dat de eigen doelen tegenwerkt (extensieve luwe recreatie).
 - 5) Verschillende kwetsbare vogelsoorten leven in de directe omgeving waarbij de soorten nog meer onder druk komen te staan. Dit zou in strijd zijn met de wet en de bedoeling van de wetgever

Bovenstaande neveneffecten zouden bij de definitieve besluitvorming moeten worden meegenomen.

Reactie 1:

Men stelt dat de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, met als gevolg een toenemende ruimtedruk en dat het perceel daardoor niet langer past bij de omgeving. Wij vinden dit juist het tegenovergesteld. De oude gebouwen (voormalige varkensstallen), zijn juist een doorn in het oog en de nieuwe inrichting van het perceel met twee nieuwe, goed geïsoleerde en technisch hoogstaande gebouwen is juist een verbetering. Daarbij komt natuurlijk ook nog het inkleden van de daken, het verbeteren van de parkeersituatie ((grotten)deels ondergronds buiten N2000) en de meer 'ingepakte' ligging van het binnenterrein. Al met al worden de activiteiten juist veel beter ingepast in de omgeving. Waardoor de Beeldentuin juist weer beter in het gebied zal passen.

Reactie 2:

Wat betreft het vergroten van de parkeercapaciteit en het BVO heeft men uiteraard gelijk. Maar de stellingname over de zelfstandige horeca en detailhandel is onjuist. Het is juist de bedoeling dat dit beter en duidelijk geïntegreerd wordt met de tentoonstelling van de zandsculpturen. Een van de maatregelen hiervoor is de aansluiting van de openingstijden en openingsdagen van alle onderdelen. Hierdoor is er juist geen sprake meer van zelfstandige onderdelen. Nog los van het feit dat dit geen N2000-aspect betreft.

Reactie 3:

Reclamant vraagt zich af of er wel voldoende is gecompenseerd. Wanneer men de rapportage uitvoerig had bestudeerd dan had men kunnen zien dat hier voldoende maatregelen voor worden genomen op locatie, en dat de andere effecten allen zijn geïnventariseerd en de effecten die dit heeft op beschermde soorten in kaart zijn gebracht. Hieruit blijkt dan op alle punten van de wetgeving wordt voldaan.

- a. De Beeldentuin is wel een rustpunt op/aan het eind van de wandelroutes die in het gebied lopen. Daarnaast is het niet zo dat het verstoren van de natuur onderdeel is van een bezoek aan de Beeldentuin. In tegendeel, men moet uiteraard recreëren terwijl de regels van het gebied in acht worden genomen. De daadwerkelijke overtreding van regels/schade aan cultuurhistorische objecten/natuur is natuurlijk niet te wijten aan de Beeldentuin. De

bezoekers van het gebied hebben hier hun eigen verantwoordelijkheid in, evenals dat de provincie/boswachter hierop zou moeten toezien in het gebied.

- b. De impact van de verkeersaantrekkende werking is wel degelijk beoordeeld in het onderdeel Natura 2000, voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Zodoende is het ingenomen standpunt ook onjuist.

Reactie 4:

De ontwikkeling is niet in strijd met de recreatiedoelstellingen die de provincie Gelderland heeft. Dit is ook getoetst in voorliggend dossier.

Reactie 5:

De stelling dat de kwetsbare vogelsoorten die in het gebied leven, dan wel kunnen leven, verder onder druk komen te staan, kunnen wij niet plaatsen. We hebben juist met het plan een kwalitatieve verbetering van het leefgebied voor ogen, evenals het verlagen van de verstoring t.h.v. de bosparkeerplaats door daar de parkeerdruk te verlagen. Kortom, er is expliciet rekening gehouden met en getoetst aan de staat van instandhouding van deze soorten.

Wij zijn dan ook van mening dat alle (neven)effecten zijn beoordeeld in voorliggende aanvraag en dat de provincie het correcte besluit heeft genomen.

Reclamant 3, Wentzel Group B.V., Hooiweg 23, Garderen, datum brief: onbekend.

- 1) Men gaat in op de ingetekende parkeervakken langs de Oude Barnevelderweg (noordzijde van het plangebied). Men is van mening dat de parkeerplaatsen zouden moeten vervallen omdat hier in het verleden met de reclamanten over is gesproken én de parkeerplaatsen in N2000-gebied zullen komen te liggen. Hierbij geeft men aan dat het vervelend is voor de reclamanten om vanuit hun eigen pand aan de Hooiweg 23 uit te kijken op de parkeerplaatsen. Tot slot zouden de parkeervakken het zicht op de kruising Hooiweg Oude Barnevelderweg ontnemen.
- 2) Tot slot gaan reclamanten nog in op een aantal punten:
 - a. Men verzoekt om de parkeervakken niet toe te staan
 - b. De bosparkeerplaats te laten vervallen i.v.m. de komst van de parkeergarage
 - c. De toename in aantal bezoekers te beperken op 150.000 in plaats van 200.000. Dit in verband met de veiligheid op de omliggende wegen.
 - d. Verder haalt men de gesprekken aan die gevoerd worden over kavel 500 en kavel 499 op te splitsen in het bestemmingsplan. Men wilt de bestemmingsplanwijziging van deze percelen ook mee laten lopen in het voorliggende plan van de Beeldentuin (o.a. omdat dit de voorkeur zou hebben van de gemeente Barneveld).

Reactie 1:

Met reclamanten is inderdaad gesproken over het weglaten van de laatste paar parkeervakken aan de Oude Barnevelderweg. Dit is echter niet zomaar haalbaar. Dit komt doordat de bestemmingsplanwijziging (die voorligt bij de gemeente en niet in de huidige procedure bij de provincie) van ons verlangt dat wij voldoen aan de parkeerbehoefte van het plan. Dit is een getalsmatige benadering van het aantal parkeervakken dat nodig is bij een bepaald aantal m2 BVO. De

parkeervakken zijn nodig om aan de parkeernorm te kunnen voldoen. Zomaar een x-aantal parkeervakken afstrepen omdat men graag vrij uitzicht wilt is dan ook wat veel gevraagd.

Verder kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat men lichtelijk overdrijft voor wat betreft de zichtlijnen. (nog los van het feit dat zichtlijnen en zichtvervuiling geen toetsingskader zijn). Dit is het uitzicht op het pand van Wentzo (en vice versa natuurlijk) ter hoogte van de laatste parkeerplaats aan de Oude Barnevelderweg. De gehele benedenverdieping heeft geen zicht op de parkeerplaatsen.



Wat betreft de verkeersveiligheid/overzicht op de Hooiweg (buiten het feit dat verkeersveiligheid geen toetsingskader is in voorliggende vergunning) het volgende. Dit is het zicht als men op de Hooiweg afrijdt vanaf de Beeldentuin:



Het verkeer van links kan men pas op het laatste moment zien, hierdoor moet men toch voorzichtig op de kruising afrijden. E.e.a. zorgt er dan ook voor dat er tijd genoeg is om ook de situatie vanaf de rechterzijde te kunnen beoordelen. Daarnaast lopen de parkeervakken ook niet helemaal door tot op de kruising. Hierdoor is er ook nog voldoende afstand zonder geparkeerde auto's om de situatie te beoordelen vanaf de rechterzijde.

Reactie 2:

Uiteraard willen wij de parkeervakken onderdeel laten blijven van de lopende aanvraag. Verder vraagt men ineens om het vervallen van de bosparkeerplaats. Dit is verder niet onderbouwd waarom dit moet gebeuren. Het feit dat er een parkeerkeizer wordt gerealiseerd betekent niet dat er voldoende parkeerplek is voor alle bezoekers van de Beeldentuin in deze kelder. Zodoende zijn de bosparkeerplaats en de insteekvakken nog altijd nodig om aan de totale parkeerbehoefte te voldoen. Men lijkt middels de zienswijze koehandel te willen drijven, hetgeen bevestigd wordt in de laatste twee punten. De aanvraag zou moeten worden toegekend voor een lager bezoekersaantal. Waarom men van mening is dat 150.000 dan wel een passend aantal is, wordt niet onderbouwd. En er wordt een argument genoemd waar het plan niet toe leidt. De verkeerssituatie blijft ongewijzigd doordat de bezoekersaantallen per dag gelijk zullen blijven, maar het aantal openingsdagen alleen toe zal nemen.

Wat betreft het betrekken van de wijzigingen op de percelen 499 en 500 kunnen we kort zijn, dit is een bestemmingsplanaspect dat hier in de Natuurvergunning geen plek kent. Daarnaast heeft de Beeldentuin geen belang bij een koppeling van de beide procedures. De situatie voor de Beeldentuin is zonder dit aspect voldoende ingewikkeld/complex. Een extra aspect eraan toevoegen in dit stadium is dan ook onwenselijk.

Reclamant 4, een viertal buurtbewoners uit de omgeving van de Beeldentuin, datum brief: 1 oktober 2024

- 1) De reclamanten hebben voornamelijk zorgen bij de uitbreiding van het aantal bezoekers. Sinds 2005 zijn de aantallen van 45.000 gegroeid naar 130.000. Daar komen dan nu nog 70.000 bezoekers bij. Dat hangt samen met de volgende punten:
 - a. De uitbreiding van bezoekersaantallen zal leiden tot parkeeroverlast en extra uitstoot van uitlaatgassen
 - b. De handhaving op de parkeeroverlast wordt nu niet uitgevoerd conform afspraak
 - c. Het bos ondervindt hinder van openbaar toiletbezoek en achterlaten van afval.
- 2) De Beeldentuin heeft een app ontwikkeld die de bezoekers stimuleert in de directe omgeving een wandelroute te lopen, waarbij er geen rekening wordt gehouden met de grafheuvels in de nabijheid. Deze heuvels zijn historisch van groot belang.
- 3) Verschillende kwetsbare vogelsoorten leven in de directe omgeving waarbij de soorten nog meer onder druk komen te staan.
- 4) De bewoners vinden de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, waardoor de ruimtedruk toeneemt en de invulling niet meer past bij de omgeving (N2000-gebied)

- 5) De uitbreiding maakt een nieuw gebouw in N2000 mogelijk. Men geeft aan dat het BVO en de parkeercapaciteit fors zal toenemen en dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden.
- 6) De vraag is of de ondergrondse parkeerplaats zal leiden dat de bosparkeerplaats niet of nauwelijks wordt gebruikt. De bestemming op het perceel is nog altijd 'Natuur'. Men wilt dat de parkeerplaats ter compensatie aan de natuur wordt teruggegeven.
- 7) Men geeft aan dat de Beeldentuin tegen recreatiezoneringszone C aan ligt, en dat zone C is bedoeld voor extensieve luwe recreatie. Men stelt dat de toename in bezoekers ook een toename in recreatiedruk op dit gebied zal leggen. Waarbij het meespeelt dat de zandwegen in het Natura 2000-gebied de huidige verkeersstromen al niet aankunnen. Men sluit dit stuk af met de stelling dat de methodiek van de recreatiezoneringszone onjuist is toegepast. Waarbij de vervolgvraag wordt gesteld of het Natura 2000-beleid hier wel consistent en in de volle breedte wordt toegepast.
- 8) Wat betreft de externe saldering komen de volgende punten naar voren:
 - a. Reclamanten vragen zich af of een recreatiebedrijf door de aankoop van stikstofrechten van een kalverhouderij, mag uitbreiden omdat de stikstofberekeningen per saldo goed uitpakken.
 - b. Reclamanten stellen dat de verkoop van stikstofrechten in het leven is geroepen om andere boeren te helpen en niet om een 'entertainmentbedrijf' in een natuurgebied meer stikstof uit te stoten
 - c. Het verhaal over de stikstofruimte is voor reclamanten 'volstrekt onduidelijk';
Waardoor is er stikstofruimte beschikbaar en is er daadwerkelijk ruimte?
- 9) De reclamanten geven aan dat de verhoging van het aantal bezoekers zal leiden tot een onaanvaardbare verkeersveiligheidssituatie op de kruising Hooiweg-Oude Barnevelderweg en de aansluiting van de Hooiweg op de Hogesteeg. De huidige infrastructuur is volgens reclamanten niet in staat om de hoeveelheden verkeer adequaat te verwerken.
 - a. Aanvullend op bovenstaande gaat men ook in op de situatie ter plekke: er staan veel verkeersborden langs de weg, hetgeen zorgt voor een onoverzichtelijke situatie, waarbij ook wordt aangehaald dat het verkeer vanaf het dorp (op de Hogesteeg) onverantwoord hard rijdt.
- 10) Men sluit af met een zestal verzoeken:
 - a. Geen toestemming te geven voor het gebouw Zuid in N2000
 - b. De huidige bosparkeerplaats terug te geven aan de natuur mét herbosning en aanplanting
 - c. Het onverharde deel Hooiweg niet toegankelijk te maken voor verkeer vanaf de Beeldentuin
 - d. De exploitatie van de wandelroute-app niet toe te staan in zone C
 - e. De verhoging van het aantal bezoekers niet toe te staan
 - f. Grondig onderzoek te doen naar de vermeende stikstofruimte

Reactie 1:

- a. De parkeeroverlast die wordt benoemd zal juist niet ontstaan. Men gaat voorbij aan het feit dat het aantal bezoekers per dag niet zal toenemen, maar alleen het totaal aantal bezoekers per jaar (door meer dagen open te gaan). Door de toename van het aantal parkeerplaatsen zal er juist minder of geen parkeeroverlast meer ontstaan. De extra uitstoot van uitlaatgassen is verder, voor wat betreft de effecten op N2000, volledig gecompenseerd. Daarnaast zal het wagenpark in Nederland steeds verder verduurzamen waardoor in de tijd de uitstoot ook verder zal afnemen.
- b. De parkeeroverlast waarop gedoeld wordt is een 'geest uit het verleden'. De parkeeroverlast waaraan gerefereerd wordt vond vooral vroeger plaats. Tijdens de gesprekken die zijn gevoerd met buurtbewoners werd keer op keer aangegeven dat de parkeeroverlast tijdens/sinds de coronaperiode verkleind is/tot een minimum is beperkt. Daarnaast is parkeeroverlast voor de buurt geen toetsingskader voor de Wnb én is het plan dus juist zodanig uitgevoerd dat parkeeroverlast wordt voorkomen (meer parkeerplaatsen, met zelfde bezoekersaantallen per dag).
- c. Wilplassen en achterlaten van afval proberen wij actief te voorkomen. Op en rond het terrein zijn meerder afvalbakken te vinden. Ook wordt het zwerfvuil regelmatig opgeraapt door (medewerkers van) de Beeldentuin. Wat betreft het wildplassen, dit is onnodig. Er zijn gratis toiletten beschikbaar direct na de toegangspoort (te bezoeken zonder entree aan de Beeldentuin). Men kan dus gewoon naar het toilet op ons terrein. De vraag is dan ook of dit de bezoekers van de Beeldentuin zijn of dat het gaat om mensen die naar het gebied komen om op de Veluwe te recreëren zonder bezoek aan de Beeldentuin.

Reactie 2:

De app waar men op doelt is niet van de Beeldentuin, maar van een recreatiebedrijf uit de omgeving. De Beeldentuin is wel als rustpunt genoemd in deze app. Daarnaast is het niet zo dat de app de schending van de cultuurhistorische waarden vraagt. In tegendeel, men moet uiteraard recreëren terwijl de regels van het gebied in acht worden genomen. De daadwerkelijke overtreding van regels/schade aan cultuurhistorische objecten is natuurlijk niet te wijten aan de Beeldentuin. De bezoekers van het gebied hebben hier hun eigen verantwoordelijkheid in, evenals dat de provincie/boswachter hierop zou moeten toezien in het gebied.

Reactie 3:

De stelling dat de kwetsbare vogelsoorten die in het gebied leven, dan wel kunnen leven, verder onder druk komen te staan, kunnen wij niet plaatsen. We hebben juist met het plan een kwalitatieve verbetering van het leefgebied voor ogen, evenals het verlagen van de verstoring t.h.v. de bosparkeerplaats door daar de parkeerdruk te verlagen. Kortom, er is expliciet rekening gehouden met en getoetst aan de staat van instandhouding van deze soorten.

Reactie 4:

Men stelt dat de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, met als gevolg een toenemende ruimtedruk en dat het perceel daardoor niet langer past bij de omgeving. Wij vinden dit juist het tegenovergesteld. De oude gebouwen (voormalige varkensstallen), zijn juist een doorn in het oog en de nieuwe inrichting van het perceel met twee nieuwe, goed geïsoleerde en technisch hoogstaande

gebouwen is juist een verbetering. Daarbij komt natuurlijk ook nog het inkleden van de daken, het verbeteren van de parkeersituatie ((groten)deels ondergronds buiten N2000) en de meer 'ingepakte' ligging van het binnenterrein. Al met al worden de activiteiten juist veel beter ingepast in de omgeving. Waardoor de Beeldentuin juist weer beter in het gebied zal passen.

Reactie 5:

Wat betreft het vergroten van de parkeercapaciteit en het BVO heeft men uiteraard gelijk. Maar de stellingname over de zelfstandige horeca en detailhandel is onjuist. Het is juist de bedoeling dat dit beter en duidelijk geïntegreerd wordt met de tentoonstelling van de zandsculpturen. Een van de maatregelen hiervoor is de aansluiting van de openingstijden en openingsdagen van alle onderdelen. Hierdoor is er juist geen sprake meer van zelfstandige onderdelen. Nog los van het feit dat dit geen N2000-aspect betreft.

Reactie 6:

Het feitelijke gebruik van de parkeergarage t.o.v. de bosparkeerplaats zal in de praktijk moeten blijken. Maar gezien de ligging van de parkeergarage (kortst bij de ingang (na de insteekvakken), de straks aanwezige verkeersborden met aanduiding P1 en mogelijk andere manieren om het gebruik te stimuleren, ligt het wel in de lijn der verwachting dat de bosparkeerplaats aanzienlijk zal worden ontzien. Op de erg drukke dagen is de bosparkeerplaats uiteraard nog ten volle nodig, maar op de rustige dagen verwachten wij een verhoogd gebruik van de parkeerkelder (zeker bij slechter weer). Het teruggeven van de bosparkeerplaats aan de natuur is geen optie. Deze parkeerplaats maakt integraal onderdeel uit van het oplossen van de parkeeroverlast uit het verleden.

Reactie 7:

De zienswijze geeft reeds zelf het antwoord. De Beeldentuin ligt tegen de recreatiezone C. Dat betekent dat bezoek aan de Beeldentuin niet per se leidt tot verhoging van de recreatie druk in recreatiezone C. Daarbij zijn in de onderliggende rapporten reeds de effecten van de recreatiedruk als gevolg van dit initiatief in kaart gebracht. Hierbij zijn negatieve effecten uitgesloten.

Wat betreft het gebruik van de zandwegen in de omgeving. Veruit de meeste bezoekers van de Beeldentuin komen via de Hogesteeg de Hooiweg op en slaan dan af de Oude Barnevelderweg op. Dit laatste stuk is weliswaar een zandweg maar daar heeft de Beeldentuin zelf ook de nadrukkelijke wens om deze te verhaden (met respect voor de natuur), maar de weg is eigendom van de gemeente. Zodoende kan de Beeldentuin de gewenste aanpassing van de weg niet uitvoeren. Wel probeert de Beeldentuin deze weg zo goed mogelijk begaanbaar te houden, o.a. door regelmatig de gaten op te vullen.

De twee slotzinnen van dit gedeelte kunnen wij niet zo waarderen. Door simpelweg de stelling te droppen dat de methodiek van de recreatiezonering onjuist is toegepast en dus dat er twijfels ontstaan over het N2000 gedeelte van de toetsing is onnavolgbaar. Zolang men niet concreet aangeeft wat er dan verkeerd is gedaan, is de gekozen stelling ook niet te verdedigen. Op deze manier zeer generiek proberen het zorgvuldig uitgevoerde onderzoek (op recreatiezonering én N2000 aspecten) de prullenbak in te gooien is weinig elegant.

Reactie 8:

Wat betreft de externe saldering en de opmerkingen hierop kunnen we wel stellen dat er vooral een kennisleemte lijkt te zijn bij reclamanten. Deze zullen we hier nogmaals proberen weg te nemen.

- a. Lang verhaal kort: ja dat mag gewoon. Het gaat namelijk om de stikstofeffecten in Natura 2000 (stikstofdepositie). Hierbij mogen rechten gekocht worden van legale projecten om stikstofeffecten van andere projecten (ongeacht in welke sector) te compenseren.
- b. De regels zijn niet in het leven geroepen om alleen andere boeren te helpen. De regels zijn juist zo opgesteld dat bedrijven/projecten met stikstofeffecten in N2000-gebieden, deze kunnen compenseren door de aankoop van stikstofrechten van een ander bedrijf/project. Daarnaast gaat het niet om een entertainmentbedrijf, maar om een recreatie bedrijf.
- c. Ook hier geldt weer hetzelfde als onder 7: zomaar een stelling doen dat het volstrekt onduidelijk is voor reclamanten hoe de toetsing geschiedt, zonder daarbij voldoende concreet wordt waar het gebrek zit aan de kant van aanvrager/provincie. Het blijft bijzonder. Maar reclamanten laten hiermee duidelijk merken onvoldoende kennis te hebben om het besluit en alle bijbehorende stukken goed te toetsen. Echter, dat is niet ons gebrek maar die van henzelf. Om toch maar even enige vorm van toelichting te geven. Er is stikstofruimte beschikbaar vanuit de eigen vergunning van de Beeldentuin (intern salderen) én het aankopen van stikstofruimte van de kalverhouderij (extern salderen). De aangekochte rechten zijn inzichtelijk gemaakt met allerlei documenten ter onderbouwing, waarbij de gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning reeds is aangevraagd en verleend. Dus ja er is daadwerkelijk stikstofruimte beschikbaar en zodoende is deze dus ook beschikbaar. Lees ook gerust eens verder in op de website van BIJ12, dat zou geen kwaad kunnen.

Reactie 9:

De aangehaalde aspecten qua verkeersveiligheid zijn niet aan de orde binnen dit toetsingskader. Het gaat hier om de N2000-aspecten en verkeersveiligheid behoort hier niet toe. Echter, kort gezegd: de verkeersdruk per dag verandert dus niet. Het gaat enkel om het meer dagen per jaar openstellen van de Beeldentuin. Daarnaast is het allerm minst de verantwoording van de Beeldentuin dat men op de Hogesteeg te hard rijdt vanuit het dorp.

Reactie 10/conclusie:

Men gaat nog even kort alle aspecten af om verschillende verzoeken neer te leggen. Concreet komt het erop neer dat men niet wilt dat er meegewerkt wordt aan het vergund krijgen van voorliggend project. Uiteraard kunnen wij ons daar niet in vinden en verwachten wij van u dat u alle verzoeken afwijst/niet inwilligd.

Afsluiting

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn op voorgaande dan vernemen wij dat graag. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren over het vervolg of de inhoud van het definitieve besluit, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen. Wij gaan er voorsnog van uit dat u alsnog kunt overgaan tot besluitvorming (definitief).

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.

[Redacted signature]

Mobiel: 06-[Redacted] – E-mail: [Redacted]@[vanwestreenen.nl](mailto:[Redacted]@vanwestreenen.nl)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

 Rechtspersoon
 Inrichtingslocatie

 Van Westreenen
 Oude Barnevelderweg 5,
 3886PT Garderen

Activiteit

 Omschrijving
 Toelichting

 Beeldentuin eindfase 2030
 berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
 Boeschoterweg 32-34

Berekening

 AERIUS kenmerk
 Datum berekening
 Rekenconfiguratie

 RsGhTcGRfjoY
 10 oktober 2023, 14:27
 Wnb-rekengrid

Totale emissie

 vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
 Sit. 2030 - Beoogd
 hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	0,4 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j
2022	490,0 kg/j	-

Resultaten

 vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
 Sit. 2030 - Beoogd
 hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering
 Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
 Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
 Grootste toename
 Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,55 mol/ha/j	4950304	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
10,47 mol/ha/j	4987003	Veluwe
0,00 ha		
61.412,74 ha		
0,00 mol/ha/j		
10,46 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor

0,30




vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,4 kg/j

3,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

490,0 kg/j

-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	490,0 kg/j
Locatie	X:176961,79 Y:471603,84	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	140	NH ₃	3,5	-	490,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	NO ₂	85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	NH ₃	60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	NH ₃	39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)		Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Scherf	Scherf	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m	3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m	40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Tunnelbak					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	-	-	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 2
berekening bouwfase 2025 kelder 2

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2T5zNRGphvY
30 november 2023, 15:59
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	20,6 kg/j	4,6 kg/j
2025	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,10 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,36 mol/ha/j	4951834	Veluwe
0,00 ha		
1.243,77 ha		
0,00 mol/ha/j		
6,76 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	4,6 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	-		NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:176857,42 Y:470703,24	Type scherm	-	-		NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	75,19 m	Hoogte	-	-		NH ₃	12,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66				
Oppervlakte	0,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ruc6NQi6jSZ5
30 november 2023, 15:56
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2023	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,38 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.263,66 ha		
0,00 mol/ha/j		
7,97 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

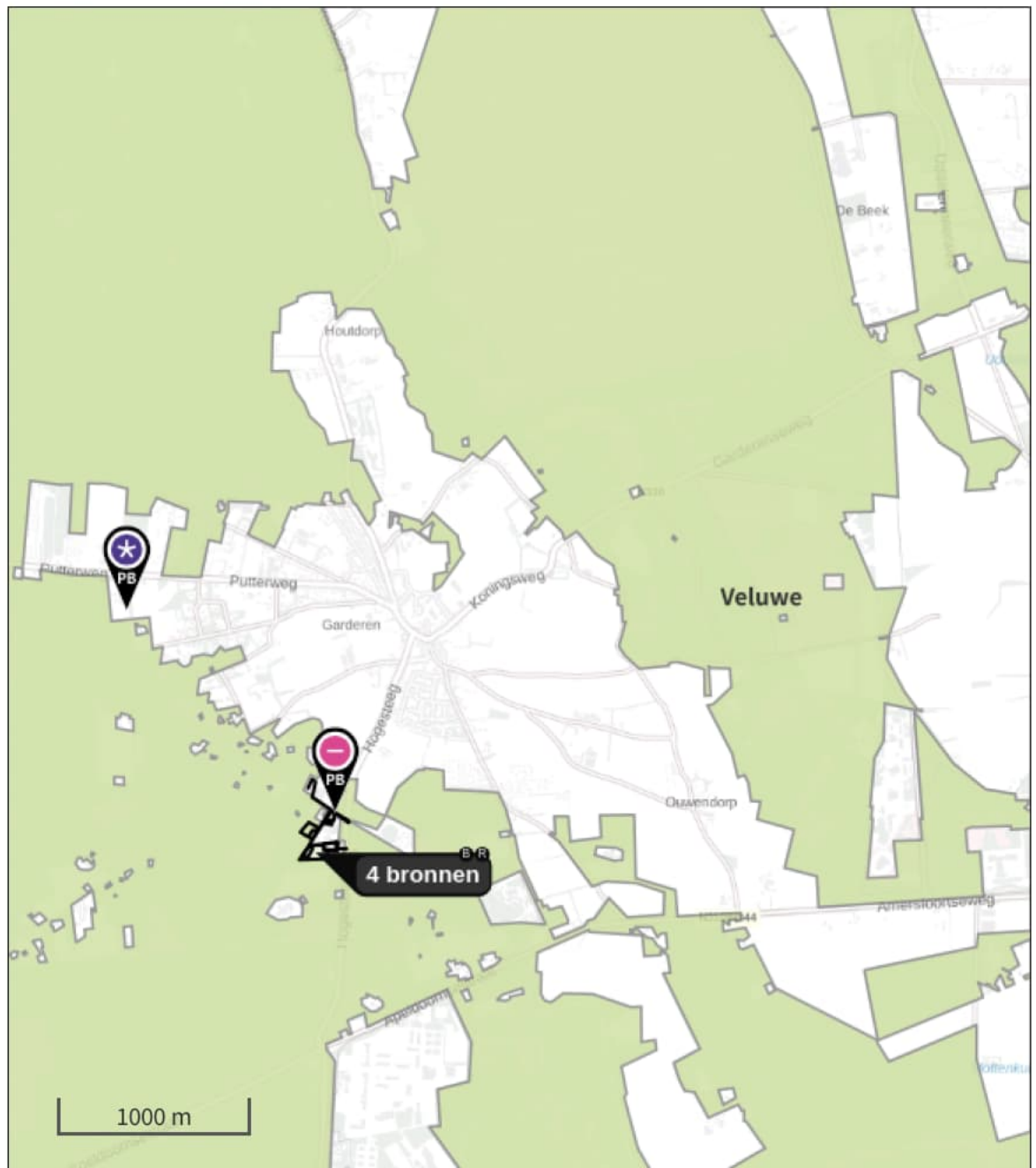
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-		NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-		NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %				
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-		NH ₃	6,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %				
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening sloopfase 2024 kelder

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2irLGNyr4RX
30 november 2023, 15:58
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2024	1,3 kg/j	86,8 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,37 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.274,53 ha		
0,00 mol/ha/j		
8,00 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	NH ₃	66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	NO ₂	73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	NH ₃	26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	NO ₂	0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,7 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	55,8 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,9 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-		NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-		NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-		NH ₃	6,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening sloopfase 2024 kelder

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S2irLGNyr4RX

30 november 2023, 15:58

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar

2023

2024

Emissie NH₃

20,6 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

5,5 kg/j

86,8 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

9,17 mol/ha/j

2,37 mol/ha/j

0,00 ha

1.274,53 ha

0,00 mol/ha/j

8,00 mol/ha/j

Hexagon

4951834


4948776

Gebied

Veluwe


Veluwe

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)			Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68			Type scherm	-	-	NO ₂ 58,0 g/j
Lengte	501,37 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05			Type scherm	-	-	NO ₂ 22,8 g/j
Lengte	394,02 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,7 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	55,8 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,9 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-	NO ₂	37,9 g/j	
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃	4,3 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j	
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-	NH ₃	6,7 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Ruc6NQi6jSZ5

30 november 2023, 15:56

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2023	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)


Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,38 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.263,66 ha		
0,00 mol/ha/j		
7,97 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)		Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop		Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase		Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65		Type scherm	-	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m		Hoogte	-	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg		Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97		Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m		Hoogte	-	-	NH ₃	6,5 g/j
Wegtype	Buitenweg		Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 2
berekening bouwfase 2025 kelder 2

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S2T5zNRGphvY

30 november 2023, 15:59

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar

2025

2025

Emissie NH₃

20,6 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

4,6 kg/j

87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

9,10 mol/ha/j

2,36 mol/ha/j

0,00 ha

1.243,77 ha

0,00 mol/ha/j

6,76 mol/ha/j

Hexagon

4951834


4951834

Gebied

Veluwe


Veluwe

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	4,6 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,6 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)		Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal			0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop		Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62		Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m		Hoogte	-	-	NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg		Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:176857,42 Y:470703,24		Type scherm	-	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	75,19 m		Hoogte	-	-	NH ₃	12,9 g/j
Wegtype	Buitenweg		Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66				
Oppervlakte	0,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin eindfase 2030
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RsGhTcGRfjoY

10 oktober 2023, 14:27

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	0,4 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j
2022	490,0 kg/j	-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,55 mol/ha/j	4950304	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
10,47 mol/ha/j	4987003	Veluwe
0,00 ha		
61.412,74 ha		
0,00 mol/ha/j		
10,46 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor

0,30



vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,4 kg/j

3,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

490,0 kg/j

-




Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)		Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂	32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃	22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop		Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂	12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃	9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	490,0 kg/j
Locatie	X:176961,79 Y:471603,84	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie Niet geforceerd

Temporele variatie Dierverblijven

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	140	NH ₃	3,5	-	490,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)		Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Scherm	Scherm	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m	3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m	40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Tunnelbak					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	-	-	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Ontwerpbesluit
Verlenen vergunning

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
5 van 15

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
6 van 15

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34***Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34***

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschreven oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan

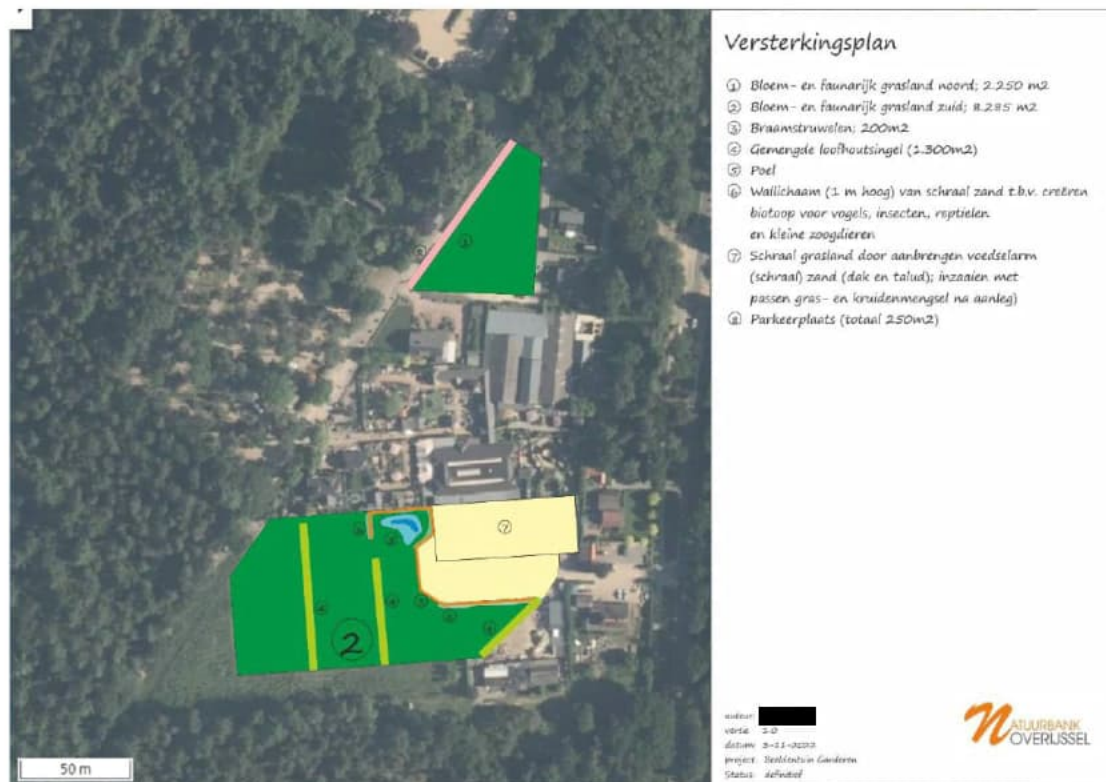


Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin

Gemeente

Garderen

Activiteit

Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34***Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34***

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit).

Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschermen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum

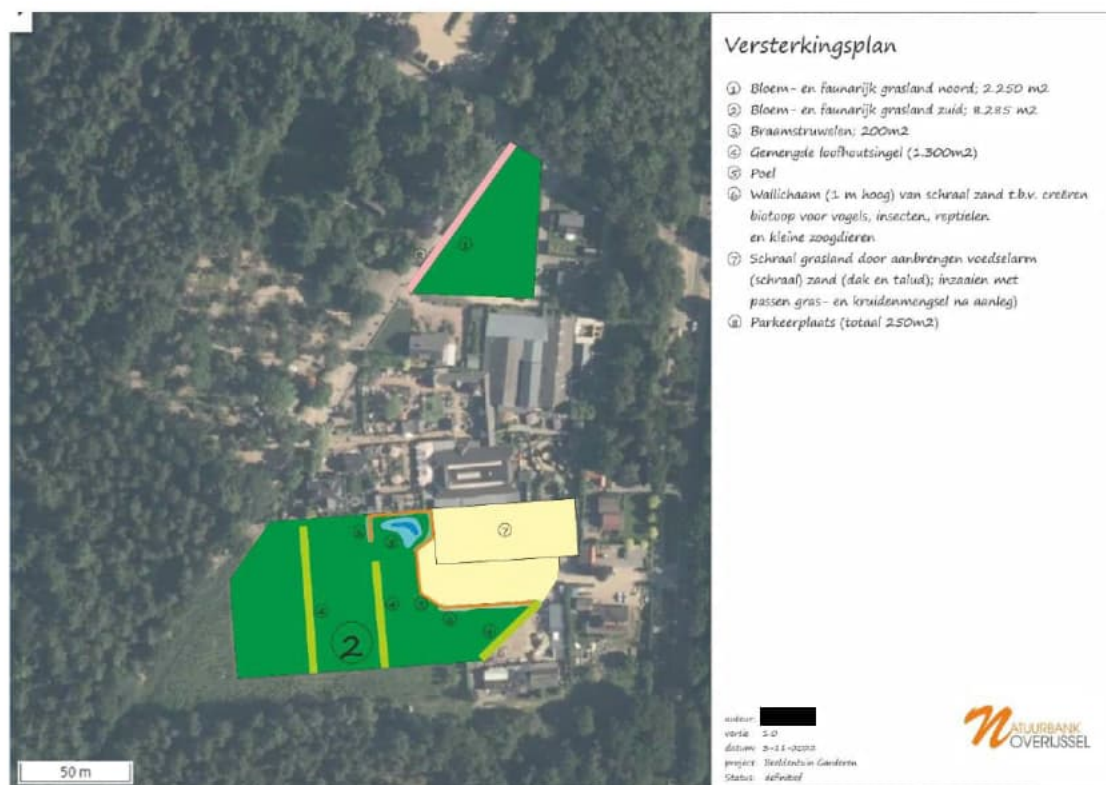
18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin eindfase 2030
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34 én bemesting

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RNhiiFqcdLS8
04 januari 2024, 09:15
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	20,5 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,01 mol/ha/j	4951834	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
0,00 ha		
2.900,62 ha		
0,00 mol/ha/j		
8,37 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond mestaanwending	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond mestaanwending	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	3,5 kg/j



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

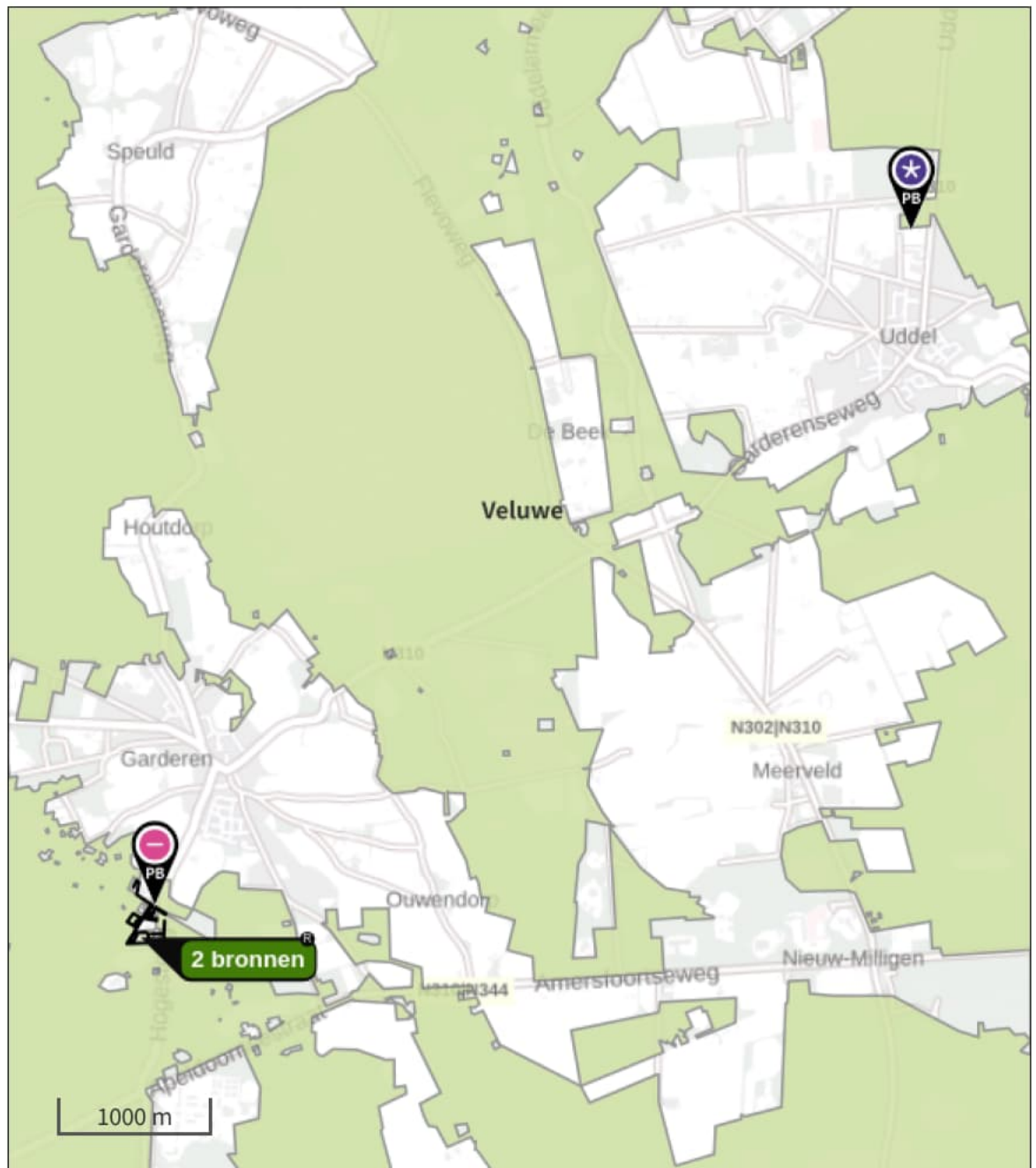
Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	2.900,62	3.815,36	0,00	0,00	2.900,62	8,37

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	2.900,62	3.815,36	0,00	0,00	2.900,62	8,37

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	NO ₂	78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	NH ₃	55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	NO ₂	43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	NH ₃	22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	NO ₂	0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	mestaanwending	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	mestaanwending	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)		Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Scherms	Scherms	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m	3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m	40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Tunnelbak					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal		0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	-	-	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar		0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar		0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20231207_46ea8e9191

Database versie 2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Hoge boeschoterweg 32-34,
- Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Hoge Boeschoterweg
beoogd

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S17Bbn5jZMLD
15 december 2023, 09:18
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Beoogde situatie na saldering - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3.664,7 kg/j	-

Resultaten

Beoogde situatie na saldering - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
80,65 mol/ha/j	4987003	Veluwe
64.720,68 ha		
0,00 ha		
80,65 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

Beoogde situatie na saldering (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Stal D	1.085,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies stal H	2.530,5 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies Stal E	49,2 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie na saldering " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie


	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	64.720,68	6.244,16	64.720,68	80,65	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	64.720,68	6.244,16	64.720,68	80,65	0,00	0,00

Beoogde situatie na saldering , Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal D	Uittreedhoogte	4,7 m	NH ₃	1.085,0 kg/j
Locatie	X:176930,68 Y:471586,31	Uittreeddiameter	0,9 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	2,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	310	NH ₃	3,5	-	1.085,0 kg/j


2 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal H	Uittreedhoogte	4,7 m	NH ₃	2.530,5 kg/j
Locatie	X:176959,77 Y:471612,59	Uittreeddiameter	0,9 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	2,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	723	NH ₃	3,5	-	2.530,5 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal E	Uittreedhoogte	1,5 m	NH ₃	49,2 kg/j
Locatie	X:176927 Y:471611	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	12	NH ₃	4,1	-	49,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20231207_46ea8e9191

Database versie 2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Agrarisch

Food &
Industries

Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v. Provincieloket
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : zienswijze ontwerpbesluit Wnb
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 3 januari 2024

Geachte heer/mevrouw,

Vanaf 4 januari 2024 tot en met 15 februari 2024 ligt het ontwerpbesluit voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen ter inzage. Tijdens deze inzagetermijn kunnen reacties bij u kenbaar worden gemaakt. Namens onze cliënt, De Beeldentuin B.V., Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

1) 1.2 Omschrijving Activiteiten

In het voorstadium van deze vergunningsaanvraag is uitvoerig besproken waar in het verleden de pijnpunten hebben gezeten van de eerdere besluiten. 1 van de zaken die in het verleden tot problemen heeft geleid was de net niet volledige omschrijving van het gehele project waardoor de parkeerlus, onbedoeld niet meegenomen is in het project. Dat is dan ook de reden van een zienswijze op dit punt. Graag zouden wij zien dat het project uitgebreider wordt omschreven op pagina 3 onder 1.2. Het gaat namelijk om de volgende ontwikkelingen:

- De sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing;
- Oprichten van twee expositieruimten en een overdekte verbinding tussen de twee waarin ook beelden tentoon kunnen worden gesteld.
- Herinrichten buitenterrein;

- Ontwikkeling natuur op terrein met agrarische bestemming;
- Aanleg insteekvakken langs Oude Barnevelderweg;
- Opheffen parkeerlus noordzijde;
- Onder noordelijke gebouw een parkeergarage realiseren voor bezoekers;
- Onder zuidelijke gebouw een aantal parkeerplaatsen realiseren voor personeel in een kelder welke ook deels gebruikt wordt als opslag en laad- en losruimte;
- Uitbreiden aantal openingsdagen Zandsculpturenfestijn naar jaarrond, uitgezonderd zondagen;
- Evenredig met meer openingsdagen ook het uitbreiden van de bezoekersaantallen naar circa 200.000 per jaar (in 2030).

Tevens ziet het project toe op het voortgezet gebruik van de bosparkeerplaats en het exploiteren van de Beeldentuin, inclusief zandsculpturen, aanverwante horeca en bijbehorende verkoop van diverse producten.

Wellicht is het ook mogelijk om aanvullend op voorgaande de gehele plattegrondtekening op te nemen als bijlage bij het besluit, of door simpelweg naar alle activiteiten op de plattegrondtekening te verwijzen zoals deze bij de aanvraag zat. Op die manier valt geen van de onderdelen van het project buiten de boot en kan er geen verwarring ontstaan op een later moment.

2) 3. Voorschriften

Voorschrift 8 van de vergunning komt wat onlogisch op ons over. Wanneer deze vergunning onherroepelijk wordt dit jaar (2024), moet het project dus zijn uitgevoerd voor 2027. Echter, de aanvraag ziet toe op een geleidelijke groei van het aantal bezoekers en stapsgewijze ontwikkeling van de bebouwing tot aan 2030. Dit betekent dus dat het project niet voor 2027 gerealiseerd is, of in ieder geval niet volledig. Graag zouden wij zien dat het voorschrift wordt 'dat het project voor 2030 volledig moet zijn uitgevoerd' OF 'dat er binnen 3 jaar moet zijn gestart met het uitvoeren van het vergunde project'. Die twee versies van dit voorschrift kunnen wij wél aan voldoen.

3) 3. Voorschriften

Daarnaast zijn wij gewend dat er een voorschrift wordt opgenomen dat het nieuwe besluit de oude besluit(en) van de locatie vervangt op het moment dat het project wordt/is uitgevoerd. In dit geval wordt de locatie dusdanig gewijzigd dat dit ook gerechtvaardigd is. Mocht dit vanuit juridisch/provinciaal oogpunt onwenselijk zijn, dan moet op zijn minst aangegeven worden dat dit besluit geldt als aanvulling op de andere besluiten (en wellicht moet verder gespecificeerd worden welke punten uit de oudere besluiten niet meer van toepassing zijn).

Wij zien dan ook graag een extra voorschrift opgenomen worden welke de status van de oude besluiten specificeert, dan wel waar nodig oude voorschriften overneemt.

4) 5.2.1 referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

In deze paragraaf wordt de oude referentievergunning van de Beeldentuin aangehaald. Hierbij wordt het besluit van 24 maart 2014 aangehaald als dé referentiesituatie. Echter, na deze vergunning zijn er nog 2 nieuwe wijzigingsbesluiten genomen welke de voorschriften van deze oude vergunningen hebben vervangen dan wel aangevuld. Kortom de referentiesituatie bestaat uit 3 Nbw vergunningen.

Aanvullend op het reeds genoemde besluit ook nog het wijzigingsbesluit van 7 december 2015 (kenmerk 2013-014066) en het wijzigingsbesluit van 31 januari 2018 (kenmerk 2013-014066). Zoals te zien is, is het kenmerk van de vergunning gelijk gebleven doordat de latere vergunningen wijzigingen waren op de vergunning uit 2014. Graag zouden wij ook de 2 latere vergunningen genoemd zien worden in het besluit.

5) 5.2.2 Salderings situatie

In deze paragraaf wordt aangegeven in alinea 1 dat de stikstofruimte wordt ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Dit is echter niet meer aan de orde. De stikstofruimte wordt ingezet t.b.v. de natuurverbetering van de Veluwe in de regio Garderen. De stikstofruimte van de gebruiksfase wordt namelijk ook gecompenseerd door de bemesting in combinatie met de vergunde verkeersbewegingen. Voor de gebruiksfase geldt dus hetzelfde als voor de aanlegfase. De afroomfactor van de stikstof is dus effectief 100%. Bij de conceptaanvraag uit 2022 was nog wel gebruik gemaakt van de stikstofruimte uit de externe saldering. Echter, door de uitspraak van de Raad van State over de inzet van bemesting/beweiding in de referentiesituatie, kon de toename van stikstofdepositie ook op een andere manier worden gecompenseerd. Omdat reeds afspraken waren gemaakt met de provincie en de gemeente over het behalen van kwalitatieve en kwantitatieve natuurwinst hebben wij de externe saldering door laten lopen. Maar deze is dus, kort en goed, niet nodig voor de compensatie van de gebruiksfase. Dit hebben wij, nogmaals, aangetoond middels de AERIUS berekening die als bijlage bij deze zienswijze zit.

6) 5.2.2 Salderings situatie

Naar tabel 1 wordt 2 keer verwezen, 1 keer als zijnde de vergunde situatie en 1 keer als salderings situatie, dit lijkt niet te kloppen. Tabel 1 bevat inderdaad de vergunde situatie, deze kan dan ook beter boven het kopje 'over te dragen activiteiten' worden neergezet. Dan staat deze op de logische plaats.

Vervolgens kan er een aparte tabel/tekst worden opgenomen van de rechten die wel overgedragen worden onder het kopje 'over te dragen activiteiten'. Dit zijn 'slechts' de rechten van 140 kalveren. Dit zou dus als tabel 1b of een nieuwe tabel 2 kunnen worden opgenomen. Op die manier is duidelijk welke rechten overgedragen worden en welke rechten achter blijven op locatie van saldogever.

7) 5.2.3 aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Deze paragraaf doet vermoeden dat de aanvraag enkel toeziet op de emissies uit de tabel vergund te krijgen. Tekstueel lijkt het mij beter om de volgende alinea op te nemen:

Het project, zoals volledig beschreven in paragraaf '1.2 Omschrijving activiteiten', veroorzaakt stikstofemissies. Voor de gebruiksfase van het project is een AERIUS-berekening gemaakt, tabel 2 is hiervan een samenvatting. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Daarnaast lijkt het me ook hier gepast om naar een bijlage bij het besluit of een bijlage bij de aanvraag te verwijzen, bijvoorbeeld de plattegrondtekening en/of toelichting op de aanvraag. Op die manier is de volledige aangevraagde situatie nogmaals benoemd.

8) Tabel 2

Tabel 2 is niet voorzien van een titel/aanduiding, daardoor is de verwijzing in paragraaf 5.2.3 ook niet geheel duidelijk. Daarnaast staat in tabel 2 ook de stalemissie van saldogever. Dat lijkt mij ook niet juist. Dit is namelijk geen onderdeel van de aangevraagde emissie, maar dient juist ter verbetering van de natuur. Het zou dan ook beter zijn dat de over te dragen stalemissie apart worden opgenomen in een eigen tabel in paragraaf 5.2.2.

9) 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Deze paragraaf bestaat uit twee alinea's. Een voor de gebruiksfase en een voor de aanlegfase. Dit onderscheid is gemaakt omdat volgens het besluit in de gebruiksfase een toename is t.o.v. de referentie en in de aanlegfase niet (vanwege de toepassing van bemesting/beweiding als referentie). Dit is echter incorrect. In beide gevallen kan de bemesting/beweiding worden gebruikt als referentie. Zoals reeds benoemd blijkt uit de bijgevoegde AERIUS berekening dat er ook in de gebruiksfase geen toename is t.o.v. de vergunning + de bemesting/beweiding. In beide gevallen is er dus sprake van intern salderen voor wat betreft de stikstofeffecten. Daar bovenop worden ook nog de stikstofrechten van 140 kalveren ingetrokken t.b.v. deze ontwikkeling (gemaakte afspraken) en de verbetering van de staat van de natuur in de regio Garderen. Deze duiding dient ook gemaakt te worden in de definitieve versie van het besluit.

Afsluiting

Wij verzoeken u de ontvangst van onderhavige zienswijze schriftelijk te bevestigen. Tevens verzoeken wij u om zowel cliënt als ondergetekende schriftelijk op de hoogte te houden van ontwikkelingen rondom onze zienswijze. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.,

██████████

Bijlage(n):

Bijlage 1: AERIUS berekening gebruiksfase 2030 inclusief bemesting/beweiding agrarische percelen

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: E-mail Bijlage 04095040 Zienswijze Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Zaaknummer 2023-007470_Geredigeerd.pdf; E-mail bijlage 04100639 zienswijze
tegen ontwerpbesluit Wnb Natura 2000 gebieden Oude Barnevelderweg 5
Garderen Utopie_Geredigeerd.pdf

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

Hallo [redacted]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,



@gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie
Gelderland



Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v. Provincieloket
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : zienswijze ontwerpbesluit Wnb
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 3 januari 2024

Geachte heer/mevrouw,

Vanaf 4 januari 2024 tot en met 15 februari 2024 ligt het ontwerpbesluit voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen ter inzage. Tijdens deze inzagetermijn kunnen reacties bij u kenbaar worden gemaakt. Namens onze cliënt, De Beeldentuin B.V., Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

1) 1.2 Omschrijving Activiteiten

In het voorstadium van deze vergunningsaanvraag is uitvoerig besproken waar in het verleden de pijnpunten hebben gezeten van de eerdere besluiten. 1 van de zaken die in het verleden tot problemen heeft geleid was de net niet volledige omschrijving van het gehele project waardoor de parkeerlus, onbedoeld niet meegenomen is in het project. Dat is dan ook de reden van een zienswijze op dit punt. Graag zouden wij zien dat het project uitgebreider wordt omschreven op pagina 3 onder 1.2. Het gaat namelijk om de volgende ontwikkelingen:

- De sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing;
- Oprichten van twee expositieruimten en een overdekte verbinding tussen de twee waarin ook beelden tentoon kunnen worden gesteld.
- Herinrichten buitenterrein;

- Ontwikkeling natuur op terrein met agrarische bestemming;
- Aanleg insteekvakken langs Oude Barnevelderweg;
- Opheffen parkeerlus noordzijde;
- Onder noordelijke gebouw een parkeergarage realiseren voor bezoekers;
- Onder zuidelijke gebouw een aantal parkeerplaatsen realiseren voor personeel in een kelder welke ook deels gebruikt wordt als opslag en laad- en losruimte;
- Uitbreiden aantal openingsdagen Zandsculpturenfestijn naar jaarrond, uitgezonderd zondagen;
- Evenredig met meer openingsdagen ook het uitbreiden van de bezoekersaantallen naar circa 200.000 per jaar (in 2030).

Tevens ziet het project toe op het voortgezet gebruik van de bosparkeerplaats en het exploiteren van de Beeldentuin, inclusief zandsculpturen, aanverwante horeca en bijbehorende verkoop van diverse producten.

Wellicht is het ook mogelijk om aanvullend op voorgaande de gehele plattegrondtekening op te nemen als bijlage bij het besluit, of door simpelweg naar alle activiteiten op de plattegrondtekening te verwijzen zoals deze bij de aanvraag zat. Op die manier valt geen van de onderdelen van het project buiten de boot en kan er geen verwarring ontstaan op een later moment.

2) 3. Voorschriften

Voorschrift 8 van de vergunning komt wat onlogisch op ons over. Wanneer deze vergunning onherroepelijk wordt dit jaar (2024), moet het project dus zijn uitgevoerd voor 2027. Echter, de aanvraag ziet toe op een geleidelijke groei van het aantal bezoekers en stapsgewijze ontwikkeling van de bebouwing tot aan 2030. Dit betekent dus dat het project niet voor 2027 gerealiseerd is, of in ieder geval niet volledig. Graag zouden wij zien dat het voorschrift wordt 'dat het project voor 2030 volledig moet zijn uitgevoerd' OF 'dat er binnen 3 jaar moet zijn gestart met het uitvoeren van het vergunde project'. Die twee versies van dit voorschrift kunnen wij wél aan voldoen.

3) 3. Voorschriften

Daarnaast zijn wij gewend dat er een voorschrift wordt opgenomen dat het nieuwe besluit de oude besluit(en) van de locatie vervangt op het moment dat het project wordt/is uitgevoerd. In dit geval wordt de locatie dusdanig gewijzigd dat dit ook gerechtvaardigd is. Mocht dit vanuit juridisch/provinciaal oogpunt onwenselijk zijn, dan moet op zijn minst aangegeven worden dat dit besluit geldt als aanvulling op de andere besluiten (en wellicht moet verder gespecificeerd worden welke punten uit de oudere besluiten niet meer van toepassing zijn).

Wij zien dan ook graag een extra voorschrift opgenomen worden welke de status van de oude besluiten specificeert, dan wel waar nodig oude voorschriften overneemt.

4) 5.2.1 referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

In deze paragraaf wordt de oude referentievergunning van de Beeldentuin aangehaald. Hierbij wordt het besluit van 24 maart 2014 aangehaald als dé referentiesituatie. Echter, na deze vergunning zijn er nog 2 nieuwe wijzigingsbesluiten genomen welke de voorschriften van deze oude vergunningen hebben vervangen dan wel aangevuld. Kortom de referentiesituatie bestaat uit 3 Nbw vergunningen.

Aanvullend op het reeds genoemde besluit ook nog het wijzigingsbesluit van 7 december 2015 (kenmerk 2013-014066) en het wijzigingsbesluit van 31 januari 2018 (kenmerk 2013-014066). Zoals te zien is, is het kenmerk van de vergunning gelijk gebleven doordat de latere vergunningen wijzigingen waren op de vergunning uit 2014. Graag zouden wij ook de 2 latere vergunningen genoemd zien worden in het besluit.

5) 5.2.2 Salderings situatie

In deze paragraaf wordt aangegeven in alinea 1 dat de stikstofruimte wordt ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Dit is echter niet meer aan de orde. De stikstofruimte wordt ingezet t.b.v. de natuurverbetering van de Veluwe in de regio Garderen. De stikstofruimte van de gebruiksfase wordt namelijk ook gecompenseerd door de bemesting in combinatie met de vergunde verkeersbewegingen. Voor de gebruiksfase geldt dus hetzelfde als voor de aanlegfase. De afroomfactor van de stikstof is dus effectief 100%. Bij de conceptaanvraag uit 2022 was nog wel gebruik gemaakt van de stikstofruimte uit de externe saldering. Echter, door de uitspraak van de Raad van State over de inzet van bemesting/beweiding in de referentiesituatie, kon de toename van stikstofdepositie ook op een andere manier worden gecompenseerd. Omdat reeds afspraken waren gemaakt met de provincie en de gemeente over het behalen van kwalitatieve en kwantitatieve natuurwinst hebben wij de externe saldering door laten lopen. Maar deze is dus, kort en goed, niet nodig voor de compensatie van de gebruiksfase. Dit hebben wij, nogmaals, aangetoond middels de AERIUS berekening die als bijlage bij deze zienswijze zit.

6) 5.2.2 Salderings situatie

Naar tabel 1 wordt 2 keer verwezen, 1 keer als zijnde de vergunde situatie en 1 keer als salderings situatie, dit lijkt niet te kloppen. Tabel 1 bevat inderdaad de vergunde situatie, deze kan dan ook beter boven het kopje 'over te dragen activiteiten' worden neergezet. Dan staat deze op de logische plaats.

Vervolgens kan er een aparte tabel/tekst worden opgenomen van de rechten die wel overgedragen worden onder het kopje 'over te dragen activiteiten'. Dit zijn 'slechts' de rechten van 140 kalveren. Dit zou dus als tabel 1b of een nieuwe tabel 2 kunnen worden opgenomen. Op die manier is duidelijk welke rechten overgedragen worden en welke rechten achter blijven op locatie van saldogever.

7) 5.2.3 aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Deze paragraaf doet vermoeden dat de aanvraag enkel toeziet op de emissies uit de tabel vergund te krijgen. Tekstueel lijkt het mij beter om de volgende alinea op te nemen:

Het project, zoals volledig beschreven in paragraaf '1.2 Omschrijving activiteiten', veroorzaakt stikstofemissies. Voor de gebruiksfase van het project is een AERIUS-berekening gemaakt, tabel 2 is hiervan een samenvatting. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Daarnaast lijkt het me ook hier gepast om naar een bijlage bij het besluit of een bijlage bij de aanvraag te verwijzen, bijvoorbeeld de plattegrondtekening en/of toelichting op de aanvraag. Op die manier is de volledige aangevraagde situatie nogmaals benoemd.

8) Tabel 2

Tabel 2 is niet voorzien van een titel/aanduiding, daardoor is de verwijzing in paragraaf 5.2.3 ook niet geheel duidelijk. Daarnaast staat in tabel 2 ook de stalemissie van saldogever. Dat lijkt mij ook niet juist. Dit is namelijk geen onderdeel van de aangevraagde emissie, maar dient juist ter verbetering van de natuur. Het zou dan ook beter zijn dat de over te dragen stalemissie apart worden opgenomen in een eigen tabel in paragraaf 5.2.2.

9) 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Deze paragraaf bestaat uit twee alinea's. Een voor de gebruiksfase en een voor de aanlegfase. Dit onderscheid is gemaakt omdat volgens het besluit in de gebruiksfase een toename is t.o.v. de referentie en in de aanlegfase niet (vanwege de toepassing van bemesting/beweiding als referentie). Dit is echter incorrect. In beide gevallen kan de bemesting/beweiding worden gebruikt als referentie. Zoals reeds benoemd blijkt uit de bijgevoegde AERIUS berekening dat er ook in de gebruiksfase geen toename is t.o.v. de vergunning + de bemesting/beweiding. In beide gevallen is er dus sprake van intern salderen voor wat betreft de stikstofeffecten. Daar bovenop worden ook nog de stikstofrechten van 140 kalveren ingetrokken t.b.v. deze ontwikkeling (gemaakte afspraken) en de verbetering van de staat van de natuur in de regio Garderen. Deze duiding dient ook gemaakt te worden in de definitieve versie van het besluit.

Afsluiting

Wij verzoeken u de ontvangst van onderhavige zienswijze schriftelijk te bevestigen. Tevens verzoeken wij u om zowel cliënt als ondergetekende schriftelijk op de hoogte te houden van ontwikkelingen rondom onze zienswijze. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.,

██████████

Bijlage(n):

Bijlage 1: AERIUS berekening gebruiksfase 2030 inclusief bemesting/beweiding agrarische percelen

Van: [redacted] <[redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 11:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470
Bijlagen: Zienswijze op ontwerpbesluit Wnb Beeldentuin d.d. 28 dec 23.pdf; berekening gebruiksfase inclusief bemesting AERIUS_RNhiiFqcdLS8.pdf

Goedendag allen,

Ter informatie ook aan jullie. Ik heb een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van de provincie op de aanvraag van de Beeldentuin. Hoewel wij prima kunnen leven met de beslissing, vergunning verlenen, vrees ik dat er nog veel te weinig in staat over het vergunde project. Gezien de historie qua handhaving op de parkeerlus omdat deze niet expliciet genoemd was, lijkt mij dit hoogst onverstandig. Vandaar dat ik middels deze zienswijze ervoor wil zorgen dat het juiste vergunde project (in zijn geheel/zo compleet mogelijk) wordt opgenomen. Daarnaast staan er een paar onduidelijkheden en onjuistheden in. Die heb ik ook gelijk maar aangekaart.

Voor vragen weten jullie mij te vinden!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegeande te berichten.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 10:51
Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: [redacted]@gmail.com>; info@beeldentuin.nl; [redacted]
<[redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470

Geachte heer [REDACTED]

Zoals ik reeds aan u bekend heb gemaakt geeft het ontwerpbesluit nog reden tot een zienswijze. In onze ogen zijn de aangevraagde activiteiten nog onvoldoende scherp geformuleerd en daarnaast is ons e.e.a. opgevallen in de tekst. Zodoende dienen wij via deze weg formeel een zienswijze in op het ontwerpbesluit. Uiteraard zijn wij het wel eens met uw beslissing om de vergunning in ontwerp af te geven, maar de inhoud is wat ons betreft nog onvoldoende concreet.

In de bijlage vindt u onze zienswijze en de bijbehorende bijlage (AERIUS-berekening).

Mocht onze zienswijze nog vragen oproepen of wilt u hier over overleggen dan kunt u mij zowel telefonisch als per e-mail contacteren.

Graag ontvang ik een bevestiging dat de zienswijze in goede orde is ontvangen.

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 28 december 2023 12:42

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanwestreenen.nl](mailto:[REDACTED]@vanwestreenen.nl)>

Onderwerp: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470

Beste ,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.


Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland

 **provincie**
Gelderland

Bijlagen:

- (ontwerp)besluit
- eventuele andere bijlage (Aerius-berekening)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: E-mail Bijlage 04095040 Zienswijze Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Zaaknummer 2023-007470_Geredigeerd.pdf; E-mail bijlage 04100639 zienswijze
tegen ontwerpbesluit Wnb Natura 2000 gebieden Oude Barnevelderweg 5
Garderen Utopie_Geredigeerd.pdf

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen


Hallo [REDACTED]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ Gelderland.nl) | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 11:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: Geanonimiseerd_(aangetekend) Zienswijze op ontwerpbesluit Oude Barnevelderweg 5 Garderen.pdf

Goedendag [REDACTED]

Tot mijn grote vreugde heb ik na lang wachten afgelopen week wel de zienswijze gekregen, echter doordat het weer lang wachten was loopt de onderstaande planning weer uit..
Dank voor de fijne samenwerking en de zo warm mogelijke overdracht. Ik zal jouw inzet missen, vooral op dit dossier. Hopelijk krijgt de gemeente een kundig vervanger.

Jij heel veel succes bij de [REDACTED] Hopelijk spreken we elkaar nog eens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [\[REDACTED\]](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 09:11
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl> [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Helaas heb ik de extra zienswijze nog niet gezien. Jij wel?

Zoals je wellicht weet, ga ik de gemeente Barneveld verlaten. Morgen 23 mei is mijn laatste werkdag. Totdat er een definitieve opvolger voor het dossier Beeldentuin is, neemt collega [REDACTED] waar. Zij was ook degene die 80%-90% van de principetoezegging voor haar rekening nam dus zij is op de hoogte van alle ins en outs. Mocht je de gevraagde stukken gereed hebben dan graag die ook naar haar sturen (zie cc).

Dank voor de samenwerking en ik zal het plan nog wel even blijven volgen vanuit de [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanwestreenen.nl](mailto:[REDACTED]@vanwestreenen.nl)>

Verzonden: maandag 29 april 2024 08:22

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Re: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Naar het blijkt mis ik nog 1 ingediende zienswijze (en daarmee jullie dus ook), door een verandering in het systeem bij de provincie stond deze niet (meer) goed geregistreerd. Dus pas toen ik aan de lijn zei dat ik verbaast was dat er niet nog 1 was, ging hij verder zoeken en kwam hij achter de laatste zienswijze. Deze zijn ze nu al een week aan het anonimiseren... Ik wacht dus nog steeds tot deze binnenkomt bij mij. Wat ik wel heb gedaan met [REDACTED] is een voorlopige planning opzetten voor het ontwerpbesluit Wnb:

- beantwoording zienswijzen (week 18)
- interne controle provincie (week 19, uitloop week 20)
- publicatie nieuwe OB door provincie (week 20/21)
- indienen definitief verzoek bij gemeente (week 20/21)

Mochten er nog vervolgvragen zijn dan hoor ik dat graag! zullen we anders nog een moment van warme overdracht/kennismaking plannen? Wellicht dat dit goed is in deze fase?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]

E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanwestreenen.nl](mailto:[REDACTED]@vanwestreenen.nl)>

I www.vanwestreenen.nl



Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden v

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 29 april 2024 07:31
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [redacted]

Graag nog een reactie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 22 april 2024 15:09
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemiddag [redacted].

2 november 2023 ontving ik het ondertekende principebesluit van je met betrekking tot de Beeldentuin. Inmiddels lag de ontwerp-natuurvergunning ter inzage. Daarop zijn enkele zienswijzen ingediend. Ik heb niet inzichtelijk wat nu een verdere planning is. Dit is wel van belang nu ik 23 mei mijn laatste werkdag bij de gemeente Barneveld heb. In verband met de overdracht ontvang ik graag een nadere planning van je met betrekking tot de Beeldentuin. Graag inzicht in wanneer ik de aanvullende stukken tegemoet kan zien. Eerder gaf je aan deze in februari 2024 in te dienen maar tot op heden ontving ik nog niks (maar daar informeerde je me wel al over).

Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik die graag van je.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 08:31
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Ik heb de zienswijzen even goed doorgenomen, en het zijn 2 erg verschillende gevallen. De zienswijze geschreven door Utopie Advocaten is vooral proces technisch van aard. Klaarblijkelijk zijn er nog meer procesfouten gemaakt dan dat ik al wist. De ter inzage termijn is niet goed gehanteerd, stukken zijn niet gedeeld na opvragen en inhoudelijk schortte er nogal wat aan het besluit (dat was ook mijn conclusie). MAAR, dan volgt het bijzondere. Ze doen ook net alsof ze de stukken nooit hebben kunnen zien, en dat is uiteraard niet waar. Ik heb alle stukken met alle belanghebbenden die dat wilden gedeeld, zo ook met de stichting en het landgoed. Maar dat terzijde. Ik denk dat we beide zienswijzen op inhoud kunnen weerleggen, want alle benoemde punten zijn wel onderbouwd, alleen niet allemaal even specifiek in het ontwerpbesluit.

Kortom, mijns inziens moeten er nu 2 dingen gebeuren. Het ontwerpbesluit moet veel beter worden geschreven door de vergunningverlener, en vervolgens moet het spul nog een keer ter inzage. Het liefst zou ik het ding zelf schrijven, maar dat zullen ze in Arnhem wel niet zo'n goed idee vinden. Ik ga mijn reactie nog uitwerken en naar de provincie en bezwaarmakers toesturen. Uiteraard volgt dan ook weer een kopie naar jullie.

Voor vragen mail of bel gerust even.

Met vriendelijke groet,

██████████

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M 06-██████████
E ██████████@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29

Aan: ██████████@gmail.com>

CC: ██████████@barneveld.nl>; ██████████@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Van: ██████████@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37

Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

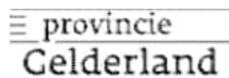
Hallo [REDACTED]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener

[REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 11:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie zienswijzen zaaknummer: 2023-007470 Beeldentuin oude Barnevelderweg 5 te Garderen
Bijlagen: Brief met reactie op zienswijzen dd december 2024.pdf

Goedendag allen,

Bij deze onze reactie op de ingediende zienswijzen. Nu is het aan de provincie om hier spoedig op te reageren. Voor vragen weten jullie mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [\[REDACTED\]](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verzuurde informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 december 2024 11:18
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>; ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: info@beeldentuin.nl
Onderwerp: Reactie zienswijzen zaaknummer: 2023-007470 Beeldentuin oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Goedemorgen [REDACTED]

In de bijlage vind je onze reactie op de zienswijzen die zijn ingediend. Tussen ons gezegd vind ik het erg kwalijk dat de zienswijzen worden gebruikt als vertragingsstactiek, maar men heeft nou eenmaal het recht. Voor de duidelijkheid nog even hier ook toegelicht. De ter inzage legging is voor zover ik heb kunnen nagaan op mijn eigen administratie helemaal goed gegaan. Dus die opmerkingen kun je afwijzen, wellicht kun jij zelf nog kijken welke documenten allemaal ter inzage zijn gelegd?

Voor vragen en opmerkingen weet je mij te vinden!

Met vriendelijke groet,

██████████
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M ██████████
E ██████████@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: ██████████@gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 15:31

Aan: ██████████@vanwestreenen.nl>

Onderwerp: ingediende zienswijzen geanonimiseerd

Beste ██████████

Ik heb inmiddels de geanonimiseerde stukken ontvangen, te vinden in de bijlage. Ik stel jullie ook graag in de gelegenheid om een inhoudelijke reactie te geven.

Met vriendelijke groet,

██████████
Vergunningverlener Ow Natuur

Provincie Gelderland
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Verzonden per e-mail

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : Reactie op zienswijzen Beeldentuin, deel 2
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 5 december 2024

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, welke u aan ons door heeft gestuurd, doe ik u hierbij onze reactie op de zienswijzen op het ontwerpbesluit van de Beeldentuin B.V. op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen toekomen. Voor de volledigheid: Het betreft hier de zienswijzen op het nieuwe ontwerpbesluit dat u ter inzage heeft gelegd. De relevante onderwerpen zullen hier kort worden samengevat en beantwoord per ingediende zienswijze.

Reclamant 1: Stichting Achemea Rechtsbijstand, namens een tweetal reclamanten uit de directe omgeving van de Beeldentuin, onbekende adressen, d.d. 27 september 2024, kenmerk indiener: R222653206

1. Men trapt af door te stellen dat de provincie de gemachtigde, naast de twee reclamanten zelf, een bericht had moeten sturen van de publicatie van de nieuwe vergunning. Verder vindt men het vervelend dat er geen overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp is opgenomen. Waardoor er een hoog gehalte van 'zoek de verschillen' in zit. Ook zijn de wijzigingen van de getallen onder het kopje additionaliteit niet benoemd en verklaard. E.e.a. leidt ertoe dat men van mening is dat dit gebrek moet worden hersteld waarna men nogmaals zienswijzen zou moeten kunnen indienen.
2. Wat betreft de stikstofdepositie wordt er onder andere intern gesaldeerd met de emissie van bemesting/beweiding van twee percelen. Er is volgens reclamant geen toetsing geweest aan de referentiedatum, zijnde 10 juni 1994, voor wat betreft de toegestane en feitelijke bemesting van de percelen op de referentiedatum en eventueel voor het daarna beperken van de bemesting van deze percelen. Vervolgens kan aan de hand van het planologische regime de stikstofuitstoot van deze percelen worden bepaald. Een van de mogelijkheden

hiervoor is om te toetsen of de percelen sinds 2006 onafgebroken zijn toegestaan om te gebruiken als grasland.

Men stelt dat het opnemen van de ingediende stukken bij de aanvraag onvoldoende is om aan deze toetsing te voldoen. Dit moet in het ontwerpbesluit te worden onderbouwd.

3. Er zouden stukken ontbreken om de verkeersbewegingen van de gebruiksfase te kunnen controleren. Er zouden rapportages ontbreken bij de ter inzage gelegde stukken, hierdoor is niet alles te controleren voor reclamant. Men stelt dat de stukken hierdoor (onvermijdelijk) nogmaals middels een herstelpublicatie ter inzage moeten worden gelegd.
 - a. Ten aanzien van de gebruiksfase vinden reclamanten het gehanteerde aantal verkeersbewegingen onvoorstelbaar laag. Dit omdat er aanzienlijk minder dan 200.000 verkeersbewegingen zijn ingevoerd in AERIUS. Men stelt dat het gehanteerde aantal verkeersbewegingen onrealistisch laag is ingeschat.
 - b. Reclamanten vragen zich af waar de berekeningen van het rekenjaar 2030 op zijn gebaseerd, zowel de gehanteerde getallen als de aannames die eraan ten grondslag liggen.
 - c. Men besluit door te stellen dat de invoergegevens en de beoordeling ervan inzichtelijk moeten worden gemaakt in het besluit.
4. Reclamanten stellen dat aan de overige effecten ook te weinig aandacht wordt besteed.
 - a. Het verkleinen van bestaand leefgebied en in aanzienlijke mate intensivering van het gebruik van het plangebied wordt gecompenseerd middels het versterkingsplan. Men vindt het niet aannemelijk dat alle negatieve effecten hiermee weggenomen kunnen worden.
 - b. Er is tevens geen aandacht besteed aan het effect van verkeer (naast de stikstofeffecten). Die geven ook licht- en geluidsverstoring
 - c. De parkeerplaatsen (insteekvakken) liggen direct aan bloem- en faunarijk grasland aan de noordzijde. Wat zijn de gevolgen hiervoor op de flora en fauna.
5. Men is dan ook van mening dat er geen vergunning mag worden verleend en dat er te weinig waarborgen zijn, middels duidelijke voorschriften.
 - a. Er is geen duidelijke voorwaarde omtrent de herinrichting van de agrarische percelen
 - b. De omvang van de taluds blijkt onvoldoende uit de stukken.
 - c. Evenementen worden geschrapt, maar dit is niet als vergunningsvoorwaarde opgenomen. Daarnaast stellen reclamanten dat de reguliere bezoekers ook zonder evenementen wel buiten de bebouwing kunnen rondlopen.
 - d. De openingstijden zijn niet weergegeven in het ontwerpbesluit, noch zijn ze als voorwaarde benoemd.

Reactie 1:

Wij kunnen ons in de verste verte niet vinden in het gestelde onder 1. De provincie heeft aan haar plicht voldaan door reclamanten een bericht te sturen over de publicatie. Daarnaast is een overzicht van alle wijzigingen niet nodig omdat het om een nieuw ontwerpbesluit gaat, waarbij de eerste ook nog eens foutief was gepubliceerd (en daarmee niet rechtsgeldig). Het moet dan ook als een schone lei worden beschouwd en een overzicht is dan ook niet nodig. Tot slot heeft men alle benodigde

informatie kunnen lezen in het besluit of in de onderliggende stukken. Ook na een tweede check door ondergetekende (zie ook reactie 3), blijkt dat alle benodigde stukken geraadpleegd konden worden. En daarnaast kon men een en ander opvragen bij het bevoegd gezag. Opnieuw een mogelijkheid krijgen tot zienswijzen indienen is dan ook 'overkill'.

Reactie 2:

De plankaarten en de bestemmingsplanregels van de voorliggende bestemmingsplannen zijn allemaal verzameld, aangetoond én ter inzage gelegd.. Uit deze bestemmingsplannen uit 1983, 2000 en 2012 blijkt dat de percelen altijd agrarisch in gebruik mochten zijn zonder beperking van mestgift. Daarnaast is de referentiedatum van de Veluwe niet 10 juni 1994 maar 24 maart 2000 (VR) en 7 december 2004 (HR). Daarnaast kunnen reclamanten deze toetsing ook zelf uitvoeren n.a.v. openbaar beschikbare stukken. Desalniettemin de stukken zaten dus wél bij de ter inzage gelegde stukken, en hadden dus uitgebreid beoordeeld kunnen worden door reclamanten.

Reactie 3:

Op moment van schrijven zijn de stukken die gepubliceerd waren via officiële bekendmakingen niet meer te raadplegen door ondergetekende. Hierdoor is de bewering over de foutieve documenten niet meer te controleren. Wel is er door ondergetekende na publicatie gecontroleerd of alle stukken online waren gezet, en dat was het geval. Alle stukken die online stonden zijn door mij gedownload en lokaal opgeslagen. Zojuist heb ik gekeken en de toelichting op de aanvraag en alle andere stukken zaten hier wel goed bij, inclusief stukken over de bestemmingsplannen. Had men zich rechtstreeks tot ondergetekende gewend dan was het stuk per ommekeer (nogmaals) toegezonden. Maar zelfs die moeite heeft men niet genomen.

- a. De gehanteerde verkeersbewegingen zijn zeker niet te laag ingeschat. Noch klopt de veronderstelling dat er maar 25.000 auto's zouden zijn meegenomen per jaar. De onderbouwing uit de aanvraag is als volgt:

	bez./jr	voert./jr	voert./dag	bew./d	jaargemiddeld
	200000				bezoekers
7%	14000	9100	24,93151	49,86301	fietsen/OV
17%	34000	680	1,863014	3,726027	Bussen
76%	152000	50666,67	138,8128	277,6256	personenauto's
100%	200000				
gem./bus	50				
gem./auto	3				

Deze verkeersbewegingen zijn verdeeld over de verschillende lijnbronnen van en naar het erf. Hierbij is de verdeling per parkeerplaats als volgt gemaakt:

verdeling licht verkeer over de vakken		aantal voert./jaar bew./jaar		Aantal voert./dag bew./dag	
		2030		2030	
Bosparkeren (rondje)	35%	17.733,33333	35.466,6667	48,58447489	97,16894977
parkeergarage	39%	19.760	39.520	54,1369863	108,2739726
Vooraan Noord insteekvakken	20%	10.133,33333	20.266,6667	27,76255708	55,52511416
Insteekvakken invalide	6%	3.040	6.080	8,328767123	16,65753425
Weiland (overloop)	0%		0		0
totalen	100%	50.666,66667		138,8127854	277,6255708

Hierin is te zien dat het gaat om meer dan 50.000 voertuigen, waarbij er dus meer dan 100.000 verkeersbewegingen zijn. Deze verkeersbewegingen zijn conform specificatie opgenomen in de AERIUS berekening. Het is dus pertinent onwaar dat er met een onrealistisch laag aantal van 25000 voertuigen is gerekend. Daarnaast zat deze informatie dus reeds bij het ontwerpbesluit dat ter inzage is gelegd.

- b. De aannames en kengetallen voor het rekenjaar 2030 komen uit AERIUS zelf. Dit is aan de hand van diverse TNO uitgaven en tabellen in AERIUS gezet. Op de hierin opgenomen aannames van emissiekenmerk etc. hebben wij geen invloed. De Instructie gegevensinvoer AERIUS calculator geeft aan dat als de gebruiksfase in een toekomstig jaar plaatsvindt, de berekeningen moeten worden doorgerekend met het rekenjaar 2030. Hierbij is de referentie met dezelfde kengetallen doorgerekend (zowel ref als beoogd met rekenjaar 2030 berekend). Op die manier blijft de vergelijking eerlijk en wordt er geen gebruik gemaakt van de autonome ontwikkeling op het gebied van het wegverkeer (steeds zuiniger worden van auto's en motoren).
- c. De beoordeling van de invoergegevens is uiteraard aan de provincie zelf. De invoergegevens zijn voorhanden in de toelichting op de aanvraag. Bij deze nogmaals ter beschikking gesteld. Onzes inziens is alles goed en compleet ingevoerd en aangeleverd.

Reactie 4:

- a. Door aanvrager is een volledige rapportage aangeleverd waarbij is aangetoond dat er voldoende compensatie/kwalitatieve verbetering zal plaatsvinden om de natuur in de directe omgeving te versterken en te verbinden. Vervolgens hebben de ambtenaren binnen de provincie dit rapport getoetst en akkoord bevonden. Nu denken reclamanten zich met een eenvoudige opmerking over de aannemelijkheid dat het niet leidt tot verslechtering, ervan af kunnen maken. Kom dan ook met inhoudelijke argumenten, iets dat wij namens aanvrager wel hebben aangeleverd.
- b. Wij hebben uitgebreid aandacht gegeven aan de effecten anders dan stikstof middels de rapportage van Tuitert Natuuronderzoek in samenwerking met Natuurbank Overijssel. In deze rapportage wordt de vergelijking gemaakt tussen het huidige vergunde gebruik en de nieuwe situatie. Hierbij zijn de verschillende soorten verstoringen en hun effecten op de aangewezen vogel-/habitatsoorten beoordeeld. Uit de beoordeling is naar voren gekomen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor de aangewezen soorten.

- c. De parkeervakken zullen netjes afgebakend worden door een (natuurlijk) barriere. Zodoende zullen er geen auto's over het grasland heen kunnen rijden. De invloed van de auto's op de plantensoorten is dan ook 0,0. Wat betreft het gebruiken van het gebied door habitat- en vogelsoorten, deze hebben toegang tot het gebied en kunnen vrij hun gang gaan. Bezoekers mogen het perceel niet betreden, en zullen dus ook de soorten niet verstoren.

Reactie 5:

Wij zijn van mening dat het besluit wel voldoende houvast biedt voor waarborgen en handhaving.

- a. Het is letterlijk de voorwaarde om het besluit te kunnen verlenen. Zonder de herinrichting van de percelen, mag het plan niet worden uitgevoerd. De tekeningen etc. die bij de aanvraag zitten en toebehoren aan het besluit leggen deze verplichting voldoende op.
- b. De omvang van de taluds staan letterlijk op schaal op de tekeningen. De tekeningen zitten vervolgens bij het besluit. Hoe goed wil je het hebben vastgelegd?
- c. Het opnemen van een voorschrift om de winterfair en andere evenementen uit te sluiten is niet nodig. Immers, het organiseren van de winterfair is een Natura 2000-activiteit, waarvoor een vergunning (al dan niet tijdelijk) nodig is. Ook bij de gemeente moet hiervoor een toestemming worden gevraagd. Kortom, dat is geen onderdeel van de huidige aanvraag en zodoende niet toegestaan zonder nieuwe toestemming. Dit gegeven is al voldoende borging, een nieuw voorschrift is dan ook niet nodig. Wat betreft de opmerking dat reguliere bezoekers buiten de bebouwing kunnen lopen: alles kan natuurlijk, maar dit is nadrukkelijk niet toegestaan. Indien dit nodig blijkt te zijn zal er dan ook een afrastering komen (diervriendelijk) waardoor bezoekers buiten de natuurlijk ingerichte percelen worden gehouden.
- d. De exacte openingstijden hoeven ook niet als voorwaarde te worden opgenomen. De Beeldentuin is open in de dagperiode, of dit nu vanaf 8.00, 9.00 of 10.00 is doet daar niets aan af. Het gaat om de totale 'druk' op de natuur van het verkeer en de bezoekers en niet om het tijdstip (in de dagperiode) waarop dit plaatsvindt. In onze ogen is een voorschrift hiervoor dan ook nergens voor nodig.

Reclamant 2, eigenaar bosperceel naast Beeldentuin, onbekend adres, datum briefhoofd: 29 september 2024

- 1) De reclamant heeft voornamelijk zorgen bij de uitbreiding van het aantal bezoekers. Sinds 2005 zijn de aantallen van 45.000 gegroeid naar 130.000. Daar komen dan nu nog 70.000 bezoekers bij. Hierdoor past de Beeldentuin niet meer bij de leefomgeving en aard van het omliggende N2000-gebied.
- 2) De uitbreiding maakt een nieuw gebouw in N2000 mogelijk. Men geeft aan dat het BVO en de parkeercapaciteit fors zal toenemen en dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden.
- 3) Men geeft aan dat de Beeldentuin tegen recreatiezonering zone C aan ligt, en dat zone C is bedoeld voor extensieve luwe recreatie. Men geeft aan dat het aspect stikstof en flora en fauna ter plaatse van gebouw Zuid (in N2000) voldoende lijken gecompenseerd, echter reclamant vraagt zich af of de compensatie wel (echt) voldoende is.

- a. De nevenschade van recreanten die ook de natuur in de omgeving zullen bezoeken, onder andere omdat *iemand* (geanonimiseerd) daar groepswandelingen wil organiseren. Deze druk zou niet zijn meegewogen
 - b. Het wegverkeer rijdt door en langs Natura 2000-gebied. De impact van dit verkeer op het gebied is niet meegerekend. Terwijl aanwezigheid van voertuigen en het bijbehorende geluid wel impact kan hebben op de fauna in het gebied.
- 4) Reclamant kan zich niet voorstellen dat de provincie meewerkt aan een plan dat de eigen doelen tegenwerkt (extensieve luwe recreatie).
 - 5) Verschillende kwetsbare vogelsoorten leven in de directe omgeving waarbij de soorten nog meer onder druk komen te staan. Dit zou in strijd zijn met de wet en de bedoeling van de wetgever

Bovenstaande neveneffecten zouden bij de definitieve besluitvorming moeten worden meegenomen.

Reactie 1:

Men stelt dat de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, met als gevolg een toenemende ruimtedruk en dat het perceel daardoor niet langer past bij de omgeving. Wij vinden dit juist het tegenovergesteld. De oude gebouwen (voormalige varkensstallen), zijn juist een doorn in het oog en de nieuwe inrichting van het perceel met twee nieuwe, goed geïsoleerde en technisch hoogstaande gebouwen is juist een verbetering. Daarbij komt natuurlijk ook nog het inkleden van de daken, het verbeteren van de parkeersituatie ((groten)deels ondergronds buiten N2000) en de meer 'ingepakte' ligging van het binnenterrein. Al met al worden de activiteiten juist veel beter ingepast in de omgeving. Waardoor de Beeldentuin juist weer beter in het gebied zal passen.

Reactie 2:

Wat betreft het vergroten van de parkeercapaciteit en het BVO heeft men uiteraard gelijk. Maar de stellingname over de zelfstandige horeca en detailhandel is onjuist. Het is juist de bedoeling dat dit beter en duidelijk geïntegreerd wordt met de tentoonstelling van de zandsculpturen. Een van de maatregelen hiervoor is de aansluiting van de openingstijden en openingsdagen van alle onderdelen. Hierdoor is er juist geen sprake meer van zelfstandige onderdelen. Nog los van het feit dat dit geen N2000-aspect betreft.

Reactie 3:

Reclamant vraagt zich af of er wel voldoende is gecompenseerd. Wanneer men de rapportage uitvoerig had bestudeerd dan had men kunnen zien dat hier voldoende maatregelen voor worden genomen op locatie, en dat de andere effecten allen zijn geïnventariseerd en de effecten die dit heeft op beschermde soorten in kaart zijn gebracht. Hieruit blijkt dan op alle punten van de wetgeving wordt voldaan.

- a. De Beeldentuin is wel een rustpunt op/aan het eind van de wandelroutes die in het gebied lopen. Daarnaast is het niet zo dat het verstoren van de natuur onderdeel is van een bezoek aan de Beeldentuin. In tegendeel, men moet uiteraard recreëren terwijl de regels van het gebied in acht worden genomen. De daadwerkelijke overtreding van regels/schade aan cultuurhistorische objecten/natuur is natuurlijk niet te wijten aan de Beeldentuin. De

bezoekers van het gebied hebben hier hun eigen verantwoordelijkheid in, evenals dat de provincie/boswachter hierop zou moeten toezien in het gebied.

- b. De impact van de verkeersaantrekkende werking is wel degelijk beoordeeld in het onderdeel Natura 2000, voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Zodoende is het ingenomen standpunt ook onjuist.

Reactie 4:

De ontwikkeling is niet in strijd met de recreatiedoelstellingen die de provincie Gelderland heeft. Dit is ook getoetst in voorliggend dossier.

Reactie 5:

De stelling dat de kwetsbare vogelsoorten die in het gebied leven, dan wel kunnen leven, verder onder druk komen te staan, kunnen wij niet plaatsen. We hebben juist met het plan een kwalitatieve verbetering van het leefgebied voor ogen, evenals het verlagen van de verstoring t.h.v. de bosparkeerplaats door daar de parkeerdruk te verlagen. Kortom, er is expliciet rekening gehouden met en getoetst aan de staat van instandhouding van deze soorten.

Wij zijn dan ook van mening dat alle (neven)effecten zijn beoordeeld in voorliggende aanvraag en dat de provincie het correcte besluit heeft genomen.

Reclamant 3, Wentzel Group B.V., Hooiweg 23, Garderen, datum brief: onbekend.

- 1) Men gaat in op de ingetekende parkeervakken langs de Oude Barnevelderweg (noordzijde van het plangebied). Men is van mening dat de parkeerplaatsen zouden moeten vervallen omdat hier in het verleden met de reclamanten over is gesproken én de parkeerplaatsen in N2000-gebied zullen komen te liggen. Hierbij geeft men aan dat het vervelend is voor de reclamanten om vanuit hun eigen pand aan de Hooiweg 23 uit te kijken op de parkeerplaatsen. Tot slot zouden de parkeervakken het zicht op de kruising Hooiweg Oude Barnevelderweg ontnemen.
- 2) Tot slot gaan reclamanten nog in op een aantal punten:
 - a. Men verzoekt om de parkeervakken niet toe te staan
 - b. De bosparkeerplaats te laten vervallen i.v.m. de komst van de parkeergarage
 - c. De toename in aantal bezoekers te beperken op 150.000 in plaats van 200.000. Dit in verband met de veiligheid op de omliggende wegen.
 - d. Verder haalt men de gesprekken aan die gevoerd worden over kavel 500 en kavel 499 op te splitsen in het bestemmingsplan. Men wilt de bestemmingsplanwijziging van deze percelen ook mee laten lopen in het voorliggende plan van de Beeldentuin (o.a. omdat dit de voorkeur zou hebben van de gemeente Barneveld).

Reactie 1:

Met reclamanten is inderdaad gesproken over het weglaten van de laatste paar parkeervakken aan de Oude Barnevelderweg. Dit is echter niet zomaar haalbaar. Dit komt doordat de bestemmingsplanwijziging (die voorligt bij de gemeente en niet in de huidige procedure bij de provincie) van ons verlangt dat wij voldoen aan de parkeerbehoefte van het plan. Dit is een getalsmatige benadering van het aantal parkeervakken dat nodig is bij een bepaald aantal m2 BVO. De

parkeervakken zijn nodig om aan de parkeernorm te kunnen voldoen. Zomaar een x-aantal parkeervakken afstrepen omdat men graag vrij uitzicht wilt is dan ook wat veel gevraagd.

Verder kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat men lichtelijk overdrijft voor wat betreft de zichtlijnen. (nog los van het feit dat zichtlijnen en zichtvervuiling geen toetsingskader zijn). Dit is het uitzicht op het pand van Wentzo (en vice versa natuurlijk) ter hoogte van de laatste parkeerplaats aan de Oude Barnevelderweg. De gehele benedenverdieping heeft geen zicht op de parkeerplaatsen.



Wat betreft de verkeersveiligheid/overzicht op de Hooiweg (buiten het feit dat verkeersveiligheid geen toetsingskader is in voorliggende vergunning) het volgende. Dit is het zicht als men op de Hooiweg afrijdt vanaf de Beeldentuin:



Het verkeer van links kan men pas op het laatste moment zien, hierdoor moet men toch voorzichtig op de kruising afrijden. E.e.a. zorgt er dan ook voor dat er tijd genoeg is om ook de situatie vanaf de rechterzijde te kunnen beoordelen. Daarnaast lopen de parkeervakken ook niet helemaal door tot op de kruising. Hierdoor is er ook nog voldoende afstand zonder geparkeerde auto's om de situatie te beoordelen vanaf de rechterzijde.

Reactie 2:

Uiteraard willen wij de parkeervakken onderdeel laten blijven van de lopende aanvraag. Verder vraagt men ineens om het vervallen van de bosparkeerplaats. Dit is verder niet onderbouwd waarom dit moet gebeuren. Het feit dat er een parkeerkelder wordt gerealiseerd betekent niet dat er voldoende parkeerplek is voor alle bezoekers van de Beeldentuin in deze kelder. Zodoende zijn de bosparkeerplaats en de insteekvakken nog altijd nodig om aan de totale parkeerbehoefte te voldoen. Men lijkt middels de zienswijze koehandel te willen drijven, hetgeen bevestigd wordt in de laatste twee punten. De aanvraag zou moeten worden toegekend voor een lager bezoekersaantal. Waarom men van mening is dat 150.000 dan wel een passend aantal is, wordt niet onderbouwd. En er wordt een argument genoemd waar het plan niet toe leidt. De verkeerssituatie blijft ongewijzigd doordat de bezoekersaantallen per dag gelijk zullen blijven, maar het aantal openingsdagen alleen toe zal nemen.

Wat betreft het betrekken van de wijzigingen op de percelen 499 en 500 kunnen we kort zijn, dit is een bestemmingsplanaspect dat hier in de Natuurvergunning geen plek kent. Daarnaast heeft de Beeldentuin geen belang bij een koppeling van de beide procedures. De situatie voor de Beeldentuin is zonder dit aspect voldoende ingewikkeld/complex. Een extra aspect eraan toevoegen in dit stadium is dan ook onwenselijk.

Reclamant 4, een viertal buurtbewoners uit de omgeving van de Beeldentuin, datum brief: 1 oktober 2024

- 1) De reclamanten hebben voornamelijk zorgen bij de uitbreiding van het aantal bezoekers. Sinds 2005 zijn de aantallen van 45.000 gegroeid naar 130.000. Daar komen dan nu nog 70.000 bezoekers bij. Dat hangt samen met de volgende punten:
 - a. De uitbreiding van bezoekersaantallen zal leiden tot parkeeroverlast en extra uitstoot van uitlaatgassen
 - b. De handhaving op de parkeeroverlast wordt nu niet uitgevoerd conform afspraak
 - c. Het bos ondervindt hinder van openbaar toiletbezoek en achterlaten van afval.
- 2) De Beeldentuin heeft een app ontwikkeld die de bezoekers stimuleert in de directe omgeving een wandelroute te lopen, waarbij er geen rekening wordt gehouden met de grafheuvels in de nabijheid. Deze heuvels zijn historisch van groot belang.
- 3) Verschillende kwetsbare vogelsoorten leven in de directe omgeving waarbij de soorten nog meer onder druk komen te staan.
- 4) De bewoners vinden de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, waardoor de ruimtedruk toeneemt en de invulling niet meer past bij de omgeving (N2000-gebied)

- 5) De uitbreiding maakt een nieuw gebouw in N2000 mogelijk. Men geeft aan dat het BVO en de parkeercapaciteit fors zal toenemen en dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden.
- 6) De vraag is of de ondergrondse parkeerplaats zal leiden dat de bosparkeerplaats niet of nauwelijks wordt gebruikt. De bestemming op het perceel is nog altijd 'Natuur'. Men wilt dat de parkeerplaats ter compensatie aan de natuur wordt teruggegeven.
- 7) Men geeft aan dat de Beeldentuin tegen recreatiezoneringszone C aan ligt, en dat zone C is bedoeld voor extensieve luwe recreatie. Men stelt dat de toename in bezoekers ook een toename in recreatiedruk op dit gebied zal leggen. Waarbij het meespeelt dat de zandwegen in het Natura 2000-gebied de huidige verkeersstromen al niet aankunnen. Men sluit dit stuk af met de stelling dat de methodiek van de recreatiezoneringszone onjuist is toegepast. Waarbij de vervolgvraag wordt gesteld of het Natura 2000-beleid hier wel consistent en in de volle breedte wordt toegepast.
- 8) Wat betreft de externe saldering komen de volgende punten naar voren:
 - a. Reclamanten vragen zich af of een recreatiebedrijf door de aankoop van stikstofrechten van een kalverhouderij, mag uitbreiden omdat de stikstofberekeningen per saldo goed uitpakken.
 - b. Reclamanten stellen dat de verkoop van stikstofrechten in het leven is geroepen om andere boeren te helpen en niet om een 'entertainmentbedrijf' in een natuurgebied meer stikstof uit te stoten
 - c. Het verhaal over de stikstofruimte is voor reclamanten 'volstrekt onduidelijk';
Waarvoor is er stikstofruimte beschikbaar en is er daadwerkelijk ruimte?
- 9) De reclamanten geven aan dat de verhoging van het aantal bezoekers zal leiden tot een onaanvaardbare verkeersveiligheidssituatie op de kruising Hooiweg-Oude Barnevelderweg en de aansluiting van de Hooiweg op de Hogesteeg. De huidige infrastructuur is volgens reclamanten niet in staat om de hoeveelheden verkeer adequaat te verwerken.
 - a. Aanvullend op bovenstaande gaat men ook in op de situatie ter plekke: er staan veel verkeersborden langs de weg, hetgeen zorgt voor een onoverzichtelijke situatie, waarbij ook wordt aangehaald dat het verkeer vanaf het dorp (op de Hogesteeg) onverantwoord hard rijdt.
- 10) Men sluit af met een zestal verzoeken:
 - a. Geen toestemming te geven voor het gebouw Zuid in N2000
 - b. De huidige bosparkeerplaats terug te geven aan de natuur mét herbosning en aanplanting
 - c. Het onverharde deel Hooiweg niet toegankelijk te maken voor verkeer vanaf de Beeldentuin
 - d. De exploitatie van de wandelroute-app niet toe te staan in zone C
 - e. De verhoging van het aantal bezoekers niet toe te staan
 - f. Grondig onderzoek te doen naar de vermeende stikstofruimte

Reactie 1:

- a. De parkeeroverlast die wordt benoemd zal juist niet ontstaan. Men gaat voorbij aan het feit dat het aantal bezoekers per dag niet zal toenemen, maar alleen het totaal aantal bezoekers per jaar (door meer dagen open te gaan). Door de toename van het aantal parkeerplaatsen zal er juist minder of geen parkeeroverlast meer ontstaan. De extra uitstoot van uitlaatgassen is verder, voor wat betreft de effecten op N2000, volledig gecompenseerd. Daarnaast zal het wagenpark in Nederland steeds verder verduurzamen waardoor in de tijd de uitstoot ook verder zal afnemen.
- b. De parkeeroverlast waarop gedoeld wordt is een 'geest uit het verleden'. De parkeeroverlast waaraan gerefereerd wordt vond vooral vroeger plaats. Tijdens de gesprekken die zijn gevoerd met buurtbewoners werd keer op keer aangegeven dat de parkeeroverlast tijdens/sinds de coronaperiode verkleind is/tot een minimum is beperkt. Daarnaast is parkeeroverlast voor de buurt geen toetsingskader voor de Wnb én is het plan dus juist zodanig uitgevoerd dat parkeeroverlast wordt voorkomen (meer parkeerplaatsen, met zelfde bezoekersaantallen per dag).
- c. Wilplassen en achterlaten van afval proberen wij actief te voorkomen. Op en rond het terrein zijn meerder afvalbakken te vinden. Ook wordt het zwerfvuil regelmatig opgeraapt door (medewerkers van) de Beeldentuin. Wat betreft het wildplassen, dit is onnodig. Er zijn gratis toiletten beschikbaar direct na de toegangspoort (te bezoeken zonder entree aan de Beeldentuin). Men kan dus gewoon naar het toilet op ons terrein. De vraag is dan ook of dit de bezoekers van de Beeldentuin zijn of dat het gaat om mensen die naar het gebied komen om op de Veluwe te recreëren zonder bezoek aan de Beeldentuin.

Reactie 2:

De app waar men op doelt is niet van de Beeldentuin, maar van een recreatiebedrijf uit de omgeving. De Beeldentuin is wel als rustpunt genoemd in deze app. Daarnaast is het niet zo dat de app de schending van de cultuurhistorische waarden vraagt. In tegendeel, men moet uiteraard recreëren terwijl de regels van het gebied in acht worden genomen. De daadwerkelijke overtreding van regels/schade aan cultuurhistorische objecten is natuurlijk niet te wijten aan de Beeldentuin. De bezoekers van het gebied hebben hier hun eigen verantwoordelijkheid in, evenals dat de provincie/boswachter hierop zou moeten toezien in het gebied.

Reactie 3:

De stelling dat de kwetsbare vogelsoorten die in het gebied leven, dan wel kunnen leven, verder onder druk komen te staan, kunnen wij niet plaatsen. We hebben juist met het plan een kwalitatieve verbetering van het leefgebied voor ogen, evenals het verlagen van de verstoring t.h.v. de bosparkeerplaats door daar de parkeerdruk te verlagen. Kortom, er is expliciet rekening gehouden met en getoetst aan de staat van instandhouding van deze soorten.

Reactie 4:

Men stelt dat de omvang van de Beeldentuin te grootschalig, met als gevolg een toenemende ruimtedruk en dat het perceel daardoor niet langer past bij de omgeving. Wij vinden dit juist het tegenovergesteld. De oude gebouwen (voormalige varkensstallen), zijn juist een doorn in het oog en de nieuwe inrichting van het perceel met twee nieuwe, goed geïsoleerde en technisch hoogstaande

gebouwen is juist een verbetering. Daarbij komt natuurlijk ook nog het inkleden van de daken, het verbeteren van de parkeersituatie ((groten)deels ondergronds buiten N2000) en de meer 'ingepakte' ligging van het binnenterrein. Al met al worden de activiteiten juist veel beter ingepast in de omgeving. Waardoor de Beeldentuin juist weer beter in het gebied zal passen.

Reactie 5:

Wat betreft het vergroten van de parkeercapaciteit en het BVO heeft men uiteraard gelijk. Maar de stellingname over de zelfstandige horeca en detailhandel is onjuist. Het is juist de bedoeling dat dit beter en duidelijk geïntegreerd wordt met de tentoonstelling van de zandsculpturen. Een van de maatregelen hiervoor is de aansluiting van de openingstijden en openingsdagen van alle onderdelen. Hierdoor is er juist geen sprake meer van zelfstandige onderdelen. Nog los van het feit dat dit geen N2000-aspect betreft.

Reactie 6:

Het feitelijke gebruik van de parkeergarage t.o.v. de bosparkeerplaats zal in de praktijk moeten blijken. Maar gezien de ligging van de parkeergarage (kortst bij de ingang (na de insteekvakken), de straks aanwezige verkeersborden met aanduiding P1 en mogelijk andere manieren om het gebruik te stimuleren, ligt het wel in de lijn der verwachting dat de bosparkeerplaats aanzienlijk zal worden ontzien. Op de erg drukke dagen is de bosparkeerplaats uiteraard nog ten volle nodig, maar op de rustige dagen verwachten wij een verhoogd gebruik van de parkeerkelder (zeker bij slechter weer). Het teruggeven van de bosparkeerplaats aan de natuur is geen optie. Deze parkeerplaats maakt integraal onderdeel uit van het oplossen van de parkeeroverlast uit het verleden.

Reactie 7:

De zienswijze geeft reeds zelf het antwoord. De Beeldentuin ligt tegen de recreatiezone C. Dat betekent dat bezoek aan de Beeldentuin niet per se leidt tot verhoging van de recreatie druk in recreatiezone C. Daarbij zijn in de onderliggende rapporten reeds de effecten van de recreatiedruk als gevolg van dit initiatief in kaart gebracht. Hierbij zijn negatieve effecten uitgesloten.

Wat betreft het gebruik van de zandwegen in de omgeving. Veruit de meeste bezoekers van de Beeldentuin komen via de Hogesteeg de Hooiweg op en slaan dan af de Oude Barnevelderweg op. Dit laatste stuk is weliswaar een zandweg maar daar heeft de Beeldentuin zelf ook de nadrukkelijke wens om deze te verhaden (met respect voor de natuur), maar de weg is eigendom van de gemeente. Zodoende kan de Beeldentuin de gewenste aanpassing van de weg niet uitvoeren. Wel probeert de Beeldentuin deze weg zo goed mogelijk begaanbaar te houden, o.a. door regelmatig de gaten op te vullen.

De twee slotzinnen van dit gedeelte kunnen wij niet zo waarderen. Door simpelweg de stelling te droppen dat de methodiek van de recreatiezonering onjuist is toegepast en dus dat er twijfels ontstaan over het N2000 gedeelte van de toetsing is onnavolgbaar. Zolang men niet concreet aangeeft wat er dan verkeerd is gedaan, is de gekozen stelling ook niet te verdedigen. Op deze manier zeer generiek proberen het zorgvuldig uitgevoerde onderzoek (op recreatiezonering én N2000 aspecten) de prullenbak in te gooien is weinig elegant.

Reactie 8:

Wat betreft de externe saldering en de opmerkingen hierop kunnen we wel stellen dat er vooral een kennisleemte lijkt te zijn bij reclamanten. Deze zullen we hier nogmaals proberen weg te nemen.

- a. Lang verhaal kort: ja dat mag gewoon. Het gaat namelijk om de stikstofeffecten in Natura 2000 (stikstofdepositie). Hierbij mogen rechten gekocht worden van legale projecten om stikstofeffecten van andere projecten (ongeacht in welke sector) te compenseren.
- b. De regels zijn niet in het leven geroepen om alleen andere boeren te helpen. De regels zijn juist zo opgesteld dat bedrijven/projecten met stikstofeffecten in N2000-gebieden, deze kunnen compenseren door de aankoop van stikstofrechten van een ander bedrijf/project. Daarnaast gaat het niet om een entertainmentbedrijf, maar om een recreatie bedrijf.
- c. Ook hier geldt weer hetzelfde als onder 7: zomaar een stelling doen dat het volstrekt onduidelijk is voor reclamanten hoe de toetsing geschiedt, zonder daarbij voldoende concreet wordt waar het gebrek zit aan de kant van aanvrager/provincie. Het blijft bijzonder. Maar reclamanten laten hiermee duidelijk merken onvoldoende kennis te hebben om het besluit en alle bijbehorende stukken goed te toetsen. Echter, dat is niet ons gebrek maar die van henzelf. Om toch maar even enige vorm van toelichting te geven. Er is stikstofruimte beschikbaar vanuit de eigen vergunning van de Beeldentuin (intern salderen) én het aankopen van stikstofruimte van de kalverhouderij (extern salderen). De aangekochte rechten zijn inzichtelijk gemaakt met allerlei documenten ter onderbouwing, waarbij de gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning reeds is aangevraagd en verleend. Dus ja er is daadwerkelijk stikstofruimte beschikbaar en zodoende is deze dus ook beschikbaar. Lees ook gerust eens verder in op de website van BIJ12, dat zou geen kwaad kunnen.

Reactie 9:

De aangehaalde aspecten qua verkeersveiligheid zijn niet aan de orde binnen dit toetsingskader. Het gaat hier om de N2000-aspecten en verkeersveiligheid behoort hier niet toe. Echter, kort gezegd: de verkeersdruk per dag verandert dus niet. Het gaat enkel om het meer dagen per jaar openstellen van de Beeldentuin. Daarnaast is het allerm minst de verantwoording van de Beeldentuin dat men op de Hogesteeg te hard rijdt vanuit het dorp.

Reactie 10/conclusie:

Men gaat nog even kort alle aspecten af om verschillende verzoeken neer te leggen. Concreet komt het erop neer dat men niet wilt dat er meegewerkt wordt aan het vergund krijgen van voorliggend project. Uiteraard kunnen wij ons daar niet in vinden en verwachten wij van u dat u alle verzoeken afwijst/niet inwilligd.

Afsluiting

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn op voorgaande dan vernemen wij dat graag. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren over het vervolg of de inhoud van het definitieve besluit, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen. Wij gaan er voorsnog van uit dat u alsnog kunt overgaan tot besluitvorming (definitief).

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.



Mobiel: 06- [redacted] – E-mail: [redacted]@[vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 09:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ingediende zienswijzen geanonimiseerd
Bijlagen: 04225171.PDF; 04225175.PDF; 04225181.PDF; 04225189.PDF

Goedendag allen,

Bij deze de ingediende zienswijzen op de natuurvergunning van de Beeldentuin. Zodra ik de reactie opgesteld heb zal ik die ook toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 15:31
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: ingediende zienswijzen geanonimiseerd

Beste [redacted],

Ik heb inmiddels de geanonimiseerde stukken ontvangen, te vinden in de bijlage. Ik stel jullie ook graag in de gelegenheid om een inhoudelijke reactie te geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Ow Natuur

[REDACTED] [gelderland.nl](http:// gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http:// www.gelderland.nl)

≡ provincie
Gelderland

VI. Onderdeel overige documenten



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Datum
23 december 2019

Ons kenmerk
2016H0357

Behandeld door

Afschrift aan
info@beeldentuin.nl

Geachte [REDACTED]

Op uw perceel aan de Hogesteeg in Garderen (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) is in strijd met de bestemming een verhard pad met klinkers aangelegd dat gebruikt kan worden door bezoekers van "De Beeldentuin". Er loopt al geruime tijd een handhavingprocedure. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Bij besluit van 23 juni 2016 hebben wij u onder meer aangeschreven om vóór 1 september 2016 het strijdige gebruik van het genoemde pad te beëindigen en beëindigd te houden, en de klinkers van het pad te verwijderen en verwijderd te houden. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 7.500,-.

Dwangsom verbeurd

Door een toezichthouder is geconstateerd dat de klinkers niet tijdig zijn verwijderd. Dit betekent dat er niet is voldaan aan het dwangsombesluit van 23 juni 2016, waardoor op 1 september 2016 van rechtswege een dwangsom van € 7.500,- is verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom is echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 8 november 2016 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



KvK 56714297

U heeft een bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit ingediend. In uw bezwaar geeft u aan dat de brandweer heeft geadviseerd het betreffende pad niet te verwijderen. Tevens geeft u aan dat de evenementenvergunning die aan u is verleend u verplicht tot een verharde nooduitgang.

Wij hebben navraag gedaan bij Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Het blijkt dat zij inderdaad het (verharde) pad betrekken bij hun advisering aan de gemeente Barneveld over de (brand)veiligheid van het evenement.

Uitstel van betaling

In verband met het voorgaande hebben wij in onze brief van 18 januari 2017 aangegeven dat wij van plan zijn de mogelijkheden te onderzoeken voor het legaliseren van het betreffende pad in het bestemmingsplan voor uitbreiding van "De Beeldentuin". Daarom hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 1 juni 2017. Verder is aangegeven dat de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit zal worden aangehouden.

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 20 juni 2018 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 13 januari 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2020.

Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen over deze brief heeft, neemt u dan contact op met [redacted]@oddevallei.nl of 088 - [redacted]. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2016H0357) te noemen?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,

[redacted]

[redacted]

Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



De Beeldentuin BV

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Intrekking aanvraag op eigen verzoek

Datum
18 mei 2020

Ons kenmerk
2020W0361

Nummer omgevingsloket
4957379

Geachte [REDACTED]

Behandeld door

Op 14 februari 2020 heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verlengen van de termijn om tijdelijk te parkeren op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, kadastraal bekend gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407.

Afschrift aan

Uw aanvraag betreft de volgende activiteit:

- gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening

[REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Aanvraag ingetrokken

In de mail met brief van uw advocaat-gemachtigde van 13 mei 2020 heeft u uw aanvraag ingetrokken.

Met deze brief bevestigen wij de intrekking van uw aanvraag.

Leges

Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de gemeente Barneveld en is als volgt opgebouwd:

Strijdig gebruik - buitenplans art. 2.3.4.2	€	440,00
Teruggave intrekking tijdens behandeling - 30%	€	-132,00
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>308,00</i>

Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de gemeente Barneveld.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**



T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

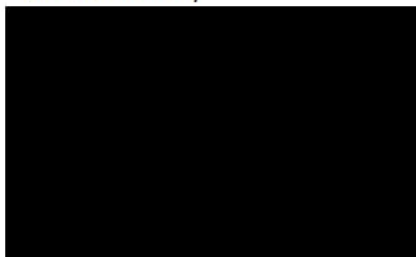
KvK 56714297

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen heeft, neemt u dan contact op met [REDACTED] [REDACTED]@oddevallei.nl of 088 - [REDACTED]. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2020W0361) te noemen?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei



[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Geachte [REDACTED]

Wij hebben op 4 februari 2014 een last onder dwangsom aan u opgelegd om de overtredingen op een perceel aan de Hogesteeg te Garderen, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226, definitief te (doen) beëindigen. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Wij hebben u op 4 februari 2014 aangeschreven om de grondwallen op genoemd perceel te verwijderen en de ontgraving ongedaan te maken. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij concreet hieronder verstaan: herstel van de gronden in de staat waarin deze verkeerde voor de realisatie van de grondwallen en de ontgraving. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 8.000,-.

Dwangsom verbeurd

Bij een controle op 3 april 2014 is gebleken dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Dit betekent dat u niet heeft voldaan aan de last onder dwangsom en dat u van rechtswege een dwangsom van € 8.000,- heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 9 mei 2014 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Datum
3 december 2020

Ons kenmerk
2013H0231

Behandeld door
[REDACTED]

Kopie aan
info@beeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Aanmaning

Op grond van artikel 4:112 Awb hebben wij u in een brief van 11 februari 2015 aangemaand tot betaling van de verbeurde dwangsom van € 8.000,- binnen twee weken, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van deze brief. Het verbeurde bedrag is echter niet binnen de gestelde betalingstermijn overgemaakt.

Uitstel van betaling

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 23 december 2019 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 31 december 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2021 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2021.

Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. Verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

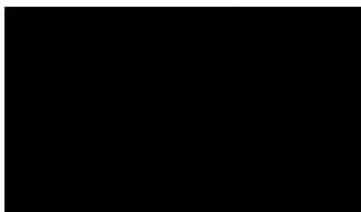
Heeft u vragen?

Neem contact op met [REDACTED]. Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2013H0231 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Geachte heer [REDACTED]

Op uw perceel aan de Hogesteeg in Garderen (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) is in strijd met de bestemming een verhard pad met klinkers aangelegd dat gebruikt kan worden door bezoekers van "De Beeldentuin". Er loopt al geruime tijd een handhavingprocedure. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Bij besluit van 23 juni 2016 hebben wij u onder meer aangeschreven om vóór 1 september 2016 het strijdige gebruik van het genoemde pad te beëindigen en beëindigd te houden, en de klinkers van het pad te verwijderen en verwijderd te houden. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 7.500,-.

Dwangsom verbeurd

Door een toezichthouder is geconstateerd dat de klinkers niet tijdig zijn verwijderd. Dit betekent dat er niet is voldaan aan het dwangsombesluit van 23 juni 2016, waardoor op 1 september 2016 van rechtswege een dwangsom van € 7.500,- is verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Datum
3 december 2020

Ons kenmerk
2016H0357

Behandeld door
[REDACTED]

Kopie aan
info@beeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 8 november 2016 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

U heeft een bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit ingediend. In uw bezwaar geeft u aan dat de brandweer heeft geadviseerd het betreffende pad niet te verwijderen. Tevens geeft u aan dat de evenementenvergunning die aan u is verleend u verplicht tot een verharde nooduitgang.

Wij hebben navraag gedaan bij Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Het blijkt dat zij inderdaad het (verharde) pad betrekken bij hun advisering aan de gemeente Barneveld over de (brand)veiligheid van het evenement.

Uitstel van betaling

In verband met het voorgaande hebben wij in onze brief van 18 januari 2017 aangegeven dat wij van plan zijn de mogelijkheden te onderzoeken voor het legaliseren van het betreffende pad in het bestemmingsplan voor uitbreiding van "De Beeldentuin". Daarom hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 1 juni 2017. Verder is aangegeven dat de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit zal worden aangehouden.

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 23 december 2019 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 31 december 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2021.

Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. Verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdrijving van het uitstel.

Heeft u vragen?

Neem contact op met [REDACTED] Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2016H0357 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

De Beeldentuin B.V.

Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Voornemen opleggen last onder dwangsom

Datum
31 maart 2021

Ons kenmerk
2020H0547

Behandeld door

Afschrift aan
BVD Advocaten
T.a.v. [redacted]
Postbus 90, 3370
AB, Hardinxveld-
Giessendam

[redacted]@bvd-advocaten.nl

Geachte [redacted]

Op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, kadastraal bekend Garderen, sectie A, perceelnummers 1406, 1407 en 1409 (hierna te noemen: percelen 1406, 1407 en 1409) heeft u een tent van 900 m² gebouwd. Hierover hebben wij een handhavingsverzoek ontvangen. Gebleken is dat aan u hiervoor geen omgevingsvergunning is verleend. Daarmee overtreedt u de regels van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) in combinatie met het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (hierna te noemen: bestemmingsplan). Wij zijn van plan om daartegen handhavend op te treden. In deze brief leest u wat dit voor u betekent.

Voornemen

U moet de overtredingen met artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wabo in combinatie met artikel 2.3a lid 1 van de Wabo in samenhang gelezen met artikelen 3.1 en 20.1 van het bestemmingsplan op de percelen 1406, 1407 en 1409 beëindigen en beëindigd houden. Dit kunt u doen door de tent te verwijderen en verwijderd te houden.

Wij zijn van plan dit te verplichten door u een last onder dwangsom op te leggen. De last betekent dat u **binnen 4 weken** na dagtekening van het toekomstige besluit de overtreding moet beëindigen en vervolgens beëindigd moet houden. Geeft u geen, deels of niet tijdig gehoor aan onze toekomstige last onder dwangsom dan bent u verplicht een dwangsom te betalen van € 50.000,-.

Motivering

Overtreding bouwen

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Op grond van artikel 2.3a lid 1 van de Wabo is het verboden om een bouwwerk dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

In artikel 2.1 lid 3 van de Wabo in samenhang met artikel 2 en 3 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist. Voor de bouwactiviteiten genoemd in artikel 3 van bijlage II bij het Bor geldt tevens dat ook aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet worden voldaan.

Voor de percelen 1406, 1407 en 1409 geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 2012." Volgens dit bestemmingsplan hebben de gronden met de perceelnummers 1406 en 1407 de enkelbestemming "Agrarisch". In artikel 3.1 van het bestemmingsplan staat dat deze gronden bestemd zijn voor agrarische doeleinden.

De gronden met het perceelnummer 1409 hebben de enkelbestemming "Wonen". In artikel 20.1 van het bestemmingsplan staat dat deze gronden bestemd zijn voor woondoeleinden.

Daarnaast hebben alle percelen de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 1" en "Waarde-Openheid en Reliëf", de functieaanduiding "Specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde" en de gebiedsaanduiding "Overige zone - ecologische hoofdstructuur".

De door u gebouwde tent voldoen niet aan de vereisten die in artikel 2 en 3 van bijlage II bij het Bor in samenhang gelezen met het bestemmingsplan staan vermeld. Hierdoor handelt u in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

Overtreding gebruik

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is het verboden om zonder een omgevingsvergunning gronden en/of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken en/of te laten gebruiken.

Voor de percelen 1406, 1407 en 1409 geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 2012." Volgens dit bestemmingsplan hebben de gronden met de perceelnummers 1406 en 1407 de enkelbestemming "Agrarisch". In artikel 3.1 van het bestemmingsplan staat dat deze gronden bestemd zijn voor agrarische doeleinden.

De gronden met het perceelnummer 1409 hebben de enkelbestemming "Wonen". In artikel 20.1 van het bestemmingsplan staat dat deze gronden bestemd zijn voor woondoeleinden.

Daarnaast hebben alle percelen de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 1" en "Waarde-Openheid en Reliëf", de functieaanduiding "Specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde" en de gebiedsaanduiding "Overige zone - ecologische hoofdstructuur".

U gebruikt de tent en de gronden waarop de tent staat ten behoeve van De Beeldentuin. Dit gebruik ziet op recreatiedoeleinden en niet op agrarische of woondoeleinden. Hierdoor handelt u in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo in combinatie met artikelen 3.1 en 20.1 van het desbetreffende bestemmingsplan.

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving en het feit dat het overtreden van voorschriften verstrekkinge gevolgen kan hebben voor de omgeving, komen wij tot de conclusie dat de bovengenoemde overtreding dient te worden beëindigd.

Legalisatie

Bij besluit van 31 oktober 2019 is een omgevingsvergunning (2018W2964) aan u verleend voor de tent. Bij brief van 9 december 2019 is tegen dit besluit bezwaar gemaakt door derde-belanghebbenden. Naar aanleiding van deze bezwaarprocedure heeft de gemeente Barneveld bij besluit van 14 oktober 2020 het besluit van 31 oktober 2019 herroepen en de aanvraag omgevingsvergunning alsnog geweigerd. U bent eerder hierover geïnformeerd.

Eerder heeft u de gemeente Barneveld verzocht om een herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van De Beeldentuin. In dat kader heeft u bij de provincie Gelderland een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ingediend. De provincie Gelderland heeft bij besluit van 11 maart 2021 besloten deze aanvraag definitief te weigeren. Hiermee kunnen wij niet anders concluderen dat de weigering van de Wnb-vergunning in de weg staat aan het legaliseren van de reeds aanwezige tent.

Gelet op bovenstaande, zien wij op dit moment geen mogelijkheid tot het legaliseren van de overtreding.

Daarom rekenen wij erop dat u de overtreding tijdig beëindigt. Dan voorkomt u dat wij een last onder dwangsom aan u moeten opleggen.

Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór 10 april 2021** contact met ons op. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

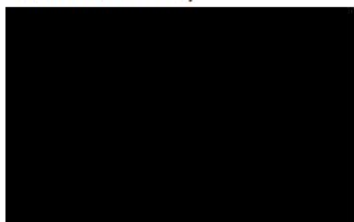
- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. [REDACTED]
Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - [REDACTED]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2020H0547 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Wij sturen een afschrift van deze brief ook naar de gemachtigde van de verzoekers om handhaving.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



De Beeldentuin B.V.

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
U krijgt geen omgevingsvergunning

Datum
11 januari 2022

Ons kenmerk
2021W2626

Nummer omgevingsloket
6436851

Geachte heer [REDACTED]

Behandeld door
[REDACTED]
088 - [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

U heeft op 12 oktober 2021 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het tijdelijk plaatsen van een tent op de kadastrale perceelnummers. 1389 en 1392 op het adres Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Wij hebben een besluit genomen over uw aanvraag.

Besluit: Wij weigeren de omgevingsvergunning

Dat doen wij omdat uw plan in strijd is met het bestemmingsplan.

Bij deze brief vindt u de weigering van de omgevingsvergunning. Hierin leest u hoe wij het besluit hebben genomen.

Bent u het niet eens met het besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een bezwaarschrift op te sturen. Doe dit binnen zes weken nadat deze brief is verstuurd. In bijlage 1 leest u hoe u bezwaar maakt.

Bekendmaking van het besluit

Wij publiceren dit besluit op <https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt>. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en in Barneveld Huis-aan-Huis. Dat doen wij zodat iedereen kan weten dat wij dit besluit hebben genomen.

Kosten

Het behandelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning kost geld. Dit bedrag berekenen wij volgens de regels van gemeente Barneveld, de legesverordening. Het bedrag bestaat uit:

het gebruik in strijd met bestemmingsplan	€	517,00
het (ver) bouwen van een bouwwerk	€	473,00
af trek weigering vergunning	€	-94,60
Totaalbedrag leges	€	895,40

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **Wageningen**



T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei

U krijgt binnenkort de rekening van de gemeente Barneveld.

Hoe is het bedrag voor 'bouwen van een bouwwerk' berekend?

Het bedrag hangt af van de hoogte van de vastgestelde bouwkosten. Hoe hoger de bouwkosten, hoe hoger het bedrag. De opgegeven en vastgestelde bouwkosten zijn € 5.000,00 exclusief btw.

Heeft u vragen?

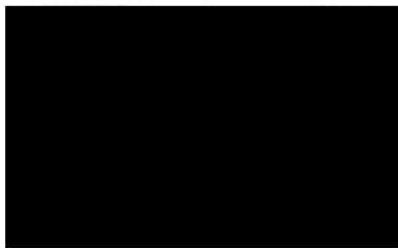
Neem contact op met de heer [REDACTED] Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2021W2626 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,
namens dezen,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Weigering van uw omgevingsvergunning
- Bijlage 1: Informatie over bezwaar maken

Weigering van de omgevingsvergunning

Kenmerk 2021W2626

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor:

het plaatsen van een tent op de percelen, kadastraal bekend gemeente Garderen, sectie A, nummers 1389 en 1392 bij het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen.

U heeft de volgende activiteiten aangevraagd voor een termijn van 4 jaar:

- (ver)bouwen van een bouwwerk
- gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening

11 januari 2022

Besluit

Wij weigeren de omgevingsvergunning.

Hoe hebben wij uw aanvraag beoordeeld?

Wij hebben het besluit over uw aanvraag voorbereid volgens artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet voldoen aan bepaalde voorwaarden ('toetsingscriteria'). Is dat niet het geval? Dan kunnen wij de vergunning weigeren.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan:

- de Wabo
- het Besluit omgevingsrecht
- de Regeling omgevingsrecht

Wij leggen nu uit waarom wij geen omgevingsvergunning kunnen geven voor de activiteit(en) die u heeft aangevraagd.

Bouwen van een bouwwerk

De voorwaarden voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo.

Wij kunnen en moeten een vergunning weigeren om onder andere de volgende redenen:

- Het bouwwerk is in strijd met het bestemmingsplan.
- Het bouwwerk is in strijd met redelijke eisen van welstand.
- De aanvraag maakt niet aannemelijk dat het bouwwerk voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.
- De aanvraag maakt niet aannemelijk dat het bouwwerk voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

Omgevingsdienst De Vallei

Wij hebben uw aanvraag getoetst. Uw aanvraag voldoet niet aan:

Bestemmingsplan

In een bestemmingsplan staat wat iemand mag doen met een stuk grond ('perceel') en wat er op dat perceel gebouwd mag worden.

Het perceel waarover uw aanvraag gaat, heeft volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' de bestemming 'Agrarisch' met dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 1', 'Waarde - Openheid en reliëf', functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde', gebiedsaanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur', gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied V'.

Volgens artikel 3.1 van de bestemmingsplanregels zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Aangezien de tent niet is bedoeld voor een agrarisch bedrijf, is het gebruik in strijd met het bestemmingsplan.

Uw bouwplan voldoet dus niet aan de regels van dit bestemmingsplan. Daarom moeten wij uw aanvraag ook zien als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Dat doen wij volgens artikel 2.10 lid 2 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag daarom ook getoetst aan deze activiteit.

Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

De voorwaarden voor deze activiteit staan in artikel 2.12 van de Wabo.

Wij kunnen alleen afwijken van het bestemmingsplan als één van de volgende situaties van toepassing is:

- Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om daarvan af te wijken.
- Het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt een mogelijkheid om af te wijken.
- Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en heeft een goede ruimtelijke onderbouwing.

In uw geval geeft het Besluit omgevingsrecht een mogelijkheid om af te wijken. Dat kan volgens:

- artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo
- artikel 4 lid 11 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht

Maar in dit geval vinden wij dat niet wenselijk. Daarvoor hebben wij de volgende redenen:

Toets tijdelijkheid

Indien een aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan moet deze op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo (het gebruik van gronden en/of bouwwerken in strijd met het planologische regime). De vergunning kan met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo worden verleend indien de toestemming tot afwijken van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Met toepassing van de zogenoemde kruimelgevallenregeling van artikel 4, onderdeel 11 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) is het mogelijk om voor een termijn van ten hoogste 10 jaar af te wijken van het bestemmingsplan om ander gebruik van gronden of bouwwerken toe te staan.

Omgevingsdienst De Vallei

Bij het verlenen van een tijdelijke vergunning moet slechts in voldoende mate aannemelijk zijn dat het gebruik, na afloop van de gestelde termijn, daadwerkelijk kan worden beëindigd. Dat is hier het geval.

Ruimtelijke afweging

Zoals aangegeven is, kan een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan alleen worden toegewezen als de aangevraagde activiteit daarnaast niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De voorliggende aanvraag ziet op het realiseren van een tent van 900 m². Deze tent staat momenteel op een ander deel van het perceel Oude Barnevelderweg 5, maar de tent moet daar vóór 1 januari 2022 verwijderd zijn. De aanvrager wil de tent daarom verplaatsen naar de aangevraagde locatie.

Bezoekersaantallen en verkeersaspect

Het toestaan van de tent leidt ertoe dat de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van De Beeldentuin, die op grond van het bestemmingsplan 2.520 m² mag zijn, met 900 m² wordt uitgebreid op agrarisch bestemde gronden. Dit is een aanzienlijke uitbreiding van de bebouwing waardoor bij alle weersomstandigheden binnen aan meer bezoekers ruimte kan worden geboden. Het zal dus niet alleen een kwalitatieve verbetering van De Beeldentuin zijn. De toename aan bezoekersaantallen zal naar verwachting ook leiden tot een grotere behoefte aan parkeerplaatsen en tot een andere verkeersafwikkeling. Ten aanzien van dit verkeersaspect zijn in de aanvraag geen (onderzoeks)gegevens aangeleverd waaruit zou blijken dat dit binnen de huidige regelgeving past. Hoewel dit gebrek zou kunnen worden hersteld, bestaat er gelet op de huidige omstandigheden en actuele ontwikkelingen onvoldoende aanleiding om deze onderzoeken, nog los van de te verwachten uitkomst daarvan, alsnog te verrichten. Hiertoe geldt het volgende.

Wet natuurbescherming

Hoewel de provincie Gelderland het bevoegd gezag is ten aanzien van de Wet natuurbescherming (Wnb), moeten de effecten van de aanvraag op natuur en milieu worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Weliswaar ligt de tent buiten het Natura 2000-gebied 'Veluwe', maar vanwege de korte afstand hiertoe van enkele meters kan niet uitgesloten worden dat de aanvraag negatieve effecten op natuur en milieu heeft. De 'Veluwe' is al overbelast voor wat betreft stikstof. Door de verwachte toename van het aantal bezoekers van De Beeldentuin en de daarmee gepaard gaande verkeersstromen zal een toename van de stikstofdepositie plaatsvinden, indien de beoogde tent wordt gerealiseerd.

Op dit moment is er geen Wnb-vergunning bij GS aangevraagd, waar de betreffende tent deel van uit maakt. Daardoor valt in redelijkheid uit te sluiten dat een dergelijke vergunning binnen afzienbare termijn zal worden verleend. Dit betekent dat de Wnb momenteel aan de realisering van de tent in de weg staat.

Conclusie

Gelet op bovenstaande kan geen medewerking worden verleend aan de aanvraag en moet deze geweigerd worden. Er is niet aangetoond dat met het realiseren van de tent, hoewel het om een tijdelijke situatie gaat, sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1: Informatie over bezwaar maken

Ik ben het niet eens met het besluit. Hoe kan ik bezwaar maken?

U kunt bezwaar maken door een brief te schrijven naar:

Gemeente Barneveld
College van burgemeester en wethouders
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Kan ik met mijn DigiD digitaal bezwaar maken?

Dat kan in sommige gevallen. Kijk op de website van uw gemeente, www.barneveld.nl, of dit kan.

Wat zet ik in mijn bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres
- de datum
- het kenmerk: 2021W2626
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt (als dit mogelijk is)
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- uw handtekening

Kan iemand anders bezwaar voor mij maken?

Ja, dat kan. U moet dan wel een schriftelijke machtiging meesturen. Dat is een brief waarin u toestemming geeft dat iemand anders namens u bezwaar maakt. Onder deze brief moet u uw handtekening zetten.

Hoeveel tijd heb ik om bezwaar te maken?

U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. De periode begint op de eerste dag na het versturen van de brief waar deze bijlage bij hoort. U ziet de verzenddatum rechts bovenaan de brief. Op de laatste dag van de periode moet uw brief binnen zijn bij het college van burgemeester en wethouders. Anders bent u te laat en kunnen wij het bezwaar niet in behandeling nemen.

Hoe weet ik dat mijn bezwaarschrift is aangekomen?

U krijgt een ontvangstbevestiging. Ook krijgt u dan informatie hoe het verdergaat.

Ik kan echt niet wachten op de uitkomst van het bezwaar. Wat nu?

Het besluit blijft geldig wanneer u bezwaar maakt. Heeft u een dringende reden waarom u niet kunt wachten op de uitkomst van het bezwaar? Bij een spoedeisende situatie kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dit betekent dat u vraagt om een tijdelijke beslissing van de rechter.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur een brief naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Omgevingsdienst De Vallei

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen. Dat kunt u doen via de website www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Let op: u kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst bezwaar heeft gemaakt.

Wat kost het om bezwaar te maken?

Bezwaar maken is gratis.

Wat kost het om een voorlopige voorziening aan te vragen?

Voor een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. De hoogte van dit bedrag verschilt. Kijk voor het precieze bedrag op www.rechtspraak.nl.

Ik heb nog een andere vraag over bezwaar maken.

Op de website van de gemeente leest u nog meer informatie:

www.barneveld.nl. Wilt u extra vragen stellen? Op deze website vindt u daarvoor de contactgegevens.



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

[REDACTED]
**Oude Barnevelderweg 5a
3886 PT GARDEREN**

Geachte [REDACTED],

Datum: U onderzoekt de mogelijkheid om op het perceel aan de Oude Barnevelderweg 5a in Garderen het terrein van de bestaande Beeldentuin en 't Veluws Zandsculpturenfestijn te herinrichten. In uw verzoek tot vooronderzoek van 2 december 2021 legde u ons dit voor.

18 FEB 2022
Oms kenmerk

1185299

Uw brief van:
2 december 2022

Uw plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Wij hebben ambtelijk bekeken of er mogelijkheden zijn uw plan toch te realiseren. Deze beoordeling is bedoeld om een indicatie te krijgen of medewerking aan het verzoek naar verwachting mogelijk zal zijn.

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Het plan omvat een aantal onderdelen. De voorliggende beoordeling gaat niet apart in op de separate onderdelen. Bij het uiteindelijke principeverzoek moeten de separate onderdelen duidelijk en afzonderlijk beschreven worden. Uit het vooronderzoek blijken op dit moment de volgende onderdelen:

Behandeld door:
[REDACTED]

Doorkiesnummer:
(0342) 495 [REDACTED]

E-mail:
[REDACTED]@barneveld.nl

1. Vergroten oppervlakte bebouwing naar 3.500 m²
2. Vergroten buitenexpositie
3. Sloop woning Oude Barnevelderweg 3
4. Sloop vakantiewoning Hooiweg 42

Beoordeling

Onderwerp:
**beoordeling aanvraag
vooronderzoek Oude
Barnevelderweg 5a
in Garderen**

Onze inschatting is dat uw plan met toepassing van een planologische procedure (herziening van het bestemmingsplan danwel een wijziging van het omgevingsplan) in dit geval wellicht mogelijk zal zijn. Wij waarderen de helderheid van het ingediende plan dat, voor wat betreft het bouwen en wijzigen van het gebruik, grotendeels buiten Natura 2000-gebied is gelegen. Wij zien met belangstelling de verdere uitwerking en concretisering van uw plannen tegemoet. Daarbij vragen wij u in ieder geval rekening te houden met de volgende aandachtspunten:

1. Ecologie

De gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden (op het terrein en in de omgeving) moeten inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij gaat het ook om het aspect stikstof. In uw verzoek gaf u aan dat onderzoek hiernaar al wordt uitgevoerd. Geadviseerd wordt het principeverzoek in te dienen, nadat de betreffende onderzoeken zijn afgerond en aantonen dat de natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor uw voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast is het noodzakelijk de Wnb-vergunning te wijzigen. Daarvoor is Gedeputeerde Staten bevoegd gezag.

2. Versterken kernkwaliteiten

De beoogde activiteiten vinden plaats in een gebied dat is gelegen in een 'Groene Ontwikkelingszone'. Dit betekent dat de aangewezen kernkwaliteiten versterkt moeten worden. Bij het principeverzoek wordt u verzocht dit voldoende te concretiseren zodat dit tijdig beoordeeld kan worden, ook door de provincie Gelderland.

3. Verkeer & parkeren

Inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de verkeersstromen van en naar de locatie zullen verlopen. Daarnaast is op dit moment het parkeren op twee locaties gesitueerd. Het noordelijke terrein zal verkleind worden terwijl het westelijke parkeerterrein gehandhaafd blijft. Dit laatste terrein ligt echter binnen de bestemming 'Natuur', het Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000-gebied. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre de huidige situatie voldoet aan de bepalingen uit de natuurvergunningen. Daarnaast moet aangetoond worden dat u beschikt over voldoende parkeerplaatsen.

4. Uitbreiding bebouwing

Onderdeel van het geheel is dat de oppervlakte aan bebouwing per saldo wordt uitgebreid en dat een gedeelte van de bebouwing wordt gesloopt. Bij het principeverzoek moet het geheel inzichtelijk gemaakt worden, met name de locatie en de oppervlakte van de sloop- en de bouwactiviteiten.

Uitgangspunt bij de uitbreiding van bebouwing is dat er sloopmeters aangeleverd moeten worden. Te slopen bebouwing kan hiermee verrekend worden.

5. Vloeroppervlakverdeling per functie

De huidige en nieuwe bebouwing kent verschillende functies, waaronder ruimtes voor horeca-activiteiten en detailhandelsactiviteiten. Deze verschillende functies moeten op tekening worden weergegeven.

6. Lopende handhavingstrajecten

Momenteel lopen er zowel bij de provincie als de gemeente handhavingstrajecten tegen uw perceel. In het uiteindelijke principeverzoek moet (puntsgewijs) ingegaan op de geconstateerde overtredingen en of, en zo ja op welke wijze, deze onderdeel uitmaken van het principeverzoek.

Overig

Wij wijzen u erop, dat het hier om een globale beoordeling van uw plan gaat. Ons standpunt zoals dat hiervoor is verwoord, is informatief bedoeld en heeft niet het karakter van een besluit. Wij maken nadrukkelijk het voorbehoud dat bij de verdere uitwerking van uw plan en bij een meer diepgaande beoordeling alsnog kan blijken dat medewerking niet mogelijk of niet gewenst is. Wij behouden ons dan ook alle rechten voor. Bovendien is uw verzoek beoordeeld naar de omstandigheden van dit moment. Het wijzigen van wet- en regelgeving kan bijvoorbeeld consequenties hebben voor de uitkomst van de definitieve beoordeling door het college.

Zo zal naar verwachting op 1 oktober 2022 dan wel 1 januari 2023 de Omgevingswet in werking treden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen die nodig zijn om onder die wet plannen in procedure te kunnen gaan brengen (vanaf inwerkingtreding van de Omgevingswet). De komst van de Omgevingswet zal consequenties hebben indien u besluit om verder te willen gaan met dit plan.

Uw plan kan waarschijnlijk niet meer onder de huidige Wet ruimtelijke ordening in procedure worden gebracht omdat gegevens en/of onderzoeken niet tijdig gereed zijn. Nu het plan onder de Omgevingswet tot stand zal komen, kan dat gevolgen hebben voor eventueel al uitgevoerde onderzoeken (onder de huidige Wet ruimtelijke ordening). Mogelijk moeten onderzoeken dan bijvoorbeeld worden aangepast en/of is aanvullend onderzoek nodig.

Daarnaast zijn alle handelingen die u in deze zaak verricht, alle verplichtingen die u aangaat en alle kosten die u maakt volledig voor uw rekening en risico. Dit laatste geldt met name wanneer u gebruik maakt van de hieronder genoemde mogelijkheid om een volgende stap te zetten in het traject van een mogelijke planologische procedure.



Hoe verder

Omdat het om een vooronderzoek gaat, heeft het college van burgemeester en wethouders (verder: college) nu nog geen besluit genomen over uw plan. Via een brief kunt u het college vragen een formeel besluit te nemen. Verwijs in uw brief naar de beoordeling van dit vooronderzoek. Voordat wij uw verzoek in behandeling nemen, kan het zijn dat wij u vragen extra informatie naar ons op te sturen. Voor de behandeling van dit zogenaamde principeverzoek betaalt u, als u het indient in 2022, leges van € 4.030,-.

Als het college besluit om mee te werken aan uw plan, dan start het college vervolgens het formele traject. U zult dan ook de nodige onderzoeken moeten aanleveren. Soms is het ook nodig dat u waarborgsommen stort, maar daarover informeren we u op tijd. Voor het starten van de procedures betaalt u opnieuw leges. Houdt u hierbij rekening met hogere bedragen.

Blad 3 van 3

Verzoek: geen persoonsgegevens op documenten

Wanneer u besluit een principeverzoek in te dienen, stuurt u aanvullende gegevens naar de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan onderzoeken en tekeningen. Wij vragen u op deze documenten steeds duidelijk het adres te vermelden. Wij vragen u ook of u de documenten zonder persoonsgegevens aanlevert. Dus vermeld geen namen, e-mailadressen, handtekeningen, BSN-nummers of telefoonnummers. Dit in het belang van uw eigen privacy (AVG). Want de gemeente legt alle documenten die u aanlevert ter inzage. Ook publiceert de gemeente de documenten digitaal.

Zoals eerder in de brief is aangegeven zijn mogelijk sloopmeters noodzakelijk om uw plan te kunnen realiseren. Wij benadrukken dat als er een toezegging van het college komt, die toezegging één jaar geldig is. Indien binnen dat jaar geen inzetbare sloopmeters zijn aangeleverd, dan zijn wij genooddakt het verzoek buiten behandeling te laten. Het is daarom wellicht raadzaam om uw principeverzoek pas in te dienen zodra u inzetbare sloopmeters tot uw beschikking heeft. In de praktijk is het momenteel namelijk lastig om deze sloopmeters te vinden.

Wanneer u een aangepast plan wilt laten beoordelen (en dus nog geen principeverzoek indient), dan moet u hiervoor een nieuw verzoek tot vooronderzoek indienen. Hiervoor zullen wij opnieuw leges in rekening brengen.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] van het team Planologie, Bezwaar & Beroep van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (0342) 495 [REDACTED] of via e-mailadres [REDACTED]@barneveld.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

teamleider Planologie, Bezwaar & Beroep



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Geachte [REDACTED],

Wij hebben op 4 februari 2014 een last onder dwangsom aan u opgelegd om de overtredingen op een perceel aan de Hogesteeg te Garderen, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226, definitief te (doen) beëindigen. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Wij hebben u op 4 februari 2014 aangeschreven om de grondwallen op genoemd perceel te verwijderen en de ontgraving ongedaan te maken. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij concreet hieronder verstaan herstel van de gronden in de staat waarin deze verkeerde voor de realisatie van de grondwallen en de ontgraving. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 8.000,-.

Dwangsom verbeurd

Bij een controle op 3 april 2014 is gebleken dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Dit betekent dat u niet heeft voldaan aan de last onder dwangsom en dat u van rechtswege een dwangsom van € 8.000, heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom is echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 9 mei 2014 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Datum
23 december 2019

Ons kenmerk
2013H0231

Behandeld door
[REDACTED]

Afschrift aan
info@beeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **Wageningen**



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Aanmaning

Op grond van artikel 4:112 Awb hebben wij u in een brief van 11 februari 2015 aangemaand tot betaling van de verbeurde dwangsom van € 8.000,- binnen twee weken, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van deze brief. Het verbeurde bedrag is echter niet binnen de gestelde betalingstermijn overgemaakt

Uitstel van betaling

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 20 juni 2018 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 13 januari 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2020.

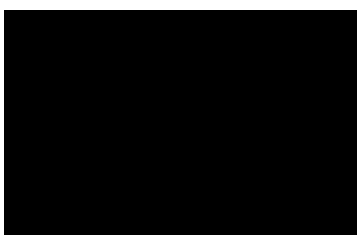
Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen over deze brief heeft, neemt u dan contact op met [REDACTED]@oddevallei.nl of 088 - [REDACTED] Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2013H0231) te noemen?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Archiefexemplaar (1208364): afschrift aan [redacted]@oddevallei.nl), [redacted]
[redacted] RO) en De Beeldentuin BV, Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Van Westreenen Adviseurs
[redacted]
Scherpenzeelseweg 11
6741 LX LUNTEREN

Geachte [redacted]

Datum:
24 FEB. 2023

Ons kenmerk

1208364

Uw brief van:
31 januari 2023

Team:
**Planologie, Bezwaar &
Beroep**

Behandeld door:
[redacted]

Doorkiesnummer:
(0342) [redacted]

Onderwerp:
ontvangstbevestiging

Op 31 januari 2023 ontvingen wij de brief over het wijzigen en uitbreiden van de bebouwing op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Deze brief is ingeschreven onder zaaknummer 1208364. U dient het verzoek in namens De Beeldentuin BV aan de Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen. Voor de procedure is het noodzakelijk dat u een machtiging van de initiatiefnemer en/of grondeigenaar naar de gemeente stuurt.

Wij constateren dat de brief een principeverzoek inhoudt. Uw verzoek zal door het college van burgemeester en wethouders worden behandeld. Collegebesluiten zijn in beginsel openbaar en worden actief bekendgemaakt. Derden kunnen dus kennisnemen van ons besluit op uw verzoek.

Voor het in behandeling nemen van het principeverzoek brengen wij uw cliënt € 4.160,00 leges in rekening. Zodra deze zaak is toegewezen aan een ambtenaar van het team Planologie, Bezwaar & Beroep van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling ontvangt u nader bericht en zal de afdeling Bedrijfsvoering een nota sturen. Een afschrift van deze brief sturen wij naar uw cliënt.

Omgevingswet

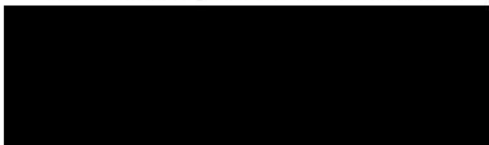
Op 1 januari 2024 zal naar verwachting de Omgevingswet in werking treden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen die nodig zijn om onder die wet, wanneer deze in werking treedt, plannen in procedure te kunnen brengen. De komst van deze wet zal gevolgen hebben indien u besluit om verder te willen gaan met dit plan.

Als u van ons een principetoezegging krijgt, dan moet u er rekening mee houden dat uw plan zeer waarschijnlijk niet meer onder de huidige Wet ruimtelijke ordening in procedure kan worden gebracht. Dit omdat de door u aan te leveren gegevens en/of onderzoeken niet tijdig gereed zijn.

Als het plan onder de Omgevingswet tot stand komt, kan dat gevolgen hebben voor eventueel al uitgevoerde onderzoeken. Het kan zijn dat deze bijvoorbeeld moeten worden aangepast en/of er is aanvullend onderzoek nodig. Op een later moment in deze procedure ontvangt u hierover van ons bericht.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op [REDACTED], teamleider
Planologie, Bezwaar & Beroep via telefoonnummer (0342) 495 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



Team Planologie, Bezwaar & Beroep



Archiefexemplaar (1208364): afschrift aan [redacted] (SOC), [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl), [redacted] (nota) en De Beeldentuin BV, Oude Barnevelderweg 5,
3836 PE Garderen

Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Van Westreenen Adviseurs

[redacted]
Scherpenzeelseweg 11
6741 LX LUNTEREN

Geachte [redacted]

Datum: Wij ontvingen op 22 mei 2023 uw aangepaste principeverzoek namens uw cliënt De Beeldentuin BV over het wijzigen en uitbreiden van de bebouwing op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Deze brief is ingeschreven onder nummer 1208364.

23 MEI 2023
Ons kenmerk

1214785

Uw brief van:
22 mei 2023

Uw brief is in behandeling genomen door [redacted] van het team Planologie, Bezwaar & Beroep.

Onderdeel van de procedure kan zijn, om de locatie, waar de bestemmingswijziging gewenst is, te bekijken. Mocht dit nodig zijn, dan wordt hiervoor een afspraak gemaakt. Daarnaast kan een adviseur van de gemeente en/of Omgevingsdienst De Vallei bij u langs komen (bijvoorbeeld voor ecologie of bodem).

Organisatieonderdeel:
**Team Planologie,
Bezwaar & Beroep**

Behandeld door:
[redacted]

Doorkiesnummer:
(06) [redacted]

Onderwerp:
behandelbericht

Voor het in behandeling nemen van uw verzoek brengen wij € 4.160,00 leges in rekening. Wij sturen een nota naar uw cliënt. Een afschrift van deze brief stuur ik naar De Beeldentuin BV. Als de leges niet tijdig worden betaald, zullen wij het verzoek stopzetten.

Omgevingswet

Op 1 juli 2023 zal naar verwachting de Omgevingswet in werking treden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen die nodig zijn om onder die wet, wanneer deze in werking treedt, plannen in procedure te kunnen brengen. De komst van deze wet zal gevolgen hebben indien u besluit om verder te willen gaan met dit plan.

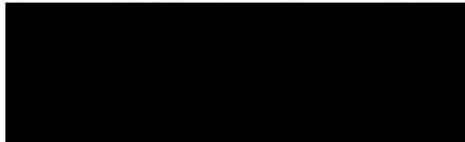
Als u van ons een principetoezegging krijgt, dan moet u er rekening mee houden dat uw plan zeer waarschijnlijk niet meer onder de huidige Wet ruimtelijke ordening in procedure kan worden gebracht. Dit omdat de door u aan te leveren gegevens en/of onderzoeken niet tijdig gereed zijn.

Als het plan onder de Omgevingswet tot stand komt, kan dat gevolgen hebben voor eventueel al uitgevoerde onderzoeken. Het kan zijn dat deze bijvoorbeeld moeten worden aangepast en/of er is aanvullend onderzoek nodig. Op een later moment in deze procedure ontvangt u hierover van ons bericht.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] via telefoonnummer (06) [redacted] of via het e-mailadres [redacted]@barneveld.nl.

Als bijlage treft u een formulier waarin wij uw toestemming vragen om documenten met eventuele daarin opgenomen persoonsgegevens te mogen publiceren in het kader van de AVG. Mocht u hierover vragen hebben dan kunt u contact opnemen via het e-mailadres privacy@barneveld.nl. Het formulier kunt u retour sturen via de bijgevoegde antwoordenvelop.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



Blad 2 van 3

Team Planologie, Bezwaar & Beroep



Principeverzoek Oude Barnevelderweg 5 (zaaknummer 1208364)

Toestemming publiceren documenten in het kader van de AVG

De door u aangeleverde documenten worden in het kader van uw principeonderzoek gepubliceerd. Wanneer u in het kader van het principeverzoek en de bestemmingsplanprocedure stukken indient, dan adviseren wij u om de betreffende documenten AVG-proof aan te leveren (denk hierbij aan het niet vermelden van persoonsgegevens zoals uw naam op tekeningen en/of onderzoeken).

Door onderstaande te ondertekenen verklaart u ermee akkoord te gaan dat wij gegevens die u niet heeft verwijderd op de tekeningen en/of onderzoeken dan wel andere aan te leveren gegevens inzake uw principeverzoek mogen publiceren.

Blad 3 van 3

Akkoord met publicatie van de aan te leveren gegevens:

Handtekening

.....

• Naam:

.....

• Adres:

.....

• Postcode / woonplaats:

.....



Archiefexemplaar, retour RO ([REDACTED])

gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Van Westreenen B.V.
[REDACTED]
Scherpenzeelseweg 11
6741 LX LUNTEREN

Datum:

28 SEP 2023

Ons kenmerk:

1220517 / 1208364

Team:

**Planologie, Bezwaar
& Beroep**

Behandeld door:



Telefoonnummer:

E-mail:

[REDACTED]@barneveld.nl

Onderwerp:

**Principetoezegging Oude
Barnevelderweg 5,
Garderen**

Geachte [REDACTED],

Op 31 januari 2023 ontvingen wij uw brief over de uitbreiding van de Beeldentuin op het perceel Oude Barnevelderweg 5. In deze brief stel ik u op de hoogte van onze beslissing. Uw aanvraag heeft het zaaknummer **1208364**.

Toezegging

Wij willen in beginsel meewerken aan uw aanvraag, mits u voldoet aan de voorwaarden zoals in deze brief met bijlage genoemd. Graag licht ik onze beslissing toe. Daarbij geef ik ook aan waarmee u nog rekening moet houden.

Deze toezegging is geldig tot één jaar na de datum van verzending van deze brief, tenzij zich in die periode omstandigheden voordoen die tot een ander standpunt van ons college leiden. Zodra de toezegging niet meer geldig is, zullen wij uw aanvraag buiten behandeling stellen en de stukken archiveren.

Motivering

Het perceel Oude Barnevelderweg 5 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Aan deze gronden zijn de bestemmingen 'Recreatie', 'Wonen', 'Natuur' en 'Agrarisch' toegekend. Om medewerking te verlenen aan uw aanvraag moet een planologische procedure doorlopen worden. In uw geval is een herziening van het bestemmingsplan vereist. De aanvraag past binnen de uitgangspunten van ons ruimtelijk beleid, zoals we hebben uiteengezet in de bijlage onder A. Om die reden willen wij meewerken aan de aanvraag.

Besluitvorming

De gemeenteraad neemt pas een definitieve beslissing nadat de procedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ter voorbereiding van het bestemmingsplan is afgerond.

Wij stellen een ontwerp van het bestemmingsplan op aan de hand van gegevens die u moet verstrekken. Ze staan hieronder opgesomd. De uitkomst van een onderzoek kan ons aanleiding geven deze toezegging in heroverweging te nemen.

Wij bereiden het bestemmingsplan voor en brengen het in procedure. De gemeenteraad beslist uiteindelijk over de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij wijzen u erop dat de raad niet gebonden is aan het standpunt van het college. De procedure ter voorbereiding van een bestemmingsplan duurt ongeveer een jaar.

1 Bijlage

Aan te leveren gegevens

De aan te leveren gegevens hebben betrekking op:

1. aangepaste digitale tekening;
2. archeologie;
3. biodiversiteit en natuurinclusief bouwen;
4. bodem;
5. duurzaamheid en energiebeleid;
6. ecologie;

7. gebruik van gemeentegrond ten behoeve van ontwikkeling;
8. geluid;
9. klimaatadaptatie;
10. luchtkwaliteit;
11. planschaderisicoanalyse
12. sloopmeters doorgeven;
13. uittreksel kamer van koophandel;
14. waterhuishouding.

De uitleg over de opgesomde gegevens treft u aan in de bijlage bij deze brief.

Blad 2

Alle onderzoeksrapporten moeten digitaal (als onbeveiligd PDF-bestand met een grootte van maximaal 5 MB) worden aangeleverd. De digitale rapporten kunt u sturen naar het e-mailadres rodigitaal@barneveld.nl.

Het verkennend bodemonderzoek moet daarnaast ook volgens het Protocol SIKB0101 worden aangeleverd, alsmede in xml-format (naast pdf).

Wij adviseren u om de aan te leveren gegevens AVG-proof aan te leveren. Als er toch persoonsgegevens zijn genoemd dan kunnen wij deze publiceren.

Uw plan betreft een maatwerkplan. Met de raad is afgesproken om de raad in een vroegtijdig stadium over dit soort plannen te informeren, wellicht dat er in dat kader nog nadere informatie wordt opgevraagd.

Aandachtspunten

Later in de procedure ontvangt u nog meerdere overeenkomsten die u ondertekend terug moet zenden. Denkt u hierbij in elk geval aan een overeenkomst tot verhaal van planschade en een verklaring inzake de erfinrichting/beplanting. Daarnaast moet u een bijdrage betalen aan het Ontwikkelingsfonds platteland. Dit bedrag bedraagt: € 10,- per m² die wordt toegevoegd. Dit bedrag én de waarborgsommen moeten zijn betaald voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat. De anterieure overeenkomst van grondexploitatie moet uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan (door de gemeenteraad) tot stand zijn gekomen.

Voor wat betreft de verklaring inzake de erfinrichting/beplanting en/of te slopen bebouwing, wijzen wij u er op dat wij bij de verklaring van u een waarborgsom vragen. Hierbij moet u denken aan een waarborgsom van € 5.000,-- of meer. Dit om te verzekeren dat de erfinrichting/beplanting daadwerkelijk wordt gerealiseerd en de bebouwing ook daadwerkelijk gesloopt wordt op het onderhavige perceel.

Daarnaast zal in het op te stellen bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden om er zeker van te zijn dat het plangebied ook op deze wijze wordt ingericht.

Bij de planologische procedure en bij de uitvoering van de werkzaamheden, moet u rekening houden met de onderstaande aandachtspunten. In de bijlage wordt uitleg gegeven bij ieder aandachtspunt.

1. archeologie;
2. beschikbaarheid gronden;
3. bodem;
4. bouw en/of aanleg bij bomen;
5. broedseizoen en algemene zorgplicht;
6. melding Activiteitenbesluit;
7. m.e.r.;
8. omgevingsvergunning;
9. ontwikkelingsfonds platteland;
10. overleg met burens en/of belanghebbenden;

Wij kunnen een omgevingsvergunning formeel pas verlenen op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden. Om deze reden verzoeken wij u dan ook een aanvraag om omgevingsvergunning pas in te dienen als het bestemmingsplan in werking is getreden. Alleen als er gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijze wordt ingediend, is het mogelijk om een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' al in te dienen op het moment dat het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld.

Om uw verzoek mogelijk te maken zullen er sloopmeters van een andere locatie aangeleverd moeten worden. Om exact te bepalen hoeveel sloopmeters van elders moeten worden aangeleverd, moet een inmeting plaatsvinden. Op basis van deze inmeting wordt duidelijk hoeveel sloopmeters van het eigen perceel kan worden aangeleverd. In de bijlage bij deze toezeggingenbrief wordt hier uitgebreider op ingegaan.

Op dit moment is nog niet bekend waar de sloopmeters vandaan komen. Indien blijkt dat we ook voor de slooplocatie een planologische procedure moeten doorlopen, dan zullen wij ook over die locatie een principebesluit nemen en hiervoor afzonderlijk leges in rekening brengen.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 zal de Omgevingswet in werking treden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen die nodig zijn om onder die wet, wanneer deze in werking treedt, plannen in procedure te kunnen brengen. De komst van deze wet zal gevolgen hebben indien u besluit om verder te willen gaan met dit plan.

Ondanks dat u nu van ons een principetoezegging krijgt, kan uw plan niet meer onder de huidige Wet ruimtelijke ordening in procedure worden gebracht. Dit omdat, gelet op de ligging in het Gelders NatuurNetwerk en Natura 2000-gebied, formeel vooroverleg met de provincie noodzakelijk is.

Het voorgaande kan gevolgen hebben voor eventueel al uitgevoerde onderzoeken. Het kan zijn dat deze bijvoorbeeld moeten worden aangepast en/of er is aanvullend onderzoek nodig. Op een later moment in deze procedure ontvangt u hierover van ons bericht.

Wij adviseren u om zo spoedig mogelijk alle aan te leveren gegevens aan te leveren.

Leges

De leges bedragen € 25.995,11 mits u deze brief voor akkoord binnen een jaar na verzending aan ons retour stuurt.

In de bijlage (onder E) is aangegeven waaruit het totale legesbedrag is opgebouwd.

Indien uit het akoestische onderzoek blijkt dat een procedure voor het vaststellen van een hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder nodig is, bent u hiervoor leges ten bedrage van € 524,00 (2023) verschuldigd. Het exacte bedrag wordt aan de hand van de legesverordening bepaald op het moment van het vaststellen van een hogere waarde. Dit bedrag kan jaarlijks wijzigen. De aanslag voor deze leges ontvangt u op een later moment.

De kosten van de te verstrekken onderzoeken en gegevens zijn voor uw rekening. Als bijlage treft u een begroting ten behoeve van de legesberekening aan. Deze geeft een indicatie van de plankosten voor een bestemmingsplanherziening welke middels een legesaanslag wordt opgelegd. De daadwerkelijke plankosten kunnen echter pas later in de te voeren procedure, wanneer het plan verder uitgewerkt is, berekend worden.

De plankosten kunnen uiteindelijk hoger blijken te zijn dan bij de bepaling van het legesbedrag is berekend. In dat geval worden de plankosten ook berekend en geregeld in de anterieure exploitatieovereenkomst (dan wel het exploitatieplan). Bij het in rekening brengen van het uiteindelijke bedrag aan plankosten zal het reeds betaalde bedrag aan leges dan worden verrekend. Wij wijzen u er verder op dat u rekening zult moeten houden met andere gemeentelijke kosten die er nog bij kunnen komen, bijvoorbeeld de inrichting van het gebied zelf.

Vervolg

Als u gebruik wilt maken van de toezegging, dan moet u deze brief ondertekenen voor akkoord en aan ons terugzenden. Zodra wij de brief ontvangen, krijgt u van ons een aanslag voor de leges.

Blad 4

Wij nemen uw aanvraag in behandeling als:

- u deze brief *binnen zes weken* na dagtekening ondertekent en terugzendt;
- u het legesbedrag voldoet binnen de betalingstermijn die wordt genoemd in de aanslag;
- u alle gevraagde gegevens en/of onderzoeken heeft verstrekt; én
- er zicht is op terinzagelegging van de ontwerp natuurvergunning.

Wanneer u bovenstaande voorwaarden niet tijdig vervult, dan zullen wij uw aanvraag parkeren en opnieuw inplannen nadat wij de ondertekende brief en de leges alsnog ontvangen, mits de geldigheidsduur van de toezegging niet is verstreken. Dit kan voor vertraging zorgen. Bovendien kan uw aanvraag dan door een andere medewerker worden behandeld.

Als u deze brief – ondertekend – aan ons hebt teruggezonden, dan bent u verplicht de leges te betalen. Als u het legesbedrag niet voldoet binnen de betalingstermijn, dan gaan wij over tot invordering. Ook extra kosten voor aanmaningen zullen wij dan in rekening brengen.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] via telefoonnummer 06-[REDACTED] of via e-mailadres [REDACTED]@barneveld.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

teamleider Planologie, Bezwaar & Beroep

De legesaanslag sturen naar:

- Naam:

.....

- Adres:

.....

- Postcode / woonplaats:

.....

- Geboortedatum van natuurlijke persoon

.....

- Nummer KvK (indien van toepassing)

.....

Datum:

Handtekening voor akkoord

.....

Bijlage

Deze bijlage bestaat uit de volgende onderdelen:

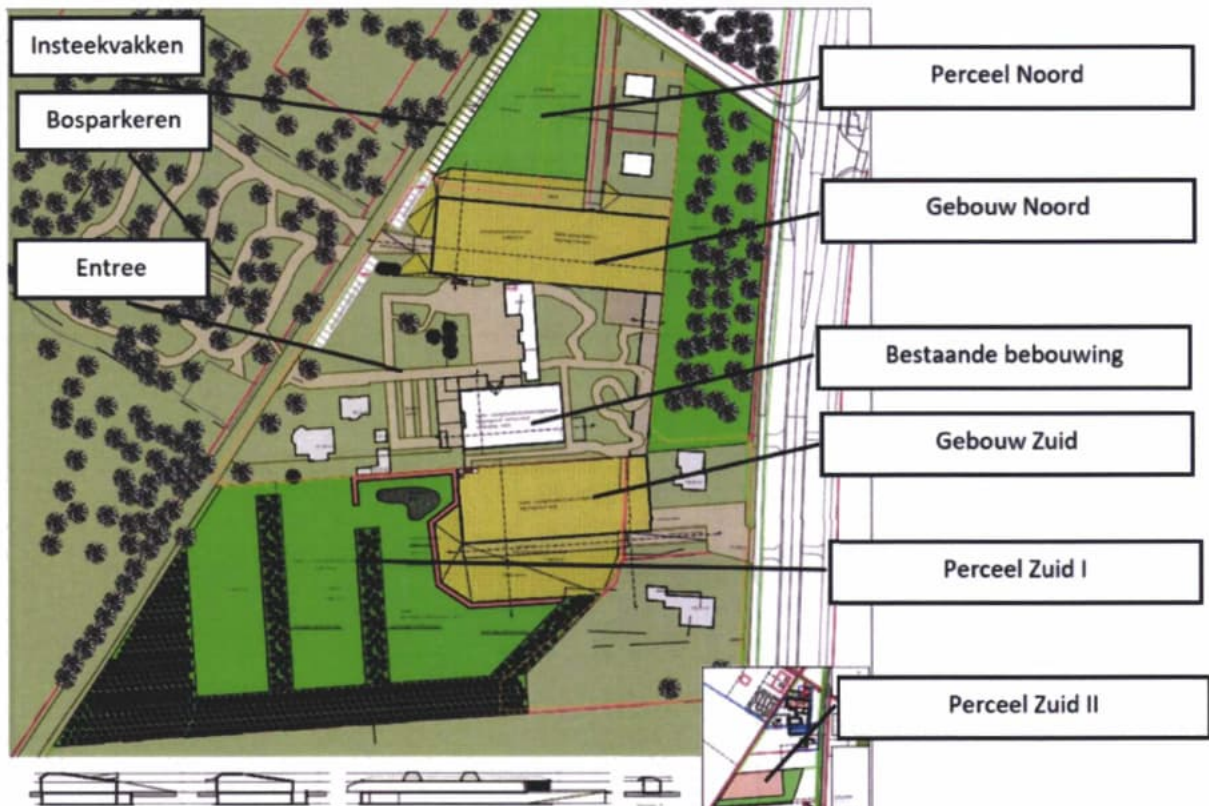
- A. Beschrijving en toetsing plan**
- B. Aan te leveren gegevens**
- C. Aandachtspunten**
- D. Digitaal aanleveren gegevens**
- E. Leges volgens de tarieventabel 2023**

A. Beschrijving en toetsing plan

Beschrijving plan

Het plan betreft het wijzigen en uitbreiden van bebouwing aan de Oude Barnevelderweg 5 ten behoeve van de Beeldentuin B.V., Garderen. De uitbreiding van bebouwing omvat uitbreiding een nieuw gebouw aan de noordzijde ('Gebouw Noord'), een gebouw aan de zuidzijde ('Gebouw Zuid') en een overkapping tussen deze twee gebouwen. Het bruto vloeroppervlak wordt uitgebreid van 3924,50 m² naar 7199,42 m². Deze toename wordt gecompenseerd met sloopmeters.

Daarnaast zie het plan toe op het slopen van de woning aan de Oude Barnevelderweg 3, waar sloopmeters van worden ingezet om de nieuwe bebouwing te realiseren. Daarnaast worden er verschillende strijdigheden met dit plan opgelost. Zo wordt de bosparkeerplaats aan de overzijde van de weg gelegaliseerd.



Afbeelding 1: het ingediende plan

Toetsing plan

Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is 'Buitengebied 2012'. Op het perceel gelden de bestemmingen 'Recreatie', 'Wonen', 'Agrarisch' en 'Natuur'.

Het plan is onder andere strijdig met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 doordat:

- Er meerdere functie- en bestemmingswijzigingen plaatsvinden
- De bedrijfsbebouwing wordt uitgebreid (waaronder in de bestemming 'Natuur')
- Deze ontwikkelingen plaatsvinden in een 'Groene Ontwikkelingszone'

Beleid van de Gemeente Barneveld

Het plan valt niet binnen de standaard beleidskaders van de gemeente Barneveld. De Beeldentuin is een toeristische trekpleister binnen de gemeente.

De Beeldentuin is een familiebedrijf. Nu de nieuwe generatie het bedrijf overneemt wil deze een professionaliseringslag maken. Met voorliggend plan is het doel om tot een gezamenlijke en

toekomstgerichte oplossing te komen waarbij de Beeldentuin mogelijkheden krijgt om uit te breiden met oog voor de ecologische aspecten en met respect voor de natuur. Het is een historisch gegroeide situatie met veel doorontwikkeling, waarbij er niet altijd binnen de grenzen van de juridische mogelijkheden is gebleven.

Omdat dit plan bestaand beleid overstijgt en niet aan alle criteria van bestaand beleid kan voldoen, betreft dit een maatwerkplan. Wel kan dit plan worden aansluiting worden gezocht bij bestaand beleid zoals het functieveranderingsbeleid en Menukaart Regio Foodvalley.

Visie Toerisme en Recreatie

De Beeldentuin wil middels voorliggend plan het mogelijk maken om jaarrond open te gaan, wat aansluit op de visie Toerisme en Recreatie 2030. In deze visie wordt de Beeldentuin in Garderen daarnaast genoemd als één van de grootste trekpleisters van de gemeente, wat betreft bezoekersaantallen. Mede hierom is het van belang om mee te werken aan een toekomstbestendig plan voor de Beeldentuin, om zo meer kwalitatief aanbod voor dagrecreatie te ontwikkelen.

Functieveranderingsbeleid

Voor ontwikkelingen en bouwplannen in het buitengebied is het mogelijk om op basis van het Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016 middels een sloopcompensatie. De vergroting van een niet-agrarisch bedrijf valt hier ook onder. U dient daarom sloopmeters aan te leveren om het plan mogelijk te maken.

Omdat dit een omvangrijk plan en maatwerk betreft, is besloten om de te slopen woning aan de Oude Barnevelderweg 3 om te zetten in sloopmeters. Volgens het geldende beleid is het niet gangbaar om sloopmeters van een woning in te zetten. Echter, wordt het redelijk en wenselijk geacht om het inzetten van sloopmeters afkomstig van een woning toe te laten in het kader van een maatwerkplan.

In het plan wordt nu uitgegaan van een toename van 3.274,92 m² aan brutovloeroppervlak. Naar verwachting is het nodig om sloopmeters van een locatie elders aan te kopen en in te zetten om het plan mogelijk te maken. De Beeldentuin heeft 2.000 m² direct inzetbare sloopmeters beschikbaar van de Lange Heideweg 17-19 in Otterlo. Op 23 november 2022 is bevestigd dat deze sloopmeters definitief inzetbaar zijn.

Er moet nog een inmeting plaatsvinden om na te gaan hoeveel sloopmeters precies van eigen perceel kunnen worden aangeleverd. Naar aanleiding van deze inmeting kan worden berekend hoe veel sloopmeters nog nodig zullen zijn en moet worden aangegeven vanaf welke locaties deze sloopmeters afkomstig zijn.

Menukaart Regio Foodvalley

De Menukaart Regio Foodvalley legt de basis voor het uitbreiden van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied. Het uitgangspunt is om functies die al in het buitengebied zitten nog een bepaalde uitbreidingsmogelijkheid te geven. De Beeldentuin is een voorbeeld van niet-agrarische bedrijvigheid (recreatie), waardoor het plan wel kan worden gerelateerd aan dit beleid.

Toetsing aan functieveranderingsbeleid

U heeft bouwplannen in het buitengebied. Om dit mogelijk te maken geldt het Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016. Met dit beleid kan met een sloopcompensatie (sloopmeters) bijvoorbeeld een woning gebouwd of een niet-agrarisch bedrijf vergroot worden. Deze sloopmeters ontstaan door de sloop van (voormalige) agrarische bebouwing.

Aanwezige bebouwing en sloop bebouwing

Uitgangspunt is dat éérst wordt voldaan aan de sloopverplichting, voordat de functieverandering planologisch wordt geregeld. Aangezien er een aangepaste quickscan voor beschermde dier- en plantensoorten noodzakelijk is (zie onderdeel B, Ecologie), kan de sloop pas plaatsvinden nadat er duidelijkheid is omtrent de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en de eventueel daarbij te treffen maatregelen. Indien u overgaat tot sloop voordat de quickscan is uitgevoerd en beoordeeld én er komt een beschermde diersoort voor, bent u zich er van bewust dat u een economisch delict pleegt. Zodra de te slopen bebouwing gesloopt is, mag deze niet herbouwd worden. U moet de sloop melden bij Omgevingsdienst De Vallei door middel van een sloopmelding. Deze melding kan ingediend worden via het Omgevingsloket Online (OLO). Zodra er vervolgens gesloopt is, kunt u dit aan

van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling doorgeven via telefoonnummer (06 [redacted]) of via functieverandering@barneveld.nl. Door duidelijke en herkenbare foto's van de locatie te sturen waar de gesloopte bebouwing stond, kan gecontroleerd worden of de bebouwing gesloopt is en of daarmee aan de sloopcompensatie is voldaan. Als dat zo is, én als de bestemmingsplanprocedure onherroepelijk is, krijgt u van ons bericht dat u kunt gaan bouwen dan wel een melding dat de inzetbare meters ingezet kunnen worden.

Mocht de bestemmingsplanprocedure onverhoopt geen doorgang vinden, dan kunt u de inzetbare sloopmeters inzetten conform de mogelijkheden van het genoemde functieveranderingsbeleid.

Menukaart Regio Foodvalley

De Menukaart is ontwikkeld om binnen bepaalde randvoorwaarden ruimte te bieden aan bedrijven en bij te dragen aan een mooier buitengebied. Onze eigen vaste randvoorwaarden hebben wij in reeds in bijlage A kenbaar gemaakt. De aanvullende voorwaarden uit de Menukaart hebben betrekking op de inzet van sloopmeters en het leveren van een extra maatschappelijke tegenprestatie. In uw geval vragen wij u om sloopmeters aan te leveren en om een maatschappelijke tegenprestatie te investeren ter hoogte van 8% van de bouwsom van het plan. Voor de maatschappelijke tegenprestatie geldt een aantal voorwaarden:

- de tegenprestatie is altijd fysiek van aard en waar mogelijk ruimtelijk relevant;
- prestaties mogen alleen bovenwettelijke maatregelen zijn (dus ook buiten de eisen die het bestemmingsplan al stelt). Zo stellen bestemmingsplannen vanuit de watertoets de eis dat een initiatief waterneutraal moet zijn. Waterberging als compensatie voor nieuw verhard oppervlak telt daarom niet mee bij de maatschappelijke tegenprestatie. Dit geldt ook voor de landschappelijke inpassing en eventuele maatregelen vanwege de ligging in de Groene Ontwikkelingszone en/of Gelders Natuurnetwerk. Bij de aanlevering van de definitieve stukken moet u dan ook expliciet aangeven welke onderdelen in het kader van de Menukaart zijn;
- de tegenprestatie wordt in principe voorafgaand of tijdens de bouw geleverd. Als dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld in verband met het plantseizoen, dan kunnen wij nadere afspraken met u maken;
- de tegenprestatie wordt in principe op of zo dicht mogelijk bij de bouwlocatie gerealiseerd.

De maatschappelijke tegenprestaties kunnen uit meerdere onderdelen bestaan. U heeft daarbij de mogelijkheid om een voorstel te maken dat goed bij u past. De menukaart kan u daartoe inspiratie bieden. Wij wachten daarbij uw voorstel af en kijken daarbij mee naar waar de grootste maatschappelijke meerwaarde zit in uw geval. Daarover gaan wij graag met u in gesprek. U kunt hiertoe een afspraak maken met uw planbehandelaar. U kunt de menukaart downloaden via <https://www.regiofoodvalley.nl/projecten/programma-ruimtelijke-ontwikkeling>.

De Menukaart is opgezet om een goede balans te vinden tussen economische ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit én om een goede dialoog met de omgeving mogelijk te maken. De ontwikkeling van de ruimte wordt zo in de eerste plaats een gezamenlijk proces van de samenleving (initiatiefnemer en omwonenden binnen een afstand van minimaal 250 meter). Het is aan u om de uitkomsten van deze dialoog zo veel als mogelijk te verwerken in uw plannen, voordat de formele procedure wordt gestart. Voor deze gebiedsdialoog hanteren wij de voorwaarden uit de Menukaart.

Conclusie

Op basis van het voorgaande willen wij in principe (onder voorwaarden) meewerken aan het plan op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, mits voldaan wordt aan de voorwaarden in deze brief. Er moet een planologische procedure door middel van een herziening van het geldende bestemmingsplan ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevoerd.

B. Aan te leveren gegevens

1. Aangepaste digitale tekening

Op een aangepaste digitale tekening moet u de landschappelijke inpassing, verkeerssituatie (parkeren) en waterhuishouding aangeven. Deze onderdelen worden hieronder toegelicht.

Landschappelijke inpassing

Dit plan betreft een ontwikkeling in een kwetsbare en gevoelige omgeving. Het gebied is aangeduid als Groene Ontwikkelingszone (GO), Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Natura 2000. De inrichting en vormgeving van dit plan is daarom van cruciaal belang. Er is een eerste aanzet gegeven voor de landschappelijke inpassing van het plan, maar er is nog verder overleg nodig met ander andere de Provincie Gelderland.

Voor de landschappelijke inpassing zal nog verdere afstemming met de gemeente Barneveld moeten plaatsvinden. De beoordeling wordt hiervoor gedaan door de gemeentelijke landschapsadviseur.

Ligging in GO

Uw ontwikkeling ligt in de zogenaamde Groene ontwikkelingszone. Hierdoor moet u de kernkwaliteiten versterken door natuur- en landschapselementen aan te leggen. Op deze website treft u meer informatie aan: <https://www.gelderland.nl/themas/omgevingsvisie/regels-groene-ontwikkelingszone>. Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED], via [REDACTED]@barneveld.nl / telefoonnummer [REDACTED] ([REDACTED]).

Ligging in GNN/Natura 2000

Een deel van het plangebied is gelegen in GNN en Natura 2000. Buiten deze gebieden zal middels een voorwaardelijke verplichting landschappelijk worden ingepast. Binnen deze gebieden is echter de Provincie bevoegd gezag. Over deze delen zal de Provincie daarom een beoordeling van het plan moeten geven.

Parkeren

Voor de parkeersituatie moet een aangepaste tekening worden aangeleverd. Hierop moeten de volgende onderdelen worden weergegeven:

- Er moet worden weergegeven of er pilaren in de kelders worden geplaatst, als fundering voor de kelders. Dit heeft invloed op de obstakelvrije ruimte en de bruikbaarheid van parkeerplaatsen.
- Bij de parkeerplaatsen moeten de afmetingen aangegeven worden op de situatietekening en moet er voldaan worden aan de afmetingseisen uit zowel de Nota Parkeernormen als de NEN (laatste heeft alleen betrekking op het parkeren in de parkeerkelders). Niet overal volstaat namelijk de afmeting van 2,5 bij 5–5,1.
 - Volgens de afmetingseisen uit de Nota Parkeernormen moet het laatste haaks parkeervak van een rij, wanneer er geen sprake is van verharde obstakelvrije ruimte, 2,75 i.p.v. 2,5 meter breed zijn.
 - Om aan de minimeisen uit de NEN te voldoen moeten de parkeervakken in de parkeerkelders ten minste 2,5 meter breed zijn en ten minste 6,25 meter lang zijn. Uiteraard moeten ook hier de buitenste parkeervakken van een rij wanneer er naast het vak geen obstakelvrije ruimte is 2,75 meter breed zijn om ook aan de minimumafmetingen van de Nota Parkeernormen te voldoen.
 - Aan het uiteinde van doodlopende parkeewegen (zoals in de kelder die voor personeel bedoeld is) moet rekening gehouden worden met een breedtetoeslag van 1m op de parkeervakken om het in- en uitrijden van deze vakken mogelijk te maken.
 - De breedte van de rijbaan in de parkeerkelders moet (bij éénrichtingsverkeer) minstens 2,75 meter zijn. Wanneer er geen sprake is van éénrichtingsverkeer bedraagt deze minimale breedte 5,5 meter. In de bochten moet er ten minste 0,5 meter aan horizontale speling zijn tussen de auto's en de constructie of andere fysieke obstakels.
 - Verder wordt in de NEN ook een eis genoemd over de aanrijroute van een parkeerkelder. Tussen de helling en de weg moet een horizontaal vlak van ten minste 5 meter lang aanwezig zijn. Op de tekening moet dit ook worden weergegeven.
- De haakse parkeerplaatsen aan de straatzijde van de Oude Barnevelderweg moeten op eigen terrein worden gepositioneerd.

- Het hek op onderstaande foto moet intact blijven, omdat deze op gemeentelijke grond staat.



Afbeelding 2: Luchtfoto van gemeentelijk hek

- Vanuit onderhoudskundig oogpunt van de Oude Barnevelderweg 5, mag er geen in- en uitdraaiend verkeer op de Oude Barnevelderweg plaatsvinden. De weg is hier niet tegen bestand. De parkeersituatie parallel aan de Oude Barnevelderweg moet daarom anders worden ingericht.

Water

Initiatiefnemer dient de wijze van hemelwaterverwerking, vuilwaterafvoer, en de type(n) voorziening(en) op de inrichtingstekening aan te geven. Geef voor oude en nieuwe situatie de oppervlakken (m²) van bebouwing, (type) verhard terrein, en onverhard terrein aan.

2. Archeologie

Er is archeologisch onderzoek noodzakelijk in de vorm van een bureauonderzoek, gecombineerd met een verkennend booronderzoek. Dit advies geldt niet voor perceel 1420, dat in 2018 reeds is onderzocht.

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij de vaststelling van nieuwe bestemmingsplannen aangegeven worden welke archeologische waarden zich in de bodem bevinden.

Uit de 'archeologische waarden- en verwachtingenkaart' van de gemeente Barneveld blijkt dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt. Bij deze verwachtingswaarde gelden de volgende vrijstellingsgrenzen: 250 m² en 30 cm onder maaiveld. De geplande bouwwerkzaamheden overschrijden de voorgenoemde vrijstellingsgrenzen (oppervlakte – en/of dieptegrenzen) ruimschoots.

Dit betekent dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in de vorm van een bureauonderzoek, gecombineerd met een verkennend booronderzoek. Afhankelijk van de uitkomsten kunnen er mogelijk nog extra onderzoeken nodig zijn.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer 06 [redacted] [redacted]@barneveld.nl (op [redacted]).

3. Biodiversiteit en natuurinclusief bouwen

De raad heeft in 2021 het Biodiversiteitsplan gemeente Barneveld vastgesteld. Hierin is (onder andere) aangegeven dat het behouden/verbeteren van de biodiversiteit een integraal onderdeel moet zijn van ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast heeft de raad in 2022 een puntensysteem voor natuurinclusief bouwen vastgesteld.

Door voorzieningen aan/in gebouwen te verwerken en aandacht te hebben voor de inrichting van een groene omgeving kan er op dat gebied veel bereikt worden voor de biodiversiteit en de leefbaarheid. U kunt denken aan inbouwkasten voor gebouwbewonende diersoorten (zoals vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen) en aan het realiseren van bloemrijke/kruidenrijke

gebieden, het toepassen van verschillende gebiedseigen bomen en planten op het perceel of de aanleg van een poel.

Wanneer u meer wilt weten over natuurinclusief bouwen en wat u zelf kunt doen voor de biodiversiteit dan kunt u terecht op de site www.duurzaambarneveld.nl (onder 'Daarom duurzaam' > 'Biodiversiteit' en onder 'Biodiversiteit en klimaat' > 'biodiversiteit'). U treft hier onder andere voorbeelden van een biodiverse tuin en van voorzieningen aan voor gierzwaluwen, huismussen en ook het beperken van effecten door licht.

Wij verzoeken u om aan te geven op welke wijze u binnen uw plan rekening houdt met het behoud en de ontwikkeling van biodiversiteit. Dit kan door de maatregelen aan te geven op de inrichtingstekening en door deze tekstueel toe te lichten.

4. Bodem

Bij een ontwikkeling in een gebied moet worden beoordeeld of de uiteindelijke bodemkwaliteit binnen dit gebied uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aan zekere kwaliteitsnormen voldoet. Tevens moet worden voorkomen dat op verontreinigde grond wordt gebouwd. Om dit te kunnen beoordelen is een historisch onderzoek conform de NEN 5725 nodig. Dit om vast te stellen of de locatie inderdaad verdacht is voor de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Op basis hiervan kan worden vastgesteld of een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en/of een verkennend asbestonderzoek in grond / puin conform de NEN 5707 / NEN 5897 uitgevoerd moet worden. Voor vragen met betrekking tot het uit te voeren onderzoek, kunt u contact opnemen met een bodemadviseur van de Omgevingsdienst de Vallei via het e-mailadres bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl.

5. Duurzaamheid en energiebeleid

Wij vragen u het energiebeleid van onze gemeente te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan. De gemeente Barneveld voelt de urgentie om een bijdrage te leveren aan een schone, betrouwbare en betaalbare energievoorziening.

Woningen en bedrijfspanden moeten de komende jaren fors energiezuiniger worden. De raad van gemeente Barneveld heeft op 15 december 2021 de Warmtevisie 2021 vastgesteld. Deze Warmtevisie 2021 vormt de basis voor het uitfaseren van het gebruik van aardgas. In deze warmtevisie worden verkenningsgebieden genoemd waar de gemeente tot 2030 samen met inwoners en ondernemers wil komen tot plannen om deze gebieden duurzaam te verwarmen.

Voor nieuwbouw geldt al sinds 2018 dat dit alleen aardgasloos gebouwd mag worden. Maar ook bestaande woningen en bedrijven moeten uiteindelijk aardgasloos worden. Vanuit het Klimaatakkoord is het streven dat in 2030 in onze gemeente circa 4.000 bestaande woningen en bedrijven al aardgasloos zijn. In 2050 is het de bedoeling dat zo goed als alle woningen en bedrijven hun ruimten aardgasloos verwarmen en energieneutraal zijn. Energiebesparende en isolatiemaatregelen zijn daarbij altijd de eerste en belangrijke stap, waarmee u zich voor kunt bereiden op een toekomst zonder aardgas.

Bij een ontwikkeling met een plangebied van behoorlijke omvang, of een inbreidingslocaties in een kern, dan bespreekt de gemeente graag met u de mogelijkheden voor duurzame warmteopwekking of -buffering.

Wij vragen u het energiebeleid van onze gemeente te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan.

Voor het treffen van duurzaamheidsmaatregelen aan een particuliere woning zijn verschillende subsidies, een BTW teruggaaf voor zonnepanelen en een gemeentelijke Toekomstbestendig Wonen Lening beschikbaar.

- Voor een overzicht van de regelingen: zie <https://www.verbeterjehuis.nl/energiesubsidiewijzer>;
- Voor ondernemers gelden er andere regelingen, zoals de ISDE, MIA en EIA, zie www.rvo.nl/subsidies-regelingen.

Voor technische informatie over aardgasvrij bouwen kunt u contact opnemen met het Energieloket (voor particulieren en bedrijven) van de gemeente Barneveld via (0342) 495 450 of energieloket@barneveld.nl.

Wettelijke eisen Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG)

Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, geldt dat aanvragen om een omgevingsvergunning vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG). Meer informatie treft u aan via www.rvo.nl/beng.

Duurzame maatregelen

Wij hebben u eerder een e-mail gestuurd met diverse duurzame maatregelen die u in uw plan kunt toepassen. Graag vernemen wij van u welke duurzame maatregelen u gaat toepassen. Deze informatie gebruiken wij voor de toelichting van het bestemmingsplan.

Voor vragen over duurzaamheid kunt u contact opnemen met het gemeentelijk Energieloket via telefoonnummer (0342) 495 450 of energieloket@barneveld.nl.

6. Ecologie

In het kader van de Wet natuurbescherming moet een aangepaste versie van het oriënterend onderzoek (zogenaamde quickscan voor beschermde dier- en plantensoorten en voor beschermde natuurgebieden een 'voortoets'), uitgevoerd door een deskundig bureau, worden aangeleverd. Hierin wordt onderzocht of het voorgenomen project in overeenstemming is, dan wel kan worden gebracht met de wettelijk bepalingen voor de bescherming van natuurwaarden.

Houdt u er rekening mee dat de uitkomsten van dit onderzoek van invloed kunnen zijn op uw planning. Daarnaast is niet op voorhand uit te sluiten dat voor uw project een ontheffing van de Wet natuurbescherming in het kader van soortenbescherming noodzakelijk is. Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de ecologie@oddevallei.nl.

Hieronder treft u een nadere toelichting:

Gebiedsbescherming Natura 2000

Binnen de Natura 2000-gebieden is de Provincie bevoegd gezag. In de voorfase is de Provincie al betrokken bij het plan. Onderstaande paragraaf is daarom alleen informatief bedoeld.

Nu u een ruimtelijke ingreep uitvoert in of nabij een Natura 2000-gebied, dan moet er een voortoets worden uitgevoerd. Hiermee wordt beoordeeld of de ingreep versturende of verslechterende effecten heeft op het gebied.

Als er sprake is van een project dat significante gevolgen kan hebben, geldt dat er een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming nodig is. De resultaten van dat onderzoek moeten worden afgestemd met de provincie Gelderland. U kunt hiervoor contact opnemen met de provincie Gelderland via het telefoonnummer: (026) 359 95 87. De provincie is namelijk verantwoordelijk voor het Natura 2000-gebied en is daarom de instantie die bepaald of een project wel of niet vergunningplichtig is.

Als uit het onderzoek is gebleken dat de gevolgen van uw voornemen voor het gebied significant kunnen zijn, moet u ten behoeve van de vergunningaanvraag een zogeheten passende beoordeling (laten) opstellen.

Voortoets

Met de voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit kunnen zowel directe effecten zijn van bijvoorbeeld licht en geluid, als indirecte effecten zoals een verhoogde stikstofdepositie. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten worden verwacht, is er geen vergunning nodig. Is er echter sprake van een mogelijk (significant) negatief effect, dan moet er voor de ingreep een vergunning bij de provincie worden aangevraagd. Bij de vergunningsaanvraag moet een rapportage aangeleverd worden die de effecten van de ingreep onderbouwt: een verslechteringsstoets of passende beoordeling.

Verslechteringsstoets of passende beoordeling

In deze onderzoeken wordt bepaald wat de effecten van de ingreep zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Als er sprake is van

negatieve effecten, dan kan worden volstaan met een verslechteringstoets. Is er echter sprake van mogelijk significant negatieve effecten, dan moet er een passende beoordeling worden opgesteld. Naast de effectanalyse is ook een ADC-toets onderdeel van een passende beoordeling. Hierin worden de alternatieven afgewogen en het wettelijk belang van de ingreep onderbouwd. Daarnaast moeten er dan in het onderzoek ook maatregelen benoemd worden die de negatieve effecten compenseren.

Stikstof

Wat betreft stikstof worden er geen bijzonderheden verwacht. Echter is de Provincie bevoegd gezag. Daarom moet het aspect stikstof met de Provincie worden besproken. Hieronder wordt toegelicht waar u rekening mee moet houden.

Er zijn regels opgesteld door de provincie Gelderland waar zij aanvragen aan toetsen voor het aspect stikstof. Voor meer informatie verwijzen wij u naar: <https://www.gelderland.nl/stikstof>.

Voor zowel de bouwfase (tijdens de bouw, sloop en aanleg) als voor de gebruiksfase moeten de stikstofemissies beoordeeld worden. Dit omdat de partiële vrijstelling voor de bouwsector niet langer meer geldt (uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2022).

Er moet in het uit te voeren onderzoek worden ingegaan op uitstoot van stikstof (zowel tijdens de bouwfase als de gebruiksfase). U zult de stikstofberekening(en) in PDF-bestand moeten aanleveren (het moet importeerbaar in Aeries zijn en niet verwerkt in het toelichtende rapport). Daarnaast moet er een onderbouwing bij zitten van de gemaakte invoerkeuzes.

Houd met uw plannen rekening met het feit dat de te doorlopen planologische procedure vrij lang kan duren. In deze periode kan het zijn dat de (landelijke) regels rondom stikstof veranderen en wellicht nog strenger worden. Gezien de soort ontwikkeling en de ligging van het plangebied ten opzichte van een Natura 2000-gebied kan dit flinke gevolgen hebben voor het plan. Wij adviseren u om hier voor het bedrijfsplan rekening mee te houden en de vervolgproucedure(s) zo spoedig mogelijk in gang te zetten.

Hierbij wijzen wij u erop dat wij niet aansprakelijk zijn voor de gevolgen van tussentijdse aanpassingen in de regelgeving op het aspect stikstof (indien bijvoorbeeld het rekenprogramma tussentijds wijzigt en/of bijvoorbeeld reeds uitgevoerde rapportages hierop aangepast moeten worden).

Vergunning gebiedsbescherming

Indien blijkt dat een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is, geldt het volgende. Voor het aanvragen van de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) kunt u gebruik maken van een speciaal aanvraagformulier. Wij verwijzen u voor het aanvraagformulier naar de website www.gelderland.nl > vergunningen > Natuurbescherming: vergunning voor Natura 2000 gebieden. U treft daar het aanvraagformulier aan. U kunt de aanvraag sturen naar: provincie Gelderland, ter attentie van Afdeling VVHH/VV, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem dan wel digitaal (post@gelderland.nl).

Wij wijzen u erop dat de provincie een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aanhoudt indien blijkt dat er sprake is van een toename van stikstof en/of van het bemesten van gronden (afhankelijk van de referentiesituatie). Dit kan vervolgens consequenties hebben voor de procedure en vaststelling van het bestemmingsplan. Immers vaste jurisprudentie van de Afdeling is dat de gemeenteraad een plan niet kan vaststellen indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het plan binnen de planperiode van in beginsel 10 jaar in de weg staat.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Ook is onderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland noodzakelijk. Hierover is de Provincie bevoegd gezag en zal dus afstemming met de Provincie plaats moeten vinden.

Soortenbescherming

Voor deze quickscan en/of natuurtoets wordt informatie verzameld uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFP). In deze database worden individuele waarnemingen (via apps) en uitgevoerde onderzoeken (door andere bureaus en overheden) verzameld. In uw opdrachtbrief kunt u de uitvoerder van deze flora en fauna check vragen de uitkomsten hiervan toe te voegen aan deze database.

De quickscan moet worden aangepast op de volgende punten:

- De quickscan gaat uit van sloop en is daarop toegespitst. Het is ook relevant dat wordt gekeken naar de effecten van nieuwbouw (en overige werkzaamheden) omdat dit in beschermd gebied komt/deels al ligt. De quickscan moet worden uitgevoerd voor het gehele plan en niet alleen voor de sloop.
 - Uit het figuur op p. 7 lijkt het onderzoeksgebied/plangebied ook kleiner dan is aangegeven op andere situatietekeningen van de nieuwe situatie.
 - In figuur op p. 7 staat in het bijschrift dat met rode lijnen is aangegeven wat de contouren zijn van de te slopen bebouwing. Dit is echter niet op het figuur te zien. Graag dit even aan laten passen zodat visueel wordt gemaakt wat de te slopen bebouwing is.
- In de quickscan worden een tweetal uitspraken gedaan niet helemaal duidelijk zijn:
 - *'Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFP) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.'*
 - *'Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.'*
 - Bovenstaande uitspraken lijken niet helemaal juist, want bij het uitdraaien van een NDFP, waarbij een straal van minder dan 1 km is aangehouden, blijkt dat diverse (beschermd) soorten opduiken zoals de boommarter, hazelworm, levendbarende hagedis, nachtzwaluw, ree, wild zwijn en zandhagedis. Het is dus zeker relevant om de gegevens uit NDFP opnieuw erbij te halen in de quickscan en ook wat te zeggen over de soorten/soortgroepen die in de omgeving zijn waargenomen.
- Graag per soortgroep concreet benoemen welke soort ze verwachten binnen het gebied. Nu wordt steeds gesproken over beschermd soorten die zijn vrijgesteld. Maar nu is niet controleerbaar of het daadwerkelijk om een vrijgestelde soorten gaat, welke soort en of daadwerkelijk een verblijfplaats zomaar mag worden beschadigd/verstoord of dieren morgen worden weggevangen.
 - Bovendien geldt te allen tijde zorgplicht en zijn dus ook maatregelen van toepassing zijn voor het verwijderen van een verblijfplaats. Wil je maatregelen treffen (ook ter voorkoming van doding) dan is het ook handig als op zijn minst in kaart wordt gebracht waar de potentie is of liever nog waar een verblijfplaats is. Maatregelen t.b.v. de zorgplicht en vrijgestelde soorten zijn te summier opgenomen en moeten of in de quickscan of elders (bijvoorbeeld in een werkprotocol) beter en concreter worden uitgewerkt.
- Graag nog een toelichting waarom het plangebied niet geschikt is voor de overige soortengroepen. Zeker de groep reptielen en insecten ontbreken nog.

7. Gebruik van gemeentegrond ten behoeve van ontwikkeling

Indien het voor uw ontwikkeling noodzakelijk is dat u gebruik maakt van gemeentegrond c.q. openbare ruimte, dan is het van belang om dit tijdig met ons af te stemmen en om hierover afspraken te maken. Deze afstemming vindt plaats zodra u de toezeggingenbrief voor akkoord terugstuurt en u hierover contact met ons opneemt. Wij ontvangen graag van u een plan van aanpak over het gebruik betreft de haakspaarkeerplaatsen aan de noordzijde, waarbij de openbare weg wordt gebruikt voor in- en uitrijden. Om kwaliteit en onderhoud te waarborgen moeten hier afspraken over worden gemaakt.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED] of met [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] indien u een civieltechnische vraag heeft.

8. Geluid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan, moeten de bepalingen van de Wet geluidhinder in acht worden genomen. Wanneer met een planologische procedure nieuwe woningbouw of andere

geluidsgevoelige gebouwen of terreinen mogelijk worden gemaakt, is meestal een geluidszone van kracht. Er zijn geluidszones voor wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. In het plangebied is een geluidszone van de weg van kracht, daarom moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek moet uitwijzen of aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Als niet aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan is het onder bepaalde voorwaarden mogelijk om door het college een hogere geluidbelasting als maximaal toelaatbaar vast te laten stellen. De procedure hiervoor wordt tegelijk met de planologische procedure doorlopen.

Voor het geval u niet weet welk adviesbureau een dergelijk akoestisch onderzoek kan opstellen kunt u terecht op de website <http://geluid.startpagina.nl/> (onder het kopje 'adviesbureaus'/overzicht adviesbureaus'). Hier staan diverse adviesbureaus genoemd. Het staat u overigens vrij om te kiezen voor een ander gerenommeerd bureau.

Voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai zijn verkeersgegevens benodigd. Deze gegevens kunt u opvragen via het e-mailadres 'verkeer@barneveld.nl'.

Afstemming hierover vindt plaats zodra u de toezeggingenbrief voor akkoord terugstuurt en u hierover contact met ons opneemt. De afspraken zullen worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst (of exploitatieplan).

9. Klimaatadaptatie

De aarde warmt op en het klimaat verandert. Nederland moet zich voorbereiden op de risico's van het veranderende klimaat en hierop de omgeving aanpassen. Dit heet klimaatadaptatie. In de toelichting van het bestemmingsplan moet ingegaan worden op klimaatadaptatie. Zo moet daarbij aandacht zijn voor en moeten de volgende aspecten worden betrokken:

- a. waterveiligheid;
- b. wateroverlast;
- c. droogte; en
- d. hitte.

U zult daarom moeten aangeven hoe u in uw plan wilt omgaan met het aspect klimaatadaptatie.

10. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor onder andere stikstofdioxide en fijn stof. Deze grenswaarden zijn bedoeld om de gezondheid van de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging. Om te bepalen of de kwaliteit van de lucht ter plaatse voldoet aan de regels zoals neergelegd in de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelgeving, is een onderzoek niet nodig. Wel is het voor uw plan van belang dat u de zgn. NIBM-tool invult.

De realisatie van valt niet onder een aangewezen categorie in de regeling niet in betekende mate" (NIBM)". Wel kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit enkel en alleen wordt beïnvloed door de verkeersaantrekkende werking van het plan. Door het invullen van de NIBM-tool met de verkeersaantrekkende werking kan bewezen worden dat de bijdrage van het plan niet in betekende mate bijdraagt. Wij verwijzen naar de website <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/> voor het invullen van deze NIBM-tool.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst de Vallei via het e-mailadres geluid@oddevallei.nl (luchtkwaliteit: verkeer/industrie)

11. Planschaderisicoanalyse

De situatie kan zich voordoen dat omwonenden schade lijden door een wijziging of herziening van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning. Aspecten zoals vermindering van woongenot, verlies van uitzicht, aantasting privacy, verhoging verkeersdruk en dergelijke zijn hierbij van belang. Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college op aanvraag een tegemoetkoming in de planschade toe als er schade ontstaat. Om de eventuele tegemoetkoming in planschade in te kunnen schatten is een planschaderisicoanalyse nodig.

De gemeente wenst geen financiële lasten te dragen van planologische procedures die op verzoek en in het belang van een particulier worden doorgevoerd. Dat geldt onverkort voor het aspect planschade. De tegemoetkoming verhaalt het college op de initiatiefnemer.

Op basis van de uitkomst van de planschaderisicoanalyse stellen wij een overeenkomst op waarin is opgenomen dat de te vergoeden planschade voor uw rekening komt. De in de overeenkomst opgenomen hoogte van het maximaal te vergoeden bedrag wordt door ons vastgesteld en zal door u privaatrechtelijk zeker dienen te worden gesteld. Ingeval een anterieure overeenkomst vereist is, zal de planschadeafpraak doorgaans daarin worden vastgelegd en niet in een afzonderlijke overeenkomst. Voor het opstellen van een planschaderisicoanalyse hebben wij goede ervaringen met de volgende adviesbureaus:

Antea group	Beneluxweg 7	4904 SJ	Oosterhout
Kubiek ruimtelijke plannen	Kerkewijk 156	3904 JJ	Veenendaal
TOG Nederland B.V.	De Plank 101-109	5504 EE	Veldhoven

Het staat u uiteraard vrij om te kiezen voor een ander gerenommeerd bureau.

Voor de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2011 verwijzen wij u naar de website www.barneveld.nl (onder 'melden en meedoen' / 'niet tevreden over de gemeente' / 'planschade tegemoetkoming aanvragen' / 'beleid en regelgeving').

12. Sloopmeters doorgeven

Een ontwerpbestemmingsplan kan pas ter inzage worden gelegd als er voldoende inzetbare sloopmeters zijn aangeleverd. Wij vernemen daarom graag tijdig waar de resterende inzetbare sloopmeters vandaan komen. Voordat u overgaat tot aankoop van de sloopmeters is het verstandig om de gemeente te laten toetsen of deze daadwerkelijk inzetbaar (zullen) zijn. Wanneer de sloopmeters zijn aangekocht, hebben wij een afschrift van de koopovereenkomst nodig.

Mocht de bestemmingsplanprocedure onverhoopt geen doorgang vinden, dan kunnen de aangekochte inzetbare sloopmeters elders worden ingezet conform de mogelijkheden van het genoemde functieveranderingsbeleid.

13. Uittreksel kamer van koophandel

Wij ontvangen graag een overzicht van de geregistreerde gegevens van uw bedrijf. Dit kunt u aanleveren door via de website <https://www.kvk.nl/producten-bestellen/bedrijfsproducten-bestellen/uittreksels/> een uittreksel op te vragen. Het betreft een digitaal uittreksel (gewaarmerkt). Dit digitaal gewaarmerkte uittreksel is voorzien van een digitale handtekening en is geschikt voor officieel gebruik. Dit in verband met op te stellen verklaringen/overeenkomsten met u.

14. Waterhuishouding

In de toelichting bij een ruimtelijk plan moet een beschrijving worden gegeven over de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Om de gevolgen in kaart te brengen moet een watertoets worden uitgevoerd. De watertoets houdt in dat in een zo vroeg mogelijk stadium advies gevraagd moet worden bij de waterbeheerder. De watertoets en de uitkomsten daarvan worden vervolgens in een 'waterparagraaf' opgenomen in de toelichting bij het plan.

Watertoets

Dit wateradvies is een onderdeel van het procesinstrument watertoets. De watertoets betreft het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Het is wettelijk verplicht de watertoets toe te passen. Hiermee krijgt water een evenwichtige plaats in het ruimtelijk planproces. Uiteindelijk vormt de waterparagraaf in het bestemmingsplan het resultaat van de watertoets. Dit wateradvies is, als onderdeel van de watertoets, niet vrijblijvend. Voor de initiatiefnemer is dit advies bindend, tenzij er goede argumenten voor alternatieven worden aangevoerd. De initiatiefnemer dient tekstueel en/of op een inrichtingstekening aan te geven hoe dit advies in het plan is verwerkt. Dit vormt de input voor de waterparagraaf.

Planontwikkeling en toetsing

De planontwikkeling aan de Oude Barnevelderweg 5 te Garderen betreft het wijzigen en uitbreiden van de bebouwing voor de Beeldentuin B.V.

Hier wordt bebouwing nieuw gesloopt en nieuw gebouwd. Daarnaast wordt de inrichting aangepast en wordt de bestemming gewijzigd van agrarisch naar natuur.

Het plan is getoetst aan het gemeentelijk waterbeleid en het beleid van het Waterschap Vallei en Veluwe.

Het algemene uitgangspunt is dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding mag hebben. Onder waterhuishouding vallen alle vormen van water: hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en afvalwater. Belangrijk is dat er geen afwenteling van de waterafvoer op de directe omgeving (en in de tijd) plaatsvindt.

Initiatiefnemer dient de wijze van hemelwaterverwerking, vuilwaterafvoer, en de type(n) voorziening(en) op een inrichtingstekening aan te geven. Geef voor oude en nieuwe situatie de oppervlakken (m²) van bebouwing, (type) verhard terrein, en onverhard terrein aan.

Hemelwater

Door de bouw van de nieuwe panden is er een toename in verhard oppervlak. Voor de aan te leggen verharding (gesloopte bouw mag niet in mindering worden gebracht) moet compenserende waterberging worden gerealiseerd met een capaciteit van 20mm per m² verharding. Indien een groendak wordt toegepast hoeft dit niet te worden meegenomen in de bergingsberekening. Let bij de groendaken wel op een goeie afwatering bij afstroom van water van het dak af, denk hierbij bijvoorbeeld aan een grindstrook of infiltratiestrook o.i.d.

Hemelwater of de overstort van de bergingsvoorziening mag niet worden aangesloten op het riool vanwege het feit dat dit perceel is aangesloten op drukriolering. Houdt ook rekening met het afwateren van evt. instromend water in de parkeerkelder, ook dit mag niet op de riolering worden aangesloten.

Huishoudelijk afvalwater

Eventueel bijkomend vuilwater kan worden aangesloten op de bestaande terrein riolering. De initiatiefnemer dient in een zo vroeg mogelijk stadium zelf contact te leggen met de rioolbeheerder van de afdeling BOR (14-0342) om de mogelijkheden te bespreken. De kosten van het aansluiten op het riool zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Grondwater

Om grondwateroverlast (in kruipruimte, kelder, etc.) te voorkomen, dient rekening te worden gehouden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Het advies aan de initiatiefnemer is om een goed beeld te krijgen van de plaatselijke grondwaterstanden. Er wordt geadviseerd om een minimale ontwatering te hebben van 30cm bij woningen zonder kruipruimte en 70cm bij woningen met kruipruimte. Zo nodig kan het terrein worden opgehoogd.

Het structureel onttrekken van grondwater wordt niet gezien als duurzaam en is niet toegestaan indien goede argumenten waarom het nodig is.

Bouwmaterialen

In het kader van duurzaam bouwen en vanwege de beoogde waterkwaliteit wordt geadviseerd geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) te gebruiken.

Gevraagde gegevens

Gelet op het bovenstaande wateradvies moet u schriftelijk op de inrichtingstekening aangeven hoe het hemelwater en het vuilwater in het plan wordt verwerkt. Dit moet aansluiten op het vigerende bestemmingsplan of het hemelwaterbeleidsplan. Ook geeft u aan dat er geen uitlogende bouwmaterialen worden gebruikt. In het kader van duurzaam bouwen en vanwege de beoogde grond- en oppervlaktewaterkwaliteit mogen in principe geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) worden toegepast. Er zijn voldoende milieuvriendelijke alternatieven die vergelijkbaar zijn wat betreft uitstraling, gebruiksgemak, levensduur en onderhoud.

Indien vanwege zwaarwegende argumenten toch uitlogende materialen worden voorgesteld, is de voorwaarde dat ze jaarlijks gecoat worden om diffuse waterverontreinigingen te voorkomen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het telefoonnummer [REDACTED] of via: water@barneveld.nl.

C. Aandachtspunten

1. Archeologie

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de minister (namens deze de RCE) verplicht. Neem in dit geval contact op met [REDACTED] Regio-archeoloog Barneveld, Scherpenzeel, Wageningen: 06 [REDACTED] ([REDACTED]).

2. Beschikbaarheid gronden

Wij gaan ervan uit dat u beschikt over de gronden en dat er geen zakelijke rechten zijn die een belemmering vormen voor het realiseren van het plan.

3. Bodem

In het kader van de procedure voor de wijziging van de bestemmingsplanprocedure is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de eis van financiële uitvoerbaarheid en uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aanvaardbaar mag worden geacht voor het beoogde gebruik. Beoordeling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vindt (o.a.) plaats op basis van de vastgestelde bodemkwaliteitskaarten (PFAS en overige parameters) regio De Vallei en de Nota bodembeheer regio De Vallei. Met dit instrumentarium is de bodemkwaliteit binnen het plangebied met een bepaalde statistische zekerheid bepaald en voor zover blijkt uit historisch onderzoek is er geen sprake van verdachte locaties. Op basis daarvan zijn er geen risico's te verwachten voor de beoogde bestemming en het gebruik. Indien door welke omstandigheden dan ook toch bodemverontreiniging wordt geconstateerd, dan kan de gemeente op geen enkele wijze voor de gevolgen daarvan aansprakelijk worden gesteld.

4. Bouw en/of aanleg bij bomen

Tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden moeten er voldoende maatregelen worden genomen om de bomen te beschermen zodat deze duurzaam in stand worden gehouden. Bijgevoegde richtlijnen voor het werken rondom bomen moeten worden nageleefd.

5. Broedseizoen en algemene zorgplicht

Voor de uitvoering van werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Het is niet uit te sluiten dat vogels in het plangebied broeden. Om te voorkomen dat de vogels verstoord worden tijdens het broeden, moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Een andere mogelijkheid is om voor het broedseizoen te starten, mits de werkzaamheden aaneengesloten plaatsvinden, zodat er niet alsnog een broedmogelijkheid ontstaat. Het broedseizoen loopt grofweg vanaf medio maart tot medio juli. Als uit onderzoek blijkt dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, geldt deze regeling niet.

Een ieder is verplicht om voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

6. Melding Activiteitenbesluit

Voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 is het noodzakelijk dat er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit wordt ingediend. Een melding is namelijk een indieningsvereiste voor het aanvragen van een omgevingsvergunning (artikel 8.41a, eerste lid, Wet milieubeheer). Wanneer er geen melding is en wel een aanvraag om omgevingsvergunning, dan zal het college besluiten om de aanvraag om omgevingsvergunning niet te behandelen (alvorens de aanvrager eerst nog in de gelegenheid is gesteld om de melding alsnog te doen).

U kunt de melding Activiteitenbesluit indienen via de 'Activiteitenbesluit Internet Module (AIM)', via de site <https://www.aimonline.nl>

7. M.e.r.

Een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hoewel uw plan onder de drempelwaarden blijft die genoemd zijn in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage moet voor uw plan wel

beoordeeld worden of een plan-MER moet worden opgesteld. Deze beoordeling is vormvrij. In deze beoordeling wordt nagegaan of het plan wel of niet m.e.r.-plichtig is.

Een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Op basis van een wettelijke bepaling geldt er voor uw plan mogelijk een plan-m.e.r.-plicht. Wanneer blijkt dat voor het plan een Wnb-vergunning nodig is in het kader van gebiedsbescherming waarbij een passende beoordeling nodig is, volgt hieruit een plan-m.e.r. plicht. Wanneer uit een AERIUS-berekening of toetsing aan andere nog onbekende wetgeving op het gebied van stikstof blijkt dat er géén Wnb-vergunning nodig is (zie meer onder '6. Ecologie' van de 'Aandachtspunten' in deze bijlage is vermeld) hoeft geen passende beoordeling uitgevoerd te worden en volgt er géén plan-m.e.r. plicht.

8. Omgevingsvergunning

Er is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' (artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de activiteit 'slopen' vereist (artikel 2.1, eerste lid onder f). Mogelijk zullen er nog andere activiteiten aangevraagd moeten worden, afhankelijk van de ontwikkeling van het plan.

Een omgevingsvergunning kan aangevraagd worden via de site: <https://www.omgevingsloket.nl> (het Omgevingsloket Online (OLO)). Bij toepassing van de coördinatie-regeling doet u er verstandig aan om eerst in overleg te treden met [REDACTED] van het team Planologie, Bezwaar en Beroep, voordat de aanvraag via het OLO wordt ingediend. In overleg kunt u bepalen op welk moment het best geschikt is om de vergunning aan te vragen. In het aanvraagformulier geeft u aan dat u de coördinatie-regeling toegepast wilt hebben en vinkt u niet de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' aan.

9. Ontwikkelingsfonds platteland

Het Ontwikkelingsfonds Platteland is mede bedoeld om tot een kwaliteitsverbetering van het buitengebied te komen. Naast een goede landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen naar niet-agrarische functies als wonen en niet-agrarische bedrijvigheid, moet daarvoor ook een verevening plaatsvinden. De gemeente Barneveld heeft daarvoor het Ontwikkelingsfonds Platteland opgericht, waarmee de vereveningsbijdrage wordt ingezet voor diverse projecten in het buitengebied. Wanneer een stedelijke uitbreiding voor wonen en/of bedrijventerrein planologisch mogelijk wordt gemaakt, moet u daarom een bijdrage leveren aan het Ontwikkelingsfonds platteland. De bijdrage bedraagt € 10,- per bruto m² nieuw bedrijventerrein of woongebied (perceel). Uw bruto vloeroppervlak wijzigt van 3924,50 m² naar 7199,42 m². Dit komt neer op een toename van 3274,92 m² bruto vloeroppervlak. In uw geval zal deze bijdrage dus € 10,- x 3274,92 m² = € 32.749,20 zijn.

Dit bedrag moet zijn betaald voordat de planologische procedure start. Hiervoor ontvangt u een overeenkomst. Mocht de planologische procedure onverhoopt geen doorgang vinden, dan wordt deze bijdrage terugbetaald.

10. Overleg met buren en/of belanghebbenden

In de gemeente Barneveld vinden wij het wenselijk dat u de omgeving bij uw plan betreft. Dit kan helpen om de vergunningaanvraag soepeler te laten verlopen. Doe dit vanaf het begin dat u uw plan maakt, maar in ieder geval voordat de gemeente uw plan bekend maakt in de Barneveldse Krant en op de gemeentelijke website. Gebruik hiervoor de praktische handleiding en de inspiratiegids. De handleiding helpt u om te bepalen in hoeverre u de omgeving moet betrekken. Moeten zij meeweten, meedenken, meewerken of meebeslissen? De voorbeelden in de inspiratiegids maken duidelijk hoe u dat kunt doen. De handleiding en de inspiratiegids vindt u op www.barneveld.nl/melden-en-meedoen/omgevingswet/participatie-handleiding.

Wist u trouwens dat er een wijkplatform actief is in uw omgeving? Betrek dat wijkplatform vooral bij uw plan. Kijk voor meer informatie op www.wijkplatformbarneveld.nl.

D. Digitaal aanleveren gegevens

Voor de digitalisering en uitwisseling van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk dat u gegevens, zoals onderzoeken en tekeningen, digitaal aanlevert. Daarbij moet u de onderzoeken en de tekeningen in ieder geval als PDF-bestand (onbeveiligd, met een maximale grootte van 5 MB) aanleveren.

Eisen aanleveren digitale tekeningen

Nieuwe plannen moeten voor iedereen ook digitaal raadpleegbaar en beschikbaar zijn. Om een verbeelding/kaartbeeld/geometrie voor een plan te kunnen maken, moet u daarnaast de situatietekening met eventueel bouwplan (en eventueel relevante kaartdelen van de onderzoeken) in een AutoCAD (niet nieuwe dan 2020) DWG- of DXF-bestand aanleveren. Deze bestanden moeten verder aan de volgende eisen voldoen:

- het bestand staat in het RD-stelsel (EPSG:28992);
- het bestand is niet gedraaid of vervormd;
- het bestand heeft geen blocks en Viewports én bevat geen symbolen (exploderen).

Op de aan te leveren tekeningen moet in ieder geval de maatvoering van het bouwplan zijn aangegeven alsook de inrichting (o.a. bestaande en nieuwe bebouwing). Daarbij verwijzen wij u ook naar onderdeel B, punt 1 en de rest van deze bijlage. U moet zorgen voor de juiste ondergrond in een aparte laag en het uitzetten van de plannen.

Ingemeten ondergrond/kadastrale grenzen

De basis van een ruimtelijke ontwikkeling bij in- of uitbreidingsplannen is altijd een ingemeten ondergrond die voldoet aan de eisen van de gemeente Barneveld. Reconstructie van kadastrale grenzen is juridisch alleen onderbouwd indien dat is uitgevoerd door het Kadaster te Arnhem. Alleen voor informatie over de reconstructie van kadastrale grenzen kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van de afdeling V&I, e-mailadres [REDACTED]@barneveld.nl.

Open datasets beschikbaar

Om te komen tot een juiste tekening is er een aantal open datasets van de overheid met actuele geo-informatie beschikbaar gesteld. Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK, www.pdok.nl) is een platform voor het ontsluiten van geodatasets van Nederlandse overheden. De PDOK diensten zijn gebaseerd op open data en daarom voor iedereen vrij beschikbaar. Zo is via <https://app.pdok.nl/lv/bgt/download-viewer/> de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) verkrijgbaar; door een polygoon te tekenen en vervolgens de BGT te downloaden.

De kadastrale gegevens kunt u via <https://www.pdok.nl/introductie/-/article/basisregistratie-kadaster-brk-> raadplegen en gebruiken. Voor wat betreft een (uitsnede van de) ondergrond met de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) als DWG-bestand (GIS-bestand) van uw locatie kunt u dit verkrijgen en contact opnemen met onze collega's informatievoorziening voor geo-data (bgt@barneveld.nl).

Bestemmingsplaninformatie is raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl en daarbij kan het GML-bestand worden gebruikt om bestemmings-/aanduidingsgrenzen etc. uit over te nemen. Het is mogelijk om deze met bepaalde software om te zetten naar een DWG-bestand. Een handleiding hiervoor kan worden opgevraagd via rodigitaal@barneveld.nl.

Wijzigt uw plan?

Na iedere relevante wijziging van het bouwplan of de situering moet u de bestanden opnieuw aanleveren. De bestanden kunt u mailen naar de behandelend ambtenaar. Daarnaast blijven voor een aanvraag om omgevingsvergunning de gebruikelijke voorwaarden gelden omtrent de indiening.

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

De AVG verplicht ons te voldoen aan de privacyregels en te zorgen voor de bescherming van het grondrecht van mensen op privacy. Het aanleveren van de in deze bijlage gevraagde en eerder aangeleverde gegevens, zoals tekeningen en onderzoeken, bevatten vaak persoonsgegevens. U dient zich ervan bewust te zijn dat deze gegevens openbaar worden gemaakt vanwege het publiceren van het plan, waarin deze gegevens in onderzoeken en tekeningen kunnen zijn opgenomen. Wilt u niet dat deze gegevens openbaar worden gemaakt, dan raden wij u aan deze gegevens niet op te nemen in deze stukken en dit aan ons kenbaar te maken. Mochten wij niets van u vernemen en stuurt u de toezeggingenbrief voor akkoord ondertekend terug, gaan wij ervan uit dat u tegen het openbaar maken van deze persoonlijke gegevens geen bezwaar heeft.

E. Leges volgens Tarieventabel 2023

Begroting kosten bestemmingsplan			
Datum	1-9-2023		
Projectnaam	Oude Barnevelderweg 5, Garderen		
Projectnummer	1208364		
Datum prijspeil	2023		
Uurtarief	€ 116 euro		
Omvang locatie	46.340,00 m2		
A.1 vooronderzoek en inventarisatie t.b.v. bepalen principestandpunt		36,0 uur	4.160,00
Verzamelen informatie			
A.1.1 Beoordeling onderzoeken, adviezen, ontwerp etc.			
	<i>bodem</i>		138,00
	<i>archeologie</i>		138,00
	<i>waterhuishouding</i>		138,00
	<i>luchtkwaliteit</i>		0,00
	<i>flora en fauna</i>		138,00
	<i>geluid</i>		0,00
	<i>externe veiligheid</i>		0,00
	<i>verkeer</i>		138,00
	<i>geur</i>		0,00
	<i>planschade</i>		138,00
	<i>mer</i>		419,00
	<i>bepantingsplan</i>		138,00
	<i>milieuzonering</i>		0,00
	<i>beeldkwaliteitsplan</i>		0,00
	<i>fin. beoordeling haalbaarheid bedrijfsvoering</i>		0,00
	<i>andere externe adviezen</i>		0,00
	<i>inmeting</i>		509,00
A.2 procedurebegeleiding na bepaling principestandpunt en opstellen bestemmingsplan			
<i>kosten op basis van ministeriële regeling plankosten voor:</i>			
	gedetailleerd bestemmingsplan, 4.340,00 m2	200,00 uur	23.111,11
	<i>subtotaal A</i>		29.165,11
B. indicatie kosten publicaties			
	Diverse publicatiekosten algemeen		990,00
	<i>subtotaal B</i>		990,00
TOTAAL			30.155,11
Verrekening vooroverleg			0,00
Verrekening principeverzoek			4.160,00
Leges voor plan, nog te voldoen			25.995,11