

Inhoudsopgave

190107 RE Aanplant De Beeldentuin	3
190108 RE Aanplant De Beeldentuin 2	5
190117 Beeldentuin, Garderen	8
190122 FW Beeldentuin, Garderen 2.....	9
2019-004131 Beeldentuin weigering maart 2021	11
180131 014066 Beeldentuin vergunning januari 2018.....	35
180131 bijl afm Wnb	46
220127 afmelding wnb prov.....	57
221129 gespreksversl 28 nov22	58
nav gesprverslag reactie prov Wnb	61
190117 (aan Gelderland) vragen Natuurtoets	67
onderdeel wnb vergunning.....	68
210321 binnengek zw	69
231206 gean ob beeldentuin.....	71
231221 intrekken verg Wnb	86
240103 Zienswijze 28 dec 23	87
240104 fw wnb gebiedsbesch.....	91
240118 hern ontw besluit.....	93
240306 natura2000 gebieden	94
240306 zw op ontw 2	121
240321 fw binnengek zw	148
240522 zw ontw besluit	150
241205 reactie zw	155
250127 Ontvangstbev	158
03927511	159
03927643	164
Hoogachtend	167
SluitregelA	167
SluitregelB	167
03927647 (geanonimiseerd).....	173
03927647	187
Hoogachtend	191
SluitregelA	191

SluitregelB	191
03927650	201
03927656	212
Hoogachtend	216
SluitregelA	216
SluitregelB	216
04008827	221
04038020	234
04038021	247
04038022	260
04041458	273
04041460	286
04041461	299
04041462	312
04048531	325
04052946_Geredigeerd	331
04053170_Geredigeerd	338
04056476_Geredigeerd	345
04068534_Geredigeerd	360
04081225	375
Hoogachtend	378
SluitregelA	378
SluitregelB	378
04081249	384
04081282	395
Hoogachtend	399
SluitregelA	399
SluitregelB	399
04196117 (geanonimiseerd)	404
archeologie en planning 2	423
archiefstukken bpl buitengeb.	429
Brief met reactie zw	430
Geanonimiseerd OB Beeldentuin, 2023-007470	
brief van 6 december 2023 - nr 04041427	439

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 17:39
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl'
Onderwerp: RE: Aanplant De Beeldentuin
Bijlagen: Inpassingsplan19-12.pdf; Plantlijst19-12.pdf; 180907 Inpassingplan14-7.pdf

Dag [REDACTED]

Inmiddels kreeg ik via adviseur [REDACTED] bijgaand aangepast plan.

Als ik het goed heb moet er 1600 m2 extra bosaanplant worden gerealiseerd ten opzichte van het plan met als datum 14 juli 2018. Voor de volledigheid voeg ik dit plan van 14 juli ook bij.

Er zit in het plan van 19 december extra bosaanplant aan de zuidwestzijde (een driehoek tegen de Oude Barnevelderweg aan), een houtwal met een breedte van 5 m in het midden (in hoeverre is deze nieuw in het plan en telt deze echt mee?) en een strook grond ten zuiden van de woning Hogesteeg 36. Er staan geen oppervlaktes bij, maar ik vermoed dat het bij elkaar opgeteld wel in de buurt van de 1600 m² zou kunnen uitkomen. Voldoet dit plan wat jullie betreft hiermee aan de eis om binnen het plangebied 1600 m² extra bos in te richten, om het niet doorgaan achter de woning Oude Barnevelderweg 12 te compenseren?

Ik ben benieuwd naar jullie reactie. An als je vragen hebt hoor ik het natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2018 15:38
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl)
Onderwerp: FW: Aanplant De Beeldentuin

Dag [REDACTED]
Of en in hoeverre dit – qua type aanplant - helemaal aan de eisen voldoet kan ik niet beoordelen. Ik stuur het nu naar jullie door, zodat jullie hiermee aan de slag kunnen. Als dit niet spoot met de verplichtingen die opgelegd zijn of die we willen gaan opleggen hoor ik het graag, zodat ik in het kader van de bestemmingsplanprocedure hieraan ook aandacht kan besteden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

Van: Oramba [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:35
Aan: [REDACTED]
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: Aanplant De Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Vandaag kreeg ik van [REDACTED] door dat de eerste natuuraanplant al is gerealiseerd.

Er is al een 15 meter brede strook ingeplant over een oppervlakte van 3160 m².

De rest van de strook zal direct na de sloop van de bijgebouwen worden aangeplant.

Om de strook zo vlot mogelijk dicht te kunnen laten groeien is de aanplant met een iets grotere basismaat toegepast.

█ stelde verder dat de 15 meter brede strook wat hem betreft ook wel langs de woning Hogesteeg 36 mag worden doorgezet tot aan de weg.

Zo ontstaat een robuuste natuurstrook en wordt de ontwikkeling ruimschoots gecompenseerd.

Bijgaand stuur ik een tweetal foto's van de aanplant en een schets waarop het al aangeplante deel is afgebeeld.

█ hoopt hiermee voor dit moment ruimschoots te hebben voldaan aan de aanschrijving van de provincie en nodigt de toezichthouder van harte uit een controle uit te komen voeren.

BuroSon zal het inpassingsplan met inachtneming van het bovenstaande aanpassen.

Ik hoop dat zeer binnenkort te kunnen aanleveren.

Met vriendelijke groet,

█

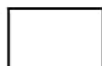


Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 █

www.oramba.nl advies@oramba.nl



Virusvrij. www.avg.com

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 15:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanplant De Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Wij gaan dit intern bekijken en laten je weten of hiermee aan de last wordt voldaan.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | T 026-359 [REDACTED] | aanwezig op:
[REDACTED] | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 **Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen**

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 17:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanplant De Beeldentuin

Dag [REDACTED]

Inmiddels kreeg ik via adviseur [REDACTED] bijgaand aangepast plan.

Als ik het goed heb moet er 1600 m² extra bosaanplant worden gerealiseerd ten opzichte van het plan met als datum 14 juli 2018. Voor de volledigheid voeg ik dit plan van 14 juli ook bij.

Er zit in het plan van 19 december extra bosaanplant aan de zuidwestzijde (een driehoek tegen de Oude Barnevelderweg aan), een houtwal met een breedte van 5 m in het midden (in hoeverre is deze nieuw in het plan en telt deze echt mee?) en een strook grond ten zuiden van de woning Hogesteeg 36. Er staan geen oppervlaktes bij, maar ik vermoed dat het bij elkaar opgeteld wel in de buurt van de 1600 m² zou kunnen uitkomen. Voldoet dit plan wat jullie betreft hiermee aan de eis om binnen het plangebied 1600 m² extra bos in te richten, om het niet doorgaan achter de woning Oude Barnevelderweg 12 te compenseren?

Ik ben benieuwd naar jullie reactie. An als je vragen hebt hoor ik het natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]

gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2018 15:38
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Aanplant De Beeldentuin

Dag [REDACTED]

Of en in hoeverre dit – qua type aanplant - helemaal aan de eisen voldoet kan ik niet beoordelen. Ik stuur het nu naar jullie door, zodat jullie hiermee aan de slag kunnen. Als dit niet spoort met de verplichtingen die opgelegd zijn of die we willen gaan opleggen hoor ik het graag, zodat ik in het kader van de bestemmingsplanprocedure hieraan ook aandacht kan besteden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

Van: Oramba [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:35

Aan: [REDACTED]
CC: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Aanplant De Beeldentuin

Beste [REDACTED]
Vandaag kreeg ik van [REDACTED] door dat de eerste natuuraanplant al is gerealiseerd. Er is al een 15 meter brede strook ingeplant over een oppervlakte van 3160 m².

De rest van de strook zal direct na de sloop van de bijgebouwen worden aangeplant. Om de strook zo vlot mogelijk dicht te kunnen laten groeien is de aanplant met een iets grotere basismaat toegepast.

[REDACTED] stelde verder dat de 15 meter brede strook wat hem betreft ook wel langs de woning Hogesteeg 36 mag worden doorgezet tot aan de weg.

Zo ontstaat een robuuste natuurstrook en wordt de ontwikkeling ruimschoots gecompenseerd.

Bijgaand stuur ik een tweetal foto's van de aanplant en een schets waarop het al aangeplante deel is afgebeeld.

[REDACTED] hoopt hiermee voor dit moment ruimschoots te hebben voldaan aan de aanschrijving van de provincie en nodigt de toezichthouder van harte uit een controle uit te komen voeren.

BuroSon zal het inpassingsplan met inachtneming van het bovenstaande aanpassen.

Ik hoop dat zeer binnenkort te kunnen aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 [REDACTED]
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Virusvrij. www.avg.com

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de

afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

**** Disclaimer ****

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:34
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl
Onderwerp: Beeldentuin, Garderen.

Beste [REDACTED]

Op 15 november 2018 sprake we elkaar over De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Ik probeer intussen verder te komen met dit dossier en loop tegen een aantal vragen aan. Ik probeerde je telefonisch te bereiken, maar dat lukt niet. Ik stel mijn vragen daarom nu per mail.

Als ik het goed heb gaf je aan dat je de Aerius-berekening zou laten controleren. Is dit inmiddels gebeurd? Zo ja, wat is de uitkomst?

Als de toename van de stikstofdepositie door het aan- en afrijdend verkeer inderdaad beperkt blijft tot 0,03 mol/ha/jaar, dan is dat heel beperkt. Gesteld wordt daarnaast dat er feitelijk sprake is van een afname van de depositie, omdat er op het uitbreidingsgedeelte tot 2015 3-5 paarden werden gehouden. Deze paarden werden hobbymatig gehouden en het verdwijnen hiervan zou een afname van 40 mol/ha/jaar betekenen. Mijn redenering: als hobbymatig gehouden paarden inderdaad meetellen en inderdaad verantwoordelijk zijn voor een dergelijke stikstofdepositie, dan biedt het verdwijnen van deze paarden de ruimte om voor wat betreft het aspect stikstof het bezoekersaantal – en daarmee de verkeersbewegingen – voor De Beeldentuin nog fors te laten groeien. Klopt deze redenering van mij?

Op blz. 13 van de Natuurtoets komt adviseur [REDACTED] tot de conclusie dat een vergunning Wnb niet nodig is. Ben jij het eens met die conclusie?

Als toch een Wnb-vergunning nodig zou zijn, is dan ook een passende beoordeling in de vorm van een plan-m.e.r. vereist?

Wat is de invloed van de lopende PAS-discussie voor het antwoord op de vraag of al dan niet een Wnb-vergunning nodig is?

Ik ben benieuwd naar je reactie. Een en ander is natuurlijk nogal van belang voor de voortgang van het plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:04
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beeldentuin, Garderen.

Dag [REDACTED]

Hieronder de vragen die ik vorige week aan [REDACTED] voorlegde. Volgende week dinsdag (29 januari) hebben wij hier een gesprek met [REDACTED]. Alle informatie die helpt bij het beantwoorden van onze vragen is welkom en kunnen we wellicht gebruiken in het gesprek met [REDACTED].

Alvast bedankt voor je inspanningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:34
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl
Onderwerp: Beeldentuin, Garderen.

Beste [REDACTED]

Op 15 november 2018 sprake we elkaar over De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Ik probeer intussen verder te komen met dit dossier en loop tegen een aantal vragen aan. Ik probeerde je telefonisch te bereiken, maar dat lukt niet. Ik stel mijn vragen daarom nu per mail.

Als ik het goed heb gaf je aan dat je de Aerius-berekening zou laten controleren. Is dit inmiddels gebeurd? Zo ja, wat is de uitkomst?

Als de toename van de stikstofdepositie door het aan- en afrijdend verkeer inderdaad beperkt blijft tot 0,03 mol/ha/jaar, dan is dat heel beperkt. Gesteld wordt daarnaast dat er feitelijk sprake is van een afname van de depositie, omdat er op het uitbreidingsgedeelte tot 2015 3-5 paarden werden gehouden. Deze paarden werden hobbymatig gehouden en het verdwijnen hiervan zou een afname van 40 mol/ha/jaar betekenen. Mijn redenering: als hobbymatig gehouden paarden inderdaad meetellen en inderdaad verantwoordelijk zijn voor een dergelijke stikstofdepositie, dan biedt het verdwijnen van deze paarden de ruimte om voor wat betreft het aspect stikstof het bezoekersaantal – en daarmee de verkeersbewegingen – voor De Beeldentuin nog fors te laten groeien. Klopt deze redenering van mij?

Op blz. 13 van de Natuurtoets komt adviseur [REDACTED] tot de conclusie dat een vergunning Wnb niet nodig is. Ben jij het eens met die conclusie?

Als toch een Wnb-vergunning nodig zou zijn, is dan ook een passende beoordeling in de vorm van een plan-m.e.r. vereist?

Wat is de invloed van de lopende PAS-discussie voor het antwoord op de vraag of al dan niet een Wnb-vergunning nodig is?

Ik ben benieuwd naar je reactie. Een en ander is natuurlijk nogal van belang voor de voortgang van het plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [REDACTED]
e-mail [REDACTED]@barneveld.nl



Besluit
Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming:
Hoofdstuk 2 Natura 2000 gebieden

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 24

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uitbreiding Beeldentuin Garderen

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak, gelegen aan de Barnevelderweg 5 te Garderen.

Definitief besluit

Wij weigeren de vastlegging van de reeds bestaande situatie voor zover deze niet is vergund bij besluit van 24 maart 2014.

Daarnaast weigeren wij de door u gevraagde vergunning voor uitbreiding van de beeldentuin, als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

2 van 24

Beroep

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
- 03156111 Brief verzoek aanpassen stikstofoets (14 november 2019)
- 03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
- 03220667 Aanvulling natuurtoets en Aerius berekening (13 maart 2020)
- 03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)
- 03413429 Aerius berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021)
- 03413430 Aerius berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021)
- 03352667 Mail met bijlage zienswijze (29 oktober 2020)
- 03400531 Mail met bijlagen waaronder voortoets (15 december 2020)
- 03416707 Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg (11-09-2013)

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

3 van 24

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting

Bijlage 2 – Kaarten uitbreiding Beeldentuin

Bijlage 3 – Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe

Bijlage 4 – Leefgebied kaarten Natura 2000-soorten

Aparte documenten,

Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021) doc.nr 03413429

Bijlage 6 – Aeries berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021) doc.nr 03413430

Bijlage 7 – Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe (11-09-2013) doc.nr 03416707

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 24

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag enerzijds op de vastlegging van de bestaande situatie, anderzijds was het een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

In de aanvraag en natuurtoets wordt aangegeven dat wordt gevraagd om legalisatie van de bestaande situatie. Echter, dit wordt niet nader onderbouwd. Derhalve blijkt niet wat met de bestaande, niet vergunde situatie wordt bedoeld, waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

De aangevraagde uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer opgezet kunnen worden en waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt bovendien een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag van zand op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is grotendeels gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos aan de Oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen, Sept. 13 v4 (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd, waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos, aan deze toestemming zijn voorschriften verbonden.

Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd ten aanzien van het gebruik van verlichting tijdens de winterfair. Waarbij het gebruik van sfeerverlichting is toegestaan maar het gebruik van schijnwerpers is verboden.

2.2 Aanvullende gegevens

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

5 van 24

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Op 14 november 2019 hebben wij naar aanleiding van deze uitspraak een brief gestuurd waarin wij hebben gevraagd de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen. Vervolgens is op 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB) weigering van de aanvraag verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken. Op grond van deze natuurtoets hebben wij op 17 september 2020 ons ontwerpbesluit tot weigering van de gevraagde vergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft u gevraagd om een toelichting op de weigering. Voorafgaand aan de mondelinge toelichting, die op 17 december 2020 door de vergunningverlener is gegeven op het ontwerpbesluit is een aangepaste voortoets ontvangen, dit document is in het dossier opgenomen en is betrokken bij de beoordeling. De aangeleverde Aeriusberekeningen zijn door ons geconverteerd naar de Aeriusscalculator zoals deze op 15 oktober 2020 beschikbaar is gekomen. Deze berekeningen zijn als bijlagen 5 (de afname van depositie als gevolg van de beëindiging van de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg te Stroe) en bijlage 6 (de verschilberekening van de beeldentuin indien kan worden gesaldeerd met de Stroeërschoolweg) bij dit besluit gevoegd. Overigens dient opgemerkt te worden dat wij de door aanvrager overgelegde Aeriusberekeningen niet op juistheid en volledigheid hebben gecontroleerd omdat deze reeds niet tot vergunningverlening kunnen leiden.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Dit ontwerpbesluit heeft van 24 september t/m 5 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is 29 oktober 2020 een zienswijze binnengekomen van BVD advocaten namens de aanvrager.

De zienswijze komt samengevat op het volgende neer;

- Het ontbreekt bij de beoordeling van de stikstofparagraaf aan maatwerk. Volgens de aanvrager is maatwerk nodig omdat de aanvraag na de uitspraak over het PAS (mei 2019) in behandeling is genomen.
- Op grond van de 'Handreiking intern en extern salderen' kan het beweiden/bemesten van de paarden aan de Hogesteeg 36 en de saldering met de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe worden ingezet in voor het verkrijgen van stikstofruimte. Per saldo is er dan geen toename van stikstofdepositie.
- Dat de overige effecten niet uitgebreid in beeld zijn gebracht komt voort uit de aard van het terrein waarop de uitbreiding plaats vindt. Daar bevindt zich nu geen flora en fauna die door de ontwikkeling in gevaar komt. Er wordt juist ingezet op ontwikkeling van natuur door

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

6 van 24

bijvoorbeeld een vijver, groenstroken en een wandelbos aan te leggen. Er komt daarom geen potentieel leefgebied van soorten te vervallen.

- Wat bedoeld wordt met effecten van overige activiteiten is niet duidelijk. Dat er niet is getoetst aan de overige effecten is het gevolg van het feit dat er geen beschermde flora- en fauna in gevaar komt door de bezoekers in tegendeel de natuurtoets concludeert dat deze niet achteruitgaan door nieuwe ontwikkelingen omdat de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist wordt bevorderd. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld door de aanleg van een stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken.

Er heeft 18 november 2020 een overleg plaatsgevonden met Provincie Gelderland. Uit dit overleg volgde 17 december 2020 nog een toelichting van Provincie Gelderland op het ontwerpbesluit aan de aanvrager, vertegenwoordiging van BVD advocaten en advies bureau BügelHajema.

2.4 Reactie op zienswijze

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven waarom intern en/of extern salderen niet ingezet kan worden om tot een vergunbare aanvraag te komen. Er is geen aantoonbaar verband tussen het beëindigen van de activiteiten en de uitbreiding van de Beeldentuin. De door aanvrager genoemde activiteiten zijn al (veel) eerder beëindigd of komen niet in aanmerking voor saldering (zoals hobbymatig gehouden dieren). In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de website van Bij12, gesproken over de verplichting tot het leveren van maatwerk.

Maatwerk houdt in dat de aanvraag specifiek op de gevraagde situatie wordt beoordeeld. Dit betekent niet dat elke aanvraag leidt tot vergunningverlening om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij de beoordeling van het verzoek tot salderen volgen wij de beleidsregels zoals deze door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland zijn vastgesteld.

Wij hebben de beschikbare gegevens opnieuw beoordeeld, waarbij ook de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021¹ is betrokken. Dit heeft niet tot een andere conclusie geleid.

Ten aanzien van de stelling in de zienswijze dat er extern gesaldeerd kan worden met de veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 merken wij het volgende op; Aanvrager heeft een mail overgelegd waaruit blijkt dat de inrichting per 1 januari 2020 moest stoppen. Uit navraag bij de omgevingsdienst blijkt dat de betreffende veehouderij heeft deelgenomen aan de Stoppersregeling Actieplan Veehouderij (zie Bijlage 7).

Gelet op het voorgaande staat artikel 6, vijfde lid van de Beleidsregels van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland er reeds aan in de weg dat bezwaarde saldeert met de reeds beëindigde veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

7 van 24

Ten aanzien van de drie paarden blijft het standpunt onveranderd. De paarden werden hobbymatig gehouden. Hobbymatig gehouden dieren kunnen niet worden ingezet ten behoeve van saldering omdat daarvoor nooit toestemming is verleend. Daarnaast waren de paarden niet aanwezig op het moment dat de gronden werden aangewezen als Natura 2000-gebied. Tenslotte bestaat er geen directe relatie tussen de plannen van aanvrager en het beëindigen van het houden van de paarden.¹

In de zienswijze wordt gesteld dat de weilanden achter de Hogesteeg 36 werden bemest. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. De enkele omstandigheid dat het grasland een agrarische bestemming heeft in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling, betekent niet dat daarmee vaststaat dat wordt voldaan aan de voorwaarden voor extern salderen.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen grondslag om de door aanvrager in de natuurtoets ten grondslag gelegde activiteiten die volgens haar als saldo gevende activiteit zouden moeten worden betrokken mee te nemen in de beoordeling. In tegenstelling tot hetgeen aanvrager in haar zienswijze stelt is er niet voldaan aan alle randvoorwaarden voor extern salderen zoals opgenomen in de beleidsregel.

In oktober 2020 is een nieuwe versie van Aeries-calculator beschikbaar gekomen. Uitkomsten van berekeningen daterend van voor oktober 2020 mogen niet gebruikt worden. Wij hebben daarom beide berekeningen opnieuw uitgevoerd en als bijlagen bij dit besluit opgenomen. De invoergegevens zijn volledig gehandhaafd. Waar de nieuwe uitkomsten afwijken van hetgeen in de aanvraag is opgenomen hebben wij dit aangegeven in het besluit.

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat ten onrechte in het ontwerpbesluit is gesteld dat het potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen. Uit de natuurtoets blijkt dat er geen flora- en fauna op het beoogde uitbreidingsterrein aanwezig. Daarnaast wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld.

Bij de beoordeling is van belang dat de tekstuele exclavering op perceel niveau is beoordeeld en is omgezet in een exclavering op kaart. De percelen waarop de uitbreiding wordt beoogd zijn niet geëxclaveerd en zijn daarmee Natura 2000-gebied. Zoals ook in het ontwerpbesluit is opgenomen behoren de percelen die onderdeel uitmaken van de uitbreiding van de beeldentuin tot het leefgebied van verschillende beschermde soorten. De leefgebied kaarten geven aan dat het leefgebied betreft voor de Wespandief, Grauwe Klauwier en Roodborsttapijt.

De stelling in de zienswijze dat deze soorten op het perceel daar niet aanwezig zijn doet hieraan niet af. Voor zover op dat gedeelte dat is aangewezen als leefgebied daadwerkelijk geen soorten aanwezig zijn of dat de kwaliteit van het areaal slecht is, betekent dit niet dat deze terreinen niet in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de verwezenlijking van de

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:7

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

8 van 24

instandhoudingsdoelstelling voor de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dan meer specifiek voor de wespandief. De grauwe Klauwier en de roodborsttapuit. Met de realisatie van de aangevraagde uitbreiding ten zuiden van de beeldentuin verdwijnt een oppervlak van 1,4 ha leefgebied (zie: bijlage 4). Dit staat nog los van het verlies aan leefgebied dat uiteindelijk al verloren is gegaan door de aanleg van een parkeerlus en de bosparkeerplaats. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significante negatieve effect op soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen.

In paragraaf 4.6 van dit besluit hebben wij extra informatie over de beoordeling leefgebieden opgenomen en een extra bijlage toegevoegd (bijlage 4) waarop de leefgebiedkaarten zijn weergegeven op en rondom de Beeldentuin.

Naast de effecten op het perceel is bij de beoordeling ook gekeken naar de effecten op de omliggende percelen. Een toename van bezoekers is niet enkel afkomstig van de toenemende recreatie op de Veluwe. De uitbreiding heeft wel degelijk tot doel meer bezoekers te trekken. Deze effecten zijn onvoldoende in beeld gebracht.

Met overige activiteiten worden de 'extra' activiteiten bedoeld (zoals woodcarving- en luchtballon demonstraties, fietstochten) die vanuit de Beeldentuin georganiseerd worden op en/of naast het terrein en niet zijn meegenomen in de aanvraag terwijl deze wel tot effecten kunnen leiden.

De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het besluit geleid.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein her in ter richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdrukke;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

9 van 24

- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebied krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkeerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.² In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen zoals geleverd bij de aanvraag blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie (dit ligt rond 0,42 Mol N/ha/j volgens de nieuwe berekening).

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende Aerijs berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862). De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 20 januari 2021 (201907146/1/R2) is in dit geval niet relevant omdat die enkel gevolgen heeft voor de beleidsregels van intern salderen.

Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om

² Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 24

een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig.

Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt. Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd.

Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer zoals opgenomen in de aanvraag. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030 (- vergunde situatie 2013-2015)	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

11 van 24

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeerde kan worden.

De activiteiten op Hogesteeg 36 zijn al jaren geleden beëindigd. Er bestaat daarom geen samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging en de Beeldentuin. Hierbij is tevens van belang dat voor het bemesten en beweiden van hobbydieren nooit een vergunning is verleend. Extern salderen is enkel toegestaan op bedrijfsniveau, aangezien de hobbypaarden geen onderdeel van het bedrijf zijn, kunnen deze reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is bovendien van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks zijn bemest.

Ten aanzien van de Stroeërschoolweg 19-02 geldt dat dit bedrijf deelneemt aan de stoppersplan Actieplan Ammoniak Veehouderij (zie Bijlage 7). Op grond van artikel 6, vijfde lid van de Gelderse beleidsregels stikstof wordt de N-emissie van deze bedrijven buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het voorgaande kan hetgeen de aanvrager naar voren heeft gebracht om mee te salderen, hiervoor niet worden gebruikt.

Conclusie:

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Daarom dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen **in** Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

12 van 24

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel. In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan. De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hultst liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels **in** Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen en ook in de toekomst niet meer beschikbaar zijn voor

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

13 van 24

deze soorten. Een overzicht van deze leefgebieden hebben wij opgenomen in bijlage 4. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welke effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets en ook de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Ook na behandeling van de zienswijze blijft de conclusie onveranderd;

Door de uitbreiding van Beeldentuin zoals in de aanvraag omschreven is er sprake van een blijvende toename in stikstofdepositie waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve overige effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

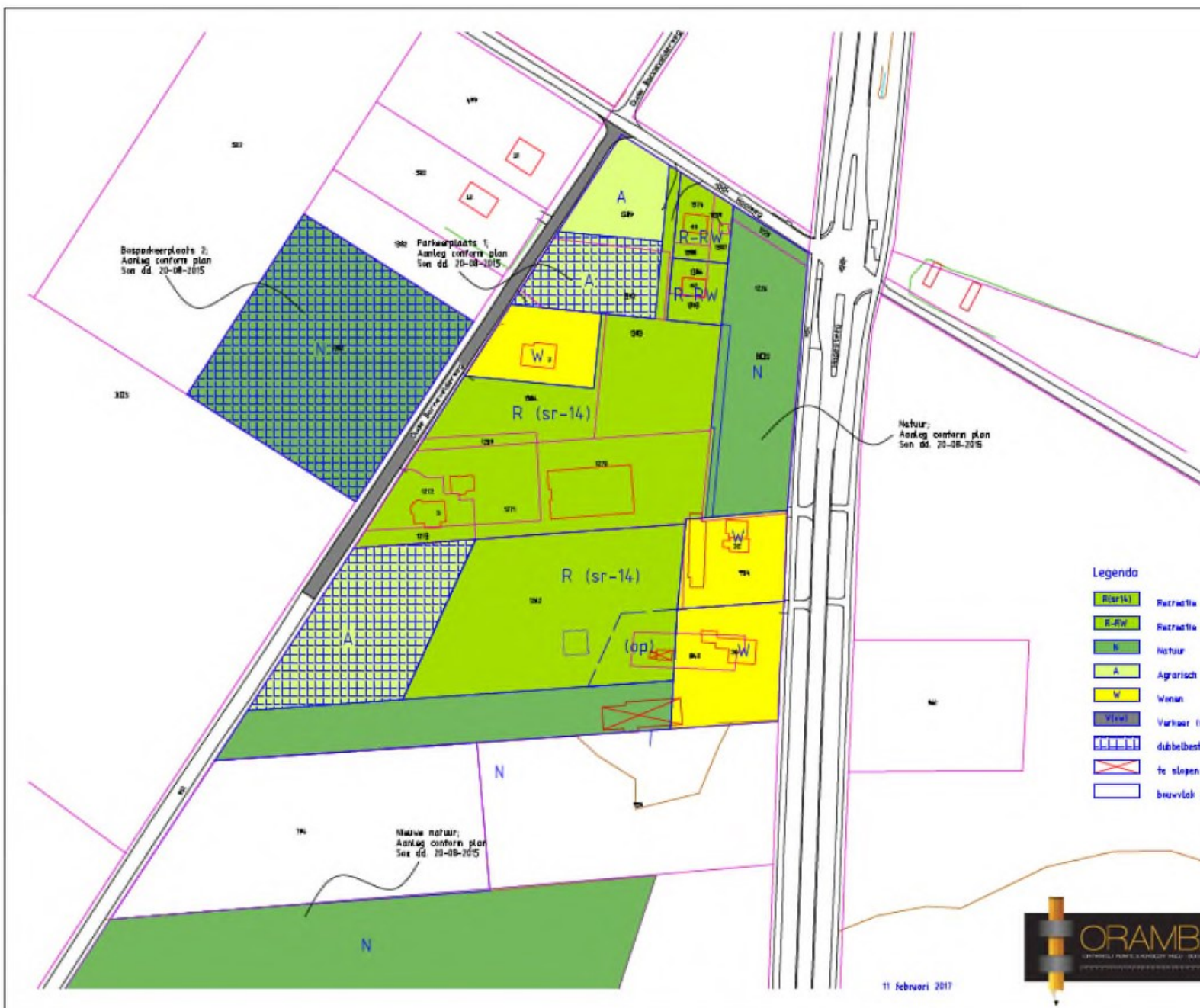
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
14 van 24

Bijlage 2 Kaarten uitbreidingsplannen Beeldtuin Garderen
Tekst slecht leesbaar, ter indicatie bijgevoegd

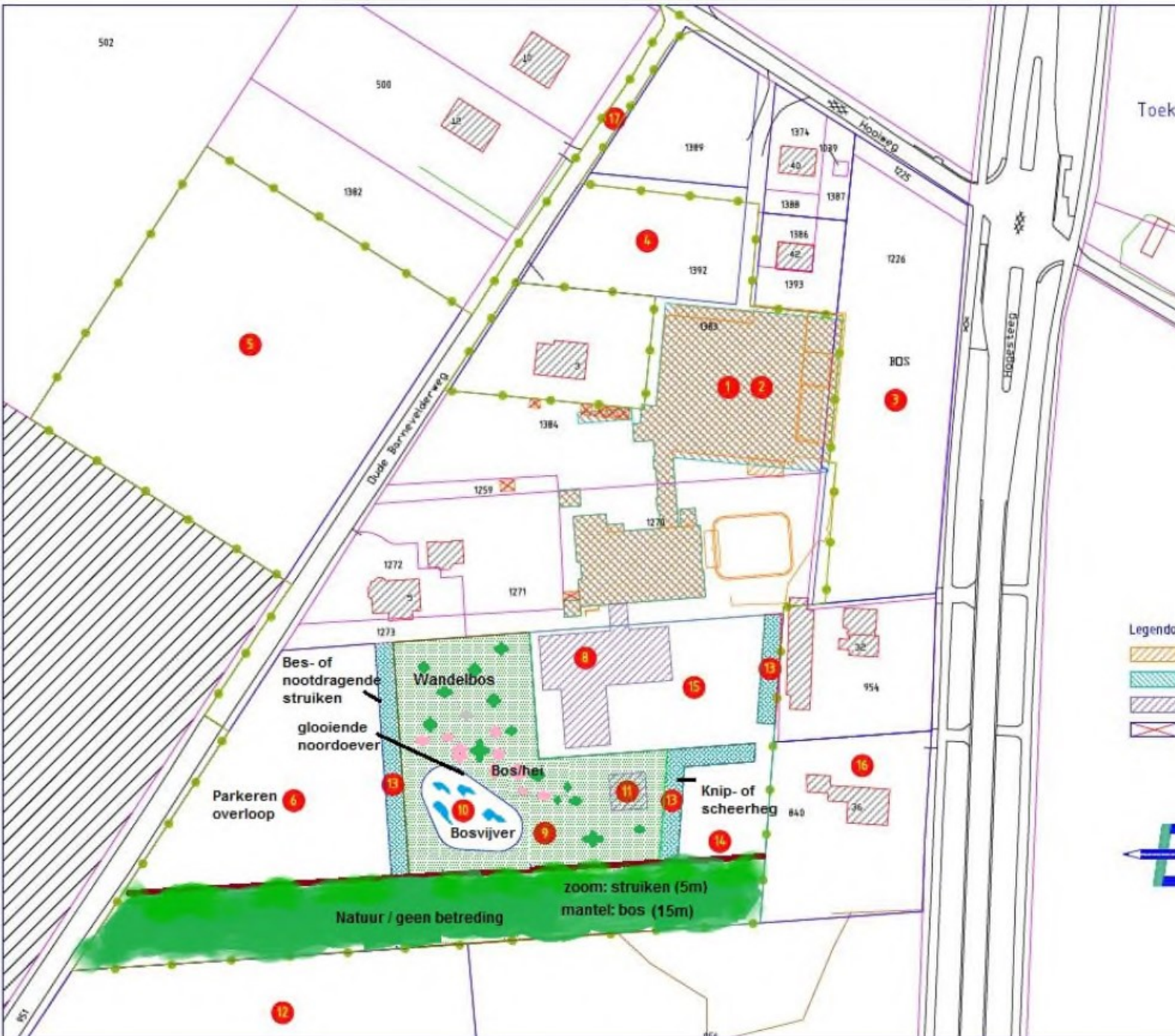


Kaart voor bestemmingsplanwijziging

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
15 van 24



Kaart met maatregelen voor beplantingsplan

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
16 van 24

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

17 van 24

Bijlage 4 Leefgebiedkaarten Natura 2000-soorten per Veluwe

Overzicht Natura 2000 leefgebieden per locatie waar Beeldentuin ontwikkelplannen heeft uitgevoerd of gaat uitvoeren. (Oppervlakte verlies ongeveer 2,2 ha voor de 3 locaties).

1. Bosparkeerplaats
2. Noordelijke parkeerlus
3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren

1. Bosparkeerplaats opp. +/- 0,7 ha

Vergund met ruime mitigatie. Ten tijde van vergunning werden aanwijzing leefgebied kaarten niet als zodanig toegepast.



Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

18 van 24

2. Noordelijke parkeerlus opp. +/- 0,2 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

19 van 24

3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren opp. +/- 1,3 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
11 maart 2021

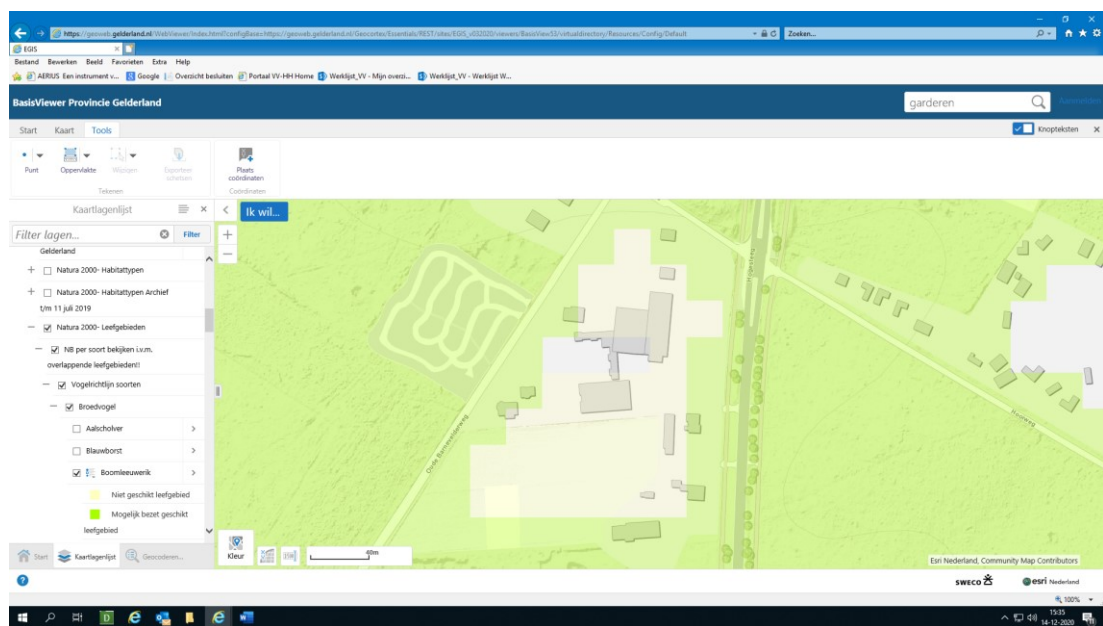
Zaaknummer
2019-004131

Blad
20 van 24

Aangewezen als leefgebied voor:

geel= niet geschikt leefgebied
lichtgroen= mogelijk bezet geschikt leefgebied
donkergroen = bezet geschikt leefgebied

Boomleeuwrik

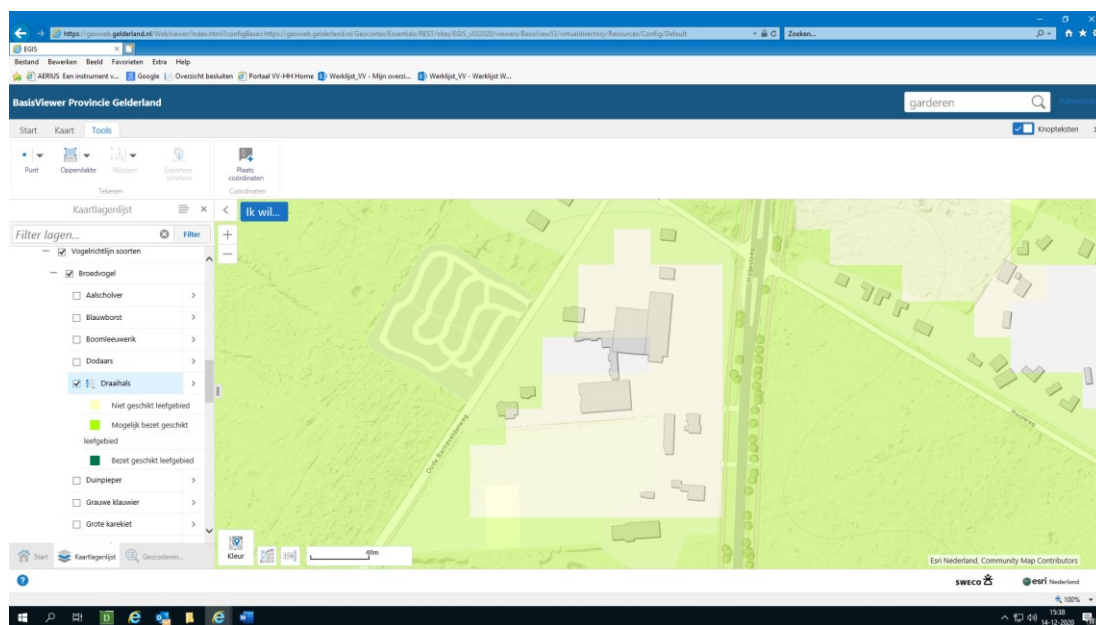


Datum
11 maart 2021

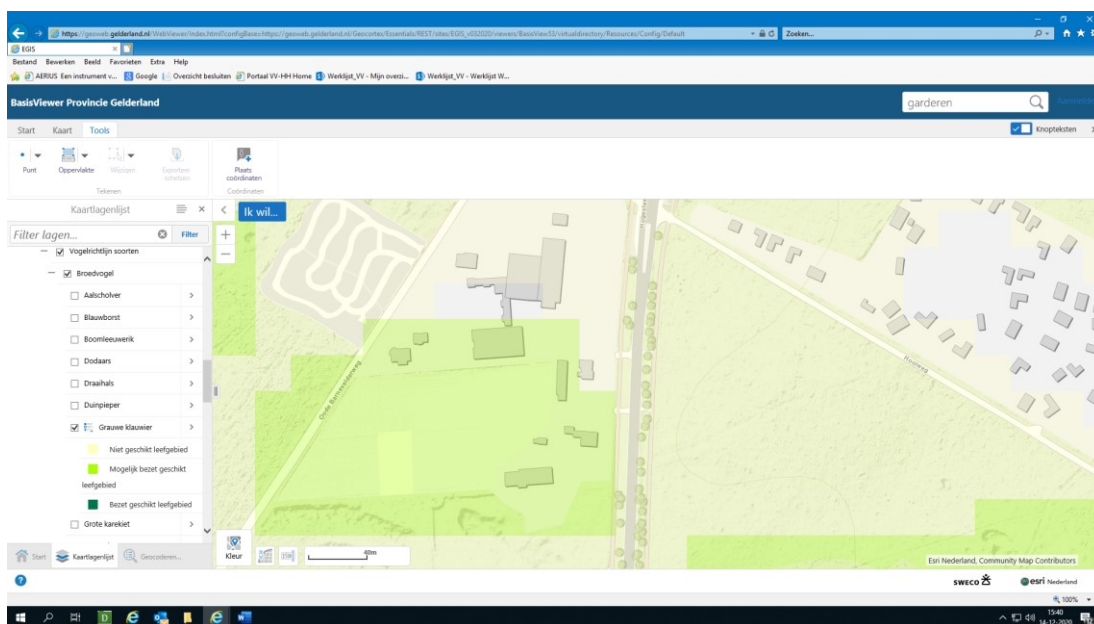
Zaaknummer
2019-004131

Blad
21 van 24

Draaihals



Grauwe Klauwier



Datum

11 maart 2021

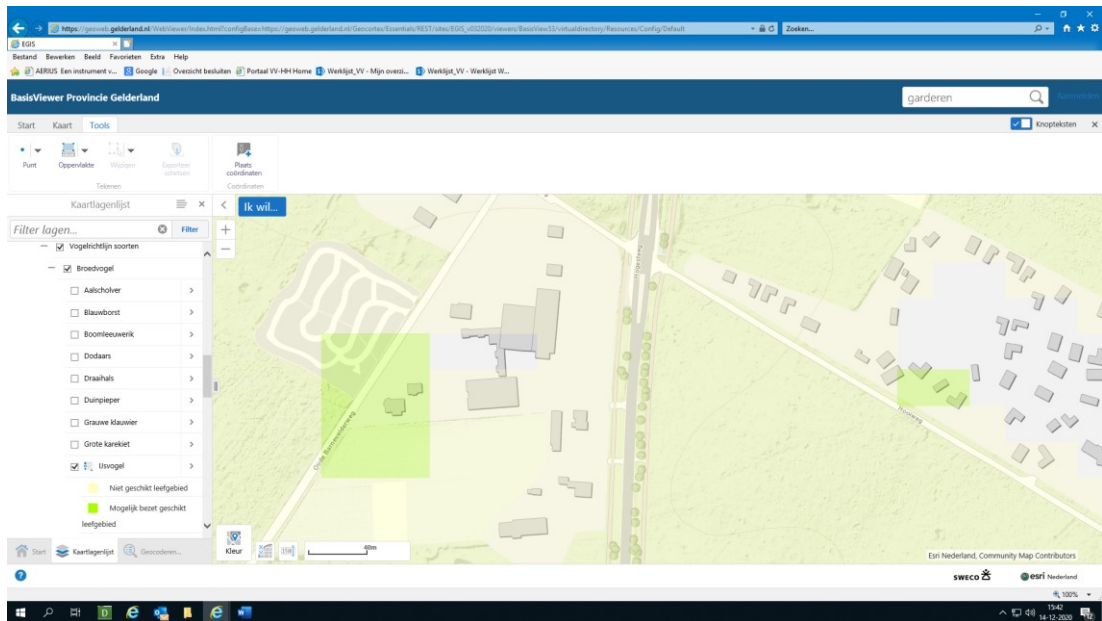
Zaaknummer

2019-004131

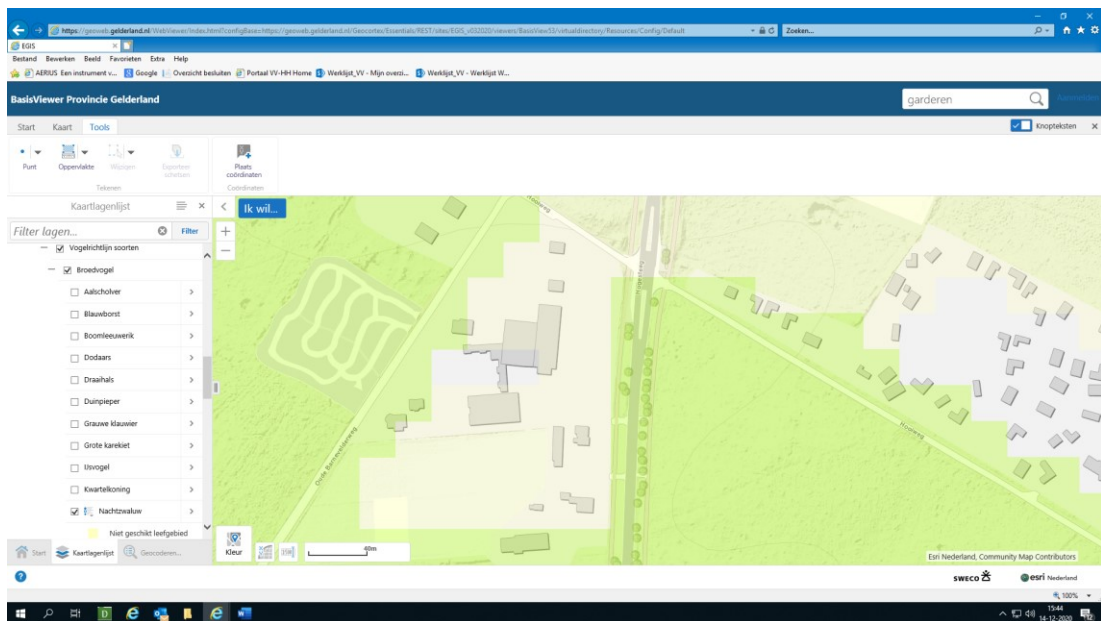
Blad

22 van 24

IJsvogel



Nachtzwaluw

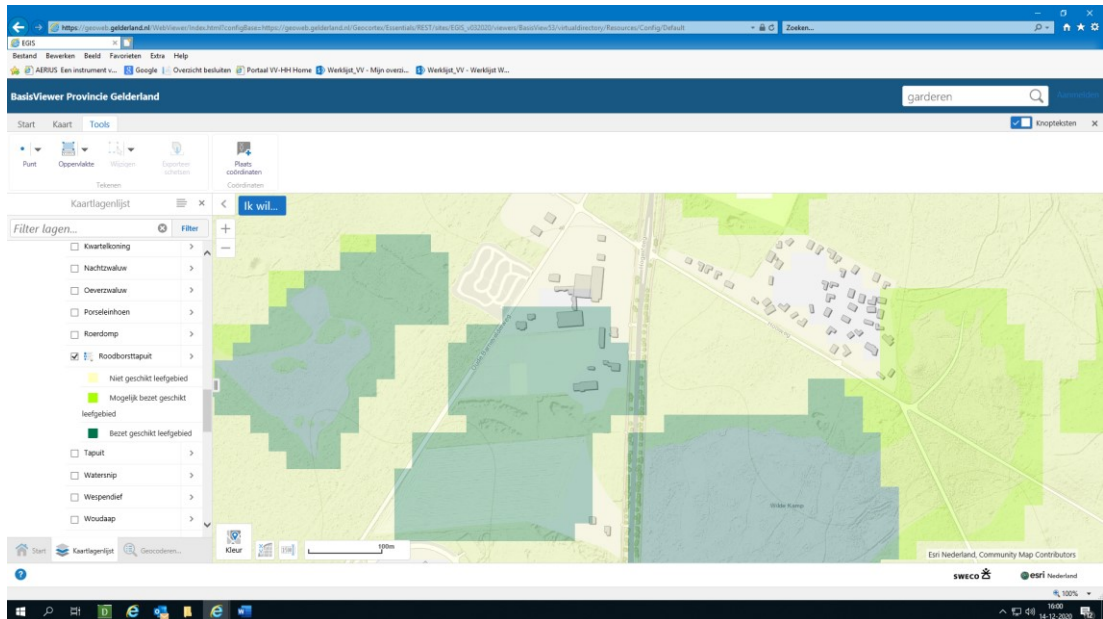


Datum
11 maart 2021

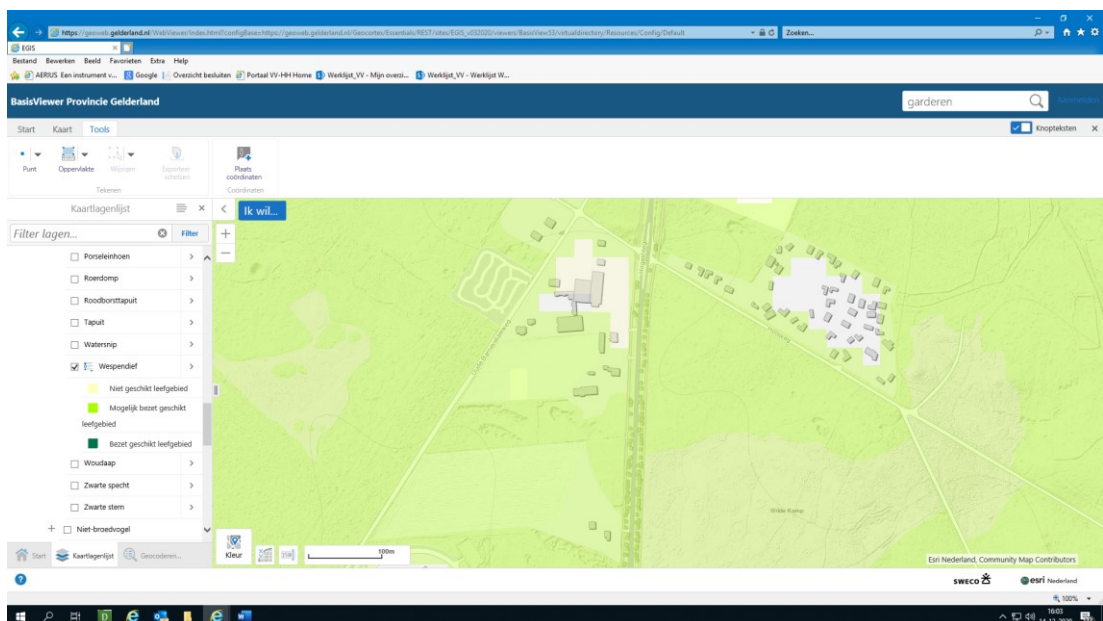
Zaaknummer
2019-004131

Blad
23 van 24

Roodborsttapuit



Wespendief

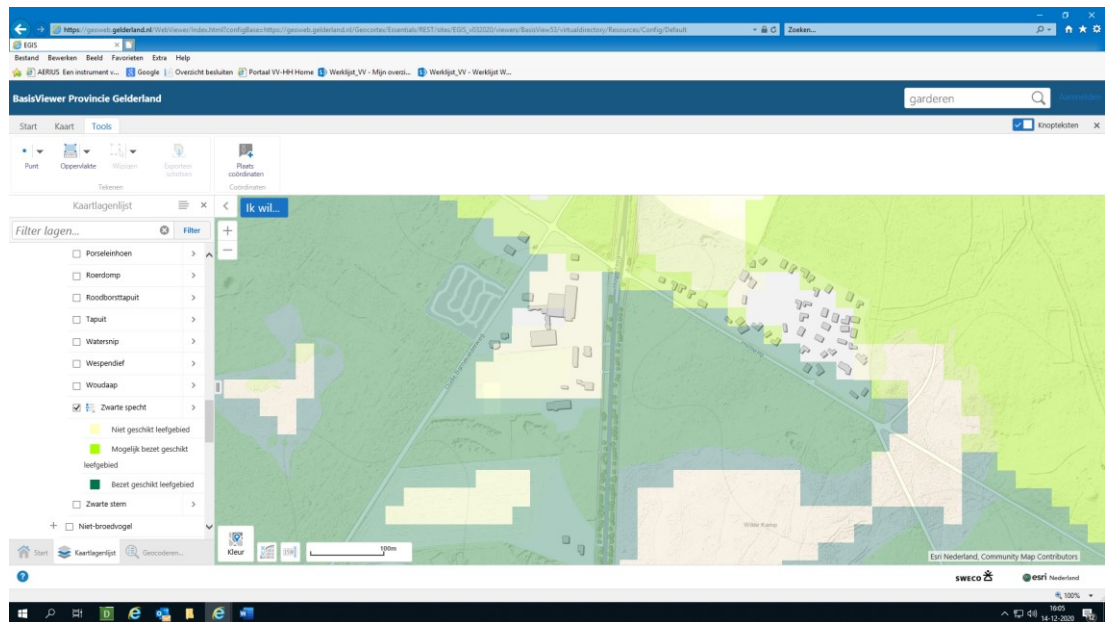


Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
24 van 24

Zwarte specht



Duinpieper: niet geschikt leefgebied

Tapuit: niet geschikt leefgebied



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 31 januari 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : wijziging voorschriften vergunning Beeldentuin Garderen aan Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Beeldentuin Garderen
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens [REDACTED], Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 24 februari 2017 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

AANVRAAG VERGUNNING

De aanvraag voorziet in een wijziging van de huidige vergunning, namelijk het aanbrengen van verlichting op en nabij het parkeerterrein van de Beeldentuin ten tijde van de jaarlijkse Winterfair. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe zijn wij bevoegd gezag.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

A

Gelet op de Artikelen 1.13, 2.7 lid 2 en lid 3 en 2.8 leden 3 en 9 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

de Beeldentuin Garderen een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van verlichting tijdens de Winterfair in november - december. Hiervoor gelden de volgende voorschriften:

18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen onder bijlage 1. De voorschriften uit het besluit van 7 december 2015 komen hiermee te vervallen.

PROCEDURE

De Beeldentuin Garderen heeft 24 maart 2014 een vergunning van de Natuurbeschermingswet ontvangen voor de aanleg van een parkeerplaats. 7 december 2015 volgde een besluit voor wijziging van de vergunning. In deze besluiten is als voorschrift opgenomen dat het parkeerterrein niet verlicht mag worden. Vervolgens heeft de Beeldentuin 1 december 2016 een brief ontvangen waarbij wij aangeven dat eenmalig tijdens de Winterfair in december, voor een bepaald aantal avonden, sfeerverlichting mag worden gebruikt. In de brief van 1 december 2016 werd dringend verzicht een aanvraag tot wijziging van de vergunning in te dienen. Deze hebben wij 24 februari 2017 ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BELANGENAFWEGING

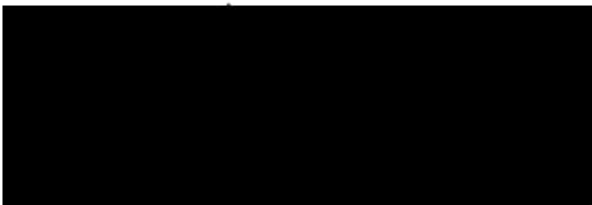
Het parkeerterrein bij de Beeldentuin mag niet verlicht worden vanwege de ligging in Natura 2000 gebied Veluwe. Verlichting zou mogelijk een effect op de Natura 2000 doelsoorten kunnen hebben.

Tijdens de winterfair die in november - december plaatsvindt, is de beeldentuin ook een aantal avonden geopend. Door het ontbreken van verlichting op en rond het parkeerterrein ontstonden onveilige situaties. Hierop werden schijnwerpers geplaatst welke ver het bosgebied in schijnen. Omdat dit ook onwenselijk is heeft de Beeldentuin eenmalig toestemming gekregen om sfeerverlichting aan te brengen tijdens de winterfair. Aangezien het evenement jaarlijks terugkeert wordt dit nu in de vergunning vastgelegd.

Eind november begin december vindt er geen verstoring van habitattypen, broedvogels of andere doelsoorten plaats door het plaatsen van sfeerverlichting voor een aantal dagen. Het evenement vindt buiten het broedseizoen plaats. Om verstoring van niet doelsoorten tot een minimum te beperken en om het donkerte zoveel mogelijk te waarborgen, wordt een beperking in de soort verlichting opgenomen. Schijnwerpers zijn niet wenselijk vanwege de intensiteit en verre uitstraling.

Wij kunnen de vergunning aanpassen voor dit onderdeel.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in november - december ook in de avonduren gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.
14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.
18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



BIJLAGE 3

Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin

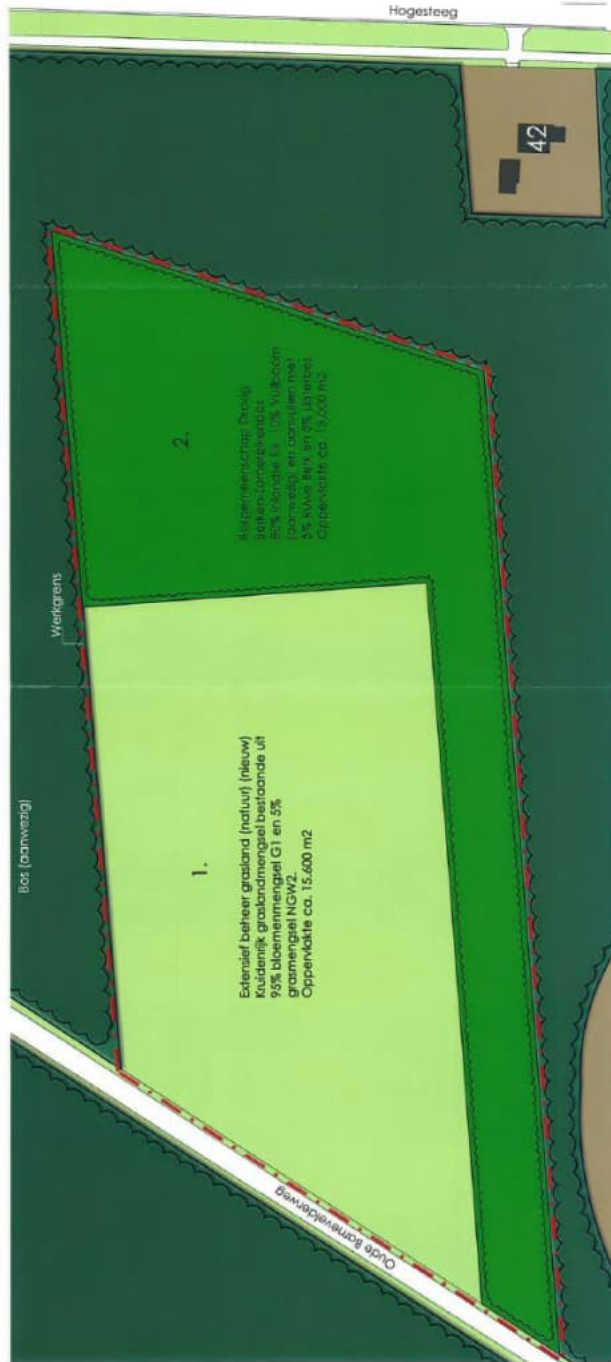


PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOES- KLUR	BLOES- TIJD	BIJZONDERHEDEN
<p>Project: PO214067 GB De Beeldstuin te Garderen Opdrachtgever: 804 bouwplanbureau/leiding bouwveld Onderwerp: Plantlijst parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldstuin Betreft: Inrichting- en beplantingsplanparkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldstuin Datum: 20 augustus 2015</p> <p>Planten worden geplant in afzetkiesverband * Hoogtemaat in meters ** gemeenschappelijke plantensoorten</p>									
1.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 375 M2) OP GRONDWAL BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	8	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	41	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Salix phylicifolia</i> (25%)	Grove Den	41	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (15%)	Lijsterbes	25	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (10%)	Scherpe huls	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	juni	wintergroen
	<i>Cornus ovediana</i> (10%)	Hazeloor	16	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	<i>Rhamnus frangula</i> (10%)	Vulboom	25	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
2.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 125 M2) BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	14	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Prunus sylvatica</i> (25%)	Grove Den	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (10%)	Lijsterbes	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (5%)	Scherpe huls	3	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	wil	juni	wintergroen
	<i>Cornus ovediana</i> (10%)	Hazeloor	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	<i>Rhamnus frangula</i> (10%)	Vulboom	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
3.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	2	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	13	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Prunus sylvatica</i> (25%)	Grove Den	7	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (10%)	Lijsterbes	7	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (5%)	Scherpe huls	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	wil	juni	wintergroen
	<i>Cornus ovediana</i> (10%)	Hazeloor	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	<i>Rhamnus frangula</i> (10%)	Vulboom	7	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
4.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	2	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	12	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Prunus sylvatica</i> (25%)	Grove Den	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (10%)	Lijsterbes	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (5%)	Scherpe huls	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	wil	juni	wintergroen
	<i>Cornus ovediana</i> (10%)	Hazeloor	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	<i>Rhamnus frangula</i> (10%)	Vulboom	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
5.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 167 M2) DEELS OP GRONDWAL BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	4	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	19	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Prunus sylvatica</i> (25%)	Grove Den	11	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (10%)	Lijsterbes	11	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (5%)	Scherpe huls	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	juni	wintergroen
	<i>Cornus ovediana</i> (10%)	Hazeloor	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	<i>Rhamnus frangula</i> (10%)	Vulboom	11	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
6.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE UIT:								
	<i>Betula pendula</i> (5%)	Ruwe beik	1	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	<i>Quercus robur</i> (25%)	Zomeik	5	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	<i>Prunus sylvatica</i> (25%)	Grove Den	3	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
	<i>Salix caprea</i> (10%)	Lijsterbes	3	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wil	mei	bedacht
	<i>Ilex aquifolium</i> (5%)	Scherpe huls	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	wil	juni	wintergroen

Project: PO/14-06/ GB De Beeldentuin te Garderen Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Borneveld Onderwerp: Plantlijst parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin Betreffende bijl: Inrichtings- en beplantingsplankorkeien in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin Datum: 20 augustus 2015		Planten worden geplant in drieboeksverband Hoogetallen in meters * gemeengd aanplanten ** snelhoogte				
		80/100	7,00	gele korjes groentig	januari-april mei/juli	voortjaarsbloe besdracht
	Hazelaar	2 st. 1,50x1,50 m	6,00			
	Vulboom	3 st. 1,50x1,50 m				
7.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:					
	Betula pendula (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	15,00	groengele korjes	april-mei	schillerende bloei
	Quercus robur (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	30,00	groengele korjes	mei	
	Pinus sylvestris (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	35,00	n.v.t.	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	15,00	wil	mei	besdracht
	Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	12,00	wil	juni	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1 st. 1,50x1,50 m	7,00	gele korjes	januari-april	voortjaarsbloe
	Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	6,00	groentig	mei/juli	besdracht
8.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:					
	Betula pendula (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	15,00	groengele korjes	april-mei	schillerende bloei
	Quercus robur (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	30,00	groengele korjes	mei	
	Pinus sylvestris (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	35,00	n.v.t.	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	15,00	wil	mei	besdracht
	Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	12,00	wil	juni	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1 st. 1,50x1,50 m	7,00	gele korjes	januari-april	voortjaarsbloe
	Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	6,00	groentig	mei/juli	besdracht
9.	HAGEN					
	Fagus sylvatica	27 st. 9 st./m	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed
10.	Fagus sylvatica	158 st. 9 st./m	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed
11.	Fagus sylvatica	32 st. 9 st./m	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



OPMERKING

- Het kuddegrasland is verkrijgbaar bij Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijbeek.
- Het oombrengen van het kuddegrasland dient te gebeuren zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding Cruydt-Hoek.
- Het grasland dient extern beheerd te worden.
- Op het weiland is parkeren te alle tijde verboden.

Het plan (zoals door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie d.d. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gelijk op instandhouding.

Naam: [REDACTED]

Handtekening: [REDACTED]

SON

buro voor tuin- & landschapsonwerpen

T. 033 - 246 10 44
F. 033 - 245 09 44

www.burason.nl
info@burason.nl

Huizestraat 3
3861 CJ NIJBEK

Project: PO/14-06/GB De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Barmveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Formaat: A3
Datum: 20 augustus 2015
Schaal: 1:1.000
Getekend: [REDACTED]



SON
buro voor tuin- & landschapsontwerpen

PLAANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLAANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEI- KLEUR	BLOEI- TIJD	BIJZONDERHEDEN
Project: FO/1406/ GR De Beeldentuin te Garderen Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding barneveld Onderwerp: Plantlijst weiland ten zuiden van De Beeldentuin Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin Datum: 20 augustus, 2015									
Planten worden geplant in afriehoeksverband Hoogtematen in meters • gemengd aanplanten									
1.	KRUIDENRIJK GRASLANDMENGSEL (CA. 15.400 M2) BESTAANDE UIT: Bloemenmengsel G1 (95%) Grasmengsel NgW2 (5%)		30 2	0,002 kg/m2 0,002 kg/m2					aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijleberkoop aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijleberkoop
2.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERKENBOS* (CA. 13.000 M2) BESTAANDE UIT: Zomerelk Vulboom Ruwwe beek Betula pendula (5%) Sorbus aucuparia (5%)		8000 1000 416 416	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m	30,00 6,00 100/125 80/100	30,00 6,00 15,00 15,00	groengele kalfjes groenig groengele kalfjes wit	mei mei-juli april-mei mei	aarwezijg aarwezijg aanvullen tussen aanwezige aanplant aanvullen tussen aanwezige aanplant



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 31 januari 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : wijziging voorschriften vergunning Beeldentuin Garderen aan Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Beeldentuin Garderen
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens [REDACTED], Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 24 februari 2017 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

AANVRAAG VERGUNNING

De aanvraag voorziet in een wijziging van de huidige vergunning, namelijk het aanbrengen van verlichting op en nabij het parkeerterrein van de Beeldentuin ten tijde van de jaarlijkse Winterfair. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe zijn wij bevoegd gezag.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

A

Gelet op de Artikelen 1.13, 2.7 lid 2 en lid 3 en 2.8 leden 3 en 9 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

de Beeldentuin Garderen een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van verlichting tijdens de Winterfair in november - december. Hiervoor gelden de volgende voorschriften:

18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen onder bijlage 1. De voorschriften uit het besluit van 7 december 2015 komen hiermee te vervallen.

PROCEDURE

De Beeldentuin Garderen heeft 24 maart 2014 een vergunning van de Natuurbeschermingswet ontvangen voor de aanleg van een parkeerplaats. 7 december 2015 volgde een besluit voor wijziging van de vergunning. In deze besluiten is als voorschrift opgenomen dat het parkeerterrein niet verlicht mag worden. Vervolgens heeft de Beeldentuin 1 december 2016 een brief ontvangen waarbij wij aangeven dat eenmalig tijdens de Winterfair in december, voor een bepaald aantal avonden, sfeerverlichting mag worden gebruikt. In de brief van 1 december 2016 werd dringend verzicht een aanvraag tot wijziging van de vergunning in te dienen. Deze hebben wij 24 februari 2017 ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BELANGENAFWEGING

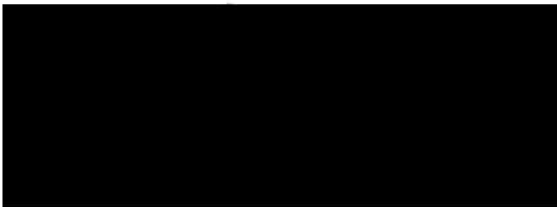
Het parkeerterrein bij de Beeldentuin mag niet verlicht worden vanwege de ligging in Natura 2000 gebied Veluwe. Verlichting zou mogelijk een effect op de Natura 2000 doelsoorten kunnen hebben.

Tijdens de winterfair die in november - december plaatsvindt, is de beeldentuin ook een aantal avonden geopend. Door het ontbreken van verlichting op en rond het parkeerterrein ontstonden onveilige situaties. Hierop werden schijnwerpers geplaatst welke ver het bosgebied in schijnen. Omdat dit ook onwenselijk is heeft de Beeldentuin eenmalig toestemming gekregen om sfeerverlichting aan te brengen tijdens de winterfair. Aangezien het evenement jaarlijks terugkeert wordt dit nu in de vergunning vastgelegd.

Eind november begin december vindt er geen verstoring van habitattypen, broedvogels of andere doelsoorten plaats door het plaatsen van sfeerverlichting voor een aantal dagen. Het evenement vindt buiten het broedseizoen plaats. Om verstoring van niet doelsoorten tot een minimum te beperken en om het donkerte zoveel mogelijk te waarborgen, wordt een beperking in de soort verlichting opgenomen. Schijnwerpers zijn niet wenselijk vanwege de intensiteit en verre uitstraling.

Wij kunnen de vergunning aanpassen voor dit onderdeel.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen:

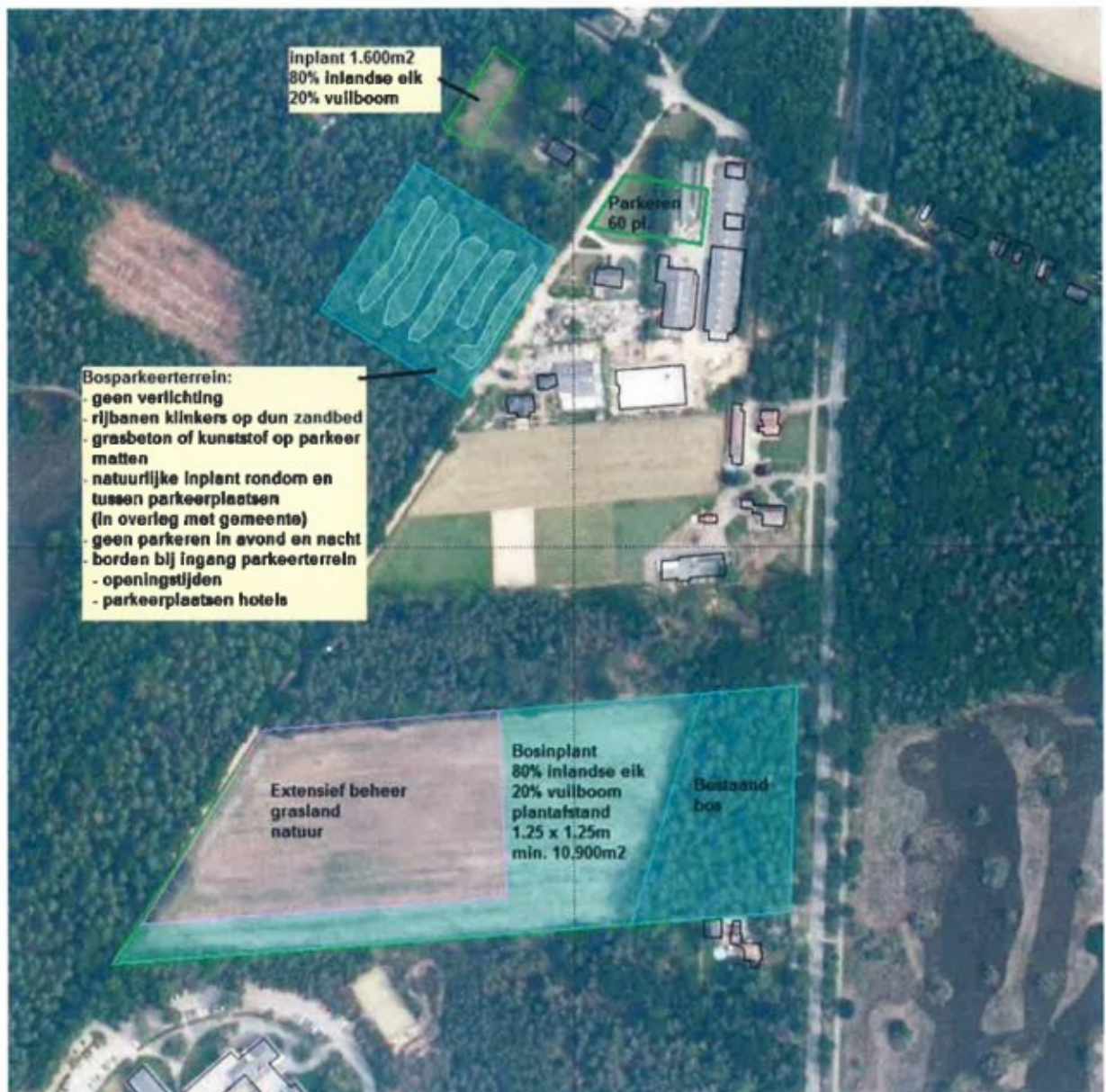
- Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in november - december ook in de avonduren gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.
14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.
18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



BIJLAGE 3

Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin



OPMERKING

- De partkeerplaatsen zijn indicatief op tekening aangegeven en hebben een maatvoering van 2,50 x 5,00 m.
- De aanwezige beplanting van Rhododendron, Laurier etc. zullen verwijderd en vervangen worden door een Sortiment welke voortkomen uit het bosgemeenschap Droog Bierenzomerkeikbos.
- De aanwezige taaihaag zal vervangen worden door een Beukenhaag tot een hoogte van 80 cm.

Het plan (ook door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie t.o.v. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gericht op landschapshouding.

SON

buro voor tuin- & landschapsonwerpen
 www.buroson.nl
 info@buroson.nl

Huizenstraat 3
 3861 CJ NIJMEK
 T 033 - 246 10 44
 F 033 - 245 09 44

Project: PO/14-06/08 De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Barmseveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin

Formaat: A3
 Datum: 20 augustus 2015
 Schaal: 1:1000
 Getekend: [Redacted]



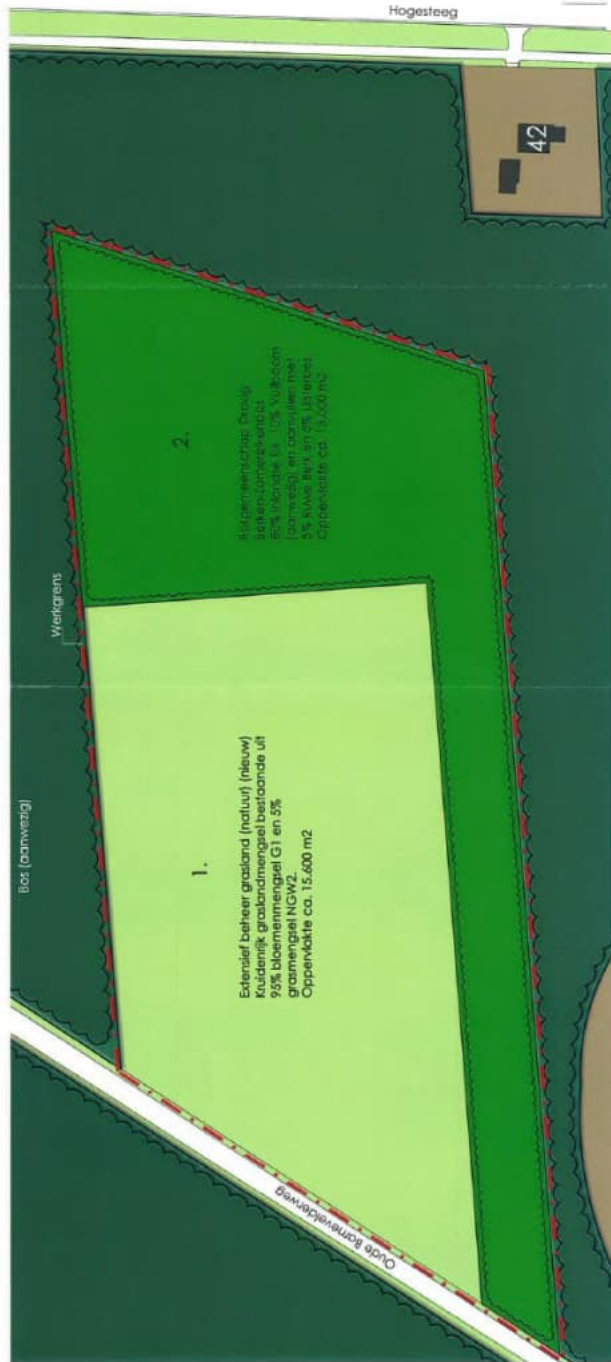
Naam: [Redacted]
 Handtekening: [Redacted]

PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOES- KLUR	BLOES- TIJD	BIJZONDERHEDEN
<p>Project: PO1/1406/GB De Beeldstuin te Garderen Opdrachtgever: 804 bouwplanbureau/leiding bouwveld Onderwerp: Plantlijst parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldstuin Betreft: Inrichting- en beplantingsplanparkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldstuin Datum: 20 augustus 2015</p> <p>Planten worden geplant in afzetsekerband * Hoogtemaat in meters ** gemeenschappelijke</p>									
1.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 375 M2) OP GRONDWAL BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	8	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	41	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Salix sp. (25%)	Grove Den	41	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
	Prunus sibirica (15%)	Lijsterbes	25	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
	Prunus spinosa (15%)	Scherpe huls	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)	Hazelaar	16	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	Cornus ovellana (10%)	Vulboom	25	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/vg	mei-juli	bedacht
2.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 125 M2) BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	14	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Prunus sibirica (25%)	Grove Den	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	bedacht
	Salix caprea (10%)	Lijsterbes	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)	Scherpe huls	3	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	Cornus ovellana (10%)	Hazelaar	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	groen/vg	mei-juli	bedacht
	Rhamnus frangula (15%)	Vulboom	8	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00			
3.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	2	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	13	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Prunus sibirica (25%)	Grove Den	7	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	bedacht
	Salix caprea (10%)	Scherpe huls	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)	Hazelaar	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	Cornus ovellana (10%)	Vulboom	7	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/vg	mei-juli	bedacht
	Rhamnus frangula (15%)								
4.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	2	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	12	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Prunus sibirica (25%)	Grove Den	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	bedacht
	Salix caprea (10%)	Scherpe huls	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)	Hazelaar	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	Cornus ovellana (10%)	Vulboom	6	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/vg	mei-juli	bedacht
	Rhamnus frangula (15%)								
5.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 147 M2) DEELS OP GRONDWAL BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	4	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	19	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Prunus sibirica (25%)	Grove Den	11	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	bedacht
	Salix caprea (10%)	Scherpe huls	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)	Hazelaar	4	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele katjes	januari-april	voorjaarbloei
	Cornus ovellana (10%)	Vulboom	11	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/vg	mei-juli	bedacht
	Rhamnus frangula (15%)								
6.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE UIT:								
	Betula pendula (5%)	Ruwe beik	1	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele katjes	april-mei	schillerende bast
	Quercus robur (25%)	Zomelek	5	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele katjes	mei	
	Prunus sibirica (25%)	Grove Den	3	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	bedacht
	Salix caprea (10%)	Lijsterbes	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
	Prunus domestica (10%)								

Project: PO/14-06/ GB De Beeldentuin te Garderen		Planten worden geplant in drieboeksverband					
Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Borneveld		Hooftmatalen in meters					
Onderwerp: Plantlijst parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		* gemeenschappelijke					
Betreffende bijl: Inrichtings- en beplantingsplankosten in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		** sneltheugte					
Datum: 20 augustus 2015							
	Corylus avellana (10%)	2 st. 1.50x1.50 m	80/100	7,00	gele karkjes	januari-april	voortjaarsblauw
	Rhamnus frangula (15%)	3 st. 1.50x1.50 m	80/100	6,00	groentig	mei/juli	besdracht
	Hazelaar						
	Vulboom						
7.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
	Betula pendula (5%)	1 st. 1.50x1.50 m	100/125	15,00	groengele karkjes	april-mei	schillerende baai
	Quercus robur (25%)	3 st. 1.50x1.50 m	100/125	30,00	groengele karkjes	mei	
	Pinus sylvestris (25%)	3 st. 1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	besdracht
	Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	juni	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1 st. 1.50x1.50 m	80/100	7,00	gele karkjes	januari-april	voortjaarsblauw
	Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1.50x1.50 m	80/100	6,00	groentig	mei/juli	besdracht
	Vulboom						
8.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
	Betula pendula (5%)	1 st. 1.50x1.50 m	100/125	15,00	groengele karkjes	april-mei	schillerende baai
	Quercus robur (25%)	3 st. 1.50x1.50 m	100/125	30,00	groengele karkjes	mei	
	Pinus sylvestris (25%)	3 st. 1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	besdracht
	Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	juni	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1 st. 1.50x1.50 m	80/100	7,00	gele karkjes	januari-april	voortjaarsblauw
	Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1.50x1.50 m	80/100	6,00	groentig	mei/juli	besdracht
	Vulboom						
9.	HAGEN						
	Fagus sylvatica	27 st. 9 st./m	80/100	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed
10.	Fagus sylvatica	158 st. 9 st./m	80/100	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed
11.	Fagus sylvatica	32 st. 9 st./m	80/100	0,80**			Alt. dubbele rij aanplanten, wortelgoed

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



OPMERKING

- Het kruidenrijk graslandmengsel is verkrijgbaar bij Cruydt-Hoek, V.O.F. te Nijbeek.
- Het aanbrengen van het kruidenrijk graslandmengsel dient te gebeuren zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding Cruydt-Hoek.
- Het grasland dient extensief beheerd te worden.
- Op het weiland is parkeren te alle tijde verboden.

Het plan (zoals door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie d.d. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gelijk op instandhouding.

Naam: [REDACTED]

Handtekening: [REDACTED]

SON

buro voor tuin- & landschapsonwerpen

T.033 - 246.10.44
F.033 - 245.09.44

www.burason.nl
info@burason.nl

Huizestraat 3
3861 CJ NIJBEK

Project: PO/14-06/GB De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Barmveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Formaat: A3	Schaal: 1:1.000
Datum: 20 augustus 2015	Getekend: [REDACTED]



SON
buro voor tuin- & landschapsontwerpen

PLAANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLAANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEI- KLEUR	BLOEI- TIJD	BIJZONDERHEDEN
Project: FO/1406/ GR De Beeldentuin te Garderen Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding barneveld Onderwerp: Plantlijst weiland ten zuiden van De Beeldentuin Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin Datum: 20 augustus, 2015									
Planten worden geplant in afriehoeksverband Hoogtematen in meters • gemengd aanplanten									
1.	KRUIDENRIJK GRASLANDMENGSEL (CA. 15.400 M2) BESTAANDE UIT: Bloemenmengsel G1 (95%) Grasmengsel NgW2 (5%)		30 2	0,002 kg/m2 0,002 kg/m2					aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijbeekkoop aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijbeekkoop
2.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERKENBOS* (CA. 13.000 M2) BESTAANDE UIT: Zomerelk Vuilboom Rhamnus frangula (10%) Betula pendula (5%) Sorbus aucuparia (5%)		8000 1000 416 416	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m	8000 1000 100/125 80/100	30,00 6,00 15,00 15,00	groengele kalfjes groenig groengele kalfjes wit	mei mei-juli april-mei mei	aarwezijg aarwezijg aanvullen tussen aanwezige aanplant aanvullen tussen aanwezige aanplant

[REDACTED]

Van: provincieloket@gelderland.nl
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 16:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afmelding van uw verzoek over Wnb-vergunning Oude Barnevelderweg 5 in Garderen (V-2022-001389)
Bijlagen: 2019-004131 Beeldentuin weigering maart 2021.pdf; 2013-014066 Beeldentuin vergunning januari 2018.pdf

Beste [REDACTED],

Uw vraag is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:

Hierbij ontvangt u de meest recente Wnb-besluiten voor de Beeldentuin in Garderen. Dit betreft een weigeringsbesluit uit 2021 en een vergunning uit 2018.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor uw V-nummer bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Voor een volgend verzoek kunt u ook ons [webformulier](#) gebruiken.

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:51
Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]@gelderland.nl
CC: [redacted]; info@beeldentuin.nl
Onderwerp: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022
Bijlagen: presentatie ontwikkelingen Beeldentuin, provincie, gemeente en OD 28 november 2022.pptx

Goedemorgen allen,

Zoals beloofd via deze weg weer een gespreksverslag van ons overleg van gisteren. Als het goed is zijn alle stukken nu bij de juiste personen. Mocht iemand nog iets missen dan verneem ik dat graag.
In de bijlage in ieder geval de presentatie van gisteren.

Tijdens de Teams vergadering waren de volgende personen aanwezig: [redacted] en [redacted] ondergetekende. [redacted] is voor het eerst aangehaakt als toehoorder, mogelijk gaat hij later betrokken worden als vergunningverlener op dit dossier. [redacted] was niet aanwezig omdat het aspect GO/GNN pas na de vergadering kon worden aangeleverd, hierover hebben we telefonisch afspraken gemaakt (direct na het overleg is het stuk binnengekomen en naar [redacted] verzonden). [redacted] was afwezig ivm andere werkzaamheden, [redacted] was afwezig i.v.m. ziekte.

Tijdens de presentatie is de laatste (en zo mogelijk) definitieve versie van het plan gepresenteerd. Met een aantal belangrijke elementen en wijzigingen t.o.v. de vorige keer n.a.v. opmerkingen op ons eerste plan en een uitspraak van de rechtbank:

- Overloopparkerplaats vervallen;
- Parkeerlus vervallen;
- Extra aanleg natuurlijke elementen ter versterking;
- Geleidelijke toename aantal bezoekers;
- Geen negatieve effecten soorten en gebiedsbescherming.

Vervolgens is aangekaart dat stikstofeffecten op dit moment het belangrijkste aandachtspunt is. In de aanlegfase wordt er gauw meer stikstof uitgestoten dan in de gebruiksfase. Hetgeen kan leiden tot lokale stikstofeffecten. Dankzij de uitspraak van de Raad van State over beweiden en bemesten mag er op percelen die bemest mochten worden op basis van het bestemmingsplan op en na de referentiedatums, gerekend worden met de stikstofnormen die voor deze percelen gold. Wij hebben zodoende de bemesting van het agrarische perceel opgenomen als stikstofemissie in de referentie (enkel voor de aanlegfase). Daarnaast moet de aanlegfase tactisch uitgevoerd worden: dat wil zeggen zo veel als mogelijk elektrische en tactische spreiding door de jaren heen. De aanlegfase berekening kon nog niet definitief gemaakt worden omdat de aannemer nog geen specificatie van materieel heeft overlegd. Deze wordt bij de definitieve aanvraag gevoegd ter beoordeling.

Vervolgens is de provincie gevraagd om een eerste reactie te geven op de inhoud. [redacted] gaf aan dat de eerste reactie erg positief is. De natuurlijke versterking op het zuidelijke perceel die zelfs is doorgetrokken naar het dak van het zuidelijke gebouw is goed. Daarnaast is het vervallen van de overloopparkerplaats en parkeerlus een zeer positieve ontwikkeling. Daarnaast werd herhaald dat het afschermen van alle activiteiten door de gebouwen op deze manier te plaatsen een bijzonder sterk aspect is.

Wat betreft de toename in extra bezoekers was de vorige keer enige ruis ontstaan, daar werd toen negatief op gereageerd. Met de voorgelegde conceptaanvraag is dit veel beter toegelicht en nou verwacht [redacted] geen negatieve effecten door de betere spreiding van het aantal bezoekers. Ook het vervallen van de evenementen werd als iets positiefs bestempeld.

Op de vraag: is het plan zoals voorgelegd in jullie ogen vergunbaar kwam een volmondig: Ja.

Dit betekent uiteraard niet dat er niks op te merken viel op het concept. ■ gaf aan dat er met een verkeerd rekenjaar is gerekend voor de referentie. Op de manier zoals door mij is toegepast wordt de autonome ontwikkeling van schonere auto's verrekend in het plan als een soort interne saldering. Dit is niet toegestaan. Zodoende hoeft de gebruiksfase maar middels 1 berekening te worden aangetoond, waarbij de referentie en de beoogde situatie met rekenjaar 2030 worden doorgerekend. ■ past dit aan in de definitieve aanvraag. Ook kwam de opmerking van ■ dat de saldogever aan de Hoge Boeschoterweg straks een gehele nieuwe vergunning moet krijgen ipv een gedeeltelijk intrekingsbesluit. In de vergunning wordt dan dus de overgebleven situatie opgenomen in een nieuwe beoogde situatie. ■ was hier niet van op de hoogte, dus goed dat dit hier aangestipt is. ■ haakte hierop in door te zeggen dat het principeverzoek van de projectontwikkelaar voorlopig nog niet rond is, dus dat dit vertragend zou kunnen werken. ■ gaat hierover in gesprek met de ontwikkelaar zodat dit traject geen vertraging oploopt.

■ gaf verder aan dat er een onderbouwing moet komen, dan wel een aanvulling op de berekening voor stagnatie van het verkeer. Gezien de parkeerplaatsen en hoeveelheid mogelijke bezoekers per dag kan het zijn dat er wat file wordt gereden. Hier moet dan een percentage voor opgenomen worden. Dit percentage moet ook worden onderbouwd/toegelicht en geldt zowel voor de referentie als beoogde situatie. Verder kwam hij nog even terug op de bemesting van het perceel, die moet dan in de nieuwe situatie planologisch onmogelijk worden gemaakt door herbestemming. ■ was hiervan op de hoogte, wordt geregeld straks.

Tot slot kwam de parkeerlus ter sprake. Gezien de rechterlijke uitspraak dat deze niet (impliciet) is vergund kan de rijlijn voor deze parkeerplaats ook niet opgenomen worden in de ref. De verkeersbewegingen van deze rijlijn moeten worden herverdeeld over de andere parkeerplekken (zal hoofdzakelijk bosparkeerplaats zijn).

Vervolgens kwamen de gemeentelijke aspecten aan bod. ■ schetste kort het proces dat nog komt. Hij vroeg daarbij of de vroegere discussie over het gebruik van de bosparkeerplaats (moet nog altijd gewijzigd worden in bestemmingsplan) nog een probleem is. ■ gaf aan dat hier geen problemen te verwachten zijn en er geen lopende handhavingprocedures zijn hierop. Dus dit kan gewoon door. Vervolgens kwam ■ met de wijze van onderbouwen sloopmeters: in het principeverzoek moet er een onderbouwing komen voor de gebruikte factor met het (vriendelijke) verzoek om hiermee in te stemmen als het de gemeente goedgevondt. ■ neemt dit mee in het principeverzoek.

Daarnaast constateerde ■ een groter aandeel van het aantal bezoekers d.m.v. bussen zonder dat het aantal parkeerplaatsen voor bussen toeneemt. Voor zover ■ kon aangeven was dit het gevolg van de praktijkervaringen tot op heden en daarbij de verwachting dat dit bij jaarrond openen het aantal bussen zal toenemen. ■ gaf aan dat dit onderbouwd moet worden/zou moeten worden. ■ vindt dit een terecht punt en neemt het mee richting de ondernemer. Bij het definitieve verzoek zal hier nog verder op in gegaan worden.

Vervolgens vroeg ■ om de volgorde van het geheel in samenhang met een planning. ■ geeft aan de formele reactie af te wachten. En daarna direct aan de slag te gaan met de aandachtspunten. Zo mogelijk komt er voor de kerst nog een reactie (afhankelijk van de snelheid van reageren van de provincie), maar uiterlijk in januari 2023 liggen voor: het principeverzoek bij de gemeente en de formele aanvraag Wnb bij de provincie.

Tot slot had ■ nog 1 vraag richting de provincie: Mocht het onverhoopt zo zijn dat er zeer lokale en geringe toenames ontstaan in de aanlegfase (door pieken in emissie van werktuigen bijvoorbeeld), of op de 'stikstofgevoelige' Hogesteeg, of dit dan een probleem is. Het korte antwoord: ja dit is dan naar verwachting echt een probleem. Toenames op de Veluwe zijn eigenlijk altijd uitgesloten. ■ neemt dit mee, en uiteindelijk zal de opgave bij de aannemer gelegd worden om hierbinnen te blijven/opereren.

Tijdens het overleg is ook het compliment van de ondernemers doorgegeven. Zij hebben aangegeven nog niet eerder zo'n lange periode van relatieve rust en open communicatie gehad met zowel de provincie als gemeente. Zij waarderen dit ontzettend en danken jullie (en ons) daarvoor. Ook ■ vindt het ontzettend prettig samenwerken en waardeert de meedenkende houding gedurende de procedure.

Afgesproken is dat de formele reactie van de provincie op het concept in de week van 5 december komt. De vorm zal waarschijnlijk weer een inhoudelijke beoordeling per mail zijn, geen brief.

Tot zover het verslag. Voor vragen en opmerkingen weten jullie mij te vinden. Gezien het stadium waar we in zitten lijkt het me verstandig om na het indienen van het principeverzoek en de formele aanvraag Wnb na een paar weken na indienen (en hopelijk de inhoudelijke beoordeling), weer een overleg in te plannen. Dit helpt het traject mijns inziens. [REDACTED] en [REDACTED] wat denken jullie hiervan?

Bedankt weer voor de aandacht en jullie reactie(s).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] info@beeldentuin.nl; [REDACTED]

Onderwerp: RE: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022

Goedemiddag [REDACTED],
Hierbij de reactie op het ontwerp voor de overige aspecten Wet natuurbescherming

We hebben de toets 'herontwikkeling locatie Beeldentuin Garderen, toetsing mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden ihkv de Wnb d.d. 2-11-02022' doorgenomen.

Zorgpunten bij **eerdere** ontwerpen waren o.a.

- Effecten van toename van het aantal bezoekers
- externe werking op het omliggende Natura 2000 gebied (ook door overige activiteiten)
- uitvoering mitigerende maatregelen (was ook overloop-parkeerterrein)
- oppervlakteverlies leefgebied door bebouwing
- en toename parkeeroppervlakte;

Uit de bovengenoemde toets en het inrichtingsvoorstel blijkt dat deze zorgpunten serieus zijn opgepakt. De belangrijkste verbeteringen;

- Toename aantal bezoekers wordt verspreid door het jaar omdat de Beeldentuin jaarrond geopend zal zijn i.p.v. april t/m oktober, er komen niet meer bezoekers per etmaal bij.
- Het ontwerp van de Beeldentuin is zodanig naarbinnen gericht dat van externe werking minder sprake is. Huidige evenementen komen ter vervallen, activiteiten van de Beeldentuin vinden plaats op het 'besloten' terrein zelf.
- I.p.v. een overloop parkeerterrein en het (her)inrichten van de parkeerlus ten noorden van de Beeldentuin worden deze terreinen nu ingezet voor natuurontwikkeling, reken houdend met het voorkomen van kwalificerende soorten.
- Het ontwerp van de gebouwen (groen aflopend dak binnen N2000 begrenzing) is zodanig ingepast dat er van substantieel oppervlakteverlies leefgebied geen sprake is.
- Van toename parkeeroppervlakte buiten de beeldentuin is geen sprake meer.

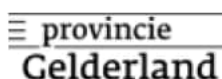
In de uitwerking van de mitigerende maatregelen vragen we wel nog extra aandacht voor inrichting én beheer van deze maatregelen (waaronder het dak van het nieuwe gebouw, inrichten parkeerlus) maar we hebben er alle vertrouwen in dat dit goed wordt opgepakt.

De aanpassing in de inrichting hebben ertoe geleid dat wij v.w.b. het vergunning spoor Wet natuurbescherming positief kunnen adviseren!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] team vergunningverlening Wet natuurbescherming

026 359 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: vrijdag 16 december 2022 09:34
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
<[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
<[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@gmail.com>;
info@beeldentuin.nl; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;
[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jouw reactie. Ik had in het verslag opgenomen dat de berekening aanlegfase bij de definitieve aanvraag zou worden gevoegd.

'Deze wordt bij de definitieve aanvraag gevoegd ter beoordeling.' Vandaar dat deze niet tussentijds gemaakt en toegevoegd is. Ik neem bij de definitieve aanvraag de onderstaande punten mee.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



In verband met de feestdagen is ons kantoor van 26 december 2022 tot 2 januari 2023 gesloten. Wij wensen u fijne dagen!

Van Westreenen B.V.

M 06- [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 13:17
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
<[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
<[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@gmail.com>;
info@beeldentuin.nl; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;

[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022

Goedemiddag [redacted]

Ik was eigenlijk in de veronderstelling dat er nog een berekening van de aanlegfase onderweg was naar ons. Wat de beoordeling qua stikstof betreft heb je mijn opmerkingen uitstekend verwerkt in je verslag, daar heb ik niets aan toe te voegen. Wat mij betreft kan je de aanvraag verder voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Wnb

Team VVHH|tel. & WhatsApp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 08:17

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>;

[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@gmail.com>;
info@beeldentuin.nl; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;

[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022

Goedemorgen allen,

Na deze mail is het volgens mij stil gebleven vanuit de provincie voor wat betreft de beoordeling van de aanvraag. Ik had de hoop intussen de formele beoordeling al in mijn mail te krijgen vorige week. Wanneer kunnen wij de mail/brief verwachten met de beoordeling van het plan?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



In verband met de feestdagen is ons kantoor van 26 december 2022 tot 2 januari 2023 gesloten. Wij wensen u fijne dagen!

Van Westreenen B.V.

M 06- [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl



Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:51
Aan: [redacted] @barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>; [redacted]
<[redacted] @barneveld.nl>; [redacted] @ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted] @oddevallei.nl> [redacted] @ gelderland.nl>; [redacted] @ gelderland.nl>;
[redacted] @ gelderland.nl> [redacted] @ gelderland.nl
CC: [redacted] @vanwestreenen.nl>; [redacted] @gmail.com>;
info@beeldentuin.nl
Onderwerp: gespreksverslag Beeldentuin overleg 28 november 2022

Goedemorgen allen,

Zoals beloofd via deze weg weer een gespreksverslag van ons overleg van gisteren. Als het goed is zijn alle stukken nu bij de juiste personen. Mocht iemand nog iets missen dan verneem ik dat graag. In de bijlage in ieder geval de presentatie van gisteren.

Tijdens de Teams vergadering waren de volgende personen aanwezig: [redacted] en [redacted] ondergetekende. [redacted] is voor het eerst aangehaakt als toehoorder, mogelijk gaat hij later betrokken worden als vergunningverlener op dit dossier. [redacted] was niet aanwezig omdat het aspect GO/GNN pas na de vergadering kon worden aangeleverd, hierover hebben we telefonisch afspraken gemaakt (direct na het overleg is het stuk binnengekomen en naar [redacted] verzonden). [redacted] was afwezig ivm andere werkzaamheden, [redacted] was afwezig [redacted]

Tijdens de presentatie is de laatste (en zo mogelijk) definitieve versie van het plan gepresenteerd. Met een aantal belangrijke elementen en wijzigingen t.o.v. de vorige keer n.a.v. opmerkingen op ons eerste plan en een uitspraak van de rechtbank:

- Overloopparkeerplaats vervallen;
- Parkeerlus vervallen;
- Extra aanleg natuurlijke elementen ter versterking;
- Geleidelijke toename aantal bezoekers;
- Geen negatieve effecten soorten en gebiedsbescherming.

Vervolgens is aangekaart dat stikstofeffecten op dit moment het belangrijkste aandachtspunt is. In de aanlegfase wordt er gauw meer stikstof uitgestoten dan in de gebruiksfase. Hetgeen kan leiden tot lokale stikstofeffecten. Dankzij de uitspraak van de Raad van State over beweiden en bemesten mag er op percelen die bemest mochten worden op basis van het bestemmingsplan op en na de referentiedatums, gerekend worden met de stikstofnormen die voor deze percelen gold. Wij hebben zodoende de bemesting van het agrarische perceel opgenomen als stikstofemissie in de referentie (enkel voor de aanlegfase). Daarnaast moet de aanlegfase tactisch uitgevoerd worden: dat wil zeggen zo veel als mogelijk elektrische en tactische spreiding door de jaren heen. De aanlegfase berekening kon nog niet definitief gemaakt worden omdat de aannemer nog geen specificatie van materieel heeft overlegd. Deze wordt bij de definitieve aanvraag gevoegd ter beoordeling.

Vervolgens is de provincie gevraagd om een eerste reactie te geven op de inhoud. [redacted] gaf aan dat de eerste reactie erg positief is. De natuurlijke versterking op het zuidelijke perceel die zelfs is doorgetrokken naar het dak van

het zuidelijke gebouw is goed. Daarnaast is het vervallen van de overloopparkerplaats en parkeerlus een zeer positieve ontwikkeling. Daarnaast werd herhaald dat het afschermen van alle activiteiten door de gebouwen op deze manier te plaatsen een bijzonder sterk aspect is.

Wat betreft de toename in extra bezoekers was de vorige keer enige ruis ontstaan, daar werd toen negatief op gereageerd. Met de voorgelegde conceptaanvraag is dit veel beter toegelicht en nou verwacht [REDACTED] geen negatieve effecten door de betere spreiding van het aantal bezoekers. Ook het vervallen van de evenementen werd als iets positiefs bestempeld.

Op de vraag: is het plan zoals voorgelegd in jullie ogen vergunbaar kwam een volmondig: Ja.

Dit betekent uiteraard niet dat er niks op te merken viel op het concept. [REDACTED] gaf aan dat er met een verkeerd rekenjaar is gerekend voor de referentie. Op de manier zoals door mij is toegepast wordt de autonome ontwikkeling van schonere auto's verrekend in het plan als een soort interne saldering. Dit is niet toegestaan. Zodoende hoeft de gebruiksfase maar middels 1 berekening te worden aangetoond, waarbij de referentie en de beoogde situatie met rekenjaar 2030 worden doorgerekend. [REDACTED] past dit aan in de definitieve aanvraag. Ook kwam de opmerking van [REDACTED] dat de saldogever aan de Hoge Boeschoterweg straks een gehele nieuwe vergunning moet krijgen ipv een gedeeltelijk intrekingsbesluit. In de vergunning wordt dan dus de overgebleven situatie opgenomen in een nieuwe beoogde situatie. [REDACTED] was hier niet van op de hoogte, dus goed dat dit hier aangestipt is. [REDACTED] haakte hierop in door te zeggen dat het principeverzoek van de projectontwikkelaar voorlopig nog niet rond is, dus dat dit verdragend zou kunnen werken. [REDACTED] gaat hierover in gesprek met de ontwikkelaar zodat dit traject geen vertraging oploopt.

[REDACTED] gaf verder aan dat er een onderbouwing moet komen, dan wel een aanvulling op de berekening voor stagnatie van het verkeer. Gezien de parkeerplaatsen en hoeveelheid mogelijke bezoekers per dag kan het zijn dat er wat file wordt gereden. Hier moet dan een percentage voor opgenomen worden. Dit percentage moet ook worden onderbouwd/toegelicht en geldt zowel voor de referentie als beoogde situatie. Verder kwam hij nog even terug op de bemesting van het perceel, die moet dan in de nieuwe situatie planologisch onmogelijk worden gemaakt door herbestemming. [REDACTED] was hiervan op de hoogte, wordt geregeld straks.

Tot slot kwam de parkeerlus ter sprake. Gezien de rechterlijke uitspraak dat deze niet (impliciet) is vergund kan de rijlijn voor deze parkeerplaats ook niet opgenomen worden in de ref. De verkeersbewegingen van deze rijlijn moeten worden herverdeeld over de andere parkeerplekken (zal hoofdzakelijk bosparkeerplaats zijn).

Vervolgens kwamen de gemeentelijke aspecten aan bod. [REDACTED] schetste kort het proces dat nog komt. Hij vroeg daarbij of de vroegere discussie over het gebruik van de bosparkeerplaats (moet nog altijd gewijzigd worden in bestemmingsplan) nog een probleem is. [REDACTED] gaf aan dat hier geen problemen te verwachten zijn en er geen lopende handavingsprocedures zijn hierop. Dus dit kan gewoon door. Vervolgens kwam [REDACTED] met de wijze van onderbouwen sloopmeters: in het principeverzoek moet er een onderbouwing komen voor de gebruikte factor met het (vriendelijke) verzoek om hiermee in te stemmen als het de gemeente goedgevindt. [REDACTED] neemt dit mee in het principeverzoek.

Daarnaast constateerde [REDACTED] een groter aandeel van het aantal bezoekers d.m.v. bussen zonder dat het aantal parkeerplaatsen voor bussen toeneemt. Voor zover [REDACTED] kon aangeven was dit het gevolg van de praktijkervaringen tot op heden en daarbij de verwachting dat dit bij jaarrond openen het aantal bussen zal toenemen. [REDACTED] gaf aan dat dit onderbouwd moet worden/zou moeten worden. [REDACTED] vindt dit een terecht punt en neemt het mee richting de ondernemer. Bij het definitieve verzoek zal hier nog verder op in gegaan worden.

Vervolgens vroeg [REDACTED] om de volgorde van het geheel in samenhang met een planning. [REDACTED] geeft aan de formele reactie af te wachten. En daarna direct aan de slag te gaan met de aandachtspunten. Zo mogelijk komt er voor de kerst nog een reactie (afhankelijk van de snelheid van reageren van de provincie), maar uiterlijk in januari 2023 liggen voor: het principeverzoek bij de gemeente en de formele aanvraag Wnb bij de provincie.

Tot slot had [REDACTED] nog 1 vraag richting de provincie: Mocht het onverhoopt zo zijn dat er zeer lokale en geringe toenames ontstaan in de aanlegfase (door pieken in emissie van werktuigen bijvoorbeeld), of op de 'stikstofgevoelige' Hogesteeg, of dit dan een probleem is. Het korte antwoord: ja dit is dan naar verwachting echt een probleem. Toenames op de Veluwe zijn eigenlijk altijd uitgesloten. [REDACTED] neemt dit mee, en uiteindelijk zal de opgave bij de aannemer gelegd worden om hierbinnen te blijven/opereren.

Tijdens het overleg is ook het compliment van de ondernemers doorgegeven. Zij hebben aangegeven nog niet eerder zo'n lange periode van relatieve rust en open communicatie gehad met zowel de provincie als gemeente. Zij waarderen dit ontzettend en danken jullie (en ons) daarvoor. Ook [REDACTED] vindt het ontzettend prettig samenwerken en waardeert de meedenkende houding gedurende de procedure. Afsproken is dat de formele reactie van de provincie op het concept in de week van 5 december komt. De vorm zal waarschijnlijk weer een inhoudelijke beoordeling per mail zijn, geen brief.

Tot zover het verslag. Voor vragen en opmerkingen weten jullie mij te vinden. Gezien het stadium waar we in zitten lijkt het me verstandig om na het indienen van het principeverzoek en de formele aanvraag Wnb na een paar weken na indienen (en hopelijk de inhoudelijke beoordeling), weer een overleg in te plannen. Dit helpt het traject mijns inziens. [REDACTED] wat denken jullie hiervan?

Bedankt weer voor de aandacht en jullie reactie(s).

026-

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:34
Aan: [redacted]@ gelderland.nl
Onderwerp: Beeldentuin, Garderen.

Beste [redacted]

Op 15 november 2018 sprake we elkaar over De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Ik probeer intussen verder te komen met dit dossier en loop tegen een aantal vragen aan. Ik probeerde je telefonisch te bereiken, maar dat lukt niet. Ik stel mijn vragen daarom nu per mail.

Als ik het goed heb gaf je aan dat je de Aerius-berekening zou laten controleren. Is dit inmiddels gebeurd? Zo ja, wat is de uitkomst?

Als de toename van de stikstofdepositie door het aan- en afrijdend verkeer inderdaad beperkt blijft tot 0,03 mol/ha/jaar, dan is dat heel beperkt. Gesteld wordt daarnaast dat er feitelijk sprake is van een afname van de depositie, omdat er op het uitbreidingsgedeelte tot 2015 3-5 paarden werden gehouden. Deze paarden werden hobbymatig gehouden en het verdwijnen hiervan zou een afname van 40 mol/ha/jaar betekenen. Mijn redenering: als hobbymatig gehouden paarden inderdaad meetellen en inderdaad verantwoordelijk zijn voor een dergelijke stikstofdepositie, dan biedt het verdwijnen van deze paarden de ruimte om voor wat betreft het aspect stikstof het bezoekersaantal – en daarmee de verkeersbewegingen – voor De Beeldentuin nog fors te laten groeien. Klopt deze redenering van mij?

Op blz. 13 van de Natuurtoets komt adviseur Groenewold tot de conclusie dat een vergunning Wnb niet nodig is. Ben jij het eens met die conclusie?

Als toch een Wnb-vergunning nodig zou zijn, is dan ook een passende beoordeling in de vorm van een plan-m.e.r. vereist?

Wat is de invloed van de lopende PAS-discussie voor het antwoord op de vraag of al dan niet een Wnb-vergunning nodig is?

Ik ben benieuwd naar je reactie. Een en ander is natuurlijk nogal van belang voor de voortgang van het plan.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

gemeente Barneveld
tel. (0342) 495 [redacted]
e-mail [redacted]@barneveld.nl

Onderdeel wnb vergunning

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: E-mail Bijlage 04095040 Zienswijze Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Zaaknummer 2023-007470_Geredigeerd.pdf; E-mail bijlage 04100639 zienswijze
tegen ontwerpbesluit Wnb Natura 2000 gebieden Oude Barnevelderweg 5
Garderen Utopie_Geredigeerd.pdf

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

Hallo [redacted]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,



@gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie
Gelderland



Ontwerpbesluit
Verlenen vergunning

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15



Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 **provincie**
Gelderland

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
6 van 15

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34***Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34***

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet al tijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit).

Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschreven oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum

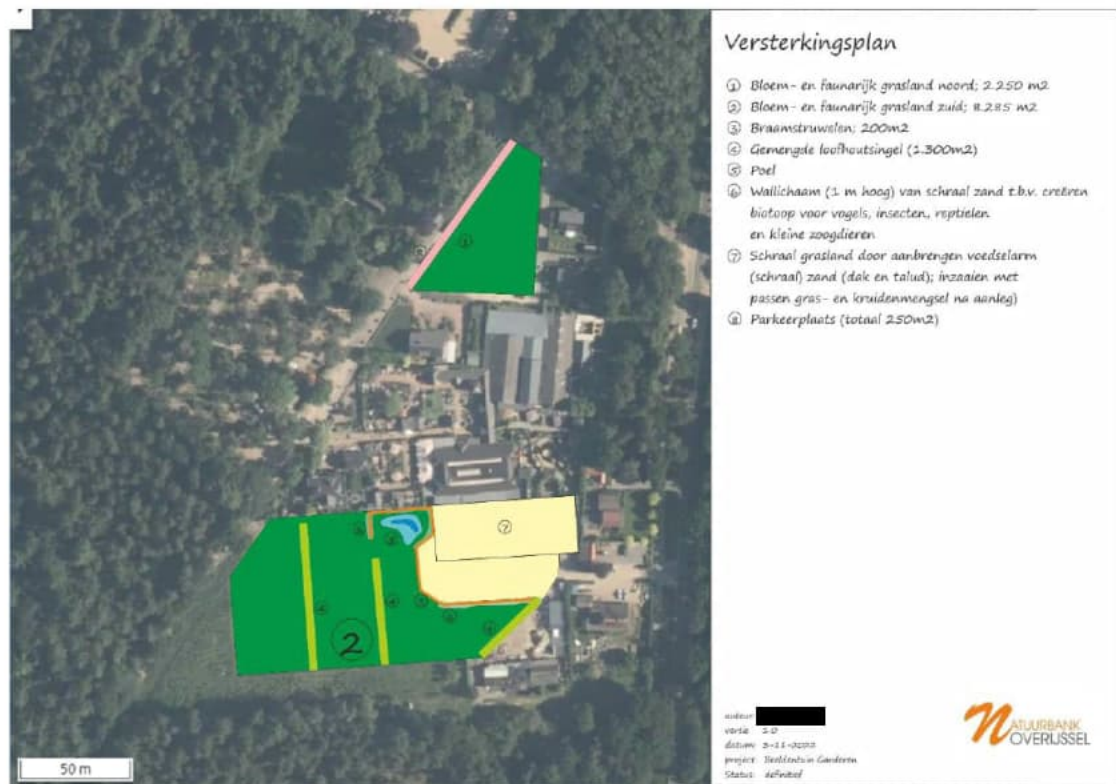
6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 11:30
Aan: ProvincieGelderland
Onderwerp: Intrekken vergunning Wet natuurbescherming zaaknr. 2023-014781
Bijlagen: 04053170 Geredigeerd.pdf; 04048531.pdf

Beste,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

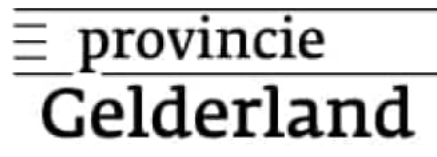
Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:

- (ontwerp)besluit
- eventuele andere bijlage (Aerius-berekening)



Agrarisch

Food &
Industries

Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v. Provincieloket
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : zienswijze ontwerpbesluit Wnb
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 3 januari 2024

Geachte heer/mevrouw,

Vanaf 4 januari 2024 tot en met 15 februari 2024 ligt het ontwerpbesluit voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen ter inzage. Tijdens deze inzagetermijn kunnen reacties bij u kenbaar worden gemaakt. Namens onze cliënt, De Beeldentuin B.V., Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

1) 1.2 Omschrijving Activiteiten

In het voorstadium van deze vergunningsaanvraag is uitvoerig besproken waar in het verleden de pijnpunten hebben gezeten van de eerdere besluiten. 1 van de zaken die in het verleden tot problemen heeft geleid was de net niet volledige omschrijving van het gehele project waardoor de parkeerlus, onbedoeld niet meegenomen is in het project. Dat is dan ook de reden van een zienswijze op dit punt. Graag zouden wij zien dat het project uitgebreider wordt omschreven op pagina 3 onder 1.2. Het gaat namelijk om de volgende ontwikkelingen:

- De sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing;
- Oprichten van twee expositieruimten en een overdekte verbinding tussen de twee waarin ook beelden tentoon kunnen worden gesteld.
- Herinrichten buitenterrein;

- Ontwikkeling natuur op terrein met agrarische bestemming;
- Aanleg insteekvakken langs Oude Barnevelderweg;
- Opheffen parkeerlus noordzijde;
- Onder noordelijke gebouw een parkeergarage realiseren voor bezoekers;
- Onder zuidelijke gebouw een aantal parkeerplaatsen realiseren voor personeel in een kelder welke ook deels gebruikt wordt als opslag en laad- en losruimte;
- Uitbreiden aantal openingsdagen Zandsculpturenfestijn naar jaarrond, uitgezonderd zondagen;
- Evenredig met meer openingsdagen ook het uitbreiden van de bezoekersaantallen naar circa 200.000 per jaar (in 2030).

Tevens ziet het project toe op het voortgezet gebruik van de bosparkeerplaats en het exploiteren van de Beeldentuin, inclusief zandsculpturen, aanverwante horeca en bijbehorende verkoop van diverse producten.

Wellicht is het ook mogelijk om aanvullend op voorgaande de gehele plattegrondtekening op te nemen als bijlage bij het besluit, of door simpelweg naar alle activiteiten op de plattegrondtekening te verwijzen zoals deze bij de aanvraag zat. Op die manier valt geen van de onderdelen van het project buiten de boot en kan er geen verwarring ontstaan op een later moment.

2) 3. Voorschriften

Voorschrift 8 van de vergunning komt wat onlogisch op ons over. Wanneer deze vergunning onherroepelijk wordt dit jaar (2024), moet het project dus zijn uitgevoerd voor 2027. Echter, de aanvraag ziet toe op een geleidelijke groei van het aantal bezoekers en stapsgewijze ontwikkeling van de bebouwing tot aan 2030. Dit betekent dus dat het project niet voor 2027 gerealiseerd is, of in ieder geval niet volledig. Graag zouden wij zien dat het voorschrift wordt 'dat het project voor 2030 volledig moet zijn uitgevoerd' OF 'dat er binnen 3 jaar moet zijn gestart met het uitvoeren van het vergunde project'. Die twee versies van dit voorschrift kunnen wij wél aan voldoen.

3) 3. Voorschriften

Daarnaast zijn wij gewend dat er een voorschrift wordt opgenomen dat het nieuwe besluit de oude besluit(en) van de locatie vervangt op het moment dat het project wordt/is uitgevoerd. In dit geval wordt de locatie dusdanig gewijzigd dat dit ook gerechtvaardigd is. Mocht dit vanuit juridisch/provinciaal oogpunt onwenselijk zijn, dan moet op zijn minst aangegeven worden dat dit besluit geldt als aanvulling op de andere besluiten (en wellicht moet verder gespecificeerd worden welke punten uit de oudere besluiten niet meer van toepassing zijn).

Wij zien dan ook graag een extra voorschrift opgenomen worden welke de status van de oude besluiten specificeert, dan wel waar nodig oude voorschriften overneemt.

4) 5.2.1 referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

In deze paragraaf wordt de oude referentievergunning van de Beeldentuin aangehaald. Hierbij wordt het besluit van 24 maart 2014 aangehaald als dé referentiesituatie. Echter, na deze vergunning zijn er nog 2 nieuwe wijzigingsbesluiten genomen welke de voorschriften van deze oude vergunningen hebben vervangen dan wel aangevuld. Kortom de referentiesituatie bestaat uit 3 Nbw vergunningen.

Aanvullend op het reeds genoemde besluit ook nog het wijzigingsbesluit van 7 december 2015 (kenmerk 2013-014066) en het wijzigingsbesluit van 31 januari 2018 (kenmerk 2013-014066). Zoals te zien is, is het kenmerk van de vergunning gelijk gebleven doordat de latere vergunningen wijzigingen waren op de vergunning uit 2014. Graag zouden wij ook de 2 latere vergunningen genoemd zien worden in het besluit.

5) 5.2.2 Salderings situatie

In deze paragraaf wordt aangegeven in alinea 1 dat de stikstofruimte wordt ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Dit is echter niet meer aan de orde. De stikstofruimte wordt ingezet t.b.v. de natuurverbetering van de Veluwe in de regio Garderen. De stikstofruimte van de gebruiksfase wordt namelijk ook gecompenseerd door de bemesting in combinatie met de vergunde verkeersbewegingen. Voor de gebruiksfase geldt dus hetzelfde als voor de aanlegfase. De afroomfactor van de stikstof is dus effectief 100%. Bij de conceptaanvraag uit 2022 was nog wel gebruik gemaakt van de stikstofruimte uit de externe saldering. Echter, door de uitspraak van de Raad van State over de inzet van bemesting/beweiding in de referentiesituatie, kon de toename van stikstofdepositie ook op een andere manier worden gecompenseerd. Omdat reeds afspraken waren gemaakt met de provincie en de gemeente over het behalen van kwalitatieve en kwantitatieve natuurwinst hebben wij de externe saldering door laten lopen. Maar deze is dus, kort en goed, niet nodig voor de compensatie van de gebruiksfase. Dit hebben wij, nogmaals, aangetoond middels de AERIUS berekening die als bijlage bij deze zienswijze zit.

6) 5.2.2 Salderings situatie

Naar tabel 1 wordt 2 keer verwezen, 1 keer als zijnde de vergunde situatie en 1 keer als salderings situatie, dit lijkt niet te kloppen. Tabel 1 bevat inderdaad de vergunde situatie, deze kan dan ook beter boven het kopje 'over te dragen activiteiten' worden neergezet. Dan staat deze op de logische plaats.

Vervolgens kan er een aparte tabel/tekst worden opgenomen van de rechten die wel overgedragen worden onder het kopje 'over te dragen activiteiten'. Dit zijn 'slechts' de rechten van 140 kalveren. Dit zou dus als tabel 1b of een nieuwe tabel 2 kunnen worden opgenomen. Op die manier is duidelijk welke rechten overgedragen worden en welke rechten achter blijven op locatie van saldogever.

7) 5.2.3 aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Deze paragraaf doet vermoeden dat de aanvraag enkel toeziet op de emissies uit de tabel vergund te krijgen. Tekstueel lijkt het mij beter om de volgende alinea op te nemen:

Het project, zoals volledig beschreven in paragraaf '1.2 Omschrijving activiteiten', veroorzaakt stikstofemissies. Voor de gebruiksfase van het project is een AERIUS-berekening gemaakt, tabel 2 is hiervan een samenvatting. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Daarnaast lijkt het me ook hier gepast om naar een bijlage bij het besluit of een bijlage bij de aanvraag te verwijzen, bijvoorbeeld de plattegrondtekening en/of toelichting op de aanvraag. Op die manier is de volledige aangevraagde situatie nogmaals benoemd.

8) Tabel 2

Tabel 2 is niet voorzien van een titel/aanduiding, daardoor is de verwijzing in paragraaf 5.2.3 ook niet geheel duidelijk. Daarnaast staat in tabel 2 ook de stalemissie van saldogever. Dat lijkt mij ook niet juist. Dit is namelijk geen onderdeel van de aangevraagde emissie, maar dient juist ter verbetering van de natuur. Het zou dan ook beter zijn dat de over te dragen stalemissie apart worden opgenomen in een eigen tabel in paragraaf 5.2.2.

9) 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Deze paragraaf bestaat uit twee alinea's. Een voor de gebruiksfase en een voor de aanlegfase. Dit onderscheid is gemaakt omdat volgens het besluit in de gebruiksfase een toename is t.o.v. de referentie en in de aanlegfase niet (vanwege de toepassing van bemesting/beweiding als referentie). Dit is echter incorrect. In beide gevallen kan de bemesting/beweiding worden gebruikt als referentie. Zoals reeds benoemd blijkt uit de bijgevoegde AERIUS berekening dat er ook in de gebruiksfase geen toename is t.o.v. de vergunning + de bemesting/beweiding. In beide gevallen is er dus sprake van intern salderen voor wat betreft de stikstofeffecten. Daar bovenop worden ook nog de stikstofrechten van 140 kalveren ingetrokken t.b.v. deze ontwikkeling (gemaakte afspraken) en de verbetering van de staat van de natuur in de regio Garderen. Deze duiding dient ook gemaakt te worden in de definitieve versie van het besluit.

Afsluiting

Wij verzoeken u de ontvangst van onderhavige zienswijze schriftelijk te bevestigen. Tevens verzoeken wij u om zowel cliënt als ondergetekende schriftelijk op de hoogte te houden van ontwikkelingen rondom onze zienswijze. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.,

██████████

Bijlage(n):

Bijlage 1: AERIUS berekening gebruiksfase 2030 inclusief bemesting/beweiding agrarische percelen

Van: [redacted] <[redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 11:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470
Bijlagen: Zienswijze op ontwerpbesluit Wnb Beeldentuin d.d. 28 dec 23.pdf; berekening gebruiksfase inclusief bemesting AERIUS_RNhiiFqcdLS8.pdf

Goedendag allen,

Ter informatie ook aan jullie. Ik heb een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van de provincie op de aanvraag van de Beeldentuin. Hoewel wij prima kunnen leven met de beslissing, vergunning verlenen, vrees ik dat er nog veel te weinig in staat over het vergunde project. Gezien de historie qua handhaving op de parkeerlus omdat deze niet expliciet genoemd was, lijkt mij dit hoogst onverstandig. Vandaar dat ik middels deze zienswijze ervoor wil zorgen dat het juiste vergunde project (in zijn geheel/zo compleet mogelijk) wordt opgenomen. Daarnaast staan er een paar onduidelijkheden en onjuistheden in. Die heb ik ook gelijk maar aangekaart.

Voor vragen weten jullie mij te vinden!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 10:51
Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: [redacted]@gmail.com>; info@beeldentuin.nl; [redacted]
<[redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470

Geachte heer [REDACTED]

Zoals ik reeds aan u bekend heb gemaakt geeft het ontwerpbesluit nog reden tot een zienswijze. In onze ogen zijn de aangevraagde activiteiten nog onvoldoende scherp geformuleerd en daarnaast is ons e.e.a. opgevallen in de tekst. Zodoende dienen wij via deze weg formeel een zienswijze in op het ontwerpbesluit. Uiteraard zijn wij het wel eens met uw beslissing om de vergunning in ontwerp af te geven, maar de inhoud is wat ons betreft nog onvoldoende concreet.

In de bijlage vindt u onze zienswijze en de bijbehorende bijlage (AERIUS-berekening).

Mocht onze zienswijze nog vragen oproepen of wilt u hier over overleggen dan kunt u mij zowel telefonisch als per e-mail contacteren.

Graag ontvang ik een bevestiging dat de zienswijze in goede orde is ontvangen.

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 28 december 2023 12:42

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanwestreenen.nl](mailto:[REDACTED]@vanwestreenen.nl)>

Onderwerp: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknr. 2023-007470

Beste ,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.


Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland

 **provincie**
Gelderland

Bijlagen:

- (ontwerp)besluit
- eventuele andere bijlage (Aerius-berekening)

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 11:55
Aan: ProvincieGelderland
Onderwerp: Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming zaaknummer 2023-007470
Bijlagen: 04041462.PDF; 04041461.PDF; 04041460.PDF; 04041458.PDF; Geanonimiseerd OB Beeldentuin, 2023-007470 brief van 6 december 2023 - nr 04041427.PDF; 04068534_Geredigeerd.pdf

Beste,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

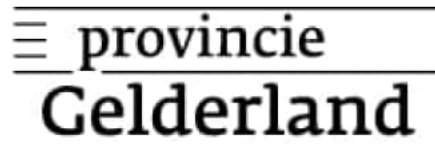
Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:

- (ontwerp)besluit
- eventuele andere bijlage

Aan: Provincie Gelderland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
Ingediend per mail: post@gelderland.nl

Datum : 6 maart 2024
Betreft : Zienswijze
Ons kenmerk : SBVL003
Uw kenmerk : 2023-007470
Bijlagen : 3

Geacht college,

Tot mij hebben zich gewend de Stichting Behoud Veluwsch Landschap, gevestigd in Voorthuizen, alsmede Landgoed Klein Boeschoten B.V., alsmede de eigenaren van het terrein 'Het Gat van Zus', hierna te noemen: 'cliënten'.

Van 28 december 2023, gepubliceerd 25 januari 2024, dateert het voornemen van uw college tot het nemen van een besluit tot het verlenen van een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb') voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Dit ontwerpbesluit (**productie 1**) is bij u bekend onder bovengenoemd kenmerk.

Cliënten kunnen zich niet met dit besluit verenigen en hebben mij dan ook verzocht een zienswijze in te dienen bij uw college. Cliënten dienen per omgaande brief dan ook tijdig (binnen 6 weken na publicatie van het ontwerpbesluit (**productie 2**)) hun zienswijzen in, zoals navolgend uiteengezet.

VOORAF

1. Met het voorliggende ontwerpbesluit geeft uw college aan voornemens te zijn vergunning te verlenen voor de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Deze ontwikkeling is gewenst om een stevige toename van bezoekersaantallen van 50% ten opzichte van de referentiesituatie (130.000 bezoekers), almede een verruiming van de openstellingstijden (naar jaarrond, dus zijnde 5 maanden extra), mogelijk te maken. Omliggende agrarische percelen worden vervolgens opnieuw ingericht met natuurwaarden.
2. Hetgeen wat deze ontwikkeling, onder andere, bezwarend maakt voor cliënten zijn het aspect dat ziet op bouwen in het Natura 2000-gebied 'de Veluwe', alsmede de aanzienlijk toenemende druk op aanwezige natuurwaarden door de jaarronde openingstijden (met aanzienlijk meer bezoekers), waaronder ook gedurende het broedseizoen. In de voorbereiding op deze procedure heeft de stichting dan ook invloed proberen uit te oefenen op de beoogde plannen, mede ter voorkoming van mogelijke significante gevolgen voor de aanwezigen soorten en natuurwaarden. Uit deze 'voorgesprekken' zijn cliënten een aantal 'conclusies' bekend geworden, bijvoorbeeld ten aanzien van de aanwezigheid van potentieel leefgebied van soorten binnen het projectgebied als de zwarte specht en wespandief, welke conclusies cliënten niet delen (zoals onder punt 4 en 5 nader toegelicht). Aangezien met cliënten het gros van het dossier niet is gedeeld (waarover meer onder zienswijze punt a), dienen de navolgende zorgen/bezwaren op dit punt als inleidende overwegingen, in de context waarbinnen de inhoudelijke zienswijzen moeten worden gelezen. Deze overwegingen geven met name weer dat het initiatief zoals het nu voorligt, niet verenigbaar is met de beschermde natuurwaarden ter plaatse en dus strijdig is met de wet- en regelgeving ter bescherming van deze waarden. Cliënten overwegen als volgt.
3. Cliënte 'de stichting Behoud Veluwsch Landschap' zet zich in voor het beschermen en beheren van alles wat in de natuur, het milieu en het landschap op de Veluwe waardevol is in natuurlijk en maatschappelijk opzicht. De stichting strijdt voor het behoud van de natuurlijke, landschappelijke en maatschappelijke kernwaarden van 'Neerlands grootste, meest bijzondere en veelzijdige natuurgebied op land': de Veluwe. Om dit adequaat te kunnen is de stichting ook zeer goed op de hoogte van de actuele natuurlijke, landschappelijke en maatschappelijke kernwaarden van de Veluwe en beschikt zij tevens over uitgebreide ecologische kennis. In dat licht bezien dienen de navolgende initiële bezwaren van de stichting, alvorens de inhoudelijke zienswijze wordt gegeven. Cliënten 'Landgoed Klein Boeschoten B.V' en 'het Gat van Zus' delen deze initiële bezwaren.

4. Ter plaatse van het zuidelijke expositiegebouw en de natuurontwikkelingslocaties, die binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe liggen, is volgens leefgebiedskaarten van de provincie Gelderland (potentieel) leefgebied aanwezig voor een aantal kwalificerende broedvogelsoorten. Volgens deze kaarten gaat het bij de locatie van het zuidelijke expositiegebouw om bezet leefgebied van roodborsttapuit en mogelijk bezet geschikt leefgebied voor wespendif en grauwe klauwier. Bij de locaties voor de natuurontwikkeling gaat het om bezet leefgebied voor roodborsttapuit en zwarte specht en om mogelijk bezet geschikt leefgebied voor boomleeuwerik, draaihals, grauwe klauwier, ijsvogel, nachtzwaluw en wespendif. Bovendien zijn zon beschenen bosranden langs graslanden aanwezig in het projectgebied waar de vergunde activiteiten moeten plaatsvinden. Hier kan prooiaanbod in de vorm van mieren en meerdere soorten houtbewonende kevers voorkomen. Mierennesten zijn aantoonbaar aanwezig. Dit alles maakt dat er sprake is van actueel of potentieel leefgebied voor de zwarte specht binnen het projectgebied alsook voor de wespendif.

5. Cliënten zijn van oordeel dat het toelaten van de activiteiten (de bouw (aanlegfase), maar met name de gebruiksfase door de permanente oprichting en ingebruikneming van het zuidelijke gebouw, inclusief ondergronds parkeren, binnen de begrenzing van N2000) zoals die nu voorliggen, een permanent negatief effect zullen hebben op de voornoemde soorten. De zuidelijke weide, als zijnde geschikt leefgebied voor de zwarte specht en wespendif, wordt permanent ongeschikt door de toenemende recreatiedruk en wanneer hier geparkeerd gaat worden (zoals dat nu naar het schijnt de bedoeling is). Significante gevolgen voor zwarte specht en wespendif door verlies aan leefgebied, alsmede door toenemende recreatiedruk kunnen op voorhand dan ook niet worden uitgesloten en nader onderzoek is vereist.

6. In de voorbereiding op deze procedure hebben cliënten deze zorgen besproken met initiatiefnemer en waren op z'n zachtst gezegd verbaast dat de uiteindelijke ontwerpvergunning tóch ziet op een grootschalige uitbreiding in Natura 2000-gebied, buiten het bestaande bouwblok, ogenschijnlijk zonder voorafgaand nader onderzoek naar voornoemde effecten. De oprichting van de nieuwe grotere gebouwen hangt direct samen met de wens te willen groeien op deze kwetsbare locatie en de bedrijfsvoering te versoepelen. Cliënten vinden dat zowel uw college als de initiatiefnemer niet genoeg duidelijk maken waarom er een dusdanig groot openbaar belang is dat de uitbreiding buiten het bestaande bouwblok moet plaatsvinden binnen de begrenzing van Natura-2000, enkel om meer bezoekers, meer verkeersbewegingen en ruimere openstelling mogelijk te maken die niet passen bij de doelen van het 'recreatiezoneringsplan Veluwe' op deze locatie.

7. Na bestuderen van het dit besluit zijn cliënten er bovendien geenszins op berust dat de beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebied 'de Veluwe' niet zullen worden aangetast als gevolg van de toegestane activiteiten. Cliënten zien zich dan ook genoodzaakt tot het indienen van de navolgende zienswijze.

ZIENSWIJZE

a. Strijd met artikel 3:11 Awb

8. Cliënten stellen voorop dat de voorliggende besluitvorming in strijd is met artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb') en lichten dat als volgt toe. Artikel 3:11 van de Awb luidt als volgt:

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage, met uitzondering van stukken waarvoor bij wettelijk voorschrift mededeling op de in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze is voorgeschreven.
2. Artikel 5.1 van de Wet open overheid is van overeenkomstige toepassing. Indien op grond daarvan bepaalde stukken niet ter inzage worden gelegd, wordt daarvan mededeling gedaan.
3. De stukken liggen ter inzage gedurende de in artikel 3:16, eerste lid, bedoelde termijn.

9. Het voorliggende ontwerpbesluit werd op 25 januari 2024 gepubliceerd. Op die datum hebben cliënten geпоogd alle documenten, zijnde het ontwerpbesluit met bijlagen en bijbehorende documenten, te raadplegen via het provinciaal blad (middels www.officiëlebekendmakingen.nl). De beschikbare stukken waren echter slechts het ontwerpbesluit en een viertal AERIUS- berekeningen (04041458; 04041460; 04041461; 04041462). Uit het ontwerpbesluit blijkt echter dat nog veel meer documenten aan het ontwerpbesluit ten grondslag zijn gelegd en ook ter inzage zouden moeten zijn gelegd, zijnde: 01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650; 03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827, 04038020; 04038021; 04038022.

10. Aangezien deze stukken niet ter inzage waren gelegd/ niet beschikbaar waren voor kennisname, hebben cliënten deze stukken opgevraagd bij uw college d.d. 25 januari 2024 (**productie 3**). Een reactie hierop, door toezending van de stukken, is echter tot op heden uitgebleven.

11. Dit maakt dat cliënten zich geen compleet beeld hebben kunnen vormen over de voorliggende zaak. Nu cliënten geen inzicht hebben in een groot deel van het dossier, bestaande uit stukken die relevant zijn geweest om tot het voorliggende ontwerpbesluit te komen, kunnen cliënten ook niet in de volledigheid gebruik maken van hun recht op vroegtijdige inspraak.

12. Ook zijn nadien de stukken niet alsnog digitaal inzichtelijk gemaakt. Sterker nog, de gehele ‘terinzagelegging’ is vroegtijdig, in strijd met artikel 3:11, derde lid, van de Awb gestaakt, zo blijkt uit navolgend screenshot. Immers, de inzagetermijn loopt nog tot 8 maart 2024.

Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Bij deze publicatie zijn documenten digitaal ter inzage gelegd. U vindt de ter inzage gelegde documenten op deze pagina.

Publicatie	Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Reactietermijn	Verlopen
Einde reactietermijn	29-02-2024
Laatst gewijzigd	29-02-2024

Documenten

 Er zijn geen documenten in deze terinzagelegging beschikbaar.

13. Gelet op het voorgaande komen cliënten op het standpunt dat het bestreden ontwerpbesluit geen stand kan houden. Primair verzoeken cliënten uw college dit ‘procedure gebrek’ te herstellen, om hen alsnog het gehele dossier toe te sturen/ het ontwerpbesluit, met alle bijbehorende stukken opnieuw ter inzage te leggen en hen wederom een termijn van zes weken te geven om hierop adequaat en volledig te kunnen reageren en te kunnen participeren door het geven van een ecologische contra-expertise op dit dossier, gebaseerd op de stukken die nu (ten onrechte) nog niet zijn gedeeld.

b. Ontwerpbesluit is strijdig met artikel 2.7 van de Wnb, passende beoordeling ontbreekt

14. Subsidiair, en ter bewaking van hun rechten in het geval uw college voorbijgaat aan voornoemde procedurele gebreken, stellen cliënten dat ook op inhoudelijke gronden het ontwerpbesluit geen stand kan houden en lichten dat als volgt toe.

15. Uit het bestreden ontwerpbesluit blijkt dat u voornemens bent om een vergunning te verlenen voor een project zoals bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Een vergunning in dit kader kan, overeenkomstig artikel 2.7, derde lid, van de Wnb, slechts verleend worden indien is voldaan aan artikel 2.8 van de Wnb.

16. Cliënten stellen dat aan voornoemd wettelijk kader niet is voldaan om de volgende redenen. Artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.

17. Uit het ontwerpbesluit (paragraaf 4.1) blijkt dat uw college de AERIUS- verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling heeft aangemerkt. Met een AERIUS- berekening worden echter enkel de effecten als gevolg van stikstofbronnen behorend bij het project in kwestie in kaart gebracht; dat is een veel te beperkte toets om door te kunnen gaan als zijnde passende beoordeling, zeker in het voorliggende geval. Uit het ontwerpbesluit blijkt immers dat naast mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie ook andere effecten met mogelijk negatieve gevolgen niet zijn uitgesloten.

18. Van deze ‘overige effecten’ als gevolg van de te vergunnen activiteiten is, met/in de door uw college aangehouden ‘passende beoordeling’, geen enkele beoordeling gemaakt. Dit maakt dat de voorliggende ontwerpvergunning niet voldoet aan de voorwaarde zoals opgenomen in voornoemd artikel 2.8, eerste lid, j. 2.7, derde lid, van de Wnb.

19. Bovendien zijn de AERIUS- berekeningen op zichzelf eveneens onvoldoende om als basis voor het ontwerpbesluit te kunnen dienen. In de eerste plaats omdat er een onderbouwing ontbreekt van de invoergegevens op basis van welke gegevens de berekeningen zijn gemaakt. Gezien het ontbreken van deze noodzakelijke motivering kan niet worden getoetst in hoeverre de aangehouden invoerwaarden correct en aannemelijk zijn en dus of van de uitkomsten van de berekeningen in juistheid kan worden uitgegaan.

20. Gelet op op het voorgaande komen cliënten tot de conclusie dat het ontwerpbesluit geen stand kan houden.

c. De externe saldering is strijdig met artikel 6 van ‘de Beleidsregels salderen in Gelderland’

21. Cliënten vervolgen hun betoog met het standpunt dat uw college ten onrechte het ontwerpbesluit heeft verleend met gebruikmaking van extern salderen. Althans, dat niet aan de voorwaarden voor salderen is voldaan. Cliënten lichten dat als volgt toe. Bij de beoordeling van aanvragen als het voorliggende, waarin extern wordt gesaldeer, moet worden getoetst aan de Beleidsregels salderen in Gelderland (hierna: ‘de beleidsregels’). Met name artikel 6 is in dat kader relevant. Cliënten stellen dat niet wordt voldaan aan/ niet (voldoende) is getoetst aan de leden 2, 4, 6, 7, 10 en lichten dat navolgend kort toe per artikellid.

22. Het tweede lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

2. Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.

23. In het ontwerpbesluit blijkt niet (voldoende) dat aan dit artikellid is getoetst en waarom hier in het onderhavige geval aan wordt voldaan.

24. Het vierde lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

4. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

25. De rechtbank Limburg heeft op 19 mei 2021¹ in verband met het gelijkkluidende artikel 6, vierde lid, van de Limburgse beleidsregels als volgt geoordeeld:

“dat verweerder niet heeft kunnen volstaan met de enkele vergelijking van de toename en de afname in het kader van artikel 6, derde lid, van de Hrl, maar zich eveneens had moeten vergewissen van de staat van instandhouding en instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden, in hoeverre daarvoor herstel- en verbetervoorstellen gelden, in verband daarmee andere maatregelen (moeten) worden getroffen en wat daarvan het te verwachten resultaat is.” (Onderstreping door D. Delibes).

26. In een nog recentere uitspraak² van diezelfde rechtbank Limburg wordt voorgaande overweging bekrachtigd en versterkt:

“de tekst van art. 6, vierde lid, van de Beleidsregels dwingt ertoe te onderzoeken of de beëindiging van de activiteiten van de saldogever noodzakelijk zijn voor de toepassing van artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn voor de relevante Natura 2000-gebieden. Pas als zeker is dat dat niet het geval is, kan de stikstofemissie van de saldogevende activiteit worden betrokken bij de saldering.” (Onderstreping door D. Delibes)

27. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat verweerder voorafgaand aan de besluitvorming uitvoering heeft gegeven aan voorgaand artikel uit de beleidsregels.

28. Het zesde lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

(...)

6. Gedeputeerde Staten ontvangen van het voornemen tot extern salderen van de saldo-ontvanger voorafgaand aan de aanvraag een melding met de gegevens van de saldo- ontvangende activiteit en saldogevende activiteit.

(...)

29. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan.

1 ECLI:NL:RBLIM:2021:4127, overweging 14.

2 Rechtbank Limburg 16 januari 2023, zaaknummer 20/2454, r.o. 9.3

30. Het zevende lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

7. Gedeputeerde Staten nemen uitsluitend aanvragen in behandeling die vergezeld zijn van een door de saldogever en de saldonemer ondertekende overeenkomst.

31. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan.

32. Het tiende lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt tot slot:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

10. Gedeputeerde Staten verlenen een natuurvergunning eerst nadat de niet-gerealiseerde capaciteit van de saldogever op diens verzoek is ingetrokken.

33. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt niet dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan. In het voorliggende geval is namelijk nog geen sprake van een definitief ingetrokken natuurvergunning van de saldogever. Dat maakt dat het bestreden ontwerpbesluit prematuur en in strijd met dit artikellid van de beleidsregels is verleend.

34. In voorgaand aangestipte gebreken zien cliënten de evidente conclusie dat het ontwerpbesluit in strijd met de 'Beleidsregels salderen in Gelderland' is verleend. Dit maakt dat het bestreden ontwerpbesluit geen stand kan houden.

SLOTSOM

Gelet op het bovenstaande komen cliënten tot de (evidente) conclusie dat het bestreden ontwerpbesluit tot verlening van een natuurvergunning in de zin van de Wet natuurbescherming geen stand kan houden.

Allereerst en hoofdzakelijk is het besluit in strijd met de Awb genomen en verzoeken cliënten u het ontwerpbesluit, met alle bijbehorende documenten, opnieuw ter inzage te leggen nu dat in eerste instantie ten onrechte niet is gedaan.

Mocht uw college hieraan voorbij gaan, dan stellen cliënten dat het ontwerpbesluit ook om inhoudelijke redenen geen stand kan houden, aangezien dit besluit in strijd met zowel de Wet natuurbescherming als uw eigen beleidsregels is genomen/ voorbereid. Cliënten verzoeken u derhalve, in subsidiaire zin, om uw voornemen te herzien en de vergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the sender.A smaller black rectangular redaction box covering the name of the sender.



Ontwerpbesluit
Verlenen vergunning

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
5 van 15

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
6 van 15

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschermen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan

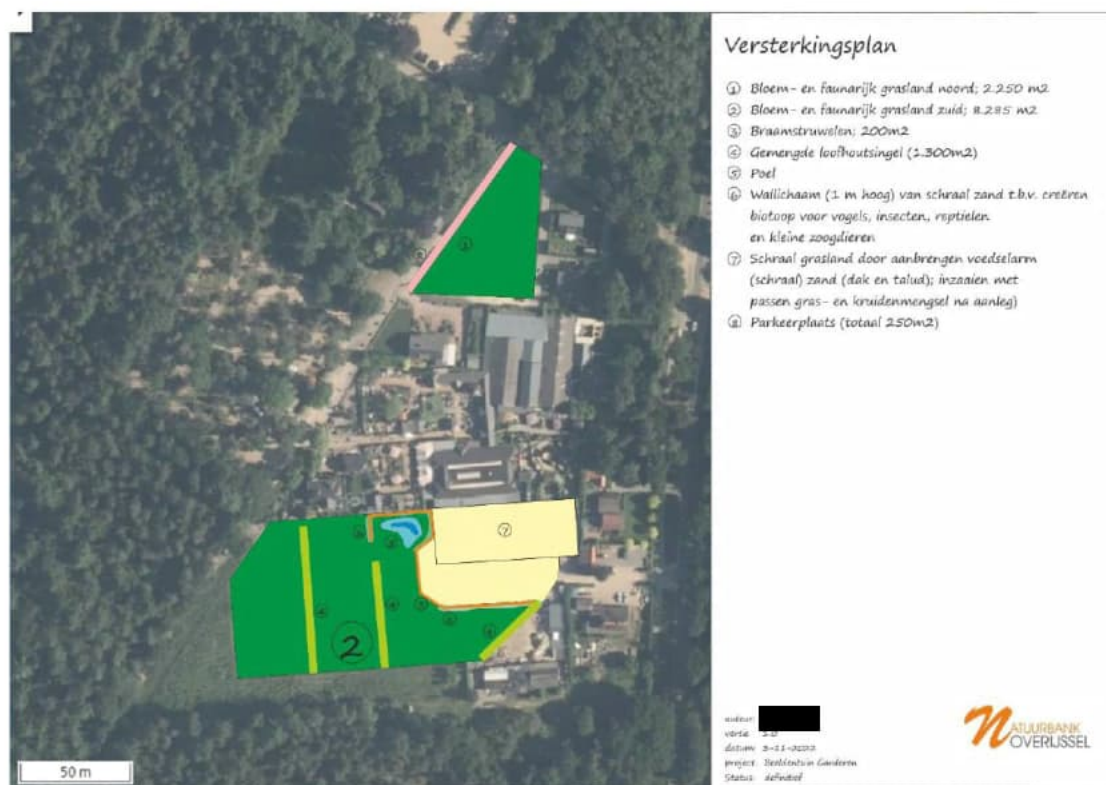


Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben een aanvraag om vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen voor de sloop van een gedeelte van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen en een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Hiernaast worden omliggende agrarische percelen opnieuw ingericht met natuurwaarden.

Het voornemen is om de vergunning te verlenen.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gedurende zes weken na de publicatiedatum in te zien. Op verzoek sturen wij u kopieën van de stukken toe. Neem hiervoor contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

U kunt de stukken ook **op afspraak** inzien in het Provinciehuis. Ook hiervoor neemt u contact op met het Provincieloket. In alle gevallen vermeldt u het zaaknummer 2023-007470.

Zienswijze indienen?

Belanghebbenden kunnen tijdens de inzagetermijn een zienswijze indienen. Vermeld bij een zienswijze het zaaknummer 2023-007470. Onderaan het ontwerpbesluit leest u hier meer over.

Wilt u meer weten?

Bel het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

[REDACTED]

Van: Provincie Gelderland <provincieloket@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 25 januari 2024 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470 [Referentienummer: 240125-000011]

Beste [REDACTED],

Onderwerp: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470

Reactie (25-01-2024 10:52)

Hartelijk dank voor uw vraag. Wij hebben deze op 25-01-2024 10:52 ontvangen en geregistreerd onder referentienummer 240125-000011.

U heeft de volgende vraag ingediend: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470

Binnen 10 werkdagen ontvangt u een reactie van ons. In de meeste gevallen krijgt u eerder bericht.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor het referentienummer van de vraag bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Wilt u weten hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens? Kijk dan op onze [privacyverklaring](#).

Aan: Provincie Gelderland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
Ingediend per mail: post@gelderland.nl

Datum : 6 maart 2024
Betreft : Zienswijze
Ons kenmerk : SBVL003
Uw kenmerk : 2023-007470
Bijlagen : 3

Geacht college,

Tot mij hebben zich gewend de Stichting Behoud Veluwsch Landschap, gevestigd in Voorthuizen, alsmede Landgoed Klein Boeschoten B.V., alsmede de eigenaren van het terrein 'Het Gat van Zus', hierna te noemen: 'cliënten'.

Van 28 december 2023, gepubliceerd 25 januari 2024, dateert het voornemen van uw college tot het nemen van een besluit tot het verlenen van een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb') voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Dit ontwerpbesluit (**productie 1**) is bij u bekend onder bovengenoemd kenmerk.

Cliënten kunnen zich niet met dit besluit verenigen en hebben mij dan ook verzocht een zienswijze in te dienen bij uw college. Cliënten dienen per omgaande brief dan ook tijdig (binnen 6 weken na publicatie van het ontwerpbesluit (**productie 2**)) hun zienswijzen in, zoals navolgend uiteengezet.

VOORAF

1. Met het voorliggende ontwerpbesluit geeft uw college aan voornemens te zijn vergunning te verlenen voor de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Deze ontwikkeling is gewenst om een stevige toename van bezoekersaantallen van 50% ten opzichte van de referentiesituatie (130.000 bezoekers), almede een verruiming van de openstellingstijden (naar jaarrond, dus zijnde 5 maanden extra), mogelijk te maken. Omliggende agrarische percelen worden vervolgens opnieuw ingericht met natuurwaarden.
2. Hetgeen wat deze ontwikkeling, onder andere, bezwarend maakt voor cliënten zijn het aspect dat ziet op bouwen in het Natura 2000-gebied 'de Veluwe', alsmede de aanzienlijk toenemende druk op aanwezige natuurwaarden door de jaarronde openingstijden (met aanzienlijk meer bezoekers), waaronder ook gedurende het broedseizoen. In de voorbereiding op deze procedure heeft de stichting dan ook invloed proberen uit te oefenen op de beoogde plannen, mede ter voorkoming van mogelijke significante gevolgen voor de aanwezigen soorten en natuurwaarden. Uit deze 'voorgesprekken' zijn cliënten een aantal 'conclusies' bekend geworden, bijvoorbeeld ten aanzien van de aanwezigheid van potentieel leefgebied van soorten binnen het projectgebied als de zwarte specht en wespandief, welke conclusies cliënten niet delen (zoals onder punt 4 en 5 nader toegelicht). Aangezien met cliënten het gros van het dossier niet is gedeeld (waarover meer onder zienswijze punt a), dienen de navolgende zorgen/bezwaren op dit punt als inleidende overwegingen, in de context waarbinnen de inhoudelijke zienswijzen moeten worden gelezen. Deze overwegingen geven met name weer dat het initiatief zoals het nu voorligt, niet verenigbaar is met de beschermde natuurwaarden ter plaatse en dus strijdig is met de wet- en regelgeving ter bescherming van deze waarden. Cliënten overwegen als volgt.
3. Cliënte 'de stichting Behoud Veluwsch Landschap' zet zich in voor het beschermen en beheren van alles wat in de natuur, het milieu en het landschap op de Veluwe waardevol is in natuurlijk en maatschappelijk opzicht. De stichting strijdt voor het behoud van de natuurlijke, landschappelijke en maatschappelijke kernwaarden van 'Neerlands grootste, meest bijzondere en veelzijdige natuurgebied op land': de Veluwe. Om dit adequaat te kunnen is de stichting ook zeer goed op de hoogte van de actuele natuurlijke, landschappelijke en maatschappelijke kernwaarden van de Veluwe en beschikt zij tevens over uitgebreide ecologische kennis. In dat licht bezien dienen de navolgende initiële bezwaren van de stichting, alvorens de inhoudelijke zienswijze wordt gegeven. Cliënten 'Landgoed Klein Boeschoten B.V' en 'het Gat van Zus' delen deze initiële bezwaren.

4. Ter plaatse van het zuidelijke expositiegebouw en de natuurontwikkelingslocaties, die binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe liggen, is volgens leefgebiedskaarten van de provincie Gelderland (potentieel) leefgebied aanwezig voor een aantal kwalificerende broedvogelsoorten. Volgens deze kaarten gaat het bij de locatie van het zuidelijke expositiegebouw om bezet leefgebied van roodborsttapuit en mogelijk bezet geschikt leefgebied voor wespendif en grauwe klauwier. Bij de locaties voor de natuurontwikkeling gaat het om bezet leefgebied voor roodborsttapuit en zwarte specht en om mogelijk bezet geschikt leefgebied voor boomleeuwerik, draaihals, grauwe klauwier, ijsvogel, nachtzwaluw en wespendif. Bovendien zijn zon beschenen bosranden langs graslanden aanwezig in het projectgebied waar de vergunde activiteiten moeten plaatsvinden. Hier kan prooiaanbod in de vorm van mieren en meerdere soorten houtbewonende kevers voorkomen. Mierennesten zijn aantoonbaar aanwezig. Dit alles maakt dat er sprake is van actueel of potentieel leefgebied voor de zwarte specht binnen het projectgebied alsook voor de wespendif.

5. Cliënten zijn van oordeel dat het toelaten van de activiteiten (de bouw (aanlegfase), maar met name de gebruiksfase door de permanente oprichting en ingebruikneming van het zuidelijke gebouw, inclusief ondergronds parkeren, binnen de begrenzing van N2000) zoals die nu voorliggen, een permanent negatief effect zullen hebben op de voornoemde soorten. De zuidelijke weide, als zijnde geschikt leefgebied voor de zwarte specht en wespendif, wordt permanent ongeschikt door de toenemende recreatiedruk en wanneer hier geparkeerd gaat worden (zoals dat nu naar het schijnt de bedoeling is). Significante gevolgen voor zwarte specht en wespendif door verlies aan leefgebied, alsmede door toenemende recreatiedruk kunnen op voorhand dan ook niet worden uitgesloten en nader onderzoek is vereist.

6. In de voorbereiding op deze procedure hebben cliënten deze zorgen besproken met initiatiefnemer en waren op z'n zachtst gezegd verbaast dat de uiteindelijke ontwerpvergunning tóch ziet op een grootschalige uitbreiding in Natura 2000-gebied, buiten het bestaande bouwblok, ogenschijnlijk zonder voorafgaand nader onderzoek naar voornoemde effecten. De oprichting van de nieuwe grotere gebouwen hangt direct samen met de wens te willen groeien op deze kwetsbare locatie en de bedrijfsvoering te versoepelen. Cliënten vinden dat zowel uw college als de initiatiefnemer niet genoeg duidelijk maken waarom er een dusdanig groot openbaar belang is dat de uitbreiding buiten het bestaande bouwblok moet plaatsvinden binnen de begrenzing van Natura-2000, enkel om meer bezoekers, meer verkeersbewegingen en ruimere openstelling mogelijk te maken die niet passen bij de doelen van het 'recreatiezoneringsplan Veluwe' op deze locatie.

7. Na bestuderen van het dit besluit zijn cliënten er bovendien geenszins op berust dat de beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebied 'de Veluwe' niet zullen worden aangetast als gevolg van de toegestane activiteiten. Cliënten zien zich dan ook genoodzaakt tot het indienen van de navolgende zienswijze.

ZIENSWIJZE

a. Strijd met artikel 3:11 Awb

8. Cliënten stellen voorop dat de voorliggende besluitvorming in strijd is met artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb') en lichten dat als volgt toe. Artikel 3:11 van de Awb luidt als volgt:

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage, met uitzondering van stukken waarvoor bij wettelijk voorschrift mededeling op de in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze is voorgeschreven.
2. Artikel 5.1 van de Wet open overheid is van overeenkomstige toepassing. Indien op grond daarvan bepaalde stukken niet ter inzage worden gelegd, wordt daarvan mededeling gedaan.
3. De stukken liggen ter inzage gedurende de in artikel 3:16, eerste lid, bedoelde termijn.

9. Het voorliggende ontwerpbesluit werd op 25 januari 2024 gepubliceerd. Op die datum hebben cliënten geпоogd alle documenten, zijnde het ontwerpbesluit met bijlagen en bijbehorende documenten, te raadplegen via het provinciaal blad (middels www.officiëlebekendmakingen.nl). De beschikbare stukken waren echter slechts het ontwerpbesluit en een viertal AERIUS- berekeningen (04041458; 04041460; 04041461; 04041462). Uit het ontwerpbesluit blijkt echter dat nog veel meer documenten aan het ontwerpbesluit ten grondslag zijn gelegd en ook ter inzage zouden moeten zijn gelegd, zijnde: 01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650; 03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827, 04038020; 04038021; 04038022.

10. Aangezien deze stukken niet ter inzage waren gelegd/ niet beschikbaar waren voor kennisname, hebben cliënten deze stukken opgevraagd bij uw college d.d. 25 januari 2024 (**productie 3**). Een reactie hierop, door toezending van de stukken, is echter tot op heden uitgebleven.

11. Dit maakt dat cliënten zich geen compleet beeld hebben kunnen vormen over de voorliggende zaak. Nu cliënten geen inzicht hebben in een groot deel van het dossier, bestaande uit stukken die relevant zijn geweest om tot het voorliggende ontwerpbesluit te komen, kunnen cliënten ook niet in de volledigheid gebruik maken van hun recht op vroegtijdige inspraak.

12. Ook zijn nadien de stukken niet alsnog digitaal inzichtelijk gemaakt. Sterker nog, de gehele ‘terinzagelegging’ is vroegtijdig, in strijd met artikel 3:11, derde lid, van de Awb gestaakt, zo blijkt uit navolgend screenshot. Immers, de inzagetermijn loopt nog tot 8 maart 2024.

Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Bij deze publicatie zijn documenten digitaal ter inzage gelegd. U vindt de ter inzage gelegde documenten op deze pagina.

Publicatie	Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Reactietermijn	Verlopen
Einde reactietermijn	29-02-2024
Laatst gewijzigd	29-02-2024

Documenten

 Er zijn geen documenten in deze terinzagelegging beschikbaar.

13. Gelet op het voorgaande komen cliënten op het standpunt dat het bestreden ontwerpbesluit geen stand kan houden. Primair verzoeken cliënten uw college dit ‘procedure gebrek’ te herstellen, om hen alsnog het gehele dossier toe te sturen/ het ontwerpbesluit, met alle bijbehorende stukken opnieuw ter inzage te leggen en hen wederom een termijn van zes weken te geven om hierop adequaat en volledig te kunnen reageren en te kunnen participeren door het geven van een ecologische contra-expertise op dit dossier, gebaseerd op de stukken die nu (ten onrechte) nog niet zijn gedeeld.

b. Ontwerpbesluit is strijdig met artikel 2.7 van de Wnb, passende beoordeling ontbreekt

14. Subsidiair, en ter bewaking van hun rechten in het geval uw college voorbijgaat aan voornoemde procedurele gebreken, stellen cliënten dat ook op inhoudelijke gronden het ontwerpbesluit geen stand kan houden en lichten dat als volgt toe.

15. Uit het bestreden ontwerpbesluit blijkt dat u voornemens bent om een vergunning te verlenen voor een project zoals bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Een vergunning in dit kader kan, overeenkomstig artikel 2.7, derde lid, van de Wnb, slechts verleend worden indien is voldaan aan artikel 2.8 van de Wnb.

16. Cliënten stellen dat aan voornoemd wettelijk kader niet is voldaan om de volgende redenen. Artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.

17. Uit het ontwerpbesluit (paragraaf 4.1) blijkt dat uw college de AERIUS- verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling heeft aangemerkt. Met een AERIUS- berekening worden echter enkel de effecten als gevolg van stikstofbronnen behorend bij het project in kwestie in kaart gebracht; dat is een veel te beperkte toets om door te kunnen gaan als zijnde passende beoordeling, zeker in het voorliggende geval. Uit het ontwerpbesluit blijkt immers dat naast mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie ook andere effecten met mogelijk negatieve gevolgen niet zijn uitgesloten.

18. Van deze ‘overige effecten’ als gevolg van de te vergunnen activiteiten is, met/in de door uw college aangehouden ‘passende beoordeling’, geen enkele beoordeling gemaakt. Dit maakt dat de voorliggende ontwerpvergunning niet voldoet aan de voorwaarde zoals opgenomen in voornoemd artikel 2.8, eerste lid, j. 2.7, derde lid, van de Wnb.

19. Bovendien zijn de AERIUS- berekeningen op zichzelf eveneens onvoldoende om als basis voor het ontwerpbesluit te kunnen dienen. In de eerste plaats omdat er een onderbouwing ontbreekt van de invoergegevens op basis van welke gegevens de berekeningen zijn gemaakt. Gezien het ontbreken van deze noodzakelijke motivering kan niet worden getoetst in hoeverre de aangehouden invoerwaarden correct en aannemelijk zijn en dus of van de uitkomsten van de berekeningen in juistheid kan worden uitgegaan.

20. Gelet op op het voorgaande komen cliënten tot de conclusie dat het ontwerpbesluit geen stand kan houden.

c. De externe saldering is strijdig met artikel 6 van ‘de Beleidsregels salderen in Gelderland’

21. Cliënten vervolgen hun betoog met het standpunt dat uw college ten onrechte het ontwerpbesluit heeft verleend met gebruikmaking van extern salderen. Althans, dat niet aan de voorwaarden voor salderen is voldaan. Cliënten lichten dat als volgt toe. Bij de beoordeling van aanvragen als het voorliggende, waarin extern wordt gesaldeer, moet worden getoetst aan de Beleidsregels salderen in Gelderland (hierna: ‘de beleidsregels’). Met name artikel 6 is in dat kader relevant. Cliënten stellen dat niet wordt voldaan aan/ niet (voldoende) is getoetst aan de leden 2, 4, 6, 7, 10 en lichten dat navolgend kort toe per artikellid.

22. Het tweede lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

2. Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.

23. In het ontwerpbesluit blijkt niet (voldoende) dat aan dit artikellid is getoetst en waarom hier in het onderhavige geval aan wordt voldaan.

24. Het vierde lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

4. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

25. De rechtbank Limburg heeft op 19 mei 2021¹ in verband met het gelijkkluidende artikel 6, vierde lid, van de Limburgse beleidsregels als volgt geoordeeld:

“dat verweerder niet heeft kunnen volstaan met de enkele vergelijking van de toename en de afname in het kader van artikel 6, derde lid, van de Hrl, maar zich eveneens had moeten vergewissen van de staat van instandhouding en instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden, in hoeverre daarvoor herstel- en verbetervoorstellen gelden, in verband daarmee andere maatregelen (moeten) worden getroffen en wat daarvan het te verwachten resultaat is.” (Onderstreping door D. Delibes).

26. In een nog recentere uitspraak² van diezelfde rechtbank Limburg wordt voorgaande overweging bekrachtigd en versterkt:

“de tekst van art. 6, vierde lid, van de Beleidsregels dwingt ertoe te onderzoeken of de beëindiging van de activiteiten van de saldogever noodzakelijk zijn voor de toepassing van artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn voor de relevante Natura 2000-gebieden. Pas als zeker is dat dat niet het geval is, kan de stikstofemissie van de saldogevende activiteit worden betrokken bij de saldering.” (Onderstreping door D. Delibes)

27. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat verweerder voorafgaand aan de besluitvorming uitvoering heeft gegeven aan voorgaand artikel uit de beleidsregels.

28. Het zesde lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

(...)

6. Gedeputeerde Staten ontvangen van het voornemen tot extern salderen van de saldo-ontvanger voorafgaand aan de aanvraag een melding met de gegevens van de saldo- ontvangende activiteit en saldogevende activiteit.

(...)

29. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan.

1 ECLI:NL:RBLIM:2021:4127, overweging 14.

2 Rechtbank Limburg 16 januari 2023, zaaknummer 20/2454, r.o. 9.3

30. Het zevende lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

7. Gedeputeerde Staten nemen uitsluitend aanvragen in behandeling die vergezeld zijn van een door de saldogever en de saldonemer ondertekende overeenkomst.

31. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt geenszins dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan.

32. Het tiende lid van artikel 6 van de beleidsregels luidt tot slot:

Artikel 6 Voorwaarden extern salderen

10. Gedeputeerde Staten verlenen een natuurvergunning eerst nadat de niet-gerealiseerde capaciteit van de saldogever op diens verzoek is ingetrokken.

33. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt niet dat aan voorgaand artikel uit de beleidsregels is voldaan. In het voorliggende geval is namelijk nog geen sprake van een definitief ingetrokken natuurvergunning van de saldogever. Dat maakt dat het bestreden ontwerpbesluit prematuur en in strijd met dit artikellid van de beleidsregels is verleend.

34. In voorgaand aangestipte gebreken zien cliënten de evidente conclusie dat het ontwerpbesluit in strijd met de 'Beleidsregels salderen in Gelderland' is verleend. Dit maakt dat het bestreden ontwerpbesluit geen stand kan houden.

SLOTSOM

Gelet op het bovenstaande komen cliënten tot de (evidente) conclusie dat het bestreden ontwerpbesluit tot verlening van een natuurvergunning in de zin van de Wet natuurbescherming geen stand kan houden.

Allereerst en hoofdzakelijk is het besluit in strijd met de Awb genomen en verzoeken cliënten u het ontwerpbesluit, met alle bijbehorende documenten, opnieuw ter inzage te leggen nu dat in eerste instantie ten onrechte niet is gedaan.

Mocht uw college hieraan voorbij gaan, dan stellen cliënten dat het ontwerpbesluit ook om inhoudelijke redenen geen stand kan houden, aangezien dit besluit in strijd met zowel de Wet natuurbescherming als uw eigen beleidsregels is genomen/ voorbereid. Cliënten verzoeken u derhalve, in subsidiaire zin, om uw voornemen te herzien en de vergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the sender.A smaller black rectangular redaction box covering the name of the sender.



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
5 van 15

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
6 van 15

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschreven oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan

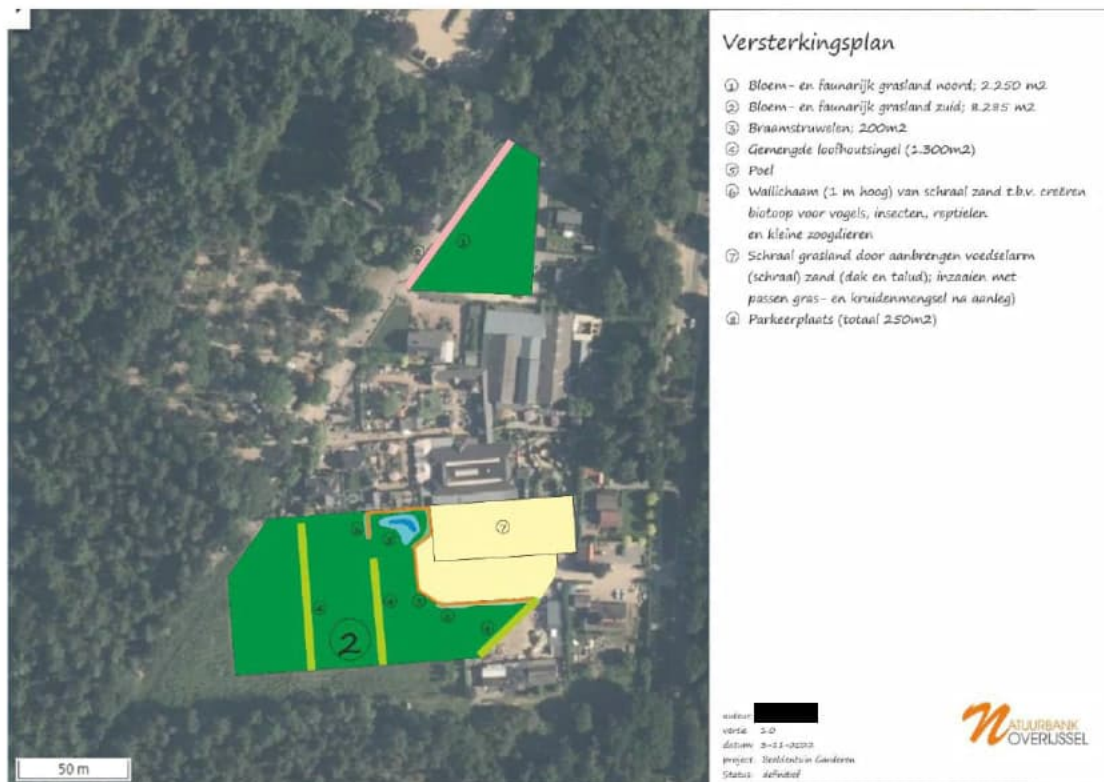


Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben een aanvraag om vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen voor de sloop van een gedeelte van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen en een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Hiernaast worden omliggende agrarische percelen opnieuw ingericht met natuurwaarden.

Het voornemen is om de vergunning te verlenen.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gedurende zes weken na de publicatiedatum in te zien. Op verzoek sturen wij u kopieën van de stukken toe. Neem hiervoor contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

U kunt de stukken ook **op afspraak** inzien in het Provinciehuis. Ook hiervoor neemt u contact op met het Provincieloket. In alle gevallen vermeldt u het zaaknummer 2023-007470.

Zienswijze indienen?

Belanghebbenden kunnen tijdens de inzagetermijn een zienswijze indienen. Vermeld bij een zienswijze het zaaknummer 2023-007470. Onderaan het ontwerpbesluit leest u hier meer over.

Wilt u meer weten?

Bel het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

[REDACTED]

Van: Provincie Gelderland <provincieloket@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 25 januari 2024 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470 [Referentienummer: 240125-000011]

Beste [REDACTED],

Onderwerp: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470

Reactie (25-01-2024 10:52)

Hartelijk dank voor uw vraag. Wij hebben deze op 25-01-2024 10:52 ontvangen en geregistreerd onder referentienummer 240125-000011.

U heeft de volgende vraag ingediend: Toesturen stukken Beeldentuin zaaknummer: 2023-007470

Binnen 10 werkdagen ontvangt u een reactie van ons. In de meeste gevallen krijgt u eerder bericht.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor het referentienummer van de vraag bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Wilt u weten hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens? Kijk dan op onze [privacyverklaring](#).

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: E-mail Bijlage 04095040 Zienswijze Oude Barnevelderweg 5, Garderen
Zaaknummer 2023-007470_Geredigeerd.pdf; E-mail bijlage 04100639 zienswijze
tegen ontwerpbesluit Wnb Natura 2000 gebieden Oude Barnevelderweg 5
Garderen Utopie_Geredigeerd.pdf

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen


Hallo [redacted]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ Gelderland.nl) | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 11:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen
Bijlagen: Geanonimiseerd_(aangetekend) Zienswijze op ontwerpbesluit Oude Barnevelderweg 5 Garderen.pdf

Goedendag [REDACTED]

Tot mijn grote vreugde heb ik na lang wachten afgelopen week wel de zienswijze gekregen, echter doordat het weer lang wachten was loopt de onderstaande planning weer uit..
Dank voor de fijne samenwerking en de zo warm mogelijke overdracht. Ik zal jouw inzet missen, vooral op dit dossier. Hopelijk krijgt de gemeente een kundig vervanger.

Jij heel veel succes bij de [REDACTED] Hopelijk spreken we elkaar nog eens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [REDACTED]

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 09:11
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Helaas heb ik de extra zienswijze nog niet gezien. Jij wel?

Zoals je wellicht weet, ga ik de gemeente Barneveld verlaten. Morgen 23 mei is mijn laatste werkdag. Totdat er een definitieve opvolger voor het dossier Beeldentuin is, neemt collega [REDACTED] waar. Zij was ook degene die 80%-90% van de principetoezegging voor haar rekening nam dus zij is op de hoogte van alle ins en outs. Mocht je de gevraagde stukken gereed hebben dan graag die ook naar haar sturen (zie cc).

Dank voor de samenwerking en ik zal het plan nog wel even blijven volgen vanuit de [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 08:22

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Naar het blijkt mis ik nog 1 ingediende zienswijze (en daarmee jullie dus ook), door een verandering in het systeem bij de provincie stond deze niet (meer) goed geregistreerd. Dus pas toen ik aan de lijn zei dat ik verbaast was dat er niet nog 1 was, ging hij verder zoeken en kwam hij achter de laatste zienswijze. Deze zijn ze nu al een week aan het anonimiseren... Ik wacht dus nog steeds tot deze binnenkomt bij mij. Wat ik wel heb gedaan met [REDACTED] is een voorlopige planning opzetten voor het ontwerpbesluit Wnb:

- beantwoording zienswijzen (week 18)
- interne controle provincie (week 19, uitloop week 20)
- publicatie nieuwe OB door provincie (week 20/21)
- indienen definitief verzoek bij gemeente (week 20/21)

Mochten er nog vervolgvragen zijn dan hoor ik dat graag! zullen we anders nog een moment van warme overdracht/kennismaking plannen? Wellicht dat dit goed is in deze fase?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]

E [REDACTED]@vanwestreenen.nl

I www.vanwestreenen.nl



Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden v

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 29 april 2024 07:31
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [redacted]

Graag nog een reactie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 22 april 2024 15:09
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemiddag [redacted].

2 november 2023 ontving ik het ondertekende principebesluit van je met betrekking tot de Beeldentuin. Inmiddels lag de ontwerp-natuurvergunning ter inzage. Daarop zijn enkele zienswijzen ingediend. Ik heb niet inzichtelijk wat nu een verdere planning is. Dit is wel van belang nu ik 23 mei mijn laatste werkdag bij de gemeente Barneveld heb. In verband met de overdracht ontvang ik graag een nadere planning van je met betrekking tot de Beeldentuin. Graag inzicht in wanneer ik de aanvullende stukken tegemoet kan zien. Eerder gaf je aan deze in februari 2024 in te dienen maar tot op heden ontving ik nog niks (maar daar informeerde je me wel al over).

Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik die graag van je.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vanwestreenen.nl](mailto:[redacted]@vanwestreenen.nl)>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 08:31
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Ik heb de zienswijzen even goed doorgenomen, en het zijn 2 erg verschillende gevallen. De zienswijze geschreven door Utopie Advocaten is vooral proces technisch van aard. Klaarblijkelijk zijn er nog meer procesfouten gemaakt dan dat ik al wist. De ter inzage termijn is niet goed gehanteerd, stukken zijn niet gedeeld na opvragen en inhoudelijk schortte er nogal wat aan het besluit (dat was ook mijn conclusie). MAAR, dan volgt het bijzondere. Ze doen ook net alsof ze de stukken nooit hebben kunnen zien, en dat is uiteraard niet waar. Ik heb alle stukken met alle belanghebbenden die dat wilden gedeeld, zo ook met de stichting en het landgoed. Maar dat terzijde. Ik denk dat we beide zienswijzen op inhoud kunnen weerleggen, want alle benoemde punten zijn wel onderbouwd, alleen niet allemaal even specifiek in het ontwerpbesluit.

Kortom, mijns inziens moeten er nu 2 dingen gebeuren. Het ontwerpbesluit moet veel beter worden geschreven door de vergunningverlener, en vervolgens moet het spul nog een keer ter inzage. Het liefst zou ik het ding zelf schrijven, maar dat zullen ze in Arnhem wel niet zo'n goed idee vinden. Ik ga mijn reactie nog uitwerken en naar de provincie en bezwaarmakers toesturen. Uiteraard volgt dan ook weer een kopie naar jullie.

Voor vragen mail of bel gerust even.

Met vriendelijke groet,

██████████

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M 06-██████████
E ██████████@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29

Aan: ██████████@gmail.com>

CC: ██████████@barneveld.nl>; ██████████@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Van: ██████████@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37

Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

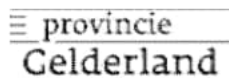
Hallo [REDACTED]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener

[REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 11:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie zienswijzen zaaknummer: 2023-007470 Beeldentuin oude Barnevelderweg 5 te Garderen
Bijlagen: Brief met reactie op zienswijzen dd december 2024.pdf

Goedendag allen,

Bij deze onze reactie op de ingediende zienswijzen. Nu is het aan de provincie om hier spoedig op te reageren. Voor vragen weten jullie mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verzonden informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bestemd, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 december 2024 11:18
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: info@beeldentuin.nl
Onderwerp: Reactie zienswijzen zaaknummer: 2023-007470 Beeldentuin oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Goedemorgen [redacted]

In de bijlage vind je onze reactie op de zienswijzen die zijn ingediend. Tussen ons gezegd vind ik het erg kwalijk dat de zienswijzen worden gebruikt als vertragingsstactiek, maar men heeft nou eenmaal het recht. Voor de duidelijkheid nog even hier ook toegelicht. De ter inzage legging is voor zover ik heb kunnen nagaan op mijn eigen administratie helemaal goed gegaan. Dus die opmerkingen kun je afwijzen, wellicht kun jij zelf nog kijken welke documenten allemaal ter inzage zijn gelegd?

Voor vragen en opmerkingen weet je mij te vinden!

Met vriendelijke groet,

██████████
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M ██████████
E ██████████@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: ██████████@ gelderland.nl >

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 15:31

Aan: ██████████@vanwestreenen.nl >

Onderwerp: ingediende zienswijzen geanonimiseerd

Beste ██████████

Ik heb inmiddels de geanonimiseerde stukken ontvangen, te vinden in de bijlage. Ik stel jullie ook graag in de gelegenheid om een inhoudelijke reactie te geven.

Met vriendelijke groet,

██████████
Vergunningverlener Ow Natuur

Datum

27 januari 2025

Zaaknummer

2023-016635

Onderwerp

Ontvangstbevestiging omgevingsverzoek

Inlichtingen bijProvincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Barneveld

T.a.v. de heer/mevrouw [REDACTED]

Uw omgevingsverzoek : Gemeente Barneveld
Ontvangstdatum : 28-12-2023
Toegezonden aan : Team Ruimte en Landschap

Beste meneer, mevrouw,

Hartelijk dank voor het indienen van uw omgevingsverzoek. Uw verzoek wordt door de planbegeleider in uw regio in behandeling genomen.

Heeft u in de tussentijd vragen, dan kunt u contact opnemen met de provinciale planbegeleider of met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 9999 of e-mailadres provincieloket@gelderland.nl.

Vriendelijke groet,

Team Ruimte en Landschap

Dit bericht is automatisch aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Algemene gegevens van de activiteit(en)

Wordt de aanvraag

gedaan voor een agrarische activiteit met (mede) het houden van vee? Nee

Naam activiteit Beeldentuin Garderen

Omschrijving activiteit Recreatie buiten Natura 2000, binnen GO/GNN. bezoekers komen per auto/bus/fiets/OV, maximaal 200.000 bezoekers per jaar

Locatie van de activiteit Adres

Adres van de activiteit

Postcode 3886PT

Huisnummer 5

Straatnaam Oude Barnevelderweg

Plaats Garderen

Gemeente Barneveld

Omgevingsdienst OddV (De Vallei)

Betreft het een activiteit van tijdelijke aard? Nee

Is voor deze activiteit eerder een ontheffing of natuurvergunning aangevraagd? Ja

Geef de aangevraagde vergunningen of ontheffingen weer

Vergunning, ontheffing of melding

Omschrijving Nbw 1998

Datum ondertekening 24-3-2014

Zaaknummer 2013-014066

Verleend door (naam bestuursorgaan) Provincie Gelderland

Vergunning, ontheffing of melding

Omschrijving nbw 1998 2015 wijziging

Datum ondertekening 7-12-2015

Zaaknummer 2013-014066

Verleend door (naam bestuursorgaan) Provincie Gelderland

Vergunning, ontheffing of melding

Omschrijving Wnb verg 2018 wijziging

Datum 31-1-2018

Vergunning Wet Natuurbescherming Natura 2000 gebieden

provincie
GELDERLAND

Status: Definitief

ondertekening

Zaaknummer 2013-014066
Verleend door (naam bestuursorgaan) Provincie Gelderland

Is er sprake van overdracht van stikstofrechten (extern salderen)? Ja

Extern salderen

Is het project behorende bij deze aanvraag de ontvanger (saldo-ontvanger) of de verkoper van stikstofrechten (saldogever)? Ontvanger (saldo-ontvanger)

Is er een melding extern salderen aan deze aanvraag voorafgegaan? Ja

Heeft de externe saldering betrekking op een volledige intrekking van de vergunning of een aanpassing van de vergunning van de saldogever? Aanpassing

Is er een overeenkomst tussen saldogever en saldo-ontvanger? Ja

Gaat het in deze aanvraag om een nieuwe vergunning of uitbreiding van de vergunning saldo-ontvanger, of om een wijziging van de natuurvergunning van de saldogever? uitbreiding vergunning saldo-ontvanger

Inhoudelijke gegevens van de activiteit(en)

Geef een omschrijving van de bestaande en de gewenste situatie. (tenminste de wijziging beschrijven waarvoor de aanvraag wordt gedaan). 2 nieuwe expositiehallen oprichten en een deel van de bestaande bebouwing slopen. Daarnaast worden de bezoekersaantallen middels deze aanvraag uitgebreid naar 200.000 bezoekers.

Afstemming met de eigenaar

Status: Definitief

Is de aanvrager tevens grondeigenaar? Ja

Afstemming met de beheerder

Is de aanvrager beheerder van het terrein? Ja

Afstemming met de gemeente

Heeft u contact gehad met de gemeente? Ja

Afstemming met andere wetten

Worden er voor de uitvoering van de activiteit bomen gekapt die vallen onder de beschermde houtopstanden op grond van hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming ? Nee

Zijn er op de locatie beschermde soorten aanwezig? Nee

Stikstof effecten

Heeft de aanvraag betrekking op stikstofeffecten? Ja

Wat is de reden van de aanvraag? Uitbreiding of wijziging met eerder verleende natuurvergunning

Overige effecten

Zijn er andere effecten (niet zijnde stikstof)? Ja

Geef aan wat in de veranderende situatie de overige effecten zijn Door de korte afstand tot de natuur kunnen er ook overige verstoringen plaatsvinden, hiermee is rekening gehouden in de planvorming. een uitgebreide beschrijving staat in de toelichting.

Natuurtoets

Overige opmerkingen, aanvullingen, toelichting

Bijlagen

Wilt u meer dan 100MB aan bijlagen of een bestand groter dan 100MB uploaden? Ja

Link naar WeTransfer bestanden: <https://we.tl/t-5MMcWSQlBI>

Ondertekening

De aanvrager de wijzigingen in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de

Status: Definitief

verklaart dat:

aanvraag, zo spoedig mogelijk doorgegeven worden aan de provincie Gelderland onder vermelding van het nummer waaronder de aanvraag in behandeling is;
alle eventueel gewenste nadere gegevens voor de beoordeling van de aanvraag, direct en naar waarheid zullen worden verstrekt aan de medewerkers die met de behandeling van de aanvraag zijn belast;
hij/zij er tevens mee bekend is dat de vergunning direct wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat deze niet verleend zou zijn op het tijdstip waarop de vergunning is verleend;
de aanvraag wordt ingediend door de persoon of het bedrijf die als aanvrager (en daarmee legesplichtige) aangemerkt is of door de persoon die hiervoor gemachtigd is;
de aanvrager ermee bekend is dat voor het in behandeling nemen van deze aanvraag leges verschuldigd zijn;
hij/zij toestemming geeft voor het delen van de ingevulde informatie en het verder digitaal afhandelen van de procedure;
alle gegevens naar waarheid zijn verstrekt;
de aanvraag hiermee definitief wordt ingediend

Datum

22-5-2023

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem gerust contact op met het Provincieloket.

Inlichtingen bij:

Provincieloket

026 359 99 99

Post@gelderland.nl

Vergunning Wet Natuurbescherming Natura 2000
gebieden

Status: Definitief

provincie
GELDERLAND



BESCHIKKING, D.D. 17 SEPTEMBER 2012 - ZAAKNUMMER 2012-000141 VAN
GEDEPUTEERDE STATEN

Natuurbeschermingswet 1998
Artikel 19 D/E

Rundveehouderij aan Hoge Boeschoterweg 32-34 te Garderen.

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van [REDACTED]
[REDACTED] hierna te noemen aanvrager, van 2 januari 2012 om een vergunning in het kader van de
Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het houden van een rundveehouderij aan Hoge Boeschoterweg 32-34 te
Garderen. De inrichting is gelegen op 330 m van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tot de aanvraag behoren de volgende stukken:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven, d.d. 29 december 2011.

Aanvullende gegevens

Op 13 februari 2012 hebben wij van de aanvrager de volgende ontbrekende stukken ontvangen
waarom wij bij brief van 13 januari 2012 hebben verzocht:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven, d.d. 9 februari 2012.
- Vergunning Wet milieubeheer, d.d. 8 maart 2000 met nummer 53/99.
- Technische tekening behorende bij de vergunning Wet milieubeheer d.d. 8 maart 2000.
- Melding Wet milieubeheer d.d. 7 februari 2007 met nummer 615/2007.
- Vergunning Wet milieubeheer, d.d. 19 september 2007 met nummer 40/2007.
- Technische tekening van de aangevraagde situatie.
- Kaarten ligging bedrijf ten opzichte van de Veluwe.
- AAgro-Stacksberekening van de aangevraagde situatie.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 7 juni 2012 tot 19 juli 2012 ter inzage gelegen. Het
ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Barneveld en aan de Gelderse Natuur en Milieufederatie waarbij zij in de gelegenheid
zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing
verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998,

HEBBEN BESLOTEN

[REDACTED] een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen.

Voorschriften

1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 2 lid 1 Nbw 1998 zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundveehouderij waarbij de milieuvergunde situatie van 19 september 2007 wordt vastgelegd. In de inrichting zijn 1.173 vleeskalveren en 12 zoogkoeien aanwezig.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Veluwe. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Op 8 maart 2000 is aan [REDACTED] een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 1.173 vleeskalveren en 12 zoogkoeien. Op grond van deze vergunning stellen wij vast dat ten tijde van de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1 veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort)	Rav code / BWL	Aantal
Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav code / BWL	Aantal
Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Tabel 2 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000	Aangevraagd	Vershil
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	57,3	57,3	0,0
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	16,5	16,5	0,0
H4030 Droge heiden	25,4	25,4	0,0
H4030 Droge heiden	7,7	7,7	0,0
H9190 Oude eikenbossen	11,1	11,1	0,0
H2320 Zandverstuivingen	8,8	8,8	0,0
H2320 Zandverstuivingen	0,8	0,8	0,0
H3160 Zure Vennen	0,9	0,9	0,0
H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	0,8	0,8	0,0
H2310 Zandverstuivingen met struikheide	2,4	2,4	0,0
H5130 Jeneverbestruwelen	2,5	2,5	0,0
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,5	0,5	0,0
H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	0,5	0,5	0,0
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,4	0,4	0,0
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	1,1	1,1	0,0
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	2,1	2,1	0,0
H7230 Kalkmoerassen	1,6	1,6	0,0
H3130 Zwakgebufferde vennen	1,5	1,5	0,0

Uit tabel 2 blijkt dat met het stalsysteem, zoals vermeld in de aanvraag, sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde emissie zowel als de depositie in vergelijking tot de vergunde emissie en depositie ten tijde van de aanwijzing van dit Natura 2000 gebied daalt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór 24 maart 2000 middels een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 8 maart 2000 beschikt over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de vergunde depositie van deze milieuvergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1 Instandhoudingsdoelstellingen Veluwe.
- Bijlage 2 Berekening vergunde situatie 24 maart 2000.
- Bijlage 3 Berekening aangevraagde situatie.

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevant Natura 2000-gebied Veluwe.

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrictlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) aangewezen als Beschermde Natuurmonument.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-Haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		>	>

¹Prioritair habitatype

In de brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de minister aan een aantal wijzigingen op het ontwerp-aanwijzingsbesluit te zullen doorvoeren. De voorgenomen wijzigingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe zijn:

H9120 Beuken-eikenbossen met hulst: aanpassing van de doelstelling behoud kwaliteit naar verbetering kwaliteit.

H9160A Eiken-Haagbeukenbossen: doelstelling wordt verwijderd. De bossen die tot dit habitatype werden gerekend behoren tot het habitatype beuken-eikenbossen met hulst (H9120).

H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): aanpassing van de doelstelling uitbreiding oppervlakte naar behoud oppervlakte.

BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: ██████ vergunde situatie 2000
 Gemaakt op: 11-04-2012 13:39:57
 Zwaartepunt X: 176,900 Y: 471,600
 Cluster naam: A.H. Pluim Hoge Boeschoterweg 32-34 Garderen
 Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal D	176 934	471 585	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
2	Stal E	176 927	471 611	1,5	1,5	0,5	0,40	64
3	Stal H	176 963	471 601	1,5	1,5	0,5	0,40	1 808

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	176 777	471 274	57,31
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	177 325	471 019	16,45
3	H4030 Droge heiden	176 384	471 255	25,43
4	H4030 Droge heiden	178 418	471 723	7,67
5	H9190 Oude eikenbossen	177 461	470 902	11,10
6	H2320 Zandverstuivingen	178 011	472 737	8,78
7	H2320 Zandverstuivingen	182 638	471 868	0,82
8	H3160 Zure Vennen	182 254	471 918	0,92
9	H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	182 774	472 014	0,81
10	H2310 Zandverstuivingen met struikheide	177 671	469 587	2,39
11	H5130 Jeneverbestruwelen	177 962	469 306	2,51
12	H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	182 930	468 938	0,47
13	H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	182 885	468 928	0,48
14	H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	183 250	467 496	0,38
15	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 245	477 077	1,09
16	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 895	474 489	2,12
17	H7230 Kalkmoerassen	178 607	476 136	1,56
18	H3130 Zwakgebufferde vennen	178 835	475 927	1,52

Details van Emissie Punt: Stal D (171)

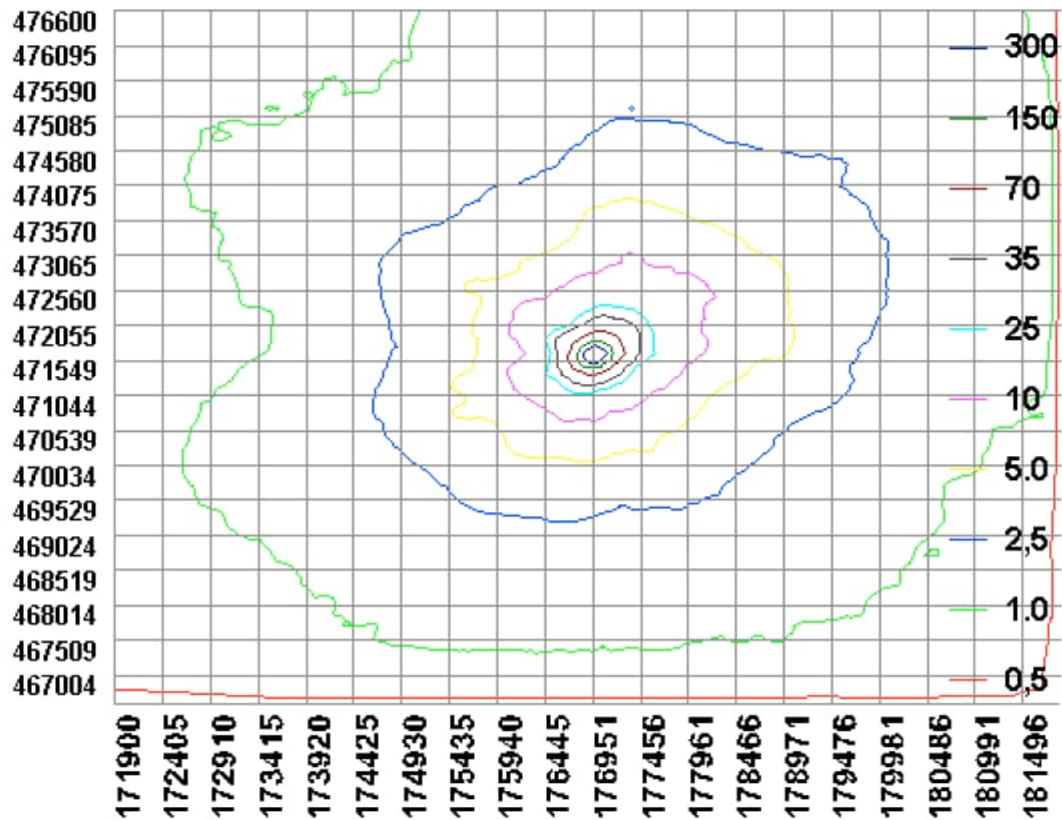
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	450	2.5	1125

Details van Emissie Punt: Stal E (172)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	12	5.3	63.6

Details van Emissie Punt: Stal H (173)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	723	2.5	1807.5



BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aangevraagde situatie

Gemaakt op: 11-04-2012 13:39:57

Zwaartepunt X: 176,900 Y: 471,600

Cluster naam: A.H. Pluim Hoge Boeschoterweg 32-34 Garderen

Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal D	176 934	471 585	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
2	Stal E	176 927	471 611	1,5	1,5	0,5	0,40	64
3	Stal H	176 963	471 601	1,5	1,5	0,5	0,40	1 808

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	176 777	471 274	57,31
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	177 325	471 019	16,45
3	H4030 Droge heiden	176 384	471 255	25,43
4	H4030 Droge heiden	178 418	471 723	7,67
5	H9190 Oude eikenbossen	177 461	470 902	11,10
6	H2320 Zandverstuivingen	178 011	472 737	8,78
7	H2320 Zandverstuivingen	182 638	471 868	0,82
8	H3160 Zure Vennen	182 254	471 918	0,92
9	H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	182 774	472 014	0,81
10	H2310 Zandverstuivingen met struikheide	177 671	469 587	2,39
11	H5130 Jeneverbestruwelen	177 962	469 306	2,51
12	H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	182 930	468 938	0,47
13	H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	182 885	468 928	0,48
14	H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	183 250	467 496	0,38
15	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 245	477 077	1,09
16	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 895	474 489	2,12
17	H7230 Kalkmoerassen	178 607	476 136	1,56
18	H3130 Zwakgebufferde vennen	178 835	475 927	1,52

Details van Emissie Punt: Stal D (171)

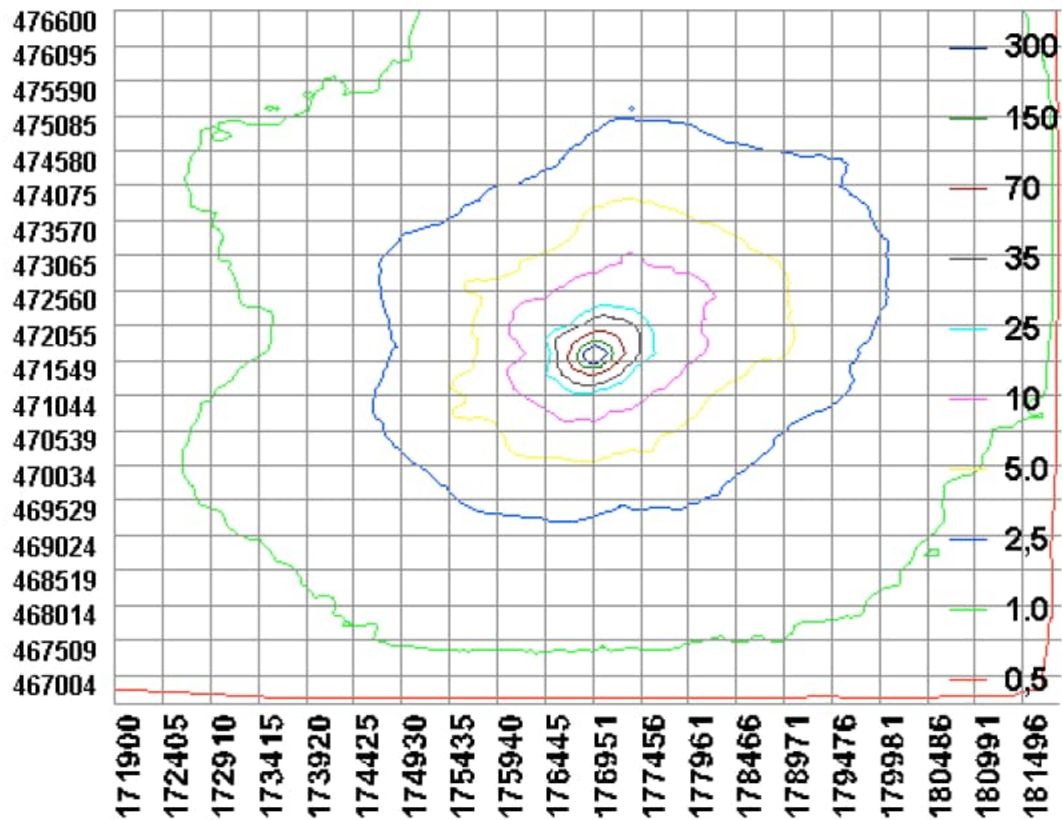
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	450	2.5	1125

Details van Emissie Punt: Stal E (172)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	12	5.3	63.6

Details van Emissie Punt: Stal H (173)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	723	2.5	1807.5





BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum besluit : 7 december 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : Wijziging bestaande vergunning voor aanleg parkeerplaats bij De
Beeldentuin aan **Oude Barnevelderweg 5**, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : wijzigen verleende vergunning
Aanvrager : De Beeldentuin
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens █████ █████ Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 21 augustus 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de NBW.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat verzoek voor de wijziging van de vergunning d.d. 24 maart 2014 voor de aanleg van een parkeerplaats en is gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Wijzigingsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 21 augustus 2015

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn het verzoek ontvangen of voorschrift 3 gewijzigd kan worden aangezien de winterfair 5 dagen geopend is (en niet 4 dagen). Wij verwachten geen effecten door het 1 dag extra openstellen van de parkeervoorziening mits voorschrift 4 nageleefd wordt. Wij hebben voorschrift 3 aangepast. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Vanwege een toenemend parkeerprobleem heeft De Beeldentuin in 2013 (28-09'13) een aanvraag voor vergunning van de NBW voor de aanleg van een parkeerplaats ingediend. Voor de aanleg is 24 maart 2014 een vergunning verleend. In 2015 werd, door zowel gemeente Barneveld als provincie Gelderland, geconstateerd dat De Beeldentuin zich niet aan de voorschriften van het besluit heeft gehouden. Hierop volgde een brief van onze afdeling Handhaving (d.d. 24 maart 2015 zaaknummer 2013-007843) waarin de overtredingen worden benoemd.

Zo is de parkeerplaats toch gedeeltelijk verhard en wordt deze als hoofdparkeerplaats gebruikt. Ook is de aanplant niet conform de voorschriften van de vergunning.

Na overleg met de gemeente Barneveld en provincie Gelderland heeft de Beeldentuin een verzoek tot wijziging van de bestaande vergunning ingediend. Hierin worden aanvullende mitigerende maatregelen voorgesteld voor o.a. de verharding van de parkeerplaats.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

De beoordeling van de natuurwaarden is opgenomen in de vergunning (d.d. 24-03'13). Er hebben zich geen wezenlijke veranderingen voorgedaan.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Mogelijke effecten zijn omschreven in de vergunning (d.d. 24-03'13). Daarbij komt dat nu de parkeerplaats gedeeltelijk verhard is dit terrein mogelijk geen onderdeel meer vormt van het omliggende bos. De rijbanen van de parkeerplaats zijn verhard met losse klinkers en de parkeerplaatsen zelf bestaan uit grastegels.

Ook zal de aanplant niet de gewenste natuurwaarden ontwikkelen omdat deze niet conform de voorschriften is aangelegd en onderhouden. Geconstateerd is dat naast het nieuwe parkeerterrein het zuidelijke weiland incidenteel nog als parkeerplaats wordt gebruikt.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

Mogelijk negatief effect is de kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif.

In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de wijzigingsaanvraag zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten te voorkomen. Voor de aanleg van het parkeerterrein zijn 3 bomen gekapt. Alle overige bomen zijn gespaard. De onderbegroeiing en strooisellaag zijn verwijderd. De parkeerplaats is gedeeltelijk verhard met klinkers en grastegels maar daartussen zijn stukken vrijgelaten welke volgens het beplantingsplan worden ingevuld (zie bijlage 3). Na 1 tot 2 jaar zal er een natuurlijk ogende situatie ontstaan. Door de aanwezige bomen en ondergroei is de parkeerplaats dan gedeeltelijk bruikbaar voor soorten zoals de Zwarte Specht en de Wespendif.

De parkeerplaats is alleen overdag geopend. De aanrager zorgt ervoor dat het parkeerterrein s' avonds niet gebruikt wordt. Een uitzondering hierop vormen 4 dagen in december wanneer er vanwege de Winterfair de Beeldentuin tot 21.00 uur open is en de parkeerplaats ook s' avonds in gebruik zal zijn.

Het weiland ten zuiden van De Beeldentuin zal niet meer als parkeerplaats gebruikt worden, ook niet meer incidenteel. Bij grote drukte zullen bezoekers door borden en verkeersregelaars geattendeerd worden op andere parkeermogelijkheden in de omgeving.

Het weiland is eigendom van Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V., heeft een oppervlakte van 3,62 ha en bestaat uit 2 delen. Beplanting van een gedeelte van het weiland (0,76 ha zie bijlage 2) was één van de voorschriften uit het besluit van 23 maart 2014. Er is 1,30 ha ingeplant bestaande uit 8000 eiken en ruim 1000 Vuilboom. Eventuele schade en uitval van de aanplant wordt in overeenstemming gebracht met de minimaal gestelde eisen. Uitgaande van de bosgemeenschap Droog Berken-Zomereiken bos zijn inlandse eik, Vuilboom, Ruwe berk en Lijsterbes bruikbare soorten. In het beplantingsplan is een gedetailleerd overzicht van de soortensamenstelling en de aantallen opgenomen (zie bijlage 4).

Vanwege de kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif wordt nu ook het andere deel van het weiland (ca 2,86 ha) als natuur bestemd. Er is in overleg met de gemeente Barneveld gekozen voor een open landschap wat zal bestaan uit een extensief beheerd kruidenrijk grasland. In het vigerende beleidsplan is gebiedswaarde aan dit perceel toegekend.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

De kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif is al bij besluit van 24 maart 2014 beoordeeld. Nu blijkt dat het parkeerterrein deels verhard is en intensiever gebruikt wordt dan beoogd is opnieuw naar de mogelijke effecten gekeken;

Parkeren direct bij De Beeldentuin zorgt voor minder verstoring dan wanneer gasten elders moeten parkeren. Omdat er geen verlichting wordt aangebracht zal de verstoring na sluitingstijd en op zondagen minimaal zijn. Het parkeerterrein wordt alsnog zo natuurlijk mogelijk beplant. De beplantingsplannen voor de parkeerplaats en het zuidelijke weiland zijn tot in detail uitgewerkt. De soortensamenstelling en aantallen zijn conform de door ons gewenste natuurontwikkeling. Het zuidelijk weiland krijgt de bestemming Natuur. De ontwikkeling hiervan, deels bos en deels kruidenrijk grasland, zien wij als een positieve bijdrage aan de natuurwaarden van het gebied. Door de ontwikkeling van extensief beheerd kruidenrijk grasland ontstaat een gevarieerde randzone waar soorten zoals de Wespendif en Zwarte Specht van kunnen profiteren. De mogelijk negatieve effecten door extra afname van kwaliteit door verharding van de parkeerplaats en het intensiever gebruik dan beoogd zijn niet significant en verwaarloosbaar door natuurontwikkeling in de directe nabijheid van de parkeerplaats.

Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De Beeldentuin een wijziging van de vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

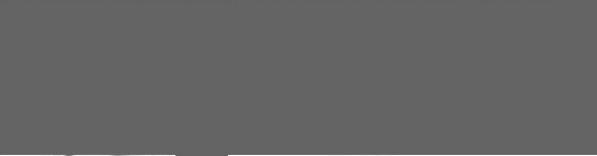
*Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen.
De voorschriften uit het besluit van 24 maart 2013 komen hiermee te vervallen.*

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in december 5 avonden ook in de avonden gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.

14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrictlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrictlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Natura 2000-doelen

Algemene doelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrictlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=

H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



BIJLAGE 3

Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin



SON
Planten voor 1000 - 50 herbariumspecimens

PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX- HOOGTE	ELDER- KLEUR	RIGEL- TIJD	MIJTHERMIDEN
1.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 372 M2) OF GRONHWAL BESTAANDE UIT: <i>Senecio jacobina</i> (5%) <i>Rumex crispus</i> (5%) <i>Saxifraga hypnoides</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Silene dioica</i> (5%) <i>Cirsium discolor</i> (5%) <i>Cirsium palustre</i> (5%) <i>Rumex crispus</i> (5%) <i>Rumex obtusifolius</i> (5%) <i>Rumex acetosella</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult Hazeloor Vulboom	8	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes groenige totjes	april-mei mei	schillerende bast
			41	1.50x1.50 m	100/125	30,00	n.v.t.	mei	
			41	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			25	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			8	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw
			16	1.50x1.50 m	80/100	7,00	gale totjes	januari-april mei-juli	besdocht
			25	1.50x1.50 m	80/100	6,00	groenig	mei-juli	besdocht
			3	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			14	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			14	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
2.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 125 M2) BESTAANDE UIT: <i>Betula pendula</i> (5%) <i>Quercus robur</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Scilla maritima</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult Hazeloor Vulboom	3	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			14	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			14	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			8	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			3	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw
			6	1.50x1.50 m	80/100	7,00	gale totjes	januari-april mei-juli	besdocht
			8	1.50x1.50 m	80/100	6,00	groenig	mei-juli	besdocht
			2	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			13	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			13	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
3.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE UIT: <i>Quercus robur</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Scilla maritima</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult Hazeloor Vulboom	2	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			13	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			13	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			7	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			2	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw
			6	1.50x1.50 m	80/100	7,00	gale totjes	januari-april mei-juli	besdocht
			7	1.50x1.50 m	80/100	6,00	groenig	mei-juli	besdocht
			2	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			12	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			12	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
4.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE UIT: <i>Quercus robur</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Scilla maritima</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult Hazeloor Vulboom	2	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			12	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			12	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			6	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			2	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw
			4	1.50x1.50 m	80/100	7,00	gale totjes	januari-april mei-juli	besdocht
			6	1.50x1.50 m	80/100	6,00	groenig	mei-juli	besdocht
			2	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			12	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			12	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
5.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 147 M2) DEELS OF GRONHWAL BESTAANDE UIT: <i>Betula pendula</i> (5%) <i>Quercus robur</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Scilla maritima</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult Hazeloor Vulboom	4	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			19	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			19	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			11	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			4	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw
			4	1.50x1.50 m	80/100	7,00	gale totjes	januari-april mei-juli	besdocht
			11	1.50x1.50 m	80/100	6,00	groenig	mei-juli	besdocht
			4	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			5	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			5	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
6.	BOSEMENSCHAP BROOEG BERKEN-JONKERENBOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE UIT: <i>Betula pendula</i> (5%) <i>Quercus robur</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Prunus avium</i> (5%) <i>Scilla maritima</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%) <i>Urtica dioica</i> (5%)	Bosje beek Zomerak Gronw. Den Lijsterbes Scherpe hult	1	1.50x1.50 m	100/125	15,00	groenige totjes	april-mei	schillerende bast
			5	1.50x1.50 m	100/125	30,00	groenige totjes	mei	
			5	1.50x1.50 m	100/125	35,00	n.v.t.	mei	besdocht
			3	1.50x1.50 m	80/100	15,00	wil	mei	wintergroen
			1	1.50x1.50 m	80/100	12,00	wil	mei	voorjaarblauw

Planten worden gepland in afwisselend verband
Hoogtematen in meter
geringste oortplanten
** jaarcroeg

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



504
Bouwkosten voor A-kwaliteitsopenruimte

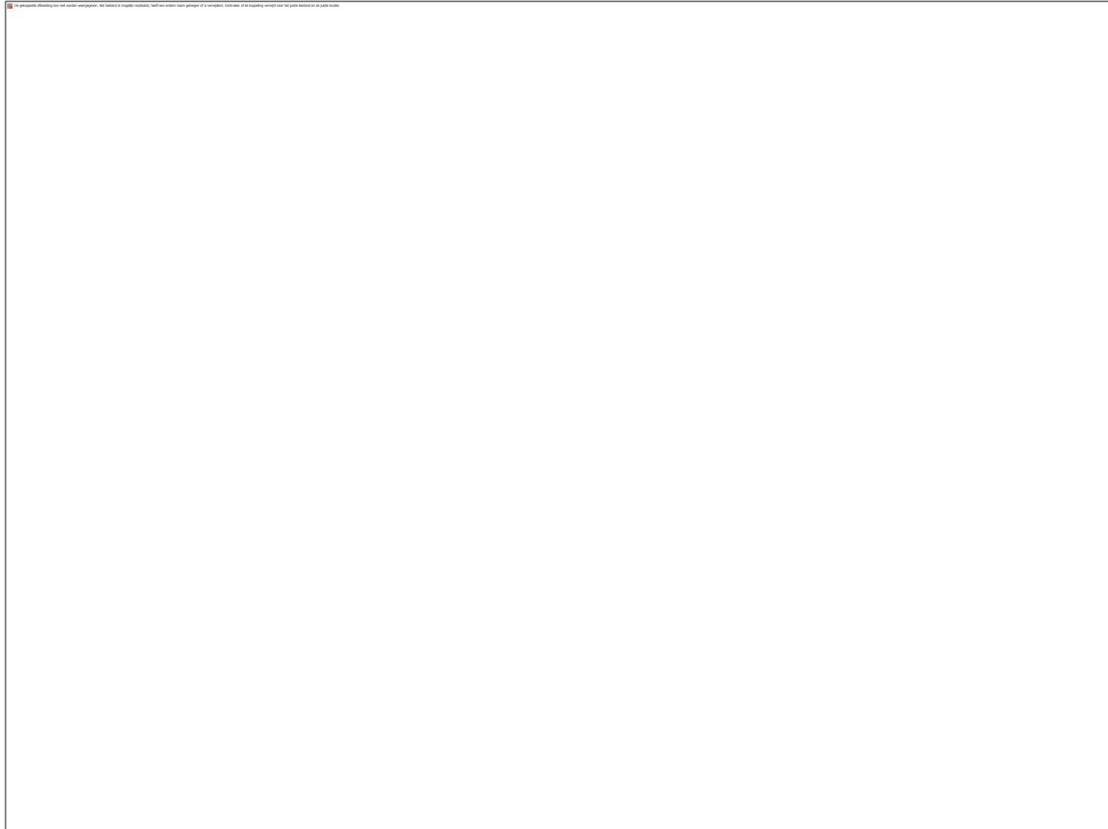
PLAANTYPER	NOTARISCHE NAAM	WISSELKONDE NAAM	AANTAL	PLAANTYPER	BESTEMMING	MAX. HOOGTE	BLOK-LEVEN	BLOK-TIJD	BIJZONDERHEDEN
1.	ERVENDEUK GRADLANDINGEN (CA. 15.400 M ²) BESTAANDE IRT Roemeningel 01 (1/25) Groenengiel 1/21/2 (1/25)		20 2	0,25x 1,25 m ² 0,20x 1,25 m ²					aanbrengen carterium richting van Ouyd-Hoek V.O.F. te nijlkeuloop aanbrengen carterium richting van Ouyd-Hoek V.O.F. te nijlkeuloop
2.	ROSGEMENICHAM DROOG ERVEN-ZOMERKONING* (CA. 13.000 M ²) BESTAANDE IRT: Quincus labor (1/25) Rhuinus Tongolo (1/25) Beclud parculu (1/25) Lobus aucuparia (1/25)		8000 1000 413 413	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m		30,00 4,00 13,00 13,00	groenland tuijen groenland groenland tuijen we	nie nie nie nie	aanwezig aanwezig aanwezig tussen aanwezig oorspronk aanwezig tussen aanwezig oorspronk

Project: PO27409 BE De Residentie in Garderen
Opdrachtgever: Bos Bouwplanning en Ontwikkeling Borneveld
Onderwerp: Plantsoen ontwerp van de Residentie
Referentie: Nijlkeuloop en beplantingsplan westland ten zuiden van De Resistentie
Datum: 20 augustus 2015

Planten worden getabeld in striktoetsverband.
Hoogtematen in meters.
* gemeentelijk aangeplant.

BIJLAGE 5

Voorbeeld te plaatsen poort aan oude Barnevelderweg





BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum besluit : 7 december 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : Wijziging bestaande vergunning voor aanleg parkeerplaats bij De
Beeldentuin aan **Oude Barnevelderweg 5**, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : wijzigen verleende vergunning
Aanvrager : De Beeldentuin
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens ██████████ Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 21 augustus 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de NBW.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat verzoek voor de wijziging van de vergunning d.d. 24 maart 2014 voor de aanleg van een parkeerplaats en is gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Wijzigingsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 21 augustus 2015

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn het verzoek ontvangen of voorschrift 3 gewijzigd kan worden aangezien de winterfair 5 dagen geopend is (en niet 4 dagen). Wij verwachten geen effecten door het 1 dag extra openstellen van de parkeervoorziening mits voorschrift 4 nageleefd wordt. Wij hebben voorschrift 3 aangepast. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Vanwege een toenemend parkeerprobleem heeft De Beeldentuin in 2013 (28-09'13) een aanvraag voor vergunning van de NBW voor de aanleg van een parkeerplaats ingediend. Voor de aanleg is 24 maart 2014 een vergunning verleend. In 2015 werd, door zowel gemeente Barneveld als provincie Gelderland, geconstateerd dat De Beeldentuin zich niet aan de voorschriften van het besluit heeft gehouden. Hierop volgde een brief van onze afdeling Handhaving (d.d. 24 maart 2015 zaaknummer 2013-007843) waarin de overtredingen worden benoemd.

Zo is de parkeerplaats toch gedeeltelijk verhard en wordt deze als hoofdparkeerplaats gebruikt. Ook is de aanplant niet conform de voorschriften van de vergunning.

Na overleg met de gemeente Barneveld en provincie Gelderland heeft de Beeldentuin een verzoek tot wijziging van de bestaande vergunning ingediend. Hierin worden aanvullende mitigerende maatregelen voorgesteld voor o.a. de verharding van de parkeerplaats.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

De beoordeling van de natuurwaarden is opgenomen in de vergunning (d.d. 24-03'13). Er hebben zich geen wezenlijke veranderingen voorgedaan.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Mogelijke effecten zijn omschreven in de vergunning (d.d. 24-03'13). Daarbij komt dat nu de parkeerplaats gedeeltelijk verhard is dit terrein mogelijk geen onderdeel meer vormt van het omliggende bos. De rijbanen van de parkeerplaats zijn verhard met losse klinkers en de parkeerplaatsen zelf bestaan uit grastegels.

Ook zal de aanplant niet de gewenste natuurwaarden ontwikkelen omdat deze niet conform de voorschriften is aangelegd en onderhouden. Geconstateerd is dat naast het nieuwe parkeerterrein het zuidelijke weiland incidenteel nog als parkeerplaats wordt gebruikt.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

Mogelijk negatief effect is de kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif.

In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de wijzigingsaanvraag zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten te voorkomen. Voor de aanleg van het parkeerterrein zijn 3 bomen gekapt. Alle overige bomen zijn gespaard. De onderbegroeiing en strooisellaag zijn verwijderd. De parkeerplaats is gedeeltelijk verhard met klinkers en grastegels maar daartussen zijn stukken vrijgelaten welke volgens het beplantingsplan worden ingevuld (zie bijlage 3). Na 1 tot 2 jaar zal er een natuurlijk ogende situatie ontstaan. Door de aanwezige bomen en ondergroei is de parkeerplaats dan gedeeltelijk bruikbaar voor soorten zoals de Zwarte Specht en de Wespendif.

De parkeerplaats is alleen overdag geopend. De aanvraager zorgt ervoor dat het parkeerterrein s' avonds niet gebruikt wordt. Een uitzondering hierop vormen 4 dagen in december wanneer er vanwege de Winterfair de Beeldentuin tot 21.00 uur open is en de parkeerplaats ook s' avonds in gebruik zal zijn.

Het weiland ten zuiden van De Beeldentuin zal niet meer als parkeerplaats gebruikt worden, ook niet meer incidenteel. Bij grote drukte zullen bezoekers door borden en verkeersregelaars geattendeerd worden op andere parkeermogelijkheden in de omgeving.

Het weiland is eigendom van Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V., heeft een oppervlakte van 3,62 ha en bestaat uit 2 delen. Beplanting van een gedeelte van het weiland (0,76 ha zie bijlage 2) was één van de voorschriften uit het besluit van 23 maart 2014. Er is 1,30 ha ingeplant bestaande uit 8000 eiken en ruim 1000 Vuilboom. Eventuele schade en uitval van de aanplant wordt in overeenstemming gebracht met de minimaal gestelde eisen. Uitgaande van de bosgemeenschap Droog Berken-Zomereiken bos zijn inlandse eik, Vuilboom, Ruwe berk en Lijsterbes bruikbare soorten. In het beplantingsplan is een gedetailleerd overzicht van de soortensamenstelling en de aantallen opgenomen (zie bijlage 4).

Vanwege de kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif wordt nu ook het andere deel van het weiland (ca 2,86 ha) als natuur bestemd. Er is in overleg met de gemeente Barneveld gekozen voor een open landschap wat zal bestaan uit een extensief beheerd kruidenrijk grasland. In het vigerende beleidsplan is gebiedswaarde aan dit perceel toegekend.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

De kwalitatieve afname van leefgebied van de Zwarte Specht en Wespendif is al bij besluit van 24 maart 2014 beoordeeld. Nu blijkt dat het parkeerterrein deels verhard is en intensiever gebruikt wordt dan beoogd is opnieuw naar de mogelijke effecten gekeken;

Parkeren direct bij De Beeldentuin zorgt voor minder verstoring dan wanneer gasten elders moeten parkeren. Omdat er geen verlichting wordt aangebracht zal de verstoring na sluitingstijd en op zondagen minimaal zijn. Het parkeerterrein wordt alsnog zo natuurlijk mogelijk beplant. De beplantingsplannen voor de parkeerplaats en het zuidelijke weiland zijn tot in detail uitgewerkt. De soortensamenstelling en aantallen zijn conform de door ons gewenste natuurontwikkeling. Het zuidelijk weiland krijgt de bestemming Natuur. De ontwikkeling hiervan, deels bos en deels kruidenrijk grasland, zien wij als een positieve bijdrage aan de natuurwaarden van het gebied. Door de ontwikkeling van extensief beheerd kruidenrijk grasland ontstaat een gevarieerde randzone waar soorten zoals de Wespendif en Zwarte Specht van kunnen profiteren. De mogelijk negatieve effecten door extra afname van kwaliteit door verharding van de parkeerplaats en het intensiever gebruik dan beoogd zijn niet significant en verwaarloosbaar door natuurontwikkeling in de directe nabijheid van de parkeerplaats.

Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De Beeldentuin een wijziging van de vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

*Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen.
De voorschriften uit het besluit van 24 maart 2013 komen hiermee te vervallen.*

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in december 5 avonden ook in de avonden gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.

14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrictlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrictlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Natura 2000-doelen

Algemene doelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrictlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuiwzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=

H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



BIJLAGE 3

Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin



PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX- HOOGTE	BLAD- KLEUR	BLAD- TIJD	MILJOUDEMDIEN						
1.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 375 M2) OP GROENWAL BESTAANDE UIT:	Berkenbos Quercus robur (5%) Zomek Prunus avium (25%) Sotbia aucuparia (15%) Liljebees Scherpe hult Hazeloor Vulboom	8	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele totjes	april-mei	schilferende boom						
										41	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										41	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
										25	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht
										8	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen
										16	1,50x1,50 m	80/100	7,00	januari-april	voorjaarblauw
										25	1,50x1,50 m	80/100	6,00	mei-juli	bedacht
										3	1,50x1,50 m	100/125	15,00	april-mei	schilferende boom
										14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										14	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
2.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 125 M2) BESTAANDE UIT:	Zomek Groene den Liljebees Scherpe hult Hazeloor Vulboom	8	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele totjes	april-mei	schilferende boom						
										14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	
										14	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
										8	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht
										3	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen
										6	1,50x1,50 m	80/100	7,00	januari-april	voorjaarblauw
										8	1,50x1,50 m	80/100	6,00	mei-juli	bedacht
										2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	april-mei	schilferende boom
										13	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										13	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
3.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE UIT:	Zomek Groene den Liljebees Scherpe hult Hazeloor Vulboom	13	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele totjes	april-mei	schilferende boom						
										13	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	
										7	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht
										2	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen
										6	1,50x1,50 m	80/100	7,00	januari-april	voorjaarblauw
										7	1,50x1,50 m	80/100	6,00	mei-juli	bedacht
										2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	april-mei	schilferende boom
										12	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										12	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
										4.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE UIT:	Zomek Groene den Liljebees Scherpe hult Hazeloor Vulboom	12	1,50x1,50 m	100/125
12	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.											
6	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht										
2	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen										
4	1,50x1,50 m	80/100	7,00	januari-april	voorjaarblauw										
6	1,50x1,50 m	80/100	6,00	mei-juli	bedacht										
2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	april-mei	schilferende boom										
19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei											
19	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.											
5.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 167 M2) DEELS OP GROENWAL BESTAANDE UIT:	Zomek Groene den Liljebees Scherpe hult Hazeloor Vulboom	4	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele totjes	april-mei	schilferende boom						
										19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	
										19	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
										4	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht
										4	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen
										4	1,50x1,50 m	80/100	7,00	januari-april	voorjaarblauw
										11	1,50x1,50 m	80/100	6,00	mei-juli	bedacht
										4	1,50x1,50 m	100/125	15,00	april-mei	schilferende boom
										5	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										5	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
6.	BOSGEMENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMEKENBOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE UIT:	Zomek Groene den Liljebees Scherpe hult	1	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele totjes	april-mei	schilferende boom						
										5	1,50x1,50 m	100/125	30,00	mei	
										5	1,50x1,50 m	100/125	35,00	n.v.t.	
										3	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	bedacht
										1	1,50x1,50 m	80/100	12,00	juist	wintergroen

Project: PO2/14/07 GB De Beeldbuiten te Gordien
 Opdrachtgever: 50x bouwvereniging/boulevard
 Onderwerp: Plaan/plan parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldbuiten
 Benodigde bij: inrichting- en bestuursplaan/parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldbuiten
 Datum: 20 augustus 2015

Planten worden geplant in afbreekverband
 * opgenomen in tabel
 ** geringe oortplanten
 *** boomhoogte

SON

Plantsoenplan, afb. bestuursaanpak

Project: POI 1407 GB De Beeldstuin te Gorden
 Omschrijving: Het bouwplanbegeleiding Borneveld
 Opdraver: Planblij partners in het bos en parken te Gorden
 Behoefde bij: Inrichting- en beheersplanbegeleiding en het bos en parken te Gorden
 Datum: 20 Augustus 2015

Plantsoen worden geplant in de beoogde stand
 Hoogtenoten in meters
 * gemeentelijk aanpakplan
 ** eenmalige

7.	BORGHEMICHAP BROOG BEEKEN-ZOMERHOF (CA. 30 M2) BESTAANDE OF:	1	1	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gale kofjes gruening	groen-gale kofjes groen-gale kofjes n.v.t. wil wil	opkalm riet n.v.t. riet riet	rijwaaier beek n.v.t. beek rijwaaier beek	7,00	rijwaaier beek	rijwaaier beek	
		2	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		3	1	1,50x1,50 m	80/100	20,00								
		4	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		5	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		6	1	1,50x1,50 m	80/100	7,00								
		7	1	1,50x1,50 m	80/100	4,00								
		8	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		9	1	1,50x1,50 m	80/100	20,00								
		10	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
8.	BORGHEMICHAP BROOG BEEKEN-ZOMERHOF (CA. 30 M2) BESTAANDE OF:	1	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		2	1	1,50x1,50 m	80/100	20,00								
		3	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		4	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		5	1	1,50x1,50 m	80/100	7,00								
		6	1	1,50x1,50 m	80/100	7,00								
		7	1	1,50x1,50 m	80/100	4,00								
		8	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
		9	1	1,50x1,50 m	80/100	20,00								
		10	1	1,50x1,50 m	80/100	13,00								
9.	HAGEN	1	1	1,50x1,50 m	80/100	0,80*							Al: dikkede corymben, waaier	
		2	1	1,50x1,50 m	80/100	0,80**							Al: dikkede corymben, waaier	
		3	1	1,50x1,50 m	80/100	0,80**							Al: dikkede corymben, waaier	

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



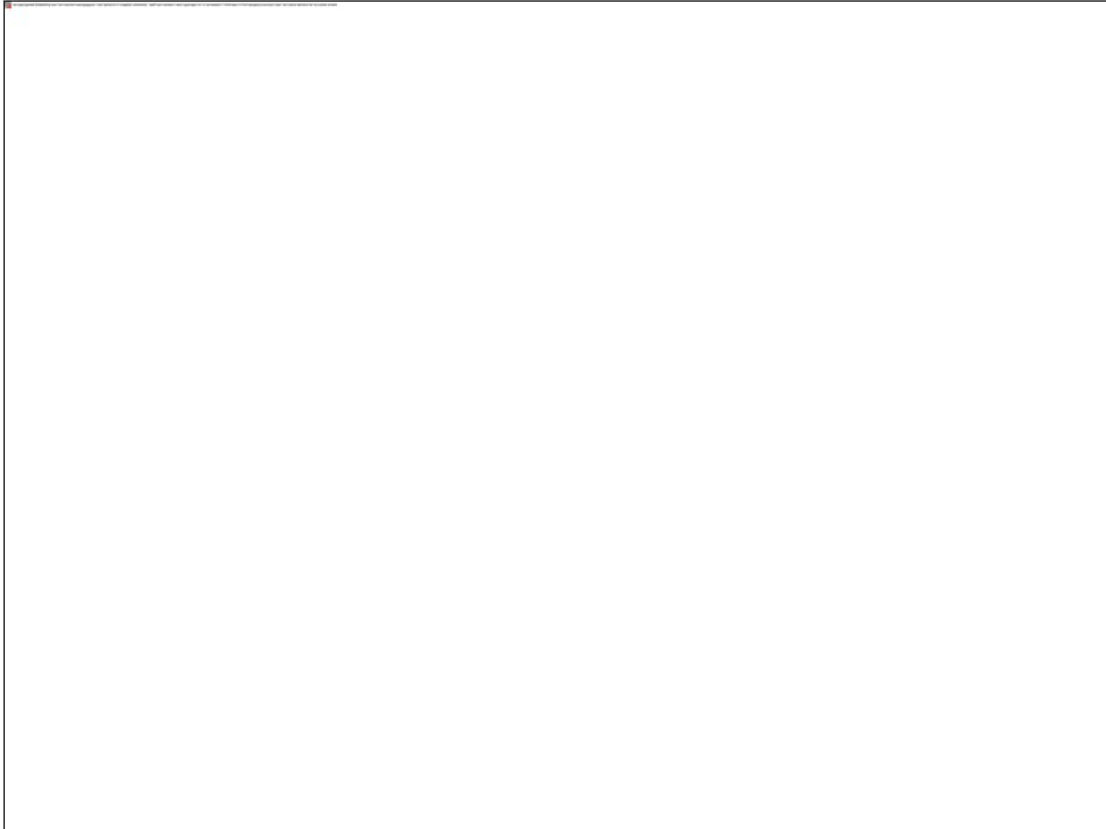
SOH
Bouwwerk naar A-kwaliteitsniveau

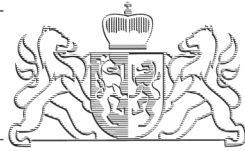
PLAAN- NAAM	BOTANISCHE NAAM	WETENSCHAPPELIJKE NAAM	AANTAL	PLAAN- AFSTAND	BEST- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEM- TIJDE	BLOEM- TIJDE	BEMERKINGEN
1.	ERIKENDEUK GRASLANDMENGSEL (CA. 15.000 M2) BESTAANDE BRT: Roosmuntgras (1) (10%) Groenmengel (1) (2%) (5%)		20 2	0,25x 1,25 m 0,002 kg/m2					aanbrengen conform richtlijn van Cuyth-Hoek V.O.F. te Nijmegen aanbrengen conform richtlijn van Cuyth-Hoek V.O.F. te Nijmegen
2.	ROOSMUNTGRAS DROOG ERIKENDEUK (CA. 15.000 M2) BESTAANDE BRT: Quercus robur (10%) Rhamnus frangula (10%) Betula pendula (5%) Cistus ladanifer (5%)		1000 415 415	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m	30,00 4,00 30,0125 80/100	groenland groenland groenland wit	mei mei-juni september		aanbrengen aanbrengen aanbrengen tussen aanwezig aanbrengen tussen aanwezig

Planten worden geplant in strijtbreedband
Aanplanten in metris
* gemeenschappelijk

BIJLAGE 5

Voorbeeld te plaatsen poort aan oude Barnevelderweg





BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 31 januari 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : wijziging voorschriften vergunning Beeldentuin Garderen aan Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Beeldentuin Garderen
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens [REDACTED], Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 24 februari 2017 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

AANVRAAG VERGUNNING

De aanvraag voorziet in een wijziging van de huidige vergunning, namelijk het aanbrengen van verlichting op en nabij het parkeerterrein van de Beeldentuin ten tijde van de jaarlijkse Winterfair. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe zijn wij bevoegd gezag.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

A

Gelet op de Artikelen 1.13, 2.7 lid 2 en lid 3 en 2.8 leden 3 en 9 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

de Beeldentuin Garderen een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van verlichting tijdens de Winterfair in november - december. Hiervoor gelden de volgende voorschriften:

18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen onder bijlage 1. De voorschriften uit het besluit van 7 december 2015 komen hiermee te vervallen.

PROCEDURE

De Beeldentuin Garderen heeft 24 maart 2014 een vergunning van de Natuurbeschermingswet ontvangen voor de aanleg van een parkeerplaats. 7 december 2015 volgde een besluit voor wijziging van de vergunning. In deze besluiten is als voorschrift opgenomen dat het parkeerterrein niet verlicht mag worden. Vervolgens heeft de Beeldentuin 1 december 2016 een brief ontvangen waarbij wij aangeven dat eenmalig tijdens de Winterfair in december, voor een bepaald aantal avonden, sfeerverlichting mag worden gebruikt. In de brief van 1 december 2016 werd dringend verzicht een aanvraag tot wijziging van de vergunning in te dienen. Deze hebben wij 24 februari 2017 ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BELANGENAFWEGING

Het parkeerterrein bij de Beeldentuin mag niet verlicht worden vanwege de ligging in Natura 2000 gebied Veluwe. Verlichting zou mogelijk een effect op de Natura 2000 doelsoorten kunnen hebben.

Tijdens de winterfair die in november - december plaatsvindt, is de beeldentuin ook een aantal avonden geopend. Door het ontbreken van verlichting op en rond het parkeerterrein ontstonden onveilige situaties. Hierop werden schijnwerpers geplaatst welke ver het bosgebied in schijnen. Omdat dit ook onwenselijk is heeft de Beeldentuin eenmalig toestemming gekregen om sfeerverlichting aan te brengen tijdens de winterfair. Aangezien het evenement jaarlijks terugkeert wordt dit nu in de vergunning vastgelegd.

Eind november begin december vindt er geen verstoring van habitattypen, broedvogels of andere doelsoorten plaats door het plaatsen van sfeerverlichting voor een aantal dagen. Het evenement vindt buiten het broedseizoen plaats. Om verstoring van niet doelsoorten tot een minimum te beperken en om het donkerte zoveel mogelijk te waarborgen, wordt een beperking in de soort verlichting opgenomen. Schijnwerpers zijn niet wenselijk vanwege de intensiteit en verre uitstraling.

Wij kunnen de vergunning aanpassen voor dit onderdeel.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen:

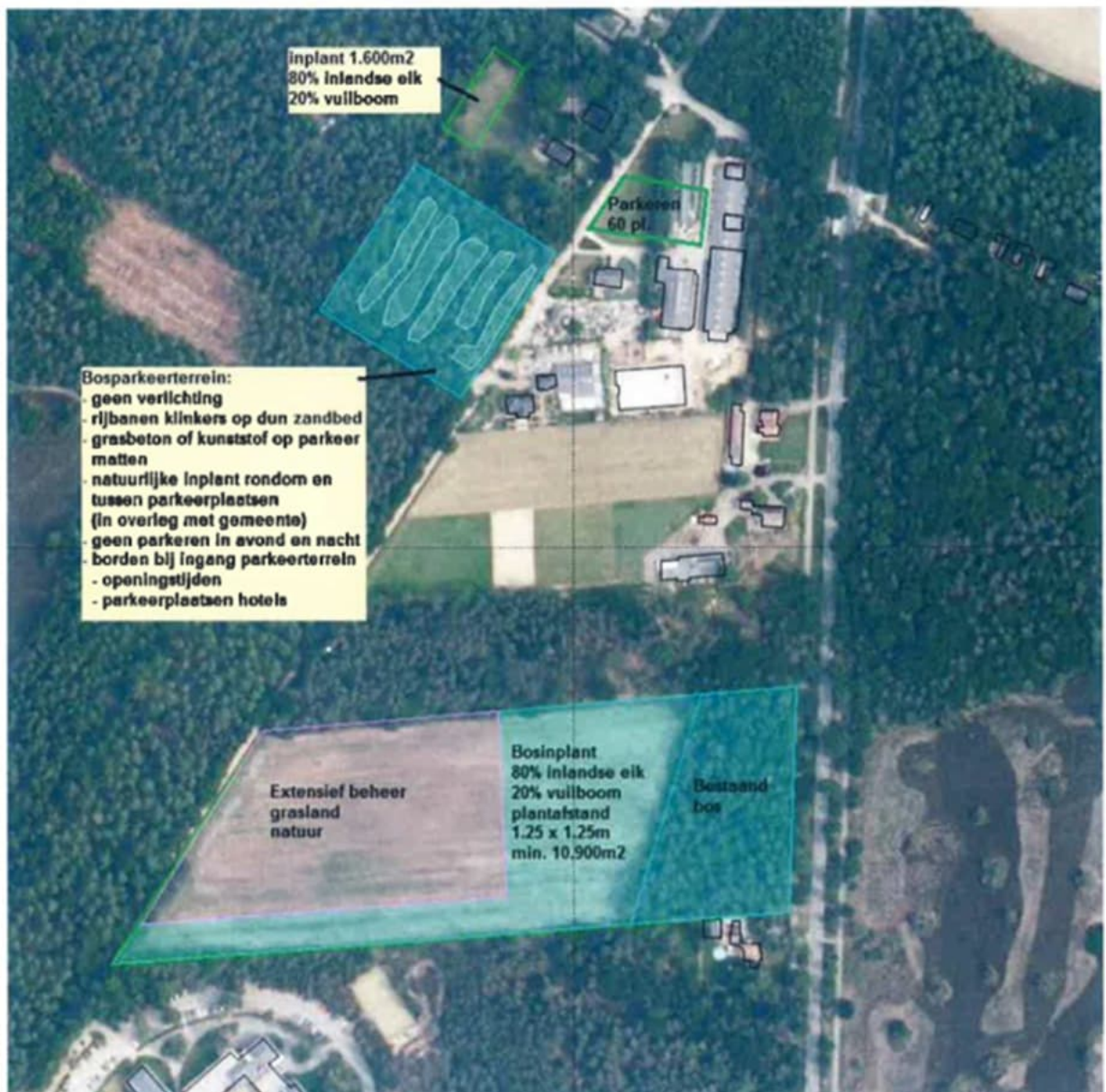
- Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in november - december ook in de avonduren gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.
14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.
18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEM- KLEUR	BLOEM- TIJD	BIJZONDERHEIDEN
1.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 372 M2) OF GEWONNEN BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	8	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	41	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	41	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	25	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
		Scheppe huil	8	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
		Illeberbes	16	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele tot/les	januari-april	voorjaarsbloe
		Hazeloor	25	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Vulboom	3	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Zomerak	14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Grove Den	14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
2.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 135 M2) BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	8	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	41	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	41	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	25	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
		Scheppe huil	8	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
		Illeberbes	16	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele tot/les	januari-april	voorjaarsbloe
		Hazeloor	25	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Vulboom	3	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Zomerak	14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Grove Den	14	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
3.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	13	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	13	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	7	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
		Scheppe huil	2	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
		Illeberbes	6	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele tot/les	januari-april	voorjaarsbloe
		Hazeloor	7	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Vulboom	2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Zomerak	12	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Grove Den	6	1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
4.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	12	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	12	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	6	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
		Scheppe huil	2	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
		Illeberbes	4	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele tot/les	januari-april	voorjaarsbloe
		Hazeloor	6	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Vulboom	2	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Zomerak	19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Grove Den	11	1,50x1,50 m	80/100	15,00	n.v.t.	n.v.t.	
5.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 167 M2) BIELS OF GEWONNEN BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	4	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	11	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
		Scheppe huil	4	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
		Illeberbes	16	1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele tot/les	januari-april	voorjaarsbloe
		Hazeloor	4	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Vulboom	11	1,50x1,50 m	80/100	6,00	groen/g	mei-juli	bedacht
		Zomerak	19	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Grove Den	5	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
6.	BOGMIJNSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE BIE:	Ruwe Biek	1	1,50x1,50 m	100/125	15,00	groen/gele tot/les	april-mei	schillerende baal
		Quercus robur (25%)	5	1,50x1,50 m	100/125	30,00	groen/gele tot/les	mei	
		Zomerak	5	1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
		Grove Den	3	1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	bedacht
Scheppe huil	1	1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen		

Project: PO1/14/06/GB De Beeldbinten te Gortelen
 Opdrachtgever: Bos Bouw- en beheerorganisatie
 Ontwerper: Planblijf parkeren in het bos en parkeren in de Beeldbinten
 Benoemde bij: inrichtings- en beplantingsoplossingen in het bos en parkeren in de Beeldbinten
 Datum: 20 augustus 2015

Planten worden geplant in driehoeksvorm
 Hoogtematen in meters
 * = toezichtplanten

Project: PO/14-06/ GB De Beeldentuin te Garderen		Planten worden geplant in dieelhoekverband				
Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Borneveld		Hoogtematen in meters				
Onderwerp: Planttijt parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		* gemeenschappelijke				
Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplankosten in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		** sneehoogte				
Datum: 20 augustus 2015						
Corylus avellana (10%)	2 st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele korfjes groenstg	januari-april mei-juli	voorjaar/bel beslacht
Rhamnus frangula (15%)	3 st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00			
7. BOSGEMEENSCHAP DROOG BEKEN-ZOMEIKEKENOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
Betula pendula (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groenige korfjes	april-mei	schillerende baaf
Quercus robur (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groenige korfjes	mei	
Pinus sylvestris (25 %)	3 st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	beslacht
Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
Corylus avellana (10%)	1 st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele korfjes	januari-april	voorjaar/bel
Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groenstg	mei-juli	beslacht
8. BOSGEMEENSCHAP DROOG BEKEN-ZOMEIKEKENOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
Betula pendula (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groenige korfjes	april-mei	schillerende baaf
Quercus robur (25%)	3 st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groenige korfjes	mei	
Pinus sylvestris (25 %)	3 st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
Sorbus aucuparia (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	mei	beslacht
Ilex aquifolium (5%)	1 st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
Corylus avellana (10%)	1 st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele korfjes	januari-april	voorjaar/bel
Rhamnus frangula (15%)	2 st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groenstg	mei-juli	beslacht
HAGEN						
Fagus sylvatica	27 st. 9 st./m	80/100	0,85**			Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed
Fagus sylvatica	158 st. 9 st./m	80/100	0,85**			Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed
Fagus sylvatica	32 st. 9 st./m	80/100	0,85**			Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



- OPMERKING**
- Het knuddeijk graslandmengsel is verkrijgbaar bij Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijbeekop.
 - Het aanbrengen van het knuddeijk graslandmengsel dient te gebeuren zoals omschreven in de Catalogus & handleiding Cruydt-Hoek.
 - Het grasland dient extensief beheerd te worden.
 - Op het weiland is parkeren te alle tijde verboden.

Het plan (zodanig door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie d.d. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gelijk op instandhouding.

Naam: [REDACTED]
Handtek: [REDACTED]

SON

buro voor tuin- & landschapsonwerpen

Huizenstraat 3
3861 CJ NIJKERK
T 033 - 246 10 44
F 033 - 245 09 44
www.buron.nl
info@buron.nl

Project: PO/14-06/G8 De Beeldentuin te Garderen

Oprachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Barneveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Formaat: A3	Schaal: 1:1.000
Datum: 20 augustus 2015	Getekend: [REDACTED]

Project: FO/1406/ GR De Beeldentuin te Garderen Opdrachtgever: Bos Bouwplangebiedleiding Borneveld Onderwerp: Plantlijst weiland ten zuiden van De Beeldentuin Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin Datum: 20 augustus 2015	Planten worden geplant in aftehoeksverband Hoogtematen in meters • gemengd aanplanten								
PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEI- KLEUR	BLOEI- TIJD	BIJZONDERHEDEN
1.	KRUIDENRIJK GRASLANDMENGSEL (CA. 15.600 M2) BESTAANDE UIT: Bloemenmengsel G1 (95%) Grasmengsel NGW2 (5%)		30 2	0,002 kg/m2 0,002 kg/m2					aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijlebeek aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijlebeek
2.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 13.000 M2) BESTAANDE UIT: Quercus robur (80%) Rhamnus frangula (10%) Betula pendula (5%) Sorbus aucuparia (5%)	Zomerik Vuilboom Ruwe berk Lijsterbes	8000 1000 416 416	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m	30,00 6,00 100/125 80/100	30,00 6,00 15,00 15,00	groen/gele katjes groenig groen/gele katjes wit	mei mei-juli april-mei mei	aanwezig aanwezig aanvullen tussen aanwezige aanplant aanvullen tussen aanwezige aanplant



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum : 24 maart 2014
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : Aanleg van een parkeerplaats voor Beeldentuin Garderen aan **Oude Barnevelderweg**, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : XXXXXXXXXX
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van [REDACTED] voor De Beeldentuin te Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 28 september 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat het voornemen een parkeerplaats aan te leggen aan de Barnevelderweg te Garderen om zo parkeerproblemen bij piekbelasting op te vangen i.v.m. bezoekers van de Beeldentuin Garderen welke is gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten
- Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en) zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De bedrijfsactiviteiten van de Beeldentuin zijn sinds 1992 langzaam gegroeid, waarbij in de loop van de tijd als nevenactiviteit de organisatie van enkele evenementen is toegevoegd. Het bezoekersaantal is gegroeid van ca. 45.000 in 2005 naar ca. 130.000 in 2013. Op sommige piekdagen ontstaat er een probleem met de parkeergelegenheid welke nu verspreid op en rond het terrein plaatsvindt. In overleg met de gemeente en de omgeving wordt gezocht naar een structurele oplossing. Er is een stuk bos gekocht tegenover de Beeldentuin, waarin het voornemen is een bosparkeerterrein aan te leggen voor de opvang van bezoekerspieken. Het beoogde parkeerterrein is 84 x 90 m groot (7.560 m²) en zal parkeergelegenheid bieden voor maximaal 150 auto's in de dagperiode en alleen als overloop in drukke perioden.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de natuurtoets wordt het natuurgebied als volgt bureau getaxeerd:

'In de omgeving liggen de typen 'H9120 Beuken-eikenbossen met hulst' en 'H4030 Droge heiden'. Voor H9120 geldt de doelstelling uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit. In deze situatie ligt er een strook bos en de Hogesteeg tussen het plangebied en habitatype H9120. Er zijn geen effecten te verwachten op de kwaliteit en het oppervlak wordt niet beperkt. De Droge heide grenst niet direct aan het plangebied. De dichtstbijzijnde punt heide ligt op meer dan 150m afstand. Het betreft een terrein met veel wandelaars. Doelstelling voor habitatype H4030 is uitbreiding oppervlak en verbetering kwaliteit. Het plan zal hieraan niet bijdragen, maar zal ook geen negatieve invloed hebben.'

'Het gebied bevat geen geschikt biotoop voor de Gevlekte witsnuitlibel, Beekprik, Rivierdonderpad, Kamsalamander, Vliegend hert (geen oud eikenbos), Meervleermuis en Drijvende waterweegbree. Effecten op deze soorten zijn uit te sluiten.'

'Van de broedvogels is het plangebied ongeschikt voor Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Nachtzwaluw, Roodborsttapuit, Tapuit en IJsvogel. Effecten van het plan op deze soorten zijn uit te sluiten.'

Het terrein is onderdeel van het leefgebied van de Wespendif.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag worden de volgende effecten omschreven: *'Het gebruik van het bosparkeerterrein betekent een verlies aan oppervlak en kwaliteit voor de Zwarte specht en de Wespendif....De andere activiteiten van het bedrijf (beeldentuin, dagrecreatie en detailhandel) waren in 2005 al zodanig aanwezig dat deze onder bestaand gebruik vallen. Buiten de hierboven genoemde effecten zijn geen verdere negatieve gevolgen te verwachten voor beide vogelsoorten.'*

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

In de natuurtoets worden de effecten als significant gekwalificeerd; *'De voorgenomen aanleg van het bosparkeerterrein (84 x 90 m) betreft voor deze beide soorten een gering verlies aan kwaliteit van het foerageergebied. De provincie gaat er overigens van uit dat het naast kwaliteitsverlies ook verlies aan oppervlak betekent, wat voor de Zwarte specht als significant wordt aangemerkt'*.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen worden voorgesteld:

- het inplanten van het grasveld achter de woningen Oude Barnevelderweg 10 en 12 (1.600 m²).
- het aankopen en inplanten van een deel van het weiland ten zuiden van De Beeldentuin (dit weiland ligt in Natura 2000 gebied Veluwe en is ca. 25.000 m² groot).
- er zal geen verlichting op en rondom de aan te leggen parkeerplaats worden aangebracht.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Door de aanleg van deze parkeerplaats gaat er leefgebied van de Wespendif en van de Zwarte Specht verloren, ook al blijven er bomen gespaard en wordt de parkeerplaats alleen op piekmomenten gebruikt. De voorgestelde mitigerende maatregel, het inplanten van bos, zal voorkomen dat er significante negatieve effecten optreden. Wel wordt er volgens de spelregels van de EHS 166% aanplant tegenover het weghalen van ouder bos gesteld. In onderhavig geval gaat het dan om ca. 12.500 m².

- Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikelen 19 d t/m f die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikelen 19 d t/m f Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:
Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De Beeldentuin Garderen een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. De uitvoering van de werkzaamheden dient uiterlijk op 1 december 2016 gereed te zijn.

2. Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.
3. Binnen twee weken na realisering van de activiteit/het project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.
4. Er mag geen verlichting worden gebruikt.
5. Van de aanplant dient gezamenlijk minimaal 12.500m² te worden ingeplant.
 - De aanplant dient voor 15 maart 2014 te zijn gerealiseerd.
 - De percelen dienen met 80 % inlandse eik en 20 % vuilboom ingeplant te worden.
 - De onderlinge plantafstand bedraagt 1,25 x 1,25 meter;
 - Als na het eerste jaar blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden dan dienen de percelen in het eerstvolgende plantseizoen, d.w.z. vóór 15 maart 2015 voor 100% ingeboet te worden.
 - Als na het tweede jaar blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden dan dienen de percelen in het volgende plantseizoen, d.w.z. vóór 15 maart 2016 voor 100% ingeboet te worden.
6. De mitigatiemaatregelen als bedoeld in voorschrift 5, moeten voor aanvang van de werkzaamheden voor de aanleg van de parkeerplaats gerealiseerd zijn.
7. Indien blijkt dat op de betreffende percelen geen bos tot ontwikkeling komt danwel de bosontwikkeling onvoldoende is door bijvoorbeeld sterfte van de aanplant van meer dan 10% of verstoring door ongewenste activiteiten zoals betreding zullen maatregelen genomen moeten worden zodat de aanplant zich alsnog tot bos kan ontwikkelen.
8. De aan te planten percelen moeten de planologische bestemming 'bos' krijgen. Vóór 15 maart 2014 dient middels een brief van de gemeente te worden aangetoond (via post@gelderland.nl onder vermelding van dit zaaknummer) dat de gemeente hieraan medewerking wil verlenen.

Zienschijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienschijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienschijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienschijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienschijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienschijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. F. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaart van het gebied
- Bijlage 3: Kaarten van de te beplanten percelen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermd Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) bij besluit van de minister aangewezen als Beschermd Natuurmonument.

Natura 2000-doelen

Door de minister zijn voor alle aangemelde/aangewezen Natura 2000-gebieden algemene doelen en concept-instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen in ontwerp-aanwijzingsbesluiten.

Algemene doelen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
- Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.
- Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stufzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>

H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		>	>

¹Prioritair habitattype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	150
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	100
A236 Zwarte specht	=	=	430
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	40
A276 Roodborsttapuit	=	=	1000
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2

Kaart van het gebied

Ligging plangebied t.o.v. Natura2000 en EHS



Rond is huidige beeldentuin – vierkant betreft gewenste bosparkeerterrein

BIJLAGE 3

Kaarten van de in te planten percelen (oranje gearceerd)



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin eindfase 2030
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RsGhTcGRfjoY
10 oktober 2023, 14:27
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd
hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	0,4 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j
2022	490,0 kg/j	-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd
hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,55 mol/ha/j	4950304	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
10,47 mol/ha/j	4987003	Veluwe
0,00 ha		
61.412,74 ha		
0,00 mol/ha/j		
10,46 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor

0,30




vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,4 kg/j

3,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

490,0 kg/j

-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg


Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	490,0 kg/j
Locatie	X:176961,79 Y:471603,84	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	140	NH ₃	3,5	-	490,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)		Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Scherms	Scherms	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m	3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m	40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Tunnelbak					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	-	-	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 2
berekening bouwfase 2025 kelder 2

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2T5zNRGphvY
30 november 2023, 15:59
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	20,6 kg/j	4,6 kg/j
2025	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,10 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,36 mol/ha/j	4951834	Veluwe
0,00 ha		
1.243,77 ha		
0,00 mol/ha/j		
6,76 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2025

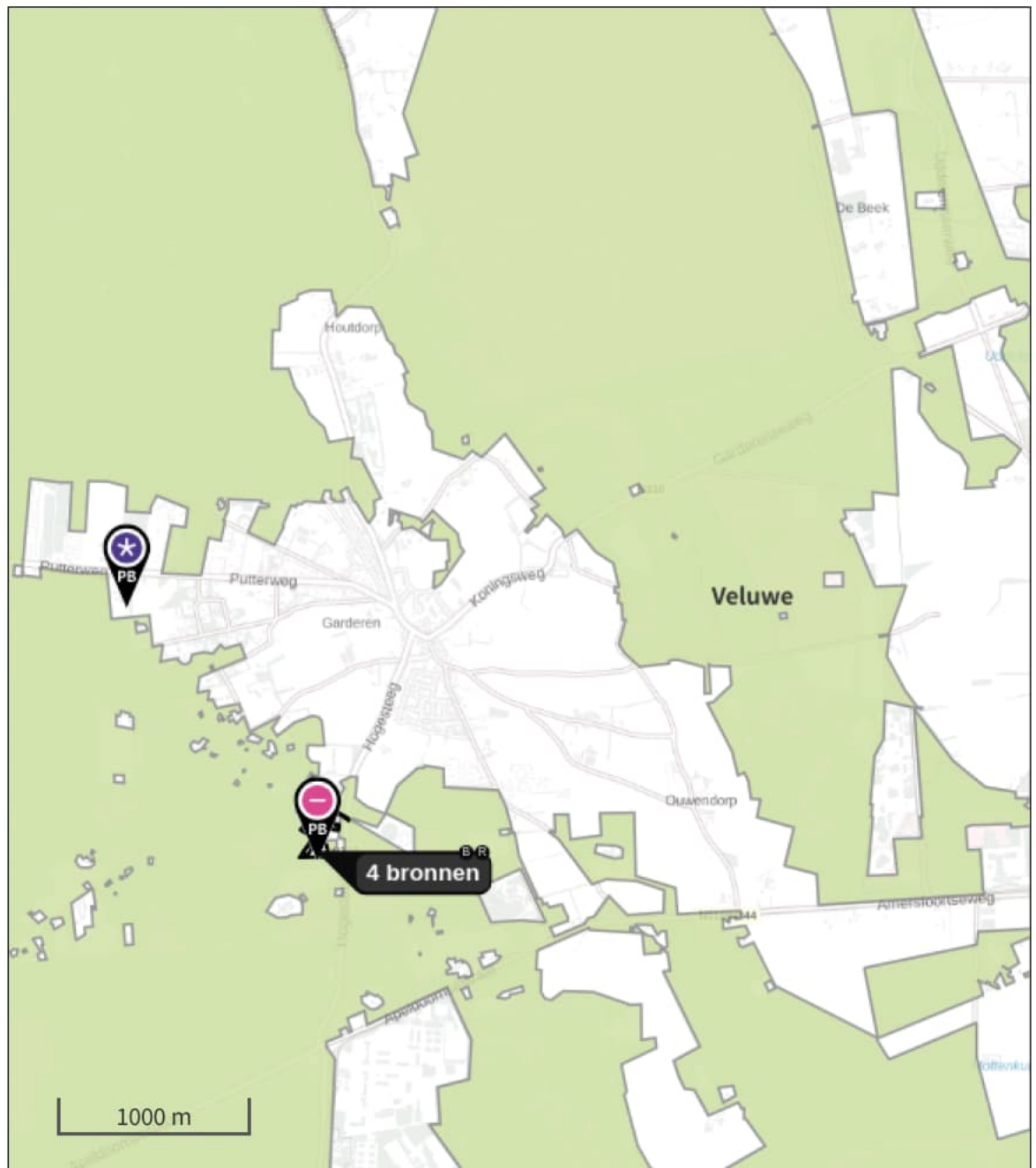
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	4,6 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	-		NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:176857,42 Y:470703,24	Type scherm	-	-		NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	75,19 m	Hoogte	-	-		NH ₃	12,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66				
Oppervlakte	0,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ruc6NQi6jSZ5
30 november 2023, 15:56
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2023	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,38 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.263,66 ha		
0,00 mol/ha/j		
7,97 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

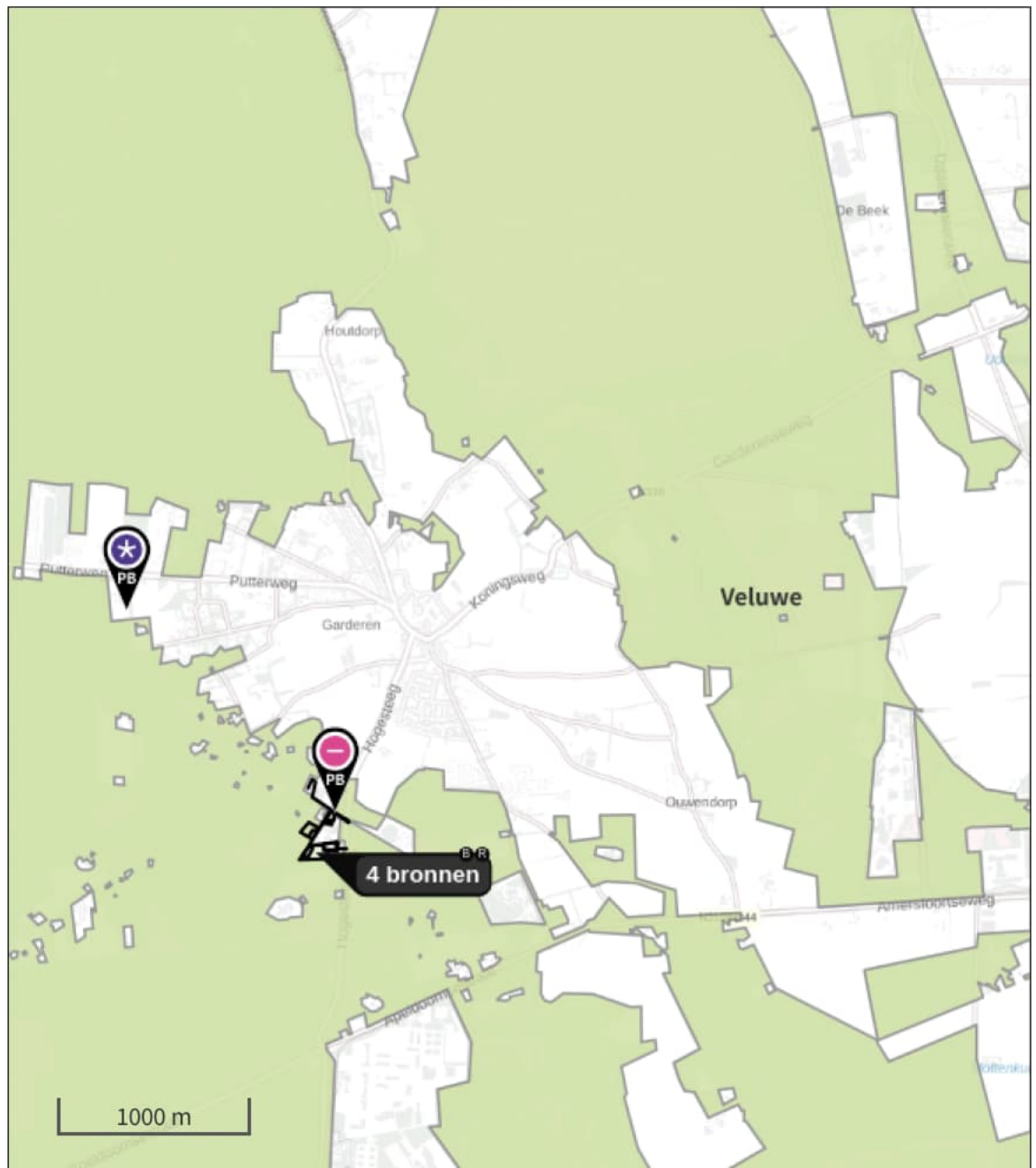
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)			Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68			Type scherm	-	-	NO ₂ 58,0 g/j
Lengte	501,37 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05			Type scherm	-	-	NO ₂ 22,8 g/j
Lengte	394,02 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-		NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-		NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-		NH ₃	6,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening sloopfase 2024 kelder

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2irLGNyr4RX
30 november 2023, 15:58
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd


Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2024	1,3 kg/j	86,8 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,37 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.274,53 ha		
0,00 mol/ha/j		
8,00 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

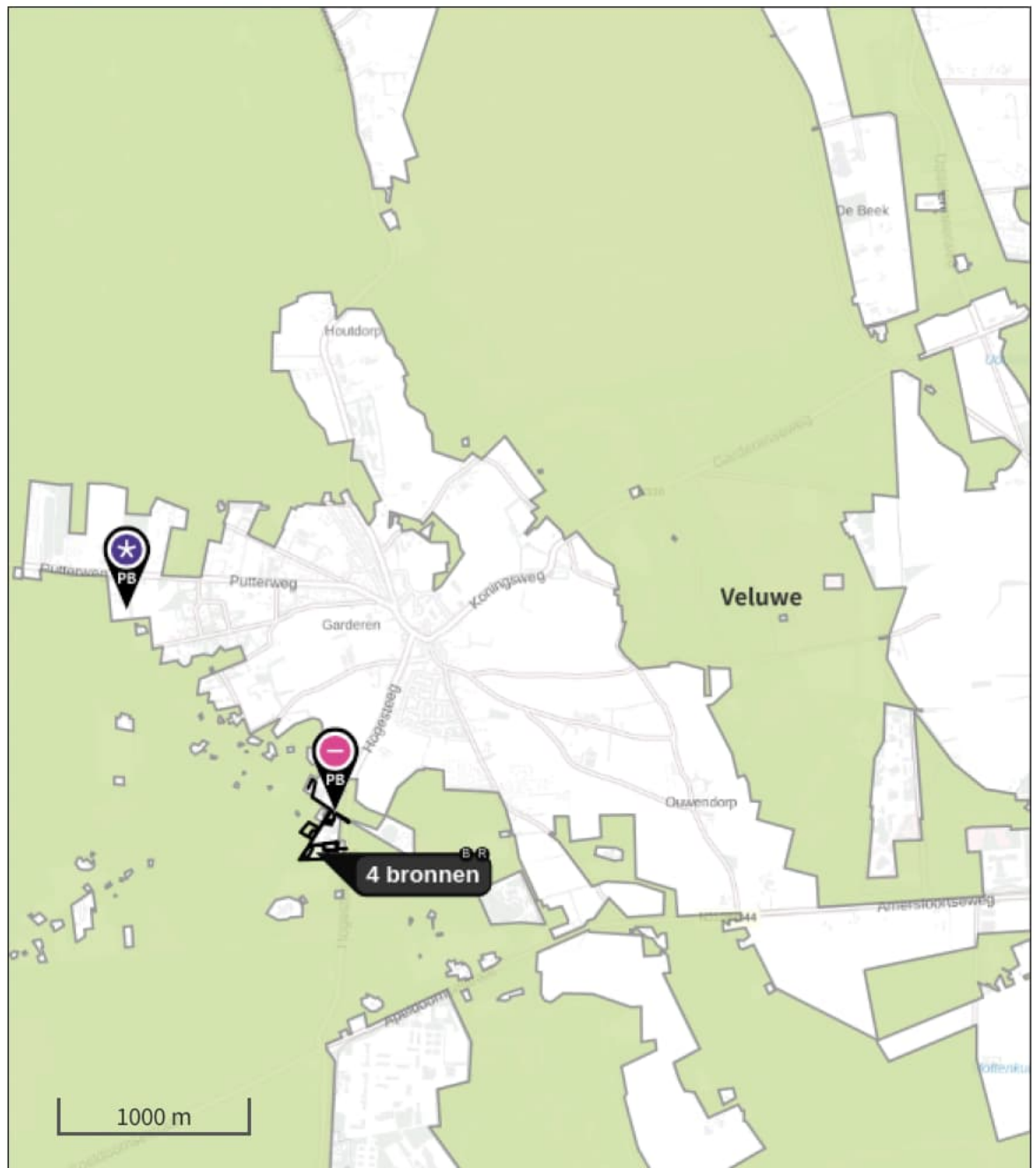
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)			Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68			Type scherm	-	-	NO ₂ 58,0 g/j
Lengte	501,37 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %			


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05			Type scherm	-	-	NO ₂ 22,8 g/j
Lengte	394,02 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %			

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,7 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	55,8 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,9 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-		NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-		NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-		NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-		NH ₃	6,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening sloopfase 2024 kelder

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S2irLGNyr4RX

30 november 2023, 15:58

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar

2023

2024

Emissie NH₃

20,6 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

5,5 kg/j

86,8 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

9,17 mol/ha/j

2,37 mol/ha/j

0,00 ha

1.274,53 ha

0,00 mol/ha/j

8,00 mol/ha/j

Hexagon

4951834


4948776

Gebied

Veluwe


Veluwe

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

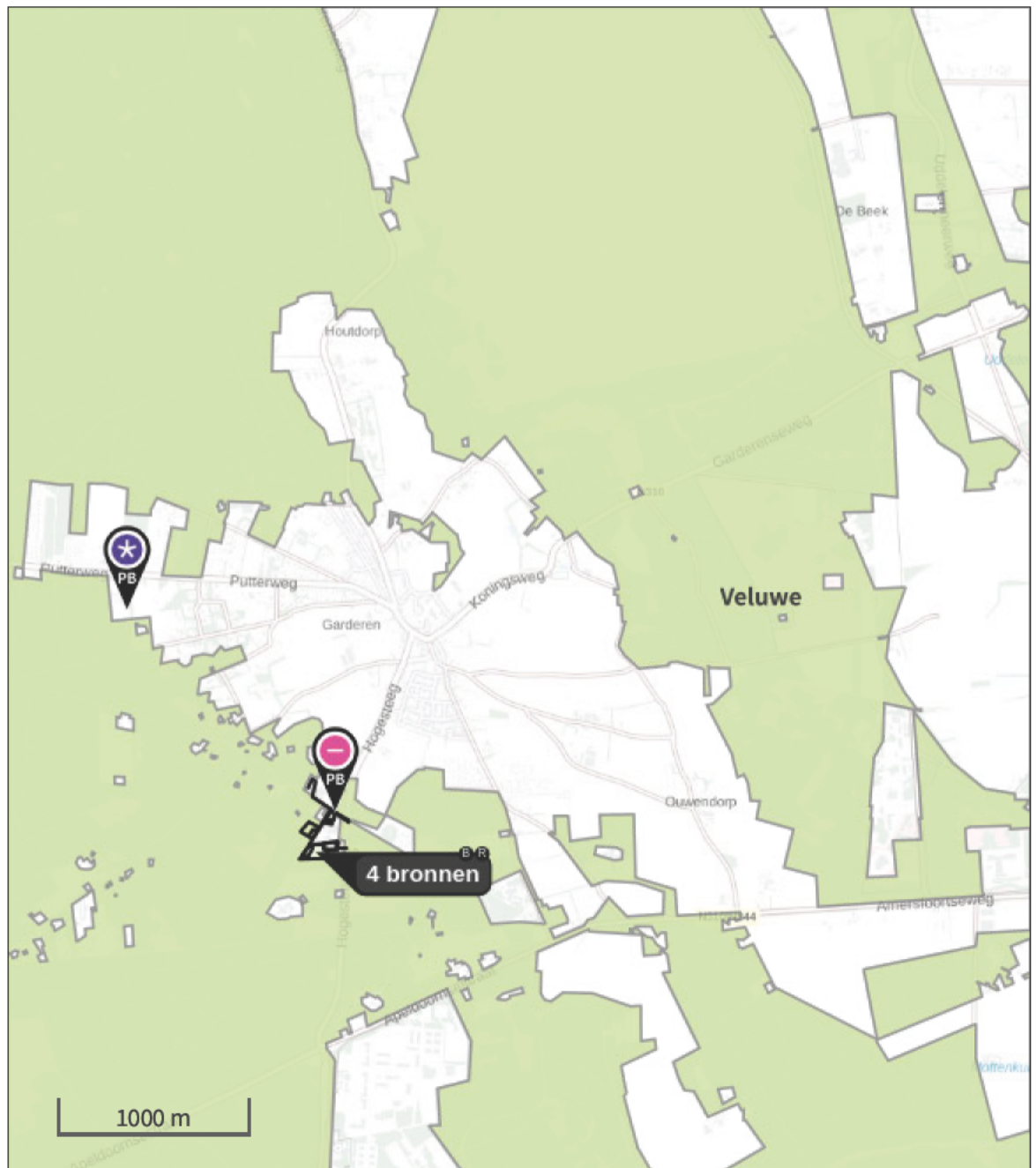
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j



aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	NO ₂	0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	NO ₂	69,7 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	NH ₃	25,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	NO ₂	0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	55,8 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,9 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-	NO ₂	37,9 g/j	
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃	4,3 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j	
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-	NH ₃	6,7 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Ruc6NQi6jSZ5

30 november 2023, 15:56

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

20,6 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

5,5 kg/j

87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

9,17 mol/ha/j

2,38 mol/ha/j

0,00 ha

1.263,66 ha

0,00 mol/ha/j

7,97 mol/ha/j

Hexagon

4951834


4948776

Gebied

Veluwe


Veluwe

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-	NO ₂	37,2 g/j	
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃	4,2 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j	
Lengte	39,91 m	Hoogte	-	-	NH ₃	6,5 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 2
berekening bouwfase 2025 kelder 2

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S2T5zNRGphvY

30 november 2023, 15:59

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar

2025

2025

Emissie NH₃

20,6 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

4,6 kg/j

87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

9,10 mol/ha/j

2,36 mol/ha/j

0,00 ha

1.243,77 ha

0,00 mol/ha/j

6,76 mol/ha/j

Hexagon

4951834


4951834

Gebied

Veluwe


Veluwe

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
6	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
7	Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	4,6 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9 Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,6 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %


5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %


6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	17,0 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	<u>0,5 m</u>	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j
	NH ₃	3,1 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	NH ₃	13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j	
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃	13,6 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:176857,42 Y:470703,24	Type scherm	-	-	NO ₂	0,2 kg/j	
Lengte	75,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃	12,9 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66				
Oppervlakte	0,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 0,2 kg/j kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middeelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 0,3 kg/j kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 9,4 kg/j g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 0,2 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 48,2 kg/j g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 0,0 kg/j kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 57,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

 Beeldentuin eindfase 2030
 berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
 Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RsGhTcGRfjoY

10 oktober 2023, 14:27

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	0,4 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j
2022	490,0 kg/j	-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,55 mol/ha/j	4950304	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
10,47 mol/ha/j	4987003	Veluwe
0,00 ha		
61.412,74 ha		
0,00 mol/ha/j		
10,46 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor

0,30



vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,4 kg/j

3,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

490,0 kg/j

-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)		Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂	32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃	22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop		Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂	12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃	9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	490,0 kg/j
Locatie	X:176961,79 Y:471603,84	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie Niet geforceerd

Temporele variatie Dierverblijven

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	140	NH ₃	3,5	-	490,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)		Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Scherf	Scherf	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m	3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m	40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Tunnelbak					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel		Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	-	-	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar		0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Hoge boeschoterweg 32-34,
- Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Hoge Boeschoterweg
beoogd

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S17Bbn5jZMLD
15 december 2023, 09:18
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Beoogde situatie na saldering - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3.664,7 kg/j	-

Resultaten

Beoogde situatie na saldering - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
80,65 mol/ha/j	4987003	Veluwe
64.720,68 ha		
0,00 ha		
80,65 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

Beoogde situatie na saldering (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Stal D	1.085,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies stal H	2.530,5 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies Stal E	49,2 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie na saldering " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie


	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	64.720,68	6.244,16	64.720,68	80,65	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	64.720,68	6.244,16	64.720,68	80,65	0,00	0,00

Beoogde situatie na saldering , Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal D	Uittreedhoogte	4,7 m	NH ₃	1.085,0 kg/j
Locatie	X:176930,68 Y:471586,31	Uittreeddiameter	0,9 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	2,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	310	NH ₃	3,5	-	1.085,0 kg/j


2 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal H	Uittreedhoogte	4,7 m	NH ₃	2.530,5 kg/j
Locatie	X:176959,77 Y:471612,59	Uittreeddiameter	0,9 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	2,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	723	NH ₃	3,5	-	2.530,5 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal E	Uittreedhoogte	1,5 m	NH ₃	49,2 kg/j
Locatie	X:176927 Y:471611	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	12	NH ₃	4,1	-	49,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20231207_46ea8e9191

Database versie 2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Ontwerpbesluit intrekken vergunning

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Onderwerp
Intrekken vergunning Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

De heer/mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Locatie

Hoge Boeschoterweg 34 te Garderen

Zaaknummer verleende vergunning(en)

2012-000141

Datum verleende vergunning(en)

17 september 2012

Onderwerp

Intrekking van een Wnb-vergunning

Beste meneer en/of mevrouw [REDACTED] V.O.F.,

Op 20 november 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen om de vergunning(en) op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Wnb-vergunning) van 17 september 2012 met kenmerk 2012-000141 in te trekken.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens de door u verzochte Wnb-vergunning gedeeltelijk in te trekken en te wijzigen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit met de voorschriften.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit inclusief de voorschriften bij dit besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem deze bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 0000 | 6800 GX Arnhem

026 350 00 00
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

2 van 7

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RRMZ6E6r1EXW d.d. 11 december 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk S17Bbn5jZMLD d.d. 15 december 2023)

BIJLAGE 1 TOELICHTING BESLUIT

1. Toelichting

1. Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

2. Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het gedeeltelijk intrekken van de activiteiten op de locatie Hoge Boeschoterweg 34, 3886 PR te Garderen.

1 Aanvraag en procesverloop

Dit verzoek is een aanvraag als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb).

Voor verzoeken die strekken tot intrekking van op grond van artikel 2.7 Wnb verleende en onherroepelijke vergunningen wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast.

Op 17 september 2012 is een Wnb-vergunning verleend aan de Hoge Boeschoterweg 34 voor een kalverhouderij.

Op 20 november 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen om gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning.

1.1 Reden van intrekking

U verzoekt ons tot intrekking van de Wnb-vergunning, omdat u de bestaande activiteiten deels zult beëindigen ten behoeve van de overdracht van depositieruimte, vergund voor een bepaalde activiteit en nu te gebruiken voor een andere activiteit (extern salderen). De stikstofruimte die vrijkomt door de in te trekken activiteiten, wordt ter beschikking gesteld ten behoeve van de aanvraag om een Wnb-vergunning voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen met kenmerk 2023-007470.

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Blad
4 van 7

2 Voorschriften

1. Dit gedeeltelijke intrekingsbesluit is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van dit besluit.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van dit besluit en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Het definitieve intrekingsbesluit geldt vanaf het moment dat de natuurvergunning voor het aangevraagde saldo ontvangende project op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen met kenmerk 2023-007470 onherroepelijk is geworden.
4. Een (digitale) kopie van dit intrekingsbesluit met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RRMZ6E6r1EXW en S17Bbn5jZMLD moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Na intrekking blijven de activiteiten toegestaan zoals weergegeven in tabel 4 (gewijzigde vergunning).
6. U dient ervoor te zorgen dat de in uw milieutoestemming vergunde activiteiten in overeenstemming zijn met dit besluit.

3 Beoordeling

Overzicht van de verleende natuurvergunningen

Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 die voor de bovengenoemde locatie zijn verleend.

Tabel 1. Natuurvergunningen

Datum	Zaaknummer	Vergunningssoort	Omschrijving
17 september 2012	2012-000141	Nbw 1998	Exploiteren kalverhouderij

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze Beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde emissie alleen ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Deze voorwaarde wordt ook toegepast bij de beoordeling van verzoeken zoals hier aan de orde. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Feitelijk gerealiseerde capaciteit

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	1173

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Blad
5 van 7

Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100	12
-----------------------------	--------	----

Uit controle is gebleken dat de hierboven weergegeven capaciteit werkelijk is opgericht.

In te trekken capaciteit

U heeft verzocht om de Wnb-vergunning in te trekken voor de in tabel 3 weergegeven capaciteit.

Tabel 3. In te trekken capaciteit

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	140

Na intrekking van de in tabel 3 weergegeven capaciteit heeft u nog recht op het uitvoeren van de activiteiten zoals weergegeven in tabel 4.

Tabel 4. Vergunde rechten na gedeeltelijke intrekking

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	310
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100	12

We wijzen erop dat niet de gehele over te dragen rechten kunnen worden ingezet voor het beoogde project. Dit in verband met de voorwaarden welke wij bij de beoordeling van vergunningaanvragen artikel 2.7 Wnb en waarin extern salderen wordt toegepast hanteren. Op grond van onze beleidsregels, artikel 6 lid 13, kan enkel 70% van de stikstofdepositie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit worden betrokken.

Dit intrekkingverzoek heeft betrekking op extern salderen. Gelet op de maatregelen die getroffen worden in de verschillende Natura 2000-gebieden op basis van de daarvoor geldende beheerplannen, de afspraken die GS van Gelderland hebben gemaakt met diverse partijen in de Uitvoeringsagenda 2021-2025, het beleid dat Provinciale Staten van Gelderland hiervoor hebben vastgesteld (PS2021-747) en de landelijk aanpak, verankerd in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en de daarin opgenomen reductiemaatregelen, brengt de overdracht van stikstofruimte van saldogevers (na aftrek van 30%) in een nieuwe vergunning geen nadelige gevolgen voor de natuur met zich mee. De voortgang van de uitvoering van de Uitvoeringsagenda en het bijbehorende beleid wordt door GS bijgehouden en inzichtelijk gemaakt in een voortgangsrapportage, zodat inzichtelijk is wat is bereikt, wat nog dient te gebeuren en of dit volgens plan verloopt. Op grond van voornoemde maatregelen geldt dat voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. Gebruik maken van de stikstofruimte van de Hoge boeschoterweg 34 is dan ook niet in strijd met de bepalingen van de Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn.

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Blad
6 van 7

4 Conclusie

Op grond van dit ontwerpbesluit bestaat het voornemen de natuurvergunning(en) met kenmerk 2012-000141 in te trekken. Na intrekking blijven de activiteiten toegestaan zoals weergegeven in tabel 4.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming

Beleidsregels salderen in Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

7 van 7

Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RRMZ6E6r1EXW d.d. 11 december 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk S17Bbn5jZMLD d.d. 15 december 2023)

Ontwerpbesluit intrekken vergunning

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Onderwerp
Intrekken vergunning Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

De heer/mevrouw [REDACTED] V.O.F.
[REDACTED]
[REDACTED]

Locatie

Hoge Boeschoterweg 34 te Garderen

Zaaknummer verleende vergunning(en)

2012-000141

Datum verleende vergunning(en)

17 september 2012

Onderwerp

Intrekking van een Wnb-vergunning

Beste meneer en/of mevrouw [REDACTED] V.O.F.,

Op 20 november 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen om de vergunning(en) op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Wnb-vergunning) van 17 september 2012 met kenmerk 2012-000141 in te trekken.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens de door u verzochte Wnb-vergunning gedeeltelijk in te trekken en te wijzigen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit met de voorschriften.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit inclusief de voorschriften bij dit besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem deze bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 0000 | 6800 GX Arnhem

026 350 00 00
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

2 van 7

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RRMZ6E6r1EXW d.d. 11 december 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk S17Bbn5jZMLD d.d. 15 december 2023)

BIJLAGE 1 TOELICHTING BESLUIT

1. Toelichting

1. Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

2. Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het gedeeltelijk intrekken van de activiteiten op de locatie Hoge Boeschoterweg 34, 3886 PR te Garderen.

1 Aanvraag en procesverloop

Dit verzoek is een aanvraag als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb).

Voor verzoeken die strekken tot intrekking van op grond van artikel 2.7 Wnb verleende en onherroepelijke vergunningen wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast.

Op 17 september 2012 is een Wnb-vergunning verleend aan de Hoge Boeschoterweg 34 voor een kalverhouderij.

Op 20 november 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen om gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning.

1.1 Reden van intrekking

U verzoekt ons tot intrekking van de Wnb-vergunning, omdat u de bestaande activiteiten deels zult beëindigen ten behoeve van de overdracht van depositieruimte, vergund voor een bepaalde activiteit en nu te gebruiken voor een andere activiteit (extern salderen). De stikstofruimte die vrijkomt door de in te trekken activiteiten, wordt ter beschikking gesteld ten behoeve van de aanvraag om een Wnb-vergunning voor de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen met kenmerk 2023-007470.

Datum
21 december 2023

Zaaknummer
2023-014781

Blad
4 van 7

2 Voorschriften

1. Dit gedeeltelijke intrekingsbesluit is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van dit besluit.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van dit besluit en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Het definitieve intrekingsbesluit geldt vanaf het moment dat de natuurvergunning voor het aangevraagde saldo ontvangende project op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen met kenmerk 2023-007470 onherroepelijk is geworden.
4. Een (digitale) kopie van dit intrekingsbesluit met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RRMZ6E6r1EXW en S17Bbn5jZMLD moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Na intrekking blijven de activiteiten toegestaan zoals weergegeven in tabel 4 (gewijzigde vergunning).
6. U dient ervoor te zorgen dat de in uw milieutoestemming vergunde activiteiten in overeenstemming zijn met dit besluit.

3 Beoordeling

Overzicht van de verleende natuurvergunningen

Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 die voor de bovengenoemde locatie zijn verleend.

Tabel 1. Natuurvergunningen

Datum	Zaaknummer	Vergunningssoort	Omschrijving
17 september 2012	2012-000141	Nbw 1998	Exploiteren kalverhouderij

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze Beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde emissie alleen ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Deze voorwaarde wordt ook toegepast bij de beoordeling van verzoeken zoals hier aan de orde. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Feitelijk gerealiseerde capaciteit

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	1173

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

5 van 7

Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100	12
-----------------------------	--------	----

Uit controle is gebleken dat de hierboven weergegeven capaciteit werkelijk is opgericht.

In te trekken capaciteit

U heeft verzocht om de Wnb-vergunning in te trekken voor de in tabel 3 weergegeven capaciteit.

Tabel 3. In te trekken capaciteit

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	140

Na intrekking van de in tabel 3 weergegeven capaciteit heeft u nog recht op het uitvoeren van de activiteiten zoals weergegeven in tabel 4. Uitvoering van deze activiteiten zullen plaatsvinden in dezelfde stal als voorheen. De intrekking is afkomstig uit stal H.

Tabel 4. Vergunde rechten na gedeeltelijke intrekking

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	1033
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100	12

We wijzen erop dat niet de gehele over te dragen rechten kunnen worden ingezet voor het beoogde project. Dit in verband met de voorwaarden welke wij bij de beoordeling van vergunningaanvragen artikel 2.7 Wnb en waarin extern salderen wordt toegepast hanteren. Op grond van onze beleidsregels, artikel 6 lid 13, kan enkel 70% van de stikstofdepositie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit worden betrokken.

Dit intrekkingsverzoek heeft betrekking op extern salderen. Gelet op de maatregelen die getroffen worden in de verschillende Natura 2000-gebieden op basis van de daarvoor geldende beheerplannen, de afspraken die GS van Gelderland hebben gemaakt met diverse partijen in de Uitvoeringsagenda 2021-2025, het beleid dat Provinciale Staten van Gelderland hiervoor hebben vastgesteld (PS2021-747) en de landelijk aanpak, verankerd in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en de daarin opgenomen reductiemaatregelen, brengt de overdracht van stikstofruimte van saldogevers (na aftrek van 30%) in een nieuwe vergunning geen nadelige gevolgen voor de natuur met zich mee. De voortgang van de uitvoering van de Uitvoeringsagenda en het bijbehorende beleid wordt door GS bijgehouden en inzichtelijk gemaakt in een voortgangsrapportage, zodat inzichtelijk is wat is bereikt, wat nog dient te gebeuren en of dit volgens plan verloopt. Op grond van voornoemde maatregelen geldt dat voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. Gebruik maken van de stikstofruimte van de Hoge boeschoterweg 34 is dan ook niet in strijd met de bepalingen van de Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn.

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

6 van 7

4 Conclusie

Op grond van dit ontwerpbesluit bestaat het voornemen de natuurvergunning(en) met kenmerk 2012-000141 in te trekken. Na intrekking blijven de activiteiten toegestaan zoals weergegeven in tabel 4.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming

Beleidsregels salderen in Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

21 december 2023

Zaaknummer

2023-014781

Blad

7 van 7

Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RRMZ6E6r1EXW d.d. 11 december 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk S17Bbn5jZMLD d.d. 15 december 2023)



Ontwerpbesluit
Verlenen vergunning

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
5 van 15

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
6 van 15

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschermen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan

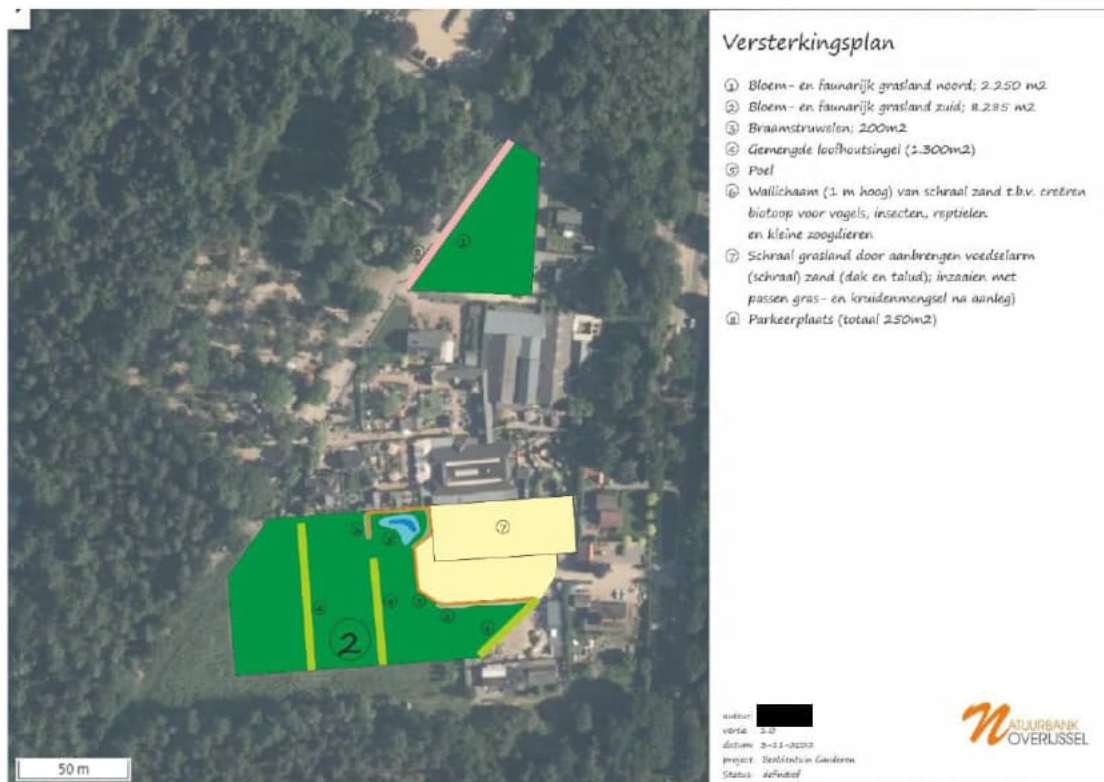


Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin

Gemeente

Garderen

Activiteit

Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34***Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34***

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschreven oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
18 januari 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum

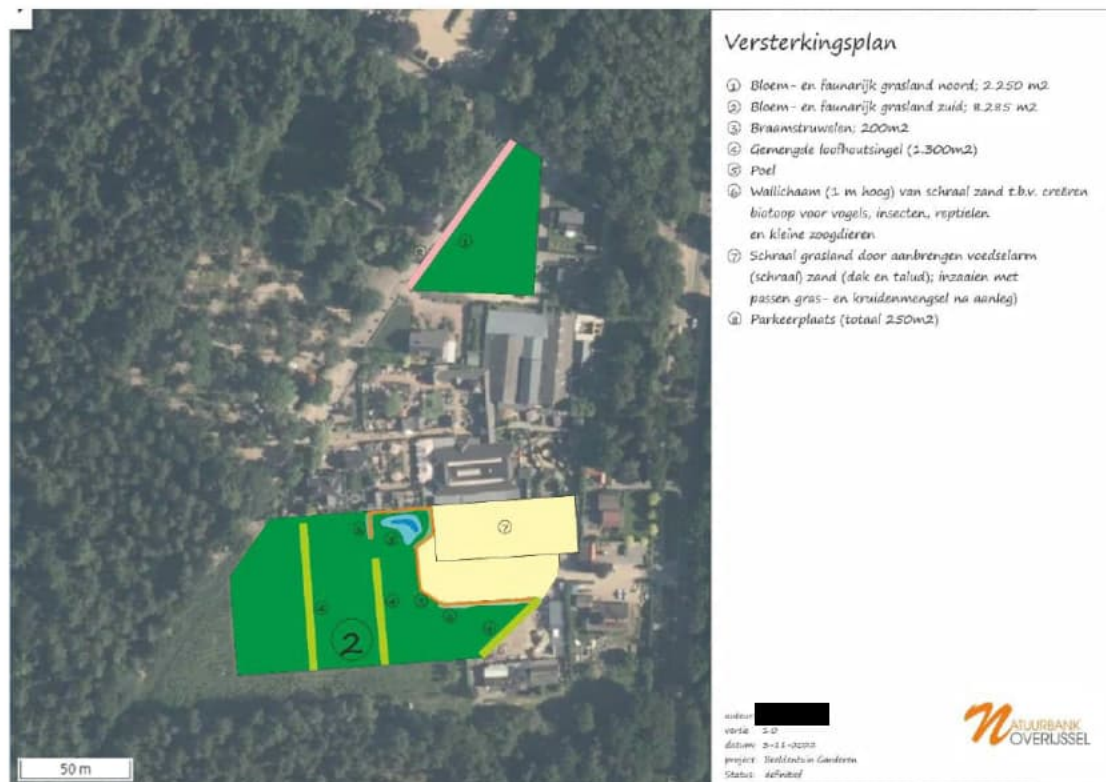
18 januari 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)



BESCHIKKING, D.D. 17 SEPTEMBER 2012 - ZAAKNUMMER 2012-000141 VAN
GEDEPUTEERDE STATEN

Natuurbeschermingswet 1998
Artikel 19 D/E

Rundveehouderij aan Hoge Boeschoterweg 32-34 te Garderen.

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van [REDACTED], hierna te noemen aanvrager, van 2 januari 2012 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het houden van een rundveehouderij aan Hoge Boeschoterweg 32-34 te Garderen. De inrichting is gelegen op 330 m van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tot de aanvraag behoren de volgende stukken:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven, d.d. 29 december 2011.

Aanvullende gegevens

Op 13 februari 2012 hebben wij van de aanvrager de volgende ontbrekende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 13 januari 2012 hebben verzocht:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven, d.d. 9 februari 2012.
- Vergunning Wet milieubeheer, d.d. 8 maart 2000 met nummer 53/99.
- Technische tekening behorende bij de vergunning Wet milieubeheer d.d. 8 maart 2000.
- Melding Wet milieubeheer d.d. 7 februari 2007 met nummer 615/2007.
- Vergunning Wet milieubeheer, d.d. 19 september 2007 met nummer 40/2007.
- Technische tekening van de aangevraagde situatie.
- Kaarten ligging bedrijf ten opzichte van de Veluwe.
- AAgro-Stacksberekening van de aangevraagde situatie.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 7 juni 2012 tot 19 juli 2012 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld en aan de Gelderse Natuur en Milieufederatie waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998,

HEBBEN BESLOTEN

[REDACTED] een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen.

Voorschriften

1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 2 lid 1 Nbw 1998 zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundveehouderij waarbij de milieuvergunde situatie van 19 september 2007 wordt vastgelegd. In de inrichting zijn 1.173 vleeskalveren en 12 zoogkoeien aanwezig.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Veluwe. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Op 8 maart 2000 is aan [REDACTED] een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 1.173 vleeskalveren en 12 zoogkoeien. Op grond van deze vergunning stellen wij vast dat ten tijde van de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1 veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort)	Rav code / BWL	Aantal
Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav code / BWL	Aantal
Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Tabel 2 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000	Aangevraagd	Vershil
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	57,3	57,3	0,0
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	16,5	16,5	0,0
H4030 Droge heiden	25,4	25,4	0,0
H4030 Droge heiden	7,7	7,7	0,0
H9190 Oude eikenbossen	11,1	11,1	0,0
H2320 Zandverstuivingen	8,8	8,8	0,0
H2320 Zandverstuivingen	0,8	0,8	0,0
H3160 Zure Vennen	0,9	0,9	0,0
H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	0,8	0,8	0,0
H2310 Zandverstuivingen met struikheide	2,4	2,4	0,0
H5130 Jeneverbestruwelen	2,5	2,5	0,0
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,5	0,5	0,0
H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	0,5	0,5	0,0
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,4	0,4	0,0
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	1,1	1,1	0,0
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	2,1	2,1	0,0
H7230 Kalkmoerassen	1,6	1,6	0,0
H3130 Zwakgebufferde vennen	1,5	1,5	0,0

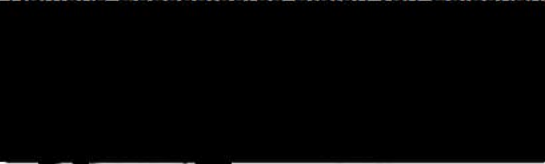
Uit tabel 2 blijkt dat met het stalsysteem, zoals vermeld in de aanvraag, sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde emissie zowel als de depositie in vergelijking tot de vergunde emissie en depositie ten tijde van de aanwijzing van dit Natura 2000 gebied daalt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór 24 maart 2000 middels een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 8 maart 2000 beschikt over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de vergunde depositie van deze milieuvergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1 Instandhoudingsdoelstellingen Veluwe.
- Bijlage 2 Berekening vergunde situatie 24 maart 2000.
- Bijlage 3 Berekening aangevraagde situatie.

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevant Natura 2000-gebied Veluwe.

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrictlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) aangewezen als Beschermde Natuurmonument.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-Haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		>	>

¹Prioritair habitatype

In de brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de minister aan een aantal wijzigingen op het ontwerp-aanwijzingsbesluit te zullen doorvoeren. De voorgenomen wijzigingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe zijn:

H9120 Beuken-eikenbossen met hulst: aanpassing van de doelstelling behoud kwaliteit naar verbetering kwaliteit.

H9160A Eiken-Haagbeukenbossen: doelstelling wordt verwijderd. De bossen die tot dit habitatype werden gerekend behoren tot het habitatype beuken-eikenbossen met hulst (H9120).

H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): aanpassing van de doelstelling uitbreiding oppervlakte naar behoud oppervlakte.

BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: ██████ vergunde situatie 2000
 Gemaakt op: 11-04-2012 13:39:57
 Zwaartepunt X: 176,900 Y: 471,600
 Cluster naam: ██████ Hoge Boeschoterweg 32-34 Garderen
 Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal D	176 934	471 585	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
2	Stal E	176 927	471 611	1,5	1,5	0,5	0,40	64
3	Stal H	176 963	471 601	1,5	1,5	0,5	0,40	1 808

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	176 777	471 274	57,31
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	177 325	471 019	16,45
3	H4030 Droge heiden	176 384	471 255	25,43
4	H4030 Droge heiden	178 418	471 723	7,67
5	H9190 Oude eikenbossen	177 461	470 902	11,10
6	H2320 Zandverstuivingen	178 011	472 737	8,78
7	H2320 Zandverstuivingen	182 638	471 868	0,82
8	H3160 Zure Vennen	182 254	471 918	0,92
9	H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	182 774	472 014	0,81
10	H2310 Zandverstuivingen met struikheide	177 671	469 587	2,39
11	H5130 Jeneverbestruwelen	177 962	469 306	2,51
12	H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	182 930	468 938	0,47
13	H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	182 885	468 928	0,48
14	H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	183 250	467 496	0,38
15	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 245	477 077	1,09
16	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 895	474 489	2,12
17	H7230 Kalkmoerassen	178 607	476 136	1,56
18	H3130 Zwakgebufferde vennen	178 835	475 927	1,52

Details van Emissie Punt: Stal D (171)

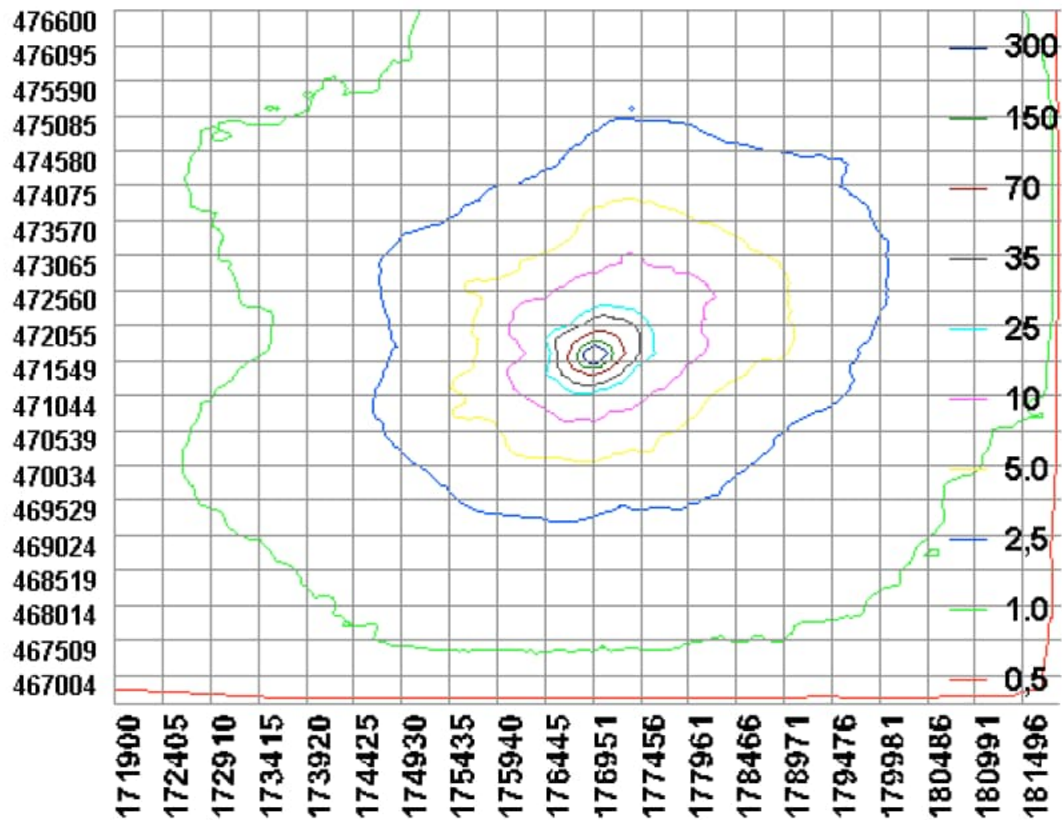
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	450	2.5	1125

Details van Emissie Punt: Stal E (172)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	12	5.3	63.6

Details van Emissie Punt: Stal H (173)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	723	2.5	1807.5



BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: [REDACTED] aangevraagde situatie

Gemaakt op: 11-04-2012 13:39:57

Zwaartepunt X: 176,900 Y: 471,600

Cluster naam: [REDACTED] Hoge Boeschoterweg 32-34 Garderen

Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal D	176 934	471 585	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
2	Stal E	176 927	471 611	1,5	1,5	0,5	0,40	64
3	Stal H	176 963	471 601	1,5	1,5	0,5	0,40	1 808

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	176 777	471 274	57,31
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	177 325	471 019	16,45
3	H4030 Droge heiden	176 384	471 255	25,43
4	H4030 Droge heiden	178 418	471 723	7,67
5	H9190 Oude eikenbossen	177 461	470 902	11,10
6	H2320 Zandverstuivingen	178 011	472 737	8,78
7	H2320 Zandverstuivingen	182 638	471 868	0,82
8	H3160 Zure Vennen	182 254	471 918	0,92
9	H4010A Vochtige heide (van hogere zandgronden)	182 774	472 014	0,81
10	H2310 Zandverstuivingen met struikheide	177 671	469 587	2,39
11	H5130 Jeneverbestruwelen	177 962	469 306	2,51
12	H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	182 930	468 938	0,47
13	H7150 Pioniervegetatie met snelvelbiezen	182 885	468 928	0,48
14	H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	183 250	467 496	0,38
15	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 245	477 077	1,09
16	H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleide bossen)	179 895	474 489	2,12
17	H7230 Kalkmoerassen	178 607	476 136	1,56
18	H3130 Zwakgebufferde vennen	178 835	475 927	1,52

Details van Emissie Punt: Stal D (171)

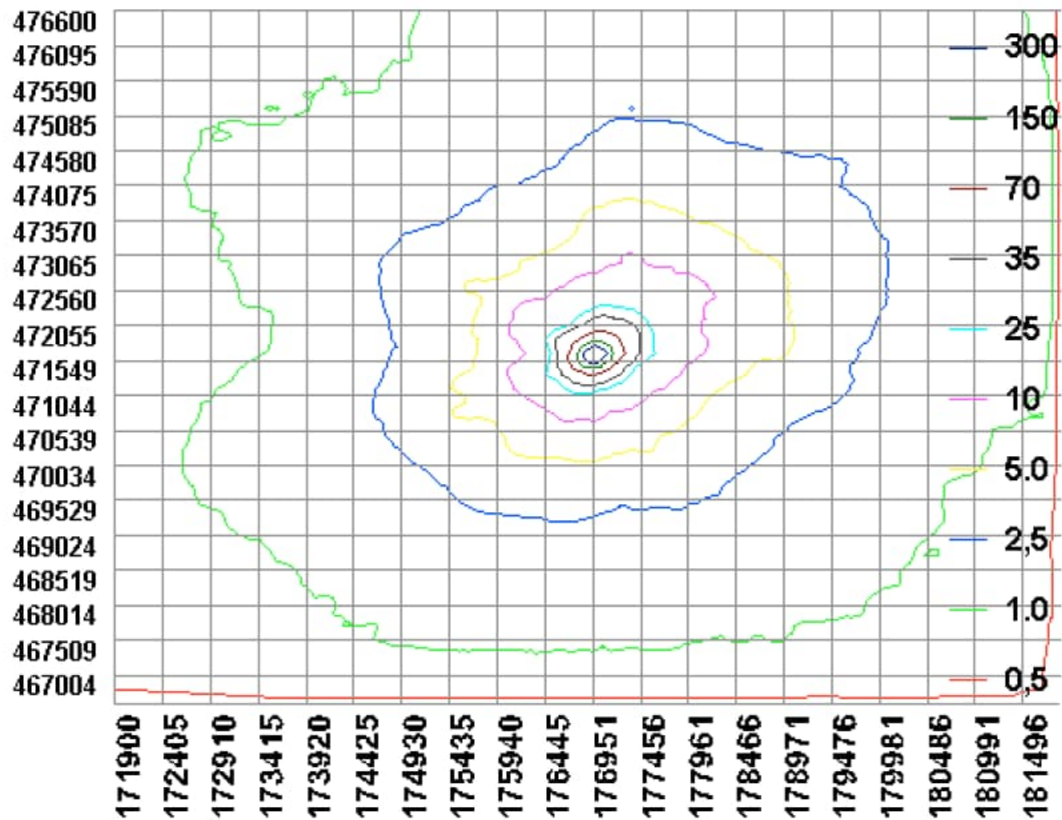
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	450	2.5	1125

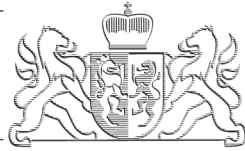
Details van Emissie Punt: Stal E (172)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	12	5.3	63.6

Details van Emissie Punt: Stal H (173)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren < 8 mnd.	723	2.5	1807.5





BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 31 januari 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : wijziging voorschriften vergunning Beeldentuin Garderen aan Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Beeldentuin Garderen
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De Beeldentuin namens [REDACTED] hierna te noemen aanvrager, van 24 februari 2017 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

AANVRAAG VERGUNNING

De aanvraag voorziet in een wijziging van de huidige vergunning, namelijk het aanbrengen van verlichting op en nabij het parkeerterrein van de Beeldentuin ten tijde van de jaarlijkse Winterfair. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe zijn wij bevoegd gezag.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

A

Gelet op de Artikelen 1.13, 2.7 lid 2 en lid 3 en 2.8 leden 3 en 9 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

de Beeldentuin Garderen een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van verlichting tijdens de Winterfair in november - december. Hiervoor gelden de volgende voorschriften:

18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

Volledigheidshalve hebben we alle voorschriften in dit besluit opgenomen onder bijlage 1. De voorschriften uit het besluit van 7 december 2015 komen hiermee te vervallen.

PROCEDURE

De Beeldentuin Garderen heeft 24 maart 2014 een vergunning van de Natuurbeschermingswet ontvangen voor de aanleg van een parkeerplaats. 7 december 2015 volgde een besluit voor wijziging van de vergunning. In deze besluiten is als voorschrift opgenomen dat het parkeerterrein niet verlicht mag worden. Vervolgens heeft de Beeldentuin 1 december 2016 een brief ontvangen waarbij wij aangeven dat eenmalig tijdens de Winterfair in december, voor een bepaald aantal avonden, sfeerverlichting mag worden gebruikt. In de brief van 1 december 2016 werd dringend verzicht een aanvraag tot wijziging van de vergunning in te dienen. Deze hebben wij 24 februari 2017 ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BELANGENAFWEGING

Het parkeerterrein bij de Beeldentuin mag niet verlicht worden vanwege de ligging in Natura 2000 gebied Veluwe. Verlichting zou mogelijk een effect op de Natura 2000 doelsoorten kunnen hebben.

Tijdens de winterfair die in november - december plaatsvindt, is de beeldentuin ook een aantal avonden geopend. Door het ontbreken van verlichting op en rond het parkeerterrein ontstonden onveilige situaties. Hierop werden schijnwerpers geplaatst welke ver het bosgebied in schijnen. Omdat dit ook onwenselijk is heeft de Beeldentuin eenmalig toestemming gekregen om sfeerverlichting aan te brengen tijdens de winterfair. Aangezien het evenement jaarlijks terugkeert wordt dit nu in de vergunning vastgelegd.

Eind november begin december vindt er geen verstoring van habitattypen, broedvogels of andere doelsoorten plaats door het plaatsen van sfeerverlichting voor een aantal dagen. Het evenement vindt buiten het broedseizoen plaats. Om verstoring van niet doelsoorten tot een minimum te beperken en om het donkerte zoveel mogelijk te waarborgen, wordt een beperking in de soort verlichting opgenomen. Schijnwerpers zijn niet wenselijk vanwege de intensiteit en verre uitstraling.

Wij kunnen de vergunning aanpassen voor dit onderdeel.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen:

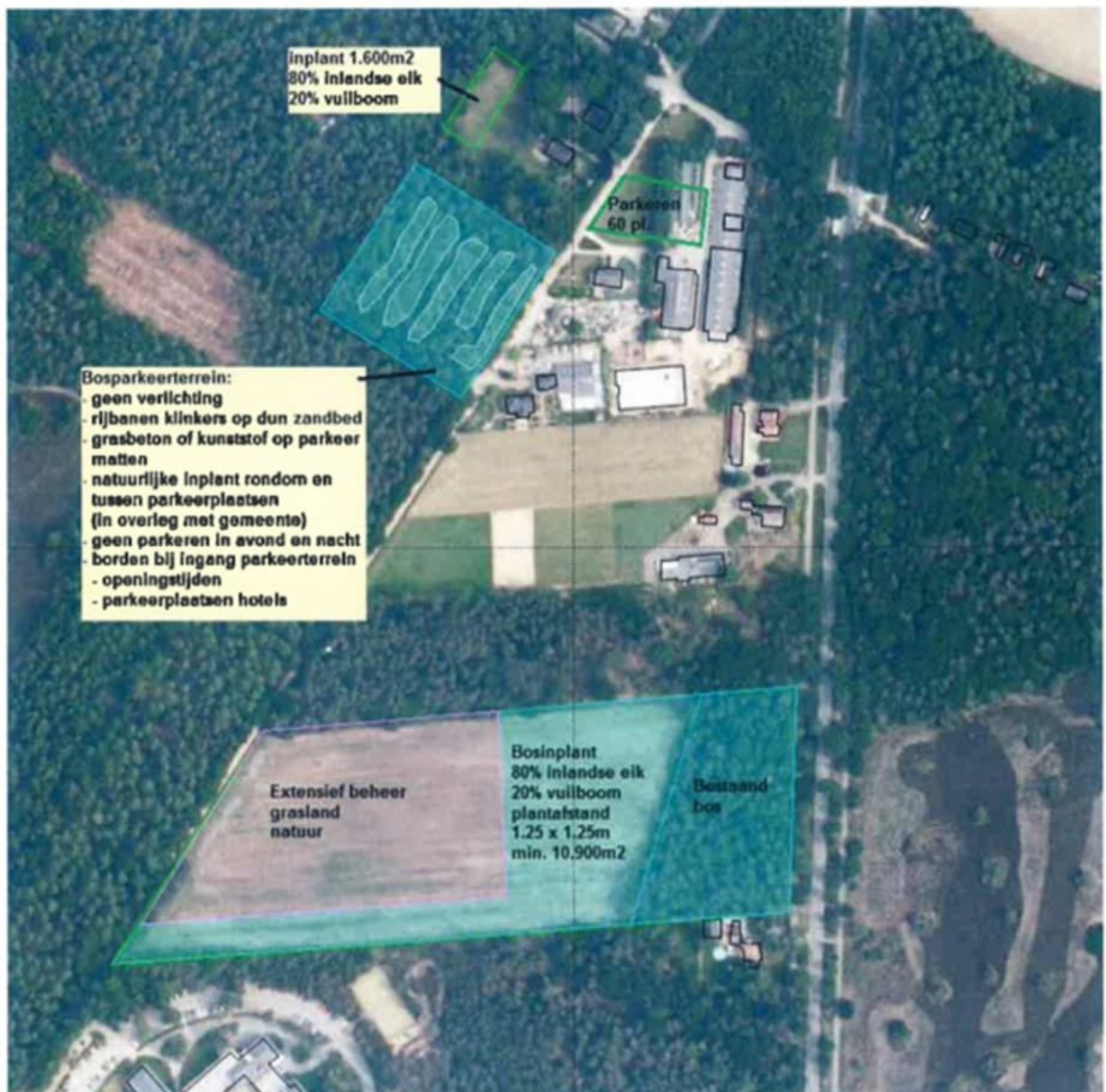
- Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften
- Bijlage 2: Kaart nieuwe situatie
- Bijlage 3: Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin
- Bijlage 4: Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Bijlage 1: Volledige lijst voorschriften

1. De uitvoering van de werkzaamheden incl. de beplanting en kruidenrijk grasland dient uiterlijk december 2016 gereed te zijn.
2. Het parkeerterrein is alleen overdag geopend. Vanaf 19.00 uur wordt het parkeerterrein gesloten d.m.v. een hek.
3. In uitzondering op voorschrift 2 mag het parkeerterrein tijdens de Winterfair in november - december ook in de avonduren gebruikt worden.
4. Er mag geen verlichting op of ten dienste van de parkeerplaats aangebracht worden.
5. Bij grote drukte overdag worden verkeersregelaars en bebording ingezet welke de bezoekers verwijzen naar de omliggende parkeerterreinen.
6. Beplanting van het parkeerterrein gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan (zie bijlage 3)
7. Realisatie kruidenrijke vegetatie weiland ten zuiden van de Beeldentuin met een oppervlakte van ca. 1,56 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende beplantingsplan. (zie bijlage 4 nr. 1)
8. Het zaaimengsel voor het verkrijgen van kruidenrijk grasland is samengesteld uit 95% bloemenmengsel G1 en 5% grasmengsel NGW2 (verkrijgbaar bij de Cruydt-Hoek v.o.f. uit Nijeberkoop).
9. Het inzaaien moet als volgt worden uitgevoerd: Inzaaien in de periode half augustus - half september 2 gram per m² op de wijze zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding van Cruydt-Hoek.
10. Het zaaimengsel voor kruidenrijk grasland mag bij een andere leverancier verkregen worden, maar moet gelijkwaardig zijn aan de samenstelling zoals in voorschrift 8 omschreven.
11. Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 -10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.
12. Bemesting of anderszins verrijken van het grasland is niet toegestaan.
13. Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha (zie bijlage 4 nr. 2) gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe berk en 5 % Lijsterbes.
14. Bij de in voorschrift 13 genoemde beplanting bedraagt de onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.
15. Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.
16. Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50 cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.
17. Binnen 2 weken na realisering van alle werkzaamheden dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-014066.
18. In afwijking van voorschrift 4 mag er tijdens de winterfair in november - december sfeerverlichting op een hoogte van 2 tot 3 meter worden aangebracht.
19. Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

BIJLAGE 2

Kaart nieuwe situatie



BIJLAGE 3

Kaart inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin



OPMERKING

- De parkeerplaatsen zijn indicatief op tekening aangegeven en hebben een maatvoering van 2,50 x 5,00 m.
- De aanwezige beplanting van Rhododendron, Laurier etc. zullen verwijderd en vervangen worden door een Sortiment welke voortkomen uit het bosgemeenschap Driog Berken-Zomerleikerbos.
- De aanwezige Toussuuthaag zal vervangen worden door een Beukenhaag tot een hoogte van 80 cm.

Het plan (zoals door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie d.d. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gericht op instandhouding.

Naam: [Redacted]

Handtekening: [Redacted]

SON

buero voor tuin- & landschapsonwerpen

Huizenstraat 3
3861 CJ NIJKEK
T 033 - 246 10 44
F 033 - 245 09 44
www.buroson.nl
info@buroson.nl

Project: PO/14-06/G8 De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Borneveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan parkeren in het bos en parkeren ten noorden van De Beeldentuin

Formaat	A3	Schaal:	1:1000
Datum	20 augustus 2015	Getekend:	[Redacted]

PLANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEM- KLEUR	BLOEM- TIJD	BIJZONDERHEIDEN
1.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 372 M2) OF GEWONNEN BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Cornus alba (15%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%) Scherpe huls (15%) Cornus ovelliana (15%) Hazeloor (15%) Thornus fraxinea (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls Hazeloor Vulboom	8	150x150 m	100/125	15,00	groengele totjies	april-mei	schillerende baal
			41	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			41	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
			25	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			8	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
			16	150x150 m	80/100	7,00	gele totjies	januari-april	voorjaarsbloe
			25	150x150 m	80/100	6,00	groeng	mei-juli	bedacht
			3	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			14	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			14	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
2.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 135 M2) BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%) Scherpe huls (15%) Cornus ovelliana (15%) Hazeloor (15%) Thornus fraxinea (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls Hazeloor Vulboom	3	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			14	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			14	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
			8	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			3	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
			6	150x150 m	80/100	7,00	gele totjies	januari-april	voorjaarsbloe
			8	150x150 m	80/100	6,00	groeng	mei-juli	bedacht
			2	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			13	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			13	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
3.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 113 M2) BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%) Scherpe huls (15%) Cornus ovelliana (15%) Hazeloor (15%) Thornus fraxinea (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls Hazeloor Vulboom	2	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			13	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			13	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
			7	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			2	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
			6	150x150 m	80/100	7,00	gele totjies	januari-april	voorjaarsbloe
			7	150x150 m	80/100	6,00	groeng	mei-juli	bedacht
			2	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			12	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			12	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
4.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 100 M2) BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%) Scherpe huls (15%) Cornus ovelliana (15%) Hazeloor (15%) Thornus fraxinea (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls Hazeloor Vulboom	2	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			12	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			12	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
			6	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			2	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
			4	150x150 m	80/100	7,00	gele totjies	januari-april	voorjaarsbloe
			6	150x150 m	80/100	6,00	groeng	mei-juli	bedacht
			2	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			19	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			19	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
5.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 167 M2) BIELS OF GEWONNEN BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%) Scherpe huls (15%) Cornus ovelliana (15%) Hazeloor (15%) Thornus fraxinea (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls Hazeloor Vulboom	4	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			19	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			19	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
			11	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			4	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen
			4	150x150 m	80/100	7,00	gele totjies	januari-april	voorjaarsbloe
			11	150x150 m	80/100	6,00	groeng	mei-juli	bedacht
			4	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			5	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			5	150x150 m	100/125	30,00	n.v.t.	n.v.t.	
6.	BOGMIENSCHAP BROEG BERKEN-TOMERKENKOS* (CA. 44 M2) BESTAANDE BIE: Betula pendula (15%) Quercus robur (25%) Prunus spinosa (25%) Sotoba aucuparia (15%) Ilex aquifolium (15%)	Ruwe Biek Zomerak Grove Den Lijsterbes Scherpe huls	1	150x150 m	100/125	15,00	schillerende baal	april-mei	schillerende baal
			5	150x150 m	100/125	30,00	groengele totjies	mei	
			3	150x150 m	80/100	15,00	wit	juni	bedacht
			1	150x150 m	80/100	12,00	wit	juni	wintergroen

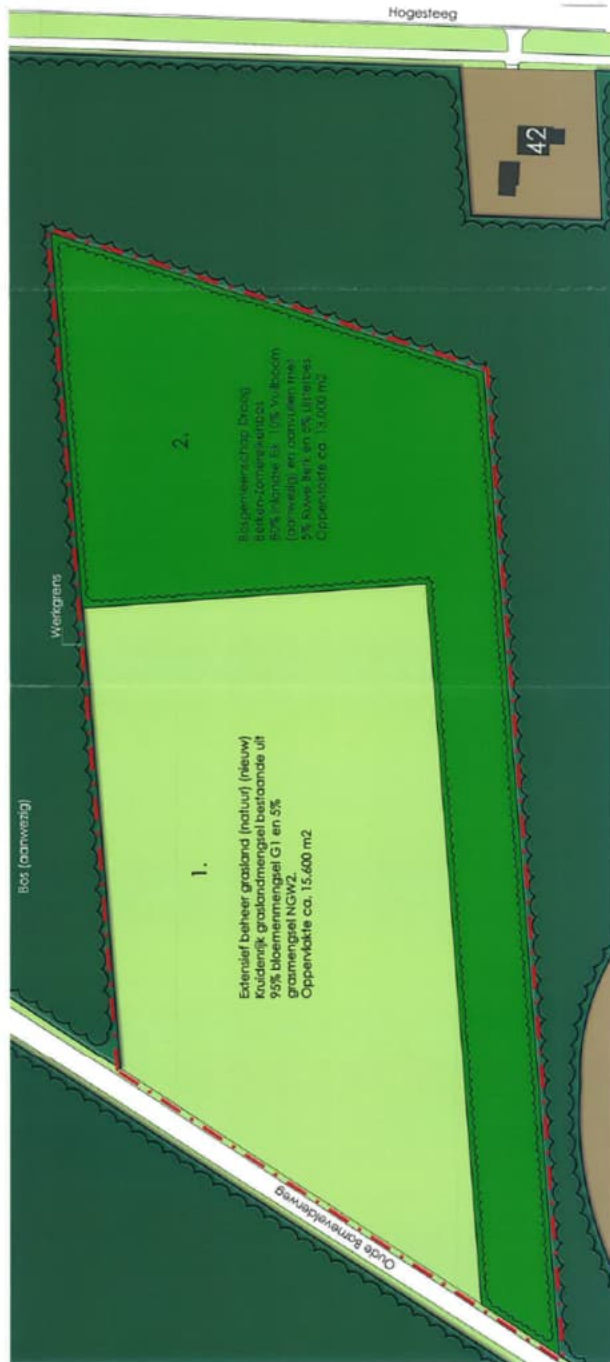
Project: PO1/1406/GB De Beeldbunten te Gortelen
Opdrachtgever: Bos Bouw- en Landschapsontwerpen
Onderwerp: Planologisch parkeren in het bos en parkeren in de Beeldbunten
Betrokkene bij: Inrichtings- en beplantingsopdrachten in het bos en parkeren in de Beeldbunten
Datum: 20 augustus 2015

Planten worden geplant in driehoeksvorm
Hoogtematen in meters
* = te snoeien opplant

Project: PO/14-06/ GB De Beeldentuin te Garderen		Planten worden geplant in dieelhoekverband					
Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Borneveld		Hoogtematen in meters					
Onderwerp: Plantfijt parkeren in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		* gemeenschappelijke					
Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplankosten in het bos en parkeren te noorden van De Beeldentuin		** sneehoogte					
Datum: 20 augustus 2015							
		2	3	7,00	6,00	januari-april mei-juli	voortjaarbloe beslacht
	Corylus avellana (10%)	st.	1,50x1,50 m	80/100			
	Rhamnus frangula (15%)	st.	1,50x1,50 m	80/100			
7.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BEKEN-ZOMEKEKENOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
	Betula pendula (5%)	1	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groenige korfjes	schillerende baaf
	Quercus robur (25%)	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groenige korfjes	
	Pinus sylvestris (25 %)	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	beslacht
	Ilex aquifolium (5%)	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele korfjes	voortjaarbloe
	Rhamnus frangula (15%)	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groenig	beslacht
8.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BEKEN-ZOMEKEKENOS* (CA. 30 M2) BESTAANDE UIT:						
	Betula pendula (5%)	1	st. 1,50x1,50 m	100/125	15,00	groenige korfjes	schillerende baaf
	Quercus robur (25%)	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	groenige korfjes	
	Pinus sylvestris (25 %)	3	st. 1,50x1,50 m	100/125	30,00	n.v.t.	
	Sorbus aucuparia (15%)	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	15,00	wit	beslacht
	Ilex aquifolium (5%)	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	12,00	wit	wintergroen
	Corylus avellana (10%)	1	st. 1,50x1,50 m	80/100	7,00	gele korfjes	voortjaarbloe
	Rhamnus frangula (15%)	2	st. 1,50x1,50 m	80/100	6,00	groenig	beslacht
9.	HAGEN						
	Fagus sylvatica	27	st. 9	st./m	0,85**		Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed
	Fagus sylvatica	158	st. 9	st./m	0,85**		Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed
11.	Fagus sylvatica	32	st. 9	st./m	0,85**		Al: dubbele if oarplanten, wortelgoed

BIJLAGE 4

Kaart inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin



OPMERKING

- Het knuddeijk graslandmengsel is verkrijgbaar bij Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijbeekop.
- Het aanbrengen van het knuddeijk graslandmengsel dient te gebeuren zoals omschreven in de Catalogus & Handleiding Cruydt-Hoek.
- Het grasland dient extensief beheerd te worden.
- Op het weiland is parkeren te alle tijde verboden.

Het plan (zodanig door de provincie en gemeente goedgekeurd) zal geheel worden uitgevoerd overeenkomstig deze versie d.d. 20 augustus 2015 en zal vervolgens zorgvuldig worden beheerd en onderhouden, gelijk op instandhouding.

Naam:

Handtekening:

SON

buro voor tuin- & landschapsonwerpen

www.buron.nl
info@buron.nl

T 033 - 246 10 44
F 033 - 245 09 44

Huizenstraat 3
3861 CJ NIJKEK

Project: PO/14-06/G8 De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: Bos Bouwplanbegeleiding Barneveld

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin

Formaat: A3

Schaal: 1:1.000

Datum: 20 augustus 2015

Getekend: [Redacted]



PLAANT- VAK	BOTANISCHE NAAM	NEDERLANDSE NAAM	AANTAL	PLAANT- AFSTAND	BESTEL- MAAT	MAX. HOOGTE	BLOEI- KLEUR	BLOEI- TIJD	BIJZONDERHEDEN
Project: FO/1406/GR De Beeldentuin te Garderen Opdrachtgever: Bos Bouwplangebleiding Borneveld Onderwerp: Plantlijst weiland ten zuiden van De Beeldentuin Behorende bij: Inrichtings- en beplantingsplan weiland ten zuiden van De Beeldentuin Datum: 20 augustus 2015									
Planten worden geplant in aftehoeksverband Hoogtematen in meters • gemengd aanplanten									
1.	KRUIDENRIJK GRASLANDMENGSEL (CA. 15.600 M2) BESTAADE UIT: Bloemenmengsel G1 (95%) Grasmengsel NGW2 (5%)		30 2	0,002 kg/m2 0,002 kg/m2					aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijlebeek aanbrengen conform richtlijnen Cruydt-Hoek V.O.F. te Nijlebeek
2.	BOSGEMEENSCHAP DROOG BERKEN-ZOMERIKENBOS* (CA. 13.000 M2) BESTAADE UIT: Zomerik Quercus robur (80%) Rhamnus frangula (10%) Betula pendula (5%) Sorbus aucuparia (5%)		8000 1000 416 416	1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m 1,25x1,25 m	30,00 6,00 100/125 80/100	30,00 6,00 15,00 15,00	groengele katjes groenig groengele katjes wit	mei mei-juli april-mei mei	aanwezig aanwezig aanvullen tussen aanwezige aanplant aanvullen tussen aanwezige aanplant



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum : 24 maart 2014
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-014066 - gemeente Barneveld
Activiteit : Aanleg van een parkeerplaats voor Beeldentuin Garderen aan **Oude Barnevelderweg**, 3886 PT Garderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : XXXXXXXXXX
Zaaknummer : 2013-014066

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van dhr. A.M. van Ee voor De Beeldentuin te Garderen, hierna te noemen aanvrager, van 28 september 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat het voornemen een parkeerplaats aan te leggen aan de Barnevelderweg te Garderen om zo parkeerproblemen bij piekbelasting op te vangen i.v.m. bezoekers van de Beeldentuin Garderen welke is gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten
- Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en) zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De bedrijfsactiviteiten van de Beeldentuin zijn sinds 1992 langzaam gegroeid, waarbij in de loop van de tijd als nevenactiviteit de organisatie van enkele evenementen is toegevoegd. Het bezoekersaantal is gegroeid van ca. 45.000 in 2005 naar ca. 130.000 in 2013. Op sommige piekdagen ontstaat er een probleem met de parkeergelegenheid welke nu verspreid op en rond het terrein plaatsvindt. In overleg met de gemeente en de omgeving wordt gezocht naar een structurele oplossing. Er is een stuk bos gekocht tegenover de Beeldentuin, waarin het voornemen is een bosparkeerterrein aan te leggen voor de opvang van bezoekerspieken. Het beoogde parkeerterrein is 84 x 90 m groot (7.560 m²) en zal parkeergelegenheid bieden voor maximaal 150 auto's in de dagperiode en alleen als overloop in drukke perioden.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de natuurtoets wordt het natuurgebied als volgt bureau getaxeerd:

'In de omgeving liggen de typen 'H9120 Beuken-eikenbossen met hulst' en 'H4030 Droge heiden'. Voor H9120 geldt de doelstelling uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit. In deze situatie ligt er een strook bos en de Hogesteeg tussen het plangebied en habitatype H9120. Er zijn geen effecten te verwachten op de kwaliteit en het oppervlak wordt niet beperkt. De Droge heide grenst niet direct aan het plangebied. De dichtstbijzijnde punt heide ligt op meer dan 150m afstand. Het betreft een terrein met veel wandelaars. Doelstelling voor habitatype H4030 is uitbreiding oppervlak en verbetering kwaliteit. Het plan zal hieraan niet bijdragen, maar zal ook geen negatieve invloed hebben.'

'Het gebied bevat geen geschikt biotoop voor de Gevlekte witsnuitlibel, Beekprik, Rivierdonderpad, Kamsalamander, Vliegend hert (geen oud eikenbos), Meervleermuis en Drijvende waterweegbree. Effecten op deze soorten zijn uit te sluiten.'

'Van de broedvogels is het plangebied ongeschikt voor Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Nachtzwaluw, Roodborsttapuit, Tapuit en IJsvogel. Effecten van het plan op deze soorten zijn uit te sluiten.'

Het terrein is onderdeel van het leefgebied van de Wespendif.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag worden de volgende effecten omschreven: *'Het gebruik van het bosparkeerterrein betekent een verlies aan oppervlak en kwaliteit voor de Zwarte specht en de Wespendif....De andere activiteiten van het bedrijf (beeldentuin, dagrecreatie en detailhandel) waren in 2005 al zodanig aanwezig dat deze onder bestaand gebruik vallen. Buiten de hierboven genoemde effecten zijn geen verdere negatieve gevolgen te verwachten voor beide vogelsoorten.'*

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

In de natuurtoets worden de effecten als significant gekwalificeerd; *'De voorgenomen aanleg van het bosparkeerterrein (84 x 90 m) betreft voor deze beide soorten een gering verlies aan kwaliteit van het foerageergebied. De provincie gaat er overigens van uit dat het naast kwaliteitsverlies ook verlies aan oppervlak betekent, wat voor de Zwarte specht als significant wordt aangemerkt'*.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen worden voorgesteld:

- het inplanten van het grasveld achter de woningen Oude Barnevelderweg 10 en 12 (1.600 m²).
- het aankopen en inplanten van een deel van het weiland ten zuiden van De Beeldentuin (dit weiland ligt in Natura 2000 gebied Veluwe en is ca. 25.000 m² groot).
- er zal geen verlichting op en rondom de aan te leggen parkeerplaats worden aangebracht.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Door de aanleg van deze parkeerplaats gaat er leefgebied van de Wespendif en van de Zwarte Specht verloren, ook al blijven er bomen gespaard en wordt de parkeerplaats alleen op piekmomenten gebruikt. De voorgestelde mitigerende maatregel, het inplanten van bos, zal voorkomen dat er significante negatieve effecten optreden. Wel wordt er volgens de spelregels van de EHS 166% aanplant tegenover het weghalen van ouder bos gesteld. In onderhavig geval gaat het dan om ca. 12.500 m².

- Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikelen 19 d t/m f die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikelen 19 d t/m f Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:
Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De Beeldentuin Garderen een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. De uitvoering van de werkzaamheden dient uiterlijk op 1 december 2016 gereed te zijn.

2. Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.
3. Binnen twee weken na realisering van de activiteit/het project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.
4. Er mag geen verlichting worden gebruikt.
5. Van de aanplant dient gezamenlijk minimaal 12.500m² te worden ingeplant.
 - De aanplant dient voor 15 maart 2014 te zijn gerealiseerd.
 - De percelen dienen met 80 % inlandse eik en 20 % vuilboom ingeplant te worden.
 - De onderlinge plantafstand bedraagt 1,25 x 1,25 meter;
 - Als na het eerste jaar blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden dan dienen de percelen in het eerstvolgende plantseizoen, d.w.z. vóór 15 maart 2015 voor 100% ingeboet te worden.
 - Als na het tweede jaar blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden dan dienen de percelen in het volgende plantseizoen, d.w.z. vóór 15 maart 2016 voor 100% ingeboet te worden.
6. De mitigatiemaatregelen als bedoeld in voorschrift 5, moeten voor aanvang van de werkzaamheden voor de aanleg van de parkeerplaats gerealiseerd zijn.
7. Indien blijkt dat op de betreffende percelen geen bos tot ontwikkeling komt danwel de bosontwikkeling onvoldoende is door bijvoorbeeld sterfte van de aanplant van meer dan 10% of verstoring door ongewenste activiteiten zoals betreding zullen maatregelen genomen moeten worden zodat de aanplant zich alsnog tot bos kan ontwikkelen.
8. De aan te planten percelen moeten de planologische bestemming 'bos' krijgen. Vóór 15 maart 2014 dient middels een brief van de gemeente te worden aangetoond (via post@gelderland.nl onder vermelding van dit zaaknummer) dat de gemeente hieraan medewerking wil verlenen.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaart van het gebied
- Bijlage 3: Kaarten van de te beplanten percelen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) bij besluit van de minister aangewezen als Beschermde Natuurmonument.

Natura 2000-doelen

Door de minister zijn voor alle aangemelde/aangewezen Natura 2000-gebieden algemene doelen en concept-instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen in ontwerp-aanwijzingsbesluiten.

Algemene doelen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
- Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.
- Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>

H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	150
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	100
A236 Zwarte specht	=	=	430
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	40
A276 Roodborsttapuit	=	=	1000
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2

Kaart van het gebied

Ligging plangebied t.o.v. Natura2000 en EHS



Rond is huidige beeldentuin – vierkant betreft gewenste bosparkeerterrein

BIJLAGE 3

Kaarten van de in te planten percelen (oranje gearceerd)



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 19

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin

Gemeente

Garderen

Activiteit

Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste [REDACTED]

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit. Een belangrijke notitie hierbij is dat dit een nieuw ontwerpbesluit is, vanwege een procedurele fout bij de publicatie van het vorige besluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

2 van 19

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberg
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met externe salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfj0Y d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening gebruiksfase zonder externe salderingssituatie (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
3 van 19

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen en de juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van twee expositieruimten met overdekte verbinding die ook in gebruik genomen wordt voor exposities, een herinrichting van het buitenterrein. Omliggende agrarische percelen worden ingericht met natuurwaarden. De noordelijke parkeerlus wordt opgeheven en insteekvakken worden langs de Oude Barnevelderweg aangelegd. Onder de te bouwen expositiehallen zullen parkeergarages gebouwd worden (noordelijke zijde is bestemd voor bezoekers en het zuidelijke deel wordt ingericht voor personeel, laadt- en losruimte en opslag). Hiernaast een uitbreiding van de openingstijden naar jaarrond met een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar (naar verwachting gerealiseerd in 2030). De openingdagen worden verruimd naar jaarrond met uitzondering van zondagen.

Het project ziet tevens toe op voortgezet gebruik van de locatie, zoals reeds vergund (inclusief exploitatie beeldentuin, horeca, verkoop diverse producten en gebruik bosparkeerplaats).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober, 1 november 2023, 4 januari 2024 en 31 juli 2024. Aan dit besluit liggend de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 22 mei 2023
- Toelichting aanvraag Wnb Beeldentuin definitief
- Quickscan soorten sloop Oude Barnevelderweg 5 Garderen

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

4 van 19

- GO-GNN beoordeling met versterkingsplan en beheer
- Toetsing Wnb andere aspecten dan stikstof Tuitert & natuurbank
- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening gebruiksfase zonder externe salderingssituatie (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2024 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Getekende salderingsovereenkomst stikstof Beeldentuin d.d. 30-10-2023
- Plattegrondtekening Versterkingsplan natuur inclusief bosparkeerplaats
- Plattegrondtekening Versterkingsplan natuur
- Toelichting stikstof Aanlegfase Beeldentuin
- Nbw vergunning 24 maart 2014
- Nbw vergunning 7 december 2015
- Wnb vergunning 31 januari 2018
- Nbw vergunning Hoge boeschoterweg 32
- Nbw vergunning Hogeboeschoterweg 32 en 34 Plattegrond
- BGB 1983 plankaart 2
- BGB 1983 voorschriften
- BGB 2000 art. 8 agr. II
- BGB 2000 buitengebied kaart 15
- BGB 2000 legenda bp
- Bestemmingsplan beeldentuin 2012

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afgesproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten (zaaknummers 2023-007469 en 2023-014781):
 - Melding extern salderen Oude Barnevelderweg 5, Garderen
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond.
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend, is doormiddel van ontwikkeling in fases en geleidelijke groei in bezoekers gerealiseerd voor 2030.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekeningen (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie en aanlegfases versus referentiesituatie), de onderbouwing GO-GNN, de Quickscan, de toetsing aan Wnb en de toelichting van de aanvraag als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 2019 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins).

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066. Hiernaast is ook het wijzigingsbesluit van 7 december 2015 en het wijzigingsbesluit van 31 januari 2018 meegenomen in de beoordeling van deze aanvraag.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

8 van 19

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen, die zijn meegenomen in de onderliggende documenten bij dit besluit. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet om extra natuurwinst te behalen (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023 en AERIUS berekening met kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024).

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroombfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroombfactor op 100% (afroombfactor 1,0), wat inhoudt dat er extra natuurwinst is en dat meegenomen kan worden als additionaliteit. Aangezien de wettelijke afroombfactor 0.3 bedraagt, is deze waarde gebruikt in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL ¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh. In tabel 2 is de ruimte die wordt overgedragen weergegeven.

Tabel 2: over te dragen activiteiten/emissieruimte, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/BWL ¹	Aantal	Stikstofdepositie [Kg/j]
Stal	Vleeskalveren <8 maanden	A4.100	140	490

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van de vergunde en beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (kenmerk RNhiiFqcdLS8, d.d. 04 januari 2024) voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Tabel 3: samenvatting vergunde situatie en berekening gebruiksfase, Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,4 NH ₃ 3,5 NO _x
Vergunde situatie agrarisch	Bemestingsruimte agrarische percelen	20,1 NH ₃ 0,0 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x

Naast de emissies die vrijkomen bij het aangevraagde project, zijn ook de bijbehorende activiteiten onderdeel van deze aanvraag. De activiteiten zijn benoemd onder paragraaf 1.2 en een uitgebreidere omschrijving hiervan zijn te vinden in bijgevoegde documenten. Beoordeling van andere activiteiten wordt ook verder onderbouwd vanaf paragraaf 5.3.

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Zoals eerder aangegeven komt de depositie ook zonder salderen met de referentiesituatie van saldogever uit op 0,00 mol/ha/j. Dit geldt zowel voor de gebruiksfase als aanlegfase. De overname van een deel van de referentiesituatie/vergunningruimte van de saldogever op de locatie de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt compleet ten goede aan natuurverbetering op Natura 2000-gebied De Veluwe in regio Garderen. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeerd met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen in de vorm van additionaliteit als extra mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (door het **niet** opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

11 van 19

Gelet hierop is de inzet van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (door afroming met factor 1,0) alle stikstofruimte vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 2.900,62 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,37 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied, verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing. Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschermen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair en anderen die in de buitenlucht buiten bebouwing plaatsvonden, worden in de beoogde situatie niet meer georganiseerd, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 19

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

14 van 19

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
15 van 19

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



1 Tekening projectlocatie beoogde situatie (zie bijlage 8a "plattegrondtekening natuur inclusief bosparkeerplaats", voor verdere details).

Datum

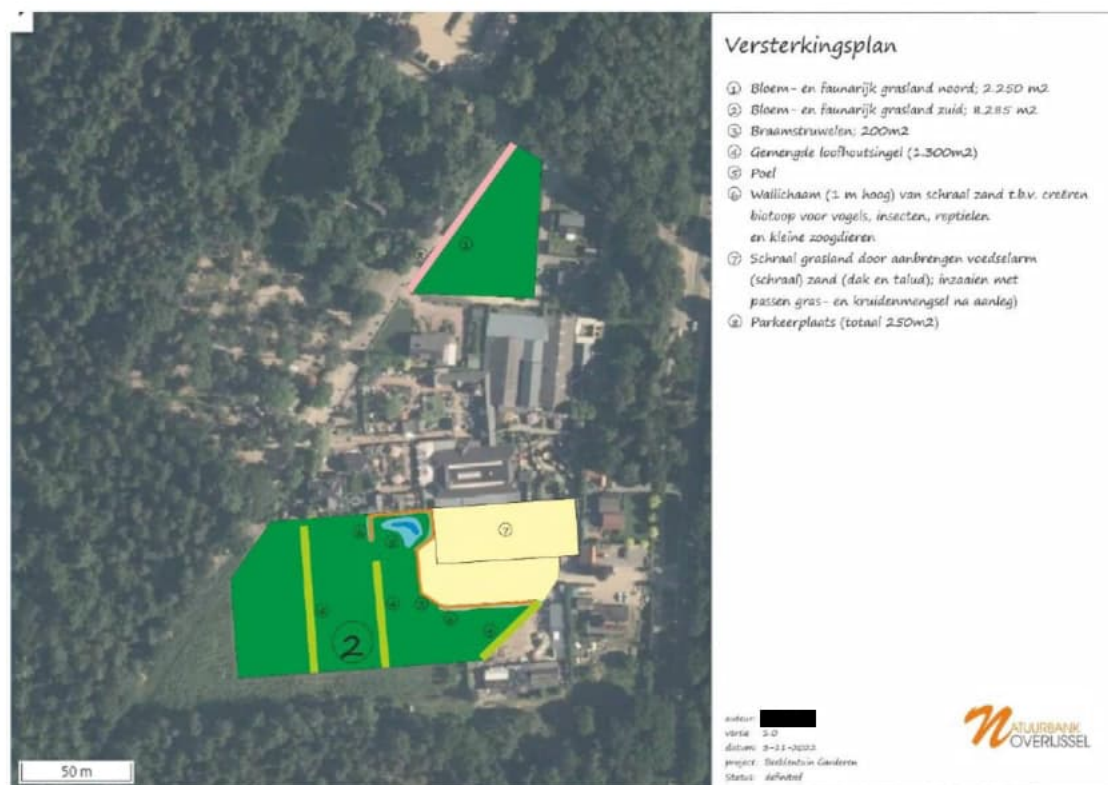
21 augustus 2024

Zaaknummer

2023-007470

Blad

16 van 19



2 Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
17 van 19



3 tekening parkeerkelder(s) noordelijke en zuidelijke zijde

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
18 van 19

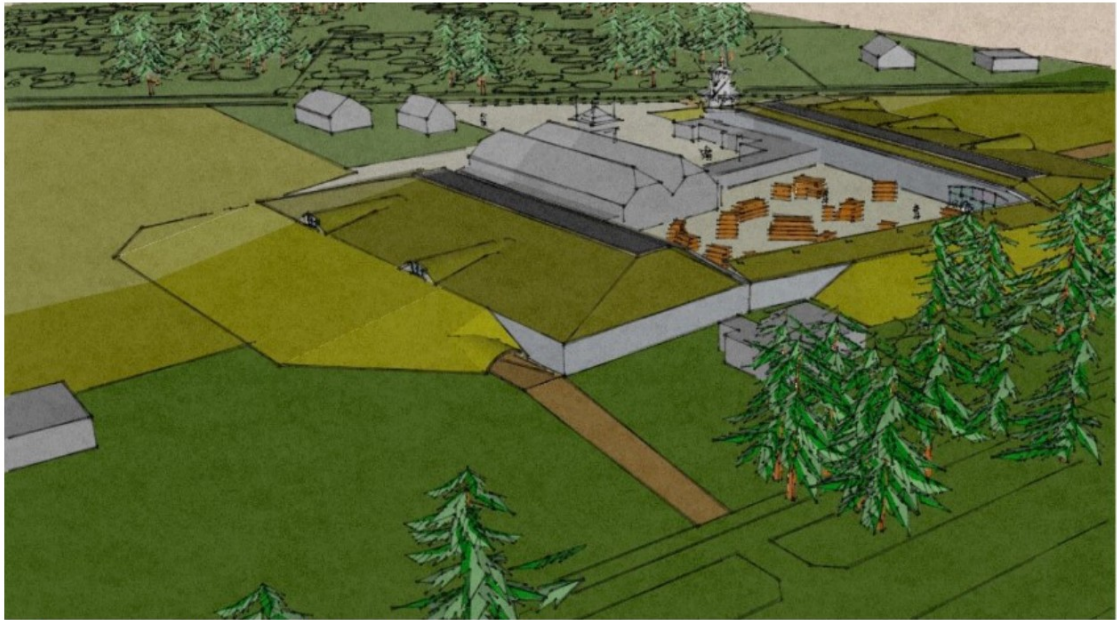


4 tekening bebouwing bovengronds, inclusief taluds en afmetingen

Datum
21 augustus 2024

Zaaknummer
2023-007470

Blad
19 van 19



5 Schetsontwerp inpassing bebouwing landschap

Van: [redacted]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 12:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Beeldentuin - archeologie en planning
Bijlagen: Brief met reactie op zienswijzen dd juli 2024.pdf

Dag [redacted]

De beoogde tijdsplanning voor het vervolgonderzoek is opgevraagd bij Laagland. Ook heb ik jullie verzoek om aanpassing van de rapportage doorgezet aan ze. Zodra ik meer weet over deze planning dan meld ik me weer. Waarschijnlijk krijg ik een reactie in mijn vakantie. Dus dan zie ik hem pas eind augustus. Maar wordt vervolgd. Ter lering en vermaak ook de formele reactie op de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbesluit van de provincie Gelderland. Zoals ik in ons telefonisch overleg al had aangegeven krijgt dit nog geen plek in de nieuwe ontwerpbeschikking die een dezer weken gepubliceerd wordt, maar dient als achtergrondinformatiedocument voor de provincie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [www.vanwestreenen.nl](#)

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 3 juli 2024 17:27
Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Beeldentuin - archeologie en planning

Dag [REDACTED]

Zoals je wellicht weet heb ik voorlopig de taken van [REDACTED] overgenomen, voor wat betreft de Beeldentuin.

Inmiddels ben ik eraan toegekomen om de laatste correspondentie hierover te na te lezen en zag dat [REDACTED] vlak voor zijn vertrek bij Barneveld mij bijgaand archeologisch advies heeft gestuurd. Hij gaf aan dat hij niet wist of jij hiervan al op de hoogte was; ik kan echter ook niet terugvinden of deze informatie al bij jou bekend was.

Er is een aangepast archeologisch advies opgesteld (zie bijlage) en er zijn enkele aanpassingen van het archeologisch rapport nodig. De uitkomst is bovendien dat er voor enkele delen van het onderzoekgebied nader onderzoek in de vorm van proefsleuven nodig is. Hiervoor heeft de adviseur ook de volgende opmerkingen gemaakt:

Ik heb het rapport gelezen en kan me vinden in de conclusie en het advies. Op delen van het plangebied is een nader onderzoek nodig in de vorm van proefsleuven. Wel wil ik Laagland vragen een paar dingen aan te passen:

- In paragraaf 4.2 wordt boring 10 gebruikt als representatief voor de bodemopbouw in het plangebied, maar wordt in de tekst ook vermeld dat deze boring is gestuit op verharding. Dat is een vergissing: boring 11 is gestuit op verharding in de ondergrond.*
- Het advies in hoofdstuk 6 is op zichzelf helder, maar op deze manier niet goed bruikbaar voor de onderbouwing in het bestemmingsplan. Graag op een kaart aangeven welke delen/percelen wel, en welke niet voor vervolgonderzoek in aanmerking komen. Daarbij ook de percelen 1517 en 1518 meenemen, die in 2018 als zijn onderzocht, en waaruit ook volgde dat plaatselijk een nader onderzoek in de vorm van proefsleuven nodig is.*

Daarnaast hoor ik graag of er al zicht is op/wat de planning is voor het aanleveren van (overige) stukken. Is bovendien de laatst gestuurde planning (zie onderstaande e-mail) nog actueel? Ik las namelijk in een recentere e-mail al dat deze zou uitlopen.

Ik zie graag je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Planologie, Bezwaar en Beroep

T: +31(0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



Van: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 08:22
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [redacted]

Naar het blijkt mis ik nog 1 ingediende zienswijze (en daarmee jullie dus ook), door een verandering in het systeem bij de provincie stond deze niet (meer) goed geregistreerd. Dus pas toen ik aan de lijn zei dat ik verbaast was dat er niet nog 1 was, ging hij verder zoeken en kwam hij achter de laatste zienswijze. Deze zijn ze nu al een week aan het anonimiseren... Ik wacht dus nog steeds tot deze binnenkomt bij mij. Wat ik wel heb gedaan met [redacted] is een voorlopige planning opzetten voor het ontwerpbesluit Wnb:

- beantwoording zienswijzen (week 18)
- interne controle provincie (week 19, uitloop week 20)
- publicatie nieuwe OB door provincie (week 20/21)
- indienen definitief verzoek bij gemeente (week 20/21)

Mochten er nog vervolgvragen zijn dan hoor ik dat graag! zullen we anders nog een moment van warme overdracht/kennismaking plannen? Wellicht dat dit goed is in deze fase?

Met vriendelijke groet,



Van Westreenen B.V.

M [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

LinkedIn

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden v

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 07:31

Aan: [redacted]@vanwestreenen.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemorgen [REDACTED]

Graag nog een reactie.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 15:09

Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedemiddag [REDACTED]

2 november 2023 ontving ik het ondertekende principebesluit van je met betrekking tot de Beeldentuin. Inmiddels lag de ontwerp-natuurvergunning ter inzage. Daarop zijn enkele zienswijzen ingediend. Ik heb niet inzichtelijk wat nu een verdere planning is. Dit is wel van belang nu ik 23 mei mijn laatste werkdag bij de gemeente Barneveld heb. In verband met de overdracht ontvang ik graag een nadere planning van je met betrekking tot de Beeldentuin. Graag inzicht in wanneer ik de aanvullende stukken tegemoet kan zien. Eerder gaf je aan deze in februari 2024 in te dienen maar tot op heden ontving ik nog niks (maar daar informeerde je me wel al over).

Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik die graag van je.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 08:31

Aan: [REDACTED]@gmail.com>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Ik heb de zienswijzen even goed doorgenomen, en het zijn 2 erg verschillende gevallen. De zienswijze geschreven door Utopie Advocaten is vooral proces technisch van aard. Klaarblijkelijk zijn er nog meer procesfouten gemaakt dan dat ik al wist. De ter inzage termijn is niet goed gehanteerd, stukken zijn niet gedeeld na opvragen en inhoudelijk schortte er nogal wat aan het besluit (dat was ook mijn conclusie). MAAR, dan volgt het bijzondere. Ze doen ook net alsof ze de stukken nooit hebben kunnen zien, en dat is uiteraard niet waar. Ik heb alle stukken met alle belanghebbenden die dat wilden gedeeld, zo ook met de stichting en het landgoed. Maar dat terzijde. Ik denk dat we beide zienswijzen op inhoud kunnen weerleggen, want alle benoemde punten zijn wel onderbouwd, alleen niet allemaal even specifiek in het ontwerpbesluit.

Kortom, mijns inziens moeten er nu 2 dingen gebeuren. Het ontwerpbesluit moet veel beter worden geschreven door de vergunningverlener, en vervolgens moet het spul nog een keer ter inzage. Het liefst zou ik het ding zelf schrijven, maar dat zullen ze in Arnhem wel niet zo'n goed idee vinden.

Ik ga mijn reactie nog uitwerken en naar de provincie en bezwaarmakers toesturen. Uiteraard volgt dan ook weer een kopie naar jullie.

Voor vragen mail of bel gerust even.

Met vriendelijke groet,



Van Westreenen B.V.

M [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:29
Aan: [REDACTED]@gmail.com>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Binnengekomen zienswijzen

Goedendag allen,

Dit zijn de zienswijzen zoals ingediend op de ontwerpvergunning Wnb.

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:37
Aan: [REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Binnengekomen zienswijzen

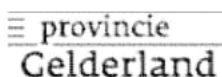
Hallo [REDACTED]

Hierbij de opgevraagde zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbesluit.
De bestanden moesten eerst nog geanonimiseerd worden, vandaar dat het iets langer duurde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener

[REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl


provincie
Gelderland

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 17:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Archiefstukken bestemmingsplannen Buitengebied

U heeft een beveiligde mail ontvangen. U kunt het bericht en alle bestanden die met het bericht zijn verzonden, bekijken via de onderstaande koppeling:

<https://secure.barneveld.nl/FileCap/download?id=abd289d5a15d4ab5b8d82edae&fec=y>

Dag [REDACTED]

Zoals vanmiddag telefonisch besproken, hierbij de archiefstukken van de bestemmingsplannen "Buitengebied 2000" en "Buitengebied 1983", als aanvulling/onderbouwning voor de Wnb-vergunning. Als maart 2000 het ijkpunt is, zal het bestemmingsplan "Buitengebied 1983" het toen vigerende bestemmingsplan zijn geweest. Ik heb alleen de relevante kaarten en voorschriften/regels voor de percelen aan de Oude Barnevelderweg 5 meegestuurd, maar mocht toch blijken dat er meer informatie nodig is, laat het me dan weten.

De stukken zijn te downloaden met een wachtwoord: OudeBnvlderweg05-!

Daarnaast gaf je aan naar verwachting begin september de stukken te kunnen aanleveren voor de ruimtelijke procedure. Die zien we rond die tijd uiteraard graag tegemoet, zodat ook met de verdere ruimtelijke procedure een start gemaakt kan worden. Mochten er nog verdere updates zijn (ook voor wat betreft de Wnb-vergunningsprocedure) horen we die ook graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Team Planologie, Bezwaar en Beroep

T: +31(0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



Provincie Gelderland

t.a.v. de heer [REDACTED]

Postbus 9090

6800 GX ARNHEM

Van Westreenen B.V.

E info@vanwestreenen.nl

I www.vanwestreenen.nl

Verzonden per e-mail

Uw kenmerk : 2023-007470
Ons kenmerk : NS-26480-Wnb
Inzake : Reactie op zienswijzen Beeldentuin
Betreft : perceel Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Lunteren, 29 juli 2024

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, welke u aan ons door heeft gestuurd, doe ik u hierbij onze reactie op de zienswijzen op het ontwerpbesluit van de Beeldentuin B.V. op de locatie Oude Barnevelderweg 5 te Garderen toekomen. De relevante onderwerpen zullen hier kort worden samengevat en beantwoord per ingediende zienswijze.

Utopie Advocaten, namens Stichting Behoud Veluwsch Landschap en Landgoed Klein Boeschoten B.V., d.d. 6 maart 2024, kenmerk indiener: SBVL003

Utopie Advocaten dient namens Stichting Behoud Veluwsch Landschap en Landgoed Klein Boeschoten een zienswijze in. Reclamanten zijn van mening dat het bouwen in het Natura 2000-gebied 'de Veluwe' en het toenemen van het aantal openingsdagen (met extra aantallen bezoekers) een ongewenste ontwikkeling is. Inhoudelijk worden de volgende punten aangehaald in de inleiding van het stuk:

- 1) De reclamanten zijn van mening dat de wespendif, grauwe Kleuwier, Roodborsttapuit en zwarte specht mogelijk een negatief effect zullen ervaren van de voorgenomen ontwikkeling binnen de begrenzing van N2000 gebied. Hierbij acht men de toenemende recreatiedruk en het parkeren op locatie als drukfactoren voor de soorten. Waardoor significante gevolgen niet uitgesloten kunnen worden.

Reactie 1:

In de aangeleverde stukken zijn deze potentiële verstoringsfactoren uitgebreid uiteengezet aan de hand van de daadwerkelijke aanwezigheid van soorten én de natuurdoelen voor nog niet aanwezige soorten. Uit deze analyse(s) blijkt dat de soorten juist een kwalitatieve impuls zullen krijgen door verbetering van het (potentiele) leefgebied, en dus dat negatieve effecten zijn uitgesloten.

- 2) Reclamanten geven aan dat men verbaast is over het ontwerpbesluit van de provincie, men vindt dat er onvoldoende duidelijk is gemaakt dat deze ontwikkeling buiten het bestaande bouwblok, en dus in N2000-gebied, van zodanig groot openbaar belang is dat het te rechtvaardigen is. De ontwikkeling is volgens reclamanten alleen maar gericht op het toe laten nemen van bezoekers, verkeersbewegingen en openingsdagen en passen niet binnen de doelen van het recreatiezoneringsplan Veluwe.

Reactie 2: bij een dergelijke ontwikkeling gaat het niet om een zodanig groot openbaar belang i.r.t. uitbreiding in N2000-gebied, maar om een gewenste omvang van werkzaamheden/de ontwikkeling die past binnen alle wettelijke kaders, en dus zonder significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied en de daarin aangewezen HR en VR soorten. Middels de ingediende stukken is voldoende aangetoond dat deze nieuwe ontwikkeling én de natuurdoelstellingen voor het gebied samengaan met elkaar. Ook is er specifiek gekeken naar de recreatiezoning op de Veluwe. Tot slot zien wij de ontwikkeling echt als win-win situatie voor de natuur én voor de Beeldentuin zelf.

Vervolgens begint de daadwerkelijke zienswijze op inhoudelijke punten. Vanaf hier wordt de nummering aangehouden zoals de inhoudelijke punten zijn genummerd in het stuk. Kortom vanaf 8 en verder.

8 t/m 13) de besluitvorming is in strijd met de Awb. Er zijn verschillende gebreken geweest gedurende de ter inzage periode: zienswijzetermijn is verkeerd, niet alle aanvraagstukken zijn gedeeld met reclamanten (na opvragen bij de provincie), de tenaamstelling van de publicatie ging verkeerd. Kortom, het besluit moet opnieuw in ontwerp ter inzage gelegd worden

Reactie 8 t/m 13:

We kunnen ons vinden in het gestelde omtrent de ter inzage periode. Een nieuw ontwerpbesluit lijkt ons onvermijdelijk. Wel willen wij graag opmerken dat de opgevraagde stukken reeds aan reclamanten toegezonden waren door ondergetekende. Welliswaar is dat niet de formele route, maar men had kennis kunnen nemen van het gevraagde als men had gewild.

14 t/m 20) Hierbij wordt ingegaan op de ter grondslag liggende passende beoordeling. In het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat enkel de AERIUS berekeningen als passende beoordeling zijn betrokken bij het besluit. Reclamanten geven aan dat dit te weinig is om voor onderhavig voornemen als passende beoordeling aan te merken. Zodoende zou het ontwerpbesluit genomen zijn op verkeerde gegevens.

Reactie 14 t/m 20:

De ontwerpbeschikking is gelukkig gebaseerd op aanzienlijk meer stukken die als passende beoordeling zijn aan te merken, ook de overige effecten zijn ruimschoots in kaart gebracht. Dit zou in de nieuwe ontwerpbeschikking iets uitgebreider in beeld gebracht mogen worden. Daarbij helpt het reclamant ongetwijfeld als men alle stukken die bij de aanvraag zaten, toegezonden krijgen. Met dien verstande dat wij graag de koopsom en tenaamstellingen daarin afgeschermd zouden willen zien. Die gegevens zijn niet nodig voor de beoordeling van de overeenkomst.

21 t/m 23) reclamanten stellen dat er onvoldoende of niet is getoetst aan artikel 6 van de Beleidsregels salderen in Gelderland. Zo zou er niet getoetst zijn aan het tweede lid van artikel 6. Er zou niet aangetoond zijn dat de activiteit nog reeds wordt uitgevoerd en dat hiervoor alle benodigde vergunningen zijn.

Reactie 21 t/m 23:

De kalveren worden tot op heden nog steeds gehouden op locatie. De dieren zullen pas niet meer gehouden worden nadat de vergunningen onherroepelijk zijn geworden. Tot die tijd wordt de activiteit ongewijzigd voortgezet conform de vergunde situaties. Alle benodigde toestemmingen zijn dus aanwezig.

24 t/m 27) deze stukken gaan in op het 4^e lid van artikel 6 van de Beleidsregels. Men stelt dat onvoldoende in kaart is gebracht of de stikstof van saldogever niet noodzakelijk is voor de natuurdoelen van het Natura 2000-gebied de Veluwe. (conform de vereisten uit de Habitatrichtlijn)

Reactie 24 t/m 27:

Gezien het feit dat er een afroombactor van 1 is gehanteerd voor de aangekochte stikstof, en de stikstof dus ten goede valt van de natuur door een verlaging van de stikstofdepositie op de Veluwe, is er geen discussie over het wel of niet ten goede van de natuur moeten inzetten van de stikstof. Additionaliteit speelt hier dus geen rol.

28 +29)

Het zesde lid van artikel 6 gaat over de melding voor de externe saldering aan het bevoegde gezag. Uit de stukken blijkt niet dat deze melding is gedaan

Reactie 28 en 29:

De betreffende melding is ruim op tijd gedaan. Hierbij zijn de benodigde gegevens verstrekt aan de provincie.

30 + 31)

Het zevende lid van artikel 6 wordt aangehaald. Hierin staat dat er een overeenkomst moet worden bijgevoegd tussen beide partijen. Onduidelijk is of dit is gebeurd.

Reactie 30 +31:

De overeenkomst is bij de aanvraag én de melding extern salderen gevoegd.

32 t/m 34)

Hierin wordt lid 10 van artikel 6 aangehaald. Daarin staat dat de niet-gerealiseerde capaciteit eerst moet worden ingetrokken op verzoek van saldogever, vervolgens kan de stikstof pas worden ingezet. Reclamanten merken op dat er nog geen definitieve intrekking is van de natuurvergunning en dus dat er prematuur is gehandeld en daarmee in strijd met dit lid van de beleidsregels.

Reactie 32 t/m 34:

Wij kunnen dit punt van reclamanten in zijn geheel niet volgen. Het 10^e lid is bedoeld om latente ruimte uit (natuur)vergunningen eerst uit de vergunning te krijgen alvorens er extern wordt gesaldeerd. Het gaat hier om 'niet-gerealiseerde capaciteit', oftewel latente ruimte. Er is in dit geval geen sprake van latente ruimte op de vergunning van saldogever. Zodoende hoeft er ook geen intrekking te worden gedaan voorafgaand aan voorliggende ontwerpbesluit. Het lijkt er dan ook op dat reclamant dit artikel foutief heeft geïnterpreteerd. Ter volledigheid: voorafgaand aan het ontwerpbesluit voor de Beeldentuin is de ontwerpbeschikking van de gedeeltelijke intrekking gepubliceerd, hierdoor is een en ander in de juiste volgorde gegaan

Conclusie:

Reclamanten hun zienswijze lijkt vooral door te weinig informatie vanuit het bevoegd gezag te zijn ingegeven. De aangehaalde inhoudelijke punten zijn in de aanvraag reeds onderbouwd.

Reclamant 2, buurtbewoner Beeldentuin, onbekend adres, datum briefhoofd: 27 februari 2024

1) de Beeldentuin wordt naar mening van reclamant te grootschalig en past niet meer bij de algehele leefomgeving en de aard van het omliggende Natura 2000-gebied.

Reactie 1:

Wij nemen dit punt voor kennisgeving aan, inhoudelijk worden er vervolgens een aantal zaken aangehaald, daar zullen we op reageren.

2) reclamant somt op dat er een grote toename is van bedrijfsvloeroppervlak en de parkeer capaciteit. En dat de bestemmingen horeca en detailhandel als zelfstandige niet langer ongeschikte bestemmingen mogelijk zijn. E.e.a. gaat volgens reclamant leiden tot een planologische uitbreiding op deze locatie die ten koste zou gaan van het Natura 2000 gebied.

Reactie 2:

Wij kunnen ons niet vinden in de stelling dat de bestemmingen horeca en detailhandel zelfstandige bestemmingen worden door voorgenomen plan. Het is juist het tegenovergestelde. De openingsdagen en -tijden van de Beeldentuin zijn nu voor alle deelelementen gelijk. Veruit de meeste van de, zo niet alle, bezoekers van de horeca en detailhandel zijn bezoekers van de Beeldentuin. Tot slot merken wij graag op dat dit aspecten zijn die wellicht bij de bestemmingsplanprocedure moeten worden toegelicht, maar die in deze procedure niet relevant zijn.

3) Reclamant geeft aan dat er uitsluitend getoetst is aan impact van wegverkeer (stikstof) en de Flora en fauna ter plaatse waar het gebouw binnen N2000 wordt gebouwd. Die twee aspecten zijn volgens reclamant goed en voldoende onderbouwd en waar nodig gecompenseerd. Echter, reclamant geeft ook aan dat er recreanten (edit: bezoekers van de Beeldentuin) ook een bezoek zullen brengen aan de natuur in de omgeving. De druk van deze ontwikkeling op de natuur zou niet meegewogen zijn in het besluit

Reactie 3:

Zoals ook onder punt 2 van de vorige zienswijze is aangegeven is er expliciet wel rekening gehouden met de recreatiedruk in relatie tot de beoogde ontwikkeling. Uit de analyse blijkt dat er geen verslechtering zal plaatsvinden van de natuur en dat er geen afbreuk plaats zal vinden van het recreatiezoneringsplan.

4) Reclamant geeft aanvullend op 3 aan dat het wegverkeer door en langs Natura 2000-gebied rijdt en dat deze impact niet zou zijn meegerekend. Onder andere de aanwezigheid van voertuigen en het geluid ervan heeft effect op het gebied.

Reactie 4:

De overige effecten, waaronder door geluid en aanwezigheid nabij het Natura 2000-gebied, zijn expliciet wel meegenomen in de analyses van de effecten op de natuurdoelstellingen en specifieke HR- en VR-soorten. De verschillende documenten liggen ook ter grondslag aan het besluit.

5) reclamant vindt het vreemd dat de provincie instemt met een plan dat de eigen recreatiedoelen tegenwerkt. Het gebied is volgens reclamant bedoeld voor extensieve luwe recreatie.

Reactie 5:

Zoals reeds eerder beoordeeld hebben we bij de aanvraag rapportages gevoegd waaruit blijkt dat er geen strijdigheid is met de eigen doelen. Daarnaast verwachten wij extreem weinig bezoekers van de Beeldentuin in het omliggende Natura 2000-gebied. Immers, de Beeldentuin is de attractie waar men op af komt, niet om te wandelen door het gebied.

6) de beoogde ontwikkeling zal het Natura 2000 gebied verder aantasten, onder andere de bescherming van de Wespandief, de boomleeuwerik, de nachtzwaluw en de grauwe klaurier moeten worden beschermd. Het steeds verder uitbreiden van het zandsculpturenfestijn is volgens reclamant in strijd met de wet en de bedoeling van de wetgever.

Reactie 6:

Wij kunnen ons niet vinden in de claim van reclamant. De ontwikkeling tracht juist te zorgen voor een kwalitatieve impuls voor het leefgebied van voorgenoemde soorten. Ook door het natuurlijk inkleden van de daken/betrekken van de daken bij het leefgebied, ontstaat er een natuurlijk afscheiding tussen de Beeldentuin en het Natura 2000-gebied. Hierdoor zijn juist de genoemde soorten beter af dan in de huidige situatie. Gezien de aangeleverde rapportages die bij de aanvraag zitten, blijkt uit niets dat er een verslechtering plaats zou vinden. Hierdoor past het plan expliciet wel binnen de letter van de wet én de geest van de wet.

Conclusie reactie reclamant 2:

Wij zijn van mening dat we op de aangehaalde elementen juist wel goede onderbouwingen hebben aangeleverd waarom negatieve effecten zijn uitgesloten. Ook kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat hier met name planologische aspecten spelen voor reclamant, hetgeen niet relevant is

in de procedure voor de gebieds- en soortenbescherming zoals nu voorligt. Nog los van het feit wat wij daar inhoudelijk van vinden.

Stichting Achemea Rechtsbijstand, namens een tweetal reclamanten uit de directe omgeving van de Beeldentuin, onbekende adressen, d.d. 23 februari 2024, kenmerk indiener: R222653206

- 1) Reclamant geeft aan dat onduidelijk is hoe er is getoetst aan de interne saldering met het agrarische gebruik van de omliggende percelen. Daarbij wordt aangegeven dat 10 juni 1994 de referentiedatum is waaraan getoetst moet worden. Ook is niet aangetoond dat bemesten daarna niet langer is toegestaan (edit: na verlenen van natuurvergunning). Reclamant geeft aan dat er daadwerkelijk aangetoond met worden dat het beeindigen van het agrarische gebruik kan worden gebruikt ten behoeve van interne saldering.

Reactie 1:

De genoemde referentiedatums is onjuist. Het gaat hier om het Natura 2000-gebied Veluwe en daarvoor zijn de aanwijsdatums 24 maart 2000 (VR) en 7 december 2004 (HR). Op deze datums moet er dus een toetsing plaatsvinden (tot heden) voor wat betreft het toegestane gebruik. Hoewel dit reeds is uitgevoerd op meerdere manieren, voegen we bij de beantwoording van deze zienswijze nog de bestemmingsplanstukken toe, zoals deze golden op de datum in het jaar 2000 tot aan heden. Hieruit blijkt dat planologisch er een toestemming was én is voor het agrarisch gebruiken van de percelen. Voor wat betreft het al dan niet voort kunnen zetten nadat deze vergunning wordt verleend stellen wij het volgende.

Percelen worden anders ingericht met verplichtingen voor wat betreft inrichting (natuurlijke aankleding) van de percelen, hierdoor is regulier agrarisch gebruik niet langer toegestaan omdat er anders strijdigheid is met de voorliggende ontwerpbesikking. Daarnaast wordt direct aansluiten bij de gemeente Barneveld een wijziging van het omgevingsplan doorlopen om ook planologisch het gebruik te wijzigen naar Beeldentuin/natuur. Na die procedure zijn alle mogelijkheden tot regulier agrarisch gebruik uitgesloten.

- 2) Als tweede haalt reclamant aan dat de AERIUS berekeningen geen toelichting bevatten van de invoergegevens. Hierdoor kunnen de invoergegevens niet gecontroleerd worden. Daarbij worden opmerkingen gemaakt over:
 - a. Het aantal verkeersbewegingen dat is opgenomen in de berekening. Volgens de berekening van reclamant betekent dit dat er minder dan 25.000 bezoekers met de auto komen.

Reactie 2a:

De aanname van reclamant is onjuist. De invoergegevens die bij de aanvraag ruimschoots zijn onderbouwd, en welke vermoedelijk op verzoek zullen worden toegezonden/gepubliceerd, bevatten een duidelijke verdeling van de verkeersbewegingen. De door reclamant gehanteerde 25.000 bezoekers die per auto komen klopt uiteraard niet. Vermoedelijk worden hier aantallen voertuigen en aantallen passagiers gemakshalve gelijkgehouden aan elkaar. Echter, er komen niet of nauwelijks mensen alleen per auto naar de Beeldentuin. Het is immers een dagje uit, doorgaans geniet je daarvan met meerdere personen.

- b. Er wordt gerekend met verkeersgegevens uit 2030. Hoe komen deze getallen tot stand en welke aannames liggen daaronder?

Reactie 2b:

Omdat de gebruiksfase van de gehele gewenste omvang pas in 2030 zal plaatsvinden, schrijft de instructie van AERIUS Calculator voor dat er ook met het rekenjaar 2030 wordt gerekend. Hierbij zijn de kengetallen van TNO, welke in AERIUS ingebouwd zijn, gehanteerd. Van alle tussenliggende bouw- en gebruiksfasen zijn ook AERIUS berekeningen gemaakt. Zodoende zijn alle benodigde berekeningen op de voorgeschreven kengetallen gebaseerd.

- c. Omdat er geen onderbouwing is bijgevoegd van de invoergegevens zou het besluit geen stand kunnen houden.

Reactie 2c:

Zonder de bijgevoegde stukken van de aanvraag is de berekening inderdaad niet te controleren. Wat ons betreft is er geen bezwaar om de onderbouwing met reclamant te delen

- 3) Reclamant geeft (herhaald) aan dat ook de onderbouwing van de invoergegevens voor de aanlegfase niet gedeeld is en daardoor die berekeningen ook niet gecontroleerd zijn

Reactie 3:

Wat ons betreft prima om deze te delen, zonder is een beoordeling inderdaad niet haalbaar.

- 4) Effecten anders dan stikstof zijn ook onvoldoende toegelicht in het ontwerpbesluit. Het ecologische onderzoek waarop enkele conclusies in het ontwerpbesluit zijn gebaseerd ontbreekt bij de stukken. Hierdoor wordt er niet voldaan aan het motiveringsbeginsel en wordt reclamant de mogelijkheid ontnomen om een zienswijze in te dienen.

Reactie 4:

Het stuk delen met reclamant lijkt ons een logisch gevolg. Hierop hebben wij geen bezwaren.

- 5) Reclamant vindt het erg onaannemelijk dat het verkleinen van bestaand leefgebied en het intensivering van het gebruik van het projectgebied voldoende kan worden gecompenseerd door de in het ontwerpbesluit genoemde aspecten. Daarnaast ontbreken onderbouwingen voor: toename van verkeer (anders dan stikstofeffecten) en de effecten van het aantal parkeerplaatsen naast gronden met natuurwaarde (welke gevolgen heeft dat).

Reactie 5:

De onderbouwingen die bij de aanvraag zijn gevoegd gaan specifiek op deze effecten in en tonen aan dat er geen verslechtering zal plaatsvinden op de natuurkenmerken van deze locatie.

- 6) Er ontbreken duidelijke voorschriften waarin een en ander is vastgelegd, voor de volgende elementen:
 - a. Herinrichting agrarische percelen
 - b. Omvang van de taluds is onduidelijk (vanuit het kaartje bij het besluit)

- c. Evenementen worden geschrapt maar dat is niet vastgelegd in voorschriften, maar ook gebruik van de omgeving buiten openingstijden is niet geborgd.
- d. Onduidelijk is welke evenementen worden bedoeld en hoe het schrappen hiervan is geborgd.
- e. De bezoektijden/openingstijden zijn nergens genoemd, nog vastgelegd in voorschriften.

Reclamant geeft aan dat dit voorlopige alle belangrijke punten zijn, maar dat op een later moment wellicht nog aanvullingen volgen aan de hand van de te ontvangen stukken.

Reactie 6:

Er zijn duidelijkere kaarten van de inrichting van de percelen en de afmetingen van de gebouwen. Wat ons betreft is het geen probleem om hiervoor meer voorschriften op te nemen/een inrichtingsverplichting op te nemen aan de hand van meer visualisaties.

De genoemde evenementen zijn met name de winterfair, deze fair had nogal wat voeten in aarde. Zo werd de parkeerplaats verlicht tijdens openingstijden en waren er grote pieken in het aantal bezoekers. Uiteraard kan het zo zijn dat men besluit op een later moment om bepaalde kleine evenementen te doen tijdens reguliere openingstijden. Deze zijn echter expliciet geen onderdeel van deze vergunningsaanvraag. Mocht dit in de toekomst toch weer wenselijk zijn dan zal hiervoor een wijzigingsbesluit worden aangevraagd bij het bevoegde gezag. Zoals gezegd in onze aanvraag is het jaarrond openstellen van de beeldentuin (uitgezonderd zondagen) genoeg reden om te stoppen met de evenementen. De winterfair was destijds een opvulling van de winterstop. Deze is met de beoogde bedrijfsopzet niet langer nodig. Wat ons betreft is een voorschrift opnemen dat zonder nadrukkelijke toestemming (besluit) van de provincie er geen evenementen plaats zullen vinden.

De bezoektijden zijn genoemd in de aanvraag/toelichting op de aanvraag. Zodoende zijn deze gegevens voorhanden. Mocht e.e.a. in een voorschrift vastgelegd moeten worden dan vernemen wij dat graag.

Wat betreft het gebruiken van de (omliggende) gronden buiten openingstijden kunnen we redelijk kort zijn. De Beeldentuin is dan uiteraard gesloten. Verder is er toezicht vanuit de bedrijfswoning op de directe omgeving. Eventueel misbruik zal zodoende eenvoudig opgemerkt worden, daarnaast kan een ieder vanuit de directe omgeving (omwonenden, toeristen etc) in dit gebied recreëren. Dit is niet afhankelijk van het aantal 'bezoekers' van de Beeldentuin die eventueel buiten openingstijden aanwezig zijn.

Conclusie:

Reclamant heeft vooral veel opmerkingen over het niet kunnen controleren van de stukken die ten grondslag lagen aan het besluit. In die zin lijkt het veel op de argumenten van Utopie Advocaten. Wij stellen voor dat u deze met hen deelt, met dezelfde opmerking als we reeds gemaakt hebben over het koopcontract.

Afsluiting

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen. Mochten er op het nieuwe ontwerpbesluit nog zijn dan vernemen wij dat graag. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen. Wij gaan er vooralsnog van uit dat u alsnog kunt overgaan tot besluitvorming, helaas wel middels een nieuw ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,

VanWestreenen B.V.

[Redacted signature]

Mobiel: [Redacted] – E-mail: [Redacted]@vanwestreenen.nl



Ontwerpbesluit
Verlenen vergunning

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

7 van 15

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
8 van 15

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet al tijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeer met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit).

Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihals

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschreven oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking op treed door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
6 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum

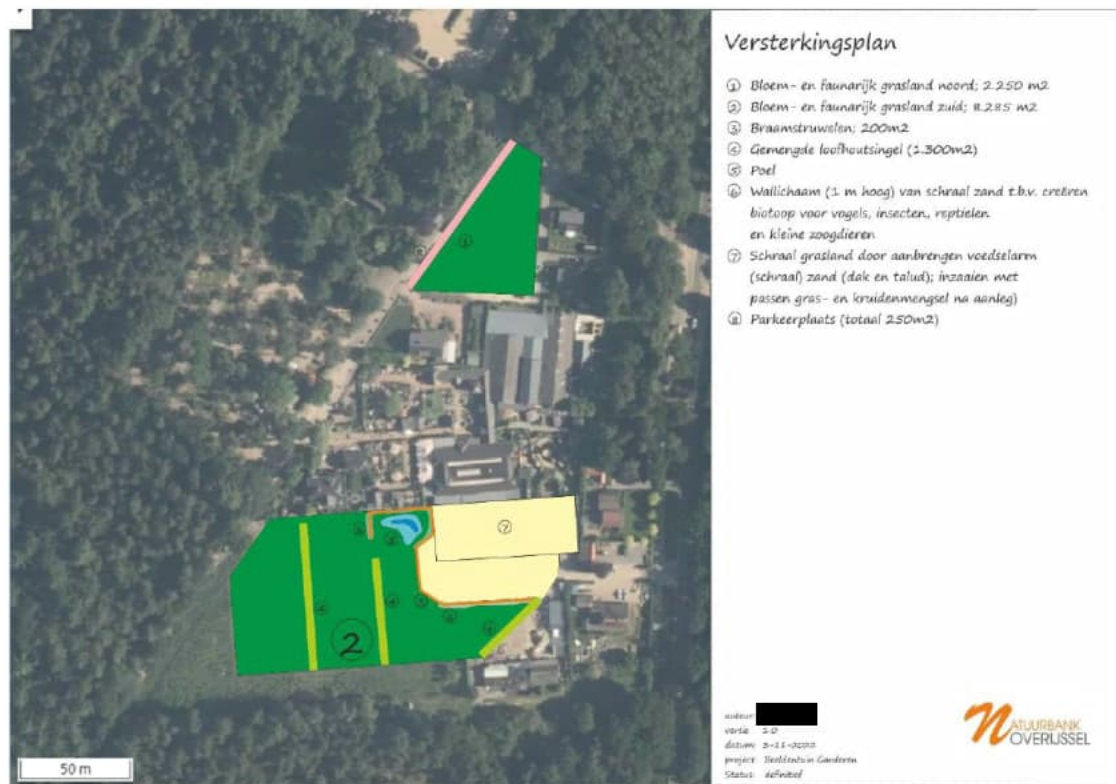
6 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)