

Van: [redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: 06-07-2021 16:47

Aan: [redacted]@alkmaar.nl>,
[redacted]@stadswerk072.nl>,
[redacted]@alkmaar.nl>

CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>

Onderwerp: FW: afhandeling wob-verzoek

Beste [redacted] t,

Zie onderstaande mailwisseling.

In het kort: het gaat om een Wob-verzoek, ingediend door bewoners van de Schermerweg 44. Dat verzoek is ingediend omdat men grote wateroverlast ondervindt die volgens hen wordt veroorzaakt door de nieuwbouw Jaagpad Midden (Scheepsjagerstraat en omgeving).

Aanvragers hebben geprobeerd informatie te vinden over de besluitvorming indertijd waarbij de bouwplannen mogelijk zijn gemaakt, maar hebben nietbgevonden wat ze zoeken.

Ze willen graag weten:

Heeft de Gemeente Alkmaar aan het volgende voldaan? Is er een nulmeting verricht vÃÃr de bouw van het Jaagpad midden? Is er een vergunning verleend voor het Jaagpad midden? Is er een plan getoetst inzake - (hoog) grondwaterstand? - parkeerkelders? - hoogbouw? - huidige bouw (Schermerweg) t.a.v. nieuwbouw? Tot heden heb ik alleen een bijlage bij het bestemmingsplan Jaagpad Midden kunnen vinden, die op de vraag betrekking heeft, nl de watertoets, uitgevoerd door Grondmij.

Verder is er de omgevingsvergunning gebied Jaagpad / Oude Trambaan / Schermerweg d.d. 2 november 2011.

Van [redacted] begrijp ik dat bij het tot stand komen van het bestemmingsplan Jaagpad Midden wellicht de problematiek rond de waterstromen / risico's bij nieuwbouw met name door ingenieurs van de gemeente is beoordeeld. Zij gaf aan dat misschien [redacted] daar nog van weet.

Ik vermeld nog dat [redacted] (Stadswerk) contact heeft gehad met de bewoners. Hij heeft mij aangegeven dat er plannen zijn voor drainage en hoopt dat deze voor de winter kan zijn gerealiseerd. Hij kon me echter niet de bedoelde stukken leveren. Gaf nog wel aan dat er een rapport is van Wareco, uitgebracht i.v.m. de wateroverlast.

[redacted]
[redacted] t

Beschikken jullie over stukken, of weten jullie waar stukken zijn, die te maken hebben met het bestemmingsplan Jaagpad Midden en gaan over het waterbeheer en de risico's voor wateroverlast op deze locatie?

Kan het Wareco-rapport in dit verband openbaar worden gemaakt?

[redacted] t

Is Robert te Beest op de hoogte? Is dit een politiek gevoelig dossier en moet hij instemmen met de afdoening van het Wob-verzoek?

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] t
Juridisch adviseur omgevingsrecht
Unit Leefgebied

Gemeente Alkmaar
Werkdagen maandag tot en met donderdag

t: [redacted] t
e: [redacted]@alkmaar.nl

Van: Leon Kempers

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 16:04

Aan: [redacted]@Alkmaar.nl>

CC: [redacted] t

<[redacted] t>; [redacted] t@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek

[redacted] t,

Het is wat zoeken; ik dacht ook dat het om de huidige bouw van Jaagpad Oost gaat; nu dat niet zo is, betreft het denk ik de portefeuille van wethouder te Beest; (Stadswerk)

Vraag: wil je het antwoord afstemmen met regievoerder Stadswerk : [redacted] t en daarna met bestuursadviseur [redacted] t? zie bij cc

Met vriendelijke groet,

Leon Kempers

Manager Leefgebied
Gemeente Alkmaar
Postbus 53
1800 BC Alkmaar
T [redacted]
www.alkmaar.nl

Van: [redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 15:00
Aan: [redacted]@alkmaar.nl>; [redacted]@alkmaar.nl>
CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek

Hoi [redacted],

Je stelt een goede vraag over de rol van Paul in dit dossier. Ik ben er vanuit gegaan dat we het hadden over de huidige nieuwbouwwerkzaamheden aan het Jaagpad (bouwproject "Jaagpad Oost" van Alkmaar Hoog/Ouwehand Bouw Groep) waar Paul bestuurlijk verantwoordelijk voor is, en waar momenteel veel over te doen is vanwege overlast door bouwwerkzaamheden.

Maar ik zie dat deze vraag gaat over een ander bouwplan, namelijk het reeds gerealiseerde Jaagpad Midden. Van [redacted] begrijp ik dat dit reeds gerealiseerde bouwplannen betreft. Daarmee schat ik in dat de vragen de portefeuille RO (dus Christian) betreffen. Je kunt de conceptbrief daarom naar [redacted] sturen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 14:15
Aan: [redacted]@alkmaar.nl>
CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek

Beste [redacted],

Ik heb gebeld met mw. [redacted] (mede n.a.v. haar bericht over de lange duur van afhandeling).

Zij gaf aan dat er al een hele tijd grote wateroverlast bestaat (na de bebouwing Jaagpad Midden), dat Stadswerk er al naar heeft gekeken ([redacted]) en dat er iemand namens de gemeente is geweest om naar de schade te kijken.

Ik heb gebeld met [redacted]. Hij gaf aan dat er een groot wateroverlastprobleem is, dat er onderzoeken zijn gedaan, en dat niet uitgesloten wordt dat de bouw van de flats daar een grote rol bij spelen. Er wordt gewerkt aan een drainageplan, hij hoopt dat de drainage voor de winter is aangelegd.

Ik weet niet in hoeverre Paul bemoeienis heeft met dit dossier en of het onderwerp politiek gevoelig ligt.

Wat mij betreft zou de brief, enigszins aangepast wat betreft het niet beschikken over een nulmeting, kunnen worden verstuurd.

Graag hoor ik je mening hierover.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 9:47
Aan: [redacted]@Alkmaar.nl>
CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek

Beste [redacted],

Helder. De reden voor mij om even op de lijn te komen was dat ik me kan voorstellen dat mevrouw [redacted] zich met de voorgestelde brief met een kluitje het riet in gestuurd zou voelen. Als we dat kunnen voorkomen zonder onszelf als gemeente tekort te doen, dan is dat denk ik beter voor zowel mevrouw als de gemeente.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 19:26
Aan: [redacted]@alkmaar.nl>
CC: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling wob-verzoek
Beste [redacted],

De vraag is of de stukken waarom gevraagd is, er zijn.

Ik zie bij het bestemmingsplan een wateronderzoek van Grondmij. In dat rapport wordt aandacht geschonken aan de waterkerende werking van de Schermerweg. Daar worden geen problemen mee verwacht. Het rapport is openbaar.

Mw. [J] heeft vandaag verzocht om teruggebeld te worden omdat zij nog geen reactie heeft op haar Wob-verzoek.

Heb vanmiddag gebeld. Heb excuses gemaakt voor de trage afhandelingen aangegeven dat ik hoop dat binnen een week een besluit op het verzoek komt.

Mevrouw gaf aan dat zij erg veel wateroverlast heeft, vooral in de tuin, en bang is voor grote schade aan het huis. Zij kent het wateronderzoek al, maar dat geeft geen antwoord op haar vragen. Zij gaf aan al in gesprek te zijn met [J] van Stadswerk072 en dat een door de gemeente ingehuurd deskundige, de heer [J], is langsgeweest. Zij kan zich niet voorstellen dat er geen informatie is zoals zij heeft gevraagd.

Ik heb [J] om nadere info over zijn gesprekken met mw. [J] gevraagd, en de rol van de heer [J]. Ook heb ik gevraagd of hij weet of er een nulmeting, anders dan het waterrapport, is geweest.

Op dit moment heb ik dus alleen de informatie die in de brief wordt genoemd. Ik hoop volgende week informatie van [J] te hebben, wellicht dat daar nog relevante stukken tussen zitten.

Als er geen aanvullende informatie is, dan kan de brief worden aangepast in die zin dat aangegeven wordt dat de gevraagde informatie, zoals de nulmeting anders dan het waterrapport, er niet is.

Ik hoop volgende week nader te berichten.

Met vriendelijke groet,

[J]

Van: Leon Kempers

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:48

Aan: [J]@Alkmaar.nl>

Onderwerp: FW: afhandeling wob-verzoek

[J],

[J] belde mij net. Hij constateerde dat in de brief geen antwoord gegeven wordt op de vragen die gesteld worden.

Het lijkt ook mij beter als we dat wel doen.

Is dat mogelijk ?

Met vriendelijke groet,

Leon Kempers



Manager Leefgebied

Gemeente Alkmaar

Postbus 53

1800 BC Alkmaar

T [J]

www.alkmaar.nl

Van: [J]@alkmaar.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:43

Aan: Leon Kempers <LKempers@alkmaar.nl>

Onderwerp: afhandeling wob-verzoek

Beste Leon,

Plan is om bijgaand besluit op Wob-verzoek te versturen.

Het Wob-verzoek is ingediend vanwege wateroverlast door de nieuwbouw Jaagpad midden.

Het bouwplan is indertijd vergund, er was geen strijd met het bestemmingsplan. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is een Wateronderzoek gedaan.

Er wordt de laatste tijd veel geschreven over de wateroverlast. Ik weet niet of dit onderwerp zo politiek gevoelig is dat er nog bestuurlijk naar deze afhandeling moet worden gekeken.

Wat vind jij?

Groet,

[J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen