

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 december 2023 09:14
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: RE: Verslag planoverleg Zaadeest - Wolweg 79 - 2023W2180

Goedemorgen [REDACTED]

Zodra jij de nieuwe tekening van [REDACTED] ontvangt, zou je die dan ook naar mij door willen zetten?
Dan verwerk ik die in het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: Monday, 4 December 2023 21:04
Aan: [REDACTED] (OddV) <[REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: Verslag planoverleg Zaadeest - Wolweg 79 - 2023W2180

Bedankt!

Op 4 dec. 2023, om 19:00 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvang je ter informatie het verslag van het planoverleg Cultuurhistorie Gelderland van 21 november 2023.
Ik zal de adviezen daaruit meenemen als voorschriften in de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088- [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 november 2023 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vraag om verslag Wolweg 79

Hoi [REDACTED]

Heb jij toevallig het verslag al binnen van de Wolweg 79?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2023 14:48
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: adviezen brandweer, milieuzonering, geluid Wolweg
Bijlagen: Gebruiksmelding brandweer; RE: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe; RE: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe; RE: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe; RE: Opmerkingen m.b.t. rapport Wolweg 79, Stroe; RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe; RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe; RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe; Wijziging op bestemmingsplan, kenmerk 2022-002243 (nu met juiste bijlage)

Hoi [REDACTED]

Hierbij zoals nog afgesproken de adviezen die ik binnengekregen had voor de Wolweg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 08:43
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: RE: laatste stand van zaken Wolweg
Bijlagen: 2322 [REDACTED] Stroe-DP-10.pdf; 2322 [REDACTED] Stroe-DS-10 kleur.pdf; 2322 [REDACTED] Stroe-DS-10.pdf

Volgens mij komt die ook wel overeen met wat ik als laatst ontvangen heb. Ik heb die dan blijkbaar nog niet in het bestemmingsplan gezet. Ga dat meteen doen 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: Tuesday, 21 November 2023 08:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: laatste stand van zaken Wolweg

Dankjewel [REDACTED]

Alleen wijkt de landschappelijk inpassing af van hetgeen ik ontving bij de aanvraag omgevingsvergunning (vorm terras, plaats container)

Weet jij hoe dit zit?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 08:14

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: laatste stand van zaken Wolweg

Goedemorgen [redacted]

Hierbij de laatste stukken van mijn kant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 20 november 2023 14:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordeling aangepaste quickscan en AERIUS berekening vanwege nieuwe versie Aeries Wolweg 79 Stroe
Bijlagen: Attachments.txt
Urgentie: Hoog

Goedemiddag [REDACTED]

De berekening en QS FF zijn akkoord.

Nog een fijne dag toegewenst.

[Click here](#) to download attachments.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 088 - [REDACTED]
Aanwezig van [REDACTED]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 9 november 2023 09:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: BESLUIT 2023! Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Bij deze de aangepaste quickscan voor de Wolweg 79. Zou deze zo snel mogelijk beoordeeld kunnen worden?
Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

Van: [redacted] <[info@\[redacted\].com](mailto:info@[redacted].com)>

Verzonden: donderdag 9 november 2023 09:16

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Fwd: Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 november 2023 07:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: PDF Wolweg VI
Bijlagen: NL.IMRO.0203.1760-0001.gml; 1760-0001-3-plot.pdf

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Bij deze de bestanden voor de Partiële herziening Wolweg VI.

Ondergrond is basisregistratie grootschalige topografie (BGT) van 2023-04-17

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 13:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: PDF Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Deze zit er nu bij 😊. Excuses!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 12:16
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: PDF Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Ik kan weer bij de webuitvoer.
Maar daar staat agrarisch nog niet tussen.
Wil je een webuitvoer maken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 08:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: PDF Wolweg VI

hoi [REDACTED],

De verbeelding is zo akkoord. DAnkjewel weer!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 06:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: PDF Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Kun je me een seintje geven, anders kan ik dit niet afronden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 november 2023 14:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: PDF Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Bij deze de pdf alvast voor controle.

Als je nog een webuitvoer wil maken met Agrarisch erin, dan kan ik de gml maken.

Met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact a signature.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 12:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Terugkoppeling adviezen verkeer en ecologie
Bijlagen: parkeerplan wolweg 79-A- 15 november 2023.pdf

Goedemorgen,

Hier fietsen en laden en lossen plan toegevoegd.

Op 15 nov. 2023, om 08:58 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED],

Het parkeerplan is door onze parkeerdeskundige nog niet geheel akkoord bevonden.
Hieronder zijn opmerkingen. Zou het plan hierop aangepast kunnen worden?

In de aangeleverde stukken ontbreekt nog informatie over het laden en lossen; wat voor type voertuigen zijn dit, hoe -en waar gaan die laden en lossen? Verder ontbreekt nog een berekening hoeveel fietsen/rijwielen er gestald moeten kunnen worden op eigen terrein en waar deze dan gestald kunnen worden. We hanteren daarvoor een bruikbare maat 2 fietsen per strekkende meter en 2,00m diepte per fiets.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 14:30
Aan: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling adviezen verkeer en ecologie

Goedemiddag [REDACTED]

Zonet kreeg ik onderstaand bericht. Lukt het jou om z.s.m. een nieuwe berekening aan te leveren?
Dan zet ik deze met spoed door.

Helaas is er eind vorige week bekend geworden dat de AERIUS release van 5 oktober 2023 een aantal niet juiste bronkenmerken bevatte. Vandaag, 6 november 2023, zal er een nieuwe release plaatsvinden met de juiste bronkenmerken.

Het gevolg hiervan is dat voor nog te nemen besluiten de AERIUS berekeningen die tussen 5 oktober 2023 en 6 november 2023 zijn gemaakt niet akkoord zijn.

Ik verzoek je daarom nieuwe AERIUS berekeningen aan te leveren voor de plannen waarvoor nog geen besluit is genomen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <info@[redacted].com>

Verzonden: Sunday, 5 November 2023 14:26

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling adviezen verkeer en ecologie

Goedemorgen,

Aantallen gelijk getrokken. Zie parkeerplan, ook parkeernorm verwerkt.

Hoor graag of dit weer voldoende is.

Groetjes,



Op 3 okt. 2023, om 09:26 heeft [redacted]
<[redacted]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Hopelijk lukt het inmiddels ook met het aanvragen van de omgevingsvergunning.

Nog voor het bestemmingsplan had ik de adviezen nog uitstaan bij verkeer en ecologie. Hierover kreeg ik van beiden nog wel aanvullende vragen die ik hieronder zal opsommen. Zouden de stukken hierop weer aangepast kunnen worden?

Verkeer

Helder verhaal. Wel mis ik de parkeerbalans van de locatie en ontvang ik graag een iets scherpere foto van het ontwerp in PDF (als dit mogelijk is). De parkeerbalans is voor ons van belang zodat wij kunnen nagaan of de locatie bruikbaarheid is voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Er kan gemotiveerd worden afgeweken van de parkeerbalans mits de toelichting duidelijk is. Als aangegeven wordt dat er bijvoorbeeld maar negen parkeerplaatsen nodig zijn in plaats van een hoger aantal (vanuit de Nota Parkeernorm 202), kunnen wij hier best in meegaan mits de onderbouwing helder is.

Ecologie

De stikstofberekening is nog niet akkoord. Ik zou graag de losse AERIUS bijlagen willen ontvangen zodat ik deze in kan laden in het rekenprogramma. Daarnaast zie ik wel verschillen in de verkeersaantallen die worden gebruikt in het verkeersplan, het FF rapport. Graag nog even laten checken/aanpassen zodat de cijfertjes overeenkomen en de bijlage van de berekening los (in PDF) toesturen aan mij.

Nog even een aandachtspunt. Vijf oktober is er een nieuwe release van de AERIUS calculator. Ik weet niet of het lukt om voor die tijd alles rond te hebben en de procedure af te ronden. Mocht dat namelijk niet lukken voor die tijd, dan moet de berekening opnieuw doorgerekend worden in de nieuwe versie van AERIUS calculator. Dit kan mogelijk wel tot andere conclusies leiden, omdat dan de drempelwaarde voor negatieve effecten op Natura 2000-gebied wordt verlaagd (de KDW).

<https://www.bij12.nl/nieuws/actualisatie-aerius-op-5-oktober-2023/>

Dit is dus even goed om in gedachten te houden. Want dan moeten wij de berekening sowieso weer opnieuw beoordelen. Als je nu al weet dat het sowieso niet voor die tijd rond is, dan is het wellicht handig om het adviesbureau pas de nieuwe stukken te sturen na de actualisatie van AERIUS.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]
aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 november 2023 09:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: BESLUIT 2023! Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries
Bijlagen: Gebrf Aanlegf Ww79a 2023 AERIUS 20231108.pdf; Gebrf Ww79a 2023 AERIUS 20231109.pdf; FF functiewijziging Wolweg 79a Stroe Nov23-v3.pdf

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Bij deze de aangepaste quickscan voor de Wolweg 79. Zou deze zo snel mogelijk beoordeeld kunnen worden?
Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: donderdag 9 november 2023 09:16
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Fwd: Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries

| | | |
| | |
| |
|

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 november 2023 14:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen m.b.t. tekenen verbeelding
Bijlagen: 2322 [REDACTED] Rijkszaadeest plattegrond-DS-10 231106 .pdf; 2322 [REDACTED] Rijkszaadeest Stroe-DP-10 231106.pdf

Hoi [REDACTED],

Voor de verbeelding van de Wolweg 79 had ik natuurlijk nog wat vragen uitstaan.

Hieronder zijn de antwoorden te zien.

Voor de verbeelding betekent dit geloof ik dat:

1. Het oppervlak aan bijgebouwen ($7,5+114+147=$) 268,5m² moet zijn
2. Het gedeelte achter de woning in "natuur omgezet kan worden. Dit na intern overleg en nog overleg met de initiatiefnemer.

Heb jij zo voldoende?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: Tuesday, 7 November 2023 13:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: Vragen m.b.t. tekenen verbeelding

Goedemorgen!

Ja heb ik ook antwoord op :)

Vraag 1

Jullie hebben de dwg tekening, daar staan de juiste maten in, maar hier ook nog even:

Kegelschuur naast het pand: $9.5 \times 12 = 114 \text{ m}^2$

Kegschuur achter het pand: $9.5 \times 15.5 = 147 \text{ m}^2$

De opslag container is: $300 \times 250 \times 260 \text{ cm}$

(Wel een kleine nuance, het is geen gebouw maar een container, mag ook op wielen, als dat bijdraagt aan mogelijkheden)

Vraag 2

Als het niet meegenomen kan worden met cultuur, dan houden zoals het is.

In de bijlage, laatste up to date tekeningen.

Op 30 okt. 2023, om 10:56 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED],

Momenteel is onze tekenaar bezig met het maken van de verbeelding voor het bestemmingsplan. Nu komen uit het tekenen nog een aantal vragen naar boven.

De eerste vraag is of jij weet wat het exacte m2 van bijgebouwen is dat op het perceel al aanwezig is en het kleine gebouwtje dat voor de opslag van drank geplaatst moet worden. Dit omdat dit specifiek opgenomen moet worden in de regels van het bestemmingsplan, omdat anders alles wat er bijgebouwd/geplaatst moet worden illegaal is. Het is voor ons handig om te weten hoeveel m2 de kegelschuren zijn en de rijkszaadeest zelf, maar het is dus voornamelijk ook belangrijk om te weten hoeveel m2 het opslaggebouwtje (onderaan in de tekening groen omlijnt) moet worden.

De tweede vraag gaat over het gedeelte van het perceel dat nu achter de bestaande woning ligt moet gebeuren. Dit is nu ingericht als bos, maar heeft wel de bestemming wonen. Volgens het inrichtingsplan mag dit gedeelte ook niet direct gebruikt worden voor Cultuur en ontspanning (ivm de bestaande bomen). Moet dit gedeelte 'Woonbestemming' blijven of kan het bijvoorbeeld ook omgezet worden naar 'Natuur' (onderstaande afbeelding rood omlijnt)?



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 november 2023 10:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over verbeelding Wolweg

Hoi [REDACTED]

Het lijkt inderdaad vanuit ruimtelijk oogpunt wel wenselijk om de woonbestemming daar eraf te halen. Volgens mij hoort het feitelijk ook niet bij het woonerf. Maar ik zou er ook geen 'Cultuur en ontspanning' van maken, want dan kunnen ze hun activiteiten uitbreiden naar de gronden direct achter de woning en dat is niet door ons beoordeeld (of dat acceptabel is). Dus ik zou de eigenaar (Staatsbosbeheer?) / aanvrager eerst voorstellen om de bestemming 'Natuur' daar op te leggen, omdat dat volgens mij het meest recht doet aan het gebruik van de grond. En ook passend is in het GO.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 8 november 2023 09:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Vraag over verbeelding Wolweg

Goedemorgen [REDACTED]

Nog een vraagje voor de verbeelding die opgesteld moet worden. Achter het huidige woonhuis heeft het nu de bestemming wonen (zie roodomlijnt hieronder). Moet ik dit met het huidige bestemmingsplan gewoon zo houden, of moet dit naar cultuur en ontspanning (ivm vergunningsvrij bouwen ook in achtererf).



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [Redacted] | [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 08:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Planning t/m 31-12-2023 van te tekenen verbeeldingen

Hoi [REDACTED]

De Wolweg 79 wordt deze week getekend. Al overleg over gehad en nu wat vragen die bij de initiatiefnemer liggen (en dus hopelijk deze week ook beantwoord worden).

[REDACTED] twv 41 hoop ik nog wel te kunnen tikken, maar dit is ook even afhankelijk van de reactie van adviseurs (voornamelijk ecologie). Als alles op zijn meest positief loopt hoop ik in de week van 27 november de vraag uit te zetten. Kijk maar of dit dan een prioriteitsdossier is (toevoegen van één woning) of dat andere dossiers dan voorrang genieten. Dan weet ik ook of ik wel of niet moet gaan beginnen met typen en of ik hierover al contact moet opnemen met de initiatiefnemer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: Monday, 30 October 2023 16:18
Aan: Planologie <Planologie@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Planning t/m 31-12-2023 van te tekenen verbeeldingen
Urgentie: Hoog

Hoi,

Jullie hebben bij [REDACTED] plannen aangeleverd, die dit jaar nog getekend moeten worden. Stedenbouw kan 4 plannen per week leveren (met een uitloop naar 6), dus we moeten een goede planning maken. De bij [REDACTED] aangeleverde staan plannen staan hieronder, maar de planning moet scherper. Laat weten in welke week je deze getekend wil hebben. Zouden jullie dit z.s.m. willen invullen en retour willen sturen? Mocht je plannen missen of er kunnen plannen uit, omdat ze niet te halen zijn, pas dit dan gelijk aan.

[REDACTED]	Week	Naam plan
------------	------	-----------

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Wolweg 79

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Planologie, Bezwaar & Beroep

T: +31(0) 6 [REDACTED]

E: [REDACTED]@barneveld.nl

Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld

Postbus 63, 3770 AB Barneveld

www.barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 oktober 2023 14:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Meekijken met bestemmingsplan Wolweg VI

Dankjewel!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: Monday, 30 October 2023 11:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Meekijken met bestemmingsplan Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Ik heb mijn opmerkingen gezet in de twee pdf-bestanden.
Hopelijk kun je hier weer verder mee.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 13:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Meekijken met bestemmingsplan Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

De initiatiefnemer gaat het plan toch wel doorzetten. Nu is het nog niet helemaal af (heb nog goedkeuring vanuit ecologie nodig en de verbeelding moet nog opgesteld worden), maar om het een beetje 'lopende' te houden vroeg ik mij af of je toch alvast naar de stukken die ik tot nu toe opgesteld heb wil kijken.

De stukken zijn [hier](#) (C:\Users\nier\barneveld.nl\Planologie - General\Dossiers\Bp\Wolweg 79 (1181708) - [REDACTED]\F3) te vinden.

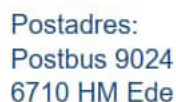
Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

Aan:

Met vriendelijke groet,



088- [REDACTED]

[\[REDACTED\]@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)

www.oddevallei.nl



gemeente
Barneveld



De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2023 06:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Doorspreken Wolweg VI

Hoi [REDACTED]

Geen probleem om de afspraak te verzetten. Ik heb deze nu op as maandag gezet.

Vanuit Teams is echt niet lastig, is zo uitgelegd. Dan is het niet belangrijk of de tekenaars zijn gemachtigd op de onedrive (wat we wel zijn voor planologie onedrive, maar een link werkt prettiger).

Fijn weekend en klus ze,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 10:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Doorspreken Wolweg VI

Hoihoi,

Eigenlijk is vrijdags mijn vrije dag. Hoe laat begin jij met werken? Anders kan ik misschien wel even 's ochtends vroeg (we zijn aan het klussen, dus hele dagen niet echt thuis).

Of anders volgende week maandag voor 9 uur? Of dinsdag om 10?

Daarnaast ook even een dingetje dat ik niet precies weet hoe ik het vanuit Teams moet doorsturen... Kun jij wel in onze onedrive mappenstructuur? Anders moet ik even bellen met [REDACTED] 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: Wednesday, 25 October 2023 13:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Doorspreken Wolweg VI

Tijd: Friday, 27 October 2023 10:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams Meeting

Hoi [REDACTED]

Is het mogelijk dat we deze even doornemen?



Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 386 836 263 444

Wachtwoordcode: rWdnZ9

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

[+31 20 258 8605,,906211234#](#) Netherlands, Amsterdam

Id voor telefonische vergadering: 906 211 234#

[Een lokaal nummer zoeken](#) | [Pincode opnieuw instellen](#)



[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 11:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag voor opstellen verbeelding Wolweg 79, Stroe

Hoi [REDACTED]

Sorry dat je het niet meer snapt over de "grote lijst".
Eigenlijk is het heel simpel. Het is een lijst zonder status, ter informatie.

Maar daar stuur ik je niet dit mailtje over, wil je de hyperlink vanuit teams kopiëren en deze in de mail zetten?
Als je het via verkenner doet, dan wordt je naam in het begin toegevoegd en dan werkt bij de ander de link niet.
Onze verkenner heeft namelijk onze naam in het begin.
Als je hierbij hulp nodig hebt, dan wil ik je graag helpen.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 13:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Vraag voor opstellen verbeelding Wolweg 79, Stroe

Goedemorgen collega,

Inmiddels weet ik zelf nog niet helemaal hoe het nu precies zit met de lijst. Ik heb in ieder geval ook aangegeven dat ik deze verbeelding op de grotere lijst wil hebben en stuur het daarom nu ook richting jullie.

Zou er voor een perceel aan de Wolweg 79 een verbeelding opgesteld kunnen worden? Het logboek en alle stukken zijn in [deze map](#) (barneveld.nl\Planologie - General\Dossiers\Bp\Wolweg 79 (1181708) - [REDACTED]\F3) te vinden.

Ik hoor heel graag of dit lukt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag [REDACTED]

Ja, ik zou het terras ook meenemen.

Met name omdat dit ook extra verkeer/verplaatsingen kan genereren en men hiervoor dan ook genoeg parkeerplaatsen moet kunnen aanbieden.

Dit is ook terug te vinden in de Nota Parkeernormen (pagina 9):

“Bij veel navolgende eenheden wordt de term BVO of Bruto Vloer Oppervlakte gehanteerd. Dit betreft de vloeroppervlakte van een vastgoedobject, gemeten langs de buitenomtrek van de buitenste scheidingsconstructie die de ruimte omhult. Hierin wordt ook de oppervlakte van een trapgat, liftschacht en leidingschacht meegerekend. De oppervlakte van buitenruimtes zoals een loggia, balkon, open galerij of dakterras wordt niet tot de BVO van een gebouw gerekend, tenzij deze nadrukkelijk deel uitmaakt van de hoofdfunctie en daarbij leidt tot een toename van de parkeervraag (zoals een (dak)terras van een restaurant waar ook tafels staan)”.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]
[REDACTED] | [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 16:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag [REDACTED]

Vanuit de initiatiefnemer kreeg ik de vraag of zij voor 'horeca' in de berekening van parkeerplaatsen ook het terras moeten meetellen.

Weet jij dit?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Beste [redacted]

Helder verhaal.

Wel mis ik de parkeerbalans van de locatie en ontvang ik graag een iets scherpere foto van het ontwerp in PDF (als dit mogelijk is). De parkeerbalans is voor ons van belang zodat wij kunnen nagaan of de locatie bruikbaarheid is voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Er kan gemotiveerd worden afgeweken van de parkeerbalans mits de toelichting duidelijk is. Als aangegeven wordt dat er bijvoorbeeld maar negen parkeerplaatsen nodig zijn in plaats van een hoger aantal (vanuit de Nota Parkeernorm 202), kunnen wij hier best in meegaan mits de onderbouwing helder is.

Ik hoop je zo voldoende informatie te hebben gegeven en wacht je reactie af.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted] | werkdagen: [redacted] |
[redacted]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag [redacted]

Als aanvulling op onderstaande heeft de initiatiefnemer een verkeersplan opgesteld voor deze locatie (volgens mij hadden wij deze niet direct opgevraagd, maar ik zet hem voor de beoordeling toch maar uit).

Zou jij hiernaar willen kijken en van advies willen voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 15:11
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Hallo [REDACTED]

De verwachte toename van verkeersbewegingen leid naar verwachting niet tot een negatief effect op de verkeersveiligheid of bereikbaarheid van de Wolweg.

Wel is de locatie te voet slecht bereikbaar.

Een aandachtspunt is wel dat wij tegen het gebruik van drank/alcohol achter het stuur zijn. Een proeflokaal bij een stokerij zou daarom alleen voor bezoekers die zelf niet gaan rijden gebruikt moeten kunnen worden, hopelijk maakt de initiatiefnemer dit ook duidelijk aan de bezoekers / gebruikers.

Voor wat betreft het parkeren; het parkeren moet vanaf eigen terrein bereikbaar zijn.

Ik kan niet uit de tekening opmaken of er een afscheiding tussen de parkeerplaatsen en de Wolweg aanwezig is.

Haaks in -en uitparkeren vanaf de Wolweg is absoluut niet toegestaan.

Mits aan deze eis voor het parkeren wordt voldaan kan ik positief adviseren vanuit verkeer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Verkeer

Afdeling Vastgoed en Infrastructuur



Postbus 63, 3770 AB Barneveld

[REDACTED]@barneveld.nl

0342-[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Hoi [REDACTED]

Bij deze 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 09:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe

Hallo [REDACTED]

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "Wolweg 79, Stroe".

Een initiatiefnemer aan de Wolweg 79 in Stroe is voornemens om de historische functie van Rijkszaadeest in ere te herstellen. De woning blijft een woning, maar de drie overige (bestaande) gebouwen op het perceel worden dan gebruikt voor:

- Museum over de historische functie van de zaadeest;
- Rondleidingen voor bezoekers;
- Op kleine schaal destilleren van een drank;
- Op kleine schaal proeflokaal en winkel.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail en ook via W:\RO\ [REDACTED] adres

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 9 mei 2022) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 de regels voor de enkelbestemming 'wonen', doordat de eerdergenoemde activiteiten hier niet onder vallen.



In het kader van het vooronderzoek heeft team SDO (stedenbouw en/of landschap) de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het betreft monumenten, dus het lijkt noodzakelijk dat men een inrichtingsplan maakt.
- Wanneer de buitenruimte feitelijk niet wijzigt hoeft ik geen ruimtelijke onderbouwing te geven.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving

- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
- Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Economische Zaken

- Detailhandel, PDV;
- Toerisme, verblijfsrecreatie.

Horeca

- Horeca
- Wet bibob

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenplan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten) er sprake van een plan.

- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel

Milieuaspecten

- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Spoor- en/of wegverkeerslawaanormen; Industrie-/bedrijfslawaa; Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*); [REDACTED]: wil je direct ook de procedure tot het intrekken van de milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen starten.
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 12:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries
Bijlagen: Gebrf 2024 Ww69 AERIUS 20231012.pdf; Aanlegf 2023 Ww69 AERIUS 20231012.pdf; FF functiewijziging Wolweg 79a Stroe Okt23-v2.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

En de nieuwe quickscan!

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <info@[REDACTED].nl>
Onderwerp: Aanpassing quickscan vanwege nieuwe versie Aeries
Datum: 12 oktober 2023 om 08:52:54 CEST
Aan: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>

Beste [REDACTED],

Ik weet niet meer of jij nu wel of niet nog wat zou aanpassen.
Maar ik heb de gegevens doorgerekend met de nieuwe versie.
Daar komt gelukkig ook geen overschrijding uit.
Gebruiksfase heb ik 2024 aangehouden (2023 voldoet ook)
Aanlegfase wel 2023 (hoop ik voor je)
Ik heb voor de zekerheid ook gebruiks- en aanlegfase in 2024 doorgerekend-voldoet ook (niet meegestuurd).

Hoor het wel weer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

(T) 06-[REDACTED]
(E) [info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)
(W) [www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)



Op vr 8 sep 2023 om 16:56 schreef [REDACTED]

<[info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)>:

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de aangepaste quickscan.

Ik heb het zoveel mogelijk verwerkt.

Voor de aeriusberekening in de bijlage verwezen naar het verkeersplan.

Hopelijk gaat dan niet tot meer vragen leiden.

Ik hoor wel of je nog aanpassingen/aanvullingen hebt.

De Aerius-uitdraaien doe ik er niet weer bij- heb het verder niet aangepast - dus die hebben ze al als het goed is.

Hopelijk nu iedereen een keer akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

(T) 06-[REDACTED]

(E) [info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)

(W) [www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)



Op di 5 sep 2023 om 11:01 schreef [REDACTED] <[info@\[REDACTED\].com](mailto:info@[REDACTED].com)>:

Goedemorgen,

En nog een paar punten die verwerkt moeten worden...

Zie onder. Ik heb zelf al wat uitleg erbij geschreven.

Later op de dag even bellen?

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaand advies kreeg ik vanuit ecologie m.b.t. het rapport. Hierbij moet dus nog wel e.a.a. aangepast worden.

Het stukje voor GO heb ik uitgezet bij de provincie.

Quickscan flora en fauna

Dit onderdeel is nog niet akkoord.

- In de quickscan wordt gesproken over de aanleg van een bijgebouw (figuur 1, 5. *Het beoogde bijgebouw van 75m² (15m x 5m) wordt rechts naast gebouw 523205 geplaatst.*). Echter wordt hierover in de quickscan verder niks meer gezegd. Onduidelijk is of er daadwerkelijk nog een

bijgebouw komt en als dat zo is, wat de effecten hiervan zijn op beschermde soorten/gebied. Dit laatste is vooral relevant omdat het gebouw dan in GO wordt gebouwd.

Deze komt dus te vervallen, zie nieuwe tekening. Moeten we wel iets zeggen over die ingetekende opslag container misschien?

-
- In de quickscan wordt gesproken over de aanleg van parkeerplaatsen (figuur 1). Er wordt niet ingegaan op de effecten van de realisatie van de parkeerplaatsen op beschermde soorten. Dit wel relevant, zeker gezien deze in GO komen.

Op alle plekken waar parkeerplaats komt, is het al half verhard (grind), nieuwe tekening in de bijlage, die kun je denk ik ook even vervangen in het rapport en de toelichting.

-
- Samenhangend met bovenstaande, zou ik willen adviseren dat ook een effectenbeoordeling wordt toegevoegd voor eventuele effecten van de toenemende drukte op (leefgebied) van beschermde soorten op of rondom de locatie.
-
- Ik wil adviseren om de effectenbeoordeling voor reptielen wat uit te breiden. Uit de NDFF blijkt dat in de omgeving diverse reptielsoorten voorkomen zoals de hazelworm en zandhagedis.
- In 5.3.1 wordt gesproken over sloop. Onduidelijk is welke opstallen worden gesloopt.

Deze zin zou ik weghalen, of vervangen voor houten interieur onderdelen/ of houten droog rekken in het interieur..

-
- In de quickscan wordt gesproken over een versterkingsplan voor GO. Dit moet beoordeeld worden door de provincie (zij is bevoegd gezag).

Stikstof

Dit onderdeel is in principe akkoord. Let wel even op de volgende aandachtspunten.

- Onduidelijk is waarop het aantal verkeersbewegingen is gebaseerd. Is hierbij gebruik gemaakt van CROW-kengetallen, of is het een eigen inschatting? Gezien de nabije ligging van Natura 2000-gebied is het belangrijk dat de juiste (worst-case) uitgangspunten worden gebruikt. Ik zou willen adviseren om bijvoorbeeld een soort verkeersplan/parkeerplan te maken en de uitkomsten daarvan te laten corresponderen met de stikstofberekening.

Kom je hier uit? (Of moet verkeersplan weer aangepast worden?)

-
- In het rapport staat dat er alleen gebruik wordt gemaakt van elektrisch materieel. Ik wil erop wijzen dat de initiatiefnemer zich hier ook aan moet houden. Eventueel kan hierop worden gecontroleerd.

Prima lijkt me.

-

Overig

- [REDACTED] heeft destijds geconstateerd dat er potentie is voor o.a. vleermuizen (bomen met holten en openingen in de panden). Wanneer er toch bomen gekapt moeten worden of als er werkzaamheden aan het dak van het woonhuis worden uitgevoerd, dient eerst onderzocht te worden of deze niet gebruikt worden voor vleermuizen of andere soorten.

Mijn inziens worden er geen bomen gekapt. En wordt er niet aan het dak van het woonhuis gewerkt.

-
- Rekening houden met zorgplicht: denk aan broedvogels, aanwezigheid van zoogdieren etc. (maatregelen staan ook in de quickscan).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]

aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 12:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Tekeningen Wolweg 79a
Bijlagen: 2322 [REDACTED] Stroe-DS-10 kleur.pdf; dwg Wolweg 79a Stroe Rijkszaadeest gemeente.dwg; 2322 [REDACTED] Stroe-DS-10.pdf; 2322 [REDACTED] Stroe-DP-10.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hi [REDACTED],

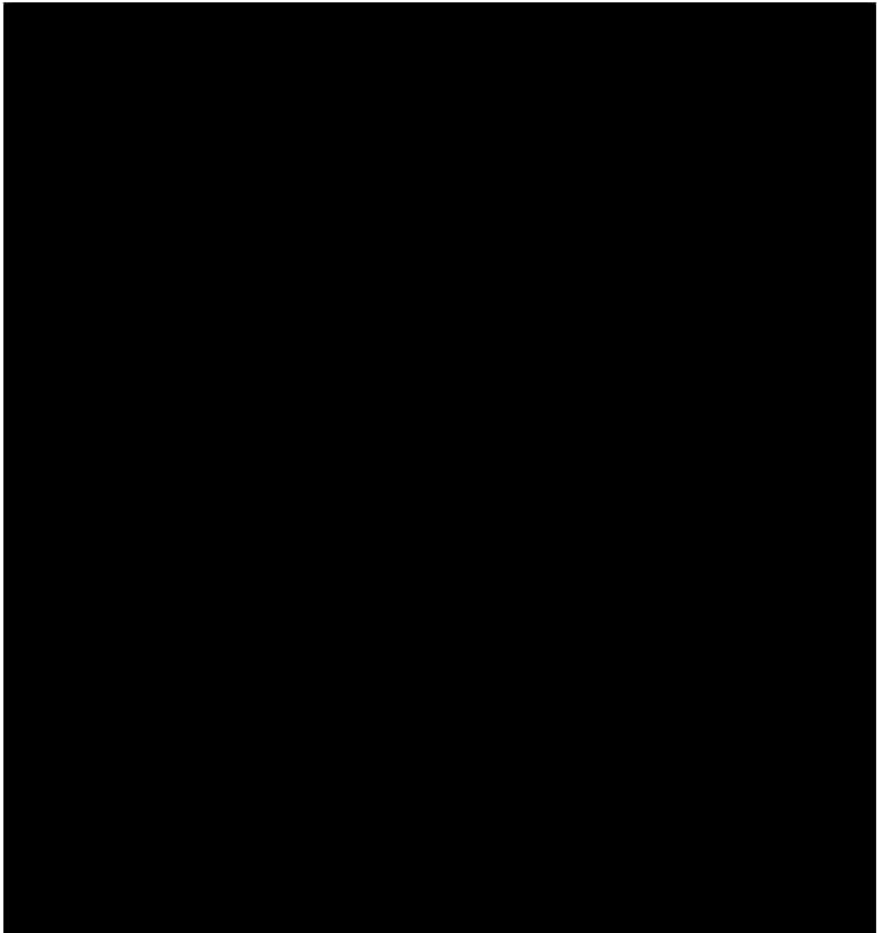
Hierbij de tekeningen.

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



DISCLAIMER

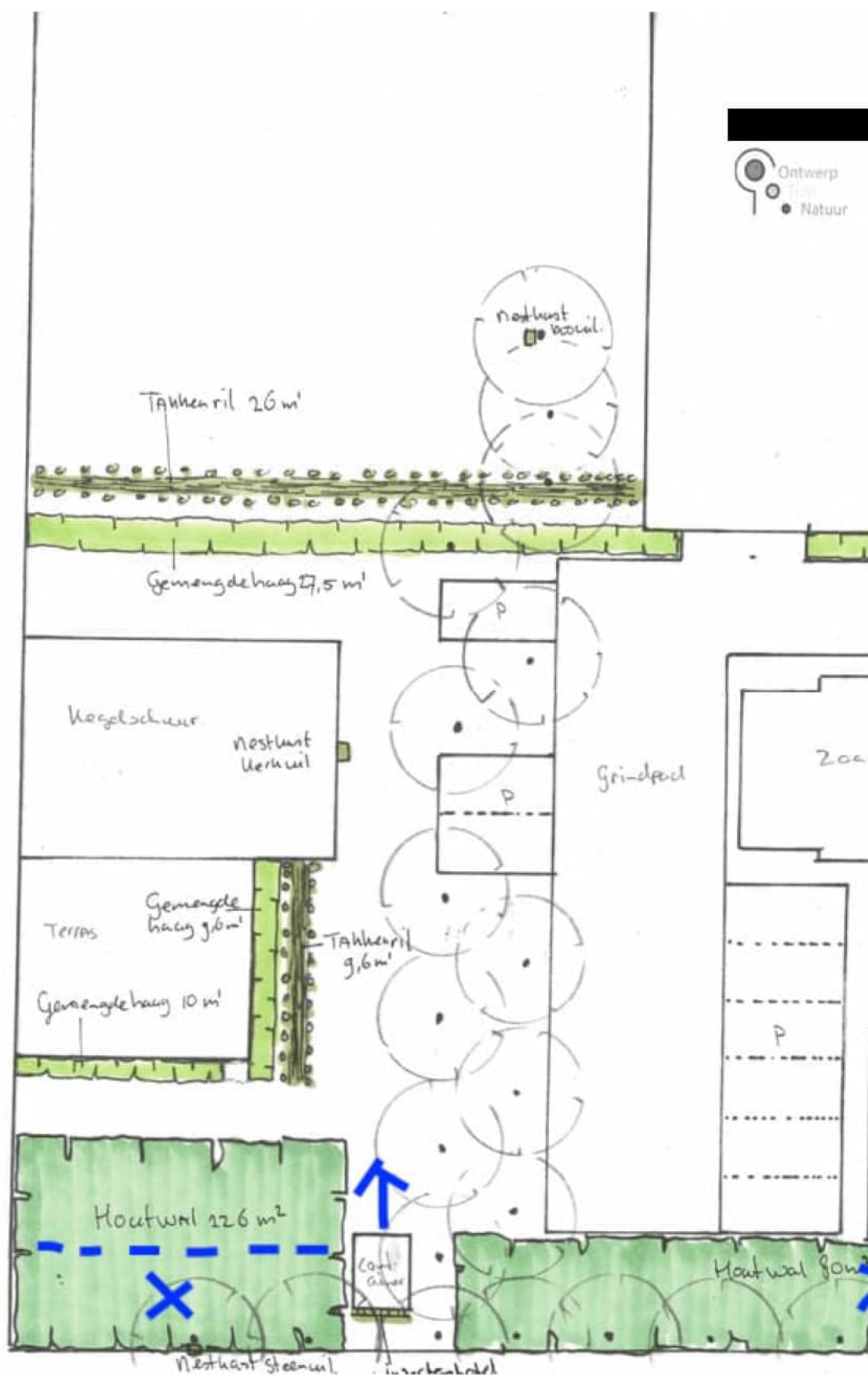
De inhoud van dit bericht en de eventuele bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de informatie hieruit door een ander dan de geadresseerde is verboden en onrechtmatig jegens de afzender en eventueel in dit bericht of de bijlagen genoemde derden. Wanneer u dit bericht ontvangt, maar niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender van dit bericht. Tijdens het transport van dit bericht via internet kunnen fouten zijn ontstaan. Wij erkennen hiervoor geen aansprakelijkheid. Wanneer u twijfelt over de juistheid of volledigheid van dit bericht, verzoeken wij u contact met ons op te nemen.

Van: Kegel <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 12:32

Aan: [REDACTED] <[info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)>

Onderwerp: Beplantingsplan



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 13:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan aanmelden voor tekenen voor 1 januari

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals hieronder wordt benoemd door [REDACTED] moet er blijkbaar een nieuw lijstje komen. Eerder had ik hiervoor de Wolweg 79 niet aangemeld, omdat de laatste stand van zaken (2 weken geleden) was dat initiatiefnemer mogelijk de stekker eruit wilde halen. Nu heb ik het plan al zo goed als af, maar moet er nog wel een verbeelding voor opgesteld worden. Daarom de vraag of dit plan toch wel op het lijstje mag komen en wat mij persoonlijk betreft ook wel met iets prioriteit. Het plan loopt al sinds dat ik werk voor de gemeente en is dus in Dezta al zo goed als af. Ik zou het zelf erg jammer vinden als ik het moet herschrijven.

Maargoed... Dat zullen andere collega's ook hebben 😊

Ik hoor heel graag of dit mogelijk is en of dit lukt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 13:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan aanmelden voor tekenen voor 1 januari

Hoi [REDACTED]

Ik heb de lijst als ter informatie beschouwd. Zoals je misschien dinsdag hebt gemerkt, was ik niet blij zoals de lijst nu is opgesteld. Dit heb ik aan mijn teamleider terug gemeld en heb een voorstel gedaan hoe ik het graag zou willen hebben. Hierbij is Planologie aan zet om een planning te maken en prioriteit te geven. Op een lijst zetten is wat mij betreft geen garantie dat het getekend gaat worden.

Misschien niet het antwoord dat je wil horen, maar de hoeveelheid werk voor de voorbereiding van het DSO en de kwantiteit van planologen, zorgt ervoor dat ik mijzelf (en [REDACTED]) moet beschermen voor overbelasting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 12:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan aanmelden voor tekenen voor 1 januari

Goedemiddag [REDACTED]

Afgelopen week is er een lijst opgevraagd met plannen die nog getekend moeten worden voor 1 januari.

Nu heb ik daar geen plan opgegeven, omdat m'n plannen ofwel nog niet zo ver zijn ofwel gestrand waren.

2 weken geleden zou een initiatiefnemer mij laten weten of hij de stekker uit zijn project haalt. Doordat ik nog niets van hem vernomen had ging ik daarvan uit, maar nu blijkt hij toch graag door te gaan. Omdat dit plan al aardig ver getypt is in Dezta zou ik deze heeeeeeeel graag nog wel op de lijst hebben.

Zou jij deze er voor mij nog bij kunnen zetten?

Ik hoor het heel graag,

Mvg [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Navragen status Wolweg 79

Goedemorgen [REDACTED],

Ik ga er met alles vol gas voor, de laatste meters!

Ik ben in overleg met [REDACTED], de 26ste spreken we alles nog door. Alle tekeningen zijn klaar. Morgen wordt de omgeving-vergunning ingediend.

De nieuwe quiskscan is er ook doorheen gekomen, zal ik je dit weekend toesturen als ook de verkeers aantallen zijn recht getrokken!

Dan is 9 november monumenten overleg, als het goed is is daarvoor iedereen eens, [REDACTED] gaat daar zijn best voor doen. Dan gaan we het misschien net redden voor nieuwe jaar, toch?!

Dank voor al je moeite.

[REDACTED]

Op 12 okt. 2023, om 09:05 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Twee weken geleden spraken wij elkaar over het dossier aan de Wolweg 79 en hoe hier nu mee verder te gaan. Je gaf toen aan te overwegen om de stekker uit het plan te trekken.

Nu wilde ik via deze mail navraag doen of dit nog steeds het geval is, of dat het plan toch wel doorgang kan vinden. Dit in verband met het schrijfwerk wat nog deels in het plan gestoken moet worden en wanneer het plan tóch wel doorgaat ik dit graag nog vóór de invoering van de omgevingswet ter inzage zou leggen.

Wanneer het besluit is genomen om te stoppen, dan zit er nu al wel te veel advieswerk en schrijfwerk in om de leges voor de bestemmingsplanprocedure niet te heffen. Dit is wel een punt om mee te wegen in de overweging om al dan niet te stoppen met het plan.

Ik hoor heel graag wat er gaat gebeuren met het plan, zodat ik hier de agenda eventueel nog wel op kan aanpassen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 09:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

Ik zal het voor de zekerheid nogmaals navragen. Hopelijk vóór 5 oktober dan de reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 09:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

Goedemorgen!

Deze aerius berekeningen zijn niet voldoende?

Met groet,

[REDACTED]

Op 30 mei 2023, om 19:52 heeft [REDACTED] <info@[REDACTED].com> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Hierbij de aan te leveren zaken:

Ben benieuwd!

Fijne avond,

[REDACTED]

1.

- tekening parkeren. (Foto's op aanvraag, op deze plekken, ligt al grind)
- beplanting, zie onderzoek, terrein voldoet.
- water, we verharderen geen terrein.

2. Duurzaamheid, staat in het plan; gebruik van de restwarmte van de distilleerketel voor de verwarming van het pand en van de oven. (Maa als er een uitgebreider plan moet komen, hoor ik het graag.
3. Zie documenten in de bijlage
4. Hoe benaderen we veiligheidsregio?
5. We hebben geen verhard terrein en zullen dat ook niet toepassen.
6. Nvt.

Op 19 apr. 2023, om 10:23 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Zoals beloofd heb ik bij de provincie even navraag gedaan over het ontwikkelen in de GO.

Hierover kreeg ik het volgende terug:

Helaas hebben onze ecologen geen tijd om met initiatiefnemers te sparren. Zoals aangegeven moet er bij ontwikkeling in GO naar rato en per saldo versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende GO-gebied plaatsvinden. Hoe dit wordt vormgegeven, is aan de initiatiefnemer.

Het lijkt mij handig om met een adviesbureau/adviseur om tafel te zitten die hier verstand van heeft. Met een motivatie/plan kan ik dan bij de provincie aankloppen die dan toetst of het voldoet aan hun uitgangspunten.

Voor de uitgangspunten/ doelstellingen van dit gebied kan gekeken worden naar de volgende kaart. Wolweg 79 valt onder het gebied nr. 71.

https://gldanders.planoview.nl/planoview/proxy/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGCgc11/doc/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc11_733.pdf

Hopelijk heb ik hiermee een beetje kunnen helpen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]

aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van:
Verzonden:
Aan:

vrijdag 22 september 2023 13:37

[Redacted content with multiple (OddV) markers]

Onderwerp: geconsolideerde versie 0038 bestemmingsplan Buitengebied 2012 op ruimtelijkeplannen.nl
Bijlagen: Buitengebied 2012 geconsolideerd_Regels.pdf

Beste collega's,

Vanaf vanochtend 22 september is de **38^{ste} versie** van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012 geconsolideerd" raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl. Hiermee wordt een geconsolideerd overzicht getoond van het planologische regime (planregels en verbeelding) per locatie in een groot deel van het buitengebied. Het betreft hier een versie waarin plannen zijn verwerkt tot en met 21 september 2023. Versie 0037 zal binnenkort niet meer zichtbaar zijn.

Met de datum 21 april 2023 is het al weer een tijdje geleden dat de 37^{ste} versie werd gepubliceerd, dus er is wel een aantal wijzigingen, zo ook in de planregels, doorgevoerd.

Wat is wel en niet verwerkt in de geconsolideerde versie?

- Partiële herzieningen en wijzigingen (van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012") zijn verwerkt in de regels en op de verbeelding van de geconsolideerde versie (vanaf in werking getreden/onherroepelijk);
- Op zichzelf staande bestemmingsplannen (dus met een eigen set planregels en verbeelding) zijn uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" gehaald door deze – vanaf het moment van ter inzage leggen van het ontwerp – uit de verbeelding te knippen/uit het plan te laten;
- Omgevingsvergunningen met een projectafwijkingbesluit (PAB's) zijn niet verwerkt; deze brengen geen wijzigingen aan in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012".

LET OP: Kijk altijd goed na of er op een locatie nog meer plannen gelden of in procedure zijn. Immers worden wijzigingsplannen en partiële herzieningen pas verwerkt op moment dat ze onherroepelijk zijn geworden (ook niet à la minute, pas bij de eerstvolgende ronde) of in geval van een bestemmingsplan pas eruit geknipt vanaf het ontwerp (dus voorontwerpbestemmingsplannen niet). Bovendien valt aan te raden ook het onderliggende wijzigingsplan of partiële herziening te raadplegen, omdat daarin ook staat (in de toelichting) wat er met het plan is beoogd te realiseren. De toelichting van deze plannen wordt niet verwerkt in de toelichting van het moederplan.

Bijgevoegd de recente geconsolideerde planregels van het plan "Buitengebied 2012 geconsolideerd". Voor een fysiek exemplaar, uitdraai op A5-formaat, graag voor eind volgende week een reactie.

@ [Redacted] (OddV): gezien dat bijna een half jaar voorbij is gegaan, ben ik benieuwd hoe het staat met de mailinglijst van de OddV collega's? 😊

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Planologie, Bezwaar & Beroep



✉ Postbus 63, 3770 AB Barneveld

☎ 0342 - [Redacted] - @ [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 september 2023 13:55
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: Fwd: Vraag landschappelijke inpassing Wolweg 79, Stroe

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: Thursday, August 24, 2023 1:24:09 PM
Aan: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Onderwerp: RE: Vraag landschappelijke inpassing Wolweg 79, Stroe

Hoi,

Misschien heb ik er dan overheen gekeken, maar in ieder geval bedankt voor de tekening!
Ik zet hem direct weer door.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



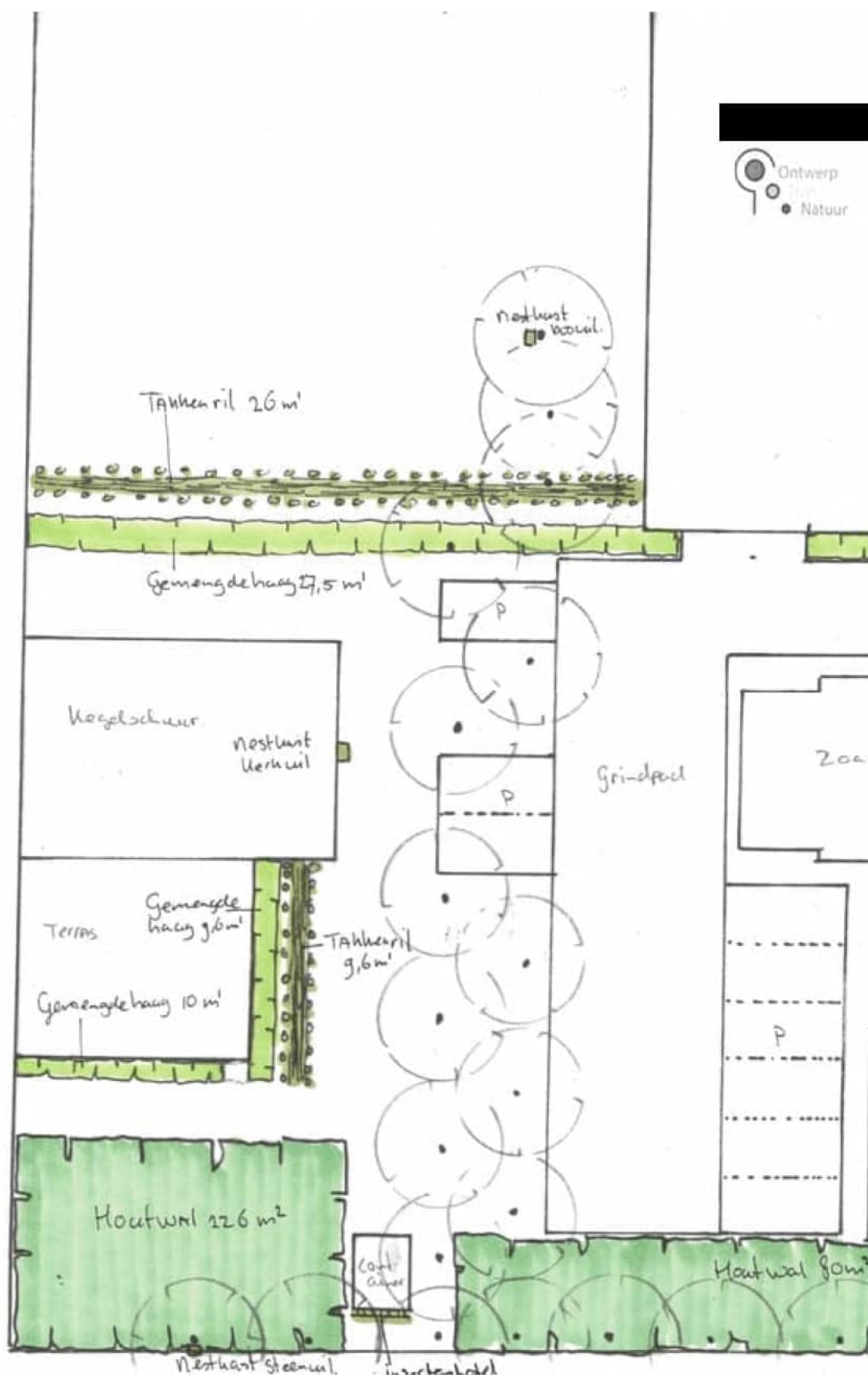
Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 17:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: Vraag landschappelijke inpassing Wolweg 79, Stroe

Hi!

Deze zat er bij toch? In ieder geval hier nog eens!
(Er verdwijnt enkel gras)

Als er verder nog vragen zijn hoor ik het graag!

[REDACTED]



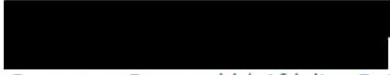
△ [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Vanuit landschap nog het volgende:

Klopt het dat er geen plattegrond is, met wat waar? Zo ja, dan zie ik deze graag op schaal tegemoet. Zorg daarbij dat de bestaande elementen worden opgenomen, mogelijk te verwijderen elementen en de nieuwe elementen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[info@\[redacted\].com](mailto:info@[redacted].com)>

Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 15:13

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Re: Vraag landschappelijke inpassing Wolweg 79, Stroe

Hier nog even de juiste bijlage met ook de grote van de planten (die was hij vergeten)

Op 1 aug. 2023, om 16:17 heeft [redacted] <[info@\[redacted\].com](mailto:info@[redacted].com)> het volgende geschreven:

Ben ik eindelijk weer! (Lekker al die vakanties :)

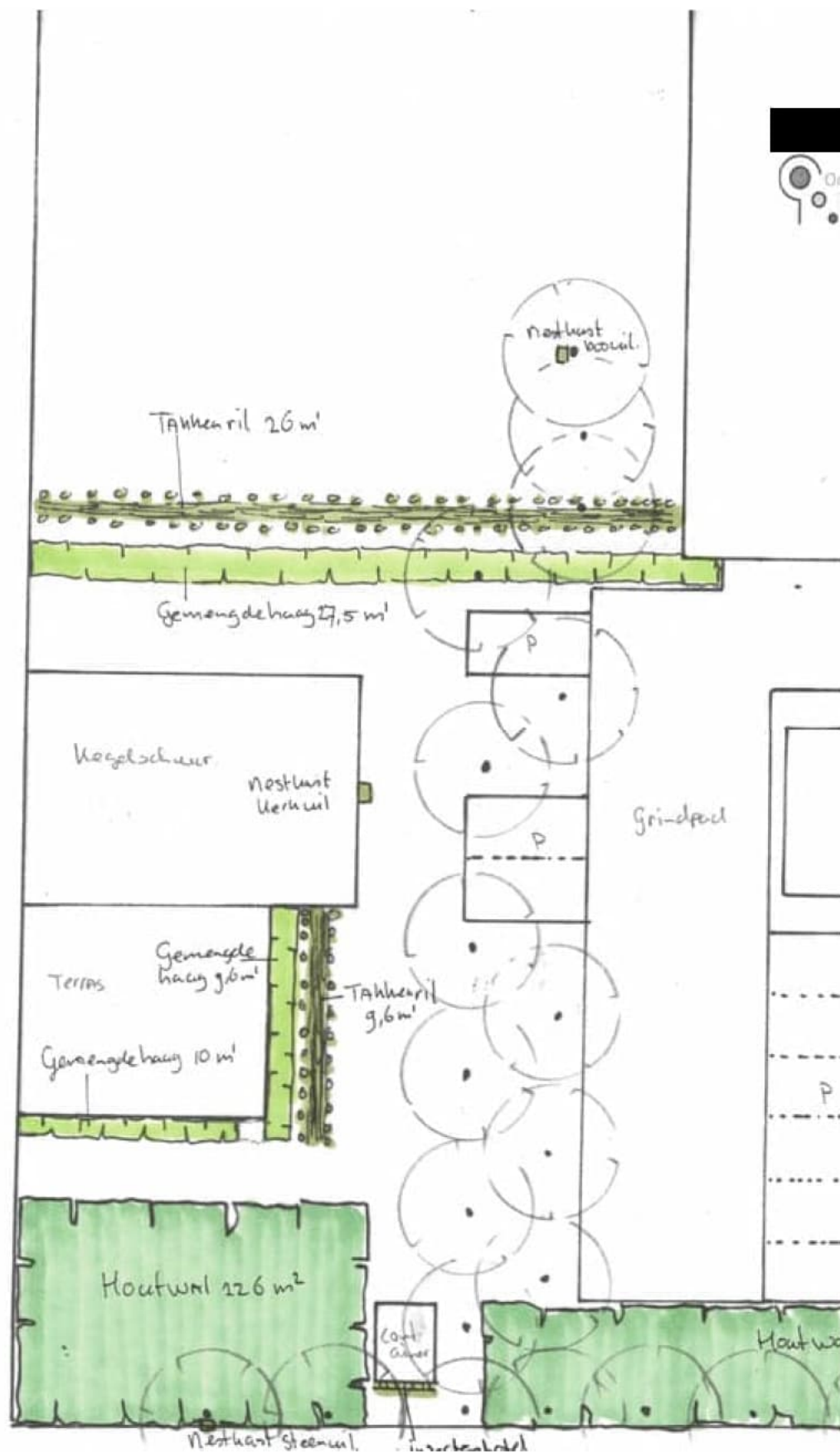
In de bijlage:

- de reactie van het onderzoeksbureau.
- formulier berekening versterking groene ontwikkelingszone
- beplanting plan van de landschap architect voor de gemeente en tegelijk de verwerking punten voor compensatie. + bijlage

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag!

Fijne dag!





Op 5 jun. 2023, om 11:37 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals besproken had ik de stukken uitgezet naar de adviseurs.
Vanuit landschap kreeg ik terug dat het nu aangeleverde nog niet voldoende is vanuit landschap.
Hierover werd het volgende gezegd.

"Dit is nog niet voldoende. Graag zien we een beplantingsplan waarin de bestaande beplanting, mogelijk te verwijderen beplanting en nieuw aan te brengen beplanting staat opgenomen. (zie eisen hieromtrent de onderaan de mail). Vooral rond de nieuwe parkeervoorzieningen het en terras verwacht ik in groene inpassing door bijvoorbeeld een haag. "

Voorwaarden landschappelijke inpassing

Verzoeker wordt verzocht een beplantingsplan, bij voorkeur opgesteld door een landschapsarchitect, in te dienen. Dit houdt in:

- een tekening met daarop aangegeven de aanwezige te handhaven beplanting en de nieuw te realiseren beplanting
- aanvullende informatie over de te realiseren beplanting:
 - te planten inheemse soorten struiken en/of bomen per element
 - wijze van planten (aantal rijen, onderlinge plantafstanden e.d.)
 - maat beplanting bij aanleg
 - de plaatsing van een raster/heining om de gerealiseerde beplantingen vrij te stellen van vertrapping, vraat e.d. indien op de aangrenzende gronden beweiding plaatsvindt

Inspiratie voor de gewenste inpassing is o.a. te vinden op onze website:

http://www.barneveld.nl/leefomgeving/landschappelijke-inpassing_46415/

http://www.barneveld.nl/leefomgeving/erfbeplanting_46417/

Zodra deze stukken binnen zijn zal ik het weer voorleggen bij onze adviseur vanuit landschap.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 15:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heel fijn! Dankjewel 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 12:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Hallo [REDACTED],

Helemaal goed en akkoord! Succes verder met dit plan.

[REDACTED]
Telefoon, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 14:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Goedemiddag [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande adviezen heeft de initiatiefnemer de stukken aangepast (*Zie bijlagen*). Zijn deze stukken zo akkoord? Ze zullen als voorwaardelijke verplichting opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 16:27

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Beste [redacted],

We hebben naar de stukken gekeken. Het gaat hier om een relatief kleine ingreep, waarvan ook maar een heel klein deel daadwerkelijk in de GO plaatsvindt. Alle benodigde onderdelen voor een versterkingsplan zijn aanwezig. Op sommige vlakken is het soms wat summier en/of onduidelijk, maar voor de aard van de ingreep is dit wel voldoende. De versterkingstabel is ingevuld met aannemelijke uitgangspunten waardoor inderdaad aan de versterkingsopgave voldaan wordt. Het beplantingsplan is duidelijk, beschrijft de wijze van aanleg en bevat alleen inheemse soorten. Het beheer van de maatregelen is beperkt beschreven, maar voldoet aan het minimum. Er zijn nog drie belangrijke punten waar rekening mee gehouden moet worden die in de huidige documenten niet terug te vinden zijn.

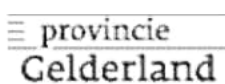
1. De exacte locatie waar de versterkingsmaatregelen voorzien worden is niet terug te vinden. Er is wel een globale beschrijving, maar een kaartje is hier wel nodig. Daarnaast wordt op pagina 5 van de "Korte toelichting invulling compensatie GO" (Groenewold 2023) genoemd dat: *Dit ligt dan wel in het GNN, maar versterkt wel de kernkwaliteiten van het gebied*. De versterkingsmaatregelen voor de GO **moeten** in de GO gerealiseerd worden. Het is niet verplicht dat het in hetzelfde plangebied gerealiseerd wordt, maar wel dat het binnen de GO wordt gerealiseerd. Er worden geen eisen gesteld voor externe negatieve effecten op de GO, maar dat betekent ook externe positieve effecten niet als versterkingsmaatregel gerekend mogen worden.
2. Er moet een korte beschrijving zijn van hoe de voorgenomen maatregelen een positief effect hebben op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het gebied. De doelen/kwaliteiten en de maatregelen staan allemaal benoemd, maar worden nog niet aan elkaar gekoppeld.
3. De versterking moet geborgd worden als voorwaardelijke voorziening in het bestemmingsplan of in een omgevingsvergunning.
- 4.

Verder is de versterking in essentie goed en, als bovenstaande opmerkingen nog in de stukken verwerkt worden, kan gesteld worden dat de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato versterkt worden door de voorgenomen plannen.

Met vriendelijke groet,



Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Goedemorgen [redacted],

Bijgaande heb ik afgelopen week van de initiatiefnemer opgestuurd gekregen.
Zou ik hierover advies mogen krijgen vanuit de provincie? Is dit voldoende?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:38

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Hallo [redacted],

Ik heb de quickscan gelezen, maar mis het versterkingsplan. Ik lees alleen over opties en overleg met SBB over versterking kernkwaliteiten. Om in te kunnen stemmen willen we toch echt een heel concreet versterkingsplan zien, waarbij uitvoering en instandhouding zijn geborgd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 12:37

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe - GO ecologie

Goedemiddag [redacted],

Bijgaand tref je de aanvullende stukken die de initiatiefnemer aan de Wolweg 79 geleverd heeft.
Een onderdeel hiervan gaat in op het versterkingsstuk van GO. De beoordeling hiervan ligt bij de provincie.

Zou ik hierover een advies mogen krijgen?

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 september 2023 14:39
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: RE: MonCie Barneveld 14 september 2023 - deel 2
Bijlagen: Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012 Regels.pdf; Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012_Toelichting.pdf

hoi [REDACTED]

Ik ben al wel begonnen aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan, maar ik kan dus nog niet compleet verder omdat e.e.a. ook afhankelijk is van de reactie vanuit de monumentencommissie. Het wel of niet toevoegen van bebouwing (ten behoeve van opslag) heeft namelijk invloed op de beoordeling vanuit ecologie en vanuit de provincie, omdat het gebied in de Groene Ontwikkelingszone ligt.

Wanneer de commissie akkoord kan gaan met het idee dat de voorste kegelschuur gebruikt kan worden voor de opslag, dan kan het verder worden uitgewerkt zoals ik het nu in de opzet heb geschreven. Wanneer dit niet kan, dan moet een en ander weer aangepast worden. De regels ben ik nog niet aan begonnen ook met die reden en de verbeelding moet ook nog opgesteld worden. In de bijlage wat er tot nu toe staat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 14:30
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: MonCie Barneveld 14 september 2023 - deel 2

Hallo [REDACTED],

Had jij al een concept bestemmingsplan van de Wolweg 79?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088- [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 11:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: MonCie Barneveld 14 september 2023 - deel 2

Hoi [REDACTED],

Wat betreft het plan voor de Wolweg: wat ligt er precies voor?
Het onderwerp is bestemmingsplanwijziging, maar ik zie geen stuk met het conceptbestemmingsplan?

Groet!
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 11:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@telfort.nl <[REDACTED]@telfort.nl>; [REDACTED]
<info@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl' <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: MonCie Barneveld 14 september 2023 - deel 2

Beste mensen,

Hierbij ontvangen jullie de stukken van de Wolweg 79.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-[REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: maandag 11 september 2023 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Reactie provincie (positief)
Bijlagen: FF functiewijziging Wolweg 79a Stroe Sept.23-v2.pdf; Invulling compensatie GO Wolweg 79a Stroe Sept.23-v2.pdf; 20230908 Zaadeest bijlage natuur en ecologie september 23.pdf; parkeerplan wolweg 79-A- sept 2023.pdf; Formulier berekening aangepaste versie 07 septemberSamenvatting-2.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

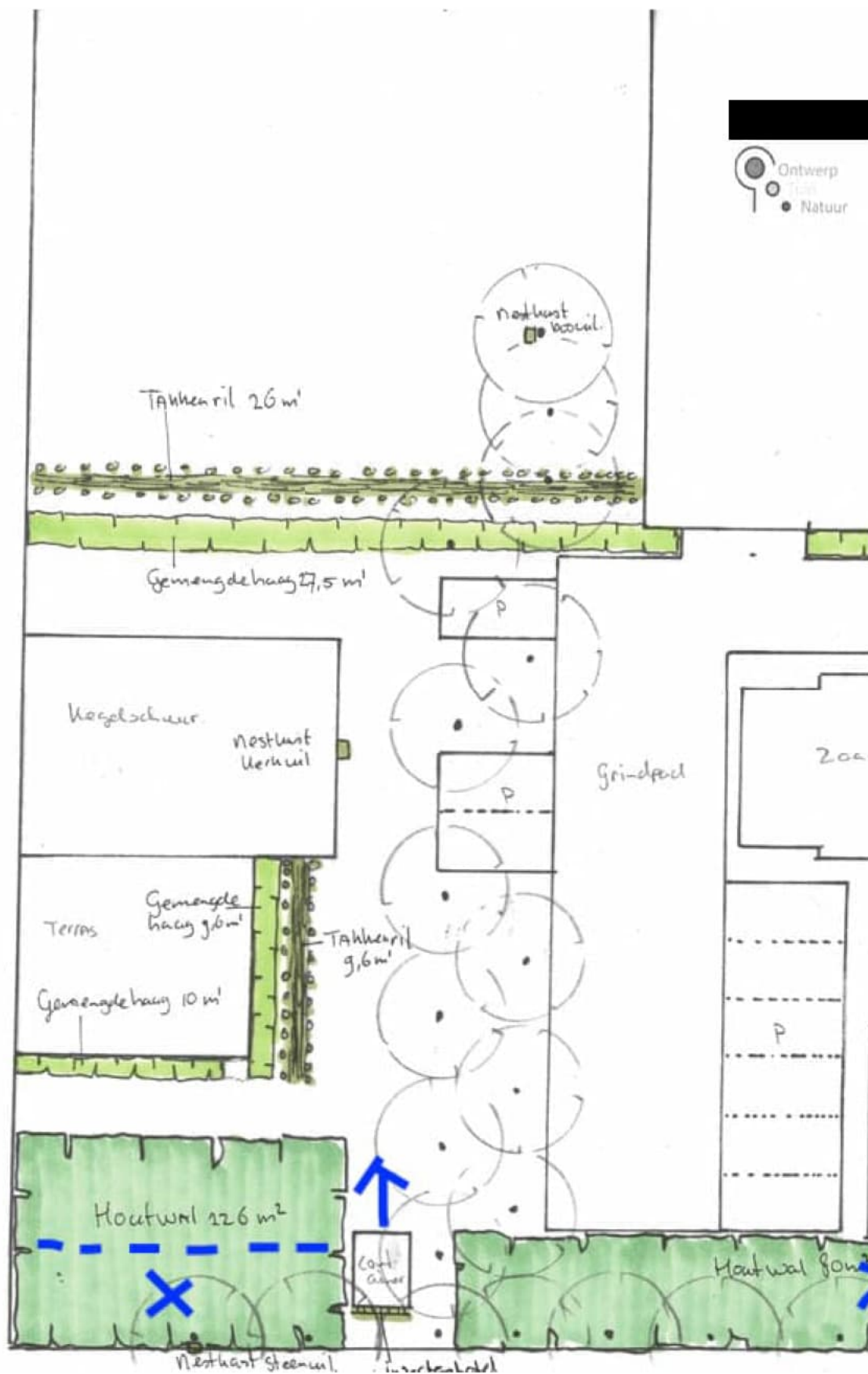
Goedemorgen!

Kun jij het weer doorzetten:)

- Punt 1, tekening aangepast, compensatie was buiten de GO ingetekend, dus die is nu ook aangepast.
- Punt 3 komt denk ik vanuit jullie?
- Aangepaste quickscan in de bijlage.
- Invulling Compensatie GO ook in de bijlage
- Berekening (nieuwe) ook in de bijlage
- Ook het parkeerplan met de nieuwe tekening.

Spreek elkaar! Succes met de verbouwing.

[REDACTED]



Op 24 aug. 2023, om 16:39 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Goed nieuws: De provincie staat positief tegenover de plannen en het aangeleverde versterkingsplan.

Er moet op een aantal punten nog een aanvulling gedaan worden, maar ik neem aan dat dit goed te doen is. Graag zie ik dan ook de aangepaste versie tegemoet en dan zal ik deze nogmaals kortsluiten met de provincie.

Onderstaand de reactie:

“We hebben naar de stukken gekeken. Het gaat hier om een relatief kleine ingreep, waarvan ook maar een heel klein deel daadwerkelijk in de GO plaatsvindt. Alle benodigde onderdelen voor een versterkingsplan zijn aanwezig. Op sommige vlakken is het soms wat summier en/of onduidelijk, maar voor de aard van de ingreep is dit wel voldoende. De versterkingstabel is ingevuld met aannemelijke uitgangspunten waardoor inderdaad aan de versterkingsopgave voldaan wordt. Het beplantingsplan is duidelijk, beschrijft de wijze van aanleg en bevat alleen inheemse soorten. Het beheer van de maatregelen is beperkt beschreven, maar voldoet aan het minimum. Er zijn nog drie belangrijke punten waar rekening mee gehouden moet worden die in de huidige documenten niet terug te vinden zijn.

1. De exacte locatie waar de versterkingsmaatregelen voorzien worden is niet terug te vinden. Er is wel een globale beschrijving, maar een kaartje is hier wel nodig. Daarnaast wordt op pagina 5 van de “Korte toelichting invulling compensatie GO” (Groenewold 2023) genoemd dat: *Dit ligt dan wel in het GNN, maar versterkt wel de kernkwaliteiten van het gebied*. De versterkingsmaatregelen voor de **GOmoeten** in de GO gerealiseerd worden. Het is niet verplicht dat het in hetzelfde plangebied gerealiseerd wordt, maar wel dat het binnen de GO wordt gerealiseerd. Er worden geen eisen gesteld voor externe negatieve effecten op de GO, maar dat betekent ook externe positieve effecten niet als versterkingsmaatregel gerekend mogen worden.
2. Er moet een korte beschrijving zijn van hoe de voorgenomen maatregelen een positief effect hebben op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het gebied. De doelen/kwaliteiten en de maatregelen staan allemaal benoemd, maar worden nog niet aan elkaar gekoppeld.
3. De versterking moet geborgd worden als voorwaardelijke voorziening in het bestemmingsplan of in een omgevingsvergunning.

Verder is de versterking in essentie goed en, als bovenstaande opmerkingen nog in de stukken verwerkt worden, kan gesteld worden dat de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato versterkt worden door de voorgenomen plannen.”

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 09:24
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Goedemorgen [REDACTED]

In dat geval zorg ik dat ik dan aanhaak bij het overleg via Teams. Dankjewel hiervoor 😊.

Ik geef het ook door aan de initiatiefnemer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 16:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hallo [REDACTED],

Het is wel fijn als de commissieleden vragen kunnen stellen aan jou of een collega over het plan tijdens de zitting.

Ik moet de agenda nog opstellen. Dat doe ik de vrijdag van tevoren (8 september).

Het openbare gedeelte van de zitting begint om 13:45 uur.

Als ik het zo kan inschatten zal de bespreking van het plan aan de Wolweg 79 ongeveer een half uur duren.

Ik kan je een Teams uitnodiging sturen.

Je kunt de aanvrager vast inlichten dat hij vanaf 13:45 uur op donderdag 14 september welkom is op het gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088- [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 14:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi,

Voor naar de initiatiefnemer vind ik het zelf wat fijner als het wel op deze datum is.

Hoelang duurt zo'n vergadering en is het op locatie of via Teams ook te volgen? Anders kan ik misschien online nog wel voor eventjes aansluiten. Of ik moet mijn collega even vragen die ook bij het voorproces betrokken is geweest [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 13:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hallo [REDACTED],

Het is wel fijn als jij hier bij aanwezig kan zijn.
Wellicht dan de zitting een maand later?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088- [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 13:26

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi [redacted]

De initiatiefnemer wil hierbij aanwezig zijn. Is dit ergens fysiek op kantoor? Of ergens anders?

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 15:49

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hallo [redacted],

Ik zet deze op de agenda voor de zitting van de monumentencommissie van 14 september.
Wil de aanvrager daar bij zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

088- [redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 11:34

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Dag [redacted]

Helaas dat ik op vakantie was... De initiatiefnemer had het precies 2-8-2023 verstuurd (de stukken), maar het is niet anders...

Bijgaand de versterking van het gebied en de uitleg van wat waar precies moet komen (en vervallen van het bijgebouw). Zou het voor het eerst volgende overleg op de agenda kunnen komen? Dan geef ik dit ook door aan de initiatiefnemer.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: woensdag 2 augustus 2023 14:24

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Dag [redacted]

Ik ben de komende weken met vakantie. Ik heb nog geen landschapsplan gezien.
De zitting van 17 augustus vervalt hierbij.
In september is er weer een zitting.

Met vriendelijke groet,



088-



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 12:58

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi [redacted]

Bij deze alvast de toezeggingenbrief en bijlage.

Met vriendelijke groet,





Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 12:00

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hallo [redacted],

Volgende week donderdag is de zitting van de monumentencommissie.
Op zo korte termijn de aanvrager uitnodigen is wellicht wat kort dag?
Ook is het landschapsplan wel van belang.
Volgende zitting is 17 augustus. Beter tijdstip wellicht?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
088- [redacted]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 11:25

Aan: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi [redacted],

Momenteel is het principebesluit al genomen (positief) en moet dus het ontwerpbestemmingsplan opgesteld worden.

In het principebesluit is wel de kanttekening geplaatst dat de laatste versie nog langs de monumentencommissie moet.

Wat is handig om te doen? De aanvrager ook uitnodigen en de meest recente stukken bij jullie aanleveren?
Momenteel ben ik nog in afwachting van het landschapsplan. Hebben jullie die ook nodig? Dan moet ik daar nog even op wachten voordat ik het kan indienen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 10:59

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] (OddV)
<[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi,

Ik geloof dat ik even het spoor bijster ben ☺

Het speelt natuurlijk al langere tijd en er zijn verschillende adviezen geweest.

Misschien goed om dan toch eens in de commissie te behandelen.

Ook gezien de nieuwe samenstelling.

Wellicht kan de aanvrager dan ook langskomen?

De intentie van het advies vanuit het Planoverleg was vooral om verrommeling op het terrein te voorkomen. Als hij daarvoor een alternatief plan heeft dan is dat natuurlijk altijd bespreekbaar.

Graag dan wel een voorstel in samenhang.

Gaat dit al richting een aanvraag of zit het nog in een eerdere fase?

Groet!

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 12:48

Aan: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>; [redacted] (OddV)
<[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Zoals ik hem vanuit de initiatiefnemer eerder begreep mocht juist vanuit de commissie eerder dit (bestaande) bijgebouw niet gebruikt worden hiervoor.

Begrijp ik uit onderstaande dat het bestaande bijgebouw hier wel voor gebruikt kan worden?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@geldersgenootschap.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 09:24

Aan: [REDACTED] (OddV) <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor monumentencommissie

Hoi [REDACTED]

Sorry voor mijn late reactie, [REDACTED]

Zoals ik het lees, gaat de container voor alcoholopslag er sowieso komen. De zorg van de adviseurs was verrommeling op het terrein. Daarom de suggestie om alle losse onderdelen (diverse containers, opslag) te combineren in 1 bijgebouw. Als zij dit anders willen oplossen, dan kan dat natuurlijk, maar graag met aandacht voor de impact op de erfinrichting. Dit zal in de uiteindelijke beoordeling ook worden meegenomen.

Als er tijd is, zouden we het donderdag in de commissie wel even ter informatie kunnen bespreken. Dan zijn de nieuwe commissieleden ook bijgepraat.

Groet!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 08:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Vraag voor monumentencommissie

Hallo [REDACTED]

Zou jij willen beoordelen of onderstaand voorstel bij de zaadeest aan de Wolweg 79 een optie is? Lijkt me voor dit stadium niet nodig dat we dit volgende week voorleggen in de zitting toch?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-[REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 08:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: FW: Vraag voor monumentencommissie

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 11:46

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Vraag voor monumentencommissie

Goedemorgen [redacted]

Een hele tijd geleden is het initiatief aan de Wolweg 79 in de monumentencommissie besproken. De plannen zijn inmiddels wat verder, maar de initiatiefnemer heeft nu de vraag gesteld of zij de bestaande kegelschuur aan de voorzijde van het perceel (in tegenstelling van het advies vanuit de commissie met een extra bijgebouw) mogen gebruiken.

Het bouwen van een extra bijgebouw brengt verschillende obstakels met zich mee, waarvan de 'lastigste' te vinden is in het feit dat het achterste gedeelte van het perceel in het Natuurnetwerk van Nederland ligt. De kans van slagen van dit plan is groter, wanneer zij binnen de bestaande bebouwing blijven.

Nu vroeg ik mij af of dit vanuit de monumentencommissie wel een optie is? En als dit het geval is, of hier dan nog nadere eisen aan gesteld worden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <info@[redacted].com>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 17:59

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Vraag voor monumentencommissie

Goedemiddag [redacted]

Dank voor de reminder.

Ik zie nog een oude email met de te beantwoorden vragen op het preadvies, die probeer ik ook meteen te verwerken.

Wij willen graag het bouwen van een bijgebouw laten vervallen, gezien de volgende redenen.

- A. Eigenaar, Staatsbosbeheer heeft duidelijk de voorkeur uitgesproken om niet een bijgebouw te plaatsen.
- B. Minder impact op de flora en fauna.
- C. Initiatiefnemer is huurder en zou dan een gebouw moeten financieren, waar die geen eigenaar van zal worden.

Droogrekken

Opslaan van de droogrekken in de niet te verbouwen kegelschuur, klimaat omstandigheden zijn identiek en de schuur wordt verder ook niet gebruikt voor rondleidingen etc. Hetzelfde geldt voor de vuilcontainers, die staan er nu ook in.

Parkeren

Parkeren is inmiddels een nieuw overzicht van en geschied achter de monumenten.

Vloer

Is inmiddels een gietvloer aangebracht.

Asbest

Asbest is inmiddels verwijderd. (Inclusief kachelpijp). Dakplaten waren niet asbest houdend.

Brandweer

Is inmiddels ook afgerond

Registratie

Registratie loopt inmiddels via SBB

Container Alc opslag.

Deze container zal eerdaags binnen komen, SBB gaf aan om dan te kijken waar die te plaatsen is. Om vervolgens af te timmeren in zelfde stijl.

Groet en goed weekend,

■

Goedemorgen ■

Inmiddels zijn alle adviezen m.b.t. dit plan (Wolweg 79 in Stroe/ nr. 1181708) binnen.

Hieruit is gebleken dat het initiatief op punten nog niet voldoende duidelijk is, waardoor nog geen definitieve conclusies getrokken kunnen worden.

Benodigde aanvullingen:

- Milieu:
Zoals al in de mailwisseling hieronder aangegeven betreft dit een milieuonderzoek.
- Cultuurhistorie:
Vanuit het 'Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gelderland' is gesteld dat het plan op hoofdlijnen akkoord is, maar nog verder uitgewerkt dient te worden naar aanleiding van alle punten genoemd in het verslag. Doordat dit o.a. gaat over een extra bijgebouw is het belangrijk dat deze punten worden verwerkt in nieuwe tekeningen van het plan (dit ook met het oog op overige adviezen m.b.t. een extra bijgebouw). Deze aangepaste stukken kan ik dan weer voorleggen bij de collega's van cultuurhistorie. Zij zullen de plannen voorleggen aan de commissie.

Ik zie deze gegevens graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

■

Op 1 jun. 2023, om 15:51 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [REDACTED]

Zou jij voor mij nog op de mail kunnen zetten wat nu precies je vraag is aan de monumentencommissie?
Dan zet ik die zo snel mogelijk door.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.
Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.
Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 13:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] Wolweg VI, [REDACTED]
[REDACTED]

Thnx 😊

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 11:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: [REDACTED] Wolweg VI, [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Wat betreft Wolweg 79 akkoord.

Groetjes [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: Thursday, July 20, 2023 11:06:55 AM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: [REDACTED] Wolweg VI, [REDACTED]

Hoi,

Willen jullie de kennisgeving checken?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 17:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag plan in Dezta 'Wolweg 79'

Hoi [REDACTED]

Zou jij in Dezta een plan voor mij willen aanmaken?
Het betreft de Wolweg 79 in Stroe (Partiële herziening) van Buitengebied 2012.

Hierbij wordt de historische functie van de Rijkszaadeest hersteld en komt er een proeflokaal, museum en stokerij op de locatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 juni 2023 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag over advies over Wolweg 79 in Stroe

Hoi [REDACTED]

Een beetje een late reactie van mijn kant, maar dit antwoord voldoet.
Dankjewel hiervoor 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 15:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: vraag over advies over Wolweg 79 in Stroe

Hoi [REDACTED]

Een watertoets is in feitelijke zin niet meer dan het gesprek aangaan over het regelen van het water. Hoe je hier mee om gaat etc.

Zolang er niks gebeurt wat effect kan hebben op de waterhuishouding dan is het niet nodig.

Het toevoegen van verhard oppervlak, in dit geval een schuur, moet wel getoetst worden.

Waar gaat het water heen, vloeit het uit over maaiveld of moet er berging komen. dit moet wel getoetst worden ja.

Voldoende antwoord zo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Leefomgeving | Team Water en Riolering
☎ 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 11:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: vraag over advies over Wolweg 79 in Stroe

Goedemorgen,

Vanuit de initiatiefnemer kreeg ik een vraag m.b.t. een advies vanuit water over de Wolweg 79 in Stroe.

Initiatiefnemer geeft aan dat er geen extra oppervlakte verhard wordt en vroeg zich af of zij dan wel de watertoets uit moeten voeren.

Nu komt er wel een bijgebouw bij aan het zuiden van het perceel (wat mijns inziens wel verharding is?).

Moeten zij hiervoor zelf de watertoets uitvoeren?

6. Waterhuishouding

In de toelichting bij een ruimtelijk plan dient een beschrijving waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het gevolg in kaart te brengen moet een watertoets worden uitgevoerd. Een zo vroeg mogelijk stadium advies gevraagd dient watertoets en de uitkomsten daarvan worden vervolgens in toelichting bij het plan.

Met dit plan gaat het enkel om de (nieuwe) realisatie bebouwing. Wanneer er verharding wordt aangelegd, dan 30mm compenserende waterberging gerealiseerd worden



Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 juni 2023 13:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over omschrijving: is dit voldoende

Hoi [REDACTED]

Klopt het dat de linkjes uit de bijlage niet meer bestaan?
Kan ik ergens anders naar verwijzen?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 5 juni 2023 10:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over omschrijving: is dit voldoende

Dag [REDACTED]

Dir is nog niet voldoende graag zien we een beplantingsplan waarin de bestaande beplanting, mogelijk te verwijderde beplanting en nieuw aan te brengen beplanting staat opgenomen. (zie eisen hieromtrent de bijlage). Vooral rond de nieuwe parkeervoorzieningen het en terras verwacht ik in groene inpassing door bijvoorbeeld een haag.

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd!?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
06-[REDACTED] (bereikbaar [REDACTED])
[REDACTED]@barneveld.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 11:37
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Vraag over omschrijving: is dit voldoende

Goedemorgen [REDACTED]

Voor het plan aan de Wolweg 79 in Stroe heb ik zonet bijgevoegd bestand (en onderstaande tekening) ontvangen. Nu heb ik in de brief om een landschappelijke inpassing gevraagd.

Vanuit initiatiefnemer is nu de vraag of hier nog een aparte tekening van aangeleverd moet worden. In het bijgevoegde onderzoek staat een stuk (paragraaf 6.3) over hoe de kernkwaliteiten van dit perceel versterkt kunnen worden.

Hierin is voornamelijk ook beschreven dat je dit perceel nog wel aan de bosrand kunt versterken, maar op het perceel zelf niet per direct.

ER is al veel groen aanwezig en weinig verharding.

Hoe sta jij hier tegenover? Is dit zo voldoende, of moet er iets extra's aangeleverd worden?



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wijziging op bestemmingsplan, kenmerk 2022-002243 (nu met juiste bijlage)
Bijlagen: Wijziging op bestemmingsplan.pdf

Goedemorgen [REDACTED]

Vanuit initiatiefnemer kreeg ik een vraag omtrent het advies vanuit de VGGM.
In dit document staat -met betrekking tot het alcoholgedeelte- dat de VGGM bij de verdere planvorming betrokken moet worden.

Moet initiatiefnemer dit zelf doen? Of loopt dit via mij?
En is dit al bij het ontwerpbestemmingsplan? Of bij bijvoorbeeld een omgevingsvergunningaanvraag?

Hopelijk kun jij mij verder helpen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED]@vggm.nl <[REDACTED]@vggm.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 15:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED]@vggm.nl
Onderwerp: Wijziging op bestemmingsplan, kenmerk 2022-002243 (nu met juiste bijlage)

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@vggm.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Datum: woensdag 1 juni 2022 15:25

Hallo [REDACTED],

Als bijlage ontvangt u de documenten omtrent een advies omgevingsveiligheid van "Wijziging op bestemmingsplan" aan de Wolweg 79 Stroe.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Risicobeheersing

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem


www.brandweer.nl/gelderland-midden



Voor meer informatie, zie <http://www.vggm.nl>

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden maakt bij e-mail gebruik van SSL/TLS zodat gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e-mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e mail is niet toegestaan. Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 10:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies over de Wolweg 79 in Stroe

[REDACTED]

De gemeente moet uiteindelijk het risico verantwoord vinden, hierin moet de gemeente ook het advies van de VGGM in betrekken, de gemeente is dan ook degene die het advies moet opvragen bij de VGGM.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl
Werkzaam van [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 10:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: Vraag m.b.t. advies over de Wolweg 79 in Stroe

Goedemorgen [REDACTED]

Vanuit initiatiefnemer aan de Wolweg 79 in Stroe kreeg ik de vraag hoe zij contact op kunnen nemen met de veiligheidsregio.

In het advies (vanuit jou) wordt hierop gewezen. Nu weet ik zelf niet helemaal of zij hierover direct contact moeten zoeken (en met wie) of dat dit via ons loopt.

Weet jij dit?

4. Externe veiligheid

De ligging van de gebouwen is direct naast de A1 en op korte afstand van de spoorlijn Amersfoort - Apeldoorn. Over deze trajecten vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Bij het vervoer kunnen zich diverse incident scenario's voordoen zoals; explosie, fakkelbrand, plasbrand en toxisch. Hoewel de kans op een dergelijk incident klein is, ligt de Rijkszaaddeest in het effect gebied scenario's explosie, plasbrand en toxische wolk.

Bij de verdere planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met de bovenstaande scenario's met betrekking op de ontruimings- en vluchtplannen. Het is van belang dat de bevolking bij een dergelijk incident van de bron af vluchten. In dit geval betekent dat, dat de vluchtplan geformuleerd moeten worden dat met vlucht richting het Noorden.

Daarnaast bevat het product meer dan 24% alcohol, waarmee het onder de ADR geclassificeerde stoffen valt. Dit kan betekenen dat er aanvullende eisen worden gesteld aan de opslag van dranken. De veiligheidsregio moet, bij de verdere planvorming, in een vooroverleg met de initiatiefnemer betrokken worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 14:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

Ja, dank je wel!

Op 19 apr. 2023, om 11:30 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Ik zie dat de link vanuit mijn downloads komt. Dat werkt ook niet inderdaad...

Werkt deze link wel?

https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiF6KuC0bX-AhWlxqQKHczYB3UQFnoECAsQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.planviewer.nl%2Fimro%2Ffiles%2FNL.IMRO.1859.BPBGB2020-0010%2Fb_NL.IMRO.1859.BPBGB2020-0010_tb13.pdf&usg=AOvVaw3V6gwge-OhmLhrT1TGd5c

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: woensdag 19 april 2023 11:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Fwd: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

Dank voor je mail.

Ik pak het op met het advies bureau, die ook het milieu onderzoek heeft gedaan.

Alleen doet de link het niet.

Groet [REDACTED] Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Datum: 19 april 2023 om 10:33:09 CEST
Aan: [REDACTED] <info@[REDACTED].nl>
Onderwerp: Doorst: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

dit kreeg ik zojuist. Ideeën hierover? Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[REDACTED]'
<[REDACTED]@barneveld.nl>
Datum: 19 april 2023 om 10:23:24 CEST
Aan: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Onderwerp: terugkoppeling provincie m.b.t. GO

Hoi [REDACTED],

Zoals beloofd heb ik bij de provincie even navraag gedaan over het ontwikkelen in de GO.

Hierover kreeg ik het volgende terug:

Helaas hebben onze ecologen geen tijd om met initiatiefnemers te sparren. Zoals aangegeven moet er bij ontwikkeling in GO naar rato en per saldo versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende GO-gebied plaatsvinden. Hoe dit wordt vormgegeven, is aan de initiatiefnemer.

Het lijkt mij handig om met een adviesbureau/adviseur om tafel te zitten die hier verstand van heeft. Met een motivatie/plan kan ik dan bij de provincie aankloppen die dan toetst of het voldoet aan hun uitgangspunten.

Voor de uitgangspunten/ doelstellingen van dit gebied kan gekeken worden naar de volgende kaart. Wolweg 79 valt onder het gebied nr. 71.

https://gldanders.planoview.nl/planoview/proxy/NL.IMRO.9925.PV.OmgverordeningGCgc11/doc/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc11_733.pdf

Hopelijk heb ik hiermee een beetje kunnen helpen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]
[REDACTED] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 08:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hoi [REDACTED]

Dankjewel in ieder geval voor onderstaande reactie 😊.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 17 april 2023 13:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hallo [REDACTED]

Helaas hebben onze ecologen geen tijd om met initiatiefnemers te sparren. Zoals aangegeven moet er bij ontwikkeling in GO naar rato en per saldo versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende GO-gebied plaatsvinden. Hoe dit wordt vormgegeven, is aan de initiatiefnemer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Telefoon, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 13:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hoi [REDACTED]

Inmiddels is onderstaande mailwisseling van alweer even geleden.

Vanuit de initiatiefnemer van het plan is nu de vraag hoe zij met die achterste schuur (de ontwikkeling daarvan: nu beoogd proeflokaal en stukje terras) daarnaast ook de natuur kunnen versterken.

Kunnen zij hierover met iemand vanuit de provincie sparren zodat het plan aansluit op de wensen voor dit stuk vanuit GO?

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hallo [redacted],

Dank! Ik heb de bijlagen nu ook ontvangen.

Zoals ik zojuist ook aangaf ligt de planlocatie toch deels in GNN (zie onderstaande uitsnede). Gezien de woonbestemming kan dit eigenlijk niet en lijkt er sprake te zijn van een kennelijke fout in onze verordening (de woonbestemming ligt er iig al op sinds 2012 toch)?

Ik ga proberen deze nog mee te laten nemen in de nu lopende herbegrenzingsronde van GNN/GO (conform artikel 2.54a, 3^e lid van onze omgevingsverordening). Als het lukt om GNN hier af te krijgen, zal het nog in GO liggen. Nieuwe ontwikkelingen in GO kunnen mits de kernkwaliteiten of de ontwikkeldoelen van het deelgebied worden versterkt (naar rato en per saldo). Ook al wijzigt dus alleen de kleur van het bestemmingsvlak (in dit geval komen er ook extra parkeerplaatsen), toch zal er natuurversterking nodig zijn (zie omgevingsverordening, artikel 2.52, eventueel artikel 2.54 (vellen van houtopstanden in GO)

Daarnaast wordt de planlocatie ontsloten op de provinciale weg. Wijzigt er iets aan de inrit? Ik zal mijn collega's van mobiliteit vragen mee te kijken.

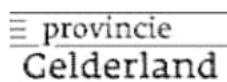
Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,



Planbegeleider regio Foodvalley en regio Cleantech

Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]





Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 15:39

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hoi [redacted],

Bij deze maar meteen geprobeerd de juiste bijlagen te sturen 😊.

De gebouwen waar het over gaat zijn in de huidige situatie ook al aanwezig. Het idee is dat de woning een woning blijft, maar de gebouwen ernaast een andere bestemming krijgen.

Er is hier inderdaad ook al gekeken naar het parkeren. Initiatiefnemer heeft hier ook een parkeerplan voor aangeleverd. Deze zit nu ook in de bijlagen erbij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig

Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Hallo [redacted],

Ik ken het plan en locatie nog niet, dus excuses zijn zeker niet nodig 😊. Bij jouw mail zie ik alleen de brief van de initiatiefnemer; de bijlagen ontbreken. Wil je mij die nog nasturen?

In jouw mail geef je aan dat de locatie in Nationaal landschap maar buiten GNN/GO ligt. Ik zie dat de huidige woonbestemming ook in GNN ligt. In GNN lijkt op basis van de luchtfoto - al een gebouwtje te staan. Ik ben erg benieuwd of dit ook onderdeel uitmaakt van het plan. Een voorgestelde bestemmingswijziging van Wonen naar Maatschappelijk kan betekenen dat er meer parkeerplaatsen moeten worden aangelegd. Als ik de bijlagen van je heb ontvangen, zal ik nog eens goed kijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planbegeleider regio Foodvalley en regio Cleantech

Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 11:56

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe

Goedemorgen [redacted],

Wij kennen elkaar nog niet. Afgelopen week ben ik namelijk als planoloog begonnen bij de gemeente Barneveld. Ik heb nu ook een dossier aan de Wolweg 79 in Stroe op mijn naam gekregen, waarbij ik niet helemaal weet of hierover al eerder contact is geweest met jou. Als dat het geval is, excuses voor de dubbele vragen.

Zo niet:

Een initiatiefnemer aan de Wolweg 79 in Stroe is voornemens om de historische functie van Rijkszaadeest in ere te herstellen. De woning blijft een woning, maar de drie overige (bestaande) gebouwen op het perceel worden dan gebruikt voor:

- Museum over de historische functie van de zaadeest;
- Rondleidingen voor bezoekers;
- Op kleine schaal destilleren van een drank;
- Op kleine schaal proeflokaal en winkel.

(in de bijlage het complete principeverzoek).

De locatie ligt in het Nationaal landschap maar buiten het gelders natuurnetwerk en de groene ontwikkelingszone.

De vraag is of er vanuit de provincie bezwaren zijn om medewerking te verlenen aan dit plan en of er op voorhand nog aanvullingen nodig zijn op dit plan op een goede wijze te beoordelen.

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 13:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: reactie vanuit provincie m.b.t. uitrit

Goedemiddag [REDACTED]

Zonet kwam ik onderstaande reactie tegen vanuit de provincie. Ik weet niet of een andere optie met [REDACTED] ook bespreekbaar is?

Ik hoor dit graag,

Een enigszins bijzondere situatie, dit deel Wolweg is in beheer en onderhoud overgedragen, maar kadastraal eigenschap nog niet.

Kijkend naar het voorstel ben ik van mening dat de nieuwe aansluiting te dicht bij het viaduct van de A1 ligt om veilig te gebruiken.

Door de aanwezige pilaren en betonnen afscherming (barrier) langs de weg is er op die locatie te weinig uitzicht vanuit en naar rijrichting Stroe.

Meer midden op het perceel zou een 2^e uitweg mogelijk wel kunnen, maar dan zijn er 1 of 2 bomen die dan gekapt moeten worden.

Het kappen van gezonde bomen is binnen ons areaal een hot item en wordt niet zondermeer toegestaan.

Als ik kijk naar de (beoogde) perceelindeling zou ik vanuit provinciaal standpunt kunnen zeggen dat de bestaande uitweg toebehoort aan de Rijkszaadeest.

Ons beleid laat 1 uitweg per perceel toe, dus zou een uitweg voor de woning van nr 79 mogelijk beter passen.

Ik begrijp ook wel dat dit qua maatregel niet direct een optie zal zijn voor de bewoners.

Mijn advies in deze zou zijn niet in te stemmen met het gedane voorstel, maar een alternatief, verder van het viaduct of specifiek voor de woning, te vragen en dat opnieuw te toetsen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zaadeest Stroe

Dag [REDACTED]

Een mogelijkheid is om je aan te abonneren voor nieuwsberichten bij rijksoverheid.nl. [abonneren publicaties overheid - Zoeken \(bing.com\)](#)

Daar kun je ook aangeven voor welke straal je nieuwsberichten wilt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: Zaadeest Stroe

Oke bedankt voor je antwoord.

Ik had van mensen om mij heen gehoord dat er iets was goedgekeurd, maar ik houd zelf niet zo goed de krant in de gaten.

Is er geen andere mogelijkheid om een seintje te krijgen, zodra het zo ver is?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op ma 20 mrt 2023 om 10:00 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>:

Dag [REDACTED]

Momenteel is er nog geen ontwerpbestemmingsplan voor dit plan wat ter inzage ligt.

Er is een positief principebesluit genomen, maar nog geen ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

In de brief voor het principeverzoek zijn eisen gesteld en onderzoeken gevraagd die (mits haalbaar voor de initiatiefnemer) moeten aantonen of het ontwerpbestemmingsplan opgesteld kan worden. Deze zijn nu nog niet aangeleverd.

Wanneer dit zal gebeuren en het ontwerpbestemmingsplan opgesteld is, dan kan het plan gevonden worden op ruimtelijkeplannen.nl en het invoeren van het adres.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:54

Aan: [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Zaadeest Stroe

Dag [Redacted],

Waar kan ik het plan ter inzage vinden?

Ik heb al even gezocht op google, maar kan het niet vinden.

Hoor graag van je.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Op wo 21 dec 2022 om 12:51 schreef [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>:

Beste [Redacted],

Allereerst: Wat vervelend dat het u nog niet gelukt is om contact met ons te hebben. Ik weet persoonlijk niet precies waar de communicatie vastgelopen is, maar kan mij voorstellen dat dit niet bijdraagt aan uw gerustheid met betrekking tot de plannen in de Rijkszaadeest. Hiervoor excuses en hopelijk kan ik op basis van deze mail al enkele vragen beantwoorden en zorgen wegnemen. Mocht u op basis hiervan nog vragen hebben, dan kunt u mij altijd rechtstreeks bellen op het nummer dat onderaan deze mail (in de handtekening) te vinden is.

Fases van het plan Rijkszaadeest

Zoals de initiatiefnemer aan de Rijkszaadeest met u heeft besproken, is er inderdaad bij ons een plan aangeleverd om de Rijkszaadeest meer te exploiteren dan dat dit in de huidige situatie gebeurt. Hierbij gaat het over het stoken van alcohol in de Rijkszaadeest zelf, het exploiteren van het gebouw als museum en het geven van workshops in de schuur achterop het perceel.

Dit is eerst als vooroverleg bij ons aangeleverd, waarbij ambtelijk wordt beoordeeld of dit plan haalbaar is. Hierbij worden nog niet alle disciplines om advisering gevraagd. Uit deze ambtelijke afweging is toentertijd naar voren gekomen dat ambtelijk -onder voorwaarden- wordt verwacht dat er medewerking verleend kan worden aan het plan.

Op basis hiervan is een principeverzoek bij ons ingediend voor de plannen in de Rijkszaadeest. In deze principeverzoekfase worden alle disciplines om advies gevraagd. Denk hierbij onder andere de disciplines 'horeca', 'milieuzonering', 'geluid', 'verkeer', 'archeologie', etc.

Op basis van het deskundige advies dat zij hierover uitbrengen wordt beoordeeld of de omgeving voldoende beschermd wordt, wanneer wij medewerking verlenen aan het initiatief. Wanneer alle adviezen binnen zijn wordt er een collegevoorstel opgesteld, waarin een advies wordt opgesteld (op basis van de deskundige adviezen) of er wel of geen medewerking verleend kan worden, en wat hiervan de consequenties zijn. Op basis hiervan oordeelt uiteindelijk het college van Burgemeester en Wethouders of er in principe medewerking kan worden verleend.

Momenteel bevindt het plan zich nog in deze fase, waarbij de adviezen nog ingewonnen worden.

Wanneer blijkt dat de medewerking in principe verleend wordt, dan kan er een ontwerpbestemmingsplan opgesteld worden voor het perceel. Dit ontwerpbestemmingsplan bevat dan de ruimtelijke onderbouwing waarom het initiatief passend is in de omgeving, maar ook de regels die voor het plangebied zullen gelden. Dit ontwerpbestemmingsplan moet dan (wanneer het in ontwerp af is) 6 weken ter inzage gelegd worden. In deze periode heeft iedere belanghebbende het recht om een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze dient dan door de gemeente ofwel in het plan verwerkt te worden, of er dient beargumenteerd te worden waarom de zienswijze niet heeft geleid tot de verandering van het plan.

Op basis van die beantwoording en het plan zelf neemt de gemeenteraad uiteindelijk de beslissing om het bestemmingsplan wel of niet vast te stellen.

Wanneer kunt u 'officieel' reageren op de plannen

Zoals hierboven beschreven, begint de officiële procedure pas na de principefase. Wanneer deze fase zal beginnen, is afhankelijk van het antwoord op het principeverzoek. Wanneer het college besluit in principe medewerking te verlenen aan het plan, dan wordt op de gemeentepagina aangegeven dat er begonnen is met het opstellen van het conceptbestemmingsplan aan de Wolweg 79 in Stroe. Het wordt daarnaast ook altijd gepubliceerd in de Barneveldse Krant en in de gratis bijlage Barneveld Huis-aan-Huis.

Pas wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd wordt, kunt u een zienswijze indienen. Ook deze ter inzage legging wordt op bovengenoemde wijze bekend gemaakt.

Op die manier heeft u de mogelijkheid om te reageren op het plan. In het plan wordt (op basis van de adviezen) ook zeker rekening gehouden met de veiligheid en geur- en geluidsoverlast.

Hopende u hierbij voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 19 december 2022 16:21
Aan: Gemeente Barneveld <info@barneveld.nl>
Onderwerp: Zaadeest Stroe

Geachte heer/mevrouw,

Een hele tijd terug heb ik 2x gebeld naar de gemeente om mijn verhaal te doen wat betreft de Zaadeest in Stroe; [REDACTED] Er is helaas al deze tijd geen enkele respons op gekomen.

Wij waren zeer onaangenaam verrast toen wij voor het eerst hoorde van de plannen van [REDACTED] met het stoken van whiskey en gin. Daarbij kwam ook nog dat wij het niet van hem hoorde maar in de krant lezen. Daarna hebben wij Staatsbosbeheer en [REDACTED] gevraagd dit toe te lichten en dit heeft [REDACTED] gedaan, dit is inmiddels anderhalf jaar geleden, daarna hebben wij niks meer vernomen.

Nu las ik een tijdje geleden dat hij plannen heeft met de zaadeest op donderdagen vrijdagen en zaterdagen.

Ik ben bang dat wij veel last gaan ervaren van het stoken van drank. Hoe zit het bijvoorbeeld met de walmen die vrijkomen en met de brandveiligheid als je aan de gang ga met stoken.

En hoe zit het met alle mensen op ons terrein die wat drinken in de schuur.. wat ook het plan is. Wij hebben nu 1 dochter van net 1 en ik ben zwanger van de tweede. Wij maken ons zorgen over de hinder die de plannen in de zaadeest gaan opleveren.

Het baart ook ons ook zorgen niet hierover geïnformeerd te worden terwijl wij op nog geen paar meter afstand zitten.

[REDACTED] Wel wilden deze vrijwilligers de zaadeest af en toe open stellen voor bezoek, waar wij totaal geen moeite mee hebben natuurlijk. Maar het feit dat de drank erbij komt, vinden wij niet oke en baart ons zorgen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 13 maart 2023 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesuitvraag tweede uitrit Wolweg 79 in Stroe

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [REDACTED],

Een enigszins bijzondere situatie, dit deel Wolweg is in beheer en onderhoud overgedragen, maar kadastraal eigenschap nog niet.

Kijkend naar het voorstel ben ik van mening dat de nieuwe aansluiting te dicht bij het viaduct van de A1 ligt om veilig te gebruiken.

Door de aanwezige pilaren en betonnen afscherming (barrier) langs de weg is er op die locatie te weinig uitzicht vanuit en naar rijrichting Stroe.

Meer midden op het perceel zou een 2^e uitweg mogelijk wel kunnen, maar dan zijn er 1 of 2 bomen die dan gekapt moeten worden.

Het kappen van gezonde bomen is binnen ons areaal een hot item en wordt niet zondermeer toegestaan.

Als ik kijk naar de (beoogde) perceelindeling zou ik vanuit provinciaal standpunt kunnen zeggen dat de bestaande uitweg toebehoort aan de Rijkszaadeest.

Ons beleid laat 1 uitweg per perceel toe, dus zou een uitweg voor de woning van nr 79 mogelijk beter passen.

Ik begrijp ook wel dat dit qua maatregel niet direct een optie zal zijn voor de bewoners.

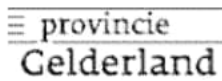
Mijn advies in deze zou zijn niet in te stemmen met het gedane voorstel, maar een alternatief, verder van het viaduct of specifiek voor de woning, te vragen en dat opnieuw te toetsen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED], team AGW, afdeling Beheer & Onderhoud Wegen

+31 (0)26 [REDACTED] / +31 (0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED] | kantoorlocatie [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 11:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Adviesuitvraag tweede uitrit Wolweg 79 in Stroe

Beste lezer,

Momenteel ben ik bezig met een ontwerpbestemmingsplan aan de Wolweg 79 in Stroe.

Momenteel is dit één perceel, maar is het kadastraal gescheiden en zijn er twee eigenaren. Met het bestemmingsplan is het idee om de woonbestemming los te koppelen van de Rijkszaadeest en hier een andere bestemming aan te geven. De initiatiefnemer wil de Rijkszaadeest weer herstellen in zijn functie. Daarbij wordt de

Rijkszaadeest een museum en wordt hier gin gestookt van de dennenappels. De achterste schuur wordt een proeflokaal met een klein terras.

[REDACTED] hebben aangegeven alleen akkoord te kunnen gaan met het plan, wanneer er een aparte oprit wordt gerealiseerd voor de Rijkszaadeest (zie onderstaande afbeelding).

Via mijn collega van verkeer heb ik te horen gekregen dat de Wolweg officieel nog geen eigendom is van de gemeente, maar dat de provincie hier het bevoegd gezag is.

Daarom mijn vraag of hier vanuit de provincie op-/aanmerkingen over zijn en of er akkoord gegaan kan worden met een tweede oprit ten behoeve van dit plan.



Ik zie een reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 12:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ons bezoek van 9-03-2023 aan Barneveld

Hallo [REDACTED]

Ik stuur deze mail even aan je door vanwege je dossier Wolweg.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 12:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: ons bezoek van 9-03-2023 aan Barneveld

Beste mevrouw Pluijmers- Foeken,

Hartelijk dank voor de ontvangst en het geanimeerde gesprek.
Ik zou nog wat zaken sturen.

In ons laatste tijdschrift (pagina 17) is aandacht voor de losse collectie van de **Zaadeestschuur**. Met Staatsbosbeheer zijn we aan het kijken voor registratie en fotograferen van de collectie, zodat we een beeld hebben wat de betekenis en de waarde is. Met het oog op het museum is het wel belangrijk wat behouden kan blijven en wat van mindere waarde is.

<https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2023/01/01/tijdschrift-rijksdienst-voor-het-cultureel-erfgoed-nr.-1-van-2023>

Ten aanzien van participatie voor het cultuur en erfgoedbeleid propageren wij de Faro gedachte voor meer burgerparticipatie bij behoud en ontwikkelen van cultuur en erfgoed. Daar is al heel veel ervaring mee opgedaan de afgelopen jaren en wordt nu ook veel lokaal toegepast.

Zie hier ons programma
<https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/erfgoedparticipatie-faro>

Onderzoek naar erfgoedgemeenschap in Gouda
<https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/erfgoedparticipatie-faro/documenten/publicaties/2022/01/01/verkenning-erfgoedgemeenschappen-in-gouda>

Organisatie die jullie kan ondersteunen
<https://www.lkca.nl/artikel/erfgoed-maken-en-beleven/>

Ik vind het onderzoek van Sociaal Cultureel Planbureau over erfgoedbelangstelling en erfgoedbeoefening heel erg goed. Heeft echt mij de ogen geopend wie allemaal betrokken zijn bij ons erfgoed. Ook conceptueel voor Barneveld interessant.
<https://repository.scp.nl/handle/publications/506>

Dan als laatste kun je hier volgen wat er op gebied van religieus erfgoed gebeurt.

<https://www.toekomstreligieuserfgoed.nl/>

met vriendelijke groet,

██████████

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 maart 2023 12:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inrichtingsplan Wolweg 79

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Op zich is een tweede uitweg ten behoeve van een parkeerterrein niet ondenkbaar, alleen deze weg is formeel nog niet helemaal overgedragen aan de Gemeente Barneveld.

(Ik zou er wel voor pleiten dan alle parkeerplaatsen via 1 uitweg bereikbaar te maken en dit ook als zodanig aan te geven / herkenbaar te maken welke inrit men moet hebben om onduidelijke en mogelijk onveilige verkeerssituaties te voorkomen.)

Ik denk dat je op dit moment daarom nog advies zouden moeten uitvragen bij de Provincie Gelderland. [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)

Mochten ze aangeven dat de Gemeente Barneveld er al wel over gaat kan ik een definitief advies geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | werkdagen: ma t/m do |
0342- [REDACTED] | [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 13:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Inrichtingsplan Wolweg 79

■ Goedemorgen collega's,

Ben ik weer met een vraag met betrekking tot de Wolweg 79.

[REDACTED] bij ons een premature zienswijze ingediend. Naar aanleiding daarvan is de initiatiefnemer in gesprek gegaan [REDACTED] over hun precieze bezwaren van de plannen.

Het kwam er voor de burens op neer dat zij niet graag hebben dat er 's avonds gasten door hun tuin heen lopen. Zij hebben bij de initiatiefnemer aangegeven dat zij het plan al minder bezwaarlijk vinden, wanneer er een andere in- en uitrit bijkomt die dan los van de woning functioneert voor de Rijkszaadeest.

Nu hebben wij natuurlijk laatst nog contact gehad over de parkeerplaatsen aan de voorzijde van het pand (en juist de verharding hier zo veel mogelijk vandaan gehaald).

Ook weet ik niet hoe er tegenaan gekeken wordt om een tweede uitrit van dit perceel te creëren. Hierbij wordt het perceel qua functie en bestemming in de toekomst natuurlijk wel in twee gesplitst.

Graag daarom wederom jullie advies m.b.t. onderstaand voorstel vanuit de initiatiefnemer (parkeerplaatsen moeten jullie even niet naar kijken, deze worden gesitueerd zoals als laatst met jullie gecommuniceerd).



Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: zondag 19 februari 2023 12:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Behandeling verzoek Wolweg 79 in college

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Goedemorgen,

Wij hebben zaterdag weer gesprek gehad met [REDACTED]. Zij geven aan dat als de oprit op ondergetekende locatie zou komen vrijwel geen bezwaar hebben. Ik weet dat het dinsdag behandeld gaat worden. Dus weet ook niet wat wij is, maar ik dacht geef het nog even aan.

We hebben contact,

Fijne dag!

[REDACTED]



Op 16 feb. 2023, om 09:08 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Even ter informatie: Vandaag is het mij eindelijk gelukt de stukken gereed te hebben voor het college.

Als het goed is wordt het verzoek volgende week dinsdag behandeld. Zodra er een besluit is stuur ik de stukken door.

Hopende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig

<image001.gif>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 08:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Meelezen met stukken principetoezegging Wolweg 79
Bijlagen: Collegevoorstel (toezegging) -Wolweg 79 met aantekening.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Zie de bijlage voor mijn reactie.

Groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [REDACTED] 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl
Werkdagen: [REDACTED]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 14:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Meelezen met stukken principetoezegging Wolweg 79

Goedemiddag [REDACTED]

Zou jij de stukken in Ibabs voor de Wolweg 79 kritisch willen doorlezen?

Ze zijn te vinden onder:

Naam: Voorstel over principetoezegging Wolweg 79 in Stroe ([REDACTED])

Nr: 2643

Dankjewel alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 08:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: meelezen met Wolweg 79

Dankjewel 😊😊🖤

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 16:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: meelezen met Wolweg 79

Hoi [REDACTED],

Ik heb de stukken bekeken en mijn opmerkingen er in gezet.
Hopelijk kun je er wat mee.
Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het wel.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 15:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: meelezen met Wolweg 79

Hoi [REDACTED],

Ik loop vast bij het opstellen van het collegevoorstel voor de Rijkszaadeest. Zou jij eens mee willen kijken?
Voornamelijk het stukje beleid...

Daarnaast heb ik de brieven en begroting in concept klaar staan. Zou jij ook hier (kritisch) naar kunnen kijken?

Alles is in [deze map](#) te vinden.

Dankjewel alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 12:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Intake- en omgevingstafel op donderdag

Goedemorgen collega's,
Hierbij alvast de reactie van de brandweer.
@ [REDACTED] bedankt voor je advies.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
06 - [REDACTED] | [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vggm.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 07:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Intake- en omgevingstafel op donderdag

Goedemorgen [REDACTED]
Ik zou graag via deze weg kort input willen geven op een aantal plannen. Het is niet meer dan 1 zin, dus vandaar even op deze manier;

- [REDACTED]
- Wolweg; Bij realisatie graag de veiligheidsregio betrekken voor een advies.
- [REDACTED]

Dit was het voor nu.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T: [REDACTED]
E: [REDACTED] [@vggm.nl](mailto:[REDACTED]@vggm.nl)
W: www.vggm.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanleveren luchtfoto Wolweg 79

Hoi [REDACTED]

Ik denk het wel. Ik zet deze door en ik zal laten weten of de tekening zo voldoende is.
Dankjewel in ieder geval.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 14:37
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Re: Aanleveren luchtfoto Wolweg 79

Hi [REDACTED]

Denk je dat ze hier mee uit de voeten kunnen ?

Hoor graag van je,
[REDACTED]



Op 12 jan. 2023, om 11:34 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals de volgende informatie. Voor wat betreft het recht van overpad: die kunnen wij niet zien. Dit kun je (mocht dit nodig zijn) zelf wel opvragen via het kadaster.

Hierbij ook de luchtfoto die wij van het perceel Wolweg 79 hebben. We hebben er blijkbaar ook een van bovenaf.

Nu moet ik hierbij nog wel noemen dat ik verwacht dat mijn collega een inrichtingstekening verwacht. Wanneer je op google 'inrichtingstekening' intypt krijg je dit soort voorbeelden. (onderstaand zo'n voorbeeld).

<image001.jpg>

Hierop zijn de bomen etc. dus specifiek ingetekend. Dit wordt over het algemeen gemaakt door bureaus.

Bovenaanzicht:

<image003.png>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<image002.gif>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 29 december 2022 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Opmerkingen m.b.t. rapport Wolweg 79, Stroe

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag

[REDACTED]

Goed dat ze nu toch een akoestisch bureau hebben ingeschakeld, ik hoop ook dat ze dan de kosten van het andere bureau niet hebben hoeven te betalen. Ik heb het akoestisch onderzoek beoordeeld. Er is netjes gerekend met muziekgeluid en met stemgeluid. Dit geeft geen overschrijdingen van grenswaarden. Het rijden van verkeer langs de woningen blijft eveneens binnen de grenswaarden van 70 dB(A) voor de dagperiode (1,5 m hoogte) en 65 dB(A) voor de avondperiode (4,5 m hoogte). De voorgestelde maatregel met betrekking tot het scherm van 1,5 m hoogte is mijns inziens niet noodzakelijk omdat het piekgeluidniveau voor de avondperiode niet op 1,5m hoogte beoordeeld hoeft te worden.

Het rapport is daarom akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam van [REDACTED]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 12:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: FW: Opmerkingen m.b.t. rapport Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij de aangepaste versie van het Akoestische onderzoek aan de Wolweg 79 in Stroe. Zou jij deze willen beoordelen?

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <info@[redacted].com>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 21:03

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Opmerkingen m.b.t. rapport Wolweg 79, Stroe

Hi [redacted]

Hierbij de herziene versie, hoop dat het nu goed is!

Hoor graag van je



Op 13 okt. 2022, om 10:14 heeft [redacted]
<[redacted]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Zoals laatst telefonisch besproken zou ik een terugkoppeling geven wanneer alle adviezen weer binnen zijn.

Hieronder is dit opgedeeld in (1) horeca en (2) geluid.

1. Horeca:

Vanuit horeca leven nog diverse vragen. Het is misschien goed om hierover een afspraak te maken om dit gezamenlijk te bekijken. De vraag hierbij is hoe je dit wilt oppakken. Het kan op het gemeentekantoor plaatsvinden, of op locatie.

2. Geluid:

Vanuit geluid zijn de onderstaande opmerkingen/ vragen gesteld. De vraag of deze beantwoord kunnen worden en/of aangepast kunnen worden in het rapport.

"Een vraag: is het plan al gerealiseerd? Uit het onderzoek leidt ik af dat er gemeten is.

<image001.png>

Er is kennelijk gemeten aan het geluid binnen de horeca gelegenheid. Ik ben dan zeer benieuwd naar deze metingen en de uitwerking daarvan.

<image002.png>

Er is kennelijk gemeten aan het stemgeluid afkomstig van het terras. Ook hier ben ik zeer benieuwd naar deze metingen en de uitwerking daarvan

<image003.png>

Wat is de bron hiervan? Ook gemeten? Wederom benieuwd naar de metingen.

<image004.png>

Dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer hier gehanteerd wordt om het achtergrondniveau van het omgevingsgeluid te bepalen is mijns inziens prima. Uitspraken over sanering van de woning lijkt mij niet relevant voor dit project en deze opmerking dient mijns inziens weggehaald te worden. Het achtergrondniveau van het omgevingsgeluid is wegverkeersgeluid -10 dB in dit geval dus 54 dB.

<image005.png>

<image006.png>

Ook hier weer metingen die ik graag uitgewerkt terug zie. Hierbij wil ik wel stellen dat het redelijk standaard gebruik is om voor langzaam rijdende auto's een bronvermogen van 87-89 dB(A) te hanteren en zeker geen 70 dB(A).

Vanwaar wordt hier de afstand van 16 meter genoemd? Is dit de afstand tot de woning? Dan betekent 73 dB een overschrijding van het toegestane piekgeluidniveau. Het dichtslaan van portieren betreft een activiteit die beoordeeld wordt als een optredend piekgeluidniveau. Uitgangspunt is dan het worstcase optredende bronvermogen voor het piekgeluidniveau. In dit geval dus 97 dB(A).

<image007.png>

Mijns inziens is het hier niet van belang dat in de huidige situatie de geluidbelasting op de woning ruim wordt overschreden, van belang is dat de geluidbelasting ter hoogte van de woning ca. 64 dB(A) bedraagt, waardoor je dus kan stellen dat er hier een verhoogd achtergrondniveau van het omgevingsgeluid aanwezig is. Dit maakt dat stemgeluid van het terras en de rondleidingen en het muziekgeluid uit het café gedeelte wordt gemaskeerd en niet als zodanig herkenbaar is en/of relevant bijdraagt aan de geluidbelasting op de woning.

Ik ben dus zeer benieuwd naar het meetverslag van de uitgevoerde metingen en onder welke omstandigheden deze hebben plaatsgevonden (RBS, meteo raam, locaties, etc.). Daarnaast zie ik graag dat de beoordeling van het geluidniveau vanwege het wegverkeer op de bestaande woning Wolweg 79 uit het rapport verdwijnt. Wel kan het niveau gehanteerd worden ter onderbouwing van het hoge achtergrondniveau en de dan beperkte bijdrage aan het niveau vanwege de inrichting."

Ik zie de reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [Redacted] | [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig

<image008.gif>

Van: [Redacted] <info@[Redacted].com>

Verzonden: dinsdag 20 september 2022 10:37

Aan: [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Opmerkingen m.b.t. rapport Wolweg 79, Stroe

Goedemorgen [Redacted]

Hierbij de vernieuwde stukken met de gewenste aanpassingen.

Alvast weer bedankt voor de moeite!

Verder kan ik momenteel niets doen om het proces te versnellen, toch?

Groet,

■

Op 23 aug. 2022, om 09:39 heeft ■
<■@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Beste ■,

Zoals gisteren besproken zijn er opmerkingen gemaakt over het rapport. Daarnaast zijn er ook nog aandachtspunten vanuit horeca meegegeven op het plan, wat beïnvloed of het plan haalbaar is.

Rapport

Hieronder de opmerkingen m.b.t. het rapport weergeven. Het rapport moet hierop ook aangepast worden, voordat de procedure verder kan.

Vaststellen geluidsbelasting

In het rapport wordt gesteld dat stemgeluid uitgesloten is in het Activiteiten besluit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is dit echter niet het geval. Onderzoek naar dit geluid is nodig, waarbij onder andere het stemgeluid van bezoekers van het museum en de workshops en het verkeer van het hele plan in oenschouw moet worden genomen.

Daarnaast gaat het rapport er nu ook vanuit dat er binnen geen muziek gedraaid wordt en er geen openstaande deuren zijn die dit geluid van binnen naar buiten kunnen vervoeren. Dit lijkt niet geheel realistisch. Het rapport moet dus ook rekening houden met muziekgeluid.

Kortom: De geluidsbelasting van het café met terras, inclusief alle daarmee gepaard gaande vervoersbewegingen, parkeerbewegingen, eventueel muziekgeluid van het plan als geheel worden meegenomen en worden vastgesteld.

Openingstijden terras

In het rapport wordt gesteld dat de horeca (sterke drank) op het buitenteras van 100m2 open is tot 23.00. In deze (landelijke) omgeving, nabij de achtertuin van woning op nr. 79, is dit niet passend. Dit terras kan enkel in de dagperiodes open zijn. Workshops in de avond zijn alleen toegestaan binnen.

Horeca

Naast de opmerkingen m.b.t. het rapport is ook nog de volgende opmerking vanuit horeca gemaakt op dit plan. Mogelijk dat dit in de tekening van het nieuwe gebouw ook verwerkt kan worden. Er dient in ieder geval aangetoond hoe onderstaande eisen passend zijn in het plan.

Eisen horecagelegenheid

Op landelijk niveau zijn wij gebonden aan regels die gelden voor horeca en het schenken van alcohol. Het stoken van alcohol valt niet onder de horeca wet- en regelgeving. De verkoop (in een slijterij) en het nuttigen in een zogeheten proeflokaal wel.

Wanneer er een proeflokaal (=horecalokaliteit) wordt gevestigd in één van de droogschuren moet worden voldaan aan alle eisen voor horeca uit de Alcoholwet en het bouwbesluit. Zo moet de ruimte waar men de alcohol kan nuttigen tenminste 35 m2 groot zijn (zonder bar, keuken ed). Ook alle andere regels zijn van toepassing, zoals aanwezigheid toiletten, geen verkoop van artikelen, aanwezigheid leidinggevende etc.

Een winkel mag nooit in een horecalokaal worden gevestigd. Dit moet dus een aparte ruimte zijn.

Wanneer men de alcoholische dranken (sterke drank) wil verkopen moet dit in een slijterij. Deze moet ten minste 15m2 groot zijn en men mag geen andere producten die niet "passen bij" sterke drank verkopen. Er moet een leidinggevende aanwezig zijn en ook aan andere eisen moet worden voldaan. Wanneer de "workshop" een proeverij van de alcohol betreft, dan moet het in het proeflokaal worden gehouden, omdat daar een horecaverunning op zit.

Vanzelfsprekend wordt voor elke horecaverunning een bibob-onderzoek gedaan.

Hopende hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en ik zie de aangepaste stukken graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted]

aanwezig

<image001.gif>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 13:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Thx,

Ja hierop heb ik gereageerd, ze rekenen dus niet en sluiten stemgeluid uit van toetsing, dit is niet conform de methodiek in het kader van een goede ruimtelijke ordening, daarom is onderzoek nog gewenst, waarbij ook het verkeer van het hele plan in ogenschouw moet worden genomen, ook het stemgeluid van bezoekers museum workshops etc, kortom het hele plan op geluid zetten om te kunnen beoordelen of dit plan een goede ruimtelijke ordening in de weg staat. Houdt daarbij ook indien van toepassing rekening met muziekgeluid. Wat meestal wel het geval is bij horeca.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam van [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 13:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe

Hoi [REDACTED]

Hierbij het rapport, het is inderdaad geen echt geluidrapport. Denk dat je hierop gereageerd hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Vergunningverlening en Specialisten
T: 06 [REDACTED]

E: [redacted]@oddevallei.nl



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 10:49

Aan: [redacted]@oddevallei.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: aanvullend onderzoek voor Wolweg 79 in Stroe

Goedemorgen collega's,

Met betrekking tot het dossier aan de Wolweg 79 in Stroe heb ik (n.a.v. jullie adviezen over dit dossier (zie hiervoor ook *bijlagen*).

Zouden jullie het bijgevoegde rapport kunnen beoordelen en op basis hiervan een advies uitbrengen voor dit dossier.

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



gemeente
Barneveld

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: donderdag 28 juli 2022 09:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Stand van zaken dossier Wolweg 79 in Stroe
Bijlagen: Milieuzonering en geluidsonderzoek - Zaadeest Stroe RdV Consulting.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedemorgen [REDACTED],

Dank voor je bericht. Het duurde inderdaad even, maar het is gelukt! Zie bijlage.

Nu heb je alleen nog een voorstel nodig voor het bijgebouw, klopt dat? Daar zijn we mee bezig.

Hoor graag weer van je,

[REDACTED]

Op 14 jul. 2022, om 10:51 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]

Inmiddels alweer een tijdje geleden dat we contact hebben gehad m.b.t. het principeverzoek Wolweg 79 in Stroe.

Ik was even benieuwd naar de stand van zaken.

Is het gelukt om een onderzoeksbureau te vinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

<image001.gif>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief prov over herbegrenzing GNN en GO tpv wolweg

Hoi,

Ik heb [REDACTED] al gevraagd om hem op jouw naam te zetten.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 10:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: brief prov over herbegrenzing GNN en GO tpv wolweg

Hoi [REDACTED]

Graag. Hij kan toegevoegd worden aan het dossier met zaaknummer 1181708 (Wolweg 79).
Dankjewel alvast!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 11:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: brief prov over herbegrenzing GNN en GO tpv wolweg

Hoi,

We hebben allebei de mail gekregen van [REDACTED] over de herbegrenzing van de Wolweg.
Net kreeg ik via Verseon de officiële brief binnen, hierbij stuur ik hem naar jou.

Zal ik hem in verseon op jouw naam zetten, aangezien hij bij jouw dossier hoort?

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 13:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: herbegrenzing GNN

Hoi [REDACTED],

Er is nu niemand anders mee bezig inderdaad, dus moet dan goed gaan.
Dankjewel weer! 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 12:18
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: herbegrenzing GNN

Hoi [REDACTED],

In Verseon laten registreren? Dat is het enige dat in mij opkomt.
Alleen de vraag is of dat nodig is, want als het goed is komt er ook nog wel een officiële brief.
Zie de bijlage voor de brief die ik in mijn dossier kreeg. Dus ik zou de mail gewoon opslaan en het daarbij laten.

De informatie gebruik je toch in de toezeggingenbrief, zodat de eigenaar/verzoeker op die manier op de hoogte is?
Dat lijkt me dan wel voldoende. Want er spelen verder toch geen ontwikkelingen of dat andere collega's met het perceel bezig zijn?

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 12:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: herbegrenzing GNN

Hoi [REDACTED],

Weet jij toevallig of ik onderstaande ook nog aan anderen moet laten weten? Of dit ergens moet doorgeven ter registratie binnen de gemeente?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]
<[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: herbegrenzing GNN

Hallo [redacted] en [redacted],

Gisteren besloten GS om enkele herbegrenzings van GNN en GO vast te stellen. Zo ook het verzoek van locatie de Wolweg 79 te Stroe. De waterberging bij Harselaar is nog niet meegenomen, die nemen we zoals eerder aangegeven - mee in een volgende ronde als het bestemmingsplan is vastgesteld. De herbegrenzings treden in werking daags na publicatie. Ze zijn voorlopig niet te zien op onze planviewer (verordneingskaart). Bij de eerstvolgende actualisatie van de verordening wordt de kaart weer bijgewerkt.

Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

≡ provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 14:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gebruiksmelding brandweer
Bijlagen: Adviesbrief melding brandveilig gebruik [REDACTED] Atelier Wolweg 79 Stroe.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hi [REDACTED],

Bij deze de reactie van de brandweer betreft de rijkszaadeest. We hebben ook telefonisch contact gehad.

Fijne dag!

[REDACTED]

Ps al iets gehoord omtrent de eisen onderzoeken.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 13:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreking Wolweg 79, Stroe

Er is niet echt iets van een certificering alswel dat er de beschikking moet zijn over de verplichte rekenmodellen en bij metingen over de juiste gekalibreerde geluidmeters. Zo zie je dus ook de nodige éénpitters die een buro zijn begonnen.

Het rapport moet antwoord geven op de vraag of de activiteiten van de inrichting niet de geluidgrenswaarden op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen overschrijdt. Het gaat dan in principe om het geluid tijdens de 13^e worstcase dag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam van [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 14:37
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: FW: Bespreking Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag [REDACTED]

Een tijdje geleden kreeg ik vanuit een initiatiefnemer de vraag/opmerking m.b.t. een akoestisch onderzoek voor de Wolweg 79 in Stroe.

Hij vertelde dat er veel bureaus zijn, maar dat er ook veel verschil zit in de prijzen die ze voor het onderzoek vragen.

Als gemeente mag je natuurlijk niet al te veel bemoeienis hebben met het bureau wat een onderzoek aanlevert, maar zou jij misschien wel kunnen aangeven wat er minimaal in dit onderzoek moet staan om het goed te kunnen beoordelen? En of hier bepaalde certificaties voor nodig zijn bij een bureau?

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <info@[redacted].com>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 14:25

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Bespreking Wolweg 79, Stroe

Goedemiddag,

Toevallig al iets gehoord betreft certificering onderzoeksbureau?

Dank!

[redacted]

Op 2 mei 2022, om 12:13 heeft [redacted]
<[redacted]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted]

Excuses! Bij deze.

Huidige status verzoek:

Momenteel ben ik nog aan het wachten op alle adviezen. Zoals eerder uitgelegd is het normaal gesproken het idee dat ik deze adviezen verzamel en de samenvatting hiervan terugkoppel in de vorm van een principebesluit.

Echter, om kosten en tijd te besparen is het in dit geval eigenlijk van tevoren al nodig om het geluidsonderzoek, met name ook de milieuzonering, al in deze fase uit te voeren. Het onderzoek naar ecologie en externe veiligheid zou eventueel later kunnen.

Onderzoek nodig:

Doordat de woonbestemming direct aan de bestemming van het initiatief grenst, moet in het milieuonderzoek aangetoond worden dat de leefomgeving niet evenredig aangetast wordt. Om als gemeente mee te kunnen werken, moet dit volgens de regelgeving wel kunnen. Daarom is dit onderzoek in deze fase al nodig.

Voor dit onderzoek is het nodig om meer inzicht te krijgen in de grootte van de destilleerderij. Normaal is dit een activiteit met de zwaarste milieucategorie (veiligheid, geur en geluid)). Vanwege brandgevaar is dit normaliter milieucategorie 4.2. In het verzoek wordt aangegeven dat er sprake is van een kleine activiteit. Er moet aangetoond worden (met een ruimtelijke onderbouwing) dat de gevraagde activiteit vergelijkbaar is met een bedrijfsactiviteit van maximaal milieucategorie 2 en dat hierdoor geen gevaar/ hinder ontstaat voor de nabij gelegen woning.

Met het onderzoek moet aangetoond en getoetst worden of dit inpasbaar is richting de woning op het terrein (richtafstand milieuzonering is 30 meter, waarbij aandacht moet worden gegeven aan de aspecten van geur, veiligheid en geluid).

Hierbij moet ook worden meegewogen hoeveel rondleidingen er worden gegeven. Hoe vaak dit per week/ maand zal plaatsvinden. Hoeveel bezoekers hierbij aanwezig zullen zijn. Wat de oppervlakten zullen zijn van de destilleerderij, de opslagkamer, slijterij en het terras/café.

Voordat er een principe-uitspraak gedaan kan worden, moet dit onderzoek dus aangeleverd worden. De vraag is dus of dit uitgevoerd kan worden. Het onderzoeksrapport mag direct naar mij gemaïld worden.

Tijdelijke vergunning?

Ook heb ik navraag gedaan over het tijdelijk vergunnen van bepaalde activiteiten.

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig

<image001.gif>

Van: [Redacted] <info@[Redacted].com>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:32

Aan: [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Bespreking Wolweg 79, Stroe

Hi [Redacted],

Goedemorgen, weer een stapje verder?
kun jij mij nog het rapport van het wolweg bezoek toesturen?

Thanks,

[Redacted]

Op 21 apr. 2022, om 08:47 heeft [Redacted]
<[Redacted]@barneveld.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen meneer [Redacted],

Bij deze de uitnodiging om aanstaande maandag het dossier Wolweg 79, Stroe te bespreken.

Zoals aangegeven gaat dit vooral om de toelichting van het plan.

Tot maandag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342 - 495 85 | ✉ @barneveld.nl | www.barneveld.nl

<image001.gif>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. <Mail-bijlage.ics>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. <220228 preadvies Wolweg 79 Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gld.pdf>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 10:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek aanvullende gegevens vooronderzoek Veluweweg 15
Bijlagen: 22026 VO-01A situatie bestaand.pdf

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij nog de complete tekening m.b.t. Wolweg 15 waar jij om vroeg.

Zoals eerder besproken is het achterhuis planologisch gezien geen tweede woning, waardoor zij hiervoor niet 'zomaar' vergunningsvrij extra bij kunnen bouwen. Dit kan pas bij medewerking aan dit initiatief (het omzetten van de schuur naar een woning).

Mogelijk is er bij medewerking aan dit plan wel e.e.a. te regelen in voorwaardelijke verplichtingen.

Lukt het om deze week nog naar dit dossier te kijken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:05
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van het gesprek dat ik net met hem had kreeg ik niet de indruk dat dit zijn idee was.
Ik zal onderstaande punten opnemen in de brief (bij een positief besluit) als optie voor de coördinatieregelen.

Momenteel is het nog niet zover dat er een besluit kan worden genomen.

Graag hem dit vragen inderdaad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 2 juni 2022 13:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hallo [REDACTED],

De melding brandveilig gebruik is nodig voor het veilig kunnen ontluchten van een gebouw.
Dat heeft wel een relatie met de opslag van brandgevaarlijke stoffen (zoals alcohol) die dient te voldoen aan de PGS15.

Deze richtlijn bevat voorschriften ten aanzien van de arbeids-, milieu- en brandveiligheid.
De initiatiefnemer zal ook een melding activiteitenbesluit moeten doen voor de horeca.

Naast jouw bestemmingswijziging is er naast deze twee meldingen ook een omgevingsvergunning nodig voor de activiteiten bouwen en wijzigen monument.

In de nu ingediende stukken zat naast de melding brandveilig gebruik ook een aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning voor het wijzigen van het monument.
Zal ik de opdrachtgever dan maar verzoeken deze in te trekken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 13:10

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hallo [redacted]

Zonet contact hierover gehad ook met de initiatiefnemer.

Hij gaf aan dat hij deze melding deed omdat dit vanuit het verslag (bij het vooronderzoek) naar voren kwam dat er een melding bij de brandweer gemaakt moest worden.

(hij wil niet nu ook al de omgevingsvergunning voor de rest regelen, zijn idee was enkel de melding bij de brandweer).

In het kader van het principeverzoek heb ik natuurlijk ook navraag gedaan bij de brandweer, dus mogelijk dat dit ook dubbelop loopt (zie bijlage voor de terugkoppeling m.b.t. het principeverzoek).

Verder stelde initiatiefnemer ook dat hij dacht dat deze melding nodig was in het kader van het milieuonderzoek. Weet jij dit toevallig?

Als dit niet het geval is (en het dus inderdaad dubbelop is) dan is dit in ieder geval niet de bedoeling van initiatiefnemer om de rest al direct aan te vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 11:48

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hallo [redacted],

Wij hebben via het OLO een aanvraag voor het wijzigen van het monument ontvangen en een melding brandveilig gebruik voor de Rijkszaadeest.

De gegevens zijn erg summier, er zit alleen maar een aanvraagformulier bij.

Kan jij de status van het principeverzoek aangeven?

Is daar al een brief over verstuurd met het verzoek een aanvraag en een melding te doen?

Anders lijkt het wel wat voorbarig om een aanvraag en een melding te doen.

Is het idee om dit via een coördinatieregeling te laten verlopen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
088- [Redacted]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 15:00

Aan: [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>

CC: [Redacted]@barneveld.nl

Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hallo [Redacted],

Het bezoek heeft plaatsgevonden voordat het principeverzoek was opgepakt.

[Redacted] heeft rechtstreeks het plan voorgelegd aan de monumentencommissie.

Omdat het een rijksmonument betreft, is afgesproken om de locatie met meerdere cultuurhistorische adviseurs (waaronder die van het RCE) te bezoeken.

Het advies is dat het plan op hoofdlijnen akkoord bevonden wordt, maar het dient verder uitgewerkt te worden naar aanleiding van alle punten genoemd in het verslag.

Misschien dat er vanuit de andere disciplines ook zaken worden gevraagd?

Dan kan dat ter uitwerking naar de [Redacted] worden gestuurd.

Als er aangepaste, uitgewerkte stukken zijn kan je een verzoek doen via de mailbox van de monumenten ([Redacted]@barneveld.nl).

Dan zal ik het plan voorleggen aan de commissie in samenspraak met het RCE.

Maar misschien dat je de verdere uitwerking in de fase na het vooronderzoek laat doen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
088- [Redacted]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 10:22

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: FW: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Goedemorgen [redacted]

Zonet sprak ik [redacted] m.b.t. het initiatief aan de Wolweg 79 in Stroe.

Zij gaf aan dat ik even met jou moet afstemmen wat er nog precies vanuit het verslag (*zie bijlage*) moet gebeuren voordat er een uitspraak kan worden gedaan.

Klopt het dat er eerst tekeningen aangeleverd moeten worden met o.a. het extra bijgebouw, wat weer beoordeeld moet worden door jullie, voordat ik verder kan met het principeverzoek?

Dit is in het huidige verzoek nog niet aangeleverd.

Daarnaast ook de vraag of er na dit bezoek nog extra gesprekken gevoerd zijn/ er nog ontwikkelingen plaats gevonden hebben waar jij vanaf weet.

Ik hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 10:03

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Vraag m.b.t. advies Wolweg 79 in Stroe

Hoi [redacted]

Nog een vraagje m.b.t. jouw advies over de Wolweg 79 in Stroe.

Je zei: *"er zijn geen tekeningen bijgevoegd, maar op het perceel staan rijksmonumenten (Zandeest (A), kegelschuur B, kegelschuur C). Ik weet niet of deze worden aangepast, maar het verzoek moet in ieder geval worden voorgelegd aan de monumentencommissie."*

Nu is er na de principeverzoekfase een overleg (bijeenkomst) geweest op locatie vanuit het Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gld (*zie bijlage*). Is dit voor in de principeverzoekfase voldoende? Of moet ik hiermee nog bij iemand anders zijn (is de monumentencommissie iets anders?).

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [redacted]@vggm.nl
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 15:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@vggm.nl
Onderwerp: Wijziging op bestemmingsplan, kenmerk 2022-002243
Bijlagen: Wijziging op bestemmingsplan.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@vggm.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Datum: woensdag 1 juni 2022 15:23

Hallo [redacted],

Als bijlage ontvangt u de documenten omtrent een advies omgevingsveiligheid van "Wijziging op bestemmingsplan" aan de Wolweg 79 Stroe.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Risicobeheersing

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

[redacted]
www.brandweer.nl/gelderland-midden



Voor meer informatie, zie <http://www.vggm.nl>

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden maakt bij e-mail gebruik van SSL/TLS zodat gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e mail is niet toegestaan. Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED].com>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 14:39
Aan: BAG
CC: [REDACTED]
Onderwerp: huisnummer toevoeging

Dag meneer/mevrouw,

Graag zouden wij een huisnummer toevoeging aanvragen voor wolweg 79 te stroe. Voor het rijksmonument de rijkszaadeest. Er loopt momenteel een principe verzoek voor deze panden. En we krijgen veel post omtrent alle zaken en die komt geheel bij [REDACTED] terecht. Alvast dank, [REDACTED] te bereiken op 06-[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Principeverzoek Wolweg 79 / duurzaamheid
Bijlagen: 200115 bijlage duurzaamheid bij verzoeken.pdf

Geachte [REDACTED]

U heeft een principeverzoek ingediend voor de planologische realisatie van een woongebouw op Rijksweg 127-129 in Terschuur. Dit verzoek heb ik in behandeling.

In de toelichting bij een bestemmingplan wordt onder andere ingegaan op het aspect 'duurzaamheid'. Om u hierin eventueel verder op weg te helpen is informatie verzameld over verschillende onderwerpen op het gebied van duurzaamheid. Deze informatie treft u in de bijlage aan.

Nadat u de bijlage heeft gelezen, ontvangen wij graag een reactie in hoeverre u genoemde punten - voor zover mogelijk- mee wilt nemen in uw plan. Dit kan te zijner tijd worden verwerkt in de toelichting van het op te stellen bestemmingsplan indien u een toezegging van het college ontvangt.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met me opnemen.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen m.b.t. voortgang dossier Wolweg 79 in Stroe

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Hieronder even mijn reactie in blauw 😊

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Vragen m.b.t. voortgang dossier Wolweg 79 in Stroe

Goedemorgen [REDACTED]

Inmiddels alweer een tijdje verder en momenteel loop ik tegen een aantal punten aan m.b.t. het dossier Wolweg 79. Hopelijk kun jij wat verder helpen 😊

Momenteel ben ik nog aan het wachten op adviezen vanuit verkeer, brandweer en MER. Nu heb ik eerder al wel richting initiatiefnemer gecommuniceerd dat er ook een ecologisch onderzoek nodig is voordat we een besluit kunnen nemen m.b.t. dit principeverzoek. Later las ik in de werkbeschrijving dat ik **eerst** alle adviezen af had moeten wachten.. Niet helemaal handig dus, maar hopelijk niet een al te groot probleem. *Nee hoor, dan maakt niet uit. Misschien heb je daarbij ook wel genoemd dat je nog niet alle adviezen/beoordelingen binnen hebt. Het is niet verkeerd dat ze vast weten dat er iig een ecologisch onderzoek nodig is.*

Nu neem ik aan dat er vanuit MER niet heel veel over te zeggen is. Als ik het mij goed herinner heeft dat vaak toepassing op agrarische bedrijven. Dat is hier niet het geval. Moet ik in mijn communicatie wachten op advisering van uit MER? *M.e.r. speelt niet alleen bij agrarische bedrijven maar kan ook bij stedelijke ontwikkelingen spelen. In sommige gevallen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Dit zal blijken uit het advies van [REDACTED]. Voor het opstellen van het principebesluit heb je dus wel zijn advies nodig. Mocht het advies lang op zich laten wachten, dan kun je Peter beter even bellen en vragen of hij naar je adviesvraag kan kijken (dat blijkt soms te helpen 😊).*

Daarnaast heb ik ook nog een vraag m.b.t. het advies vanuit [REDACTED] (monumenten). *"er zijn geen tekeningen bijgevoegd, maar op het perceel staan rijksmonumenten (Zandeest (A), kegelschuur B, kegelschuur C). Ik weet niet of deze worden aangepast, maar het verzoek moet in ieder geval worden voorgelegd aan de monumentencommissie."*

Nu is dit initiatief geloof ik in het vooronderzoek ook al besproken in de monumentencommissie. Moet dit dan nogmaals? En zo ja, hoe lever ik het daar precies aan? *Nadat ik het vooronderzoek heb afgerond is het volgens mij inderdaad voorgelegd aan de monumentencommissie als vooroverleg. Je moet even het verslag daarvan zien te achterhalen, ik denk bij de OddV.*

Er zit in het dossier een preadvies d.d. 15 februari 2022 van het Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gelderland. Ik weet niet of dit de 'monumentencommissie' is. Eerder hadden we altijd een gemeentelijke monumentencommissie, maar dat is veranderd. [REDACTED] kan je hier alles over vertellen. Ik zou het preadvies d.d. 15 februari 2022 aan haar sturen met de vraag of dat voor deze fase (principeverzoek) voldoende is of niet. En wat er verder nog nodig is t.b.v. de bestemmingsplanprocedure.

Ik kan mij voorstellen dat voor eventuele aanpassingen aan de monumentale bebouwing een vergunningaanvraag wordt ingediend ná de bestemmingsplanprocedure. Een alternatief is om de gemeentelijke coördinatieregeling toe te passen. Ik ben benieuwd wat [REDACTED] voorstelt in dit geval.

Hopelijk kun jij mij wat verder helpen en ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig





In het kader van het vooronderzoek heeft team SDO (stedenbouw en/of landschap) de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het betreft monumenten, dus het lijkt noodzakelijk dat men een inrichtingsplan maakt.
- Wanneer de buitenruimte feitelijk niet wijzigt hoeft ik geen ruimtelijke onderbouwing te geven.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
- Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Economische Zaken

- Detailhandel, PDV;
- Toerisme, verblijfsrecreatie.

Horeca

- Horeca
- Wet bibob

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten) er sprake van een plan.
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel

Milieuaspecten

- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Spoor- en/of wegverkeerslawaaainormen; Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder:
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*); [REDACTED] wil je direct ook de procedure tot het intrekken van de milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen starten.
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;

- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

06 - [Redacted] | [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 mei 2022 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: advies stedenbouw Wolweg 79

Conclusie overleg [REDACTED] (stedenbouw) m.b.t. initiatief aan de Wolweg 79 (gebruik van cultuurhistorische gebouwen voor o.a. stoken en musea).

Niet akkoord tenzij

- het milieutechnisch te regelen is
- er een goede oplossing voor het parkeren geregeld wordt en de ontsluiting op de weg akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 mei 2022 10:41
Aan: [REDACTED]@vggm.nl'
Onderwerp: Adviesuitvraag Wolweg 79, Stroe
Bijlagen: parkeerplan wolweg 79.pdf; Herstel van de Rijkszaadeest - Plan Dec 2021.pdf

Beste Lezer,

Bijgaand betreft een verzoek aan de Wolweg 79 in Stroe.

Initiatiefnemer heeft hier voornemens om de historische functie van Rijkszaadeest in ere te herstellen. De woning blijft een woning, maar de drie overige (bestaande) gebouwen op het perceel worden dan gebruikt voor:

- Museum over de historische functie van de zaadeest;
- Rondleidingen voor bezoekers;
- Op kleine schaal destilleren van een drank;
- Op kleine schaal proeflokaal en winkel.

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012", omdat deze activiteiten niet binnen de bestemming "wonen" passen.



In eerdere correspondentie met [REDACTED] blijkt dit plan opgestuurd te moeten worden naar de brandweer.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

De vraag om de stukken te beoordelen en te voorzien in advies vanuit de brandweer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 april 2022 11:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bestemmingsvlak Wonen Wolweg 79

Hoi [REDACTED],

Dankjewel voor de super snelle reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 10:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Bestemmingsvlak Wonen Wolweg 79

Hoi [REDACTED],

Bij deze het shape-bestand.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 april 2022 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreken Wolweg 79

Hoi [REDACTED]

Nu het planologie-overleg morgen vervalt, kunnen we dan even een momentje prikken.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 10:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: bespreken Wolweg 79

Goedemorgen [REDACTED]

Vanochtend had ik het overleg met initiatiefnemer van het dossier Wolweg 79, Stroe.

Ik zie dat jouw agenda behoorlijk vol staat, maar heb je misschien vanmiddag/ morgen ergens tijd om hier heel even over te sparren?

Vanochtend gaf hijzelf aan dat

- Het initiatief een tweeluik is: rondleidingen en workshops/ museumbezoek in combinatie met een terrasje/ kleine horecafunctie. De workshops zullen voor ca. 12 mensen georganiseerd worden.
- Hij graag 18m2 nodig heeft voor het stoken (staat als kamertje op de tekening ook aangegeven). Dit is in hetzelfde gebouw waar het museum moet komen. Het is een ketel van ca. 150 liter.
- Hij graag van de 2 kegelschuren 1 voor $\frac{3}{4}$ gebruikt wordt voor een combinatie met beperkte horecafunctie. Hij heeft 15m nodig voor 'slijterij', anders zou dit überhaupt al niet verkocht mogen worden.
- Hij het verslag van de samenkomst met o.a. monumenten en gemeente nog niet ontvangen heeft en dat dit via ons moet komen. Volgens mij heb ik die wel in de mappen zien staan. Mag ik die 'gewoon' versturen?
- Er in de brief van het vooroverleg al verwezen wordt naar onderzoeken die uitgevoerd moeten worden. Zijn dit onderzoeken waar hij nu al naar kan kijken? Of kan dat pas na het principebesluit?
- Hij heeft met een raadslid (naam ben ik even vergeten) het er ook over gehad om e.e.a. via een tijdelijke vergunning al eens aan te vragen. Hebben jullie het hier eerder ook al over gehad?

Wat ik eerder nog niet helemaal helder had, maar jij misschien al wel, is dat de woning zelf op het perceel apart verkocht is en dat de mensen daar niet louter enthousiast zijn over het plan. Kom je daarbij niet in de knel met richtlijnen? En is dit eerder ook zo behandeld bij de adviseurs?

Hopelijk heb je ergens tijd en ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2022 15:42
Aan: [REDACTED]@vggm.nl'
Onderwerp: adviesuitvraag dossier Wolweg 79, Stroe
Bijlagen: parkeerplan wolweg 79.pdf; Herstel van de Rijkszaadeest - Plan Dec 2021.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb toen het dossier aan de Wolweg 79 in Stroe op mijn naam gekregen. Initiatiefnemer heeft hier voornemens om de historische functie van Rijkszaadeest in ere te herstellen. De woning blijft een woning, maar de drie overige (bestaande) gebouwen op het perceel worden dan gebruikt voor:

- Museum over de historische functie van de zaadeest;
- Rondleidingen voor bezoekers;
- Op kleine schaal destilleren van een drank;
- Op kleine schaal proeflokaal en winkel.

(in de bijlage het complete principeverzoek).

Mijn vraag is of hier vanuit brandveiligheid nog aspecten zijn waar rekening mee gehouden moet worden en of er bezwaren zijn tegen deze ontwikkeling.

Bij medewerking krijgen de gebouwen een gevoeliger functie dan bestaand (nu bijgebouwen).

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2022 13:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. dossier Wolweg 79, Stroe

Hoi,

Dankjewel in ieder geval al voor je reactie en dan probeer ik daar maandag in ieder geval al achter te komen.
Goed om daarna alles even gezamenlijk door te spreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED] aanwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 13:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. dossier Wolweg 79, Stroe

Hoi [REDACTED]

Het initiatief wordt vanuit beleid van harte ondersteund.
Omdat met het plan een oude cultuurhistorische functie in het buitengebied wordt hersteld, is het aanleveren van sloopmeters niet nodig. Ook een bijdrage aan het Ontwikkelingsfonds platteland is in dit geval niet nodig.

Ik ben altijd uitgegaan van een partiële herziening of een postzegelplan, dus dan hoeven ze niet te voldoen aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid.

We moeten even goed kijken naar de activiteiten die ze aanvragen (ook qua omvang) om te kunnen bepalen welke bestemming het meest passend is.

Succes!

Groeten, [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 11:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Vraag m.b.t. dossier Wolweg 79, Stroe

Goedemorgen [REDACTED]

Bij het invullen van het svz-formulier bekeek ik ook de memo die hoort bij Partiële herzieningen.
Ik loop nu zelf even vast waar dit initiatief onder zou vallen.

In de brief die vanuit het vooronderzoek naar de initiatiefnemer verstuurd is zie ik namelijk dat er vermeld is dat er geen sloopmeters nodig zijn en er ook geen bijdrage aan het Ontwikkelingsfonds platteland nodig is. Onder de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid (20.7 lid 7 onder i) wordt wel verwezen naar sloopmeters. Er staat wel een puntje dat 'monumentale gebouwen niet mogen worden gesloopt en niet meetellen in de bepaling van de slooppoppervlakte'. Betekend dit dat er dan dus niet gesloopt hoeft te worden? Of moeten de meters volgens de wijzigingsbevoegdheid dan elders vandaan komen?

Heb jij dit eerder op die manier beoordeeld?

A.s. maandag wil ik in het gesprek ophalen in hoeverre de brouwerij en het nuttigen van de drank als ondergeschikt aan de rest gezien kan worden (alleen dan past het binnen "maatschappelijk" of "cultuur en ontspanning").

Ik ben benieuwd en hoor het heel graag,

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 06 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted] aanwezig



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2022 08:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wolweg 79

Hoi [REDACTED]

Gisteren kwam ik er niet meer aan toe, maar zonet met meneer gebeld (bedacht me later pas dat dit misschien wat vroeg was).

A.s. maandag een afspraak met hem gemaakt om alles te bespreken. Ik moet nu alleen nog even uitzoeken hoe ik precies een ruimte boek.

Dankjewel in ieder geval voor je mailtje en ik ga mij vandaag even inlezen in het verzoek. Hiervoor is al wel een vooroverleg geweest geloof ik hè?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 16:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Wolweg 79

Hoi [REDACTED]

De initiatiefnemers van verzoek Wolweg 79 zijn al enige tijd bezig. Zij willen dan ook graag dat er nu vaart wordt gezet achter de behandeling van hun verzoek en het opstarten van de procedure.

[REDACTED] belde mij zojuist om te vragen of het verzoek nu al is opgepakt, en ik heb jouw naam doorgegeven.

Wil jij hem bellen om eventueel een afspraak te maken, waarin hij het verzoek kan toelichten en jij de procedure kunt uitleggen?

Hij had het erover dat hij nadenkt over het aanvragen van een tijdelijke vergunning om toch alvast iets op korte termijn te kunnen uitvoeren....

Zijn nummer is: 06 - [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:41
Aan: [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: plannen [redacted]

Hoi [redacted]

De volgende plannen krijg je in behandeling en de collega die erachter staat, is het tweede paar ogen. Daar kun je mee sparren.

1. Wolweg 79 – [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]

[redacted]

De collega's laten je wel zien waar je de dossiers digitaal kunt vinden. De fysieke krijg je later deze week van mij (voor nog enkele fysieke stukken).

Succes ermee 😊

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: plannen [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:41
Aan: [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: plannen [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

De volgende plannen krijg je in behandeling en de collega die erachter staat, is het tweede paar ogen. Daar kun je mee sparren.

1. Wolweg 79 [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

[REDACTED]

De collega's laten je wel zien waar je de dossiers digitaal kunt vinden. De fysieke krijg je later deze week van mij (voor nog enkele fysieke stukken).

Succes ermee 😊

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 08:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Wolweg 79, Rijkszaadeest, verzoek tot bestemming wijziging
Bijlagen: Brief - verzoek tot Bestemmingswijziging Wolweg 79 Stroe.docx; Zaadeest - gebruik gebouwen.pptx; parkeerplan wolweg 79.pdf; ATT00001.txt; Herstel van de Rijkszaadeest - Plan Dec 2021.pdf; ATT00002.txt

Categorieën: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
F N. 1181712
20-12-2021
S : ovb Z : 1181708
Afd. RO-PBB

s.v.p. inboeken

Van: [REDACTED] <[info@\[REDACTED\].com](mailto:info@[REDACTED].com)>
Verzonden: maandag 20 december 2021 22:21
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: Wolweg 79, Rijkszaadeest, verzoek tot bestemming wijziging

Beste [REDACTED]

Hierbij de email zoals besproken.

In de bijlage:

- De brief aan het college van burgemeester en wethouders.
- Het plan betreft de Rijkszaadeest.
- Het gebruik van de gebouwen.
- Het verkeersplan
- Toestemming medewerking Staatsbosbeheer

Mochten er nog aanvullende documenten nodig zijn dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

RE: Bevestiging overdracht aanvraag bestemmingswij



[Redacted] <[Redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Aan [Redacted]



U hebt dit bericht beantwoord op 14-12-2021 14:18.

Goede middag [Redacted]

Middels deze mail wil ik al vast aangeven dat Staatsbosbeheer haar medewerking van de bestemming van de Zaadeest te Stroe. Daarnaast is Staatsbosbeheer akkoord de wijzigingsaanvraag op jullie nemen.

Vriendelijke groet

[Redacted]

[Redacted]

Staatsbosbeheer | Otterloseweg 116 | 7339 GZ Ugchelen

T 055 [Redacted] | M 06- [Redacted]

[Redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[Redacted]@staatsbosbeheer.nl)