

Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl> namens Anjo van de Ven
<AvandeVen@alkmaar.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 09:42
Aan: Secretariaat Hoekzema
Onderwerp: FW: Bezoek hondenveld van Harenlaan
Bijlagen: RE: hondenveld van Harenlaan (5,08 MB)

Van: Secretariaat van de Ven <SecretariaatvandeVen@alkmaar.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 07:27
Aan: Anjo van de Ven <AvandeVen@alkmaar.nl>
CC: Secretariaat van de Ven <SecretariaatvandeVen@alkmaar.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek hondenveld van Harenlaan

Hoi Anjo,

Zie zojuist jouw mailtje van vannacht.

De stukken die we hebben ontvangen staan allemaal in iBabs. Ze komen uit bijgaande mail.

Document 250313 Klachten hondenveldje (bijlage in de mail in de mail) is de memo van [redacted], [redacted] en [redacted] aan Jasper. Is dit niet het document wat je zoekt? Anders moeten we navragen bij [redacted]

Groet, [redacted]

Van: Anjo van de Ven <AvandeVen@alkmaar.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 01:26
Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: Bezoek hondenveld van Harenlaan

Nacht, beste mensen,

Ik ben de stukken aan het lezen voor het bezoek van morgen en lees dat er een advies is van Jasper en [redacted]. Dat kan ik echter niet terugvinden in de bijlage. Weet dus ook niet of het relevant is voor mijn bezoek. Lukt het om dat advies nog op te duikelen?

Dank alvast en groet,

Anjo

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen