

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 15:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:56
Aan: [REDACTED]@Alkmaar.nl>
CC: [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

Hi [REDACTED],

Ik heb navraag gedaan bij de griffie en zij geeft aan dat:
'Omdat de vragen technisch gesteld zijn ga ik voorlopig ook nog even uit van technische vragen. Ik zie vooral vragen over de feitelijke gang van zaken.'

Ik zal de beantwoording daarom doorsturen naar de griffie.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 11:42
Aan: [REDACTED]@alkmaar.nl>
CC: [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: Re: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

op zich akkoord maar kan dit wachten tot nieuwe wethouder er is?

[REDACTED]
Wethouder Alkmaar

Van: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: Thursday, June 5, 2025 10:38:38 AM
Aan: [REDACTED]@Alkmaar.nl>
CC: [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

Beste [REDACTED],

Wij hebben raadvragen ontvangen over het bouwplan de Schrijver aan de Brederostraat/ Hoofstraat.

Omdat jij tijdelijk de portefeuille Wonen waarneemt, leg ik de concept beantwoording van de vragen over De Schrijver graag aan je voor.

In mijn ogen zijn dit niet alleen technische vragen. Alleen vraag 4 en 5 vallen hieronder. De rest zijn artikel 42-vragen, gezien de politieke en beleidsmatige aard.

- **Wil jij laten weten of je akkoord bent met de beantwoording?**
 - **En wil je dat we alle vragen in één keer terugsturen, of alleen de technische antwoorden en de rest via artikel 42 laten lopen?**
-
1. *Op basis van welk raadsbesluit of wetgeving acht het college zich gemandateerd om dit besluit te nemen?*
Het college handelt binnen haar bevoegdheden op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het geldende bestemmingsplan, vastgesteld door de raad op 9 augustus 2012. Er is geen raadsbesluit nodig voor deze omgevingsvergunning.
 2. *Wat is de motivatie van het college geweest om dit besluit te nemen en wat staat er in het besluit over de link met het coalitieakkoord waarin voor lucht en ruimte wordt gepleit?*
Het besluit is genomen om bij te dragen aan de versnelling van de woningbouw en invulling te geven aan de grote vraag naar betaalbare woningen. Het coalitieakkoord benoemt de balans tussen bouwen en leefbaarheid; dit plan past binnen het bestaande stedelijke gebied en is daarmee in lijn met die uitgangspunten.
 3. *Wanneer is de raad actief geïnformeerd over de besluitvorming? Kunnen wij deze ontvangen?*
De raad is niet actief geïnformeerd, omdat er geen sprake is van een beleidswijziging of afwijking die dit vereist. Het plan past (behoudens een kleine balkonafwijking) binnen het bestemmingsplan.
 4. *Wat voor soort participatie heeft er met de buurt plaatsgehad en wanneer?*
Woonwaard en gemeente hebben twee participatiemomenten georganiseerd voor omwonenden: op 18 oktober 2023 en op 5 maart 2024. Tijdens deze bijeenkomsten zijn de plannen toegelicht en is gelegenheid geboden voor vragen en opmerkingen.
 5. *Wat heeft Woonwaard zelf gedaan met de participatie? Wat is er concreet veranderd aan het project door de participatie?*
Deze vraag betreft met name het proces aan de kant van Woonwaard. Het is aan hen om te duiden wat er precies met de inbreng van omwonenden is gedaan.
 6. *Hoe verhoudt de besluitvorming zich tot de aan de raad aangegeven prioritering van gebieden waarin ontwikkelingen moeten plaatsvinden (daarin wordt deze niet genoemd).*
Deze ontwikkeling maakt deel uit van de laatste fase van een bestaande wijkontwikkeling (fase 3). De locatie ligt binnen bestaand stedelijk gebied en sluit aan bij eerdere fasen. De gebiedsprioritering staat andere inbreidingslocaties niet in de weg.

Dank je wel alvast!

Met vriendelijke groet,


Projectleider Gebiedsontwikkeling
Unit Vastgoed, Gronden en Duurzaamheid

Gemeente Alkmaar

T: 14 072

M: 



Woningbouwplannen? Vraag **hier** een haalbaarheidsonderzoek aan!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Raadsgriffie <Raadsgriffie@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 11:20

Aan: [REDACTED]@alkmaar.nl

CC: Raadsgriffie <Raadsgriffie@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl; .BA <ba@alkmaar.nl>; Agendakamer
<Agendakamer@alkmaar.nl>

Onderwerp: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

Beste [REDACTED],

Hierbij sturen wij de technische vragen van de fractie OPA, met onderwerp: Bouwplan De Schrijver.

De beantwoording ontvangen wij graag binnen 2 dagen via raadsgriffie@alkmaar.nl. Wanneer deze vragen niet door jou beantwoord kunnen worden, dan ontvangen wij hierover graag direct bericht zodat er geen vertraging in het proces ontstaat.

In toegevoegde bijlage vind je het Protocol Technische vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Griffiemedewerker gemeente Alkmaar
Telefoon: [REDACTED]
Telefoon griffie: 06 38 68 66 98
E-mail: [REDACTED]@alkmaar.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 10:51

Aan: Raadsgriffie <raadsgriffie@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Technische vragen - OPA - Bouwplan De Schrijver

Goedemorgen ,

Wij hebben een aantal technische vragen over het bouwplan De Schrijver in Oud Overdie. Het college heeft hiertoe een omgevingsvergunning verleend.

- Op basis van welk raadsbesluit of wetgeving acht het college zich gemandateerd om dit besluit te nemen? Het college handelt binnen haar bevoegdheden op grond van de Omgevingswet en het geldende bestemmingsplan, vastgesteld door de raad op 9 augustus 2012. Er is geen raadsbesluit nodig voor deze omgevingsvergunning.
- Wat is de motivatie van het college geweest om dit besluit te nemen en wat staat er in het besluit over de link met het coalitieakkoord waarin voor lucht en ruimte wordt gepleit?
- Wanneer is de raad actief geïnformeerd over de besluitvorming? Kunnen wij deze ontvangen?
- Wat voor soort participatie heeft er met de buurt plaatsgehad en wanneer?

- Wat heeft Woonwaard zelf gedaan met de participatie? Wat is er concreet veranderd aan het project door de participatie?
- Hoe verhoudt de besluitvorming zich tot de aan de raad aangegeven prioritering van gebieden waarin ontwikkelingen moeten plaatsvinden (daarin wordt deze niet genoemd).

Met vriendelijke groeten,



Verstuurd vanaf mijn iPhone