

Inhoudsopgave

190129 - verbeurdverklaring	5
190415 - hhverzoek Wnb	10
190416 - hhverzoek Wnb	12
190508 Verzoeken om handhaving	14
190705 - voornemen invordering	15
190708 - voornemen afwijzing hhverzoek Wnb	19
190708 - voornemen afwijzing hhverzoek	21
190715 - betalingsverzoek verbeurde dwangsommen	24
190718 RE Verzoeken om handhaving	29
190719 - voornemen LOD div.overtredingen	33
190809 - voornemen invordering dwangsommen ...	39
191108 - invorderingsbesluit	42
191114 FW signaal buurman beeldentuin gardereren 200207 03199570.....	48
200211 RE overleg inplannen inzake de Beeldentuin	50
200721.....	53
200803.....	55
200903.....	57
200904.....	60
200904b	61
200909.....	64
200910.....	66
200916.....	67
200916b	69
200917	71
200918.....	72
200918b	74
200924 bijlage 2b bij Voornemen opleggen lod.....	76
201013.....	77
201027 De Beeldentuin parkeerlus	80
201027	82

201027b	84
201027c.....	85
201028 Re De Beeldentuin parkeerlus.....	89
201028.....	92
201029.....	97
201030.....	102
201102 Bijlage 4 Besluit opleggen lod.....	108
201109 RE Afspr Beeldentuin - toevoeg ambt onderst	114
201112 Afspraak Beeldentuin.....	121
201113.....	122
201118 FW Overleg Beeldentuin - 18-11.....	124
201118.....	126
201119.....	127
201119b	129
201120 Toekennen schorsende werking door GS.....	130
201120.....	131
201121.....	133
201124 FW R217942880	134
210106.....	136
210107	138
210107b	141
210118.....	143
210119.....	145
210204.....	147
210205 03413429.....	148
210205 03413430.....	170
210218 DB Beeldentuin.....	189
210303 RE DB Beeldentuin.....	222
210309.....	224
210311 03411201.....	225
210311 FW Wnb DB weigering uitbreiding Beeldentuin - 2019-004131.....	249
210311.....	251

210311b bijl	252
210311c.....	255
210316.....	256
210316b	261
210319 FW ARN 18-2511 WABOA - Beeldentuin - Verzoek opschorting handhaving	267
210319.....	271
210408 Aantekeningen overleg met provincie m.b.t. De Beeldentuin, 7 april	274
210430.....	276
210510.....	277
210517.....	278
210604 mail	279
210604 Verslag overleg 4 juni 2021	282
210921.....	284
211108.....	286
220318.....	292
220325.....	294
220422.....	295
220426.....	296
220428c.....	297
220509.....	299
220510.....	300
220510b	302
220512.....	303
220614.....	304
220628b	305
220701.....	306
220708.....	307
221013.....	308
221128.....	315
230925.....	319
241211.....	322
03199570 bijl	324

03319310.....	326
03319313.....	344
03326797.....	367
03328379.....	379
03411201.....	380
03413429.....	404
03413430.....	426
03418731.....	445
03418745.....	454
03427662.....	463
04008827.....	467
04038020.....	480
04038021.....	493
04038022.....	506
04056476.....	519
Bijlage 2B bijlage bij Voornemen opleggen last onder bestuursdwang	534
Bijlage 4B bijlage bij besluit opleggen last onder bestuursdwang	535
Bijlagen VOVO	536
Concept Besluit opleggen LOD.....	565
DB Beeldentuin.....	571
FW Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen.....	604
gemaaid weiland beeldentuin 25 april 2022.jpg.....	609
indicatief AERIUS_bijlage_20220628113246_Sit2030RYaxb g1TAtTd	610
indicatief AERIUS_bijlage_20220628113246_Sit2030RYaxb g1TAtTd	619
Kort verslag overleg 18 november 2020.....	628
Procesverslag Beeldentuin 110522.....	629



Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum
29 januari 2019

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Herziene vaststelling verbeurde
dwangsom

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Geachte heer [REDACTED]

Op 9 februari 2018 hebben wij u de vaststelling van de door de Beeldentuin verbeurde dwangsommen doen toekomen. In deze vaststelling zijn de volgende dwangsommen verbeurd verklaard:

1. Door overtreding van voorschrift 12 van de aan de Beeldentuin verleende vergunning Wet natuurbescherming van 7 december 2015 (zaaknummer 2013-014066) was een dwangsom gedeeltelijk verbeurd van € 6.000,-; voorschrift 12 betrof het verbod op het bemesten of anderszins verrijken van het grasland ten zuiden van de Beeldentuin. Wij hebben met u op 6 maart 2018 (waarvan verslag is opgemaakt op 8 maart 2018) afgesproken dat de opgebrachte humusrijke grond vóór 1 mei 2018 verwijderd zou zijn. Op 4 mei 2018 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd bij de Beeldentuin. Hij heeft geconstateerd dat de humusrijke grond verwijderd is. Dit betekent dat aan het voorschrift 12 van de voornoemde vergunning is voldaan en dat wij niet zullen overgaan tot het invorderen van de dwangsom die is verbeurd door overtreding van voorschrift 12. Ook zullen wij geen gevolg geven aan de last onder dwangsom voor zover het de overtreding van voorschrift 12 betreft.
2. Door overtreding van voorschrift 7 van de voornoemde vergunning was een dwangsom gedeeltelijk verbeurd van € 7.500,-; voorschrift 7 betrof de realisatie van kruidenrijke vegetatie op het weiland ten zuiden van de Beeldentuin. Wij hebben met u op 6 maart 2018 afgesproken dat het perceel ten zuiden van de Beeldentuin waar nodig geklept zou worden en dat het gehele perceel opnieuw zou worden ingezaaid vóór 1 mei 2018. Op 3 mei 2018 heeft u ons fotomateriaal toegezonden, alsmede de factuur waaruit bleek dat het weiland ten zuiden van de Beeldentuin opnieuw was ingezaaid. Onze toezichthouder heeft dit ook bevestigd in zijn controleverslag van zijn bezoek op 4 mei 2018. Dit betekent dat

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
29 januari 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
2 van 5

aan het voorschrift 7 van de voornoemde vergunning is voldaan en dat wij niet zullen overgaan tot het invorderen van de dwangsom die gedeeltelijk is verbeurd door overtreding van voorschrift 7. Ook zullen wij geen gevolg geven aan de last onder dwangsom voor zover het de overtreding van voorschrift 7 betreft.

3. Door overtreding van de voorschriften 1, 7 en 13 was een dwangsom verbeurd van 2.500,--; deze voorschriften betroffen het aanbrengen van beplanting (80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe Berk en 5% Lijsterbes) op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin en op het perceel achter de voormalige woning van RAS parket. Wij hebben met u op 6 maart 2018 afgesproken dat de verloren gegane beplanting van de boomsoorten aan de zuidzijde van het natuurgrasland ten zuiden van de Beeldentuin wordt hersteld. De afgestorven beplanting aldaar dient vervangen te worden. Wij hebben u dit nogmaals in onze brief van 30 augustus 2018 gemeld, alsmede dat het hek, wat verhindert dat voertuigen het natuurgrasland ten zuiden van de Beeldentuin kunnen oprijden, zou worden hersteld zodat dit terrein afgesloten is. Voor wat betreft het aanbrengen van de beplanting (80% Zomereik en 20% Vuilboom) hebben wij per brief van 30 augustus 2018 ingestemd met de alternatieve locatie van de aanplant van deze bomen. Wij hebben ingestemd met de aanplant van 80% Zomereik en 20% Vuilboom op het terrein direct grenzend aan de Beeldentuin en gelegen ten zuiden van de Beeldentuin. De aanplant zou plaatsvinden aan de zuidrand van dit terrein. Om de exacte locatie vast te kunnen leggen, dienen wij van u nog kaartmateriaal te ontvangen. Wij zullen dan het vergunningsvoorschrift hierop aanpassen. In de brief van 30 augustus 2018 is aangegeven dat de aanplant vóór 1 december 2018 gerealiseerd zou zijn. Tijdens de controle van 5 december 2018 heeft onze toezichthouder geconstateerd dat er op de nieuw voorgestelde strook geen beplanting is aangebracht. Op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin gelegen tegen het terrein van Groot Heideborgh is duidelijk te zien dat dit perceel nog steeds bereden wordt door motorvoertuigen, tevens ontbreekt hier een deel van het hekwerk. De sporen van de voertuigen leiden naar de achterzijde van de woning van de heer Van Lagen. Ook is geconstateerd dat aan de oostzijde van dit perceel met voertuigen wordt gereden. De afgestorven beplanting is op dit perceel niet vervangen. Bij onze vaststellingsbrief van 9 februari 2018 hebben wij u kenbaar gemaakt dat u een bedrag van €2.500,-- hebt verbeurd door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de verleende vergunning. Wij stellen opnieuw vast dat de voorschriften 1, 7 en 13 worden overtreden. De dwangsom voor het overtreden van deze voorschriften bedraagt €2.500,-- per geconstateerde overtreding, met een maximum van €25.000,--. Er hebben twee constatering plaatsgevonden: op 3 januari 2018 en op 5 december 2018. Dit betekent dat het verbeurde bedrag voor het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 €5.000,-- bedraagt. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht moet u dit bedrag aan ons betalen.

Datum
29 januari 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
3 van 5

Het totale bedrag van de verbeurde dwangsommen bedraagt €5.000,--.

Verbeurdverklaring

In artikel 5:31d, onder b en artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht is geregeld dat er na het verbeuren van een dwangsom een wettelijke betalingsverplichting ontstaat. Op dit moment heeft u een betalingsverplichting aan de provincie Gelderland van in totaal € 5.000,--.

De verbeurde dwangsommen moeten binnen zes weken na het verbeuren van de dwangsommen worden betaald. Doet u dat niet, dan bent u in verzuim. Vanaf de datum van verzuim bent u wettelijke rente verschuldigd. Wij wijzen u er alvast op dat wanneer wij u een aanmaning moeten versturen, de kosten hiervan bij u in rekening worden gebracht.

Factuur

Wij hebben een nieuwe factuur bijgevoegd waarop de betalingsgegevens staan. Deze factuur moet binnen zes weken na de dagtekening van deze vaststellingsbrief worden voldaan. Gelet op het feit dat het vaststelde bedrag is gewijzigd ten opzichte van de factuur van 9 februari 2018, ontvangt u creditfactuur voor het bedrag van €16.000,-- en wordt het bedrag van €5.000,-- opnieuw aan u gefactureerd.

Horen

Wij stellen u in de gelegenheid om te worden gehoord over de vaststelling van de verbeurde dwangsom. U dient dit binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan ons bekend te maken.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem daarvoor contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 – 359 99 99. Houdt u het zaaknummer bij de hand. Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Financiële Administratie en Beheer

Datum
29 januari 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
4 van 5

Dit document is zowel aangetekend als via de reguliere post verzonden.

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, Artikelen 5:33 en 5:37, eerste lid, en artikelen 4:97 en 4:98

Bijlage

Factuur

≡ provincie
Gelderland

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

N10CC #8341XDX#00#0000#

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

College van B&W van gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Garderen, 15 april 2019

Verzoek tot handhaving van het Bestemmingsplan Buitengebied, de Wet Natuurbescherming, het Activiteitenbesluit en het bestemmingsverkeer op de Oude Barnevelderweg

Geachte Colleges,

Dit verzoek tot handhaving betreft de in strijd met het vigerende bestemmingsplan, de Wet Natuurbescherming en het Activiteitenbesluit uitgeoefende bedrijfsvoering van De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, waaronder de oprichting van een grote tent (zonder vergunning) en het treffen van (fysieke) voorbereidingen voor kennelijke verdere uitbreidingsplannen van dit bedrijf.

Dit verzoek wordt (mede) namens de here(n) [REDACTED] en [REDACTED] gedaan. Zij zijn de eigenaren van het bos gelegen tussen de Oude Barnevelderweg en de Lage Boeschoterweg te Garderen, plaatselijk bekend als "het Gat van Zus" (kadastrale aanduiding: Gemeente Garderen, sectie A, 444 en 445).

Situatie en probleemstelling

Het Gat van Zus grenst onder meer aan de Oude Barnevelderweg (gemeentelijk eigendom) en aan percelen van de eigenaren en uitbaters van "De Beeldentuin" die aan dezelfde weg gelegen zijn. Wij zetten ons in om het Gat van Zus met zijn grote en belangwekkende diversiteit aan flora en fauna te behouden, te beschermen en open te stellen. Dit vindt plaats met inachtnaam van de Natura 2000 en NNN status en de FSC-certificering van dat terrein. Onze inspanningen worden echter bedreigd en ondermijnd door de aanwezigheid en groeiende dominantie van De Beeldentuin en de zich daar ontplooiende bedrijvigheid.

De bedrijvigheid in en rond de Beeldentuin neemt al meerdere jaren in intensiteit toe. Dit uit zich in grote aantallen bezoekers, het daarbij behorend verkeer met ernstige parkeeroverlast en uitstoot van uitlaatgassen, geen handhaving van rookverbod ondanks grote concentraties van bezoekers, het dientengevolge zeer sterk toegenomen brandgevaar (er zijn geen asbakken of andere voorzieningen op de parkeerplaatsen die in of nabij kwetsbaar bos- en heidegebied gelegen zijn). Voorts treedt er tijdens openingsuren voortdurend geluidsoverlast op als gevolg van de geboden attracties (motorzagen, muziek), ondervindt het bos grote overlast ten gevolge van grensoverschrijdend gebruik, waaronder als openbaar toilet, picknickplek met achterlaten van afval en peuken, uitlaten van on-aangeliijnde honden, en er blijkt afval uit de tuin van De Beeldentuin in het bos gestort te zijn.

Meerdere gebouwen op het bedrijfsterrein passen niet binnen de vigerende bestemming en vergunning(en). De op grond van het activiteitenbesluit vereiste vergunningen voor de uitgeoefende activiteiten (recreatie, voedingsmiddelen bereiden et cetera) volstaan niet voor de omvang waarin de activiteiten plaatsvinden. De in het recente verleden door uw Colleges opgelegde sanctie van "teruggave aan de natuur" van grote stukken terrein in ruil voor een te rigoreus aangelegd parkeerterrein (waarvoor door u een vergunning 'aanleg natuurparkeerterrein' was verstrekt) is tot op heden niet voltooid.

De slagboom die zorgdroeg voor de uitsluitende toegankelijkheid voor bestemmingsverkeer van de Oude Barnevelderweg vanaf de locatie waar van ouds een slagboom en gebodsbod stonden (ter hoogte van grens tussen het terrein van de Beeldentuin en Gat van Zus aan Oude Barneveldseweg, RD-coördinaten X176744, Y 470630) is verdwenen.

Conclusie

De door de Beeldentuin uitgeoefende bedrijfsmatige activiteiten zijn niet toegestaan binnen het vigerende Bestemmingsplan en vinden plaats zonder de daarvoor benodigde vergunningen. Dit heeft ernstige en negatieve effecten op het omliggende gebied. Voorts kan één en ander op grond van de Wet Natuurbescherming en met name vanwege de Natura-2000 en NNN-status van het (aanpalende) terrein niet (langer) door u gedoogd, laat staan achteraf gelegaliseerd worden.

Verzoek

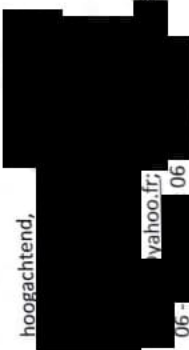
Uw Colleges worden verzocht, en voor zover nodig gesommeerd om, met betrekking tot de Beeldentuin en alles wat daarmee samenhangt, alle van toepassing zijnde en zich onder uw verantwoordelijkheid en binnen uw bevoegdheden bevindende regelgeving en wat daaruit voortvloeit met onmiddellijke ingang te handhaven.

Voor zover verzoekers bekend betreft dit (tenminste):

- Het Bestemmingsplan Buitengebied;
- De Wet Natuurbescherming (Natura 2000 en NNN);
- Het Activiteitenbesluit;
- De status van de Oude Barnevelderweg als alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer door middel van herplaatsing van gebodsborden en barrière voor gemotoriseerd verkeer.

Uiteraard bereid tot nadere toelichting en overleg,

hoogachtend,

@minbuza.nl

yahoo.fr;

06

Postadres: Galileistraat 83

2561 TA Den Haag



College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800GX Arnhem

College van B & W van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Garderen, 16 April 2019

Geacht College,

Met deze brief richten wij, [REDACTED] wonende aan de Hogesteeg 42 te Garderen, aan het college van B & W, en ook aan Gedeputeerde Staten, een verzoek tot handhaving voor:

**** het eigenlijke gebruik van de Oude Barnevelderweg, waarvoor deze bedoeld is.**

De beeldentuin heeft achter het perceel van Hogesteeg 36, deze nu zo ingericht, dat er met bussen geparkeerd kan worden, met alle gevolgen van dien: gevaarlijke situaties voor fietsers en wandelaars, ook bestemmingsverkeer kan er niet langs!

Ook is daar geen ruimte om te draaien, dus zouden deze via de Oude Barnevelderweg en de Oude Nijkerkerweg, weer naar de Hogesteeg moeten rijden!!! Deze wegen zijn uitsluitend bedoeld voor bestemmingsverkeer. En ligt bovendien helemaal in Natura 2000 gebied!!

Ons is vorig jaar beloofd, dat ter hoogte van de Oude Barnevelderweg 5, het verkeersbord voor alleen bestemmingsverkeer en de slagboom zou teruggeplaatst worden!

**** De tent!**

De tent is neergezet, voordat wij bezwaar konden maken tegen uitbreiding van de Beeldentuin.

De Beeldentuin beweerde donderdag 11 April, zelfs in de krant dat er al een vergunning is afgegeven en dat hij naar 200000 bezoekers wil!!!! Dit is niet wenselijk!

Wij kijken er tegenaan, en de geluisoverlast komt te dichtbij! Het is een verschrikking.

Wij hebben veel geluidsoverlast van smorgens vroeg tot savonds laat, 6 dagen in de week... uitbreiding is echt geen optie!!!
Dan hebben we het nog niet gehad over Natura 2000, en de culturele historische grond daar ter plekke...
En het feit dat meer mensen meer parkeerplekken nodig hebben, ruimte die hier duidelijk niet is. Zeker niet voor bussen! Overlast voor de omgeving.

******verzoek tot handhaving van de overlast van de hout sculpturen.
Al verschillende jaren is er een hele week in de zomer(juni) het zagen(janken) , de hele dag door, van zaagmachines. Er komen dan houtcarvers die houtsculpturen zagen uit boomstammen.
Dit is een verschrikking als bureu! Andere omwonenden klagen hier ook over!
Wij hebben nooit gezien dat hier vergunning voor is aangevraagd!

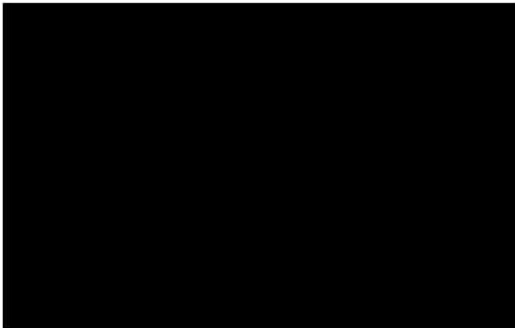
Wij vinden het erg jammer; dat er al veranderingen, uitbreidingen zijn gedaan; voordat we daarvan in kennis zijn gesteld. Zodat we hier niet direkt tegen konden ageren!!!
Mede met het gegeven dat er mogelijk nog meer uitbreidingsplannen door De beeldentuín gaan komen, tekenen we daar ernstig bezwaar tegen aan!

Wij wonen op een geweldig mooie plek in de bossen, het was altijd puur genieten; maar wat er nu allemaal gebeurd en nog gaat gebeuren, gewoon een soort pretpark naast je huis!! dat moet niet kunnen in dit mooie natuurgebied.

De Beeldentuín kan als deze verder uitbreiden wil, beter een ander geschiktere plek zoeken(Edda Huzid terrein?), zoals de woordvoerder zelf al geopperd heeft in de krant vorig jaar!

Hoogachtend,


Hogesteeg 42
3886 Ma garderen



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:04
Aan: 'post@gelderland.nl'
Onderwerp: Verzoeken om handhaving
Bijlagen: Oude Barneveldseweg Grdn, 24-04-2019.pdf; Documentscans.pdf

Geachte heer, mevrouw

Voor diverse percelen aan de Oude Barnevelderweg 5 in Barneveld (Beeldentuin) hebben wij twee handhavingsverzoeken (Zie bijlage bij deze mail) ontvangen. Beide brieven zijn ook geadresseerd aan de provincie. =
Kunt u aangeven wat uw plannen zijn naar aanleiding van deze verzoeken?

Met vriendelijke groet,

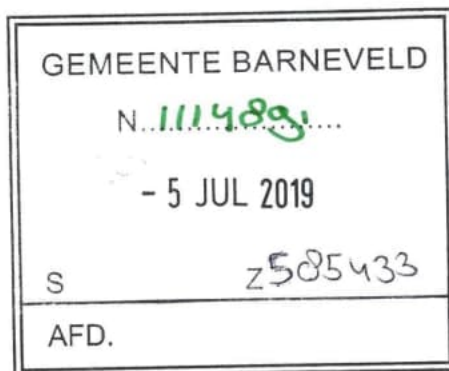
[REDACTED]
Juridisch adviseur handhaving - Omgevingsdienst De Vallei

T 088-116 [REDACTED]
E [REDACTED]@oddevallei.nl
Postbus 9024, 6710 HM EDE



Voornemen Besluit

Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN



Datum

5 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Onderwerp

Invorderen dwangsom

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Dwangsombesluit

2015-001456

Datum dwangsombesluit

28 juni 2017

Geachte meneer [REDACTED]

In bovengenoemd dwangsombesluit hebben wij u de volgende verplichting opgelegd:

U diende vóór 1 december 2017 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe Berk en 5% Lijsterbes in te planten op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin (ca 1,3 ha) en op het perceel van ca. 1600 m2 achter de voormalige woning van RAS parket. In onze brief van 30 augustus 2018 hebben wij ingestemd met de alternatieve locatie van de aanplant van deze bomen. De bomen dienden voor 1 december 2018 ingeplant te zijn op het terrein direct grenzend aan de Beeldentuin en gelegen ten zuiden van de Beeldentuin. De aanplant diende plaats te vinden aan de zuidrand van dit terrein. In het dwangsombesluit staat ook dat u een dwangsom moet betalen als u hieraan niet voldoet.

Verplichting niet nagekomen

Wij hebben tijdens een controle op 5 december 2018 vastgesteld dat u niet aan de verplichting heeft voldaan. Op die datum is geconstateerd dat op de nieuw voorgestelde strook geen beplanting is aangebracht. Op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin diende de verloren gegane beplanting vervangen te worden. Geconstateerd is dat deze niet vervangen is. Ook is duidelijk te zien dat dit perceel nog steeds bereiden wordt door motorvoertuigen en dat een gedeelte van het hekwerk ontbreekt.

Motivering

Wij zijn verplicht verbeurde dwangsommen te innen, tenzij er gegronde redenen zijn om hiervan af te zien. In dit geval is niet voldaan aan de last en de overtreding is niet op de uiterlijke datum van 1 december 2018 beëindigd. Bij de vaststellingsbrief van 9 februari 2018 hebben wij u kenbaar gemaakt dat u een bedrag van €2.500,- hebt verbeurd door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de verleende vergunning Wet natuurbescherming van 7 december 2015. Wij hebben dit opnieuw vastgesteld in de verbeurdverklaring van 29 januari 2019.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

5 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

2 van 4

Daarin is bepaald dat u door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de vergunning een dwangsom hebt verbeurd van €5.000,--.

Betalen dwangsom

Nu u niet aan de verplichting heeft voldaan bent u verplicht na het verbeuren van de dwangsom deze dwangsom van € 5.000,- aan ons betalen. U heeft daarvoor een factuur ontvangen. Wij hebben aangegeven in onze vaststellingsbrief van 29 januari 2019 dat deze dwangsom binnen zes weken aan ons betaald moest worden. Omdat u niet op tijd heeft betaald, moet u ook de wettelijke rente betalen. Ook de kosten van een eventuele aanmaning en deurwaarder komen voor uw rekening.

Zienswijze

Wij hebben het voornemen om de verbeurde dwangsom te innen. U kunt daarop uw zienswijze aan ons kenbaar maken binnen twee weken na het verzenden van deze brief. De gegevens daarvoor vindt u bovenaan deze brief

Datum
5 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
3 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Financiële Administratie en Beheer

Dit document is zowel aangetekend als via de reguliere post verzonden. Eventuele bijlagen worden alleen meegezonden met de aangetekende verzending.

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:33 en 5:37, eerste lid, en artikelen 4:97 en 4:98

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief. Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaar en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

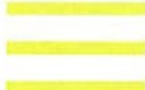
Datum
5 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
4 van 4

Kopie aan:

- Gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770 AB BARNEVELD



De heer [REDACTED]
Mevrouw [REDACTED]
Hogesteeg 42
3886 MA GARDEREN

Datum
8 juli 2019

Zaaknummer
2019-005440

Onderwerp
Verzoek tot handhaving De Beeldentuin
Garderen

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 3

Geachte meneer en mevrouw [REDACTED]

Op 24 april 2019 hebben wij van u een handhavingsverzoek ontvangen met betrekking tot de activiteiten bij de Beeldentuin te Garderen.

Uw verzoek

U verzoekt ons om het eigenlijke gebruik van de Oude Barnevelderweg te Garderen te handhaven om de overlast die veroorzaakt wordt door het verkeer dat een bezoek brengt aan de Beeldentuin te voorkomen. Tevens verzoekt u ons om de uitbreiding van de Beeldentuin tegen te gaan. Dit zou meer bezoekers brengen, die voor meer overlast zorgen. Ook verzoekt u ons om te handhaven op de overlast van het zagen van houtsculpturen te voorkomen.

Belanghebbende

Om een handhavingsverzoek in te kunnen dienen, moet u belanghebbende zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U bent woonachtig in de directe omgeving van de Beeldentuin te Garderen en dus belanghebbende. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen.

Ons voornemen

Wij hebben het voornemen om uw verzoek tot handhaving af te wijzen.

Motivering

Wij zijn het bevoegde gezag om handhavend op te treden tegen overtredingen die gepleegd worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

De Beeldentuin heeft op 7 december 2015 een vergunning gekregen voor het aanleggen en in gebruik hebben van een parkeerterrein direct gelegen tegenover de ingang van de Beeldentuin.

Datum
8 juli 2019

Zaaknummer
2019-005440

Blad
2 van 3

Wij zien er op toe dat deze vergunning niet wordt overtreden, en in het geval daar wel sprake van is treden wij handhavend op. Ook zien wij erop toe dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Wij zijn niet bevoegd om handhavend op te treden tegen de verkeersoverlast. Daarvoor is de gemeente het bevoegde gezag. Wij hebben begrepen dat uw handhavingsverzoek ook is gestuurd naar de gemeente Barneveld, die daarop zal beslissen.

Voor wat betreft uw verzoek om de uitbreiding van de Beeldentuin tegen te gaan, kunnen wij u melden dat wij een aanvraag voor het uitbreiden van de Beeldentuin hebben ontvangen. Deze is bij ons in behandeling en zal voorbereid worden via een uitgebreide voorbereidingsprocedure. De bekendmaking van het ontwerpbesluit zal plaatsvinden op www.overheid.nl. U kunt dan op het ontwerpbesluit uw zienswijzen kenbaar maken.

De overlast die veroorzaakt wordt door het zagen van de houtsculpturen, aanhoudende muziek, en bezoekers in de omgeving van de Beeldentuin leveren vooralsnog geen overtreding op in het kader van de Wet natuurbescherming. Wij zullen erop toezien dat dergelijke activiteiten geen onderdeel gaan uitmaken van de bedrijfsmatige activiteiten waardoor er een verslechtering voor het Natura 2000-gebied op treedt dan wel verstorende effecten voor beschermde diersoorten zich voordoen.

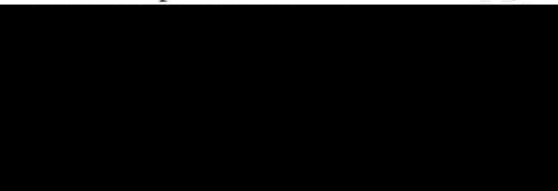
Handhaving

Wij hebben dus het voornemen om uw handhavingsverzoek af te wijzen omdat de door u genoemde activiteiten geen overtredingen opleveren waarvoor wij handhavend op kunnen treden. Hoewel dit voor u niet het gewenste resultaat zal leiden, willen wij u erop wijzen dat wij er scherp op toezien of er overtredingen begaan worden door de Beeldentuin in het kader van de Wet natuurbescherming. In geval er nieuwe overtredingen worden geconstateerd, zullen wij direct over gaan tot bestuursrechtelijke maatregelen.

Zienswijze

Wij stellen u in de gelegenheid om uw mening over ons voornemen aan ons kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen twee weken na de verzending van deze brief aan ons toesturen onder vermelding van het zaaknummer. De gegevens hiervoor vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Handhaving

Datum
8 juli 2019

Zaaknummer
2019-005159

Onderwerp
Verzoek tot handhaving De Beeldentuin
Garderen

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Mevrouw [REDACTED]
Galileïstraat 83
2561 TA DEN HAAG

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 16 april 2019 hebben wij van u een handhavingsverzoek ontvangen met betrekking tot de activiteiten bij de Beeldentuin te Garderen.

Uw verzoek

U verzoekt ons om het eigenlijke gebruik van de Oude Barnevelderweg te Garderen te handhaven om de overlast die veroorzaakt wordt door het verkeer dat een bezoek brengt aan de Beeldentuin te voorkomen. Tevens verzoekt u ons om de uitbreiding van de Beeldentuin tegen te gaan. Dit zou meer bezoekers brengen, die voor nog meer overlast zorgen.

Ook verzoekt u ons om te handhaven op de overlast van het zagen van houtsculpturen en muziekoverlast te voorkomen.

U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen de overlast die de bezoekers van de Beeldentuin veroorzaken in de omgeving van de Beeldentuin.

Belanghebbende

Om een handhavingsverzoek in te kunnen dienen, moet u belanghebbende zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U heeft het verzoek ingediend namens de heren [REDACTED] en [REDACTED]. Zij zijn belanghebbenden om een handhavingsverzoek in te kunnen dienen. U heeft ons een machtiging gestuurd waarin u aan geeft namens de belanghebbenden op te treden. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen.

Ons voornemen

Wij hebben het voornemen om uw verzoek tot handhaving af te wijzen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
8 juli 2019

Zaaknummer
2019-005159

Blad
2 van 4

Motivering

Wij zijn het bevoegde gezag om handhavend op te treden tegen overtredingen die gepleegd worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

De Beeldentuin heeft op 7 december 2015 een vergunning gekregen voor het aanleggen en in gebruik hebben van een parkeerterrein direct gelegen tegenover de ingang van de Beeldentuin. Wij zien er op toe dat deze vergunning niet wordt overtreden, en in het geval daar wel sprake van is treden wij handhavend op. Ook zien wij erop toe dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Wij zijn niet bevoegd om handhavend op te treden tegen de verkeersoverlast. Daarvoor is de gemeente het bevoegde gezag. Wij hebben begrepen dat uw handhavingsverzoek ook is gestuurd naar de gemeente Barneveld, die daarop zal beslissen.

Voor wat betreft uw verzoek om de uitbreiding van de Beeldentuin tegen te gaan, kunnen wij u melden dat wij een aanvraag voor het uitbreiden van de Beeldentuin hebben ontvangen. Deze is bij ons in behandeling en zal voorbereid worden via een uitgebreide voorbereidingsprocedure. De bekendmaking van het ontwerpbesluit zal plaatsvinden op www.overheid.nl. U kunt dan op het ontwerpbesluit uw zienswijzen kenbaar maken.

De overlast die veroorzaakt wordt door het zagen van de houtsculpturen, aanhoudende muziek, en bezoekers in de omgeving van de Beeldentuin leveren voornamelijk geen overtreding op in het kader van de Wet natuurbescherming. Wij zullen erop toezien dat dergelijke activiteiten geen onderdeel gaan uitmaken van de bedrijfsmatige activiteiten waardoor er een verslechtering voor het Natura 2000-gebied op treedt dan wel versturende effecten voor beschermde diersoorten zich voordoen.

Handhaving

Wij hebben dus het voornemen om uw handhavingsverzoek af te wijzen omdat de door u genoemde activiteiten geen overtredingen opleveren waarvoor wij handhavend op kunnen treden. Hoewel dit voor u niet het gewenste resultaat zal leiden, willen wij u erop wijzen dat wij er scherp toezien of er overtredingen door de Beeldentuin begaan worden in het kader van de Wet natuurbescherming. In geval er nieuwe overtredingen worden geconstateerd, zullen wij direct over gaan tot bestuursrechtelijke maatregelen.

Datum
8 juli 2019

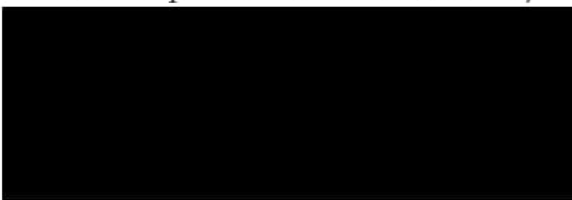
Zaaknummer
2019-005159

Blad
3 van 4

Zienswijze

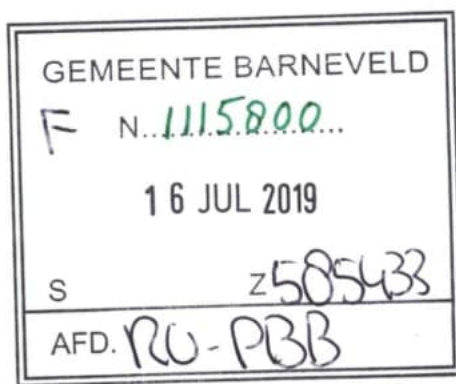
Wij stellen u in de gelegenheid om uw mening over ons voornemen aan ons kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen twee weken na de verzending van deze brief aan ons toesturen onder vermelding van het zaaknummer. De gegevens hiervoor vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Handhaving

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN



Datum
15 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Betalen dwangsom

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Dwangsombesluit

2015-001456

Datum dwangsombesluit

28 juni 2017

Geachte meneer [REDACTED]

In bovengenoemd dwangsombesluit hebben wij u de verplichting opgelegd om de overtredingen te beëindigen van de voorschriften 13, 15 en 16 van de aan u verleende vergunning Wet natuurbescherming van 24 maart 2014 (zaaknummer 2013-014066), welke gewijzigd is op 7 december 2015 en op 31 januari 2018.

Omschrijving last

Voorschrift 13

In de last onder dwangsom is bepaald dat, indien u voorschrift 13 van de vergunning Wet natuurbescherming overtreedt, u een dwangsom verbeurt van €2.500,-- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 25.000,--.

Voorschrift 13 bepaalt:

Beplanting van het perceel ten zuiden van de Beeldentuin van ca. 1,30 ha gebeurt conform het bij deze aanvraag behorende aanplantingsplan, d.w.z. 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe Berk en 5% Lijsterbes.

In de verbeurdverklaring van 29 januari 2019 hebben wij vastgesteld dat wij op 5 december 2018 en op 3 januari 2019 hebben geconstateerd dat er niet voldaan was aan deze verplichting. U heeft daarmee een dwangsom verbeurd van € 5.000,--. U heeft daarvoor inmiddels een factuur ontvangen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

15 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

2 van 4

Op 28 juni 2019 hebben wij wederom een controle uitgevoerd op de locatie ten zuiden van de Beeldentuin. In onze brief van 30 augustus 2018 is met u overeengekomen dat u vóór 1 december 2018 80 % Zomereik en 20 % Vuilboom dient aan te brengen op deze nieuw afgesproken locatie, zijnde het terrein direct grenzend aan de Beeldentuin. Tijdens de controle op 28 juni 2019 is geconstateerd dat er op deze nieuwe locatie slechts Inlandse Eik en Krent is aangebracht. U heeft daarmee niet aan uw verplichting voldaan. U verbeurt daarmee een dwangsom van €2.500,--.

Voorschrift 16

In de last onder dwangsom is bepaald dat, in dien u voorschrift 15 van de vergunning Wet natuurbescherming overtreedt, u een dwangsom verbeurt € 2.500,-- per constatering met een maximum van € 15.000,--.

Voorschrift 16 bepaalt:

Het zuidelijk weiland zoals weergegeven in bijlage 4 mag niet ingerasterd worden. Wel moet er aan de oostzijde (Oude Barnevelderweg) een hek geplaatst worden bestaande uit lage houten palen die tenminste 50cm uit elkaar geplaatst worden, om parkeren tegen te gaan. Om het terrein toegankelijk te houden voor (maai)werkzaamheden kan gekozen worden voor een toegangsboom zoals weergegeven in bijlage 5.

Tijdens de controle op 5 december 2018 en op 28 juni 2019 is geconstateerd dat een deel van het hekwerk ontbrak. Het was duidelijk zichtbaar was dat het terrein wordt bereiden door motorvoertuigen. U heeft daarmee niet aan uw verplichting voldaan. U verbeurt daarmee een dwangsom van € 5.000,--.

Dit betekent dat u een totale dwangsom van € 7.500,-- aan ons moet betalen.

Betalen dwangsom

U moet binnen zes weken na de vaststelling van de verbeurde dwangsommen een bedrag van € 7.500,-- aan ons betalen. Bij deze brief vindt u onze factuur met betalingsgegevens. Als u te laat betaalt, moet u ook de wettelijke rente betalen. Ook de kosten van een eventuele aanmaning zijn voor uw rekening.

Wanneer u de dwangsom niet betaalt ontvangt u van ons een invorderingsbeschikking.

Datum

15 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

3 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Financiële Administratie en Beheer

Dit document is zowel aangetekend als via de reguliere post verzonden. Eventuele bijlagen worden alleen meegezonden met de aangetekende verzending.

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, artikel 5:31d, onder b en artikel 5:33, 5:37, eerste lid

Bijlage

Factuur

Datum

15 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

4 van 4

Kopie aan:

- Gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770AB BARNEVELD

 provincie
Gelderland

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

N11CC #X880XDX#DD#DDDD#



[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 11:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [SPF Failure] RE: Verzoeken om handhaving

Beste mevrouw [REDACTED]

Wij hebben twee voornemens tot afwijzen van de handhavingsverzoeken verstuurd. Wij hebben de omgevingsdienst daarvan een afschrift gestuurd.

De verzoeken betroffen geen overtredingen van de Wet natuurbescherming. Daarom hebben wij het voornemen om deze verzoeken af te wijzen. De verzoekers zijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen op deze voornemens. Deze termijn loopt nog.

Daarnaast hebben wij de Beeldentuin het volgende opgelegd:

1. Verbeurdverklaring van de dwangsom van 28 juni 2017, dit betreft het niet herplanten van de afgesproken bomen op het terrein ten zuiden van de Beeldentuin;
2. Een invorderingsbeschikking vanwege het niet betalen van een eerdere verbeurdverklaring.
3. Een nieuwe last onder dwangsom. Dit is nog een voornemen, De Beeldentuin kan hier nog een zienswijze op indienen. Dit betreft het overtreden van de voorschriften van de vergunning die betrekking hebben op het terrein ten zuiden van de Beeldentuin: dit terrein wordt bereden door auto's terwijl dit als natuur ingericht moet zijn. Ook hebben wij een preventieve last opgelegd voor het gebruik van schijnwerpers gedurende de winterfair. Dit is verboden in de voorschriften, maar alles wijst erop dat zij deze schijnwerpers wel gebruiken.

Van alle correspondentie ontvangen jullie afschriften zodat jullie op de hoogte zijn.

Voor vragen kun je me altijd mailen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | T 026-[REDACTED] | werkt op: [REDACTED]

www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 10:57
Aan: ProvincieGelderland
Onderwerp: RE: Verzoeken om handhaving

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 mei 2019 heb ik een mail gestuurd naar aanleiding van een verzoek om handhaving voor de Beeldentuin in Garderen (Oude Barnevelderweg 5 in Garderen). Deze is geregistreerd met zaaknr. 2019-005159. Helaas heb ik tot op heden geen reactie ontvangen. Kunt u aangeven wanneer ik een reactie kan verwachten dan wel wie deze vraag in behandeling heeft?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur handhaving - Omgevingsdienst De Vallei
T 088-116 [REDACTED]
E [REDACTED]@oddevallei.nl
Postbus 9024, 6710 HM EDE



Van: ProvincieGelderland [<mailto:POST@gelderland.nl>]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:05
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Verzoeken om handhaving

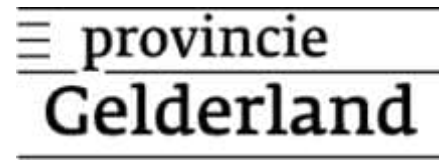
Beste mailer,

Met deze mail bevestigen wij dat wij uw mail in goede orde hebben ontvangen. Als u om een reactie heeft gevraagd dan zorgen wij ervoor dat u binnen twee weken na vandaag een antwoord krijgt.

Met vriendelijke groet,

Provincie Gelderland

Deze mail wordt automatisch verstuurd.



Bezoekadres: Postadres:
Markt 11 Postbus 9090
6811 CG Arnhem 6800 GX Arnhem

Telefoonnummer (026) 359 91 11
Telefaxnummer (026) 359 94 80
E-mailadres post@gelderland.nl
Internetsite www.gelderland.nl

**** Disclaimer ****

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

**** Disclaimer ****

Voornemen
Opleggen dwangsom *cc Vreeluyh C. v. v.*

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

GEMEENTE BARNEVELD	
F	N. <i>1116322</i>
22 JUL 2019	
S	<i>z585433</i>
AFD. <i>RU-PBB</i>	

Datum
19 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Overtreding vergunning

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie overtreding

Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Geachte meneer [REDACTED]

Op 5 december 2018 en op 28 juni 2019 hebben wij een controle uitgevoerd bij de Beeldentuin te Garderen.

Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat u zich niet houdt aan de voorschriften van de vergunning, die u is verleend op 7 december 2015 en gewijzigd op 31 januari 2018 (zaaknummer: 2013-014066).

Overtreding

Uit de controle van 5 december 2018 blijkt dat er een grote schijnwerpercombinatie was opgesteld op het parkeerterrein ten noorden van de Beeldentuin. Deze schijnwerpercombinatie was afkomstig van een verhuurbedrijf en is hoogst waarschijnlijk gebruikt tijdens de winterfair om het omliggende terrein te verlichten.

Het gebruik van een dergelijke schijnwerpercombinatie is een overtreding van voorschrift 19 van de vergunning.

Voorschrift 19 bepaalt:

Aanvullend op voorschrift 18, mogen er tijdens de winterfair geen schijnwerpers op of rondom de Beeldentuin, aanvoerweg en parkeerterrein geplaatst worden.

Bij hebben niet geconstateerd dat de schijnwerpercombinatie tijdens de winterfair ook daadwerkelijk is opgesteld en gebruikt, maar achten het zeer waarschijnlijk dat dit wel het geval is geweest.

Datum

19 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

2 van 6

Omdat met een grote mate van waarschijnlijkheid vaststaat dat de overtreding van artikel 19 van de vergunning tijdens de winterfair van 2019 zal plaatsvinden, zijn wij voornemens u preventief een last onder dwangsom op te leggen om overtreding van artikel 19 van de vergunning te voorkomen.

Uit de controle van 5 december 2018 en 28 juni 2019 blijkt dat u de voorschriften 11 en 15 van de vergunning overtreedt.

Voorschrift 11 bepaalt:

Het extensief beheer van het grasland bestaat uit het eerste groeiseizoen 4 – 6 keer per jaar op 8 – 10 cm hoogte maaien en afvoeren. Daarna jaarlijks maaien begin juli en in oktober, maaisel een aantal dagen laten drogen en daarna afvoeren.

Voorschrift 15 bepaalt:

Als een jaar na inwerkingtreding van onderliggend besluit blijkt dat er 10% of meer uitval heeft plaatsgevonden van de bij voorschrift 6 en 13 genoemde beplanting, dan dient het perceel telkens vóór 15 maart daaropvolgend voor 100% ingeboet te worden.

Tijdens de controles is gebleken dat het terrein gelegen ten zuiden van de Beeldentuin niet wordt gemaaid. Het terrein wordt niet volledig afgesloten door een hek en het is duidelijk te zien dat het terrein wordt bereiden door voertuigen.

Tijdens de controle van 28 juni 2019 was duidelijk te zien dat er graafwerkzaamheden waren uitgevoerd in een strook grond parallel aan de zandweg over vrijwel de gehele breedte van het perceel.

De afgestorven beplanting is op dit perceel niet vervangen. Aan de rand waar het perceel grenst aan het terrein van Groot Heideborgh is duidelijk zichtbaar dat het perceel bereiden wordt met voertuigen. Daar is geen beplanting meer aanwezig.

Voornemen besluit

Wij zijn van plan u lasten onder dwangsom op te leggen.

Uw verplichtingen

U dient te voorkomen dat u voorschrift 19 van de vergunning overtreedt.

Indien wij constateren dat u dit voorschrift overtreedt, verbeurt u een dwangsom van € 5.000,--.

U dient de overtredingen van voorschrift 11 en 15 van de vergunning te beëindigen. Dit betekent dat u jaarlijks in oktober en in juli het grasland als bedoeld in het voorschrift dient te maaien, te laten drogen en af te voeren.

U dient conform voorschrift 15 van de vergunning de afgestorven beplanting op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin uiterlijk vóór 15 maart 2020 vervangen te hebben.

Datum
19 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
3 van 6

Indien wij tijdens een volgende controle constateren dat u nog altijd in overtreding bent van
* voorschrift 11 van de vergunning, dan verbeurt u een dwangsom van € 5.000,-- per constatering met een maximum van € 20.000,--;
* voorschrift 15 van de vergunning, dan verbeurt u een dwangsom van € 7.500,-- per constatering met een maximum van € 30.000,--.

Deze bedragen moet u dan aan ons betalen.

Wij wijzen u erop dat indien wij constateren dat u de vergunning herhaaldelijk blijft overtreden, wij zullen overwegen de vergunning in te trekken. Dit betekent dat het parkeerterrein in oude staat hersteld dient te worden.

Overtreder

Op grond van artikel 5:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is sprake van een overtreding als in strijd wordt gehandeld met hetgeen bij of krachtens een wettelijk voorschrift is bepaald. Onder overtreder wordt verstaan degene die de overtreding pleegt of medepleegt. Wij merken u aan als overtreder, omdat u het juridisch en feitelijk in uw macht heeft om aan de overtreding een einde te maken.

Bevoegdheid tot handhaving

Wij hebben tot taak zorg te dragen voor bestuursrechtelijke handhaving op grond van de Wet natuurbescherming. Op grond van artikel 122 van de Provinciewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht, zijn wij bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Belangenafweging

In geval van overtreding van de wettelijke bepalingen zijn wij verplicht om handhavend op te treden. Dit houdt in dat wij een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom kunnen opleggen. Alleen wanneer er bijzondere omstandigheden zijn, kunnen wij besluiten om niet te handhaven. Van die bijzondere omstandigheden kan sprake zijn bij een concreet zicht op legalisatie of andere omstandigheden die maken dat handhavend optreden onevenredig zou zijn. Van bijzondere omstandigheden is in uw situatie niet gebleken. In het onderhavige geval verzet het te beschermen belang zich niet tegen het opleggen van een last onder dwangsom. De hoogte van de dwangsom achten wij in redelijke verhouding tot de ernst van de overtreding en het feit dat u al eerder een dwangsom is opgelegd.

Wilt u een zienswijze indienen?

Als u het niet eens bent met deze brief, dan kunt u hierop een zienswijze geven. Dat kan binnen vier weken na het verzenden van deze brief. Onze contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Datum

19 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

4 van 6

Afschriften

Een afschrift van deze brief is verzonden naar de gemeente Barneveld.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland, 



Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:1, lid 1, 4:8 en 5:32

Datum
19 juli 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
5 van 6

BIJLAGE

1 Motivering

xxx

2 Geen handhaving in bijzonder gevallen

De wet verplicht ons om bij overtredingen handhavend op te treden. Deze verplichting geldt niet voor bijzondere gevallen.

Datum

19 juli 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

6 van 6

CC:

- Gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770AB BARNEVELD

Voornemen Besluit

Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

GEMEENTE BARNEVELD	
F N 1118005	
12 AUG 2019	
S	Z 585433
AFD. RO-PBB	
CC [REDACTED]	(oaddu)

Datum
9 augustus 2019

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Invorderen dwangsom

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 3

Dwangsombesluit
2015-001456

Datum dwangsombesluit
28 juni 2017

Geachte meneer [REDACTED]

In bovengenoemd dwangsombesluit hebben wij u de volgende verplichting opgelegd:
U diende vóór 1 december 2017 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe Berk en 5% Lijsterbes in te planten op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin (ca 1,3 ha) en op het perceel van ca. 1600 m² achter de voormalige woning van RAS-parket. In onze brief van 30 augustus 2018 hebben wij ingestemd met de alternatieve locatie van de aanplant van deze bomen. De bomen dienden voor 1 december 2018 ingeplant te zijn op het terrein direct grenzend aan de Beeldentuin en gelegen ten zuiden van de Beeldentuin. De aanplant diende plaats te vinden aan de zuidrand van dit terrein. In het dwangsombesluit staat ook dat u een dwangsom moet betalen als u hieraan niet voldoet.

Verplichting niet nagekomen

Wij hebben tijdens een controle op 5 december 2018 vastgesteld dat u niet aan de verplichting heeft voldaan. Op die datum is geconstateerd dat op de nieuw voorgestelde strook geen beplanting is aangebracht. Op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin diende de verloren gegane beplanting vervangen te worden. Geconstateerd is dat deze niet vervangen is. Ook is duidelijk te zien dat dit perceel nog steeds bereiden wordt door motorvoertuigen en dat een gedeelte van het hekwerk ontbreekt.

Motivering

Wij zijn verplicht verbeurde dwangsommen te innen, tenzij er gegronde redenen zijn om hiervan af te zien. In dit geval is niet voldaan aan de last en de overtreding is niet op de uiterlijke datum van 1 december 2018 beëindigd. Bij de vaststellingsbrief van 9 februari 2018 hebben wij u kenbaar gemaakt dat u een bedrag van €2.500,- hebt verbeurd door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de verleende vergunning Wet natuurbescherming van 7 december 2015. Wij hebben dit opnieuw vastgesteld in de verbeurdverklaring van 29 januari 2019.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
9 augustus 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
2 van 3

Daarin is bepaald dat u door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de vergunning een dwangsom hebt verbeurd van € 5.000,-.

Betalen dwangsom

Nu u niet aan de verplichting heeft voldaan bent u verplicht na het verbeuren van de dwangsom deze dwangsom van € 5.000,- aan ons betalen. U heeft daarvoor een factuur ontvangen. Wij hebben aangegeven in onze vaststellingsbrief van 29 januari 2019 dat deze dwangsom binnen zes weken aan ons betaald moest worden. Omdat u niet op tijd heeft betaald, moet u ook de wettelijke rente betalen. Ook de kosten van een eventuele aanmaning en deurwaarder komen voor uw rekening.

Zienswijze

Wij hebben het voornemen om de verbeurde dwangsom te innen. U kunt daarop uw zienswijze aan ons kenbaar maken binnen twee weken na het verzenden van deze brief. De gegevens daarvoor vindt u bovenaan deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Financiële Administratie en Beheer

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:33 en 5:37, eerste lid, en artikelen 4:97 en 4:98

Datum

9 augustus 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

3 van 3

Kopie aan:

- Gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770 AB BARNEVELD

Besluit

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886BT GARDEREN

GEMEENTE BARNEVELD	
FN 1124540	
11 NOV 2019	
S	Z 585433
AFD. RO - PBB	

CC [REDACTED]

Datum
8 november 2019

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Invorderen dwangsom

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Dwangsombesluit
2015-001456

Datum dwangsombesluit
28 juni 2017

Geachte meneer [REDACTED]

In bovengenoemd dwangsombesluit hebben wij u de volgende verplichting opgelegd. U diende vóór 1 december 2018 80% Zomereik, 10% Vuilboom, 5% Ruwe Berk en 5% Lijsterbes in te planten op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin (ca. 1,3 ha) en op het perceel van ca 1600m² achter de voormalige woning van RAS Parket. In onze brief van 30 augustus 2018 hebben wij ingestemd met de alternatieve locatie van de aanplant van deze bomen. De bomen dienden vóór 1 december 2018 ingeplant te zijn op het terrein direct grenzend aan de Beeldentuin en gelegen ten zuiden van de Beeldentuin. De aanplant diende plaats te vinden aan de zuidrand van dit terrein. In het dwangsom besluit staat ook dat u een dwangsom moet betalen als u hieraan niet voldoet.

Verplichting niet nagekomen

Wij hebben tijdens een controle op 5 december 2018 vastgesteld dat u niet aan de verplichting heeft voldaan. Wij hebben u hiervan op 29 januari 2019 op de hoogte gesteld. Op 5 december 2018 is geconstateerd dat op de nieuw voorgestelde strook geen beplanting is aangebracht. Op het perceel ten zuiden van de Beeldentuin diende de verloren gegane beplanting vervangen te worden. Geconstateerd is dat deze niet vervangen is. Ook is duidelijk te zien dat dit perceel nog steeds bereiden wordt door motorvoertuigen en dat een gedeelte van het hekwerk ontbreekt.

Motivering

Wij zijn verplicht verbeurde dwangsommen te innen, tenzij er gegronde redenen zijn om hiervan af te zien. In dit geval is niet voldaan aan de last en de overtreding is niet op de uiterlijke datum van 1 december 2018 beëindigd. Bij de vaststellingsbrief van 29 februari 2019 hebben wij u kenbaar gemaakt dat u een bedrag van € 5.000,-- hebt verbeurd door het overtreden van de voorschriften 1, 7 en 13 van de vergunning Wet natuurbescherming van 7 december 2015.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
8 november 2019

Zaaknummer
2015-001456

Blad
2 van 4

Zienswijze

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze te geven op ons voornemen van 5 juli 2019 om de verbeurde dwangsom te innen. Wij hebben van u een zienswijze ontvangen. Hierin geeft u aan dat aan de termijn van 1 december 2018 praktische bezwaren kleefden omdat het de nodige tijd kostte om de grond rijp te maken, de boompjes te verkrijgen en vervolgens in te poten. U geeft aan dat de beplanting niet vóór 1 december 2018 is aangebracht, maar omstreeks 15 december.

Reactie op zienswijze

Wij hebben u op 28 juni 2017 een last onder dwangsom opgelegd. U heeft naar onze mening ruim de tijd gehad om de last te voldoen. Uw zienswijzen geven ons geen aanleiding te constateren dat er sprake is van bijzondere omstandigheden om af te zien van het innen van de verbeurde dwangsom.

Betalen dwangsom

Nu u niet aan de verplichting heeft voldaan, moet u binnen twee weken de dwangsom van € 5.000,- aan ons betalen. Omdat u niet op tijd heeft betaald, moet u ook de wettelijke rente betalen. Ook de kosten van een eventuele aanmaning en deurwaarder komen voor uw rekening.

Datum
8 november 2019

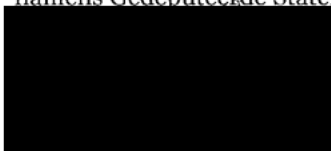
Zaaknummer
2015-001456

Blad
3 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Financiële Administratie en Beheer

Dit document is zowel aangetekend als via de reguliere post verzonden. Eventuele bijlagen worden alleen meegezonden met de aangetekende verzending.

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:33 en 5:37, eerste lid, en artikelen 4:97 en 4:98

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief. Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaar en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Datum

8 november 2019

Zaaknummer

2015-001456

Blad

4 van 4

kopie aan:

- Gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770AB BARNEVELD

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Doorst: signaal buurman van van Ee beeldentuin garderen

Hallo allen,

Zie onderstaande. [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] over deze kwestie.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Datum: 14 november 2019 om 11:43:09 CET
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl' <[REDACTED]@oddevallei.nl>, [REDACTED]@barneveld.nl>, [REDACTED]@oddevallei.nl'
<[REDACTED]@oddevallei.nl>, [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: signaal buurman van van Ee beeldentuin garderen

Goedemorgen,

Vanochtend (08.45 uur) werd ik gebeld op mijn piket nummer door de heer [REDACTED] (06-[REDACTED]). Dit is de buurman van de heer [REDACTED] (beeldentuin garderen) en tevens faunabeheerder.

Hij gaf aan dat op dit moment de heer [REDACTED] een hekwerk om zijn terrein aan het plaatsen is, aan de kant van de N310 ter hoogte van Hogesteeg 42-36. Dit is niet gewenst ook omdat er wildwissels liggen. Daarnaast is in het verleden ook al door de gemeente aangegeven dat de heer van Ee daar geen hekwerk mag plaatsen aldus de heer van Lagen. Daarnaast heeft meneer de provincie ([REDACTED], 06-[REDACTED]) ook op de hoogte gesteld van bovenstaande.

N.a.v. bovenstaand signaal heb ik vanochtend gelijk contact opgenomen met [REDACTED]. Hij heeft zijn collega handhaver [REDACTED] en [REDACTED] naar locatie gestuurd. Ik ga er vanuit dat jullie dit verder oppakken en een en ander ook kortsluiten met aangever van het signaal.

Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Tel.: 14 0342

Mobiel: 06

Email: @barneveld.nl<mailto: @barneveld.nl>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum

7 februari 2020

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Voornemen weigering
vergunningaanvraag Wet
natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

De Beeldentuin
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Het uitbreiden van de Beeldentuin

Geachte heer 

Op 28 maart 2019 heeft u een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming ingediend ten behoeve van uw inrichting aan de Oude Barnevelderweg 5 te Garderen.

Ten tijde van uw aanvraag gold het Programma Aanpak Stikstof waaraan uw aanvraag, vanwege de door uw inrichting veroorzaakte stikstofeffecten, zou worden getoetst. Dit programma is, als gevolg van rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, sinds mei 2019 buiten werking gesteld. Bij brief van 14 november 2019 bent u op de hoogte gesteld wat dit voor uw vergunningaanvraag betekent.

Ontwerpbesluit weigering

Nu u op onze brief van 14 november 2019 niet heeft gereageerd, zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren en dit voornemen te publiceren. Ons voornemen tot weigering is gebaseerd op het gegeven dat een passende (ecologische) beoordeling bij uw vergunningaanvraag op dit punt niet is aangepast, zodat significant negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden niet kunnen worden uitgesloten. Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer significant negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Voor zover u alsnog een aangepaste passende beoordeling voor uw aanvraag wilt indienen, dient u dit gedurende de ter inzage periode te doen. Deze start binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief en duurt zes weken. Wanneer u tijdens de terinzagelegging geen (deugdelijke) passende beoordeling indient, wordt uw aanvraag definitief geweigerd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

7 februari 2020

Zaaknummer

2019-004131

Blad

2 van 2

Publicatie

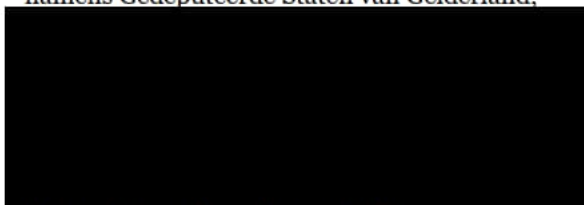
Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Daarnaast kunt u op de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 16:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overleg inplannen inzake de Beeldentuin

Ho [REDACTED]

Bedankt voor je reactie. Vanochtend heb ik overleg gehad en ik wil samen met mijn collega [REDACTED] langskomen, maar 16 maart lukt niet. Onderstaand staan onze mogelijkheden. Mocht dit niet passend zijn, dan zien we graag een nieuwe datumprikket tegemoet met [REDACTED] in plaats van [REDACTED] die nu is uitgenodigd.

- Ma. 9 maart ochtend
- Wo. 11 maart

- Di 17 maart ochtend
- Wo. 18 maart ochtend

- Ma 23 maart ochtend
- Wo 25 maart
- Do 26 maart ochtend

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overleg inplannen inzake de Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Het verzoek namens [REDACTED] om een gesprek in te plannen, gaat over hetzelfde.
Aankankelijk wilde ik dit zelf inplannen, maar ons secretariaat is daar veel beter in, vandaar dat zij het voorstel hebben gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED] | werkt op: [REDACTED] |
www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2020 15:18

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: overleg inplannen inzake de Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Er speelt inderdaad het e.e.a. rondom dit perceel, dus het is inderdaad weer tijd voor een afstemming. Morgenochtend heb ik een interne bespreking met collega's van verschillende disciplines over dit perceel, waarbij ik je verzoek wil bespreken om te kijken wie hierbij aanwezig moet zijn. Overigens zal dit waarschijnlijk niet met [REDACTED] zijn d [REDACTED]

Naast jouw e-mail heb ik ook verschillende e-mails gekregen van jullie secretariaat VV HH voor een afspraak met de heer [REDACTED] en collega's. Is dit voor hetzelfde als waar jij over schrijft of lopen er dingen naast elkaar?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [REDACTED] | [\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED]



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:02

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: overleg inplannen inzake de Beeldentuin

Beste [REDACTED], beste mevrouw [REDACTED]

Ik heb van mijn collega [REDACTED] begrepen dat u/jij betrokken bent bij de Beeldentuin aan de Oude Barnevelderweg te Garderen.

Wij willen graag op korte termijn een overleg inplannen met de gemeente en de omgevingsdienst om enkele zaken rondom de Beeldentuin te bespreken.

Wij hebben namelijk drie handhavingsverzoeken ontvangen van omwonenden, een aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming en er liggen twee dwangsommen die verbeurd zijn.

Kortom goed om even af te stemmen.

Ik hoor graag wanneer het op korte termijn zou schikken om een afspraak te plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED] | werkt op: [REDACTED]

www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 09:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Ik vind het een prima voorstel. Wij zullen de uitnodiging regelen voor in week 39 of 40.

Wij hebben nog de volgende besluiten te nemen:

1. Beslissing op bezwaar tegen invorderingsbesluit en een opgelegde dwangsom (m.b.t. verlichting tijdens Winterfair).
2. Twee handhavingsverzoeken waarvoor wij in gebreke zijn gesteld en waarvoor momenteel beroep is ingesteld.
3. Beslissing op vergunningaanvraag.
4. Voorbereiden nieuwe dwangsom voor de plaatsing van de tent.

Wij zullen uiteraard deze beslissingen met jullie afstemmen.

De vakantieperiode breekt nu aan, dat betekent dat wij de tweede helft van augustus de beslissingen zullen voorbereiden en deze dan begin september zullen versturen. Dat past in de planning als de uitnodiging dan verstuurd is.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Vergunningverlening en handhaving | T 026- [REDACTED] | [REDACTED]
[REDACTED] www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 08:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Goedemorgen allen,

Ik vind het een goed voorstel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [REDACTED] | [\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED]

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 20:41

Aan: [redacted]@barneveld.nl; [redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: De Beeldentuin

Hallo [redacted]

In het overleg tussen gedeputeerde Drenth en wethouder De Kruijf op 6 juli jl. is besproken dat het dossier De Beeldentuin integraal tussen gemeente en provincie wordt opgepakt. Afsproken is om eerst de hoorzitting ten aanzien van de tijdelijk vergunde tent te houden, vervolgens een gezamenlijke brief te sturen naar [redacted] om hem uit te nodigen voor een gesprek, daarna besluiten te nemen in de lopende procedures en tenslotte het gesprek met [redacted] te houden. Dit gesprek zou in september moeten plaatsvinden.

Wij zouden ambtelijk deze planning nog afstemmen. Inmiddels is duidelijk dat door verhinderingen de hoorzitting niet op korte termijn kan plaatsvinden. Waarschijnlijk zal dit eind 24 augustus of 3 september worden. Dit betekent dat de beslissing op bezwaar, zoals het zich nu laat aanzien, medio september genomen kan worden. Als het gesprek in september moet plaatsvinden, moeten we de planning wat aanpassen. Ik stel het volgende voor:

1. De uitnodiging kan als eerste verstuurd worden. In verband met de te nemen beslissing op bezwaar zou het gesprek in week 39 of 40 plaats kunnen vinden.
2. Tussen de uitnodiging en het gesprek kan de provincie haar besluit(en) nemen. Ik ga ervan uit dat dit het besluit op de aanvraag Wnb-vergunning betreft. Of hebben jullie nog meer voorgenomen besluiten?
3. Vervolgens houden wij de hoorzitting. Als er tegen die tijd al een besluit is genomen op de Wnb-vergunningaanvraag is dat voor ons niet bezwaarlijk, integendeel.
4. Het gesprek vindt plaats in week 39 of 40 in Arnhem.

Kunnen jullie je hierin vinden? Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 4 [redacted] | [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | www.barneveld.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ik zal het de wethouder voorleggen. Ik denk het eigenlijk wel maar ook dat hoor je nog.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ja, dat moet dan maar on het gesprek naar voren komen. Ik hoor graag of er van jullie kant nog een ambtenaar meegaat.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: "[REDACTED]@barneveld.nl">
Datum: 03-09-20 14:21 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]@ gelderland.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

De besluiten hoeven inderdaad niet genomen te worden om het gesprek te laten plaatsvinden, maar de gedachte in het overleg van 6 juli jl. was dat [REDACTED] met een paar negatieve besluiten voorafgaand aan het overleg zou voelen dat het menens is.

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:18
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Wij moeten ook nog een beslissing op twee bezwaarschriften nemen, die zijn ook nog niet in procedure gebracht. Dat gaat ook niet lukken voor de 16^e.
Maar dat hoeft volgens mij het overleg niet in de weg te staan. Hoe eerder [REDACTED] gewaarschuwd is dat wij de procedures voortzetten hoe beter lijkt me.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED] Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED] | werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:04
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ik zie wel een knelpunt met onze beslissing op bezwaar t.a.v. de tijdelijke tent. Die staat volgens mij nu gepland om op 15 september genomen te worden. [REDACTED] zal die dus niet voor het overleg hebben ontvangen zoals de bedoeling was.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:52
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Ik zal het secretariaat vragen. Je hoort van mij.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:49
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Beeldentuin

[REDACTED]
Ik zie in een automatische antwoordmail dat [REDACTED] op vakantie is.
Zou jij kunnen nagaan bij jullie of ons voorstel voor overleg (zie vorige mail) schikt?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED] | werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Van het bestuurssecretariaat begreep ik net dat 16 september voor wethouder De Kruijf niet schikt wegens andere afspraken. De agenda van wethouders (en waarschijnlijk ook van gedeputeerden) zijn altijd redelijk gevuld. Is het misschien handig om een paar datumvoorstellen te doen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ja, dat moet dan maar on het gesprek naar voren komen. Ik hoor graag of er van jullie kant nog een ambtenaar meegaat.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: "[REDACTED]@barneveld.nl">
Datum: 03-09-20 14:21 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]@ gelderland.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

De besluiten hoeven inderdaad niet genomen te worden om het gesprek te laten plaatsvinden, maar de gedachte in het overleg van 6 juli jl. was dat [REDACTED] met een paar negatieve besluiten voorafgaand aan het overleg zou voelen dat het menens is.

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:18
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Wij moeten ook nog een beslissing op twee bezwaarschriften nemen, die zijn ook nog niet in procedure gebracht. Dat gaat ook niet lukken voor de 16^e.
Maar dat hoeft volgens mij het overleg niet in de weg te staan. Hoe eerder [REDACTED] gewaarschuwd is dat wij de procedures voortzetten hoe beter lijkt me.

Met vriendelijke groet
[REDACTED]

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:04
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ik zie wel een knelpunt met onze beslissing op bezwaar t.a.v. de tijdelijke tent. Die staat volgens mij nu gepland om op 15 september genomen te worden. [redacted] zal die dus niet voor het overleg hebben ontvangen zoals de bedoeling was.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:52
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hoi [redacted]

Ik zal het secretariaat vragen. Je hoort van mij.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:49
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Beeldentuin

[redacted]
Ik zie in een automatische antwoordmail dat [redacted] op vakantie is.
Zou jij kunnen nagaan bij jullie of ons voorstel voor overleg (zie vorige mail) schikt?

Met vriendelijke groet
[redacted]

[redacted] | Vergunningverlening en handhaving | T 026 [redacted]
www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Disclaimer

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Wethouder De Kruijf kan op de onderstaande data het overleg bijwonen.

Groet,
[REDACTED]

Van: Secretariaat
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Beeldentuin

Goedemiddag Sietze,

De volgende mogelijkheden voor een overleg met gedeputeerde Van Drenth inzake Beeldentuin zijn gereserveerd (incl. reistijd) in de agenda van wethouder De Kruijf:

- woensdag 23 september 2020 van 10:30 uur – 14:00 uur (indien mogelijk incl. lunch);
- maandag 28 september 2020 van 14:30 uur – 18:00 uur;
- woensdag 30 september 2020 van 9:00 uur – 14:00 uur.

De reserveringen heb ik via Outlook eveneens aan jou en [REDACTED] verzonden.
Laten we hopen dat er een mogelijkheid schikt in de agenda van gedeputeerde.

We horen 't graag.

Met dank en hartelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurssecretaresse a.i.
Gemeente Barneveld
☎ 0342- [REDACTED]
✉ [REDACTED]@barneveld.nl

[REDACTED]
Parkeer dichtbij en gratis op [Parkeerterrein De Vetkamp](#) (Stationsweg 6, 3771 VH Barneveld)



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

Ik heb de vraag uitgezet.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

Zou je aan kunnen geven welke data het de heer De Kruijff zou schikken? Dan ga ik deze mogelijkheden voorleggen aan de secretaresse van Peter Drenth.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] www.gelderland.nl

Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED] [REDACTED]

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:15
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Van het bestuurssecretariaat begreep ik net dat 16 september voor wethouder De Kruijff niet schikt wegens andere afspraken. De agenda van wethouders (en waarschijnlijk ook van gedeputeerden) zijn altijd redelijk gevuld. Is het misschien handig om een paar datumvoorstellen te doen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:31
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ja, dat moet dan maar on het gesprek naar voren komen. Ik hoor graag of er van jullie kant nog een ambtenaar meegaat.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]@barneveld.nl">
Datum: 03-09-20 14:21 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]@ gelderland.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

De besluiten hoeven inderdaad niet genomen te worden om het gesprek te laten plaatsvinden, maar de gedachte in het overleg van 6 juli jl. was dat [REDACTED] met een paar negatieve besluiten voorafgaand aan het overleg zou voelen dat het menens is.

Van: "[REDACTED]@ gelderland.nl">
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:18
Aan: "[REDACTED]@barneveld.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Wij moeten ook nog een beslissing op twee bezwaarschriften nemen, die zijn ook nog niet in procedure gebracht. Dat gaat ook niet lukken voor de 16^e.
Maar dat hoeft volgens mij het overleg niet in de weg te staan. Hoe eerder [REDACTED] gewaarschuwd is dat wij de procedures voortzetten hoe beter lijkt me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: "[REDACTED]@barneveld.nl">
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:04
Aan: "[REDACTED]@ gelderland.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Ik zie wel een knelpunt met onze beslissing op bezwaar t.a.v. de tijdelijke tent. Die staat volgens mij nu gepland om op 15 september genomen te worden. [REDACTED] zal die dus niet voor het overleg hebben ontvangen zoals de bedoeling was.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:52
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl">
Onderwerp: RE: Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Ik zal het secretariaat vragen. Je hoort van mij.

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:49

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Beeldentuin

[redacted]

Ik zie in een automatische antwoordmail dat [redacted] op vakantie is.
Zou jij kunnen nagaan bij jullie of ons voorstel voor overleg (zie vorige mail) schikt?

Met vriendelijke groet

[redacted]
www.gelderland.nl

Vergunningverlening en handhaving | T 026- [redacted]

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

[Disclaimer](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraak inplannen

Hoi,

Maar dan is het toch geregeld en hoeven de secretaresses ook geen contact meer met elkaar op te nemen? Of zie ik het verkeerd?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraak inplannen

Hoi,

Dit klopt! Deze afspraak staat nu.
Ik ga met [REDACTED] en zijn advocaat contact opnemen of deze dan kunnen.
Ik laat het je weten.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Vergunningverlening en handhaving | T 026 [REDACTED]
[REDACTED] www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:09
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>
Onderwerp: RE: afspraak inplannen

Hallo [REDACTED]

Ik heb een uitnodiging gekregen voor een Teams-overleg tussen de wethouder en gedeputeerde Drenth volgende week woensdag de 16^e van 10 tot 11 uur. Daar staat bij:

08/09/20 iom [REDACTED] | 026 - 359 [REDACTED] 06 - [REDACTED]

Definitieve uitnodiging met vergaderlink volgt nog.

[REDACTED] nodigt [REDACTED] uit.

Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | tel.nr: 026 [REDACTED]

Is dit weer achterhaald of is dit jou niet bekend?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 10:46

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: afspraak inplannen

Hallo [REDACTED]

Ik heb van de secretaresse van Peter Drenth doorgekregen dat het op de voorgestelde data niet gaat lukken om een afspraak te plannen.

Ik zou graag willen voorstellen dat jullie secretariaat van de wethouder contact opneemt met [REDACTED] ([REDACTED] van Peter Drenth) om tot een afspraak te komen.

Ik zit er nu steeds tussen en dat schiet niet echt op. Het lijkt me handiger als zij rechtstreeks contact hebben.

Haar mailadres is [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)> en telnr: 026-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Vergunningverlening en handhaving | T [REDACTED] werkt op: [REDACTED]
[REDACTED] <www.gelderland.nl>

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

[Disclaimer](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wnb-vergunning De Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

De hoorzitting over de bezwaarschriften van de omwonenden van De Beeldentuin, inzake de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent heeft op 24 augustus jl. plaatsgevonden. De beslissing op bezwaar wordt nu voorbereid. Wij zouden bij de motivering van dat besluit erg geholpen zijn met een besluit van GS over de Wnb-vergunning. Als die – zoals jij aangaf – geweigerd wordt vanwege stikstof, staat ook vast dat ten aanzien van de tent geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en zou de omgevingsvergunning herroepen kunnen worden. Weet jij wanneer GS een besluit gaat nemen op de Wnb-aanvraag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | 🌐 www.barnveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2019-004131 CONCEPT OB Beeldentuin weigering 10 sept.docx

Dank jullie wel voor jullie opmerkingen. We gaan de bezoekersaantallen zoals [REDACTED] aangeeft aanpassen naar 120.000 daar wil ik geen discussie over hebben.

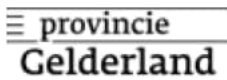
Als het goed is wordt het ontwerp-besluit volgende week gepubliceerd. Ik houd jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2019-004131 CONCEPT OB Beeldentuin weigering 10 sept.docx

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor het toesturen van het concept besluit. Uiteraard laten wij de inhoudelijke beoordeling van de Wnb-aanvraag graag aan jullie expertise over. Op voorhand zien wij echter geen tegenstrijdigheden en/of knelpunten met betrekking tot de besluiten die nog door de gemeente moeten worden genomen. Zoals aangegeven, zijn wij ten aanzien van de tent nog bezig met een collegevoorstel, zodat daarover de besluitvorming nog moet plaatsvinden.

De betrokken planoloog heeft het concept ook even gescreend en had nog één opmerking ten aanzien van de bezoekersaantallen. Deze vind je in de bijlage op p.7.

Zoals afgesproken, worden wij graag geïnformeerd zodra het ontwerp is gepubliceerd.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 14:05

Aan: [redacted]@ barneveld.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: 2019-004131 CONCEPT OB Beeldentuin weigering 10 sept.docx

Beste [redacted]

Hierbij het concept voor de afwijzing van de gevraagde Wnb-vergunning. Aangezien jullie betrokken zijn hoor ik graag of jullie opmerkingen of aanvullingen hebben.

Het is de bedoeling dit concept deze week nog ter publicatie voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
[redacted]

≡ provincie
Gelderland

[Disclaimer](#)

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

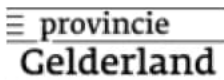
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg De Beeldentuin

Ik ga het oppakken. Jullie horen van mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Zoals we gisteren besproken hebben, heb ik ons secretariaat contact laten leggen met jullie secretariaat om te kijken of de afspraak tussen gedeputeerde Drenth, wethouder De Kruijf en [REDACTED] van vanochtend door zou gaan. Dat blijkt niet het geval te zijn. Er is dus geen afspraak vandaag.

Het is echter wel van belang dat er die afspraak gepland gaat worden. De afspraak is dat de provincie de uitnodiging daarvoor verzorgt. Kun jij bij jullie nagaan wie dat in de afwezigheid van [REDACTED] oppakt?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 [REDACTED] @barneveld.nl | 🌐 www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[Disclaimer](#)

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:59
Onderwerp: Wnb gebieden ontwerpbesluit WEIGERING aanvraag uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131
Bijlagen: 03326797.pdf; 03319310.PDF; 03319313.PDF; 03328379.PDF

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijk groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:
- (ontwerp)besluit

[Disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:24
Aan: Kruijf, Aart de
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wnb gebieden ontwerpbesluit WEIGERING aanvraag uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131
Bijlagen: 03326797.pdf; 03319310.PDF; 03319313.PDF; 03328379.PDF

Beste wethouder,

Met betrekking tot het dossier Beeldentuin informeer ik u hierbij als volgt.

De provincie heeft inmiddels een ontwerp besluit voorbereid tot weigering van de Wnb-vergunning voor de uitbreiding. Zoals uit onderstaande mail blijkt, wordt dit ontwerp besluit volgende week gepubliceerd. Daarnaast begrepen wij uit de contacten met de provincie dat zij ook de besluitvorming aan het voorbereiden zijn om onder toepassing van bestuursdwang te gaan optreden tegen de aanwezigheid van de tent. Dit naar aanleiding van een handhavingsverzoek van [REDACTED] op grond van de Wnb.

De hoorzitting naar aanleiding van de bezwaren tegen de omgevingsvergunning die is verleend voor het tijdelijk plaatsen van de tent heeft plaatsgevonden op 24 augustus. Ik verwacht daarom op korte termijn een collegevoorstel voor te leggen met betrekking tot de afhandeling daarvan, waarbij ik ook de actuele stand van zaken met betrekking tot de Wnb-aanvraag zal betrekken.

Graag ga ik er vanuit u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventueel overleg kunt u mij bereiken op [REDACTED]

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: ProvincieGelderland
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:59
Onderwerp: Wnb gebieden ontwerpbesluit WEIGERING aanvraag uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.
Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijk groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:

- (ontwerp)besluit

[Disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin
Bijlagen: 01 Besluit vergunningverlening_31-10-2019.pdf; 06 Publiceerbare aanvraag.pdf; 08 Gevel-Doorsnede tent 45 x 20 meter.pdf; 09 Beeldentuin Tent Situatie terrein.pdf; 07 Beeldentuin Tent Plattegrond.pdf

En hierbij de aanvraag met een deel van de onderliggende stukken en de vergunning van 31 oktober 2019. Aangevraagd is het plaatsen van een polyester tent met een afmeting van 35 x 20 meter. Dit is uiteindelijk gewijzigd in 45 x 20 meter.

met vriendelijke groet,

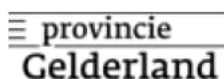
[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED] [k@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl



Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:51
Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Ter informatie, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:55

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

[Disclaimer](#)

Afname N 2000 gebied De Beeldentuin

Noordelijk deel 24-09-2020

provincie
Gelderland

Legenda

Natura 2000- Gelderland

■ Natura 2000 (definitief)

■ Natura 2000 (ontwerpbe grenzing)

■ Alle soorten

Topo



0

0

0

Kilometers

Auteur: [redacted]

Datum: 24-09-2020

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg De Beeldentuin

Beste [REDACTED]

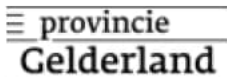
Ik heb onderstaande doorgezet naar de secretaresse van Peter Drenth. Ik hoop dat ze snel reageert. Als jullie iets vernemen willen jullie mij dat dan laten weten. Of als er vrijdag nog geen contact is geweest, willen jullie dat dan ook laten weten....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED] @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 12:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg De Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

Vorige week had ik een overleg met wethouder Van de Burgwal (handhaving) en wethouder Wijnne (RO). Zij vroegen naar het bestuurlijk overleg dat nog gepland zou worden met [REDACTED] over De Beeldentuin. Kun je mij daarover informeren?

Beide wethouders gaven aan aanwezig te willen zijn bij het gesprek met [REDACTED] en willen voor dat gesprek ook graag een vooroverleg met gedeputeerde Drenth. Wethouder De Kruijf, waar gedeputeerde Drenth eerder overleg mee heeft gehad in deze kwestie, is op 8 oktober jl. met pensioen gegaan.

Ik hoor graag van jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
 +31(0)342 [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) |  www.barneveld.nl

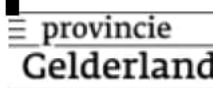
Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:55
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg De Beeldentuin

Ik ga het oppakken. Jullie horen van mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

06 [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)> | www.gelderland.nl

[redacted]
[redacted]
 provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:42
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>
Onderwerp: Overleg De Beeldentuin

Hoi [redacted]

Zoals we gisteren besproken hebben, heb ik ons secretariaat contact laten leggen met jullie secretariaat om te kijken of de afspraak tussen gedeputeerde Drenth, wethouder De Kruijf en [redacted] van vanochtend door zou gaan. Dat blijkt niet het geval te zijn. Er is dus geen afspraak vandaag.

Het is echter wel van belang dat er die afspraak gepland gaat worden. De afspraak is dat de provincie de uitnodiging daarvoor verzorgt. Kun jij bij jullie nagaan wie dat in de afwezigheid van [redacted] oppakt?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
 +31(0)342 [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)> |  www.barneveld.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Disclaimer

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 15:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin: parkeerlus
Bijlagen: Bijlage 2B bijlage bij Voornemen opleggen last onder bestuursdwang.pdf

Beste [REDACTED]

Vanuit de provincie kreeg ik de vraag of de parkeerlus die op bijgevoegd kaartje staat is vergund door de gemeente of dat daarop ook een handhavingsdossier van toepassing is. Het betreft het perceel Garderen A1392 dat in eigendom zou zijn bij [REDACTED].

Omdat de behandelend ambtenaar van de provincie het voorstel tot de definitieve last onder dwangsom/bestuursdwang morgen moet aanleveren bij GS zou het fijn zijn als ik haar vanmiddag nog iets kan laten weten.

Alvast bedankt voor je reactie.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 09:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afspraak Beeldentuin

Ter info.

Van: [REDACTED] Namens Secretariaat
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afspraak Beeldentuin

Nogmaals goedemorgen!

Ik heb inmiddels een afspraak ingepland met [REDACTED] op 18 november 14.30 -16.30 (waarschijnlijk Teams). In eerste instantie hadden we 2 data gereserveerd, maar [REDACTED] een beetje kennende zal hij dan de laatste optie kiezen (uitstelgedrag), dus eerst maar voor de 18^e november. Zodra de afspraak met (de advocaat van) [REDACTED] definitief is volgt een vergaderverzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Afdeling Bestuur en Dienstverlening
Gemeente Barneveld.

☎ 0342- [REDACTED]
✉ [REDACTED]@barneveld.nl

Parkeer dichtbij en gratis op
Parkeerterrein De Vetkamp;

<https://kaart.barneveld.nl/#16/52.1428/5.5882/brt/105,59/55/>

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:55
Aan: Secretariaat <Secretariaat@barneveld.nl>
Onderwerp: Afspraak Beeldentuin

Goedemiddag,

Ik ben op zoek naar [REDACTED] ik heb haar een paar keer gebeld. [REDACTED] stuur ik even een mailtje.
Ik wil graag een afspraak maken inzake de beeldentuin, ik begreep dat vanuit Barneveld de wethouders Wijnne en van Burgwal hierbij willen zijn.

Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,



**Gedeputeerde Natuur, Landbouw, Cultuur, Erfgoed,
Vergunningverlening en Handhaving, Foodvalley
en Bestuur Interprovinciaal Overleg.**

P.C. (Peter) Drenth

Provincie Gelderland | Markt 11 | 6811 CG Arnhem
026 – 

Routebeschrijving:

<https://www.gelderland.nl/Route>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gesprek Beeldentuin - Provincie Gelderland - gemeente Barneveld

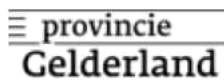
Ter info

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:28
Aan: [REDACTED]@bvd-advocaten.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek Beeldentuin - Provincie Gelderland - gemeente Barneveld

Geachte [REDACTED]

Zoals eerder is toegezegd zou er een gesprek plaatsvinden tussen de Provincie, de gemeente Barneveld en uw client de Beeldentuin.

Inmiddels is er een datum waarop alle bestuurders beschikbaar zijn. Dit is 18 november 2020 tussen 14.30 – 16.30 uur. Hierbij zullen aanwezig zijn gedeputeerde Drenth en de wethouders van de Burgwal en Wijnne van de gemeente Barneveld.

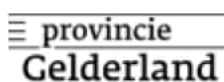
Ik verneem graag of u en uw client bij dit gesprek aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 09:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Parkeerlus (Kaartje)
Bijlagen: Bijlage 2B bijlage bij Voornemen opleggen last onder bestuursdwang.pdf; Bijlage 3
Zienswijze brief d.d. 12 oktober 2020.pdf

Hopelijk zegt het jullie zo iets meer.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Parkeerlus

Beste [REDACTED]

Hierbij de kaartjes zoals ook wij die bij het voornemen hebben gevoegd. Ik heb vandaag nagezocht maar het betreffende perceel Garderen A1392 heeft volgens ons systeem een Agrarische bestemming.

Ik hoop woensdag het besluit opleggen LOB te kunnen versturen. Ik zal zorgen dat jullie er ook een afschrift van ontvangen.

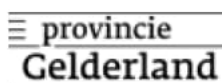
Tenslotte ben ik er ook vanuit gegaan dat de afspraak nog niet is gemaakt. We zijn er mee bezig om dit te laten regelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED] [@ Gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ Gelderland.nl) | www.gelderland.nl

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [>](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:33
Aan: [REDACTED] [>](mailto:[REDACTED]@ Gelderland.nl)
Onderwerp: Parkeerlus

Dag [REDACTED]

Zou je mij een kaartje kunnen mailen waarop de parkeerlus staat die nu is aangeschreven? Er zijn namelijk meerdere (al dan niet legale) parkeerplaatsen bij de Beeldentuin in gebruik. Ik zag dat ik wel de tekst van het voornemen tot toepassen van bestuursdwang heb ontvangen, maar niet de bijbehorende bijlagen.

Wat betreft je vraag met betrekking tot het loskoppelen van de omgevingsvergunning voor de tent van de Wnb-vergunning ben ik nog nagegaan of namens De Beeldentuin zelf is aangegeven dat er inmiddels ook een vergunning bij de provincie was aangevraagd. Ik heb dit niet kunnen terugvinden. De aanvraag waarnaar wordt verwezen in het

besluit van 31 oktober 2019 heeft betrekking op de aanvraag die is gedaan in het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure.

Ik heb bij ons bestuurssecretariaat nog de vraag uitstaan of er inmiddels een afspraak is gepland, maar heb daar nog geen antwoord op. Omdat [REDACTED] daarvoor in ieder geval nog geen uitnodiging heeft ontvangen, ga ik er eigenlijk vanuit dat die afspraak nog niet in de agenda's staat.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 16:27

Aan: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Dank je! Wacht ik daar rustig op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:59

Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Woensdag bespraken we dat ik nog een paar dingen zou uitzoeken naar aanleiding van de zienswijze van De Beeldentuin. Ik heb daarvoor echter informatie nodig van mensen die pas maandag weer bereikbaar zijn. Ik kom er daarom kort na het weekend op terug.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
k.dankers2@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:38
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

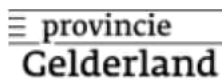
Hoi [REDACTED]

Hierbij de zienswijze die ziet op het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

o6 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl



Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:03
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

En hierbij de aanvraag met een deel van de onderliggende stukken en de vergunning van 31 oktober 2019.
Aangevraagd is het plaatsen van een polyester tent met een afmeting van 35 x 20 meter. Dit is uiteindelijk gewijzigd in 45 x 20 meter.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED] barneveld.nl | www.barneveld.nl

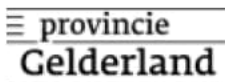


Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
[redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:51
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Ter informatie [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:55
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin: parkeerlus

Hoi [REDACTED]

Dank voor je reactie. Ik koppel het terug aan de provincie.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 09:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin: parkeerlus

Hallo [REDACTED]

Vooralsnog kan ik geen handhavings- of vergunningsdossiers vinden die zien op dit perceel.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur Omgevingsrecht
T. 088 [REDACTED]

Werkzaam op [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 15:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: De Beeldentuin: parkeerlus

Beste [REDACTED]

Vanuit de provincie kreeg ik de vraag of de parkeerlus die op bijgevoegd kaartje staat is vergund door de gemeente of dat daarop ook een handhavingsdossier van toepassing is. Het betreft het perceel Garderen A1392 dat in eigendom zou zijn bij [REDACTED]

Omdat de behandelend ambtenaar van de provincie het voorstel tot de definitieve last onder dwangsom/bestuursdwang morgen moet aanleveren bij GS zou het fijn zijn als ik haar vanmiddag nog iets kan laten weten.

Alvast bedankt voor je reactie.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept Last onder bestuursdwang
Bijlagen: Concept Besluit opleggen LOD.docx; Bijlage 4A bijlage bij besluit opleggen last onder bestuursdwang - kopie.pdf; Bijlage 4B bijlage bij besluit opleggen last onder bestuursdwang.pdf; Bijlage 4C bijlage bij besluit LOD.pdf

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het concept besluit Last onder bestuursdwang. Mochten jullie tijd hebben om het door te lezen dan hoor ik graag of jullie nog op/aanmerkingen hebben. Voor de volledigheid is het mogelijk om ook de andere 2 beslissingen op bezwaar te ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Parkeerlus

Dag [REDACTED],

Wij hebben gisteren nog verder gezocht naar de geschiedenis van dit parkeerterrein/de parkeerlus. Daarbij is geen handavings- of vergunningsdossier aangetroffen. De lus komt wel voor op tekeningen die behoren bij de evenementenvergunningen die in het verleden zijn verleend.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 16:49
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Parkeerlus

Beste [REDACTED]

Hierbij de kaartjes zoals ook wij die bij het voornemen hebben gevoegd. Ik heb vandaag nagezocht maar het betreffende perceel Garderen A1392 heeft volgens ons systeem een Agrarische bestemming.

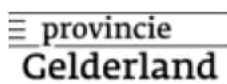
Ik hoop woensdag het besluit opleggen LOB te kunnen versturen. Ik zal zorgen dat jullie er ook een afschrift van ontvangen.

Tenslotte ben ik er ook vanuit gegaan dat de afspraak nog niet is gemaakt. We zijn er mee bezig om dit te laten regelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:33
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Parkeerlus

Dag [REDACTED]

Zou je mij een kaartje kunnen mailen waarop de parkeerlus staat die nu is aangeschreven? Er zijn namelijk meerdere (al dan niet legale) parkeerplaatsen bij de Beeldentuin in gebruik. Ik zag dat ik wel de tekst van het voornemen tot toepassen van bestuursdwang heb ontvangen, maar niet de bijbehorende bijlagen.

Wat betreft je vraag met betrekking tot het loskoppelen van de omgevingsvergunning voor de tent van de Wnb-vergunning ben ik nog nagegaan of namens De Beeldentuin zelf is aangegeven dat er inmiddels ook een vergunning bij de provincie was aangevraagd. Ik heb dit niet kunnen terugvinden. De aanvraag waarnaar wordt verwezen in het besluit van 31 oktober 2019 heeft betrekking op de aanvraag die is gedaan in het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure.

Ik heb bij ons bestuurssecretariaat nog de vraag uitstaan of er inmiddels een afspraak is gepland, maar heb daar nog geen antwoord op. Omdat [REDACTED] daarvoor in ieder geval nog geen uitnodiging heeft ontvangen, ga ik er eigenlijk vanuit dat die afspraak nog niet in de agenda's staat.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



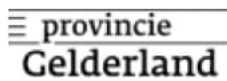
Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 16:27
Aan: [redacted]@ barneveld.nl>
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Dank je! Wacht ik daar rustig op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]



Van: [redacted]@ barneveld.nl>
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:59
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [redacted]

Woensdag bespraken we dat ik nog een paar dingen zou uitzoeken naar aanleiding van de zienswijze van De Beeldentuin. Ik heb daarvoor echter informatie nodig van mensen die pas maandag weer bereikbaar zijn. Ik kom er daarom kort na het weekend op terug.

met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[redacted]@ barneveld.nl | www.barneveld.nl



Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:38
Aan: [redacted]@ barneveld.nl>
Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [redacted]

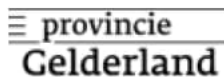
Hierbij de zienswijze die ziet op het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:03

Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

CC: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

En hierbij de aanvraag met een deel van de onderliggende stukken en de vergunning van 31 oktober 2019.

Aangevraagd is het plaatsen van een polyester tent met een afmeting van 35 x 20 meter. Dit is uiteindelijk gewijzigd in 45 x 20 meter.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barneveld.nl



Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44

Aan: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

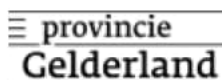
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted] g

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:51

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Ter informatie, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:55

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 08:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept Last onder bestuursdwang

Beste [REDACTED]

Mij valt op dat in het concept besluit bij herhaling wordt gesteld dat de vergunningaanvraag niet ziet op de tent. In de procedure over de omgevingsvergunning is er echter vanuit gegaan dat met de tent vooruit wordt gelopen op de uitbreiding waarvoor een bestemmingsplanwijziging (en bijbehorende Wnb-vergunning) is aangevraagd. Het zou me daarom verbazen als de tent, althans de permanente opvolger daarvan, geen onderdeel zou uitmaken van de Wnb-aanvraag.

Daarnaast vraag ik me af of het nodig is om de beslissing op bezwaar van een ander bestuursorgaan als bijlage bij het besluit te voegen. [REDACTED] beschikt immers al over een afschrift. Mocht hij in bezwaar tegen de lod ontkennen dat de omgevingsvergunning is herroepen dan kan altijd het besluit nog worden overgelegd.

Mocht je nog willen overleggen, bel dan vooral. Ik ben vanaf 11.30 goed bereikbaar.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept Last onder bestuursdwang

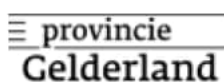
Beste [REDACTED]

Hierbij het concept besluit Last onder bestuursdwang. Mochten jullie tijd hebben om het door te lezen dan hoor ik graag of jullie nog op/aanmerkingen hebben. Voor de volledigheid is het mogelijk om ook de andere 2 beslissingen op bezwaar te ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [>](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:45
Aan: [REDACTED] [>](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)
Onderwerp: RE: Parkeerlus

Dag [REDACTED]

Wij hebben gisteren nog verder gezocht naar de geschiedenis van dit parkeerterrein/de parkeerlus. Daarbij is geen handhavings- of vergunningsdossier aangetroffen. De lus komt wel voor op tekeningen die behoren bij de evenementenvergunningen die in het verleden zijn verleend.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 16:49

Aan: [REDACTED]@ barneveld.nl >

Onderwerp: RE: Parkeerlus

Beste [REDACTED]

Hierbij de kaartjes zoals ook wij die bij het voornemen hebben gevoegd. Ik heb vandaag nagezocht maar het betreffende perceel Garderen A1392 heeft volgens ons systeem een Agrarische bestemming.

Ik hoop woensdag het besluit opleggen LOB te kunnen versturen. Ik zal zorgen dat jullie er ook een afschrift van ontvangen.

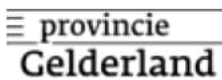
Tenslotte ben ik er ook vanuit gegaan dat de afspraak nog niet is gemaakt. We zijn er mee bezig om dit te laten regelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

o6 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@ barneveld.nl >

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:33

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Onderwerp: Parkeerlus

Dag [REDACTED]

Zou je mij een kaartje kunnen mailen waarop de parkeerlus staat die nu is aangeschreven? Er zijn namelijk meerdere (al dan niet legale) parkeerplaatsen bij de Beeldentuin in gebruik. Ik zag dat ik wel de tekst van het voornemen tot toepassen van bestuursdwang heb ontvangen, maar niet de bijbehorende bijlagen.

Wat betreft je vraag met betrekking tot het loskoppelen van de omgevingsvergunning voor de tent van de Wnb-vergunning ben ik nog nagegaan of namens De Beeldentuin zelf is aangegeven dat er inmiddels ook een vergunning bij de provincie was aangevraagd. Ik heb dit niet kunnen terugvinden. De aanvraag waarnaar wordt verwezen in het besluit van 31 oktober 2019 heeft betrekking op de aanvraag die is gedaan in het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure.

Ik heb bij ons bestuurssecretariaat nog de vraag uitstaan of er inmiddels een afspraak is gepland, maar heb daar nog geen antwoord op. Omdat Sietze daarvoor in ieder geval nog geen uitnodiging heeft ontvangen, ga ik er eigenlijk vanuit dat die afspraak nog niet in de agenda's staat.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barneveld.nl



Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 16:27

Aan: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Dank je! Wacht ik daar rustig op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
06 [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:59

Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Woensdag bespraken we dat ik nog een paar dingen zou uitzoeken naar aanleiding van de zienswijze van De Beeldentuin. Ik heb daarvoor echter informatie nodig van mensen die pas maandag weer bereikbaar zijn. Ik kom er daarom kort na het weekend op terug.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barneveld.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:38

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

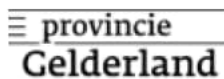
Hoi [redacted]

Hierbij de zienswijze die ziet op het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

06 [redacted] | [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)> | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:03

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

En hierbij de aanvraag met een deel van de onderliggende stukken en de vergunning van 31 oktober 2019.

Aangevraagd is het plaatsen van een polyester tent met een afmeting van 35 x 20 meter. Dit is uiteindelijk gewijzigd in 45 x 20 meter.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[redacted] <[\[redacted\]@ barneveld.nl](mailto:[redacted]@ barneveld.nl)> | www.barneveld.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

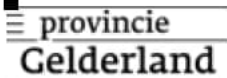
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44

Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

o6 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:51
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Ter informatie, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:55
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept Last onder bestuursdwang

Beste [REDACTED]

In aanvulling op wat Karin aangeeft staat bovenaan pagina 3 ('Zienswijze') dat het voornemen zag op een last onder dwangsom maar dat moet waarschijnlijk last onder bestuursdwang zijn. Ik heb het voornemen niet bij de hand maar werd in het voornemen onderscheid gemaakt tussen de last onder bestuursdwang voor de tent e.a. en de last onder dwangsom voor de parkeerlus?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 08:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept Last onder bestuursdwang

Beste [REDACTED]

Mij valt op dat in het concept besluit bij herhaling wordt gesteld dat de vergunningaanvraag niet ziet op de tent. In de procedure over de omgevingsvergunning is er echter vanuit gegaan dat met de tent vooruit wordt gelopen op de uitbreiding waarvoor een bestemmingsplanwijziging (en bijbehorende Wnb-vergunning) is aangevraagd. Het zou me daarom verbazen als de tent, althans de permanente opvolger daarvan, geen onderdeel zou uitmaken van de Wnb-aanvraag.

Daarnaast vraag ik me af of het nodig is om de beslissing op bezwaar van een ander bestuursorgaan als bijlage bij het besluit te voegen. [REDACTED] beschikt immers al over een afschrift. Mocht hij in bezwaar tegen de lod ontkennen dat de omgevingsvergunning is herroepen dan kan altijd het besluit nog worden overgelegd.

Mocht je nog willen overleggen, bel dan vooral. Ik ben vanaf 11.30 goed bereikbaar.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

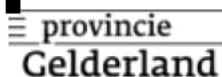
Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:46
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Concept Last onder bestuursdwang

Beste [REDACTED]

Hierbij het concept besluit Last onder bestuursdwang. Mochten jullie tijd hebben om het door te lezen dan hoor ik graag of jullie nog op/aanmerkingen hebben. Voor de volledigheid is het mogelijk om ook de andere 2 beslissingen op bezwaar te ontvangen?

Met vriendelijke groet,

06 [redacted] [\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted] [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:45

Aan: [redacted] [\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: RE: Parkeerlus

Dag [redacted]

Wij hebben gisteren nog verder gezocht naar de geschiedenis van dit parkeerterrein/de parkeerlus. Daarbij is geen handhavings- of vergunningsdossier aangetroffen. De lus komt wel voor op tekeningen die behoren bij de evenementenvergunningen die in het verleden zijn verleend.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 16:49

Aan: [redacted] [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: Parkeerlus

Beste [redacted]

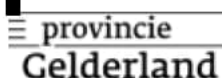
Hierbij de kaartjes zoals ook wij die bij het voornemen hebben gevoegd. Ik heb vandaag nagezocht maar het betreffende perceel Garderen A1392 heeft volgens ons systeem een Agrarische bestemming.

Ik hoop woensdag het besluit opleggen LOB te kunnen versturen. Ik zal zorgen dat jullie er ook een afschrift van ontvangen.

Tenslotte ben ik er ook vanuit gegaan dat de afspraak nog niet is gemaakt. We zijn er mee bezig om dit te laten regelen.

Met vriendelijke groet,

06 [redacted] [\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted] [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:33

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Parkeerlus

Dag [redacted]

Zou je mij een kaartje kunnen mailen waarop de parkeerlus staat die nu is aangeschreven? Er zijn namelijk meerdere (al dan niet legale) parkeerplaatsen bij de Beeldentuin in gebruik. Ik zag dat ik wel de tekst van het voornemen tot toepassen van bestuursdwang heb ontvangen, maar niet de bijbehorende bijlagen.

Wat betreft je vraag met betrekking tot het loskoppelen van de omgevingsvergunning voor de tent van de Wnb-vergunning ben ik nog nagegaan of namens De Beeldentuin zelf is aangegeven dat er inmiddels ook een vergunning bij de provincie was aangevraagd. Ik heb dit niet kunnen terugvinden. De aanvraag waarnaar wordt verwezen in het besluit van 31 oktober 2019 heeft betrekking op de aanvraag die is gedaan in het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure.

Ik heb bij ons bestuurssecretariaat nog de vraag uitstaan of er inmiddels een afspraak is gepland, maar heb daar nog geen antwoord op. Omdat [redacted] daarvoor in ieder geval nog geen uitnodiging heeft ontvangen, ga ik er eigenlijk vanuit dat die afspraak nog niet in de agenda's staat.

met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[redacted]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 16:27

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Dank je! Wacht ik daar rustig op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
o6 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

provincie
Gelderland

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:59

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [redacted]

Woensdag bespraken we dat ik nog een paar dingen zou uitzoeken naar aanleiding van de zienswijze van De Beeldentuin. Ik heb daarvoor echter informatie nodig van mensen die pas maandag weer bereikbaar zijn. Ik kom er daarom kort na het weekend op terug.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

[redacted]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:38

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Hoi [redacted]

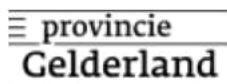
Hierbij de zienswijze die ziet op het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]



Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:03

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

En hierbij de aanvraag met een deel van de onderliggende stukken en de vergunning van 31 oktober 2019. Aangevraagd is het plaatsen van een polyester tent met een afmeting van 35 x 20 meter. Dit is uiteindelijk gewijzigd in 45 x 20 meter.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44
Aan: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:51
Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: FW: fot impressie, inhoud tent beeldentuin

Ter informatie [REDACTED]

Van: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:55
Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Disclaimer

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



Besluit toepassen bestuursdwang en last onder dwangsom

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum
2 november 2020

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Overtreding wet Natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie overtreding

Kadastraal bekend als: Garderen A1407 en A1392

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van een ingediend handhavingsverzoek hebben wij op 8 mei 2020 een controle uitgevoerd op en rondom het terrein kadastraal bekend als Garderen A1407. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat u zich niet houdt aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

Bij brief van 28 september 2020 bent u op de hoogte gebracht van ons voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen. U bent in de gelegenheid gesteld hierop uw zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft u bij brief van 12 oktober 2020 gebruik gemaakt. Deze brief is bij de besluitvorming betrokken.

Overtreding

Uit de controle blijkt dat u, op het perceel A1407, een tent heeft geplaatst binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe, zonder dat daarvoor een vergunning op grond van de Wnb een tent heeft geplaatst. Daarnaast heeft u parkeergelegenheid in gebruik genomen zonder dat daarvoor een Wnb-vergunning is verleend. Daarnaast worden buiten voornoemde tent materialen opgeslagen en op een verhoging houten beelden geëxposeerd die zijn opgesteld binnen de Natura 2000-begrenzing en toegankelijk zijn voor bezoekers.

Daarnaast is gebleken dat ten noorden van de Beeldentuin een parkeergelegenheid is gerealiseerd binnen de Natura 2000-begrenzing, terwijl hiervoor geen Wnb-vergunning is afgegeven.

Op grond van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Met het plaatsen van

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

2 van 6

de tent, alsmede het anderszins in gebruik nemen van gronden die zijn gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing, is er sprake van oppervlakteverlies voor beschermde soorten. Aangezien u niet in het bezit bent van een dergelijke vergunning bent u in overtreding.

Besluit

Wij hebben besloten u een last onder bestuursdwang op te leggen ten aanzien van de tent inclusief, als deze aanwezig is, de fundering, alsmede de in gebruik genomen opslaglocaties rondom de tent, voor zover gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing (zie: bijlage kaart 1). Onder het kopje uw verplichting staat precies uitgewerkt wat van u wordt verwacht.

Daarnaast leggen wij aan u een last onder dwangsom op voor ieder voertuig dat staat geparkeerd, of gebruik maakt van de parkeerplaats ten noord-noord-westen van uw inrichting (zie: Bijlage kaart 2), binnen de Natura 2000-begrenzing indien daarvoor geen vergunning is verleend. De dwangsom bedraagt 500,- per voertuig per dag, met een maximum van € 5.000,-.

Indien u, zodra het maximum bedrag is verbeurd, niet aan de verplichting voldoet, kunnen wij een nieuwe last opleggen waarbij wij de dwangsom verhogen. Ook kunnen wij ervoor kiezen alsdan bestuursdwang toe te passen.

Uw verplichting**Verwijderen tent, alsmede (als aanwezig) de fundering onder de tent en de opslag op het perceel Garderen A 1407.**

U dient voor 1 december 2020 de tent, inclusief de fundering op het perceel Garderen A 1407 te hebben verwijderd. Daarnaast dient u de opslaglocaties voor zover gelegen rondom de tent binnen de Natura 2000-begrenzing te verwijderen (zie: Kaart bijlage 1). U dient de locatie, waarop zich bevinden de tent en de opslag, geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond teruggebracht moet worden naar de staat voordat de tent werd gerealiseerd. Later opgebrachte grond, verharding of anderszins dient te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf dat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van reliëfverschil dient de grond dmv ondiep ploegen (15-20 cm) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen gewassen.

Als u op deze datum hieraan niet heeft voldaan dan zullen wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing van de bestuursdwang geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald.

Parkeerplaats op perceel Garderen A1392

U dient de parkeerplaats ten noord -westen van uw inrichting (zie kaart bijlage 2) niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. Daarnaast dient u dit terrein weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling op dezelfde wijze als is voorgeschreven bij het verwijderen van de tent.

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

3 van 6

Zienswijze

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op ons voornemen van 28 september 2020 om bestuursdwang toe te passen en een last onder dwangsom op te leggen. Wij hebben van u een zienswijze ontvangen.

Motivering

Bij brief van 16 april 2019 is bij ons een handhavingsverzoek binnen gekomen dat ziet op handhaving bij de Beeldentuin. Op dit verzoek is geen besluit genomen omdat door u op 28 maart 2019 een vergunningaanvraag is ingediend vanwege de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin. Bij brief van 7 februari 2020 is het ontwerpbesluit gepubliceerd waarin uw aanvraag werd geweigerd omdat u geen aanvullende gegevens had overgelegd met betrekking tot de effecten van uw plannen op het Natura 2000-gebied. Bij brief van 13 maart 2020 heeft u alsnog een geactualiseerde natuurtoets overgelegd. Op basis hiervan is op 17 september 2020 het besluit in ontwerp genomen om uw vergunning alsnog af te wijzen. Dit besluit is aan u per mail van dezelfde dag bekend gemaakt.

De uitbreiding van de Beeldentuin betreft de ontwikkeling van een economische activiteit in Natura 2000-gebied. Het plaatsen van de tent had getoetst moeten worden op effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied Veluwe. De Beeldentuin heeft de effecten van permanent oppervlakteverlies niet in beeld gebracht of getoetst. Onduidelijk is ook of er door deze tent een toename van het aantal bezoekers wordt gerealiseerd terwijl dit uitdrukkelijk niet vergund is. Immers, de oppervlakte van de Beeldentuin wordt hiermee vergroot waardoor er zich meer bezoekers op het terrein kunnen bevinden. Bovendien is er geen stikstofberekening ingediend om inzichtelijk te krijgen of er een depositietoename plaats vindt door extra verkeersbewegingen voor de werkzaamheden of door een toename van bezoekers.

Het perceel ten zuiden van de Beeldentuin is voor habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als geschikt leefgebied. Waaronder de zwarte specht, wespendif, grauwe klauwier, roodborsttapuit en vliegend hert. Door de uitbreiding van de Beeldentuin met het plaatsen van een tent zal (potentieel) leefgebied voorgoed verdwijnen. Daarbovenop komt dat het oppervlakte verlies Natura 2000-gebied nog groter is omdat ten zuiden van de tent en ten noorden van de Beeldentuin opslag respectievelijk parkeergelegenheid al gerealiseerd zijn zonder de benodigde Wnb vergunning.

Geluid, licht en betreding vindt nu nog meer plaats in het Natura 2000-gebied. Deze externe werking door verschuiving van de activiteiten naar het omringende natuurgebied zijn niet in beeld gebracht.

Samengevat is er in het geheel niet gekeken naar de effecten op het behalen van de daar geldende instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe. Dit klemmt temeer omdat in uw aanvraag om een vergunning is aangegeven dat uw inrichting voornemens is uit te breiden. In deze aanvraag is de vergunning voor de tent niet meegenomen, althans daar blijkt niets van uit de overgelegde natuurtoets, noch wordt daar expliciet over gesproken. Dit betekent dat, noch afgezien van het feit dat de aanvraag voor uitbreiding van de Beeldentuin is afgewezen, er ook geen zicht is op legalisatie van de tent en de expositie buiten de tent, voor zover die is aangelegd binnen Natura 2000-gebied. Deze is evenmin meegenomen in de vergunning van 2015. Dit betekent dat vanaf het

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

4 van 6

moment dat deze tent is geplaatst er sprake is van een overtreding van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Zienswijze m.b.t. tent, expositieruimte en omliggende opslaglocatie

- U geeft aan dat de gemeente Barneveld een omgevingsvergunning heeft verleend voor het tijdelijk plaatsen van de tent. U bent ervan uit gegaan dat de plaatsing in overeenstemming was met de geldende regels. U wijst op artikel 2.27 Wabo jo. Artikel 6.10a eerste lid en tweede lid Bor. Aangezien deze vergunning is verleend mag daartegen naar uw oordeel niet worden opgetreden.

Reactie

In de eerste plaats is van belang dat de tijdelijke omgevingsvergunning zoals deze door de gemeente is verleend, bij besluit van 14 oktober 2020, is herroepen, waarbij de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning, alsnog is geweigerd. (bijlage 3) Dit staat nog los van het feit dat reeds in het besluit van 31 oktober 2019 op uw aanvraag om een omgevingsvergunning, welke in bezwaar is herroepen, is opgenomen dat er een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is aangevraagd. Reeds hierom kon u er niet op vertrouwen dat een toetsing aan de Wnb in de besluitvorming was betrokken.

- U stelt zich op het standpunt dat u in de gelegenheid moet zijn gesteld om met behulp van ecologisch onderzoek aan te tonen dat de negatieve effecten achterwege zullen blijven, danwel voldoende gemitigeerd, of gecompenseerd kunnen en zullen worden.

Reactie

Op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid Wnb had u, voorafgaand aan het plaatsen van de tent, een passende beoordeling moeten maken. U heeft geen passende beoordeling kunnen overleggen waaruit blijkt dat de plaatsing van de tent, geen negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. U dient een dergelijke toets te verrichten voordat de handeling wordt verricht.

Handhaving kan achterwege blijven als er zicht is op legalisatie van een illegale situatie. In dit geval is er zonder vergunning een handeling verricht die negatieve gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebied. Er zijn geen aanknopingspunten op grond waarvan er ruimte bestaat om deze situatie te legaliseren, de enkele omstandigheid dat een vergunningprocedure loopt is daarvoor onvoldoende, temeer omdat ook de uitbreidingen en wijzigingen die in de betreffende situatie zijn gevraagd, niet kunnen worden vergund. Dit klemmt temeer omdat de plaatsing van de tent en de omliggende opslagterreinen, niet in de betreffende vergunningaanvraag zijn betrokken.

- U stelt tenslotte dat de brief van 17 september 2020 een ontwerpbesluit betreft die nog niet in rechte vast staat. U geeft aan dat er nog zicht is op legalisatie en dat dit handhavingstraject kan leiden tot schade in de bedrijfsexploitatie en dwangsommen terwijl de noodzaak hiertoe nog niet vast staat.

Zoals onder het vorige punt is aangegeven is er geen zicht op legalisatie van de tent en de omliggende opslaglocatie. Hiervoor is van belang dat deze tent niet in de natuurtoets en de aanvraag is betrokken. Weliswaar wordt in de aanvraag gevraagd om de bestaande situatie te

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

5 van 6

legaliseren, voor zover daarmee wordt bedoeld op de plaatsing of aanwezigheid van de tent, is deze in de natuurtoets niet verder betrokken en kan deze dus ook niet vergund worden, nog afgezien van het feit dat de aanvraag wordt afgewezen.

Parkeergelegenheid op perceel Garderen A1392

- Ten aanzien van de parkeerlus geeft u aan dat deze zich niet op uw terrein bevindt en dat deze is gebaseerd op het gebruik van dit terrein. Ook hiervoor geldt naar uw mening dat te vroeg naar het handhavingsmiddel is gegrepen. U stelt dat gewacht moet worden op een onherroepelijk besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 omdat die mede ziet op compensatie van natuurgebied.

Nog afgezien van het feit dat de aangevraagde vergunning niet verleend kan worden, gaat u er aan voorbij dat de betreffende parkeergelegenheid geen onderdeel uitmaakt van uw vergunningaanvraag. In de natuurtoets wordt de betreffende parkeerplaats aangeduid als eigen terrein bestaand Noord. Echter, in de natuurtoets en eerdere procedures is hiervoor nooit een vergunning gevraagd, danwel dat de effecten van ingebruikname van dit perceel als parkeergelegenheid in kaart gebracht. Gelet hierop moet worden geconcludeerd dat u dit terrein zonder de benodigde vergunning als parkeerterrein in gebruik hebt genomen. Evenmin is er zicht op legalisatie omdat er geen vergunningaanvraag loopt, gelet op het ontwerpbesluit bestaat er evenmin aanleiding om te veronderstellen dat deze parkeerplaats binnen Natura 2000-begrenzing vergund zal worden.

- U stelt dat u niet de eigenaar bent van het betreffende perceel.

De eigendomssituatie is in deze niet relevant, immers, u bent degene die dit perceel feitelijk gebruikt ten behoeve van uw inrichting zonder dat u in het bezit bent van een Wnb-vergunning.

- U geeft ten slotte aan dat er sprake is van bestaand gebruik op dit perceel aangezien dit perceel pas in 2014 is aangewezen als Natura 2000-gebied.

Allereerst is van belang dat u op geen enkele wijze heeft onderbouwd dat het perceel pas in 2014 pas is aangewezen als Natura 2000-gebied. Weliswaar zijn er bij besluit van 11 juni 2014 instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd met betrekking tot de Veluwe. Echter, dit laat onverlet dat reeds op 24 maart 2000 de Veluwe, waaronder ook het betreffende perceel, is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit betekent dat voor wat betreft de beantwoording van de vraag of er sprake is van bestaand gebruik moet worden gekeken naar 24 maart 2000.¹

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 2016, 201406166/1/R2, r.o. 4.4 ECLI:NL:RVS:2016:321

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

6 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:1, lid 1, 4:8 en 5:21
- Wet natuurbescherming artikel 2.7, tweede lid

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.

U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.

Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 9 november 2020 09:07
Aan: Drenth, Peter
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin - toevoegen ambtelijk ondersteuners

Goedemorgen mevrouw [REDACTED]

Kunt u mijn collega [REDACTED] ook uitnodigen voor het vooroverleg en het overleg daarna? Haar e-mailadres is [REDACTED]<[REDACTED]@oddevallei.nl>.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [REDACTED] ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]



gemeente
Barneveld

🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:30
Aan: Drenth, Peter
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin - toevoegen ambtelijk ondersteuners

Goedemorgen [REDACTED]

Sorry, moest een • tussen; [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>

Met vriendelijke groet,



Afdeling Bestuur en Dienstverlening

Gemeente Barneveld.

☎ 0342- [redacted] /06- [redacted] ([redacted])

✉ [redacted]@barneveld.nl

Parkeer dichtbij en gratis op

Parkeerterrein De Vetkamp;

<https://kaart.barneveld.nl/#16/52.1428/5.5882/brt/105,59/55/>

Van: Drenth, Peter <p.drenth@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:27

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin - toevoegen ambtelijk ondersteuners

Hallo [redacted]

Het e.-mailadres van [redacted] klopt niet.

Met vriendelijke groet,



Gedeputeerde Natuur, Landbouw, Cultuur, Erfgoed,
Vergunningverlening en Handhaving, Foodvalley

en Bestuur Interprovinciaal Overleg.

P.C. (Peter) Drenth

Provincie Gelderland | Markt 11 | 6811 CG Arnhem

026 – [REDACTED]

Routebeschrijving:

<https://www.gelderland.nl/Route>

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:46

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Afspraak Beeldentuin - toevoegen ambtelijk ondersteuners

Goedemorgen [REDACTED]

Wil je bij het overleg ook de beide ambtelijk ondersteuners uitnodigen.

Dit zijn [REDACTED]@barneveld.nl) en [REDACTED]@barneveld.nl)

Dank alvast

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Afdeling Bestuur en Dienstverlening

Gemeente Barneveld.

☎ 0342- [REDACTED] /06- [REDACTED] [REDACTED]

☎ [redacted]@barneveld.nl

Parkeer dichtbij en gratis op

Parkeerterrein De Vetkamp;

<https://kaart.barneveld.nl/#16/52.1428/5.5882/brt/105,59/55/>

Van: [redacted] Namens Secretariaat

Verzonden: woensdag 4 november 2020 09:27

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin

Goedemorgen [redacted]

De mailadressen van de wethouders;

a.vandeburgwal@barneveld.nl

b.wijnne@barneveld.nl

Prima geregeld zo!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Afdeling Bestuur en Dienstverlening

Gemeente Barneveld.

☎ 0342- [redacted] / 06 [redacted] [redacted]

☎ [redacted]@barneveld.nl

Parkeer dichtbij en gratis op

Parkeerterrein De Vetkamp;

<https://kaart.barneveld.nl/#16/52.1428/5.5882/brt/105,59/55/>

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 09:06

Aan: Secretariaat <Secretariaat@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb net pas een akkoord gekregen dat [REDACTED] dat hij ook aanwezig zal zijn, wil je mij de e- mailadressen van de wethouders mailen. Ik zal dan een agendaverzoek sturen eerst een vooroverleg 14.30-15.00 uur en van 15.00-16.30 uur met de rest. Is dat akkoord?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl> Namens Secretariaat

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:38

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Misschien is het goed om in de door ons afgesproken tijd even een kort vooroverleg in te plannen met de gedeputeerde en de wethouders. Dus bijvoorbeeld 18 november 14.30-15.00 vooroverleg en vervolgens met [REDACTED] er bij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Afdeling Bestuur en Dienstverlening
Gemeente Barneveld.

☎ 0342- [redacted] /06- [redacted] ([redacted])
✉ [redacted]@barneveld.nl

Parkeer dichtbij en gratis op

Parkeerterrein De Vetkamp;

<https://kaart.barneveld.nl/#16/52.1428/5.5882/brt/105,59/55/>

Van: [redacted]@ gelderland.nl >

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:55

Aan: Secretariaat <Secretariaat@barneveld.nl>

Onderwerp: Afspraak Beeldentuin

Goedemiddag,

Ik ben op zoek naar [redacted], ik heb haar een paar keer gebeld. [redacted] stuur ik even een mailtje.

Ik wil graag een afspraak maken inzake de beeldentuin, ik begreep dat vanuit Barneveld de wethouders Wijnne en van Burgwal hierbij willen zijn.

Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gedeputeerde Natuur, Landbouw, Cultuur, Erfgoed,
Vergunningverlening en Handhaving, Foodvalley
en Bestuur Interprovinciaal Overleg.

P.C. (Peter) Drenth

Provincie Gelderland | Markt 11 | 6811 CG Arnhem

026- [redacted]

Routebeschrijving:

<https://www.gelderland.nl/Route>

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:54
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afspraak Beeldentuin
Bijlagen: RE: Afspraak Beeldentuin - toevoegen ambtelijk ondersteuners

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 november jl. heeft mijn collega [REDACTED] u gevraagd mij uit te nodigen voor het gesprek van 18 november 2020 over de Beeldentuin . Zie bijgevoegd e-mailbericht.

Tot op heden heb ik nog geen uitnodiging van u mogen ontvangen. Wilt u zo vriendelijk zijn en mij voor dit gesprek uitnodigen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
T. 088 [REDACTED]

Werkzaam op [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 13:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg de Beeldentuin

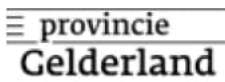
Hoi [REDACTED] ik ga je een verzoek sturen. Even iets anders. Wij zijn bezig met de zienswijze van de Beeldentuin op de weigering van de vergunning. Het gaat over het perceel Stroeelerschoolweg 19-02. Wat wij kunnen opmaken is dat hij gebruik heeft gemaakt van de stoppersregeling. Hebben jullie daar toevallig een afschrift van RVO van het besluit ontvangen. Mij staat bij dat om in aanmerking te komen hij zijn rechten in moest leveren. Op dit moment wil [REDACTED] daarmee salderen.

Ik weet dat bij RVO het best ingewikkeld is om dit besluit te krijgen dus ik probeer het even. Vanaf 2013 zou dit kunnen zijn. We weten dat hij in 2014 een deel van zijn vergunning hebben gesaldeerd en wij denken dat hij daarna een stoppersmelding heeft ingediend.

Kan jij ons verder helpen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 13:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg de Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

Lijkt me een goed plan. Ik ben maandagmiddag beschikbaar. Wil jij – als jij ook kunt – een vergaderverzoek met link sturen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:55
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Overleg de Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Vanuit onze gedeputeerde is de vraag gekomen of de nieuw betrokken wethouders voldoende zijn bijgepraat. Weet jij dat zo.

Daarnaast van mijn kant de vraag of je maandag of dinsdag tijd hebt om even te beeldbellen zodat we elkaar in ieder geval (her)kennen en op deze manier even aftasten waar wij denken dat het heen gaat en daarin afstemming te vinden.

Ik hoor graag,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

06 [Redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ Gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [Redacted]

 provincie
Gelderland

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 10:39
Aan: Burgwal, André van de; Wijnne, Bennie; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg Beeldentuin - 18-11

Hallo,

Zie het onderstaande bericht over de aanwezigen aan de zijde van [REDACTED] bij het gesprek van vanmiddag. Heeft de bespreking in het college gisteren nog nieuwe inzichten opgeleverd?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:38
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Overleg Beeldentuin - 18-11

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zojuist werd door de heer [REDACTED] contact met mij opgenomen in verband met het overleg vanmiddag. Hij heeft doorgegeven wie er van de zijde van de Beeldentuin aan het gesprek deel zullen nemen. Dit zijn behalve zichzelf ook de heren [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Beeldentuin - 18-11

Hallo [REDACTED]

Mag ik jou vragen om een voorzet te doen voor het korte verslag van het gesprek met [REDACTED] e.a.? Als je dat conceptverslag doorstuurt naar [REDACTED] en mij dan zullen wij dat zo nodig aanvullen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg Beeldentuin - 18-11

Beste [REDACTED]

Zojuist werd door de [REDACTED] contact met mij opgenomen in verband met het overleg vanmiddag. Hij heeft doorgegeven wie er van de zijde van de Beeldentuin aan het gesprek deel zullen nemen. Dit zijn behalve zichzelf ook de [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
06 [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 november 2020 09:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Beeldentuin - 18-11

Goedemorgen [REDACTED]

Ik vond het een helder gesprek waarvoor met name gedeputeerde Drenth de complimenten moet krijgen. Het was een lastige boodschap die hij duidelijk en met empathie kon overbrengen. Daarnaast ben ik benieuwd naar de mogelijkheden die de advocaat van [REDACTED] zegt te zien i.h.k.v. een positief besluit op de Wnb-aanvraag.

Hoe heb jij het gesprek ervaren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 18:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Beeldentuin - 18-11

Dat ga ik doen.
Hoe vonden jullie het gesprek?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:51
Aan: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
CC: [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg Beeldentuin - 18-11

Hallo [REDACTED]

Mag ik jou vragen om een voorzet te doen voor het korte verslag van het gesprek met [REDACTED] e.a.? Als je dat conceptverslag doorstuurt naar [REDACTED] en mij dan zullen wij dat zo nodig aanvullen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:38

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ barneveld.nl>

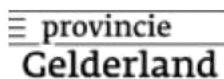
Onderwerp: Overleg Beeldentuin - 18-11

Beste [REDACTED]

Zojuist werd door de heer [REDACTED] contact met mij opgenomen in verband met het overleg vanmiddag. Hij heeft doorgegeven wie er van de zijde van de Beeldentuin aan het gesprek deel zullen nemen. Dit zijn behalve zichzelf ook [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
o6 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 09:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag bijeenkomst de Beeldentuin, Provincie Gelderland en de gemeente Barneveld
Bijlagen: 64e2e612-72ab-4cb0-8670-2cd769a04f65.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED] ik heb mijn aantekeningen uitgewerkt.
Zouden jullie aan kunnen geven of jullie op/aanmerkingen en/of aanvullingen hebben. Het is iets uitgebreider dan dat Drenth zei, maar ik wil voorkomen dat er ruis ontstaat.

Ik heb niet heel veel opgeschreven van wat jullie bestuurders naar voren hebben gebracht. Wellicht kunnen jullie dat aanvullen?

Ik hoor graag,
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Rechtbank Gelderland
Voorlopige Voorzieningen
T.a.v. mevrouw [REDACTED]

Datum
20 november 2020

Zaaknummer
2020-015223

Onderwerp
Voorlopige voorziening inzake de
Beeldentuin BV

Inlichtingen bij
[REDACTED]
026 [REDACTED]
post@gelderland.nl

Blad
1 van 1

Uw kenmerk: ARN 20/6075 WET

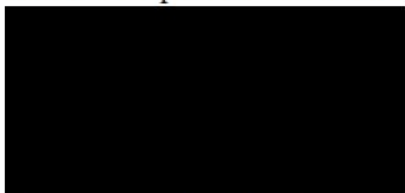
Geachte mevrouw [REDACTED]

Vandaag hebben wij van de melding ontvangen dat er is verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek is gedaan door de heer [REDACTED] namens de Beeldentuin BV.

Wij hebben vandaag tevens het bezwaarschrift tegen het besluit van 2 november 2020 waarin wij een last onder bestuursdwang, alsmede een last onder dwangsom op hebben gelegd, ontvangen. Gelet op het belang van de Beeldentuin op korte termijn, hebben wij besloten het besluit op te schorten tot zes weken nadat de beslissing op bezwaar is genomen.

Op dit moment bestaat er derhalve geen spoedeisend belang tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Handhaving

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Beste [REDACTED],

met vriendelijke groet,

Tel. 06



gemeente
Barneveld

Beste collega's,

Bijgaand de brief met bijlagen die naar de Beeldentuin is verzonden.

Met vriendelijke groet,

Barneveld...Verrassend, vertrouwd en Veluws...

Kijk op www.daarombarneveld.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: zaterdag 21 november 2020 12:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag overleg met de Beeldentuin en laatste besluiten van de Provincie
Bijlagen: 64e2e612-72ab-4cb0-8670-2cd769a04f65.docx; Onze bijdrage aan de bespreking 18 nov Prov-Gem..docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het ingekorte verslag. Ik heb van de heer [REDACTED] zijn opmerkingen ontvangen dat is het tweede document. Wij hebben de werking van onze last onder bestuursdwang opgeschort tot zes weken na de beslissing op bezwaar. Dit was ook al aangegeven in het vooroverleg. Gelet op de tijdsdruk heb ik de motivering niet heel erg uitgediept maar gesteld dat gelet op het belang van de Beeldentuin. Dit belang is redelijk vaag. Ik bedoelde daarmee het belang om de behandeling van het bezwaar af te mogen wachten. Ik hoop dat dit niet de afwijzing van de evenementenvergunning in de weg staat.

Overigens ziet het ernaar uit dat het bezwaar al op korte termijn behandeld gaat worden.

Mochten jullie vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Komende week gaan er van onze zijde nog een invorderingsbesluit uit voor wat betreft het niet 100% inboeten van de uitgevallen beplanting (op het perceel dat hij heeft verkocht aan de burens) alsook een vaststellingsbesluit dat niet is voldaan aan de verplichting het grasland ten zuiden te maaien en het maaisel af te voeren. In totaal hebben we dan voor 17.500,- euro open staan. Dus deze handhaving loopt ook gewoon door.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: R217942880
Bijlagen: Bijlage 4 Besluit opleggen last onder bestuursdwang.pdf; 201120 Toekennen schorsende werking door GS.pdf

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

≡ provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/](https://www.linkedin.com/in/) | [twitter](https://twitter.com/) | [facebook](https://www.facebook.com/)

werkdagen: [REDACTED]

≡ provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 14:38
Aan: 'klantenservice@achmearechtsbijstand.nl'
Onderwerp: R217942880

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb van u begrepen dat u bezwaar heeft ingediend tegen besluit om uw handhavingsverzoek af te wijzen. Deze afwijzing is het gevolg van de jurisprudentie van de afdeling dat een handhavingsverzoek pas kan worden toegewezen als er een besluit ligt waarin handhavend wordt opgetreden. Dat was op het moment van beslissen op uw verzoek nog niet het geval.

Desalniettemin is er inmiddels een handhavingsbesluit genomen. Hiertegen heeft de Beeldentuin bezwaar gemaakt alsmede een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend. Op de vraag van de rechtbank hebben wij de werking van het besluit opgeschort totdat zes weken na de beslissing op bezwaar, dit in verband met ook de rechtsbescherming die geboden moet worden aan de Beeldentuin. Ik doe u hierbij beide brieven toekomen.

U kunt zich als derde belanghebbende voegen in de procedure.

Dit kunt u doen door u zich als zodanig te melden bij de Commissie Rechtsbescherming van de Provincie Gelderland via rechtsbescherming@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2020-015450.

Daarnaast kunt u natuurlijk bezwaar maken tegen ons besluit.

Wellicht dat bovenstaande u aanleiding geeft om uw bezwaar van 25 oktober 2020 tegen ons besluit van 28 september 2020 in te trekken. U kunt dat doen door dit te mailen aan rechtsbescherming@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2020-014138.

Daarnaast heeft u een handhavingsverzoek lopen bij de gemeente Barneveld. Gelet op de samenhang tussen ons handhavingsbesluit, de afwijzing van de vergunning op grond van de wet natuurbescherming en de beslissing op bezwaar met betrekking tot de omgevingsvergunning, is het wellicht ook reden om dat handhavingsverzoek in te trekken.

██████████
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 ██████████ | ██████████ [@gelderland.nl](mailto:██████████@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: ██████████

≡ provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/](https://www.linkedin.com/in/██████████) | [twitter](https://twitter.com/██████████) | [facebook](https://www.facebook.com/██████████)

werkdagen: ██████████

≡ provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 17:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [REDACTED]

Allereerst ook voor jullie de allerbeste wensen voor 2021.

Voor wat betreft jullie vraag. Wij hebben in december met de Beeldentuin om de tafel gezeten (via Zoom) om ons besluit nader toe te lichten. Ook hebben wij herhaald dat wij geen mogelijkheden zien om de vergunning te verlenen. Door de Beeldentuin is een andere ecooloog in de arm genomen maar daarvan hebben wij niets meer vernomen. Wij zijn nu voornemens om volgende week het definitief besluit te nemen. De Beeldentuin kan dan een nieuwe aanvraag indienen.

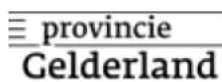
Tevens staat 19 januari de behandeling van het bezwaarschrift tegen ons handhavingsbesluit geagendeerd bij de Commissie Rechtsbescherming. Morgen zal ik het verweerschrift verzenden, ik zal jullie ook hiervan een afschrift sturen.

[REDACTED] heb jij kans gezien om naar het verslag te kijken en dit in te korten.

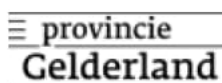
Ik houd jullie op de hoogte

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED]) | [twitter](https://twitter.com/[REDACTED]) | [facebook](https://www.facebook.com/[REDACTED])
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 december 2020 15:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [REDACTED]

Zoals verwacht, is er inmiddels namens De Beeldentuin beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar waarbij alsnog de omgevingsvergunning voor de tent is geweigerd. In dat kader zou ik graag de laatste stand van zaken vernemen ten aanzien van de Wnb-vergunning. Is deze inmiddels definitief geweigerd?

Alvast hartelijk dank voor je reactie en voor nu: mooie dagen en alle goeds voor 2021!

met vriendelijke groet,

[redacted] | afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Tel. 06

[redacted] | [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

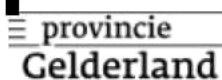
Hoi [REDACTED]

Ik zie al dat er aan mij niet een heel goed notulist verloren is gegaan 😊. Ik heb verder geen opmerkingen.

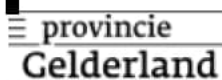
Wat zullen we hier nu mee doen. Zal ik dit aan de heer [REDACTED] verstrekken? Ik ga vandaag namelijk ook een brief sturen met een invordering en een overzicht van de nog openstaande dwangsomfacturen. Daar kan deze prima bij. Of moeten we het eerst nog voorleggen aan de wethouders en gedeputeerden?

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

linkedin.com/in/ | [twitter](#) | [facebook](#)
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 09:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [REDACTED]

Ik wens jou ook het beste toe in 2021.

Bijgaand tref je het conceptverslag aan. Omdat het verminderen van tekst de samenhang daarvan niet bevorderde, heb ik een nieuw, korter verslag gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
 +31(0)342 495 [REDACTED] |  [REDACTED]@barneveld.nl |  www.barneveld.nl



Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 17:10

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [redacted]

Allereerst ook voor jullie de allerbeste wensen voor 2021.

Voor wat betreft jullie vraag. Wij hebben in december met de Beeldentuin om de tafel gezeten (via Zoom) om ons besluit nader toe te lichten. Ook hebben wij herhaald dat wij geen mogelijkheden zien om de vergunning te verlenen. Door de Beeldentuin is een andere ecooloog in de arm genomen maar daarvan hebben wij niets meer vernomen. Wij zijn nu voornemens om volgende week het definitief besluit te nemen. De Beeldentuin kan dan een nieuwe aanvraag indienen.

Tevens staat 19 januari de behandeling van het bezwaarschrift tegen ons handhavingsbesluit geagendeerd bij de Commissie Rechtsbescherming. Morgen zal ik het verweerschrift verzenden, ik zal jullie ook hiervan een afschrift sturen.

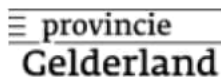
@ [redacted] heb jij kans gezien om naar het verslag te kijken en dit in te korten.

Ik houd jullie op de hoogte

[redacted]
Jurist vergunningverlening en handhaving

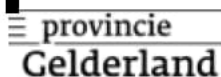
06 [redacted] | [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)> | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) | [twitter](https://twitter.com/[redacted]) | [facebook](https://www.facebook.com/[redacted])

werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Verzonden: dinsdag 29 december 2020 15:01

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [redacted]

Zoals verwacht, is er inmiddels namens De Beeldentuin beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar waarbij alsnog de omgevingsvergunning voor de tent is geweigerd. In dat kader zou ik graag de laatste stand van zaken vernemen ten aanzien van de Wnb-vergunning. Is deze inmiddels definitief geweigerd?

Alvast hartelijk dank voor je reactie en voor nu: mooie dagen en alle goeds voor 2021!

met vriendelijke groet,

Tel. 06

| afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 09:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)
Bijlagen: Kort verslag overleg 18 november 2020.docx

Beste [redacted]

Ik wens jou ook het beste toe in 2021.

Bijgaand tref je het conceptverslag aan. Omdat het verminderen van tekst de samenhang daarvan niet bevorderde, heb ik een nieuw, korter verslag gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 495 [redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | 🌐 www.barnveld.nl



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [redacted] en [redacted]

Allereerst ook voor jullie de allerbeste wensen voor 2021.

Voor wat betreft jullie vraag. Wij hebben in december met de Beeldentuin om de tafel gezeten (via Zoom) om ons besluit nader toe te lichten. Ook hebben wij herhaald dat wij geen mogelijkheden zien om de vergunning te verlenen. Door de Beeldentuin is een andere ecoloog in de arm genomen maar daarvan hebben wij niets meer vernomen. Wij zijn nu voornemens om volgende week het definitief besluit te nemen. De Beeldentuin kan dan een nieuwe aanvraag indienen.

Tevens staat 19 januari de behandeling van het bezwaarschrift tegen ons handhavingsbesluit geagendeerd bij de Commissie Rechtsbescherming. Morgen zal ik het verweerschrift verzenden, ik zal jullie ook hiervan een afschrift sturen.

@ [redacted] heb jij kans gezien om naar het verslag te kijken en dit in te korten.

Ik houd jullie op de hoogte

[redacted]

vergunningverlening en handhaving

06 [redacted] | [redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Verzonden: dinsdag 29 december 2020 15:01
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: De Beeldentuin (weigering Wnb-vergunning)

Beste [REDACTED]

Zoals verwacht, is er inmiddels namens De Beeldentuin beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar waarbij alsnog de omgevingsvergunning voor de tent is geweigerd. In dat kader zou ik graag de laatste stand van zaken vernemen ten aanzien van de Wnb-vergunning. Is deze inmiddels definitief geweigerd?

Alvast hartelijk dank voor je reactie en voor nu: mooie dagen en alle goeds voor 2021!

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Tel. 06 [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)> | www.barnveld.nl

Aanwezig [REDACTED]



Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin
Bijlagen: Schriftelijk commentaar.pdf

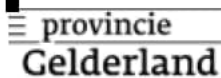
Hoi [redacted]

Het is helaas niet gelukt om het besluit uit te doen. Ik ben er samen met de vergunningverlener nog mee bezig. Ik heb daar nog een vraag over aan jou. Het bestemmingsplan voor de Stroeerschoolweg 19-02 is op 12 december 2019 wegbestemd van agrarisch naar wonen en ingezet voor de sloopmeters. De vraag is wat dit voor consequenties heeft. Betekent dit dat vanaf dat moment het niet meer is toegestaan om daar een veehouderij te hebben? En wanneer is het bedrijf daar daadwerkelijk beëindigd, weten jullie dat?

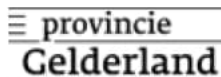
Daarnaast doe ik hierbij toekomen het verweerschrift voor de Commissie. De zitting is morgen dus ik ben benieuwd wat ik kan verwachten.

[redacted] vergunningverlening en handhaving

06 [redacted] [@gelderland.nl](mailto:[redacted]@gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) | [twitter](https://twitter.com/[redacted]) | [facebook](https://www.facebook.com/[redacted])
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: De Beeldentuin

Hoi [redacted]

Uit nieuwsgierigheid: is de weigering van de Wnb-vergunning vorige week nog de deur uitgegaan? En is de hoorzitting m.b.t. de last onder bestuursdwang goed gegaan? Misschien dat je me het verweerschrift nog toe kunt sturen.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior jurist | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
 +31(0)342 495 [redacted] |  [redacted]@barneveld.nl |  www.barneveld.nl



Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

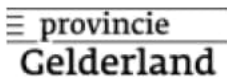
Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

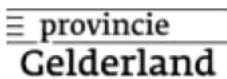
Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de informatie inmiddels ontvangen. Het blijkt dat de Stroeerschoolweg gebruik heeft gemaakt van de Stoppersregeling. Op grond hiervan kan dit bedrijf niet worden ingezet voor het extern salderen. Ik hoop vandaag het concept besluit aan jullie voor te kunnen leggen.

[REDACTED]
[REDACTED] vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]


linkedin.com/in/ | twitter | facebook
werkdagen: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 19:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Ik heb je vraag over de Stroeerschoolweg 19-02 uitgezet bij [REDACTED]. Ik hoop spoedig een antwoord voor je te hebben.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:07
Aan: [REDACTED]@ barneveld.nl>
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Het is helaas niet gelukt om het besluit uit te doen. Ik ben er samen met de vergunningverlener nog mee bezig. Ik heb daar nog een vraag over aan jou. Het bestemmingsplan voor de Stroeerschoolweg 19-02 is op 12 december 2019 wegbestemd van agrarisch naar wonen en ingezet voor de sloopmeters. De vraag is wat dit voor consequenties heeft. Betekent dit dat vanaf dat moment het niet meer is toegestaan om daar een veehouderij te hebben? En wanneer is het bedrijf daar daadwerkelijk beëindigd, weten jullie dat?

Daarnaast doe ik hierbij toekomen het verweerschrift voor de Commissie. De zitting is morgen dus ik ben benieuwd wat ik kan verwachten.

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

[linkedin.com/in/](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED]) | [twitter](https://twitter.com/[REDACTED]) | [facebook](https://www.facebook.com/[REDACTED])

werkdagen: [REDACTED]

≡ provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:36

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Uit nieuwsgierigheid: is de weigering van de Wnb-vergunning vorige week nog de deur uitgegaan? En is de hoorzitting m.b.t. de last onder bestuursdwang goed gegaan? Misschien dat je me het verweerschrift nog toe kunt sturen.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 495 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | 🌐 www.barneveld.nl



Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 15:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: DB Beeldentuin

Bijlagen: DB Beeldentuin.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

Beste allemaal,

Hierbij het definitieve besluit zoals dat nu gereed is. Zoals gezegd wachten we nog even op uitsluitsel of we zelf een herberekening kunnen doen van Aerius zodat dat niet een risico is. Anders gaat het uit met ((ongeveer) deze motivering.

Mochten jullie op/aanmerkingen hebben of zaken zien die onduidelijk zijn, dan hoor ik het graag.

Overigens wat betreft opbouw is het een sjabloon dat ik niet heb opgesteld.....

Groet,
[REDACTED]

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Stoppen Stroeërschoolweg 19-02 en Sit. 2030

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vastleggen in bestemmingsplan	Rd3ZXbKSL8Bk

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
05 februari 2021, 14:42	2018	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	4,15 kg/j	4,15 kg/j
NH ₃	1.350,00 kg/j	< 1 kg/j	-1.349,67 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. stoppen met varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe

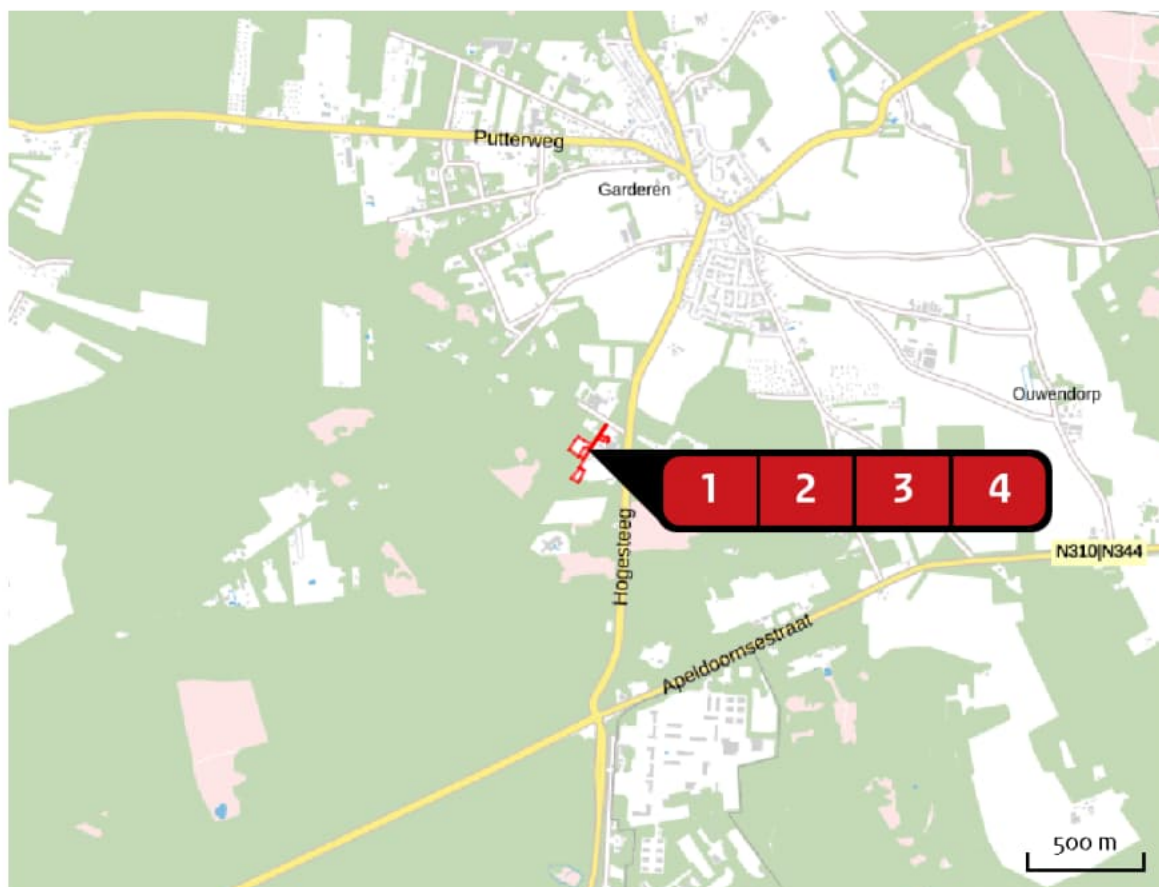
Locatie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Emissie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,60 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lemselermaten	0,01	0,00	- 0,01	
Dwingelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,00	- 0,01	
Dinkelland	0,01	0,00	- 0,01	
Weerribben	0,01	0,00	- 0,01	
De Wieden	0,01	0,00	- 0,01	
Korenburerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Fochteloërveen	0,01	0,00	- 0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Maasduinen	0,01	0,00	- 0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Holtingerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,00	- 0,01	
Rijntakken	0,01	0,00	- 0,01	
Lonnekermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Bekendelle	0,01	0,00	- 0,01	
Witte Veen	0,01	0,00	- 0,01	
Bargerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Sint Jansberg	0,01	0,00	- 0,01	
De Bruuk	0,01	0,00	- 0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerzand	0,01	0,00	- 0,01	
Zeldersche Driessen	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerbos	0,01	0,00	- 0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	- 0,01	
Engbertsdijkvenen	0,01	0,00	- 0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,00	- 0,01	
Wierdense Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,01	0,00	- 0,01	
Stelkampsveld	0,01	0,00	- 0,01	
Zwarte Meer	0,01	0,00	- 0,01	-
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	0,00	- 0,01	
Borkeld	0,01	0,00	- 0,01	
Sallandse Heuvelrug	0,01	0,00	- 0,01	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Kolland & Overlangbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Veluwe	0,01	0,00	- 0,01	
Binnenveld	0,01	0,00	- 0,01	
Boetelerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	- 0,01	-0,02

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Lemselermaten

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lgo4 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
H3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

Naardermeer

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7230).	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	

Landgoederen Oldenzaal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	

Dinkelland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
ZGH3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Korenburgerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175068, 465784

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	29,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	3,5 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **2,60 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,60 kg/j < 1 kg/j



Naam Bron 4 (overloop)
Locatie (X,Y) 176750, 470623
NO_x < 1 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NO _x	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Stroeërschoolweg 19-02, 3776 MN Stroe

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in BP	RtVG3EgQHeLj	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
05 februari 2021, 14:29	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	1.350,00 kg/j

Resultaten

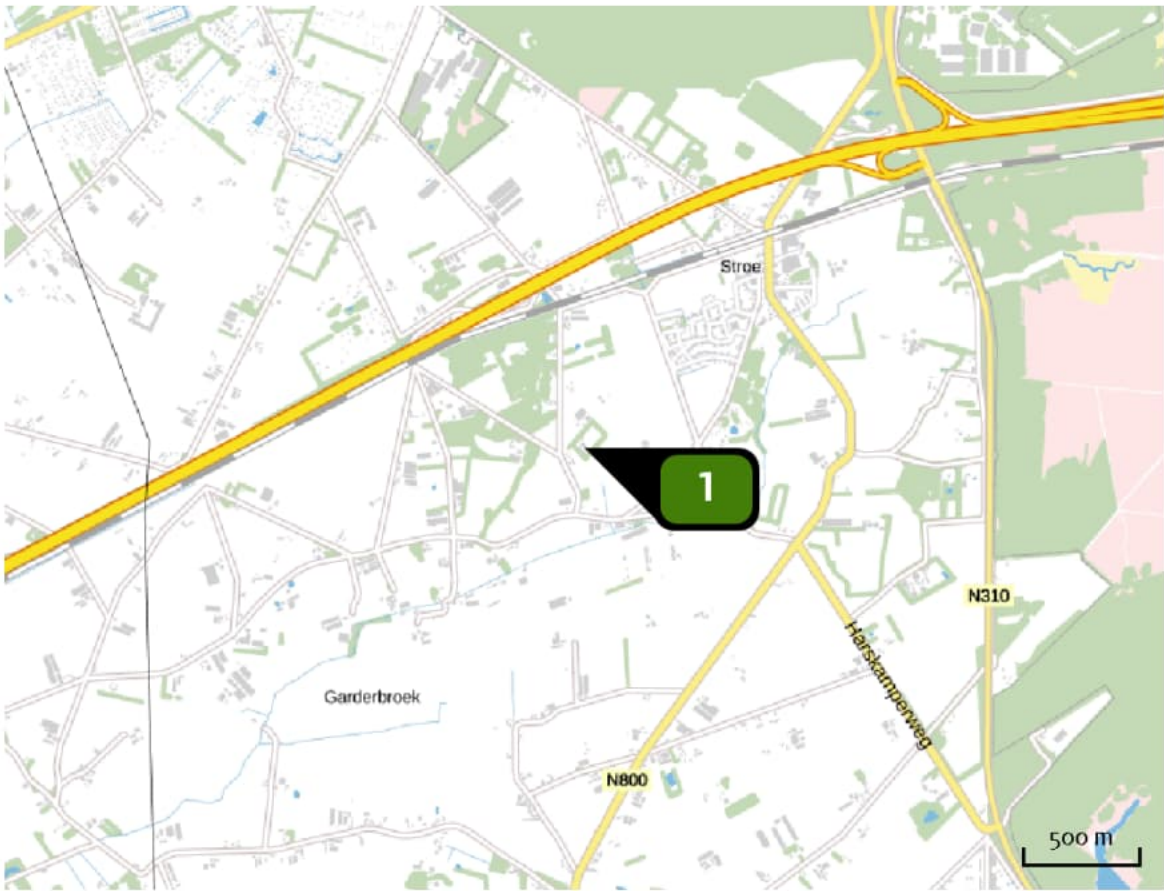
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	4,58

Toelichting

Opheffen agrarische bestemming 450 varkens.
Graag extern salderen met De Beeldentuin

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Veluwe	4,58	
Rijntakken	0,04	
Landgoederen Brummen	0,03	
Binnenveld	0,03	
Kolland & Overlangbroek	0,03	
Boetelveld	0,02	
Sallandse Heuvelrug	0,02	
De Wieden	0,02	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,02	
Naardermeer	0,02	
Oostelijke Vechtplassen	0,02	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	
Borkeld	0,01	
Wierdense Veld	0,01	
Holtingerveld	0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	
Weerribben	0,01	
Engbertsdijksvenen	0,01	
Stelkampsveld	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Dwingelderveld	0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	
Zwarte Meer	0,01	-
Sint Jansberg	0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	
Mantingerzand	0,01	
Lonnekermeer	0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	
Korenburgerveen	0,01	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	
De Bruuk	0,01	
Fochteloërveen	0,01	
Lemselermaten	0,01	
Maasduinen	0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	
Witte Veen	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Zeldersche Driessen	0,01	
Mantingerbos	0,01	
Bargerveen	0,01	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	
Bekendelle	0,01	
Witterveld	0,01	
Elperstroomgebied	0,01	
Dinkelland	0,01	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	4,58	
ZGL4030 Droge heiden	3,88	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	3,88	
H4030 Droge heiden	3,62	
L4030 Droge heiden	3,58	
Lg09 Droog struisgrasland	2,67	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	2,31	
H2330 Zandverstuivingen	1,58	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	1,49	
ZGLg09 Droog struisgrasland	1,45	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,39	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,29	
H9190 Oude eikenbossen	1,24	
H3160 Zure vennen	1,19	
H5130 Jeneverbesstruwelen	1,04	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,92	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,78	
H6230 Heischrale graslanden	0,46	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,44	

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,34	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,34	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,31	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,28	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,25	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,25	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,19	
H6410 Blauwgraslanden	0,16	
ZGH4030 Droge heiden	0,16	
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,16	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,15	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	
ZGH5130 Jeneverbesstruwelen	0,03	

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,04	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,04	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,04	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,04	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,04	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,04	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,03	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,03	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,03	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,03	0,01
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,03	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,03	
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,01
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,03	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H9999:38 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,02	
ZGHg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,02	-

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,02	0,01

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6410 Blauwgraslanden	0,03	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,02	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	

Binnenveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	

Boetelerveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H6230 Heischrale graslanden	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Sallandse Heuvelrug

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H4030 Droge heiden	0,02	
H6230 Heischrale graslanden	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H9999:42 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3160;H6230).	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,02	
H3160 Zure vennen	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,02	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
H91Do Hoogveenbossen	0,02	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	-
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	-
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H4030 Droge heiden	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H9190 Oude eikenbossen	0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H9999:39 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	-
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	

Naardermeer

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175074, 465792

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Besluit

Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen

T.a.v. [REDACTED]

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Datum

INVULLEN januari 2021

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket

026 359 99 99

Blad

1 van 33

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uithreiding Beeldentuin Garderen

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak, gelegen aan de Barnevelderweg 5 te Garderen.

Definitief besluit

Wij weigeren de vastlegging van de reeds bestaande situatie voor zover deze niet is vergund bij besluit van 24 maart 2014.

Daarnaast weigeren wij de door u gevraagde vergunning voor uitbreiding van de beeldentuin, als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.803
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
2 van 33

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Beroep

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Met opmerkingen [REDACTED]: Tekst sluit niet aan op volgende stuk, graag pagina einde verwijderen.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
3 van 33

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl. **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[Redacted signature]

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
03156111 Brief verzoek aanpassen stikstoftoets (14 november 2019)
03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
03220667 Aanvulling natuurtoets en Aerius berekening (13 maart 2020)
03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)

03319310 Aerius berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020)
03319313 Aerius berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020)

Met opmerkingen [Redacted] 2]: De ondertekening moet vervangen worden door de handtekening van [Redacted]
Neem dit op in besluit 2.0

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 33

03352667 Mail met bijlage zienswijze (29 oktober 2020)

03400531 Mail met bijlagen waaronder voortoets (15 december 2020)

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting

Bijlage 2 –Kaarten uitbreiding Beeldentuin

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
5 van 33

Bijlage 3 - Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe

Bijlage 4 – Leefgebied kaarten Natura 2000-soorten

Aparte documenten,

Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020) doc.nr 03319310

Bijlage 6 – Aeries berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020) doc.nr 03319313

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
6 van 33

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag enerzijds op de vastlegging van de bestaande situatie, anderzijds was het een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

In de aanvraag en natuurtoets wordt aangegeven dat wordt gevraagd om legalisatie van de bestaande situatie. Echter, dit wordt niet nader onderbouwd. Derhalve blijkt niet wat met de bestaande, niet vergunde situatie wordt bedoeld, waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

De aangevraagde uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer opgezet kunnen worden en waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt bovendien een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag van zand op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is grotendeels gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
7 van 33

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos aan de Oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen, Sept. 13 v4 (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd, waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos, aan deze toestemming zijn voorschriften verbonden.

Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd ten aanzien van het gebruik van verlichting tijdens de winterfair. Waarbij het gebruik van sfeerverlichting is toegestaan maar het gebruik van schijnwerpers is verboden.

2.2 Aanvullende gegevens

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Op 14 november 2019 hebben wij naar aanleiding van deze uitspraak een brief gestuurd waarin wij hebben gevraagd de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen. Daarom is op 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB) weigering van de aanvraag verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken. Op grond van deze natuurtoets hebben wij op 17 september 2020 ons ontwerpbesluit tot weigering van de gevraagde vergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft u gevraagd om een toelichting op de weigering. Voorafgaand aan de mondelinge toelichting, die op 17 december 2020 door de vergunningverlener is gegeven op het ontwerpbesluit is een aangepaste voortoets ontvangen, dit document is in het dossier opgenomen en is betrokken bij de beoordeling.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Dit ontwerpbesluit heeft van 24 september t/m

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
8 van 33

5 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is 29 oktober 2020 een zienswijze binnengekomen van BVD advocaten namens de aanvrager.

De zienswijze komt samengevat op het volgende neer;

- Het ontbreekt bij de beoordeling van de stikstofparagraaf aan maatwerk. Volgens de aanvrager is maatwerk nodig omdat de aanvraag na de uitspraak over het PAS (mei 2019) in behandeling is genomen.
- Op grond van de 'Handreiking intern en extern salderen' kan het beweiden/bemesten van de paarden aan de Hogesteeg 36 en de saldering met de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe worden ingezet in voor het verkrijgen van stikstofruimte. Per saldo is er dan geen toename van stikstofdepositie.
- Dat de overige effecten niet uitgebreid in beeld zijn gebracht komt voort uit de aard van het terrein waarop de uitbreiding plaats vindt. Daar bevindt zich nu geen flora en fauna die door de ontwikkeling in gevaar komt. Er wordt juist ingezet op ontwikkeling van natuur door bijvoorbeeld een vijver, groenstroken en een wandelbos aan te leggen. Er komt daarom geen potentieel leefgebied van soorten te vervallen.
- Wat bedoeld wordt met effecten van overige activiteiten is niet duidelijk. Dat er niet is getoetst aan de overige effecten is het gevolg van het feit dat er geen beschermde flora- en fauna in gevaar komt door de bezoekers in tegendeel de natuurtoets concludeert dat deze niet achteruitgaan door nieuwe ontwikkelingen omdat de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist wordt bevorderd. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld door de aanleg van een stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken.

Er heeft 18 november 2020 een overleg plaatsgevonden met gedeputeerde P. Drenth. Uit dit overleg volgde 17 december 2020 een toelichting van Provincie Gelderland op het ontwerpbesluit aan de aanvrager, vertegenwoordiging van BVD advocaten en advies bureau BügelHajema.

2.4 Reactie op zienswijze

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven waarom intern en/of extern salderen niet ingezet kan worden om tot een vergunbare aanvraag te komen. Er is geen aantoonbaar verband tussen het beëindigen van de activiteiten en de uitbreiding van de Beeldentuin. De door aanvrager genoemde activiteiten zijn al (veel) eerder beëindigd of komen niet in

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
9 van 33

aanmerking voor saldering (zoals hobbymatig gehouden dieren). In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de website van Bij12, gesproken over de verplichting tot het leveren van maatwerk.

Maatwerk houdt in dat de aanvraag specifiek op de gevraagde situatie wordt beoordeeld. Dit betekent niet dat elke aanvraag leidt tot vergunningverlening om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij de beoordeling van het verzoek tot salderen volgen wij de beleidsregels zoals deze door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland zijn vastgesteld.

Wij hebben de beschikbare gegevens opnieuw beoordeeld, waarbij ook de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021¹ is betrokken. Dit heeft niet tot een andere conclusie geleid.

Ten aanzien van de stelling in de zienswijze dat er extern gesaldeerd kan worden met de veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 merken wij het volgende op; Uit de door aanvrager overgelegde mail van de omgevingsdienst de Vallei blijkt dat de veehouderij mee heeft gedaan aan de Stoppersregeling Actieplan Veehouderij.

Gelet op het voorgaande staat artikel 6, vijfde lid van de Beleidsregels van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland er reeds aan in de weg dat bezwaarde saldeert met de reeds beëindigde veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Ten aanzien van de drie paarden blijft het standpunt onveranderd. De paarden werden hobbymatig gehouden. Hobbymatig gehouden dieren kunnen niet worden ingezet ten behoeve van saldering omdat daarvoor nooit toestemming is verleend. Daarnaast waren de paarden niet aanwezig op het moment dat de gronden werden aangewezen als Natura 2000-gebied. Tenslotte bestaat er geen directe relatie tussen de plannen van aanvrager en het beëindigen van het houden van de paarden.

In de zienswijze wordt gesteld dat de weilanden achter de Hogesteeg 36 werden bemest. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. De enkele omstandigheid dat het grasland een

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:7

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 33

agrarische bestemming in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling heeft, betekent niet dat daarmee vaststaat dat wordt voldaan aan de voorwaarde voor extern salderen.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen grondslag om de door aanvrager in de natuurtoets ten grondslag gelegde activiteiten die volgens haar als saldo gevende activiteit zouden moeten worden betrokken mee te nemen in de beoordeling. In tegenstelling tot hetgeen aanvrager in haar zienswijze stelt is er niet voldaan aan alle randvoorwaarden voor extern salderen zoals opgenomen in de beleidsregel.

In oktober 2020 is een nieuwe versie van Aerius-calculator beschikbaar gekomen. Uitkomsten van berekeningen daterend van voor oktober 2020 mogen niet gebruikt worden. Wij hebben, gelet op bovenstaande motivering, geen nieuwe Aerius-berekeningen opgevraagd. Hierbij is van belang dat reeds uit de overgelegde Aeriusberekening, die niet langer actueel is, blijkt dat er sprake is van een toename van depositie.

Wij hebben aanvrager niet gevraagd om een actuele Aeriusberekening die is gebaseerd op de Aeriusscalculator zoals deze op 15 oktober 2020 beschikbaar is gekomen. Hiervoor is van belang dat het opvragen van een actuele Aeriusberekening voor aanvrager extra kosten met zich meebrengt en reeds op voorhand is uitgesloten dat dit zal leiden tot een ander oordeel. Hierbij merken wij tevens op dat de huidige berekening die zich in het dossier bevindt, in de toekomst niet kan worden gebruikt als grondslag voor een beoordeling.

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat ten onrechte in het ontwerpbesluit is gesteld dat het potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen. Uit de natuurtoets blijkt dat er geen flora- en fauna op het beoogde uitbreidingssterrein aanwezig. Daarnaast wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld.

Bij de beoordeling is van belang dat de tekstuele exclavering op perceel niveau is beoordeeld en is omgezet in een exclavering op kaart. De percelen waarop de uitbreiding wordt beoogd zijn niet geëxclaveerd en zijn daarmee Natura 2000-gebied. Zoals ook in het ontwerpbesluit is opgenomen behoren de percelen die onderdeel uitmaken van de uitbreiding van de beeldentuin tot het leefgebied van verschillende beschermde soorten. De leefgebied kaarten geven aan dat het leefgebied betreft voor de Wespandief, Grauwe Klauwier en Roodborsttapijt.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
11 van 33

De stelling in de zienswijze dat deze soorten op het perceel niet aanwezig zijn doet hieraan niet af. Voor zover op dat gedeelte dat is aangewezen als leefgebied daadwerkelijk geen soorten aanwezig zijn of dat de kwaliteit van het areaal slecht is, betekent dit niet dat deze terreinen niet in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstelling voor de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dan meer specifiek voor de wespandief, De grauwe Klauwier en de roodborsttapuit. Met de realisatie van de aangevraagde uitbreiding ten zuiden van de beeldentuin verdwijnt een oppervlak van 1,4 ha leefgebied (zie: bijlage 4). Dit staat nog los van het verlies aan leefgebied dat uiteindelijk al verloren is gegaan door de aanleg van een parkeerlus en de bosparkeerplaats. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significante negatieve effect op soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen.

In paragraaf 4.6 van dit besluit hebben wij extra informatie over de beoordeling leefgebieden opgenomen en een extra bijlage toegevoegd (bijlage 4) waarop de leefgebiedkaarten zijn weergegeven op en rondom de Beeldentuin.

Naast de effecten op het perceel is bij de beoordeling ook gekeken naar de effecten op de omliggende percelen. Een toename van bezoekers is niet enkel afkomstig van de toenemende recreatie op de Veluwe. De uitbreiding heeft wel degelijk tot doel meer bezoekers te trekken. Deze effecten zijn onvoldoende in beeld gebracht.

Met overige activiteiten worden de 'extra' activiteiten bedoeld () die vanuit de Beeldentuin worden georganiseerd, zoals woodcarving- en luchtballon demonstraties, fietstochten en die op en/of naast het terrein plaatsvinden. Deze activiteiten niet zijn meegenomen in de aanvraag terwijl deze wel tot effecten kunnen leiden.

De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het besluit geleid.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
12 van 33

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein herin te richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdruk;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;
- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebied krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
13 van 33

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.² In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie.

(Wij hebben niet gevraagd om een nieuwe Aeries berekening omdat dit niet tot een gunstigere situatie zou kunnen leiden).

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende Aeries berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862). De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 20 januari 2021 (201907146/1/R2) is in dit geval niet relevant omdat die enkel gevolgen heeft voor de beleidsregels voor zover sprake is van intern salderen. Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

² Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
14 van 33

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig.

Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt.

Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd.

Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
15 van 33

	(- vergunde situatie 2013-2015)			
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeerd kan worden.

De activiteiten op Hogesteeg 36 zijn al jaren geleden beëindigd er bestaat daarom geen samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging en de Beeldentuin. Hierbij is tevens van belang dat voor het bemesten en beweiden van hobbydieren nooit een vergunning is verleend. Extern salderen is enkel toegestaan op bedrijfsniveau, aangezien de hobbypaarden geen onderdeel van het bedrijf kunnen deze reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is bovendien van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks zijn bemest.

Ten aanzien van de Stroeërschoolweg 19-02 geldt dat dit bedrijf deelneemt aan de stoppersplan Actieplan Ammoniak Veehouderij. Op grond van artikel 6, vijfde lid van de Gelderse beleidsregels stikstof wordt de N-emissie van deze bedrijven buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het voorgaande kan hetgeen de aanvrager naar voren heeft gebracht om mee te salderen, hiervoor niet worden gebruikt.

Conclusie:

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
16 van 33

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Daarom dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
17 van 33

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel.

In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan.

De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hult liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels in Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
18 van 33

Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen en ook in de toekomst niet meer beschikbaar zijn voor deze soorten. Een overzicht van deze leefgebieden hebben wij opgenomen in bijlage 4. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welke effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets en ook de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Ook na behandeling van de zienswijze blijft de conclusie onveranderd;

Door de uitbreiding van Beeldentuin zoals in de aanvraag omschreven is er sprake van een blijvende toename in stikstofdepositie waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve overige effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
19 van 33

Bijlage 2 Kaarten uitbreidingsplannen Beeldentuin Garderen

Tekst slecht leesbaar, ter indicatie bijgevoegd

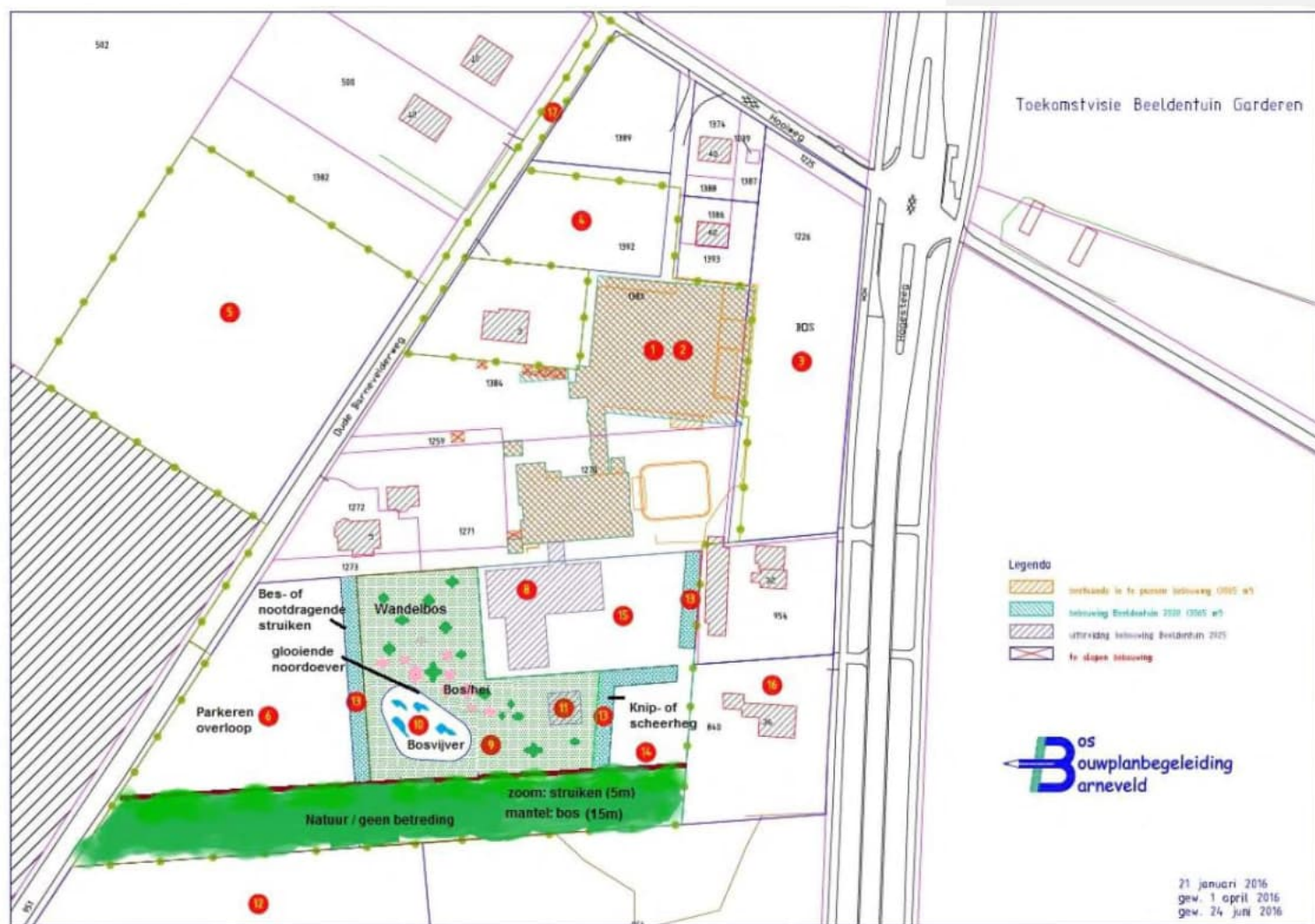


Kaart voor bestemmingsplanwijziging

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
20 van 33



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
21 van 33

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
22 van 33

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
23 van 33

Bijlage 4 Leefgebiedkaarten Natura 2000-soorten per Veluwe

Overzicht Natura 2000 leefgebieden per locatie waar Beeldentuin ontwikkelplannen heeft uitgevoerd of gaat uitvoeren. (Oppervlakte verlies ongeveer 2,2 ha voor de 3 locaties).

1. Bosparkeerplaats
2. Noordelijke parkeerlus
3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren

1. Bosparkeerplaats opp. +/- 0,7 ha

Vergund met ruime mitigatie. Ten tijde van vergunning werden aanwijzing leefgebied kaarten niet als zodanig toegepast.



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
24 van 33

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
25 van 33

2. Noordelijke parkeerlus opp. +/- 0,2 ha



Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
26 van 33

Groen = Natura 2000

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
27 van 33

3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren opp. +/- 1,3 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
INVULLEN januari 2021

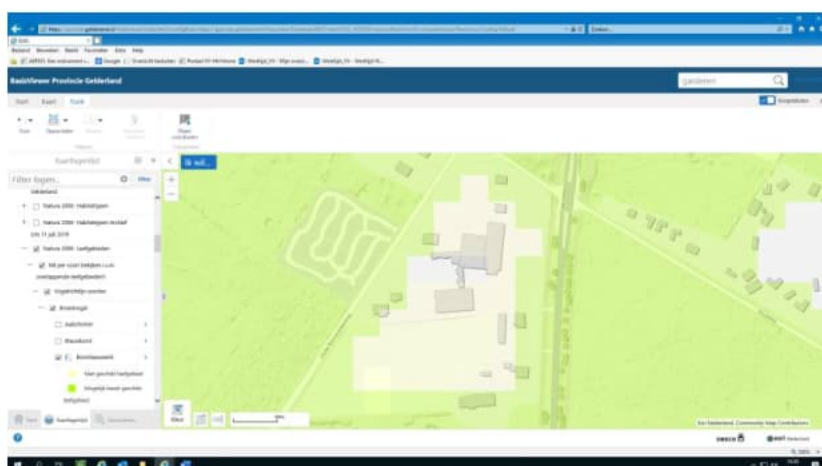
Zaaknummer
2019-004131

Blad
28 van 33

Aangewezen als leefgebied voor:

geel= niet geschikt leefgebied
lichtgroen= mogelijk bezet geschikt leefgebied
donkergroen = bezet geschikt leefgebied

Boomleeuwerik

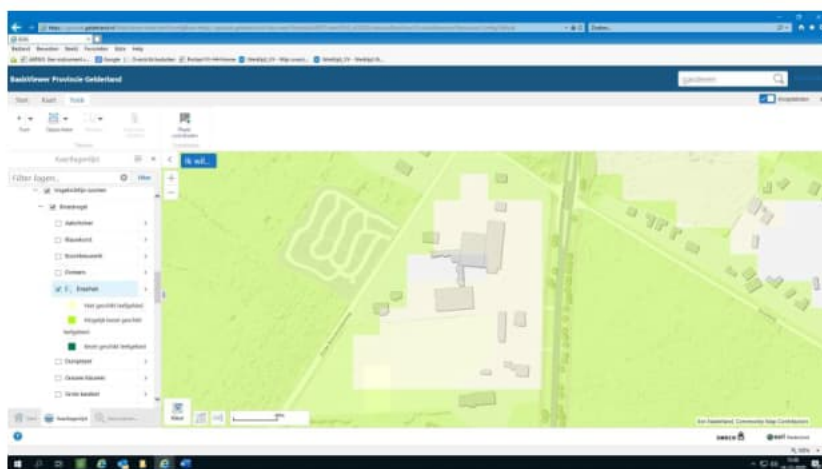


Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
29 van 33

Draaihals

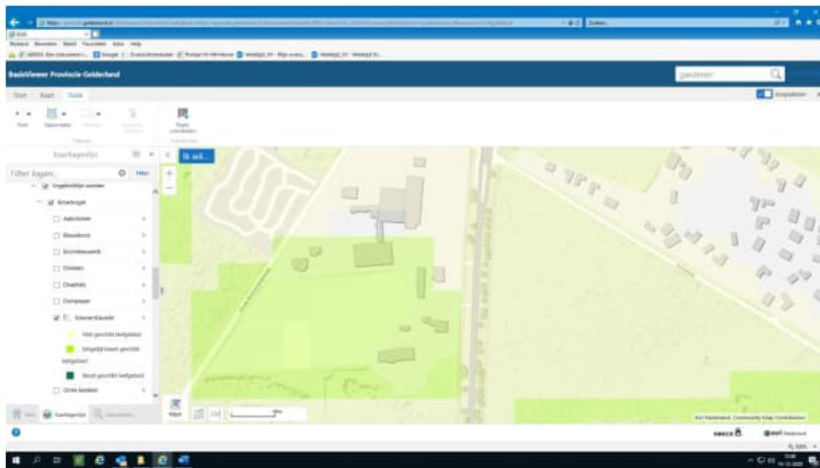
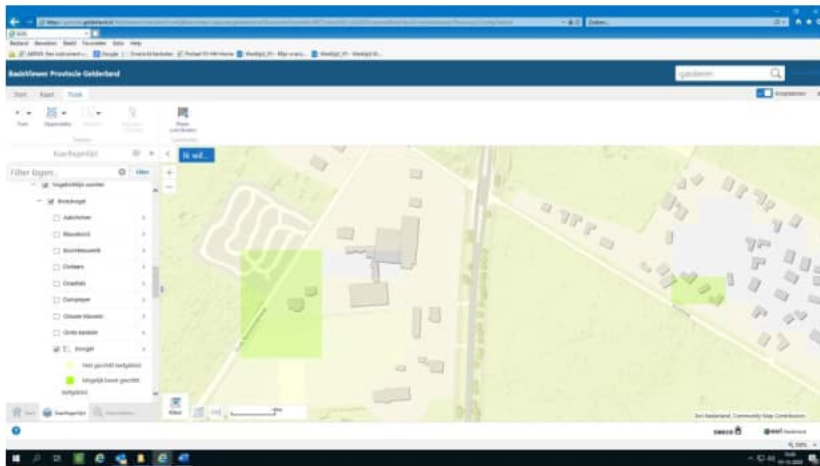


Grauwe Klauwier

INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
30 van 33

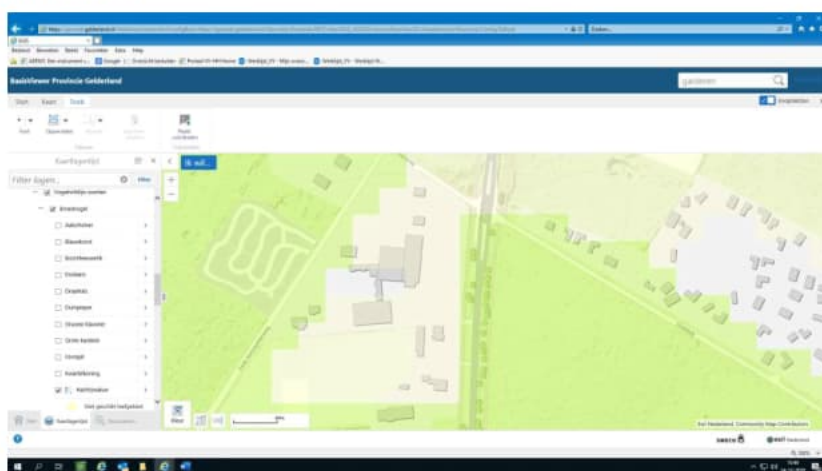
Ijsvogel

INVULLEN januari 2021

2019-004131

31 van 33

Nachtzwaluw

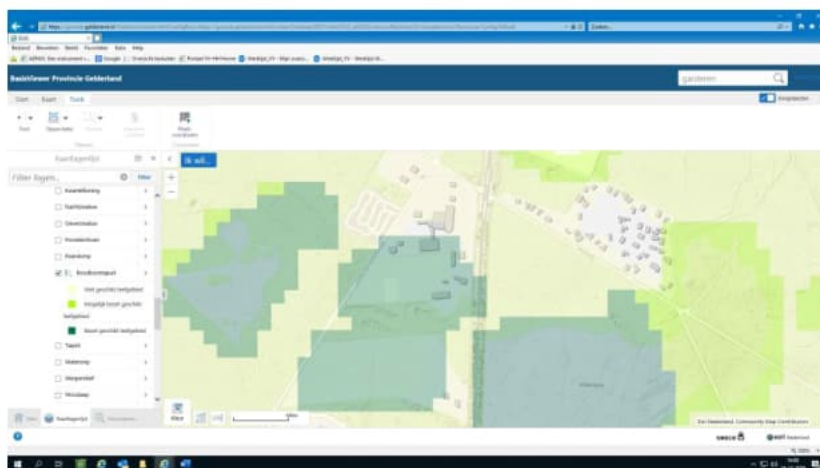


Roodborsttapuit

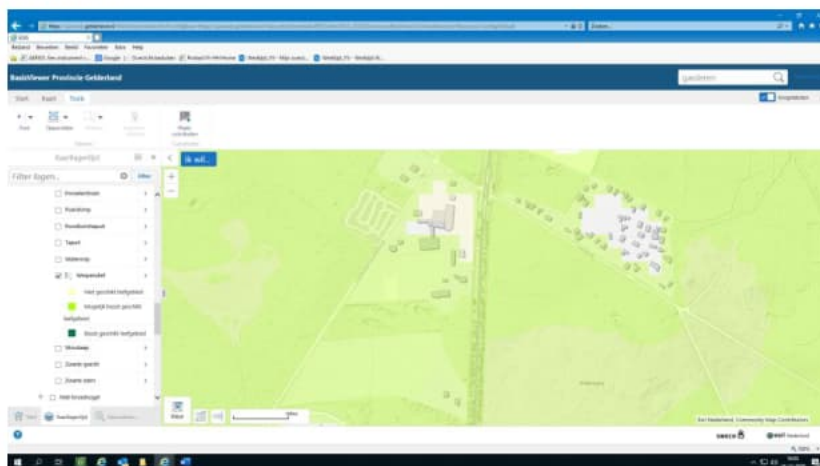
Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
32 van 33



Wespendief

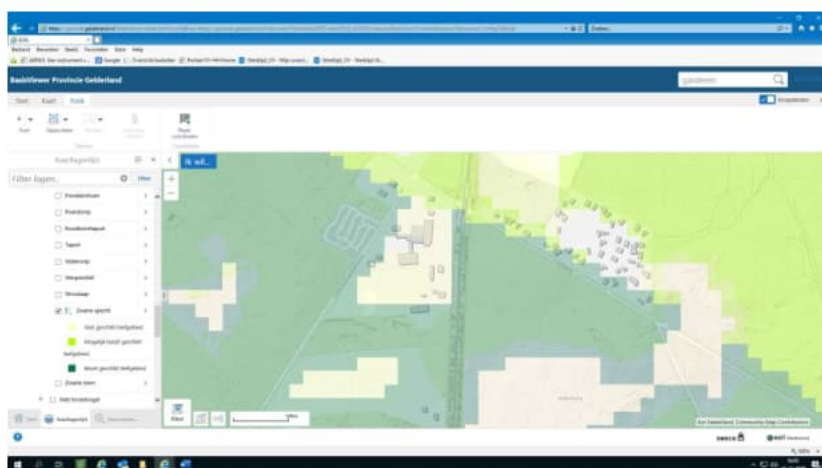


Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
33 van 33

Zwarte specht



Duinpieper: niet geschikt leefgebied

Tapuit: niet geschikt leefgebied

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 08:47

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@barneveld.nl'; [REDACTED]

Onderwerp: RE: DB Beeldentuin

Beste allen,

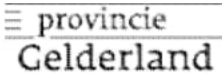
Ik heb slecht nieuws. Het besluit is nog niet in GS gebracht. Het staat nu voor komende week gepland. Dat is jammer omdat nu alles opschuift. Overigens had is gisteren weer een hoorzitting met [REDACTED] die aangaf helemaal klaar te zijn met het stuk grond waar hij de voor de parkeerplaats mitigerende maatregelen moet nemen. Hij wil het overdragen aan de Provincie en er niets meer over horen.

Voor wat betreft het overleg zouden we dit kunnen verplaatsen naar volgende week? Dan is het besluit (als het goed is) uit. En dan ga ik het nog ingewikkelder maken. Zouden we ons overleg in het vervolg in de even weken kunnen houden. Dat zou mij beter uitkomen.

Ik hoor graag,

[REDACTED]
Jurist vergunningverlening en handhaving

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 15:30

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@barneveld.nl'; [REDACTED]

Onderwerp: DB Beeldentuin

Beste allemaal,

Hierbij het definitieve besluit zoals dat nu gereed is. Zoals gezegd wachten we nog even op uitsluitel of we zelf een herberekening kunnen doen van Aerius zodat dat niet een risico is. Anders gaat het uit met ((ongeveer) deze motivering.

Mochten jullie op/aanmerkingen hebben of zaken zien die onduidelijk zijn, dan hoor ik het graag.

Overigens wat betreft opbouw is het een sjabloon dat ik niet heb opgesteld.....

Groet,

■■■■■

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 14:28
Aan: [REDACTED]@bvd-advocaten.nl'; [REDACTED]@bvd-advocaten.nl'
Onderwerp: Beslissing op bezwaar - Last onder bestuursdwang de Beeldentuin Garderen zaaknr. 2020-015450
Bijlagen: 03427662.pdf; 03418745.pdf; 03418731.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij u correspondentie van de provincie Gelderland, welke u in de bijlage aantreft.
Mocht u inhoudelijke vragen hebben, dan verwijzen wij u naar de contactpersoon die in de correspondentie vermeld staat.

Hoogachtend,
Provincie Gelderland

≡ provincie
Gelderland



Besluit Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming:
Hoofdstuk 2 Natura 2000 gebieden

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 24

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uitbreiding Beeldentuin Garderen

Geachte heer 

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak, gelegen aan de Barnevelderweg 5 te Garderen.

Definitief besluit

Wij weigeren de vastlegging van de reeds bestaande situatie voor zover deze niet is vergund bij besluit van 24 maart 2014.

Daarnaast weigeren wij de door u gevraagde vergunning voor uitbreiding van de beeldentuin, als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

2 van 24

Beroep

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
03156111 Brief verzoek aanpassen stikstoftoets (14 november 2019)
03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
03220667 Aanvulling natuurtoets en Aerius berekening (13 maart 2020)
03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)
03413429 Aerius berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021)
03413430 Aerius berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021)
03352667 Mail met bijlage zienswijze (29 oktober 2020)
03400531 Mail met bijlagen waaronder voortoets (15 december 2020)
03416707 Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg (11-09-2013)

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

3 van 24

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting

Bijlage 2 – Kaarten uitbreiding Beeldentuin

Bijlage 3 – Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe

Bijlage 4 – Leefgebied kaarten Natura 2000-soorten

Aparte documenten,

Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021) doc.nr 03413429

Bijlage 6 – Aeries berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021) doc.nr 03413430

Bijlage 7 – Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe (11-09-2013) doc.nr 03416707

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 24

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag enerzijds op de vastlegging van de bestaande situatie, anderzijds was het een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

In de aanvraag en natuurtoets wordt aangegeven dat wordt gevraagd om legalisatie van de bestaande situatie. Echter, dit wordt niet nader onderbouwd. Derhalve blijkt niet wat met de bestaande, niet vergunde situatie wordt bedoeld, waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

De aangevraagde uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer opgezet kunnen worden en waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt bovendien een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag van zand op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is grotendeels gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos aan de Oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen, Sept. 13 v4 (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd, waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos, aan deze toestemming zijn voorschriften verbonden.

Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd ten aanzien van het gebruik van verlichting tijdens de winterfair. Waarbij het gebruik van sfeerverlichting is toegestaan maar het gebruik van schijnwerpers is verboden.

2.2 Aanvullende gegevens

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

5 van 24

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Op 14 november 2019 hebben wij naar aanleiding van deze uitspraak een brief gestuurd waarin wij hebben gevraagd de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen. Vervolgens is op 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB) weigering van de aanvraag verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken. Op grond van deze natuurtoets hebben wij op 17 september 2020 ons ontwerpbesluit tot weigering van de gevraagde vergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft u gevraagd om een toelichting op de weigering. Voorafgaand aan de mondelinge toelichting, die op 17 december 2020 door de vergunningverlener is gegeven op het ontwerpbesluit is een aangepaste voortoets ontvangen, dit document is in het dossier opgenomen en is betrokken bij de beoordeling. De aangeleverde Aeriusberekeningen zijn door ons geconverteerd naar de Aeriusscalculator zoals deze op 15 oktober 2020 beschikbaar is gekomen. Deze berekeningen zijn als bijlagen 5 (de afname van depositie als gevolg van de beëindiging van de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg te Stroe) en bijlage 6 (de verschilberekening van de beeldentuin indien kan worden gesaldeerd met de Stroeërschoolweg) bij dit besluit gevoegd. Overigens dient opgemerkt te worden dat wij de door aanvrager overgelegde Aeriusberekeningen niet op juistheid en volledigheid hebben gecontroleerd omdat deze reeds niet tot vergunningverlening kunnen leiden.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Dit ontwerpbesluit heeft van 24 september t/m 5 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is 29 oktober 2020 een zienswijze binnengekomen van BVD advocaten namens de aanvrager.

De zienswijze komt samengevat op het volgende neer;

- Het ontbreekt bij de beoordeling van de stikstofparagraaf aan maatwerk. Volgens de aanvrager is maatwerk nodig omdat de aanvraag na de uitspraak over het PAS (mei 2019) in behandeling is genomen.
- Op grond van de 'Handreiking intern en extern salderen' kan het beweiden/bemesten van de paarden aan de Hogesteeg 36 en de saldering met de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe worden ingezet in voor het verkrijgen van stikstofruimte. Per saldo is er dan geen toename van stikstofdepositie.
- Dat de overige effecten niet uitgebreid in beeld zijn gebracht komt voort uit de aard van het terrein waarop de uitbreiding plaats vindt. Daar bevindt zich nu geen flora en fauna die door de ontwikkeling in gevaar komt. Er wordt juist ingezet op ontwikkeling van natuur door

bijvoorbeeld een vijver, groenstroken en een wandelbos aan te leggen. Er komt daarom geen potentieel leefgebied van soorten te vervallen.

- Wat bedoeld wordt met effecten van overige activiteiten is niet duidelijk. Dat er niet is getoetst aan de overige effecten is het gevolg van het feit dat er geen beschermde flora- en fauna in gevaar komt door de bezoekers in tegendeel de natuurtoets concludeert dat deze niet achteruitgaan door nieuwe ontwikkelingen omdat de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist wordt bevorderd. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld door de aanleg van een stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken.

Er heeft 18 november 2020 een overleg plaatsgevonden met Provincie Gelderland. Uit dit overleg volgde 17 december 2020 nog een toelichting van Provincie Gelderland op het ontwerpbesluit aan de aanvrager, vertegenwoordiging van BVD advocaten en advies bureau BügelHajema.

2.4 Reactie op zienswijze

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven waarom intern en/of extern salderen niet ingezet kan worden om tot een vergunbare aanvraag te komen. Er is geen aantoonbaar verband tussen het beëindigen van de activiteiten en de uitbreiding van de Beeldentuin. De door aanvrager genoemde activiteiten zijn al (veel) eerder beëindigd of komen niet in aanmerking voor saldering (zoals hobbymatig gehouden dieren). In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de website van Bij12, gesproken over de verplichting tot het leveren van maatwerk.

Maatwerk houdt in dat de aanvraag specifiek op de gevraagde situatie wordt beoordeeld. Dit betekent niet dat elke aanvraag leidt tot vergunningverlening om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij de beoordeling van het verzoek tot salderen volgen wij de beleidsregels zoals deze door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland zijn vastgesteld.

Wij hebben de beschikbare gegevens opnieuw beoordeeld, waarbij ook de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021¹ is betrokken. Dit heeft niet tot een andere conclusie geleid.

Ten aanzien van de stelling in de zienswijze dat er extern gesaldeerd kan worden met de veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 merken wij het volgende op; Aanvrager heeft een mail overgelegd waaruit blijkt dat de inrichting per 1 januari 2020 moest stoppen. Uit navraag bij de omgevingsdienst blijkt dat de betreffende veehouderij heeft deelgenomen aan de Stoppersregeling Actieplan Veehouderij (zie Bijlage 7).

Gelet op het voorgaande staat artikel 6, vijfde lid van de Beleidsregels van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland er reeds aan in de weg dat bezwaarde saldeert met de reeds beëindigde veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

7 van 24

Ten aanzien van de drie paarden blijft het standpunt onveranderd. De paarden werden hobbymatig gehouden. Hobbymatig gehouden dieren kunnen niet worden ingezet ten behoeve van saldering omdat daarvoor nooit toestemming is verleend. Daarnaast waren de paarden niet aanwezig op het moment dat de gronden werden aangewezen als Natura 2000-gebied. Tenslotte bestaat er geen directe relatie tussen de plannen van aanvrager en het beëindigen van het houden van de paarden. ¹

In de zienswijze wordt gesteld dat de weilanden achter de Hogesteeg 36 werden bemest. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. De enkele omstandigheid dat het grasland een agrarische bestemming heeft in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling, betekent niet dat daarmee vaststaat dat wordt voldaan aan de voorwaarden voor extern salderen.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen grondslag om de door aanvrager in de natuurtoets ten grondslag gelegde activiteiten die volgens haar als saldo gevende activiteit zouden moeten worden betrokken mee te nemen in de beoordeling. In tegenstelling tot hetgeen aanvrager in haar zienswijze stelt is er niet voldaan aan alle randvoorwaarden voor extern salderen zoals opgenomen in de beleidsregel.

In oktober 2020 is een nieuwe versie van Aeries-calculator beschikbaar gekomen. Uitkomsten van berekeningen daterend van voor oktober 2020 mogen niet gebruikt worden. Wij hebben daarom beide berekeningen opnieuw uitgevoerd en als bijlagen bij dit besluit opgenomen. De invoergegevens zijn volledig gehandhaafd. Waar de nieuwe uitkomsten afwijken van hetgeen in de aanvraag is opgenomen hebben wij dit aangegeven in het besluit.

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat ten onrechte in het ontwerpbesluit is gesteld dat het potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen. Uit de natuurtoets blijkt dat er geen flora- en fauna op het beoogde uitbreidingsterrein aanwezig. Daarnaast wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld.

Bij de beoordeling is van belang dat de tekstuele exclavering op perceel niveau is beoordeeld en is omgezet in een exclavering op kaart. De percelen waarop de uitbreiding wordt beoogd zijn niet geëxclaveerd en zijn daarmee Natura 2000-gebied. Zoals ook in het ontwerpbesluit is opgenomen behoren de percelen die onderdeel uitmaken van de uitbreiding van de beeldentuin tot het leefgebied van verschillende beschermde soorten. De leefgebied kaarten geven aan dat het leefgebied betreft voor de Wespandief, Grauwe Klauwier en Roodborsttapijt.

De stelling in de zienswijze dat deze soorten op het perceel daar niet aanwezig zijn doet hieraan niet af. Voor zover op dat gedeelte dat is aangewezen als leefgebied daadwerkelijk geen soorten aanwezig zijn of dat de kwaliteit van het areaal slecht is, betekent dit niet dat deze terreinen niet in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de verwezenlijking van de

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:7

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
8 van 24

instandhoudingsdoelstelling voor de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dan meer specifiek voor de wespandief. De grauwe Klauwier en de roodborsttapuit. Met de realisatie van de aangevraagde uitbreiding ten zuiden van de beeldentuin verdwijnt een oppervlak van 1,4 ha leefgebied (zie: bijlage 4). Dit staat nog los van het verlies aan leefgebied dat uiteindelijk al verloren is gegaan door de aanleg van een parkeerlus en de bosparkeerplaats. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significante negatieve effect op soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen.

In paragraaf 4.6 van dit besluit hebben wij extra informatie over de beoordeling leefgebieden opgenomen en een extra bijlage toegevoegd (bijlage 4) waarop de leefgebiedkaarten zijn weergegeven op en rondom de Beeldentuin.

Naast de effecten op het perceel is bij de beoordeling ook gekeken naar de effecten op de omliggende percelen. Een toename van bezoekers is niet enkel afkomstig van de toenemende recreatie op de Veluwe. De uitbreiding heeft wel degelijk tot doel meer bezoekers te trekken. Deze effecten zijn onvoldoende in beeld gebracht.

Met overige activiteiten worden de 'extra' activiteiten bedoeld (zoals woodcarving- en luchtballon demonstraties, fietstochten) die vanuit de Beeldentuin georganiseerd worden op en/of naast het terrein en niet zijn meegenomen in de aanvraag terwijl deze wel tot effecten kunnen leiden.

De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het besluit geleid.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein her in te richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdruk;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

9 van 24

- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebied krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verhardten van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.² In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen zoals geleverd bij de aanvraag blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie (dit ligt rond 0,42 Mol N/ha/j volgens de nieuwe berekening).

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende Aerijs berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862). De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 20 januari 2021 (201907146/1/R2) is in dit geval niet relevant omdat die enkel gevolgen heeft voor de beleidsregels van intern salderen.

Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om

² Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 24

een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig.

Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt. Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd.

Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer zoals opgenomen in de aanvraag. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030 (- vergunde situatie 2013-2015)	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
11 van 24

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeer kan worden.

De activiteiten op Hogesteeg 36 zijn al jaren geleden beëindigd. Er bestaat daarom geen samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging en de Beeldentuin. Hierbij is tevens van belang dat voor het bemesten en beweiden van hobbydieren nooit een vergunning is verleend. Extern salderen is enkel toegestaan op bedrijfsniveau, aangezien de hobbypaarden geen onderdeel van het bedrijf zijn, kunnen deze reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is bovendien van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks zijn bemest.

Ten aanzien van de Stroeërschoolweg 19-02 geldt dat dit bedrijf deelneemt aan de stoppersplan Actieplan Ammoniak Veehouderij (zie Bijlage 7). Op grond van artikel 6, vijfde lid van de Gelderse beleidsregels stikstof wordt de N-emissie van deze bedrijven buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het voorgaande kan hetgeen de aanvrager naar voren heeft gebracht om mee te salderen, hiervoor niet worden gebruikt.

Conclusie:

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Daarom dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
12 van 24

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel.

In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan.

De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hults liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels **in** Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen en ook in de toekomst niet meer beschikbaar zijn voor

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

13 van 24

deze soorten. Een overzicht van deze leefgebieden hebben wij opgenomen in bijlage 4. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welk effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets en ook de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Ook na behandeling van de zienswijze blijft de conclusie onveranderd;

Door de uitbreiding van Beeldentuin zoals in de aanvraag omschreven is er sprake van een blijvende toename in stikstofdepositie waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve overige effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

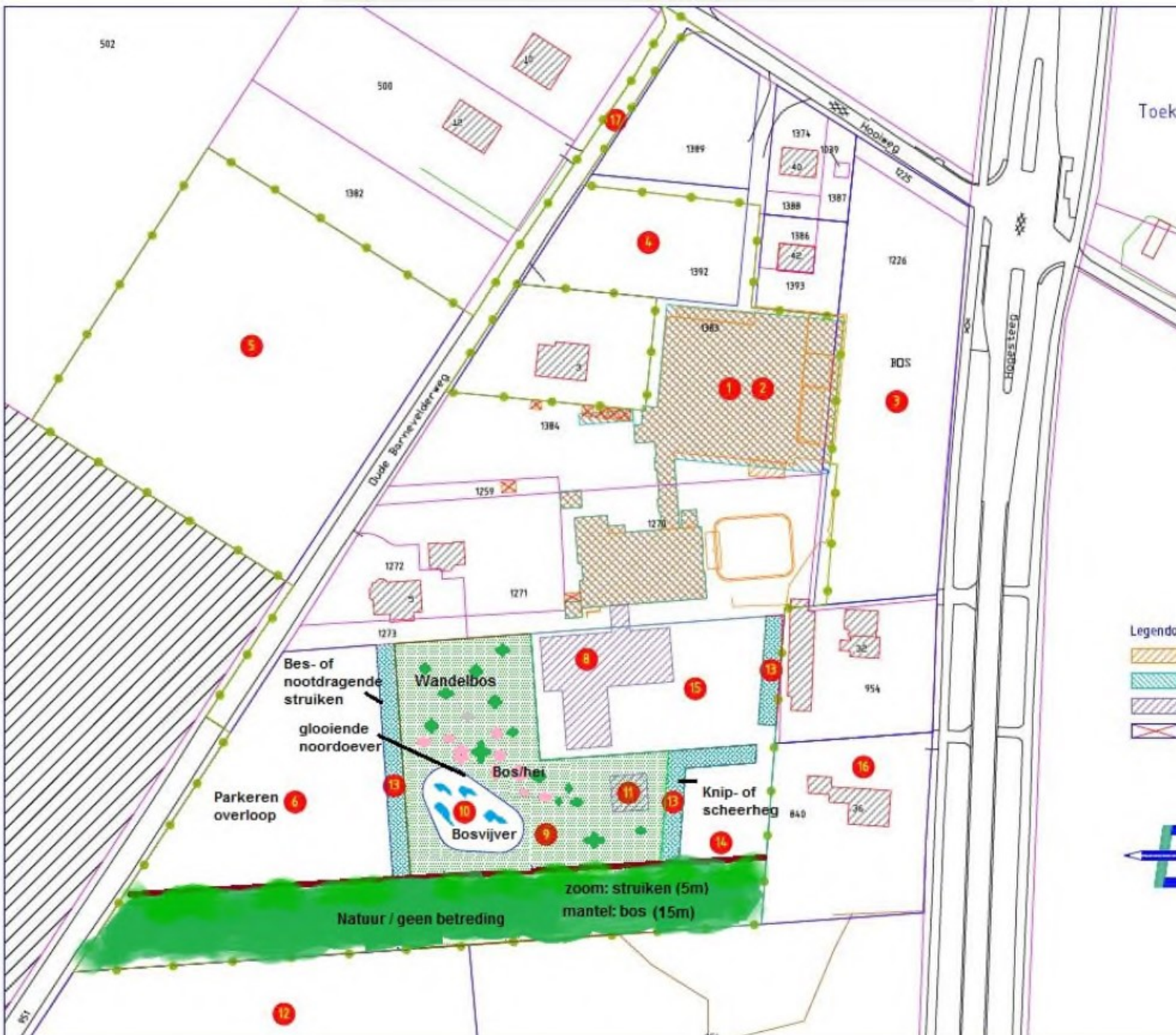
Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
15 van 24



Kaart met maatregelen voor beplantingsplan

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
16 van 24

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
17 van 24

Bijlage 4 Leefgebiedkaarten Natura 2000-soorten per Veluwe

Overzicht Natura 2000 leefgebieden per locatie waar Beeldentuin ontwikkelplannen heeft uitgevoerd of gaat uitvoeren. (Oppervlakte verlies ongeveer 2,2 ha voor de 3 locaties).

1. Bosparkeerplaats
2. Noordelijke parkeerlus
3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren

1. Bosparkeerplaats opp. +/- 0,7 ha

Vergund met ruime mitigatie. Ten tijde van vergunning werden aanwijzing leefgebied kaarten niet als zodanig toegepast.



Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
18 van 24

2. Noordelijke parkeerlus opp. +/- 0,2 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
19 van 24

3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren opp. +/- 1,3 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

20 van 24

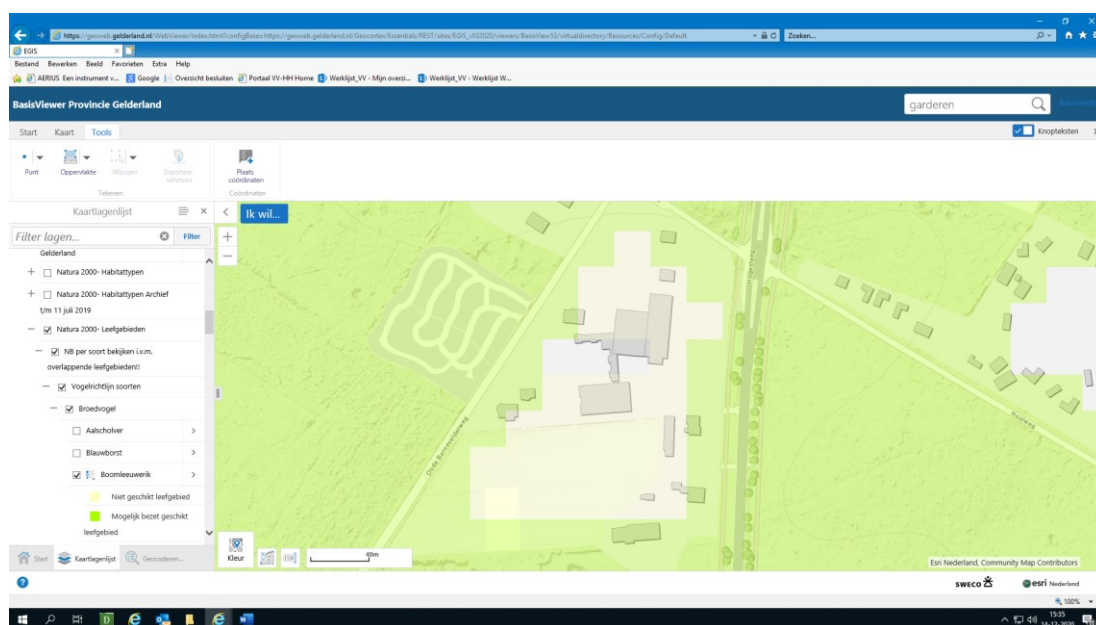
Aangewezen als leefgebied voor:

geel= niet geschikt leefgebied

lichtgroen= mogelijk bezet geschikt leefgebied

donkergroen = bezet geschikt leefgebied

Boomleeuwerik

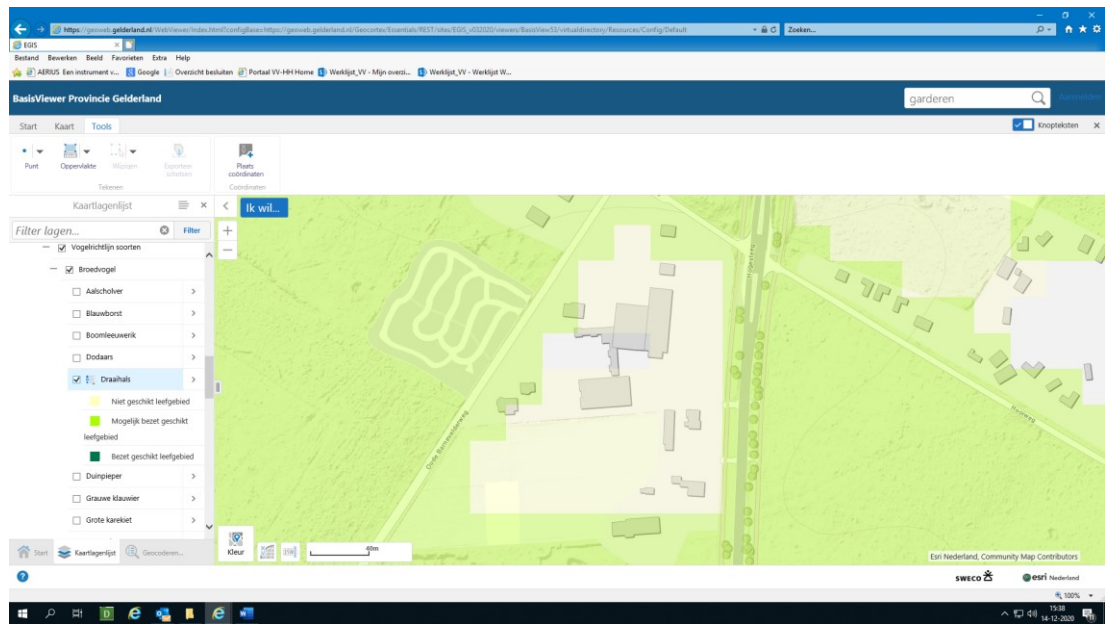


Datum
11 maart 2021

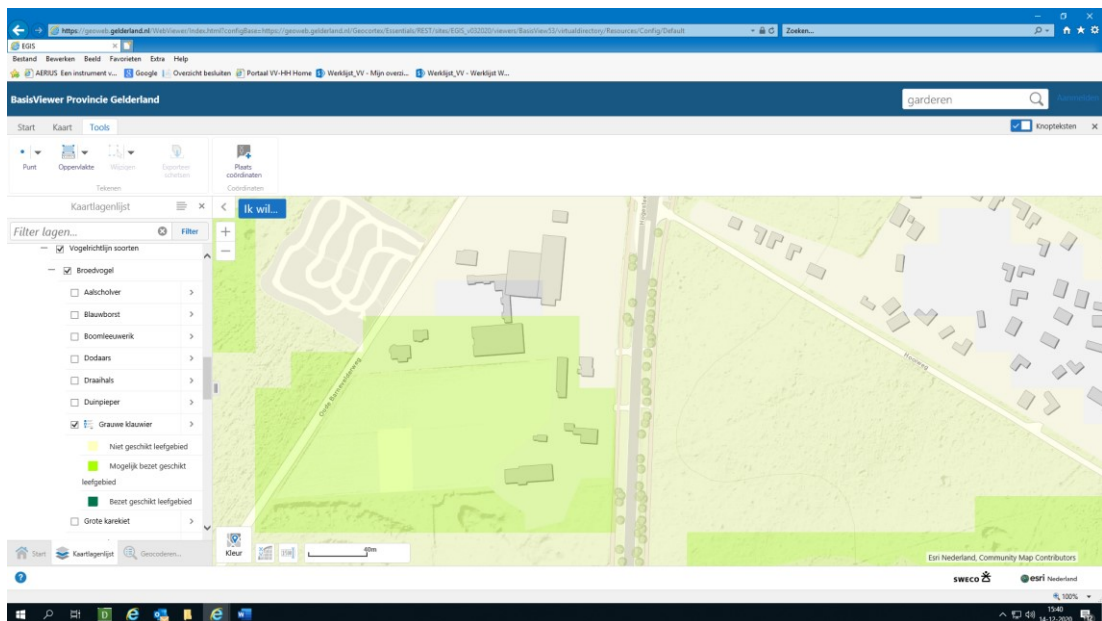
Zaaknummer
2019-004131

Blad
21 van 24

Draaihals



Grauwe Klauwier

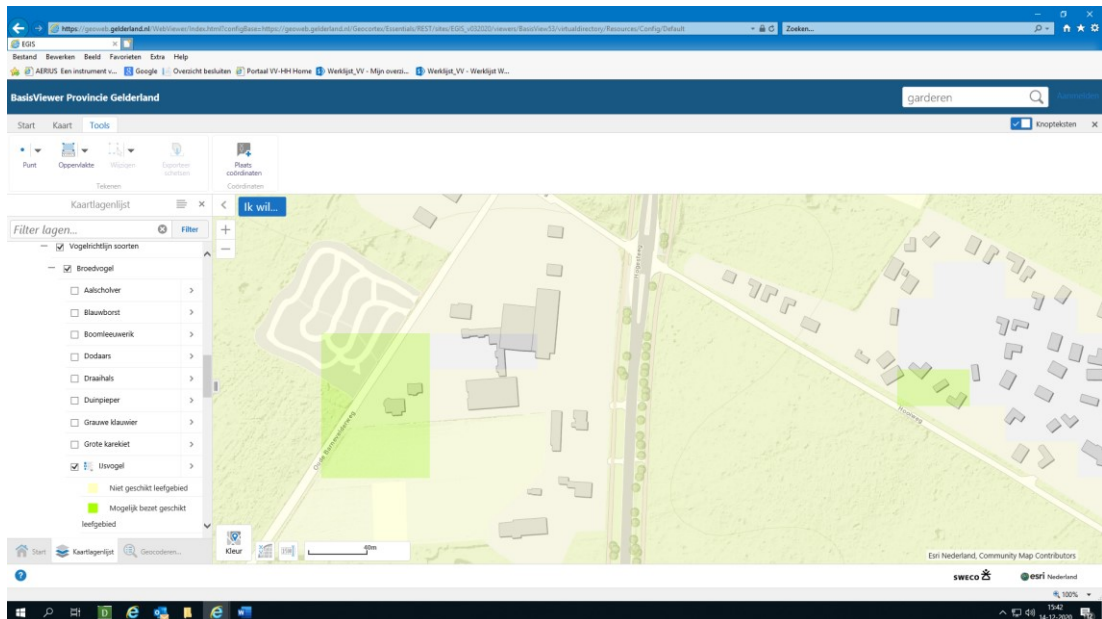


Datum
11 maart 2021

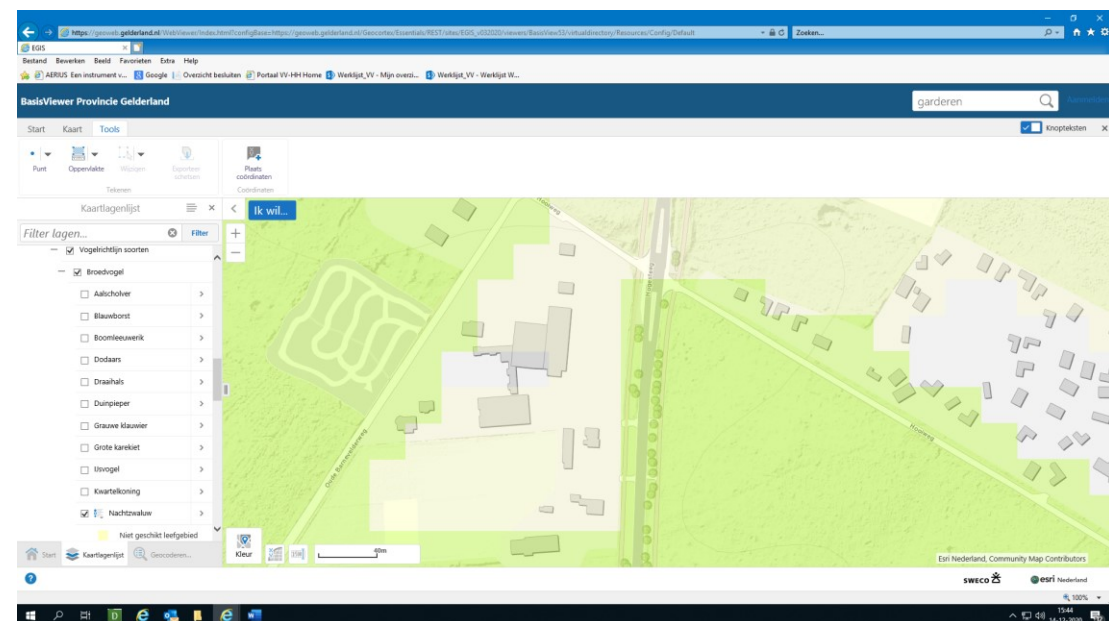
Zaaknummer
2019-004131

Blad
22 van 24

IJsvogel



Nachtzwaluw

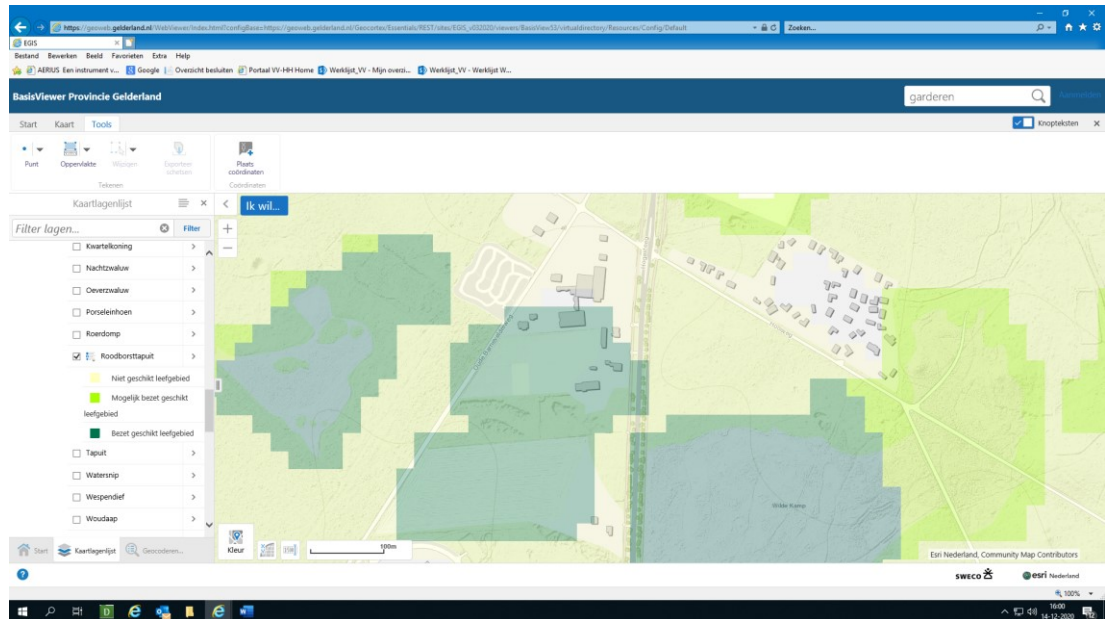


Datum
11 maart 2021

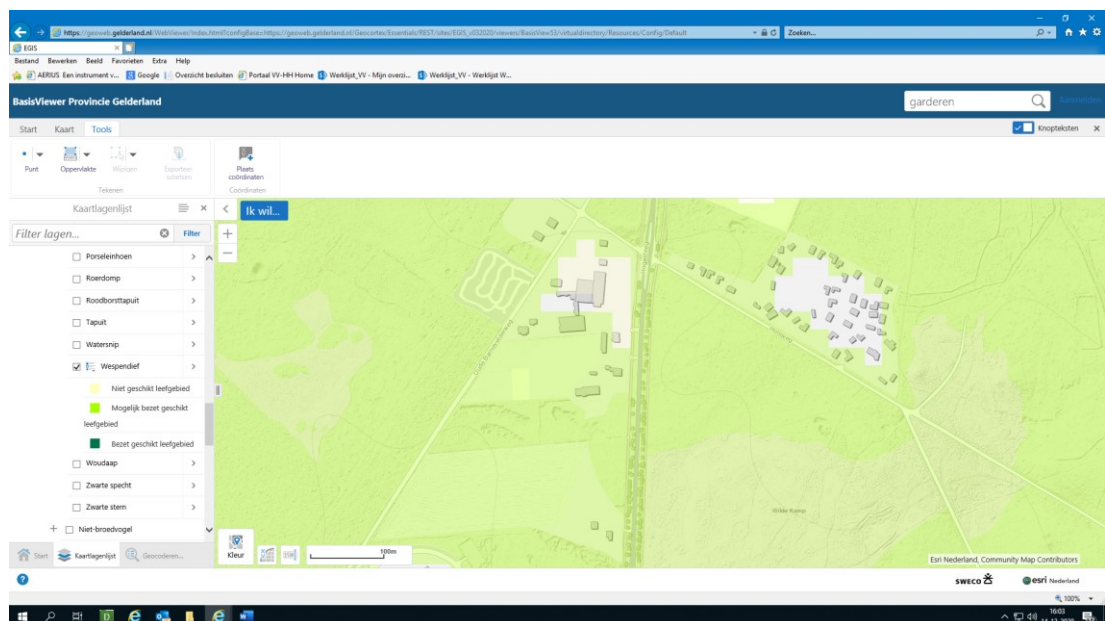
Zaaknummer
2019-004131

Blad
23 van 24

Roodborsttapuit



Wespendief

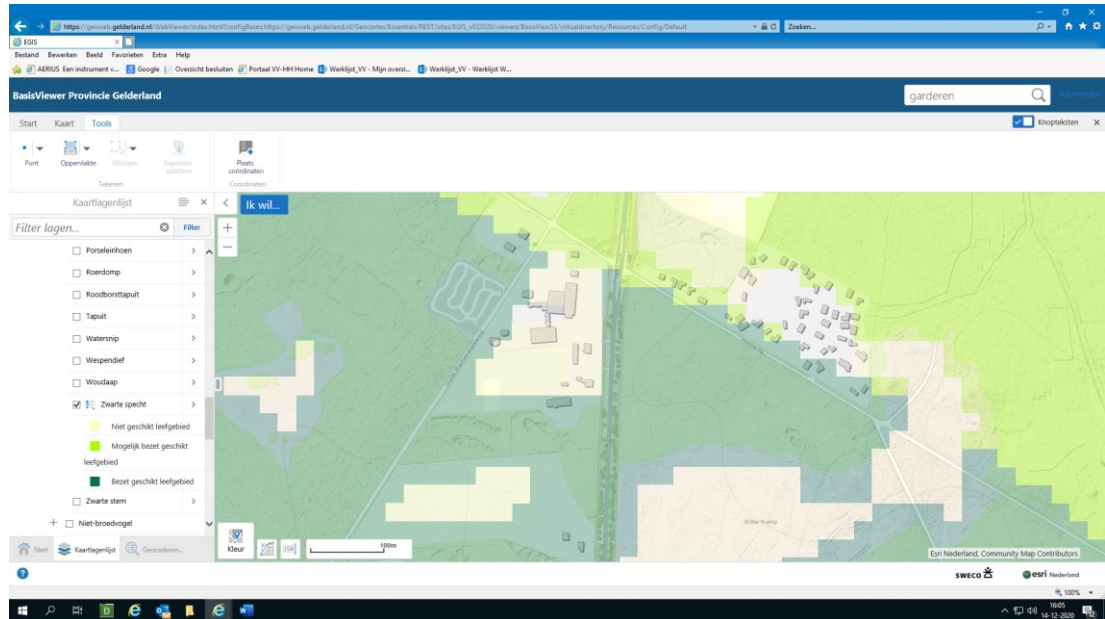


Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
24 van 24

Zwarte specht



Duinpieper: niet geschikt leefgebied

Tapuit: niet geschikt leefgebied

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 13:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wnb DB weigering uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131
Bijlagen: 03411201.pdf; 03416707.PDF; 03413430.PDF; 03413429.PDF

Speciaal voor [REDACTED]

Van: ProvincieGelderland
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 07:53
Onderwerp: Wnb DB weigering uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

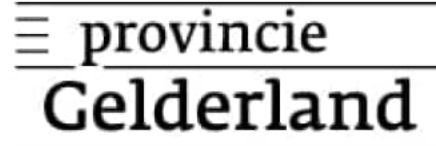
Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijk groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:

- (ontwerp)besluit

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 13:53
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] 'K [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]
Bijlagen: FW Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

[Ruimte voor natuur, boeren en woningen rond oude golfbaan Edda Huzid](#) | [Barneveldse Krant](#) | [Nieuws uit de regio Barneveld](#)

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED] | Afdeling Bestuur en Dienstverlening, team VVT

Postbus 63, 3770 AB BARNEVELD | [Raadhuisplein 2, 3771 ER BARNEVELD](#)
☎ 0342 495 [REDACTED] of 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | 🌐 [www.barneveld.nl](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 08:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Ter info, [REDACTED]

Van: De nieuwe Veluwe
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 21:18
Aan: ProvincieGelderland
CC: [REDACTED]; info@bosonderhoududdel.nl
Onderwerp: Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Geachte heer mevrouw,

Op aanraden van [REDACTED] en [REDACTED] sturen we u hierbij de inrichtingsplannen voor de EVZ natuurverbindingszone op een natuurperceel in Garderen. Het perceel ligt tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg in Garderen.

Wie is de juiste persoon om dit inhoudelijk mee te bespreken binnen de provincie?

We hebben daarnaast een tweede vraag. Wie is de persoon met wie contact op kunnen nemen voor de NB wet vergunning van de Beeldentuin in Garderen?

We hopen snel van u te horen,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
0342 [REDACTED]

An aerial photograph of a dense forest. The trees are mostly green, with some darker patches indicating shadows or different tree species. A winding path or clearing is visible in the lower right quadrant, showing a mix of brown and green. The overall texture is highly detailed and organic.

Natuurverbind

An aerial photograph of a forest landscape. A large, irregularly shaped clearing with brownish ground occupies the upper left portion of the image. The surrounding area is covered in dense, dark green forest. The text 'Natuurverbind' is overlaid in white, bold, sans-serif font across the top half of the image.

Natuurverbind

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 07:53
Onderwerp: Wnb DB weigering uitbreiding Beeldentuin Garderen - 2019-004131
Bijlagen: 03411201.pdf; 03416707.PDF; 03413430.PDF; 03413429.PDF

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzage termijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijk groet,
Provincie Gelderland



Bijlagen:
- (ontwerp)besluit

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 09:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 2021-003418 Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Beste [REDACTED],

Onderstaande mail is gisteren ontvangen binnen de provincie Gelderland. Ik stuur hem even alleen naar jou omdat dit volgens mij even vooral beleidsmatig is. Ik heb intern een voorstel gedaan hoe hierop te reageren. Ik ben benieuwd hoe jij hier tegen aan kijkt. Volgens mij is wel van groot belang dat zowel de provincie als de gemeente hier hetzelfde in staan.

Ik hoor graag,

Groet,
[REDACTED]

Van: De nieuwe Veluwe
Verzonden: maandag 15 maart 2021 11:58
Aan: ProvincieGelderland
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@debeeldentuin.nl>
Onderwerp: Re: 2021-003418 Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Beste [REDACTED],

Samen met [REDACTED] werk ik aan de ecologische natuurverbindingen en balans in het gebied rondom Boeschoten en de Beeldentuin in Garderen. We doen dit samen met de boeren, bewoners, eigenaren en gebruikers. We hebben ook veel contact met Staatsbosheer, zodat iedereen meedoet.

We geloven in samenwerken en de wereld beter te maken door naar elkaar te luisteren, zodat iedereen onderdeel van de oplossing kan zijn.

[REDACTED] heeft vorige week [REDACTED] al ontmoet en het is goed als we inhoudelijk over de ecologische kant verder kunnen praten. Onze ambitie is om op de komende week (weken) de gronden zo inrichten dat alles in overéénstemming is met de natuur en de afspraken die gemaakt zijn met jullie als provincie en de wensen van de gemeente.

Verder stuurde [REDACTED] vorige week de afwijzing voor de NB wet vergunning. Ik zou graag met [REDACTED] daarover verder willen praten, zodat alles helder is. Ondertussen heb ik contact gehad met de gemeente en heb [REDACTED] de adviseur van de Beeldentuin gesproken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
0342 [REDACTED]
[REDACTED]

Op 15 mrt. 2021, om 11:10 heeft ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Onderstaande mail hebben wij van u ontvangen. U vraagt in uw mail om de naam van een persoon om de door u meegestuurde voor het perceel tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg in Garderen mee te bespreken.

Voor ons is onduidelijk op welke titel u ons benadert. Derhalve zouden wij graag eerst hieromtrent duidelijkheid willen hebben, voordat wij reageren op uw mail.

Daarnaast wil ik u verzoeken als u met ons wilt corresponderen gebruik te maken van ons mailadres post@gelderland.nl met vermelding van het kenmerk 2021-003418. Van daaruit zal de vraag bij de juiste persoon worden neergelegd.

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: De nieuwe Veluwe <[REDACTED]@denieuweveluwe.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 21:18

Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

[REDACTED]

Onderwerp: Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages
Geachte heer mevrouw,

Op aanraden van [REDACTED] sturen we u hierbij de inrichtingsplannen voor de EVZ natuurverbindingszone op een natuurperceel in Garderen. Het perceel ligt tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg in Garderen.

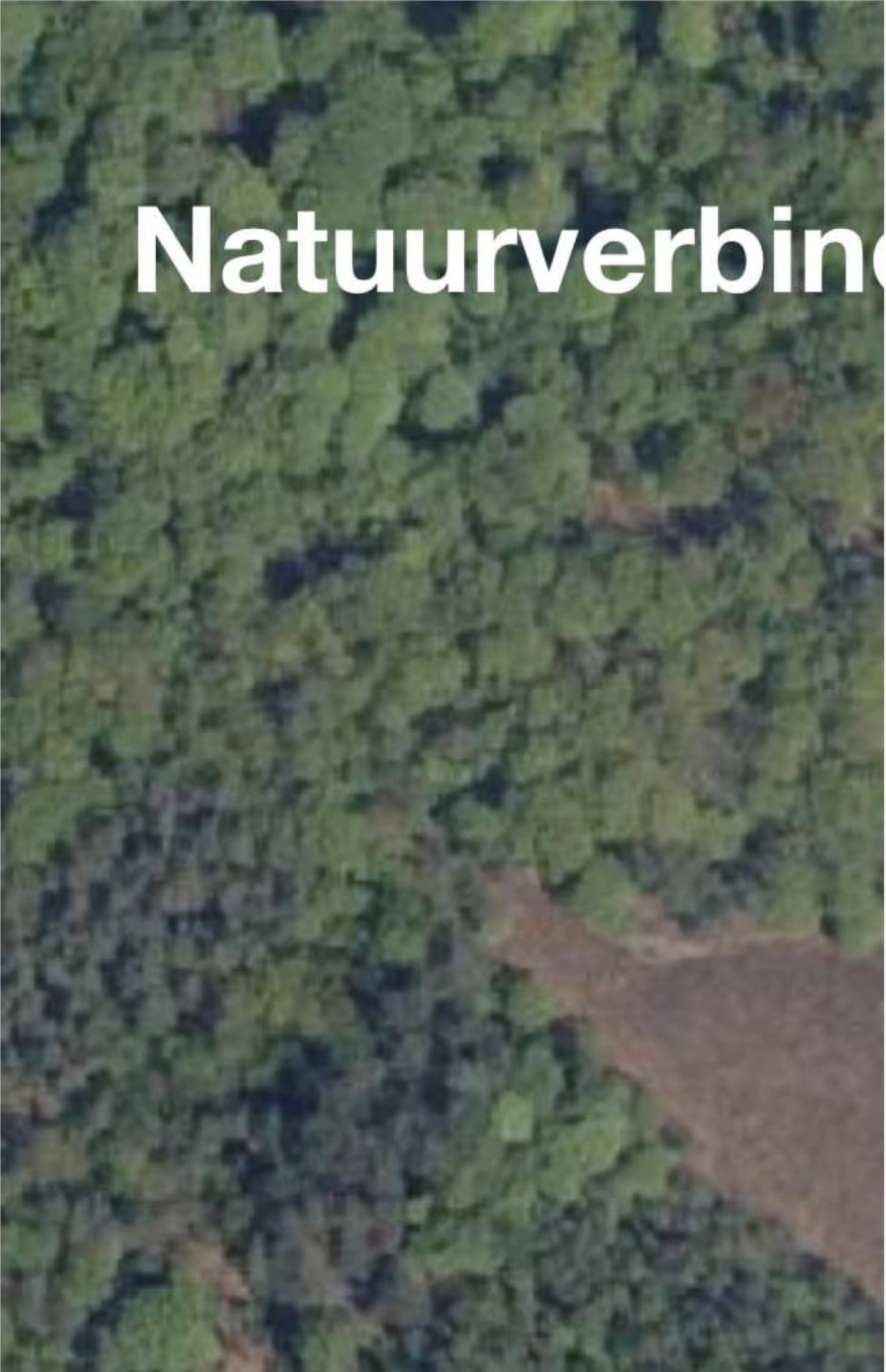
Wie is de juiste persoon om dit inhoudelijk mee te bespreken binnen de provincie?

We hebben daarnaast een tweede vraag. Wie is de persoon met wie contact op kunnen nemen voor de NB wet vergunning van de Beeldentuin in Garderen?

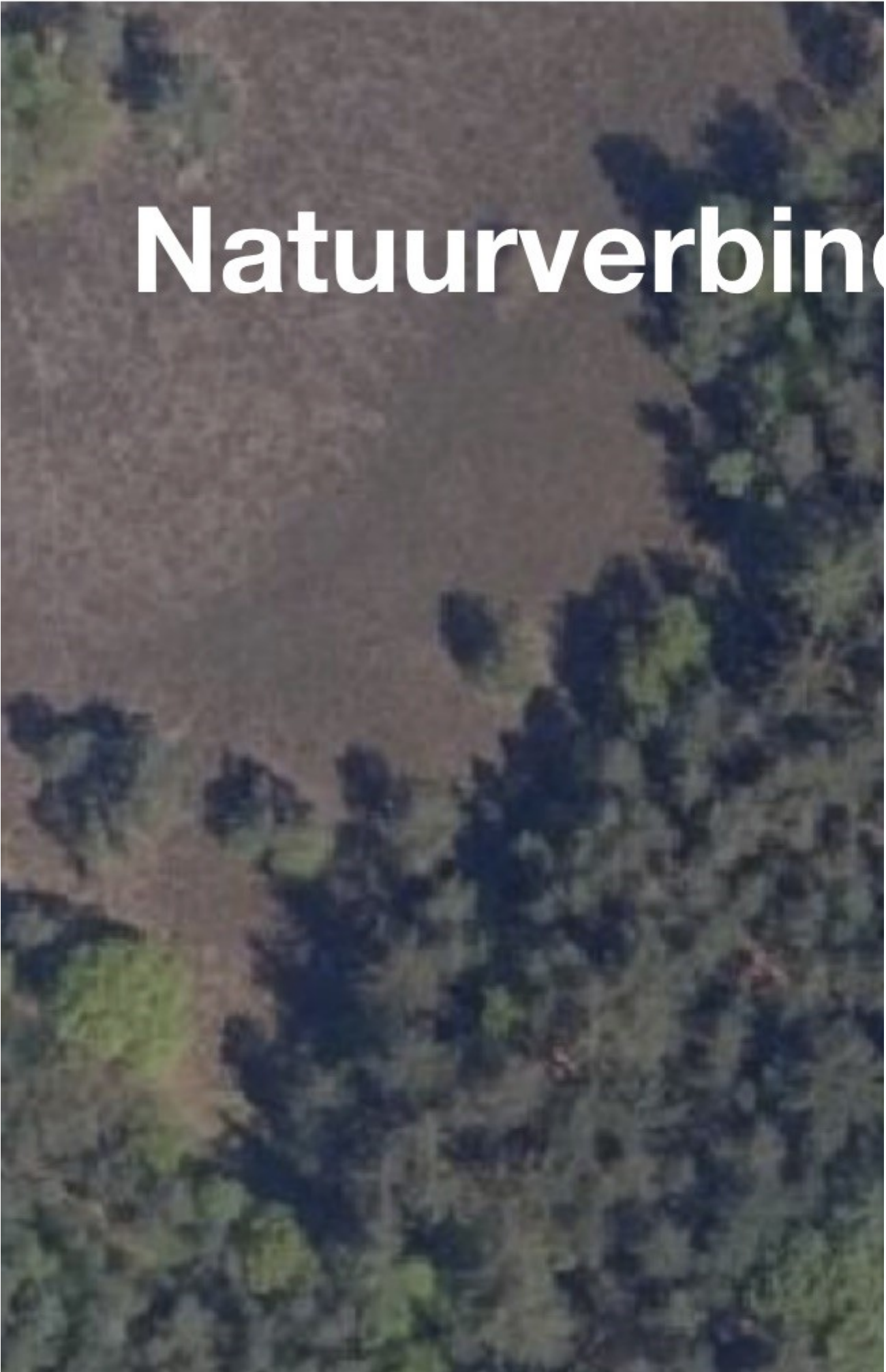
We hopen snel van u te horen,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
0342 [REDACTED]

An aerial photograph of a dense forest. The trees are mostly green, with some darker patches indicating shadows or different tree species. A winding path or clearing is visible in the lower right quadrant, showing a mix of brown and green. The overall texture is highly detailed and organic.

Natuurverbinding

An aerial photograph of a forest landscape. A large, irregularly shaped clearing with brownish, textured ground occupies the upper left and center. The surrounding forest is dense with green trees, some of which are in shadow, creating a dark green appearance. The title 'Natuurverbinding' is overlaid in white text on the clearing.

Natuurverbinding

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2021-003418 Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Hoi [REDACTED]

Hierbij ons concept. Zou jij kunnen kijken of jullie je hierin kunnen vinden (ik neem aan dat hij wel kan beoordelen wie van ons overleg je hierin wilt betrekken). Als dat het geval is ga ik het voorleggen aan gedeputeerde Drenth.

Ik hoor graag.

Geachte [REDACTED]

Ik heb uw mail met veel interesse gelezen en zie het gezamenlijke doel.

Het lastige is op dit moment echter dat wij, na heel regelmatig met de Beeldentuin om de tafel te hebben gezeten en afspraken te hebben gemaakt, nu in de procedures zitten tot herstel van de situatie, zodat de inrichting en het gebruik van de Beeldentuin en de directe omgeving in overeenstemming is met de verleende vergunningen en de wet.

U vraagt om een overleg met onze vergunningverlener met betrekking tot het besluit tot afwijzing. In december heeft reeds een gesprek plaatsgevonden met de beeldentuin, haar ecooloog en de gemachtigde van de beeldentuin. In dit gesprek is aangegeven hoe het ontwerpbesluit geduid moet worden en waar de, in onze ogen, knelpunten voor uitbreiding zitten. Inmiddels is er een definitief besluit genomen waartegen rechtsmiddelen open staan. Op dit moment zien wij dan ook geen aanleiding om dit gesprek te herhalen. Uiteraard staat het eenieder vrij om een nieuwe aanvraag te doen. Deze zullen wij dan opnieuw beoordelen.

Voor wat betreft de handhaving daarover gaan wij niet in gesprek. De ontheffing en voorwaarden waaraan moet worden voldaan zijn helder. Ook voor wat betreft de last onder bestuursdwang bestaat op dit moment geen ruimte om te onderhandelen. Hierbij is tevens van belang dat er ook in november een gesprek heeft plaatsgevonden met de verantwoordelijke gedeputeerde Drenth, en de wethouders van de gemeente Barneveld, waarin is aangegeven dat wij geen aanleiding zien om op de ingeslagen weg terug te komen.

In tegendeel in dat gesprek is aangegeven dat de Provincie mee wil denken over een alternatieve locatie en open staat voor oplossingen zolang deze binnen de wettelijke kaders passen. Echter, hierbij is expliciet aangegeven dat dit geen effect zal hebben op de lopende procedures. De gedeputeerde Drenth ziet desgevraagd, op dit moment ook geen reden om hierop terug te komen.

Het ligt dan ook op de weg van de Beeldentuin om, als zij een wijziging van de ontheffing wensen voor wat betreft het natuurperceel tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg wensen, met een integraal plan te komen. Hierbij is in dat geval het uitgangspunt voor de beoordeling de situatie dat de parkeerplaats bos en natuurgebied is. Het is derhalve niet zo dat voorschriften afzonderlijk kunnen worden vergeleken met eventuele alternatieven.

Zoals uit het voorgaande blijkt bestaat er op dit moment geen aanleiding om opnieuw in overleg te gaan. Voor zover u de grond tussen de Hogesteeg en de Oude Garderenseweg wil gaan herinrichten, dan kan ik u alleen wijzen op de verplichtingen die voortvloeien uit de vergunning van 7 december 2015 die is gewijzigd op 31 januari 2018.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: De nieuwe Veluwe

Verzonden: maandag 15 maart 2021 11:58

Aan: ProvincieGelderland

CC: [REDACTED]@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Re: 2021-003418 Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Beste [REDACTED]

Samen met [REDACTED] werk ik aan de ecologische natuurverbindingen en balans in het gebied rondom Boeschoten en de Beeldentuin in Garderen. We doen dit samen met de boeren, bewoners, eigenaren en gebruikers. We hebben ook veel contact met Staatsbosheer, zodat iedereen meedoet.

We geloven in samenwerken en de wereld beter te maken door naar elkaar te luisteren, zodat iedereen onderdeel van de oplossing kan zijn.

[REDACTED] heeft vorige week [REDACTED] al ontmoet en het is goed als we inhoudelijk over de ecologische kant verder kunnen praten. Onze ambitie is om op de komende week (weken) de gronden zo inrichten dat alles in overéénstemming is met de natuur en de afspraken die gemaakt zijn met jullie als provincie en de wensen van de gemeente.

Verder stuurde [REDACTED] vorige week de afwijzing voor de NB wet vergunning. Ik zou graag met [REDACTED] daarover verder willen praten, zodat alles helder is. Ondertussen heb ik contact gehad met de gemeente en heb [REDACTED] de adviseur van de Beeldentuin gesproken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
0342 [REDACTED]

Op 15 mrt. 2021, om 11:10 heeft ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Onderstaande mail hebben wij van u ontvangen. U vraagt in uw mail om de naam van een persoon om de door u meegestuurde voor het perceel tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg in Garderen mee te bespreken.

Voor ons is onduidelijk op welke titel u ons benadert. Derhalve zouden wij graag eerst hieromtrent duidelijkheid willen hebben, voordat wij reageren op uw mail.

Daarnaast wil ik u verzoeken als u met ons wilt corresponderen gebruik te maken van ons mailadres post@gelderland.nl met vermelding van het kenmerk 2021-003418. Van daaruit zal de vraag bij de juiste persoon worden neergelegd.

[REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: De nieuwe Veluwe <[\[REDACTED\]@denieuweveluwe.nl](mailto:[REDACTED]@denieuweveluwe.nl)>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 21:18

Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]

[REDACTED] <info@bosonderhoududdel.nl>

Onderwerp: Inrichting EVZ natuurverbinding Hogesteeg Garderen met bijlages

Geachte heer mevrouw,

Op aanraden van [REDACTED] sturen we u hierbij de inrichtingsplannen voor de EVZ natuurverbindingszone op een natuurperceel in Garderen. Het perceel ligt tussen de Hogesteeg en de Oude Barnevelderweg in Garderen.

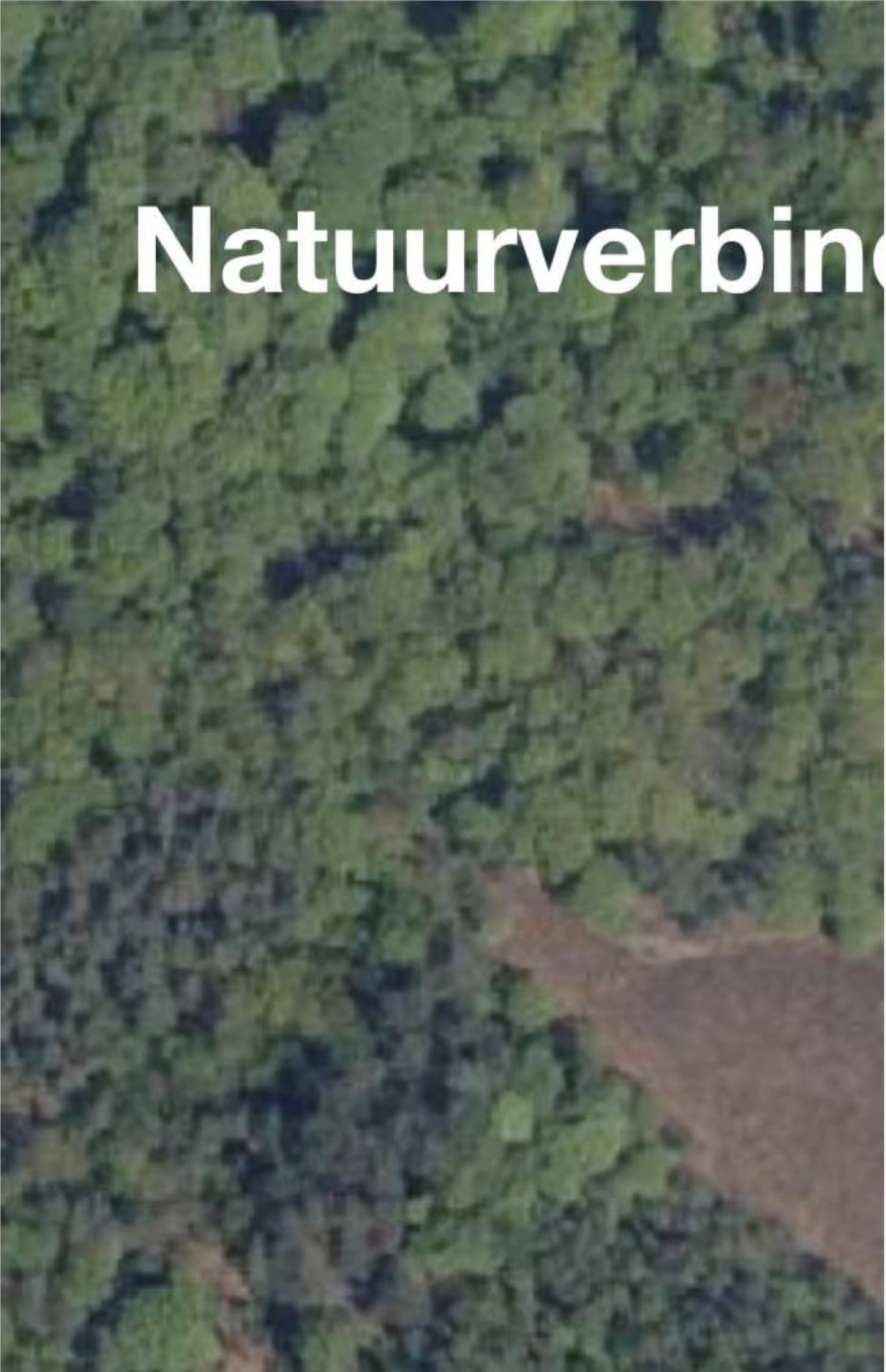
Wie is de juiste persoon om dit inhoudelijk mee te bespreken binnen de provincie?

We hebben daarnaast een tweede vraag. Wie is de persoon met wie contact op kunnen nemen voor de NB wet vergunning van de Beeldentuin in Garderen?

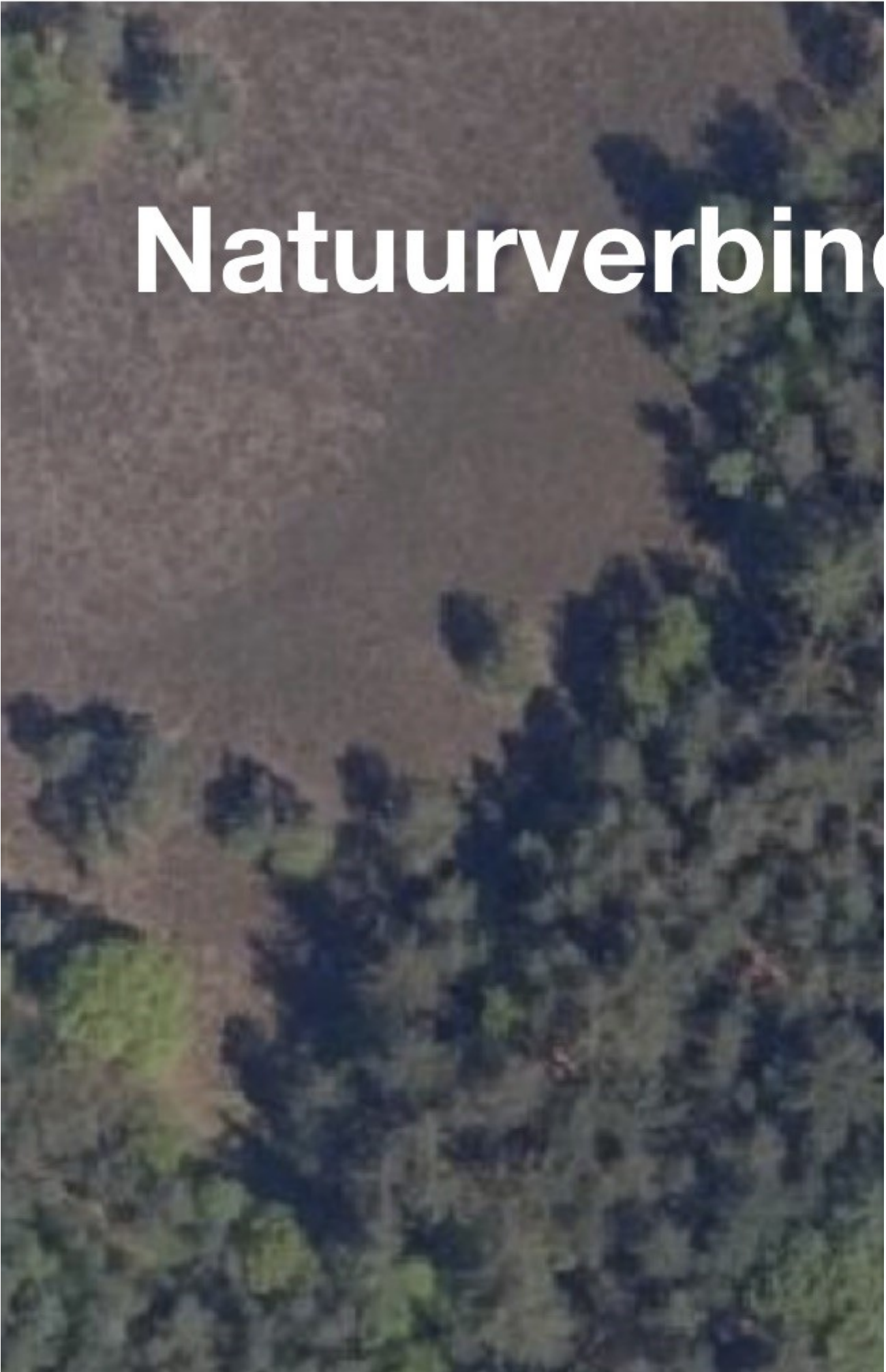
We hopen snel van u te horen,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
0342 [REDACTED]

An aerial photograph of a dense forest. The trees are mostly green, with some darker patches indicating shadows or different tree species. A winding path or clearing is visible in the lower right quadrant, showing a mix of brown and green. The overall texture is highly detailed and organic.

Natuurverbinding

An aerial photograph of a forest landscape. A large, irregularly shaped clearing with brownish ground occupies the upper left and center. The surrounding forest is dense with green trees. The title 'Natuurverbinding' is overlaid in white text on the clearing.

Natuurverbinding

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 11:46
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin // Verzoek opschorting handhaving
Bijlagen: Verzoek voorlopige voorziening 9 maart 2021 - (21-00539089).pdf; Bijlagen VOVO.pdf

Beste allemaal,

Hierbij ter informatie het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 21:56
Aan: ProvincieGelderland ; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin // Verzoek opschorting handhaving

Geacht College van Gedeputeerde Staten, geachte mevrouw [REDACTED]

Vandaag heb ik namens De Beeldentuin te Garderen beroep ingesteld tegen het handhavingsbesluit d.d. 9 maart dat betrekking heeft op de tent met zandsculpturen en op de 'parkeerlus'.

Tevens heb ik een verzoek aan de Voorzieningenrechter gericht tot het treffen van een voorlopige voorziening, inhoudende de schorsing van het handhavingsbesluit. Daarvan treft u bijgevoegd een afschrift aan, met bijlagen. Het verzoekschrift bevat overigens mede de inhoudelijke gronden van het beroep.

Namens De Beeldentuin richt ik graag aan u het beleefd en dringend verzoek om het handhavingsbesluit op te schorten, totdat de bestuursrechter zich over het beroep heeft uitgesproken, of althans in elk geval tot 31 december 2021. Dit vanwege de onomkeerbare ernstige gevolgen die handhaving op dit moment met zich meebrengt voor De Beeldentuin. In het eerste deel van het verzoekschrift is dit wat meer uitgewerkt.

Ik zie uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] namens [Redacted]

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:34

Aan: 'bestuursrecht.vv.gld@rechtspraak.nl'

CC: [Redacted]

Onderwerp: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin

Geachte heer, mevrouw,

Graag verzoek ik u bijgevoegd schrijven met bijlagen in behandeling te nemen. U ontvangt tevens een exemplaar per post.

Uw nadere berichtgeving wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

advocaat



Adres	Contact	Vestigingen
Moerbeij 11	T (0184) 61 89 74	Barneveld
Postbus 90	M 06 31 69 32 59	Hardinxveld-Giessendam
3370 AB Hardinxveld-	F (0184) 61 89 75	Kampen
Giessendam	E [Redacted] @bvd-advocaten.nl	Veenendaal
www.bvd-advocaten.nl		Werkendam

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en

kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. In onze [privacyverklaring](#) kunt u informatie vinden over hoe wij omgaan met persoonsgegevens. Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Ze worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn in te zien op onze [website](#)

BVD advocaten is ingeschreven bij de KVK te Utrecht onder nummer 30258441.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 11:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin // Verzoek opschorting handhaving
Bijlagen: Verzoek voorlopige voorziening 9 maart 2021 - (21-00539089).pdf; Bijlagen VOVO.pdf

Beste allemaal,

Hierbij ter informatie het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 21:56
Aan: ProvincieGelderland; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin // Verzoek opschorting handhaving

Geacht College van Gedeputeerde Staten, geachte [REDACTED]

Vandaag heb ik namens De Beeldentuin te Garderen beroep ingesteld tegen het handhavingsbesluit d.d. 9 maart dat betrekking heeft op de tent met zandsculpturen en op de 'parkeerlus'.

Tevens heb ik een verzoek aan de Voorzieningenrechter gericht tot het treffen van een voorlopige voorziening, inhoudende de schorsing van het handhavingsbesluit. Daarvan treft u bijgevoegd een afschrift aan, met bijlagen. Het verzoekschrift bevat overigens mede de inhoudelijke gronden van het beroep.

Namens De Beeldentuin richt ik graag aan u het beleefd en dringend verzoek om het handhavingsbesluit op te schorten, totdat de bestuursrechter zich over het beroep heeft uitgesproken, of althans in elk geval tot 31 december 2021. Dit vanwege de onomkeerbare ernstige gevolgen die handhaving op dit moment met zich meebrengt voor De Beeldentuin. In het eerste deel van het verzoekschrift is dit wat meer uitgewerkt.

Ik zie uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:34

Aan: 'bestuursrecht.vv.gld@rechtspraak.nl'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ARN 18 / 2511 WABOA - Beeldentuin

Geachte heer, mevrouw,

Graag verzoek ik u bijgevoegd schrijven met bijlagen in behandeling te nemen. U ontvangt tevens een exemplaar per post.

Uw nadere berichtgeving wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat



Adres

Moerbeij 11

Postbus 90

3370 AB Hardinxveld-

Contact

T (0184) 61 89 74

M [REDACTED]

F (0184) 61 89 75

E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Vestigingen

Barneveld

Hardinxveld-Giessendam

Giessendam

www.bvd-advocaten.nl

Kampen

Veenendaal

Werkendam

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. In onze [privacyverklaring](#) kunt u informatie vinden over hoe wij omgaan met persoonsgegevens. Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Ze worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn in te zien op onze [website](#)

BVD advocaten is ingeschreven bij de KVK te Utrecht onder nummer 30258441.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 8 april 2021 09:22
Aan: Burgwal, André van de; Wijnne, Bennie; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aantekeningen overleg met provincie m.b.t. De Beeldentuin, 7 april

Goedemorgen allen,

Naar aanleiding van ons bestuurlijke overleg, heb ik overleg gehad met de provincie. Onderstaand heb ik de belangrijkste punten genoteerd.

Aantekeningen overleg mogelijk nieuw plan De Beeldentuin, 7 april 2021

[REDACTED] (prov.), [REDACTED] (prov.) en [REDACTED] (gem.)

- De heer [REDACTED] heeft namens de heer [REDACTED], Staatsbosbeheer en mogelijk anderen, zowel met de gemeente als provincie contact opgenomen over een aangepast plan. Het gaat daarbij om een uitbreiding van De Beeldentuin met natuurontwikkeling. Het exacte plan en wat de status daarvan is, is nog niet bekend;
- een nieuw plan wordt zowel door de gemeente als de provincie als een nieuw initiatief gezien en niet als aanvulling op de lopende procedure(s);
- het wijzigen van de begrenzing van het Natura 2000-gebied is een lastige en langdurige procedure (enkele jaren) die onder andere via het ministerie van Economische Zaken en via Europa gaat. Er is onder andere een stevige ecologische onderbouwing nodig waarom aan de wijziging medewerking verleend zou moeten worden. Dergelijke wijzigingen komen niet veel voor;
- een wijziging van de begrenzing zou mogelijk kunnen, maar hiervoor moet eerst de procedure doorlopen worden om dat duidelijk te krijgen;
- indien een nieuwe aanvraag om een Wnb-vergunning bij de provincie wordt ingediend voor de uitbreiding van De Beeldentuin in (nu nog) Natura 2000-gebied, dan kan het toe te voegen Natura 2000-gebied pas in de beoordeling worden betrokken als de wijziging van de begrenzing is gerealiseerd. Anders moet eenzelfde reactie gegeven worden als met de weigering van 11 maart 2021;
- naast het wijzigen van de begrenzing moet voldaan worden aan de vereisten van de Wnb (zoals stikstof);
- bij een presentatie door de initiatiefnemers aan de gemeente, zullen geen provincieambtenaren aanwezig zijn. Dit vanwege de lopende procedures bij de provincie en om geen verwachtingen te wekken. De provincie wil na afloop wel graag op de hoogte worden gesteld;
- de procedure tot het wijzigen van de begrenzing leidt niet tot een aanpassing, opschorting of iets dergelijks van de lopende handhavingsprocedures. Dit zou wellicht aan de orde kunnen zijn zodra de wijziging onherroepelijk is vastgelegd. Maar dat zal naar verwachting enkele jaren kunnen duren.

Hoe we [REDACTED], die als adviseur van de heer [REDACTED] mij aangaf dat er een gewijzigd verzoek komt, gaan benaderen moeten we vanmiddag tijdens ons ambtelijk overleg bespreken. Ik denk dat het verstandig is om i.h.k.v. de verwachtingen vooraf te temperen. Daarbij wil ik aan geven wat het betekent om Natura 2000-gebied aan te passen (qua procedure en tijd), een nieuwe Wnb-aanvraag te laten beoordelen en het moment dat wij als gemeente een eventuele toezegging kunnen doen om het

bestemmingsplan aan te passen. Afhankelijk daarvan moeten de initiatiefnemers zelf de conclusie trekken of ze op dit moment al een presentatie willen geven, die we alleen kunnen aanhoren, of dat ze dat op een later moment doen.

Na afloop van het ambtelijk overleg stellen we jullie @Burgwal, André van de en @Wijnne, Bennie op de hoogte van de door ons te nemen stap.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [Redacted] | ✉ [Redacted] @barneveld.nl | [Redacted]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 09:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beeldentuin verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening

Goedemorgen allen,

Zoals iedereen wist hadden we gisteren de voorlopige voorziening inzake de beeldentuin. Er waren een paar zaken die aan de orde kwamen. Maar [REDACTED] begon met te vertellen dat ze prachtige nieuwe plannen hebben waarover de zowel de burens, gemeente en ook wij laaiend enthousiast zijn. Ze denken dat ze nog tot december nodig hebben om de nieuwe plannen te kunnen realiseren.

Voor wat betreft de uitvoering van de plannen daarover konden wij niets zeggen want we hebben geen natuurtoets of concreet iets dat we kunnen gebruiken. Maar het verzoek is dus enkel om nog tot en met december de tent te mogen laten staan zodat ze nog iets van de afgelopen jaren goed kunnen maken. Ook werd aangevoerd dat het bedrijf anders ten dode is opgeschreven.

Ten aanzien van de last was het voor de rechter niet duidelijk of ook de beelden die in de tent staan moeten worden weggehaald. Ik heb aangegeven dat in de last staat dat alle opslag moet worden verwijderd en de beelden ook opslag betreft. [REDACTED] gaf aan dat het voor hem ook duidelijk was dat de beelden weggehaald moeten worden.

Ten aanzien van de parkeerlus gaf de rechter aan dat bij de verlening van de vergunning deze lus al stond ingetekend en ook in het rapport stond aangegeven dat deze parkeerplaats in gebruik was. Hij gaf te kennen te vinden dat deze parkeerplaats dus in feite is vergund. Hierop heeft [REDACTED] duidelijk aangegeven wat de beoordeling is geweest. Maar ik weet uiteindelijk niet of dit overtuigend genoeg was.

Niet ter discussie stond dat er geen zicht is op legalisatie. Uiteindelijk draait het dus om de vraag of er sprake is van bijzondere omstandigheden. Ik heb meermalen herhaald dat financiële voordelen van een illegale situatie niet kunnen leiden tot bijzondere omstandigheden. Ook heb ik herhaald dat hij niet heeft onderbouwd dat hij in de financiële problemen komt. In tegendeel, hij gaf zelf aan wel te overleven. Met name het gemis van het mooiste uitje van Gelderland, de werkverschaffing voor gehandicapten dat is waarom hij zo verdrietig en boos is. De rechter heeft aangedrongen om de begunstigingstermijn te verlengen. Maar ik heb hieraan geen gehoor gegeven en herhaalt dat het niet enkel om dit stuk gaat.

[REDACTED] gaf heel goed te kennen wat het probleem is. Ze hebben er nooit moeite mee gehad maar die laatste uitbreiding met tent is er een teveel. Ze hebben er ontzettend veel last van.

Later hoorde ik dat hij de facturen van onze last naar hen doorstuurt vanwege het niet doen aan de herplantverplichting op het perceel.

Mochten jullie vragen hebben, dan hoor ik het graag,

Groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Hoi,
Hierbij de samenvatting van het bezoek:
Vorige week dinsdagmiddag 4 mei hebben de [redacted] een presentatie gegeven over hun plannen. Vanuit de gemeente waren wethouder Wijnne en [redacted] aanwezig, evenals [redacted] van de provincie. Door [redacted] is aangegeven dat in Natura 2000-gebied niets kan, tenzij dit gebied wordt gewijzigd. Een dergelijke procedure duurt een aantal jaar en gaat vanwege de Europese wetgeving via 'Brussel'. Er zijn geen toezeggingen gedaan op het nieuwe verzoek, maar de bal is bij de initiatiefnemers gelegd om met een uitvoerbaar plan te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | maandag t/m donderdag aanwezig



🌿 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 14:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: De Beeldentuin

Hoi [redacted]
Net overleg met [redacted] gehad over De Beeldentuin. We vroegen ons af of er nog een bijeenkomst/presentatie is geweest over de plannen van [redacted]. Kun jij aangegeven of er zo'n overleg is geweest en een terugkoppeling geven?

Volgende week woensdag wordt overigens de uitspraak in de vovo van de provincie over de bestuursdwang verwacht. [redacted] kijkt of woensdag misschien nog een overleg te plannen is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 [redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | 🌐 www.barnveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]>
Verzonden: maandag 17 mei 2021 14:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voorlopige voorziening Beeldentuin - toegewezen
Bijlagen: Bijlage 13 Uitspraak voorlopige voorziening.pdf

Beste allen,

Hierbij informeer ik jullie over de uitspraak in de voorlopige voorziening inzake de Beeldentuin.

De rechter heeft een voorziening getroffen waarin is bepaald dat de tent tot 1 januari 2022 mag blijven staan. Hiervoor heeft hij als reden dat de last inhield dat de tent weliswaar voor 1 juli moest zijn verwijderd maar dat pas op 1 januari het terrein geschikt hoeft te zijn voor natuurontwikkeling. De in de tent aanwezige zandsculpturen zijn niet specifiek benoemd en vallen onder dat deel van de last dat uiterlijk voor 1 januari 2022 moet zijn voldaan. Volgens de voorzieningenrechter is het niet redelijk om een last te hebben waarbij de tent eerder moet zijn verwijderd dan de sculpturen. Daarom heeft de voorzieningenrechter de last gelijk getrokken naar 1 januari 2022.

Ten aanzien van de parkeerlus voorspelt de voorzieningenrechter dat dit besluit niet in stand kan blijven en schorst daarom ook de last onder dwangsom.

Concluderend is het op dit moment zo dat de Beeldentuin deze zomer nog open mag. Maar ervoor dient te zorgen dat op 1 januari 2022. De tent is weggehaald het terrein weer geschikt is voor natuurlijke ontwikkeling.

Op dit moment staan er geen rechtsmiddelen open en is dit de situatie tot 1 januari 2022.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 12:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin
Bijlagen: 210604 Verslag overleg 4 juni 2021.docx

En hierbij het verslag van gisteren

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 10:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Hallo,

Dit zijn mijn aantekeningen van ons vorige overleg.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Goedemorgen dames en heren,

Onderstaande e-mail heb ik zojuist naar de griffie gestuurd met het verzoek om het raadsvoorstel m.b.t. de weigering om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van De Beeldentuin niet te agenderen. Het verzoek om bestemmingsplanherziening is namelijk ingetrokken.

Voor ons betekent dit dat er momenteel geen bestemmingsplanprocedure loopt ten aanzien van De Beeldentuin. In het verzoek om intrekking wordt wel aangegeven dat er een nieuw verzoek gaat komen, maar dat is er nog niet. Zo te lezen moet er eerst nog een bureau gekozen worden die het e.e.a. gaat begeleiden en uitwerken. Het zal dus nog wel even duren voordat dit verzoek bij ons ingediend wordt.

Volgens mij heeft de intrekking geen andere gevolgen dan dat een formele weigering van het verzoek zou hebben, in beide gevallen heeft de heer Van Ee geen bestemmingsplanprocedure, maar misschien is het goed om donderdag even kort bij elkaar te komen. Op het eerder gebruikte tijdstip kan ik niet, maar hebben jullie ruimte van 11.00 tot 11.30, 11.30 tot 12.00 of van 12.00 tot 12.30? Zo ja, dan plan ik een overleg in.

Mocht het niet nodig zijn, dan spreken we elkaar weer op donderdag 17 juni.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:20
Aan: [REDACTED]; Raadsondersteuners <Raadsondersteuners@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: FW: Intrekingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Goedemorgen allen,

Gisteren heeft [REDACTED] als adviseur van [REDACTED] een intrekingsverzoek gestuurd waarmee hij de procedure voor de uitbreiding van De Beeldentuin intrekt. Dit betekent dat er geen verzoek meer is en er dus ook geen raadsvoorstel meer besproken hoeft te worden. Zoals ze aangeven willen ze *'onnodige discussie omtrent een besluitvorming op het al eerder ingediende planvoorstel te voorkomen'* en wordt *'veel energie gestoken in een nieuwe planopzet dat, mede namens het gebleken draagvlak, met het nodige vertrouwen tegemoet wordt gezien'*.

Is dit voldoende om het niet op de agenda te zetten voor de komende commissie en raadsvergadering?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [REDACTED] | [\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@emon.nl](mailto:[REDACTED]@emon.nl)>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 11:32
Aan: Gemeente Barneveld <info@barneveld.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; RODigitaal <ROdigitaal@barneveld.nl>
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: Intrekingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Geacht college,

Middels bijgaand verzoek vraag ik u de planherzieningsprocedure, bedoeld voor uitbreiding van De Beeldentuin, in te trekken.

Inmiddels is een volledig aangepast verzoek in voorbereiding.

De directie van De Beeldentuin hoopt dat plan zo spoedig mogelijk onderbouwd te kunnen aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.orama.nl advies@orama.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

VERSLAG

Overleg 3 juni 2021 – Via Teams

Datum

4 juni 2021

Zaaknummer

Blad

1 van 2

Onderwerp

Beeldentuin - Garderen

Aan

Deelnemers

Van

Vv/HH

Kopie aan

1 Aanwezig

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

2 Aanleiding

De Beeldentuin heeft de aanvraag voor de bestemmingsplanherziening ingetrokken. Dit betekent dat dit niet meer in de Raad wordt besproken.

De machtiging voor het verzoek tot intrekking lijkt in Orde. [Redacted] als adviseur van de Beeldentuin is al heel lang betrokken. De bevestiging zal ook in de cc naar de Beeldentuin worden gestuurd.

3 Gevolg voor controle op 2 augustus

In een vorig overleg is afgesproken om op 2 augustus een integrale controle uit te voeren op ruimtelijke ordening en Wet natuurbescherming. De aanleiding hiervoor zou het raadsbesluit zijn om de bestemmingsplanherziening af te wijzen. De vraag die nu rijst is of bestuurders het nog wenselijk vinden om deze controle door te laten gaan temeer ook nu de Beeldentuin bezig is met een nieuw plan. Afgesproken is om de vraag hierover voor te leggen aan de betreffende wethouder. Ambtelijk wordt geadviseerd om de controle doorgang te laten vinden omdat er nu geen zicht meer is op legalisatie. (actie: [Redacted])

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Er is opnieuw gesproken over de vraag of ook op de Drank- en Horecawet moet worden gecontroleerd. Eerder is besloten om de controle te beperken tot de Ruimtelijke ordening maar toen was nog het uitgangspunt dat de tent zou verdwijnen. Nu deze tot 1 januari mag blijven staan is dit een ander verhaal. Hierbij speelt het gelijkheidsbeginsel. Bij andere bedrijven wordt ook streng gecontroleerd op deze wetgeving. Deze vraag wordt ook neergelegd bij de wethouder (**actie: Wie?**).

4 Overig

Na wordt gegaan wat de gevolgen van deze intrekking zijn voor de belangen van de Beeldentuin bij de behandeling van het beroep inzake de Wnb-vergunning. (actie: )

Met betrekking tot de nieuwe plannen is duidelijk dat een aantal omwonenden achter de plannen staat. Duidelijk is echter wel dat de familie  nog niet mee is. Zij hebben afgelopen week een ingebrekestelling verstuurd.

5 Vervolg

Als bestuurder aangeeft de integrale controle uit te laten voeren op 2 augustus dan komen we voorafgaand daarop bij elkaar met de toezichthouders om deze voor te bereiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 13:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin - ontwikkelingen
Bijlagen: brf aan Provincie Gelderland - intrekking procedures.pdf

Beste allen,

Deze brief wil ik jullie, voor zover jullie deze nog niet hebben ontvangen, niet onthouden.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Link naar in te dienen vooronderzoek m.b.t. De Beeldentuin

Goedemiddag allemaal,

Tkn. Zojuist sprak ik [REDACTED] van Veluwsch Landschap die namens de heer [REDACTED] het e.e.a. aan het uitzoeken is voor een nieuw plan voor o.a. de uitbreiding van De Beeldentuin. Er zal dus binnenkort een vooronderzoek bij ons worden ingediend om het plan te beoordelen, dus er komt weer beweging in dit dossier.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:02
Aan: [REDACTED]@veluwschlandschap.nl
Onderwerp: Link naar in te dienen vooronderzoek m.b.t. De Beeldentuin

Goedemiddag,

Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de link <https://www.barneveld.nl/belastingen-en-vergunningen/vooronderzoek-verbouwen-aanvragen> om een zogenaamd vooronderzoek aan te vragen. Op basis van het in te dienen verzoek kunnen we ambtelijk beoordelen of wij mogelijkheden zien en of wij medewerking kunnen verlenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 16:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nieuwe aanvraag evenementenvergunning beeldentuin!

Beste allen,

Zouden jullie [REDACTED] toe kunnen voegen als deelnemer aan de overleggen, zij zal mij vervangen. Het mailadres is [REDACTED]@ gelderland.nl

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 november 2021 08:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nieuwe aanvraag evenementenvergunning beeldentuin!

Beste allemaal,

Sorry dat ik er onaangekondigd niet bij was afgelopen week. [REDACTED]

Ik ben niet langer werkzaam [REDACTED] bij de afdeling VV/HH. Ik ga wel nog een opdracht doen voor de Provincie doen in een project dat zich bezig houdt met het wegwerken van de achterstanden. Daarbinnen heb ik [REDACTED] zonder dat dit direct allerlei organisatorische problemen met zich meebrengt.

De zaak de Beeldentuin ga ik daarom overdragen. Ik zal jullie laten weten wie mij opvolgt.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nieuwe aanvraag evenementenvergunning beeldentuin!

Goedemorgen,

Gisteren was ik samen met onze twee nieuwe collega's voor de behandeling van evenementen op kantoor. Ze bespraken alle nieuw binnengekomen aanvragen en vroegen naar de bijzonderheden mbt het Zandsculpturenfestijn.....

Gelukkig maar dat we weer een keer samen op kantoor waren, want het bleek dat [REDACTED] een aanvraag heeft gedaan voor het organiseren van een nieuwe editie van 't Veluws zandsculpturenfestijn.

Ik voeg de aanvraag als bijlage bij deze mail.

Laten we dit donderdag bespreken.

Enkele punten die mij al opvielen en waar we het over moeten hebben:

- Periode 1-4 tot 30-12 2022.
- Gebruikte terrein is veranderd, ligt volgens mij nu buiten natura 2000 gebied.
- Tent wordt op nieuwe locatie gebruikt
- Parkeerterrein Wentzo wordt gebruikt bij natte omstandigheden en veel drukte, afspraken met eigenaar (De mailtjes van de eigenaar wezen daar niet op)
- Zien we het als evenement of is het een activiteit die binnen de normale bedrijfsvoering valt?

Als we die laatste vraag met ja beantwoorden komt er geen evenementenvergunning. Zie ook hoofdstuk 2 (pagina 5) van het evenementenbeleid. Hierin staat oa:

Bij definitie van een evenement:

Van een toegestaan evenement in dit beleid is sprake wanneer wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- *het is een voor publiek toegankelijke gebeurtenis, en*
- *het heeft een tijdelijk en incidenteel karakter, en*
- *het vindt plaats op een vooraf bekende, geografisch afgebakende locatie, en*
- *er is door de gemeente op basis van de Apv een vergunning verleend of melding geaccepteerd.*

En

Inrichting Wet milieubeheer

Wanneer een activiteit wordt georganiseerd binnen een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer, deze activiteit binnen de normale bedrijfsvoering van de inrichting valt en overeenkomstig het ter plaatse geldende bestemmingsplan plaatsvindt, geldt dat daarvoor -in het algemeen- geen evenementenvergunning nodig is. Ook de buitenterreinen van de inrichting kunnen daaronder vallen. Veruit de meeste inrichtingen vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin zijn algemene regels opgenomen waaraan de houder van de inrichting moet voldoen. Is een vergunning verleend op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dan staan hierin aanvullende voorschriften.

Indien aanwezig moet er worden voldaan aan de omgevingsvergunning Brandveilig gebruik (op grond van het Besluit Omgevingsrecht) of een gebruiksmelding (op basis van het Bouwbesluit) en mag het genoemde maximaal aantal toegestane bezoekers mag niet overschreden worden.

Het toezicht op de naleving van milieuwet- en regelgeving alsmede van andere regels van omgevingsrechtelijke aard berust bij de OddV.

Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted] Afdeling Bestuur en Dienstverlening, team VVT

Postbus 63, 3770 AB BARNEVELD | Raadhuisplein 2, 3771 ER BARNEVELD
☎ 0342 495 [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | 🌐 www.barneveld.nl

Van: [Redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 08:52

Aan: [Redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Dat dacht ik in eerste instantie ook, maar op de Natura 2000 kaart valt hij precies buiten de zone (zie bijlage). Het ligt planologisch wel in de EHS, en er geldt de dubbelbestemming Waarde-Openheid en Reliëf...

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 15:51

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Allen,

Krijg ook de indruk dat ie in Natura 2000-gebied komt te liggen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl)>

Datum: 26 oktober 2021 om 15:20:04 CEST

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Hallo allemaal,

De aanvraag betreft het verplaatsen van de tent (die per 1 januari a.s. moet zijn verwijderd). Lijkt me niet een heel kansrijke aanvraag, hij wordt verplaatst naar grond met de bestemming Agrarisch.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
E: [\[redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl)

Werkdagen: ma t/m do



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
Bezoekadres | Kolkstraat 27 | 3861 AK | Nijkerk

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 14:42

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Allen,

Deze kreeg ik vorige week van [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:01

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Goedemorgen,

Jammer [redacted] dat je niet meer meevergadert.....maar voor jou een lastig dossier minder.

Welkom [redacted]

Ik zag donderdag een vergunningaanvraag voor het plaatsen van tenten staan in de Barneveldse Krant.
Was dat jullie al bekend?

Vrijdag sluit ik niet aan bij het overleg met de wethouders (tenzij er iets op mijn terrein behandeld wordt, dan schuif ik met mijn privé afspraken)

- Datum indiening: 14-10-2021
- 2021W2622
Gasthuisstraat 4, 3771 HE Barneveld: het kappen van een conifeer
Datum indiening: 12-10-2021
 - 2021W2606
Gelkenhorsterweg 7, 3771 RH Barneveld: het gewijzigd bouwen van de woning ten opzichte van verleende omgevingsvergunning 2018W1692
Datum indiening: 08-10-2021
 - 2021W2618
Hertespoor 18, 3772 SC Barneveld: de bestaande kap vergroten
Datum indiening: 12-10-2021
 - 2021W2605
Kallenbroekerweg 153, 3771 TA Barneveld: het verbouwen en uitbreiden van de woning
Datum indiening: 08-10-2021
 - 2021W2625
Leeuwebekstraat 18, 3772 XR Barneveld: het uitbreiden van de woning
Datum indiening: 12-10-2021
 - 2021W2610
Nairacstraat 41, 3771 AX Barneveld: het kappen van 1 esdoorn
Datum indiening: 10-10-2021
 - 2021W2659
Nijkerkerweg - Bloemendaal, 3771 LA Barneveld: het bouwen van 44 woningen
Datum indiening: 15-10-2021
 - 2021W2629
Plantagelaan 61, 3772 MB Barneveld: kantoorverdieping gebruiken voor woongebruik
Datum indiening: 12-10-2021
 - 2021W2626
Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen: het plaatsen van tenten perceelnr. 1389 en 1392
Datum indiening: 12-10-2021
 - 2021W2604
Putterweg 66, 3886 PE Garderen: het bouwen van een tweede bedrijfswoning
Datum indiening: 08-10-2021
 - 2021W2651
Harskamperweg 56, 3774 JP Kootwijkerbroek: het plaatsen van 2 dakkapellen en het isoleren en restylen
Datum indiening: 15-10-2021
 - 2021W2657
Kapweg 15, 3774 RC Kootwijkerbroek: het uitbreiden van de bedrijfsruimte
Datum indiening: 15-10-2021
 - 2021W2632
Kosterijweg nabij nr. 23, 3774 BG Kootwijkerbroek: het kappen van een berk
Datum indiening: 13-10-2021
 - 2021W2621
Meentweg 8, 3774 TK Kootwijkerbroek: het vernieuwen van de voorgevel en het plaatsen van

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted] Afdeling Bestuur en Dienstverlening, team VVT

Postbus 63 3770 AB BARNEVELD | [Raadhuisplein 2, 3771 ER BARNEVELD](mailto:Raadhuisplein.2.3771ERBARNEVELD@barneveld.nl)
 ☎ 0342 [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | 🌐 www.barneveld.nl

Van: [Redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 11:34

Aan: [Redacted]@oddevallei.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]
<[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]
<[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: Toevoegen aan zeswekelijkse vergaderreeks De Beeldentuin

Goedemorgen [redacted]

Wil je mijn collega [redacted] toevoegen aan onze zeswekelijkse vergaderreeks voor De Beeldentuin? Hij wordt de planologische behandelaar voor dit dossier waardoor ik weer het tweede paar ogen in dit dossier wordt. Zodoende zal 4 november zijn eerste deelname zijn en mijn laatste.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [redacted]@barneveld.nl



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 12:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Bij De Beeldentuin is in september vorig jaar samen met de provincie een controle uitgevoerd. Ons college heeft naar aanleiding daarvan recent een voornemen tot handhaving kenbaar gemaakt aan De Beeldentuin. Mede door de betrokkenheid van het Veluws Landschap en een wijziging in de bedrijfsvoering bij De Beeldentuin worden er een toekomstplan voor het bedrijf ontwikkeld, waarbij ook nadrukkelijk gekeken wordt naar de overtredingen en hoe die beëindigd kunnen worden. Een ruimtelijk vooronderzoek is in dit kader door ons recent ook positief beoordeeld (met de nodige voorbehouden, uiteraard). Gelet hierop hebben wij hen uitgedaagd om de zienswijze, die zij kunnen indienen op het voornemen tot handhaving, ook te gebruiken om uiteen te zetten wat hun plannen zijn en ons van de haalbaarheid daarvan te overtuigen. Zij hebben hiervoor tot 1 mei a.s.

Wij willen hier graag de ruimte voor bieden. De handhavingsacties van de provincie die jij beschrijft (en de informatie die [REDACTED] ook met ons deelt) verhouden zich daar niet goed mee. Wij willen het liefst een structurele legale oplossing voor De Beeldentuin, indien mogelijk. Dat is volgens mij voor alle partijen te verkiezen boven het continu handhavend blijven optreden tegen afzonderlijke overtredingen bij De Beeldentuin. Zo'n structurele oplossing heeft de meeste kans als de gemeente en de provincie deze lijn gezamenlijk zouden volgen. Dat betekent wel dat de provincie even pas op de plaats moet maken qua handhaving. In ieder geval tot 1 mei, zodat beoordeeld kan worden of de toekomstplannen realistisch en haalbaar zijn of niet.

[REDACTED] en ik zouden graag de huidige situatie met jou bespreken en bekijken hoe we hier gezamenlijk in kunnen optrekken. Ik denk dat het sowieso essentieel is om relevante informatie actief te blijven delen, maar ook goed met elkaar in contact te blijven. Ik heb signalen ontvangen dat het laatste niet altijd goed mogelijk is.

Omdat de gemeente en de provincie gezamenlijk, maar vanuit eigen verantwoordelijkheden, optrekken in dit dossier wil de portefeuillehouder handhaving, samen met de portefeuillehouder RO, deze insteek graag ook bespreken met gedeputeerde Drenth. Dit als vervolg op hun eerder overleg over De Beeldentuin in november 2020. Ons secretariaat zal in overleg met jullie daarvoor een afspraak inplannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Van: [redacted] <[\[redacted\]@gelderland.nl](mailto:[redacted]@gelderland.nl)>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:18

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: ik ben niet bij het overleg straks

[redacted]

Ik kan straks niet bij het overleg zijn.

Even een korte update van ons:

[redacted] heeft vorige week de locatie bij de Beeldentuin bezocht en [redacted] gesproken.

Geconstateerd is dat de tent wel is afgebroken, maar de ondergrond nog niet.

Daarnaast wordt er niet voldaan aan de last onder dwangsom om het zuidelijk gelegen terrein te onderhouden.

Wij hebben inmiddels een invorderingsbeschikking verzonden en gaan ons nu beraden hoe wij vorm kunnen geven aan de uitvoering van de bestuursdwang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@gelderland.nl](mailto:[redacted]@gelderland.nl)> | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 10:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Dank voor je mail over de stand van zaken rondom De Beeldentuin.

We hebben dit op onze afdeling besproken en hebben besloten dat we wel de handhavingsacties wat betreft het terrein ten zuiden van de Beeldentuin wel zullen vervolgen. Vorig jaar in juli en oktober diende het terrein gemaaid te worden en is met [REDACTED] afgesproken in juli dat we in augustus vorige jaar nog geen handhavingsacties/invorderingen zouden uitzetten, maar dat als er in oktober nog steeds niet gemaaid zou worden, dat we dan wel over zouden gaan tot invorderen.

Inmiddels is er door ons een voornemen tot invorderen op het niet maaien en afvoeren van gras verstuurd naar [REDACTED]

Wat betreft de tent: dit gaan we in een notitie voorleggen aan onze gedeputeerde om op jullie verzoek te wachten tot 1 mei en of hij het gesprek wil voeren met jullie wethouders. Deze notitie zal in ons portefeuilleberaad op 4 april besproken worden.

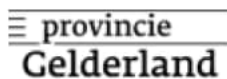
Daarna kan ik je informeren hoe onze gedeputeerde er nu in staat.

Wij wachten dit af en zullen in de tussentijd geen vaststelling op het niet nakomen van de last betreffende de tent de deur uit doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

026 [REDACTED] sms of whatsapp [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 13:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Contactpersoon Beeldentuin

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]<[REDACTED]@ gelderland.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken geven wij jou een contactpersoon door namens de afdeling VVHH voor de beeldentuin. We willen intern even bespreken wie dat het beste kan zijn, daarna kom ik daar bij jou op terug. Ik hoop dat begin volgende week te doen maar moet even een slag om de arm houden ivm vakanties. In ieder geval zo snel mogelijk.

Met groet,

[REDACTED] Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving | Provincie Gelderland |
E [REDACTED]@ gelderland.nl | T + [REDACTED] | Markt 11, 6811 CG Arnhem | www.gelderland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak 11 mei 2022

Ha [REDACTED]
Dat lijkt me prima! Als jij me doorgeeft wie van jullie kant aanschuiven, zal ik donderdag een afspraak inschieten.
Ik moet hier in huis nog wat mensen spreken, maar die zijn er vandaag niet.
Is dat wat jou betreft oké?
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afspraak 11 mei 2022

Hoi [REDACTED]
De afspraak op woensdag 11 mei a.s. om 9.00 uur kan van onze kant doorgaan. Doen we het via Teams?
[Met vriendelijke groet,](#)

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
+31(0)342 [REDACTED] [@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2022 18:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak 11 mei 2022

Ha [REDACTED]
Vandaag overleg met [REDACTED] gehad. Hij is van de week op controle geweest en het perceel dat gemaaid moet worden is gemaaid. Er is inmiddels een contract met een loonwerker om de 2x per jaar te maaien. Dat gaat de goede kant op. Van belang is of de fundering van de tent nog de komende tijd zal worden verwijderd. [REDACTED] zal op 10 mei, voorafgaand aan ons overleg op de 11^e nog een eind controle uitvoeren.

Tot zo ver!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 17:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak 11 mei 2022
Hoi [REDACTED]

Dat is prima. Naast mijzelf zullen de volgende collega's aanschuiven:

- [REDACTED]@barneveld.nl
- L [REDACTED]@barneveld.nl
- [REDACTED] momenteel nog met vakantie [REDACTED]@oddevallei.nl

Ik heb een uur gereserveerd in hun agenda (11 mei van 9-10 uur). Volgens mij kunnen we daarmee een goede eerste aanzet geven voor het afstemmen en het uitlijnen van het proces.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 495 [REDACTED]@barneveld.nl | 🌐 www.barneveld.nl



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 15:16
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak 11 mei 2022
Ha [REDACTED]

Dat lijkt me prima! Als jij me doorgeeft wie van jullie kant aanschuiven, zal ik donderdag een afspraak inschieten. Ik moet hier in huis nog wat mensen spreken, maar die zijn er vandaag niet.

Is dat wat jou betreft oké?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 15:03
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Afspraak 11 mei 2022
Hoi [REDACTED]

De afspraak op woensdag 11 mei a.s. om 9.00 uur kan van onze kant doorgaan. Doen we het via Teams?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



gemeente
Barneveld

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

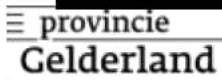
Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 14:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstemmen en uitlijnen proces Beeldentuin

Er is een afspraak tussengekomen waardoor ik niet bij dit overleg kan zijn. Mijn collega's zijn vooraf geïnformeerd over lopende zaken in dit dossier.

Mijn collega [REDACTED] neemt dit dossier van mij over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Wet natuurbescherming
026 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 12:54
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Afstemmen en uitlijnen proces Beeldentuin

Tijd: woensdag 11 mei 2022 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 16:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen en uitlijnen proces Beeldentuin
Bijlagen: 20220510_135236.jpg; 20220510_142022.jpg; 20220510_141934.jpg; 20220510_135232.jpg; 20220510_135244.jpg

Beste allen,

Vandaag heb ik bij de Beeldentuin een controle uitgevoerd op het verwijderen van de tent en het terrein gereed maken voor natuurlijke ontwikkeling conform de LOD van 2 november 2020, waar uiteindelijk voor januari 2022 aan moest zijn voldaan. Eerder gaf [redacted] mij al aan tot ongeveer juni nodig te hebben omdat men zich eerst ging richten op de opening per 1 april 2022.

Uiteindelijk is de tent verwijderd (constatering was al eerder gedaan) en daar waar de tent gestaan heeft, is men afgelopen dagen druk doende geweest om met een mobiele kraan het terrein gereed te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Het terrein is blijkbaar nu ingezaaid met graszaad en er staat een sproeier op omdat het anders erg veel verstuift.

Het aangrenzende opslagterrein is nog niet geheel opgeschoond en de grond is daar nog niet gereedgemaakt voor natuurlijke ontwikkeling.

Men is zich er goed van bewust dat ook dat deel nog gedaan moet worden, maar de loonwerker had de kraan niet beschikbaar.

Aankomende zaterdag gaat men er mee verder en verwacht het begin volgende week in orde te hebben gemaakt. Dat wil zeggen het terrein opgeschoond en de bestrating er uit tot buiten de begrenzing en aangevuld met gebiedseigen grond voor natuurlijke ontwikkeling.

Zij stellen mij op de hoogte als het werk klaar is, zodat ik een beoordeling kan maken.

Op de N 2000 grens staat echter een forse coniferen haag, vermengd met wat andere struiksoorten en hun vraag is eigenlijk of dat niet (voorlopig) mag blijven staan.

Sowieso zal het voorlopig moeten blijven staan omdat er erg veel vogels in- en uitvliegen, waardoor het aannemelijk is dat er vogelnesten in zitten (had ik eerder ook al voor gewaarschuwd).

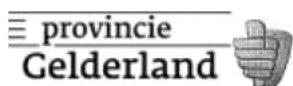
Deze wens is er ook omdat men als de verdere bouwplannen kunnen doorgaan, het opslagterrein en het evt. bouwterrein uit het zicht wil houden van de bezoekers.

Andere overtredingen / niet nalevingen als de inrichting van de bosparkeerplaats (beplanting) en de dierenweide met schuilstal, houten sculpturen op de verhoging binnen N 2000 heb ik niet op gecontroleerd omdat ik daar ook nooit iets van op papier heb gezien. Ook niet na de integrale controle samen met de ODDV in september 2021.

Zie foto's in de bijlage.

Met vriendelijke groet en tot het overleg morgenochtend.

[redacted]



026 359 [redacted] afdeling VVHH | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 mei 2022 14:49

Aan: S [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Afstemmen en uitlijnen proces Beeldentuin

Er is een afspraak tussengekomen waardoor ik niet bij dit overleg kan zijn. Mijn collega's zijn vooraf geïnformeerd over lopende zaken in dit dossier.

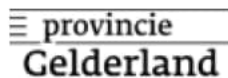
Mijn collega [redacted] neemt dit dossier van mij over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior team vergunningverlening Wet natuurbescherming

026 [redacted] [@gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: S [redacted] [@gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 12:54

Aan: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: Afstemmen en uitlijnen proces Beeldentuin

Tijd: woensdag 11 mei 2022 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg Beeldentuin

Hallo [REDACTED]

Ik kan alle voorgestelde momenten behalve op 31 mei a.s. Die dag is niet beschikbaar.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 17:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vervolgoverleg Beeldentuin

Allen,

Als toegezegd doe ik een voorstel om te komen tot een nieuwe datum voor een vervolgoverleg over de ontwikkelingen mbt de Beeldentuin.

Dat is niet eenvoudig gezien de volle agenda's. Mijn voorkeur gaat uit naar een uur op 9 juni (van 15.00-16.00 uur; 15.30-16.30 uur; 16.00-17.00 uur). Mocht dat niet lukken dan kunnen we doorschuiven naar 13 juni (van 15.30-16.30 uur), of als dat ook niet kan is 31 mei (van 15.00-16.00 uur) de reserve datum.

Ik hoor graag wanneer het jullie past, dan zal ik snel de afspraak vastleggen.
Alvast dank en

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
026 [REDACTED] | sms of whatsapp +31 [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 17:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Procesverslag Beeldentuin 110522
Bijlagen: Procesverslag Beeldentuin 110522.docx

Beste allemaal,

Ik heb inmiddels de datum voor het volgende overleg geprikt. Dank allen voor de snelle reactie op mijn verzoek daartoe 😊

Bijgevoegd een procesverslagje van ons overleg gisteren over de Beeldentuin.

Mochten jullie nog belangrijke zaken missen of verbeteringen zien, vul aan aub!

@ gemeente: succes met het overleg op de 19^e, we zijn benieuwd naar het resultaat!

Alvast dank en groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 17:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: invordering Beeldentuin

Goede middag allen,
Zie TK het bericht van [REDACTED] hieronder. Hoop dat we de goede lijn te pakken hebben en mogen voortzetten.
Groet,
[REDACTED]

Ik heb een brief in B2.0 gezet om te versturen naar de Beeldentuin.

Het betreft het niet verder voortzetten van de invorderingsprocedure (dat was nog een voornemen) van het niet maaien van het grasland ten zuiden van de Beeldentuin. Dat betekent dat die procedure dan is afgerond, althans voorlopig. Mocht het zo zijn dat zij gedurende één jaar aan alle verplichtingen van de last onder dwangsom voldoen, dan zouden we over kunnen gaan tot intrekken van de lod. Pas dan zou deze procedure geheel afgerond kunnen zijn. Maar zover is het nog niet. Wel zijn we al een klein stapje in de goede richting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

026 359 [REDACTED] | sms of whatsapp [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 17:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: svz Beeldentuin

Allen,
Ook voor jullie tk!
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 16:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: svz Beeldentuin

Hoi,

De invorderingsprocedure voor wat betreft het inboeten van beplanting is ingetrokken (2021-003623). Dat heeft tot gevolg dat er geen bezwarenprocedure gevolgd hoeft te worden. De advocaat is al op de hoogte gesteld en zal na ontvangst van de intrekking zijn bezwaarschrift daarop intrekken.

De invorderingsprocedure ten aanzien van het niet maaien is niet voortgezet. Er is dus geen definitief besluit tot invordering verstuurd, maar een brief met kennisgeving dat de procedure niet wordt voortgezet. (zaaknummer: 2021-003623)

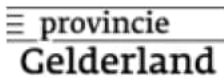
Het beroep tegen de last onder bestuursdwang (betrekking op de tent) loopt nog. De zitting was door de rechtbank aanvankelijk gepland op 4 augustus, maar beide partijen hebben aangegeven die dag verhinderd te zijn. Er zal een nieuwe datum volgen. Ik ga al wel voor deze zaak een concept verweer opstellen, zodat degene die deze zaak overneemt er mee verder kan.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur

026 359 8611 | sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bepalen van de '0' situatie Beeldentuin dmv schouw

Allen,

Vanuit de provincie willen we graag eerst met elkaar vaststellen dat alle overtredingen zijn weg gewerkt en dat we kunnen spreken van een '0' situatie. Vanuit dit punt kunnen we weer verder werken aan de mogelijke nieuwe ontwikkelingen voor de Beeldentuin.

Ik wil nog een poging doen om een moment te vinden om dat nog voor de zomervakanties te doen, maar realiseer me dat de tijd krap is en mogelijk niet gaat lukken. Mocht dat zo zijn, dan schuift het bepalen van die '0' situatie naar half of eind augustus.

Het zou fijn zijn als we deze schouw vanuit de beide overheden kunnen doen, of te wel met vertegenwoordiging van beide partijen. Overleg even wie handig is om aanwezig te zijn bij de schouw. Zie het data-lijstje hieronder. Hoop dat het lukt om snel te reageren, dan zal ik zsm de afspraak vastleggen.

Hoor graag van jullie en alvast een fijn weekend gewenst!

Datavoorstel:

Donderdag 7/7 van 9.30 – 11.00 uur;

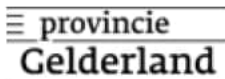
Vrijdag 8/7 van 9.30 – 11.00 uur;

Maandag 11/7 van 14.00 tot 15.00 uur. (Is verwacht ik erg krap...)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider stikstof Team Vergunningverlening en handhaving

026 [REDACTED] | sms of whatsapp +31 6 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 12:39

Aan: [redacted]

Onderwerp: Vervolgafpraak Beeldentuin

Beste allemaal,

Gisteren hebben we met elkaar geconstateerd dat de overtredingen, voor wat betreft het provinciale deel, ongedaan zijn gemaakt en we een streep kunnen zetten onder het handhavingsverhaal. Dat is heel mooi! Een verslagje van onze zijde hierover volgt nog.

Als afgesproken hierbij een voorstel met data voor een vervolgoverleg om het voorstel voor de nieuwe ontwikkelingen voor de Beeldentuin met elkaar te bespreken.

Hopelijk zit er een moment bij dat ons allen past.

Graag ontvang ik van jullie spoedig een reactie, dan kan ik de datum in onze agenda's zetten.

Alvast dank en een fijn weekend gewenst!

Datavoorstel:

Do 25/8 11.00-12.30 uur ; 15.00-16.30 uur.

Ma 29/8 15.00-16.30 uur.

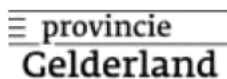
Do 1/9 11.00-12.30 uur.

Ma 5/9 9.30-11.00 uur; 15.00-16.30 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider stikstof Team Vergunningverlening en handhaving

026 [redacted] | sms of whatsapp +31 6 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] info@beeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Gespreksverslag Beeldentuin 12 september 2022

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij een uitgebreidere reactie (groen gearceerd) op de voorgestelde toekomstplannen Beeldentuin Garderen i.h.k.v. de Wet natuurbescherming. Een aanvulling in op de in het geel gearceerde reactie die ik tijdens het overleg al had gegeven.

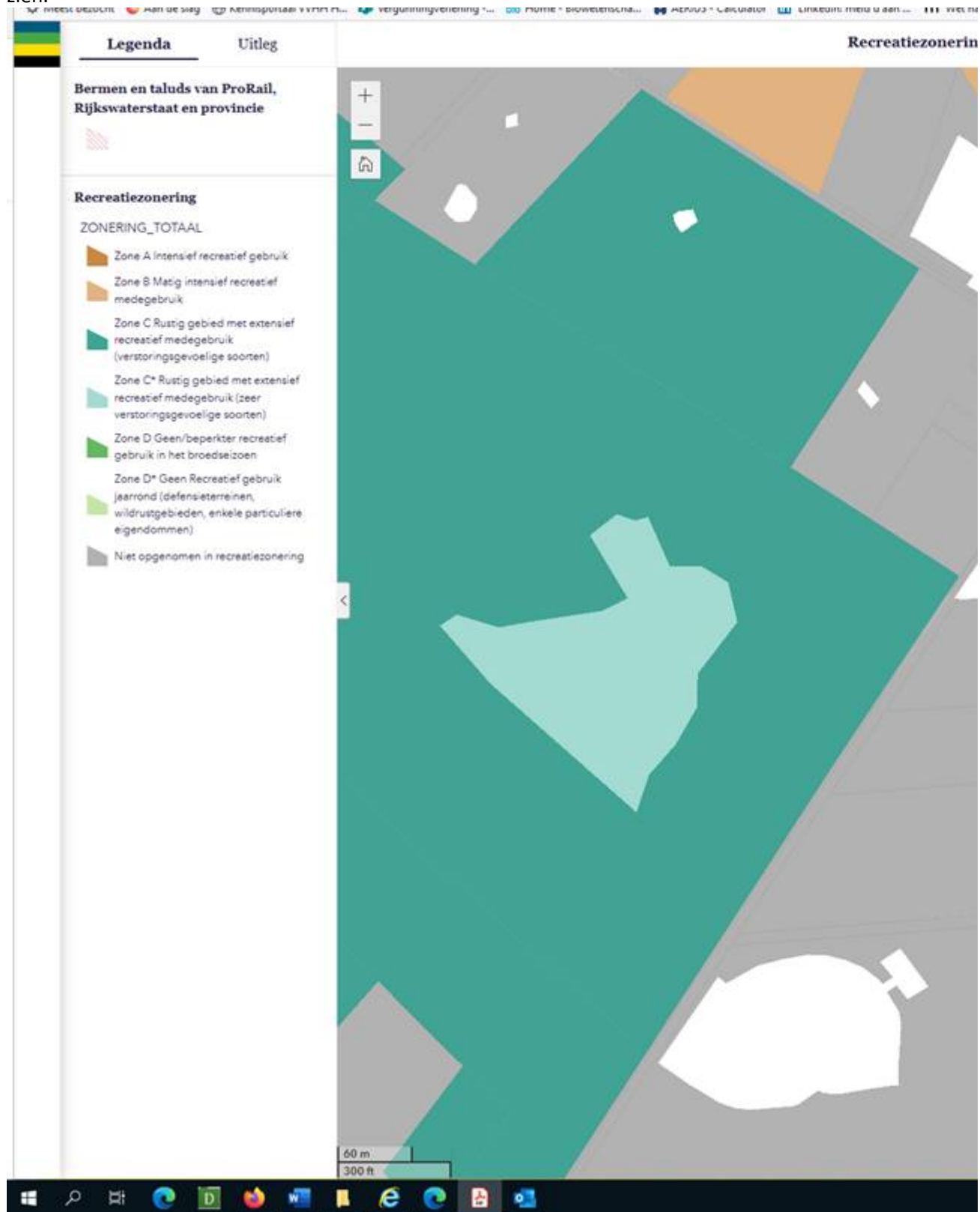
[REDACTED] heeft al gereageerd op het stikstofgedeelte.

Ik stuur de reactie naar diegenen die bij het overleg aanwezig waren ter info. De afspraak is dat de opmerkingen verwerkt worden in een conceptaanvraag voor het geheel en bij een volgend overleg weer besproken worden.

- De evenementen die plaats gaan vinden moeten ook goed beschreven worden (hoeveel keer per jaar, hoeveel bezoekers en in welke periode), en wat is dan het effect van een dergelijk evenement; Deze opmerking blijft staan. Uit de natuurtoets haal ik dat op het terrein ten zuiden van de Beeldentuin nu ook al regelmatig activiteiten met meerdere bezoekers zijn. Nadere uitwerking en beoordeling van effecten blijft gewenst.
- De overloop parkeerplaats moet voor de Wnb worden beoordeeld als vaste parkeerplaats. Hierbij kwam ter sprake dat een tijdelijke parkeerplaats voor een x aantal keer per jaar niet gemakkelijk controleerbaar is, en in combinatie met het handavingsverleden op het perceel is dat een onwenselijke ontwikkeling.; Deze opmerking blijft staan en is m.i. zwaarwegend in dit proces. In de natuurtoets wordt gesteld dat de natuurwaarde van het perceel zeer gering is en daarom ook geen potentie heeft om een bijdrage te leveren aan de Natura 2000 doelen. Ik deel de mening dat er nu nagenoeg geen waarden zijn maar niet de mening dat er geen potentie is en daarom benut kan worden. Het perceel is aangewezen als onderdeel van het N2000 gebied waar door de aanleg van een parkeerplaats permanent geen mogelijkheden meer zijn om het te ontwikkelen.
- De mitigatie op het zuidelijke perceel (tussen de Oude Barnevelderweg en het zuidelijke gebouw(nieuw)), wordt nu deels tenietgedaan door de overloopparkerplaats. Dat zou zonde zijn. Met name de externe werking van deze parkeerplaats op de natuur is een zeer nadelig onderdeel.; Deze opmerking klopt niet geheel. De mitigatie voor de bosparkeerplaats ligt op een perceel nog zuidelijker en vormt geen onderdeel van deze ontwikkeling want is al vergund. Wel zag ik op kaart een bosstrook aan de oostkant waarbij niet uit de natuurtoets bleek of deze betrokken wordt in de mitigatie voor de nieuwe plannen? Graag verduidelijking
- De kracht van het nieuwe plan zit in het feit dat er zoveel mogelijk activiteiten afgeschermd van de natuur plaats zullen vinden: parkeren in de kelder, buitenterrein is omhuld door gebouwen. Maar de overloopparkerplaats is dan de vreemde eend in de bijt.; Deze opmerking blijft staan, ter aanvulling, zandopslag is ook een grote plus.
- De mitigatie is relatief sober ingericht. Naar het oordeel van Miriam zou hier zeker wat meer natuurlijke versterking plaats mogen vinden. Dit zal worden uitgewerkt in de eerste beoordeling door [REDACTED]; Deze opmerking blijft staan maar bij nadere bestudering van de natuurtoets blijkt dat geconcludeerd wordt dat er geen effecten optreden (behalve dan de stikstoftoename) die gemitigeerd moeten worden i.h.k.v. N2000. Ik herhaal dat de 'overloop' parkeerplaats beschouwd wordt als permanente parkeerplaats in N2000 en dat daar wel degelijk mitigatie en eigenlijk compensatie tegenover moet staan die net zoals bij de bosparkeerplaats heel moeilijk te realiseren zal zijn. Het advies is om geen overloop parkeerplaats realiseren maar dit terrein gebruiken voor natuurlijke inrichting (buffer) om de toenemende recreatiedruk te mitigeren.
- De N2000-begrenzing wordt formeel geregeld door het ministerie, niet door de provincie. Bij de beoordeling of dit mogelijk is wordt niet gekeken naar de feitelijke waarde van het perceel, maar naar de potentiële waarde voor de soorten. In dit geval mag hier ook wat meer aandacht aan gegeven worden in het ecologische rapport.; Deze opmerking blijft staan

- Met de blik op vooruit en niet achteruit lees ik tot mijn verbazing dat er wederom een toename van het aantal bezoekers beoogd wordt van 130.000 naar 200.000 bezoekers per jaar. Eerder heeft de provincie aangegeven dat dergelijke groei op een locatie ingeklemd tussen Natura 2000 gebied nagenoeg niet mogelijk is. Alleen al gekeken naar de parkeer problematiek. In de natuurtoets wordt gesteld dat deze toename door de landschappelijke inpassing nauwelijks voor extra effecten zorgt en dat ook de toename van bezoekers in het omliggende gebied niet tot effecten leidt op het nu al drukbezochte gebied. Dat betekent dat er behalve de inpassing van de gebouwen niet gekeken wordt naar maatregelen voor het omliggende gebied omdat er geen significant effect optreedt. De genoemde wandelroute waar een groter aantal bezoekers afkomstig van de Beeldentuin gebruik van zouden maken loopt door een gebied wat in de recreatiezonering wordt aangegeven als extensief recreatief medegebruik. (zie kaart met zonering links en wandelroute rechts). Ik zou het effect van de toegenomen recreatiedruk daarom meer uitgewerkt willen

zien.



Tot zover mijn opmerkingen. Mochten hier vragen over zijn dan reactie bij voorkeur per mail.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Senior team vergunningverlening Wet natuurbescherming

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 11:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; info@beeldentuin.nl

Onderwerp: Gespreksverslag Beeldentuin 12 september 2022

Goedemorgen allen,

Zoals gisteren beloofd volgt bij deze een gespreksverslag van hetgeen we gisteren hebben besproken. Ik heb in de bijlagen opgenomen:

- AERIUS-verschilberekening inclusief externe saldering Hoge Boeschoterweg 32-34.
- Presentatie zoals gisteren gepresenteerd
- 3 plattegronden:
 - o Milieu
 - o Bestemming bestaand
 - o Bestemming beoogd

Met deze stukken hebben jullie als het goed is alles om het plan te beoordelen. Belangrijk om te vermelden nog: ik ben voornemens om 490 kilogram te kopen i.p.v. 402,5 kg, zodat we wat stikstofruimte hebben, zodat bij een wijziging van AERIUS, of vragen over de onderbouwing die effect zouden kunnen hebben op stikstofemissies, dat we dan gelijk weer een nieuwe overeenkomst moeten maken voor nog een paar kg. Dat even ter zijde.

Gisteren hebben we een Teams vergadering gehad, waarbij de volgende mensen waren ingelogd: [redacted] (Prov.), [redacted] (gem.), [redacted] (Prov.), [redacted] (prov.), [redacted] (gem.), [redacted] (gem.) en [redacted] (prov.). [redacted] begon de vergadering met de mededeling dat [redacted] niet langer werkzaam is bij de provincie Gelderland, en dus ook niet langer in dit proces betrokken is. Na een kort voorstelrondje kreeg ik het woord. Hierbij is de presentatie doorlopen zoals in de bijlage opgenomen. Kort is toen de revue gepasseerd van:

- Waar komen we vandaan?
- Waar staan we nu?
- Waar werken we naartoe? (overzicht van de plannen gegeven)
- Welke acties staan nog open? (per groep: provincie, aanvrager, gemeente)
- Planning (korte termijn/laatste kwartaal)

Vervolgens hebben de aanwezigen gereageerd op de plannen. [redacted] gaf aan dat naast de N2000 en gemeentelijke aspecten ook het GO-GNN belangrijk is. [redacted] gaf aan dat dit rapport al is opgesteld in nieuwe stijl, en heeft verzocht om deze ook te (laten) beoordelen op volledigheid en correctheid. Aansluitend heeft [redacted] gereageerd op het openstaande punt van de parkeerlus: is deze wel of niet vergund. Antwoord van de provincie is en blijft: nee is niet vergund, staat niet in het besluit. [redacted] gaf nog aan dat hij wel op de tekening staat en tevens duidelijk beschreven is in de aanvraag, zelfs als hoofdparkeerplaats benoemd. [redacted] gaf aan dat dit voor hun niks veranderd aan de conclusie. Vervolgens hebben we kort afgestemd dat we de zitting wel doorgang laten vinden (op 28 oktober), en we de rechter laten bepalen of deze wel of niet als vergund mag worden beschouwd. Beide partijen vinden het geen probleem om dit traject parallel te laten lopen aan deze nieuwe plannen.

Vervolgens heeft [redacted] een eerste reactie gegeven op de natuurtoets die is ingediend:

- De evenementen die plaats gaan vinden moeten ook goed beschreven worden (hoeveel keer per jaar, hoeveel bezoekers en in welke periode), en wat is dan het effect van een dergelijk evenement.
- De overloop parkeerplaats moet voor de Wnb worden beoordeeld als vaste parkeerplaats. Hierbij kwam ter sprake dat een tijdelijke parkeerplaats voor een x aantal keer per jaar niet gemakkelijk controleerbaar is, en in combinatie met het handavingsverleden op het perceel is dat een onwenselijke ontwikkeling.
- De mitigatie op het zuidelijke perceel (tussen de Oude Barnevelderweg en het zuidelijke gebouw(nieuw)), wordt nu deels teniet gedaan door de overloopparkerplaats. Dat zou zonde zijn. Met name de externe werking van deze parkeerplaats op de natuur is een zeer nadelig onderdeel.
- De kracht van het nieuwe plan zit in het feit dat er zoveel mogelijk activiteiten afgeschermd van de natuur plaats zullen vinden: parkeren in de kelder, buitenterrein is omhuld door gebouwen. Maar de overloopparkerplaats is dan de vreemde eend in de bijt.
- De mitigatie is relatief sober ingericht. Naar het oordeel van [REDACTED] zou hier zeker wat meer natuurlijke versterking plaats mogen vinden. Dit zal worden uitgewerkt in de eerste beoordeling door [REDACTED]
- De N2000-begrenzing wordt formeel geregeld door het ministerie, niet door de provincie. Bij de beoordeling of dit mogelijk is wordt niet gekeken naar de feitelijke waarde van het perceel, maar naar de potentiële waarde voor de soorten. In dit geval mag hier ook wat meer aandacht aan gegeven worden in het ecologische rapport.

[REDACTED] en [REDACTED] gaven aan dat zij niet op de hoogte waren van het bedrijf waarmee extern gesaldeerd gaat worden, klaarblijkelijk is dit niet bij de stukken terecht gekomen destijds. Tijdens het overleg heeft [REDACTED] het adres al genoemd. Met deze mail en bijlagen is het ook op papier aangeleverd. Er is op dit moment een conceptovereenkomst tussen koper en verkoper (per mail). Zodra de gemeente aan verkoper duidelijkheid heeft gegeven over de haalbaarheid van het plan dan komt er een formele koopovereenkomst.

Vervolgens is ook ingegaan op de gemeentelijke aspecten van het plan. Hierbij is kort gesproken over de (ondergeschikte) detailhandel en horeca. Dit blijft punt van aandacht. De gemeente heeft er wel belang bij om t.z.t. de ingang te verschuiven zodat alle onderdelen binnen de poorten van de Beeldentuin vallen. Dit is nu nog geen onderdeel van het plan, maar is wel een toekomstplan dat al in gedachten zit bij [REDACTED] van Ee. Aansluitend hieraan is gesproken over sloopmeters. In de presentatie staat de niet aangepaste tabel. In het overleg gaf [REDACTED] de specifieke hoeveelheid sloopmeters aan die op het perceel rusten en nog niet zijn ingezet. Daarnaast gaf [REDACTED] aan dat de gemeente een positieve grondhouding heeft om de woning aan de Oude Barnevelderweg in een keer te vertalen naar sloopmeters. Omdat er in het verleden geen 300 m2 is ingezet voor het woonrecht, kunnen alleen de m3 aan woning omgezet worden in meters. De exacte m3 zullen nog worden bepaald, maar voor nu wordt aangenomen dat dit 660 m3 is, en dus een waarde vertegenwoordigt van 990 m2. Deze zijn in de bijgewerkte versie van de tabel verwerkt:

berekening sloopmeters Beeldentuin	
Legale bebouwing	2.416,48
Gewenste omvang	6.995,48
subtotaal	4.579,00
sloopmeters tent (geparkeerd in BP)	2.000 → wordt nu 2.121 (inzetbaar) +415 (nog niet in)
sloopmeters woning?	1.290 → wordt nu circa 990 m2
totaal benodigd	1.289,00 → wordt nu circa 1.468 (obv direct inzetbaar (obv alles ingezet))

Deze berekening is op basis van sloopmeters die 1 op 1 inzetbaar zijn. [REDACTED] gaf tijdens de presentatie aan dat dit (wellicht) niet juist is en er een andere verhouding (1 op 2) moet worden gehanteerd. Wij zullen hiernaar kijken en dit verwerken in de berekening/aankoop van het aantal sloopmeters. Indien nodig nemen wij nog even rechtstreeks contact op met [REDACTED] of een andere ambtenaar binnen de gemeente.

Vervolgens kwam de vraag op of de kelders onder de gebouwen nog invloed hebben op de natuurwaarden/ecologie/beoordeling. [REDACTED] gaf hierop aan dat deze voor wat betreft Natura 2000 geen invloed hebben. De waarde die op de grond rust, wordt ook toegekend aan de bodem. En daarbij zijn hier geen effecten te verwachten qua invloed op grondwater e.d.. Zodoende zijn negatieve effecten uitgesloten door de aanleg van de kelders.

In het kort staan de volgende acties/afspraken uit:

- [REDACTED] laat de externe saldering beoordelen en koppelt dit terug
- [REDACTED] beoordeelt het stuk en geeft een formele reactie
- Termijn voor bovenstaande: ongeveer 3 oktober worden de stukken opgeleverd.
- [REDACTED] levert de presentatie, stikstofberekening en nieuwe stukken aan (bij deze afgevinkt).
- De zitting van 28 oktober gaat gewoon door, de rechter mag dan een oordeel vellen;

Indien er een voorlopige akkoord of akkoord onder voorwaarden komt van de provincie gaan we als volgt door:

- [REDACTED] stelt binnen 4 weken na het oordeel de concept aanvraag Wnb op
- [REDACTED] stelt binnen 2 weken na het oordeel de brief met een reactie op de handhaving van de gemeente op, inclusief termijnen waarin zaken worden opgelost.
- [REDACTED] prikt een moment eind oktober-begin november om de conceptaanvraag voor te bespreken voordat deze wordt ingediend.
- Indien nodig verwerkt [REDACTED] de opmerkingen en ligt deze conceptaanvraag Wnb half november weer bij de provincie.
- Na beoordeling van concept zullen we zien hoe we verder gaan. Naar verwachting volgt dan de formele aanvraag Wnb en kan tevens ook het principeverzoek aan de gemeente worden voorgelegd.

Niet besproken, maar wel van belang: kan [REDACTED] of een collega kijken naar het stukken over GO en GNN en daar een reactie op geven? Lukt dit ook voor 3 oktober?

Tot slot gaf [REDACTED] nog mee dat er eind november een nieuwe update wordt verwacht van AERIUS. Na deze update moet de berekening worden bijgewerkt/formele besluiten moeten dan wellicht nog even wachten. [REDACTED] schat zo in dat dit in het voorliggende proces weinig tot geen invloed zal hebben.

Voor vragen en opmerkingen weten jullie me te vinden. Mochten er nog punten ontbreken in het verslag verneem ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl



Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 13:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] info@beeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Vervolg overleg Beeldentuin

Beste [REDACTED]

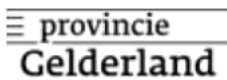
Bij de stukken zit bijlage 8 plattegrondtekening Versterkingsplan natuur. Zoals bekend, ligt de planlocatie in Groene ontwikkelingszone (GO). De voorwaarden om in GO te ontwikkelen staan in de Omgevingsverordening (zie onderstaande artikelen). De meegestuurde tekening geeft mij nog onvoldoende beeld van de benodigde versterkingen ten opzichte van de huidige en potentiële situatie. Ik heb de tekening dan ook nog niet doorgestuurd naar mijn collega's van natuur. Daarnaast mis ik o.a. het 'onderzoek kernkwaliteiten' en een beschrijving van het beheer. Kun je aangeven wanneer we die kunnen verwachten, zodat we het GO-onderdeel als geheel kunnen beoordelen?

Ik hoor graag z.s.m. van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Planbegeleider regio Foodvalley en regio Cleantech

Telefoon, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Artikel 2.52 (beschermen Groene ontwikkelingszone)

1. Voor zover een bestemmingsplan van toepassing is op locaties binnen de Groene ontwikkelingszone, laat het een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat:
 - a. de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in [bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone](#), per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en
 - b. de samenhang niet verloren gaat.
2. Gedeputeerde Staten stellen regels vast om de versterking uit te werken.

Artikel 2.53a (onderzoek kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone)

1. Bij toepassing van artikel [2.52](#) bevat de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving van de resultaten van het onderzoek naar de te verwachten effecten van die activiteit of ontwikkeling op de oppervlakte, samenhang en kwaliteit van de Groene ontwikkelingszone.
2. In de beschrijving van de onderzoeksresultaten worden in ieder geval betrokken de in het gebied aanwezige:
 - a. actuele en potentiële natuurwaarden;
 - b. in de bij of krachtens de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode Lijsten; en
 - c. ecologische samenhang.
1. Voor zover de ontwikkeling of activiteit daar effect op kan hebben, wordt in de beschrijving van de onderzoeksresultaten betrokken de in het gebied aanwezige:
 - b. kwaliteit van water, bodem en lucht;
 - c. stilte, rust en duisternis; en
 - d. landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische, bodemkundige waarden en het reliëf.

Artikel 2.53b (versterkingsplan)

Als de Groene ontwikkelingszone wordt versterkt op grond van artikel [2.52](#), eerste lid, onderdeel a, bevat het bestemmingsplan dat de activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt een versterkingsplan, dat in ieder geval inzicht geeft in:

- a. hoe verzekerd is dat de versterking wordt uitgevoerd;
- b. hoe monitoring van en rapportage over de uitvoering van de versterking plaatsvinden;
- c. hoe de natuur wordt ingericht en beheerd gedurende de ontwikkeltijd;
- d. de locatie waar de nadelige gevolgen voor de oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de [Groene ontwikkelingszone](#) optreden; en
- e. de locatie waarop de versterking plaatsvindt.

Artikel 2.53c (borging versterking)

Planologische verankering van de versterking vindt plaats in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan als waarin de nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

Artikel 2.53d (borging uitvoering versterking)

1. De uitvoering van de versterking wordt verzekerd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, waarin wordt bepaald dat:
 - a. alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan als de maatregelen overeenkomstig het versterkingsplan worden uitgevoerd binnen een termijn van vijf jaar, of een kortere termijn als dat mogelijk is, na vaststelling van het bestemmingsplan waarin de activiteit is toegelaten; en
 - b. de maatregelen overeenkomstig het versterkingsplan in stand worden gehouden.
1. In afwijking van het eerste lid, onder a, geldt dat als op de locatie van de fysieke ingreep een beschermde inheemse diersoort of een soort, genoemd in de nationale Rode Lijsten, voorkomt, alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan nadat de maatregelen conform het versterkingsplan zijn uitgevoerd.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 november 2022 12:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; info@beeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Vervolg overleg Beeldentuin

Goedemiddag allen,

Zojuist is de concept aanvraag Wnb naar [redacted] en [redacted] gestuurd via WeTransfer. Mijn verzoek aan jullie beiden: verspreiden jullie de documenten naar de relevante medewerkers? Gezien de omvang van het hele pakket dien ik via deze weg enkel de toelichting op de aanvraag, de AERIUS berekening eindfase en verbeelding van het versterkingsplan in bij jullie.

Hopelijk tot maandag in het overleg. Voor nu werk ze en alvast een prettig weekend gewenst. Voor vragen voor die tijd: mail of bel gerust dan kan ik een toelichting geven/aanvullen waar nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling



Van Westreenen B.V.

M 06- [redacted]
E [redacted]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked 

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 09:02

Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;
[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@oddevallei.nl>;
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>;
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>;
[redacted]@vanwestreenen.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Vervolg overleg Beeldentuin

Beste allemaal,

Als afgesproken hierbij een nieuw data-lijstje om de concept Wnb-aanvraag met elkaar te bespreken.

Data:

Do 17/11 van 11.00 uur tot 12.30 uur; van 16.00 tot 17.30 uur.

Do 24/11 van 14.00 uur tot 15.30 uur.

Ma 28 van 15.30 uur tot 17.00 uur.

Do 8/12 van 15.30 uur tot 16.30 uur; van 15.30 uur tot 17.00 uur

Ik hoop dat er een geschikt moment voor ons bij zit.

Graag weer snel reactie aub, dan zal ik zsm de nieuwe afspraak inplannen.

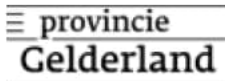
Alvast dank weer en

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Projectleider stikstof Team Vergunningverlening en handhaving

026 [Redacted] | sms of whatsapp +31 6 [Redacted] | [Redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [Redacted]

 provincie
Gelderland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2023 09:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Stand van zaken proces de Beeldentuin

Heb je nog iets aan deze mail?
Is al weer even terug maar geeft wel een mooie inkijk in het proces

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 11:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stand van zaken proces de Beeldentuin

Hallo [REDACTED],

Bedankt voor het verslag. Ik denk dat we een mooie stap met elkaar gemaakt hebben. Ik zal mijn bestuurders ook informeren over de voortgang.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 495 [REDACTED] / 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | 🌐 www.barnveld.nl



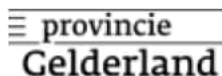
Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 16:56
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED]@vanwestreenen.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>
<[REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Stand van zaken proces de Beeldentuin

Allen,
Als afgesproken het verslagje dat we met de gedeputeerde hebben gedeeld. Hij was opgetogen over het resultaat en wenst ons succes met het vervolg.
[REDACTED], als jij dit ook intern of met jullie bestuurders wil delen is dat prima.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider stikstof Team Vergunningverlening en handhaving

026 3599 [REDACTED] | sms of whatsapp +31 6 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 11:01
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Stand van zaken proces de Beeldentuin

Beste [REDACTED],

Zoals gisteren in het P-beraad al toegelicht, hierbij een kort verslag over de stand van zaken rondom het proces van de Beeldentuin.

Zoals afgesproken hebben we ons, na het bestuurlijk overleg, gericht op het ongedaan maken van de overtredingen op het terrein van de Beeldentuin. Hierover hebben op ambtelijk niveau afspraken gemaakt met de gemeente Barneveld en gecommuniceerd met de (nieuwe) adviseur van de familie [REDACTED]

Onze insteek was, eerst de overtredingen weg werken en dan pas is er weer ruimte om te praten over mogelijke nieuwe ontwikkelingen voor de Beeldentuin. Voor de gemeente ligt het iets anders. Ook daar ligt een lijst met overtredingen, maar daar is richting de initiatiefnemer de handreiking gedaan om te komen met een voorstel voor de nieuwe ontwikkelingen waarbij de huidige overtredingen zijn ingepast.

Donderdag 7 juli zijn we met een kleine delegatie van onze kant, (toezichthouder, vergunningverlener en procesbegeleider) en van de gemeentelijke zijde (de gebiedsregisseur en toezichthouder van de ODV) naar de Beeldentuin geweest om gezamenlijk de (laatste) schouw te doen met betrekking tot de (provinciale) overtredingen. Tevens waren aanwezig dhr [REDACTED] en zijn adviseur. Gezamenlijk hebben we geconstateerd dat de overtredingen nagenoeg geheel zijn te niet gedaan.

Het laatste stukje (van de nog mogelijke overtreding) heeft te maken met de begrenzing van het N2000 gebied. Het is best lastig om de begrenzing van het N2000 heel hard te stellen wanneer die (in de huidige situatie) dwars over het erf van het bedrijf loopt. Maar zoals het er nu voor ligt zijn we vanuit de provincie (en ook de gemeente) tevreden met het resultaat. Het betreffende terrein waar de tent op stond is weer ingezaaid en de verharding en opslag op het terrein is verwijderd. Ons is de vraag gesteld of er, vanaf de inrit aan de achterkant, grasstenen kunnen worden gelegd, zodat het terrein niet wordt stuk gereden en groen blijft als er overheen gereden wordt. Na intern beraad denken we dat dat in dit geval geen kwaad kan. Gezien de activiteiten op het terrein verwachten we niet dat er nu nog soorten zullen worden verstoord. Met betrekking tot de heg, waar onder meer coniferen in staan, willen bezien hoe dat past in de eventuele toekomstige plannen. Mogelijk vormt de heg (wellicht met een andere soorten samenstelling) wel een hele goede afscheiding van de Beeldentuin en het achterliggende N2000 gebied. Al met al denken we nu met deze schouw een streep te kunnen zetten onder alle handhavingzaken. Een enkele procedure houden we voorlopig nog even als stok achter de deur, maar in principe willen we vanaf nu met een schone lei beginnen. In de bijlage is het rapport van de Schouw bijgevoegd.

Inmiddels hebben we al een (nog niet helemaal compleet) voorstel ontvangen voor de nieuwe gewenste ontwikkelingen op het terrein. Met de gemeente en de adviseur hebben we afgesproken om, na het zomerreces, gezamenlijk een begin te maken met de toetsing van dat nieuwe plan.

Tot zo ver en wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet en mede namens [REDACTED] en [REDACTED],

Projectleider stikstof Team Vergunningverlening en handhaving

026 3599 [redacted] | sms of whatsapp +31 6 [redacted] | [redacted]@[gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 09:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Indienen definitieve stukken inz Beeldentuin - Oude Barneveldseweg 5 te Garderen

Goedendag allen,

Mijn collega [REDACTED] heeft het definitieve verzoek van de Beeldentuin gisteren ingediend. Bij deze een afschrift hiervan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl



Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:02
Aan: RODigitaal <rodigitaal@barneveld.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@vanwestreenen.nl>
Onderwerp: Indienen definitieve stukken inz Beeldentuin - Oude Barneveldseweg 5 te Garderen

Goedemiddag,

Via deze weg voorzien wij u van de definitieve stukken voor het perceel aan de Oude Barneveldseweg 5 te Garderen. Wilt u deze stukken inboeken en ons een ontvangstbevestiging doen toekomen?

De stukken zijn te downloaden via onderstaande link.

<https://we.tl/t-hvPdU8sYIG>

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende. Bij afwezigheid kunt u contact zoeken met mijn collega [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling en milieu

Aanwezig op [REDACTED]

Van maandag 23 december 2024 t/m vrijdag 3 januari 2025 is ons kantoor in verband met de feestdagen gesloten. Wij wensen u alvast fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!



Van Westreenen B.V.

M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl
www.allesoverstikstof.nl

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn te downloaden via [REDACTED]

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen.



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum

7 februari 2020

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Voornemen weigering
vergunningaanvraag Wet
natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

De Beeldentuin
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Het uitbreiden van de Beeldentuin

Geachte heer 

Op 28 maart 2019 heeft u een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming ingediend ten behoeve van uw inrichting aan de Oude Barnevelderweg 5 te Garderen.

Ten tijde van uw aanvraag gold het Programma Aanpak Stikstof waaraan uw aanvraag, vanwege de door uw inrichting veroorzaakte stikstofeffecten, zou worden getoetst. Dit programma is, als gevolg van rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, sinds mei 2019 buiten werking gesteld. Bij brief van 14 november 2019 bent u op de hoogte gesteld wat dit voor uw vergunningaanvraag betekent.

Ontwerpbesluit weigering

Nu u op onze brief van 14 november 2019 niet heeft gereageerd, zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren en dit voornemen te publiceren. Ons voornemen tot weigering is gebaseerd op het gegeven dat een passende (ecologische) beoordeling bij uw vergunningaanvraag op dit punt niet is aangepast, zodat significant negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden niet kunnen worden uitgesloten. Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer significant negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Voor zover u alsnog een aangepaste passende beoordeling voor uw aanvraag wilt indienen, dient u dit gedurende de ter inzage periode te doen. Deze start binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief en duurt zes weken. Wanneer u tijdens de terinzagelegging geen (deugdelijke) passende beoordeling indient, wordt uw aanvraag definitief geweigerd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

7 februari 2020

Zaaknummer

2019-004131

Blad

2 van 2

Publicatie

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Daarnaast kunt u op de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

A large black rectangular box redacting the signature of the official.

Teammanager Vergunningverlening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Stroeërschoolweg 19-02, 3776 MN Stroe

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in BP	RXRCi5Ki8vG4	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 maart 2020, 09:24	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	1.350,00 kg/j

Resultaten

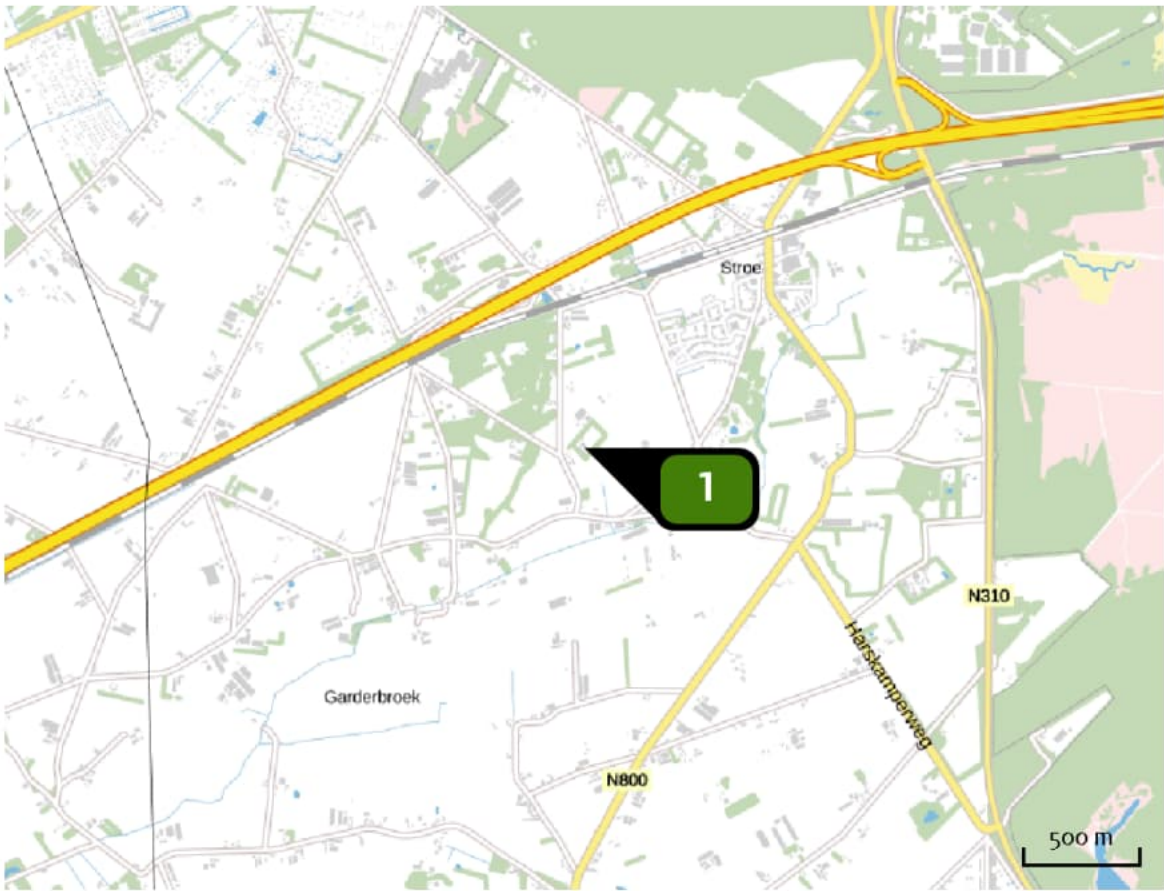
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	4,59

Toelichting

Opheffen agrarische bestemming 450 varkens.
Graag extern salderen met De Beeldentuin

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Veluwe	4,59	
Rijntakken	0,04	
Landgoederen Brummen	0,03	
Binnenveld	0,03	
Kolland & Overlangbroek	0,03	
Boetelerveld	0,02	
Sallandse Heuvelrug	0,02	
De Wieden	0,02	
Naardermeer	0,02	
Oostelijke Vechtplassen	0,02	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,02	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	
Borkeld	0,01	
Wierdense Veld	0,01	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	
Holtingerveld	0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	
Weerribben	0,01	
Stelkampsveld	0,01	
Engbertsdijksvenen	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Dwingelderveld	0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	
Zwarte Meer	0,01	
Sint Jansberg	0,01	
Zouweboezem	0,01	
Mantingerzand	0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	
Korenburgerveen	0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	
Lonnekermeer	0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	
De Bruuk	0,01	
Maasduinen	0,01	
Zeldersche Driessen	0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	
Mantingerbos	0,01	
Lemselermaten	0,01	
Bekendelle	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Bargerveen	0,01	
Fochteloërveen	0,01	
Witte Veen	0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	
Elperstroomgebied	0,01	
Botshol	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	4,59	
ZGL4030 Droge heiden	3,95	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	3,95	
H4030 Droge heiden	3,57	
L4030 Droge heiden	3,54	
Lg09 Droog struisgrasland	2,56	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	2,36	
H2330 Zandverstuivingen	1,53	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	1,46	
ZGLg09 Droog struisgrasland	1,41	
H9190 Oude eikenbossen	1,37	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,36	
H3160 Zure vennen	1,21	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,06	
H5130 Jeneverbesstruwelen	1,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,87	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,78	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,60	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,45	

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,33	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,33	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,30	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,29	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,25	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,24	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,22	
H6410 Blauwgraslanden	0,16	
H7230 Kalkmoerassen	0,16	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,14	
ZGH4030 Droge heiden	0,13	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,13	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,04	
Hg12o Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,04	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,04	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,04	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,04	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,03	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,03	
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,03	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,03	
H651oA Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,03	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,03	
H612o Stroomdalgraslanden	0,03	
H315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,02	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
ZGHg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,02	
ZGHg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,02	

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,02	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6410 Blauwgraslanden	0,03	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	
H3160 Zure vennen	0,03	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,03	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	

Binnenveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	

Boetelerveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Sallandse Heuvelrug

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,02	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H9999:42 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230;H3160).	0,02	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,02	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

Naardermeer

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130).	0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,02	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
Hg999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175074, 465792

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200211_3b24c29c22

Database versie 2019A_20200226_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Stoppen Stroeërschoolweg 19-02 en Sit. 2030

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vastleggen in bestemmingsplan	RfgCftTEmRu5

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 maart 2020, 13:18	2018	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	4,56 kg/j	4,56 kg/j
NH ₃	1.350,00 kg/j	< 1 kg/j	-1.349,71 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. stoppen met varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe

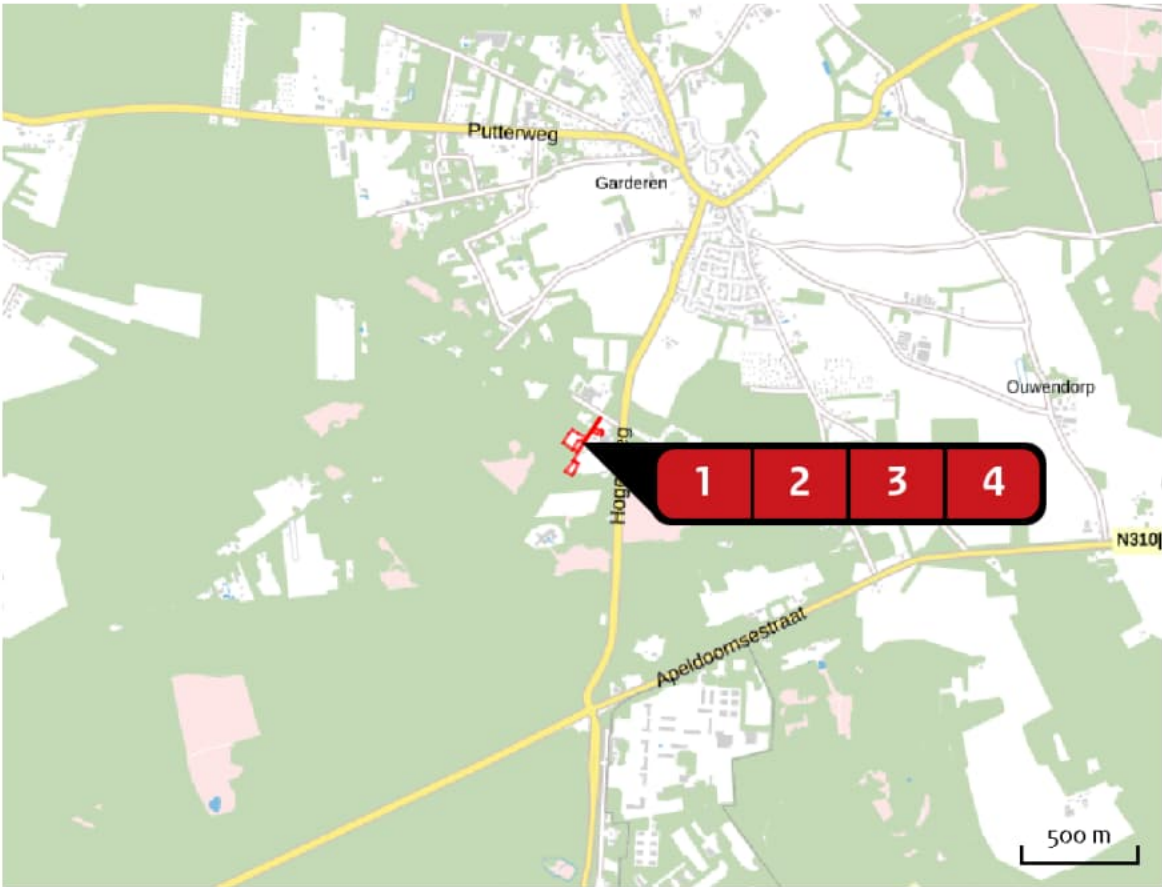
Locatie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Emissie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,92 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
De Wieden	0,01	0,00	- 0,01	
Maasduinen	0,01	0,00	- 0,01	
Weerribben	0,01	0,00	- 0,01	
Fochteloërveen	0,01	0,00	- 0,01	
Dwingelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Rijntakken	0,01	0,00	- 0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,00	- 0,01	
Zeldersche Driessen	0,01	0,00	- 0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,00	- 0,01	
Korenburgerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Holtingerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,00	- 0,01	
Lemselermaten	0,01	0,00	- 0,01	
Botshol	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerbos	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerzand	0,01	0,00	- 0,01	
Lonnekermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	0,00	- 0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,00	- 0,01	
Bekendelle	0,01	0,00	- 0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Witte Veen	0,01	0,00	- 0,01	
De Bruuk	0,01	0,00	- 0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	- 0,01	
Bargerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Sint Jansberg	0,01	0,00	- 0,01	
Zouweboezem	0,01	0,00	- 0,01	
Engbertsdijksvenen	0,01	0,00	- 0,01	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,01	0,00	- 0,01	
Borkeld	0,01	0,00	- 0,01	
Wierdense Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Stelkampsveld	0,01	0,00	- 0,01	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	0,00	- 0,01	
Zwarte Meer	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Sallandse Heuvelrug	0,01	0,00	- 0,01	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,00	- 0,01	
Kolland & Overlangbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Binnenveld	0,01	0,00	- 0,01	
Veluwe	0,01	0,00	- 0,01	
Boetelerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	- 0,01	-0,02

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo5 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo5 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

Fochteloërveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	0,00	- 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
ZGH623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,01	0,00	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	-0,02

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Situatie 1	Situatie 2			
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H612o Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175068, 465784

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
Locatie (X,Y) **176849, 470715**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	29,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
Locatie (X,Y) **176797, 470701**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	3,5 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
Locatie (X,Y) **176692, 470676**
NOx **2,92 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,92 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (overloop)**
Locatie (X,Y) **176750, 470623**
NO_x **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NO _x	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200211_3b24c29c22

Database versie 2019A_20200226_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Datum

17 september 2020

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming:
Hoofdstuk 2 Natura 2000 gebieden

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 12

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uitbreiding Beeldentuin Garderen

Geachte heer 

Hierbij ontvangt u een herzien ontwerpbesluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak.

Ontwerpbesluit

Wij weigeren de vastlegging van de bestaande situatie voor zover niet reeds vergund, alsmede de door u gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Zienswijze

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
03156111 Brief verzoek aanpassen stikstoftoets (14 november 2019)
03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
03220667 Aanvulling natuurtoets en AERIUS-berekening (13 maart 2020)
03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)
03319310 Aeries berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020)
03319313 Aeries berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020)

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting
Bijlage 2 – Kaarten uitbreiding Beeldentuin
Bijlage 3 – Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe
Aparte documenten,
Bijlage 4 – Aeries berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020) doc.nr 03319310
Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020) doc.nr 03319313

Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
3 van 12

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag op de vastlegging van de bestaande situatie alsmede een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

De uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer op te kunnen zetten waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is gedeeltelijk gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats aan de oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een natuurtoets (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd. Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd.

2.2 Aanvullende gegevens

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. De Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. 14 november 2019 hebben wij een brief gestuurd waarin gevraagd wordt de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen waarop 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB)

Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 12

weigering is verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Een overzicht van onderliggende documenten bij dit besluit is opgenomen bij 'Documentnummers inzage stukken'.

2.4 Onderdelen van de Wet natuurbescherming

Dit besluit geldt voor het onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb, zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wnb.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein herin te richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdruk;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;
- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebied krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkeerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
5 van 12

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.¹ In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie.

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862).

Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De

¹ Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig. Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt. Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd. Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030 (- vergunde situatie 2013-2015)	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeerde kan worden. De activiteiten op Hogesteeg 36 en Stroeërschoolweg 19-02 zijn al jaren geleden beëindigd. Ook is er voor het bemesten en beweiden van hobbydieren geen vergunning verleend.

Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.

Aangezien de activiteiten op de twee aangekochte locaties al reeds geruime tijd waren beëindigd, kan er geen sprake meer zijn van saldering.

Daarnaast geldt dat extern salderen enkel is toegestaan op bedrijfsniveau. De hobbypaarden maken geen onderdeel uit van een bedrijfsvoering en kunnen reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks is bemest. Gelet hierop kan het bemesten niet worden ingezet in het kader van het salderen.

Conclusie:

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Derhalve dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel. In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan. De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hults liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels **in** Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrictlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welke effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets alsmede de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
9 van 12

Er is onvoldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

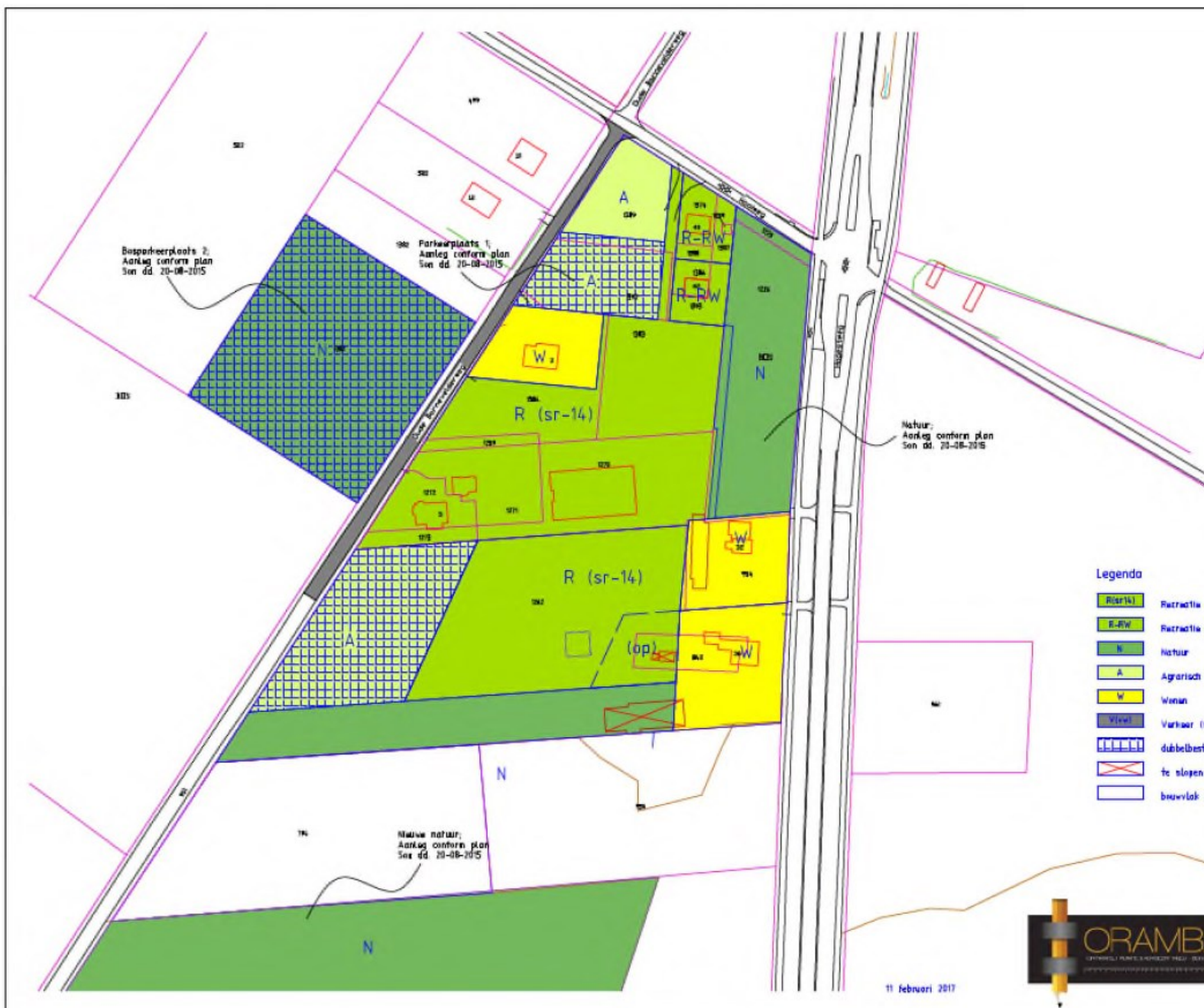
Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 12

Bijlage 2 Kaarten uitbreidingsplannen Beeldentuin Garderen

Tekst slecht leesbaar, ter indicatie bijgevoegd



Kaart voor bestemmingsplanwijziging

Blad
11 van 12



Datum
17 september 2020

Zaaknummer
2019-004131

Blad
12 van 12

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Provincie Gelderland Wet natuurbescherming, locatie de Beeldentuin Garderen

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben een aanvraag om vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het uitbreiden van de Beeldentuin Garderen.

Het voornemen is om de vergunning te weigeren.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gedurende zes weken na de publicatiedatum in te zien. Op verzoek sturen wij u kopieën van de stukken toe. Neem hiervoor contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

U kunt de stukken ook op afspraak inzien in het Provinciehuis. Ook hiervoor neemt u contact op met het Provincieloket. In alle gevallen vermeldt u het zaaknummer 2019-004131.

Zienswijze indienen?

Belanghebbenden kunnen tijdens de inzagetermijn een zienswijze indienen. Vermeld bij een zienswijze het zaaknummer 2019-004131. Onderaan het ontwerpbesluit leest u hier meer over.

Wilt u meer weten?

Bel het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit
Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming:
Hoofdstuk 2 Natura 2000 gebieden

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 24

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uitbreiding Beeldentuin Garderen

Geachte heer 

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak, gelegen aan de Barnevelderweg 5 te Garderen.

Definitief besluit

Wij weigeren de vastlegging van de reeds bestaande situatie voor zover deze niet is vergund bij besluit van 24 maart 2014.

Daarnaast weigeren wij de door u gevraagde vergunning voor uitbreiding van de beeldentuin, als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 **provincie**
Gelderland

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

2 van 24

Beroep

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provinciaal loket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
03156111 Brief verzoek aanpassen stikstoftoets (14 november 2019)
03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
03220667 Aanvulling natuurtoets en Aerius berekening (13 maart 2020)
03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)
03413429 Aerius berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021)
03413430 Aerius berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021)
03352667 Mail met bijlage zienswijze (29 oktober 2020)
03400531 Mail met bijlagen waaronder voortoets (15 december 2020)
03416707 Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg (11-09-2013)

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

3 van 24

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting

Bijlage 2 – Kaarten uitbreiding Beeldentuin

Bijlage 3 – Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe

Bijlage 4 – Leefgebied kaarten Natura 2000-soorten

Aparte documenten,

Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk Rd3ZXbKSL8Bk (05 februari 2021) doc.nr 03413429

Bijlage 6 – Aeries berekening kenmerk RtVG3EgQHeLj (05 februari 2021) doc.nr 03413430

Bijlage 7 – Brief gemeente Barneveld stoppersregeling Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe (11-09-2013) doc.nr 03416707

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 24

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag enerzijds op de vastlegging van de bestaande situatie, anderzijds was het een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

In de aanvraag en natuurtoets wordt aangegeven dat wordt gevraagd om legalisatie van de bestaande situatie. Echter, dit wordt niet nader onderbouwd. Derhalve blijkt niet wat met de bestaande, niet vergunde situatie wordt bedoeld, waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

De aangevraagde uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer opgezet kunnen worden en waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt bovendien een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag van zand op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is grotendeels gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos aan de Oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen, Sept. 13 v4 (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd, waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos, aan deze toestemming zijn voorschriften verbonden.

Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd ten aanzien van het gebruik van verlichting tijdens de winterfair. Waarbij het gebruik van sfeerverlichting is toegestaan maar het gebruik van schijnwerpers is verboden.

2.2 Aanvullende gegevens

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

5 van 24

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Op 14 november 2019 hebben wij naar aanleiding van deze uitspraak een brief gestuurd waarin wij hebben gevraagd de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen. Vervolgens is op 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB) weigering van de aanvraag verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken. Op grond van deze natuurtoets hebben wij op 17 september 2020 ons ontwerpbesluit tot weigering van de gevraagde vergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft u gevraagd om een toelichting op de weigering. Voorafgaand aan de mondelinge toelichting, die op 17 december 2020 door de vergunningverlener is gegeven op het ontwerpbesluit is een aangepaste voortoets ontvangen, dit document is in het dossier opgenomen en is betrokken bij de beoordeling. De aangeleverde Aeriusberekeningen zijn door ons geconverteerd naar de Aeriusscalculator zoals deze op 15 oktober 2020 beschikbaar is gekomen. Deze berekeningen zijn als bijlagen 5 (de afname van depositie als gevolg van de beëindiging van de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg te Stroe) en bijlage 6 (de verschilberekening van de beeldentuin indien kan worden gesaldeerd met de Stroeërschoolweg) bij dit besluit gevoegd. Overigens dient opgemerkt te worden dat wij de door aanvrager overgelegde Aeriusberekeningen niet op juistheid en volledigheid hebben gecontroleerd omdat deze reeds niet tot vergunningverlening kunnen leiden.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Dit ontwerpbesluit heeft van 24 september t/m 5 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is 29 oktober 2020 een zienswijze binnengekomen van BVD advocaten namens de aanvrager.

De zienswijze komt samengevat op het volgende neer;

- Het ontbreekt bij de beoordeling van de stikstofparagraaf aan maatwerk. Volgens de aanvrager is maatwerk nodig omdat de aanvraag na de uitspraak over het PAS (mei 2019) in behandeling is genomen.
- Op grond van de 'Handreiking intern en extern salderen' kan het beweiden/bemesten van de paarden aan de Hogesteeg 36 en de saldering met de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe worden ingezet in voor het verkrijgen van stikstofruimte. Per saldo is er dan geen toename van stikstofdepositie.
- Dat de overige effecten niet uitgebreid in beeld zijn gebracht komt voort uit de aard van het terrein waarop de uitbreiding plaats vindt. Daar bevindt zich nu geen flora en fauna die door de ontwikkeling in gevaar komt. Er wordt juist ingezet op ontwikkeling van natuur door

bijvoorbeeld een vijver, groenstroken en een wandelbos aan te leggen. Er komt daarom geen potentieel leefgebied van soorten te vervallen.

- Wat bedoeld wordt met effecten van overige activiteiten is niet duidelijk. Dat er niet is getoetst aan de overige effecten is het gevolg van het feit dat er geen beschermde flora- en fauna in gevaar komt door de bezoekers in tegendeel de natuurtoets concludeert dat deze niet achteruitgaan door nieuwe ontwikkelingen omdat de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist wordt bevorderd. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld door de aanleg van een stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken.

Er heeft 18 november 2020 een overleg plaatsgevonden met Provincie Gelderland. Uit dit overleg volgde 17 december 2020 nog een toelichting van Provincie Gelderland op het ontwerpbesluit aan de aanvrager, vertegenwoordiging van BVD advocaten en advies bureau BügelHajema.

2.4 Reactie op zienswijze

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven waarom intern en/of extern salderen niet ingezet kan worden om tot een vergunbare aanvraag te komen. Er is geen aantoonbaar verband tussen het beëindigen van de activiteiten en de uitbreiding van de Beeldentuin. De door aanvrager genoemde activiteiten zijn al (veel) eerder beëindigd of komen niet in aanmerking voor saldering (zoals hobbymatig gehouden dieren). In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de website van Bij12, gesproken over de verplichting tot het leveren van maatwerk.

Maatwerk houdt in dat de aanvraag specifiek op de gevraagde situatie wordt beoordeeld. Dit betekent niet dat elke aanvraag leidt tot vergunningverlening om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij de beoordeling van het verzoek tot salderen volgen wij de beleidsregels zoals deze door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland zijn vastgesteld.

Wij hebben de beschikbare gegevens opnieuw beoordeeld, waarbij ook de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021¹ is betrokken. Dit heeft niet tot een andere conclusie geleid.

Ten aanzien van de stelling in de zienswijze dat er extern gesaldeerd kan worden met de veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 merken wij het volgende op; Aanvrager heeft een mail overgelegd waaruit blijkt dat de inrichting per 1 januari 2020 moest stoppen. Uit navraag bij de omgevingsdienst blijkt dat de betreffende veehouderij heeft deelgenomen aan de Stoppersregeling Actieplan Veehouderij (zie Bijlage 7).

Gelet op het voorgaande staat artikel 6, vijfde lid van de Beleidsregels van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland er reeds aan in de weg dat bezwaarde saldeert met de reeds beëindigde veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

7 van 24

Ten aanzien van de drie paarden blijft het standpunt onveranderd. De paarden werden hobbymatig gehouden. Hobbymatig gehouden dieren kunnen niet worden ingezet ten behoeve van saldering omdat daarvoor nooit toestemming is verleend. Daarnaast waren de paarden niet aanwezig op het moment dat de gronden werden aangewezen als Natura 2000-gebied. Tenslotte bestaat er geen directe relatie tussen de plannen van aanvrager en het beëindigen van het houden van de paarden. ¹

In de zienswijze wordt gesteld dat de weilanden achter de Hogesteeg 36 werden bemest. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. De enkele omstandigheid dat het grasland een agrarische bestemming heeft in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling, betekent niet dat daarmee vaststaat dat wordt voldaan aan de voorwaarden voor extern salderen.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen grondslag om de door aanvrager in de natuurtoets ten grondslag gelegde activiteiten die volgens haar als saldo gevende activiteit zouden moeten worden betrokken mee te nemen in de beoordeling. In tegenstelling tot hetgeen aanvrager in haar zienswijze stelt is er niet voldaan aan alle randvoorwaarden voor extern salderen zoals opgenomen in de beleidsregel.

In oktober 2020 is een nieuwe versie van Aeries-calculator beschikbaar gekomen. Uitkomsten van berekeningen daterend van voor oktober 2020 mogen niet gebruikt worden. Wij hebben daarom beide berekeningen opnieuw uitgevoerd en als bijlagen bij dit besluit opgenomen. De invoergegevens zijn volledig gehandhaafd. Waar de nieuwe uitkomsten afwijken van hetgeen in de aanvraag is opgenomen hebben wij dit aangegeven in het besluit.

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat ten onrechte in het ontwerpbesluit is gesteld dat het potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen. Uit de natuurtoets blijkt dat er geen flora- en fauna op het beoogde uitbreidingsterrein aanwezig. Daarnaast wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld.

Bij de beoordeling is van belang dat de tekstuele exclavering op perceel niveau is beoordeeld en is omgezet in een exclavering op kaart. De percelen waarop de uitbreiding wordt beoogd zijn niet geëxclaveerd en zijn daarmee Natura 2000-gebied. Zoals ook in het ontwerpbesluit is opgenomen behoren de percelen die onderdeel uitmaken van de uitbreiding van de beeldentuin tot het leefgebied van verschillende beschermde soorten. De leefgebied kaarten geven aan dat het leefgebied betreft voor de Wespandief, Grauwe Klauwier en Roodborsttapijt.

De stelling in de zienswijze dat deze soorten op het perceel daar niet aanwezig zijn doet hieraan niet af. Voor zover op dat gedeelte dat is aangewezen als leefgebied daadwerkelijk geen soorten aanwezig zijn of dat de kwaliteit van het areaal slecht is, betekent dit niet dat deze terreinen niet in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de verwezenlijking van de

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:7

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
8 van 24

instandhoudingsdoelstelling voor de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dan meer specifiek voor de wespandief. De grauwe Klauwier en de roodborsttapuit. Met de realisatie van de aangevraagde uitbreiding ten zuiden van de beeldentuin verdwijnt een oppervlak van 1,4 ha leefgebied (zie: bijlage 4). Dit staat nog los van het verlies aan leefgebied dat uiteindelijk al verloren is gegaan door de aanleg van een parkeerlus en de bosparkeerplaats. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significante negatieve effect op soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen.

In paragraaf 4.6 van dit besluit hebben wij extra informatie over de beoordeling leefgebieden opgenomen en een extra bijlage toegevoegd (bijlage 4) waarop de leefgebiedkaarten zijn weergegeven op en rondom de Beeldentuin.

Naast de effecten op het perceel is bij de beoordeling ook gekeken naar de effecten op de omliggende percelen. Een toename van bezoekers is niet enkel afkomstig van de toenemende recreatie op de Veluwe. De uitbreiding heeft wel degelijk tot doel meer bezoekers te trekken. Deze effecten zijn onvoldoende in beeld gebracht.

Met overige activiteiten worden de 'extra' activiteiten bedoeld (zoals woodcarving- en luchtballon demonstraties, fietstochten) die vanuit de Beeldentuin georganiseerd worden op en/of naast het terrein en niet zijn meegenomen in de aanvraag terwijl deze wel tot effecten kunnen leiden.

De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het besluit geleid.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein her in te richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdruk;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
9 van 24

- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebied krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.² In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen zoals geleverd bij de aanvraag blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie (dit ligt rond 0,42 Mol N/ha/j volgens de nieuwe berekening).

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende Aerijs berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862). De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 20 januari 2021 (201907146/1/R2) is in dit geval niet relevant omdat die enkel gevolgen heeft voor de beleidsregels van intern salderen.

Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om

² Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 24

een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig.

Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt. Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd.

Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer zoals opgenomen in de aanvraag. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030 (- vergunde situatie 2013-2015)	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
11 van 24

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeer kan worden.

De activiteiten op Hogesteeg 36 zijn al jaren geleden beëindigd. Er bestaat daarom geen samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging en de Beeldentuin. Hierbij is tevens van belang dat voor het bemesten en beweiden van hobbydieren nooit een vergunning is verleend. Extern salderen is enkel toegestaan op bedrijfsniveau, aangezien de hobbypaarden geen onderdeel van het bedrijf zijn, kunnen deze reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is bovendien van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks zijn bemest.

Ten aanzien van de Stroeërschoolweg 19-02 geldt dat dit bedrijf deelneemt aan de stoppersplan Actieplan Ammoniak Veehouderij (zie Bijlage 7). Op grond van artikel 6, vijfde lid van de Gelderse beleidsregels stikstof wordt de N-emissie van deze bedrijven buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het voorgaande kan hetgeen de aanvrager naar voren heeft gebracht om mee te salderen, hiervoor niet worden gebruikt.

Conclusie:

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Daarom dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
12 van 24

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel.

In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan.

De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hults liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels **in** Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen en ook in de toekomst niet meer beschikbaar zijn voor

Datum

11 maart 2021

Zaaknummer

2019-004131

Blad

13 van 24

deze soorten. Een overzicht van deze leefgebieden hebben wij opgenomen in bijlage 4. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welk effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets en ook de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Ook na behandeling van de zienswijze blijft de conclusie onveranderd;

Door de uitbreiding van Beeldentuin zoals in de aanvraag omschreven is er sprake van een blijvende toename in stikstofdepositie waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve overige effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

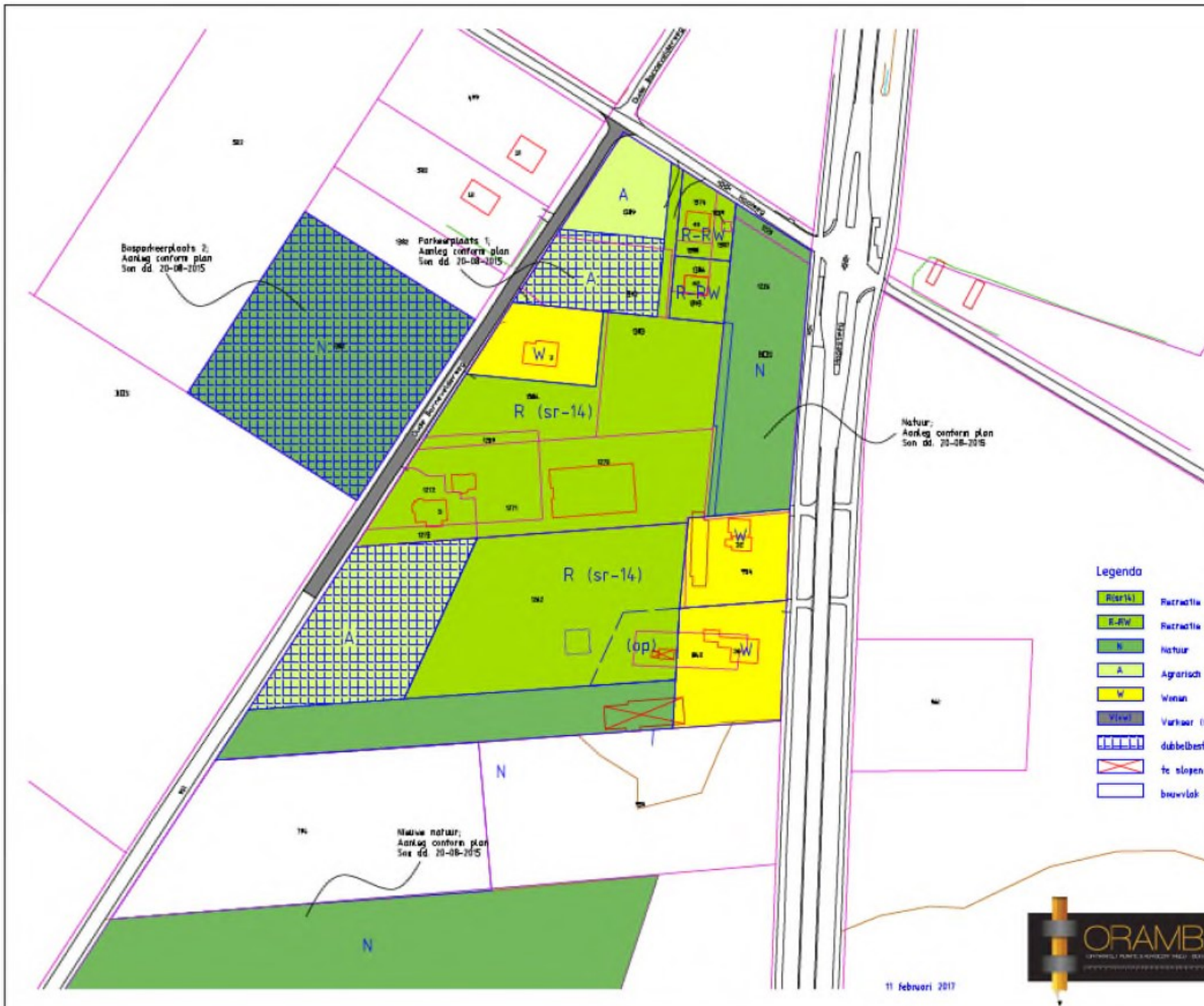
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
14 van 24

Bijlage 2 Kaarten uitbreidingsplannen Beeldentuin Garderen
Tekst slecht leesbaar, ter indicatie bijgevoegd

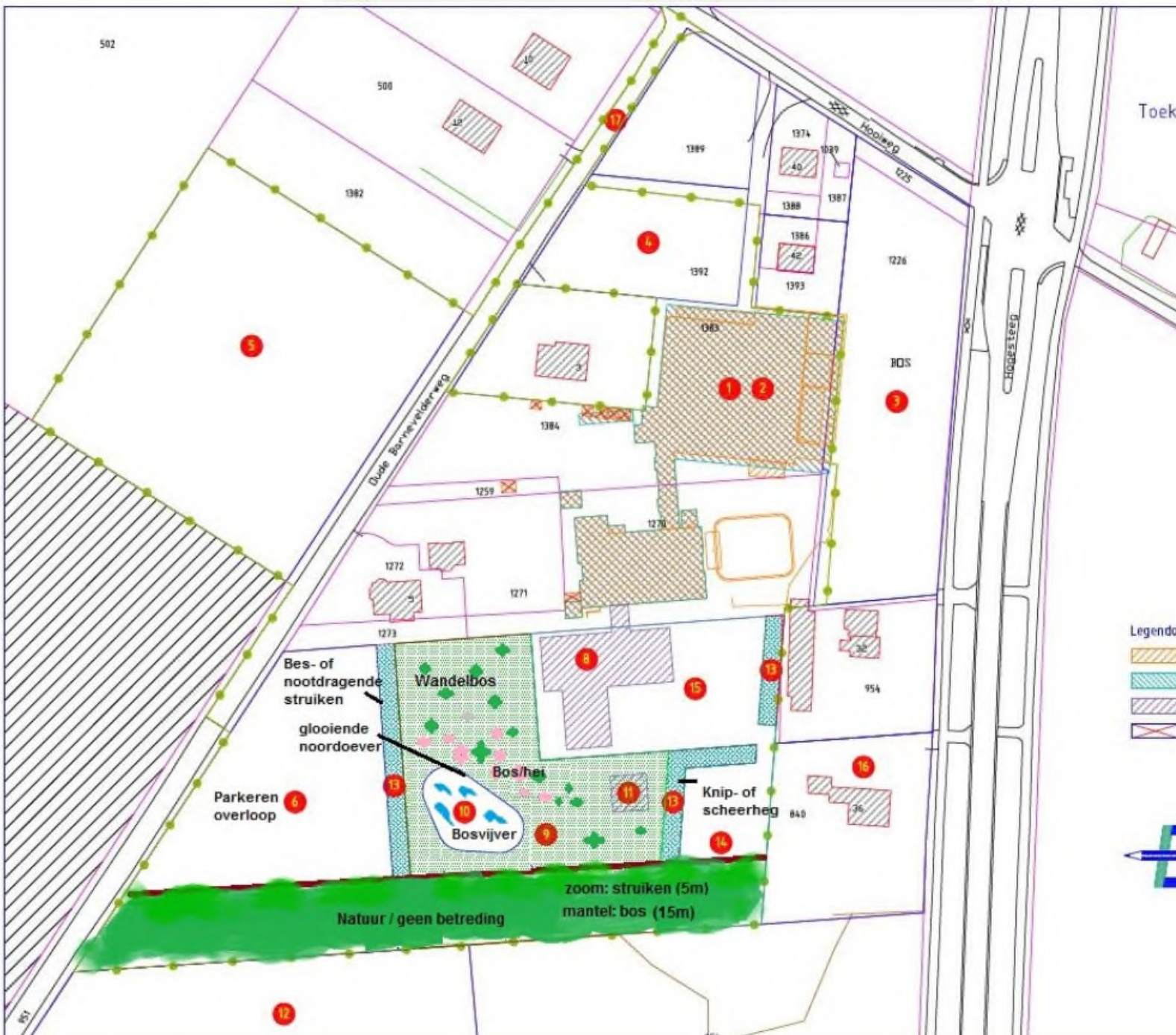


Kaart voor bestemmingsplanwijziging

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
15 van 24



Kaart met maatregelen voor beplantingsplan

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
16 van 24

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
17 van 24

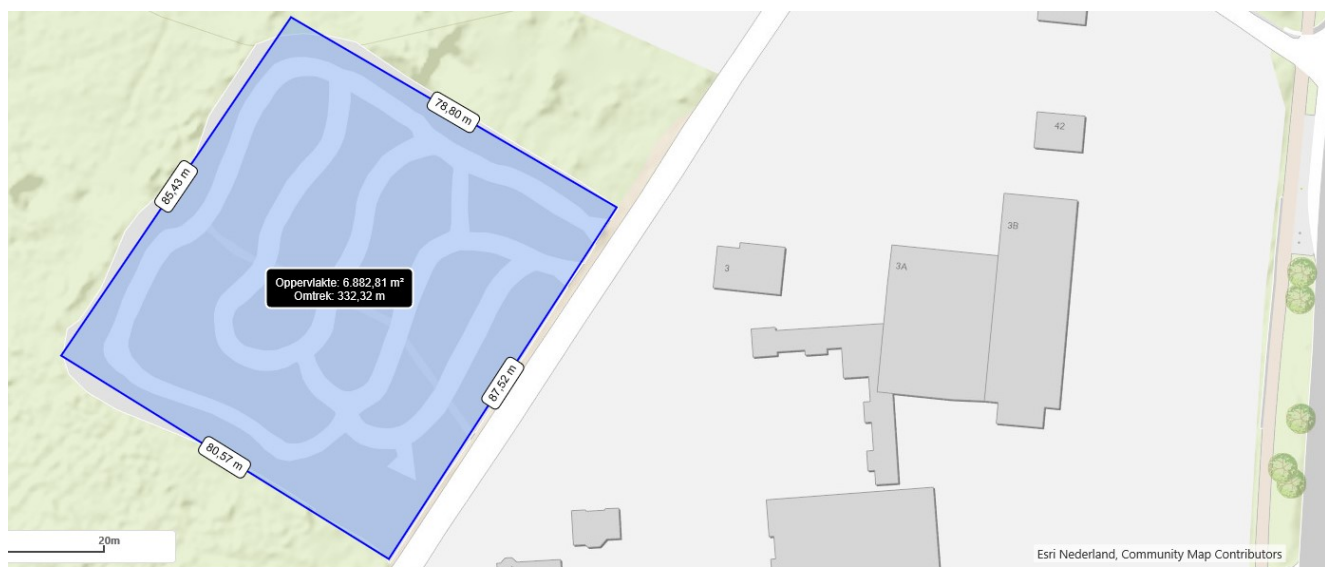
Bijlage 4 Leefgebiedkaarten Natura 2000-soorten per Veluwe

Overzicht Natura 2000 leefgebieden per locatie waar Beeldentuin ontwikkelplannen heeft uitgevoerd of gaat uitvoeren. (Oppervlakte verlies ongeveer 2,2 ha voor de 3 locaties).

1. Bosparkeerplaats
2. Noordelijke parkeerlus
3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren

1. Bosparkeerplaats opp. +/- 0,7 ha

Vergund met ruime mitigatie. Ten tijde van vergunning werden aanwijzing leefgebied kaarten niet als zodanig toegepast.



Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
18 van 24

2. Noordelijke parkeerlus opp. +/- 0,2 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
19 van 24

3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren opp. +/- 1,3 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
11 maart 2021

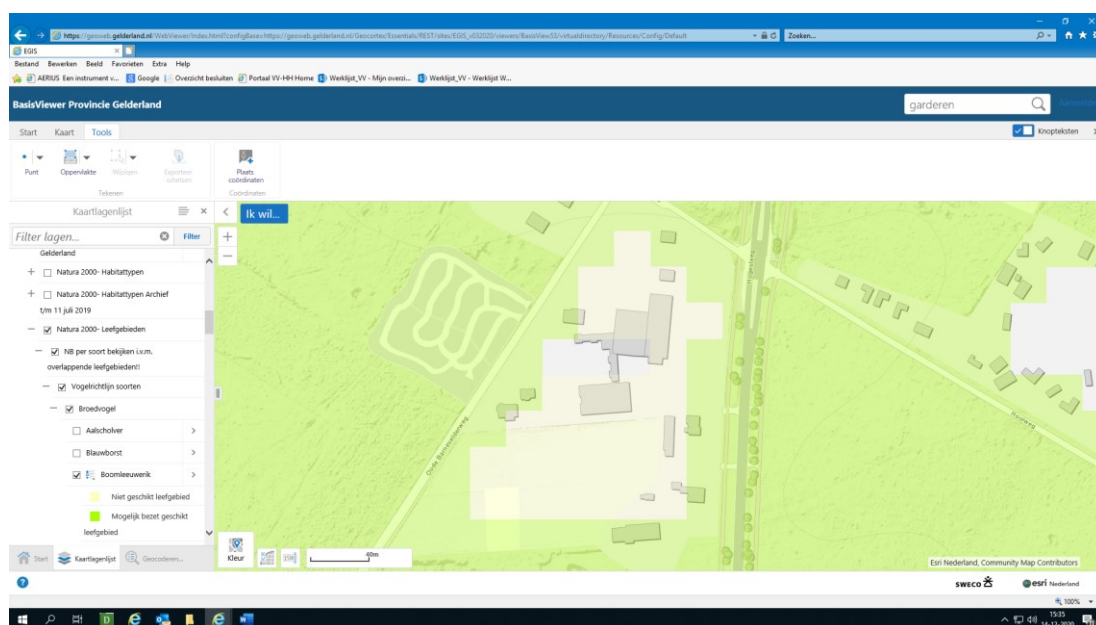
Zaaknummer
2019-004131

Blad
20 van 24

Aangewezen als leefgebied voor:

geel= niet geschikt leefgebied
lichtgroen= mogelijk bezet geschikt leefgebied
donkergroen = bezet geschikt leefgebied

Boomleeuwerik

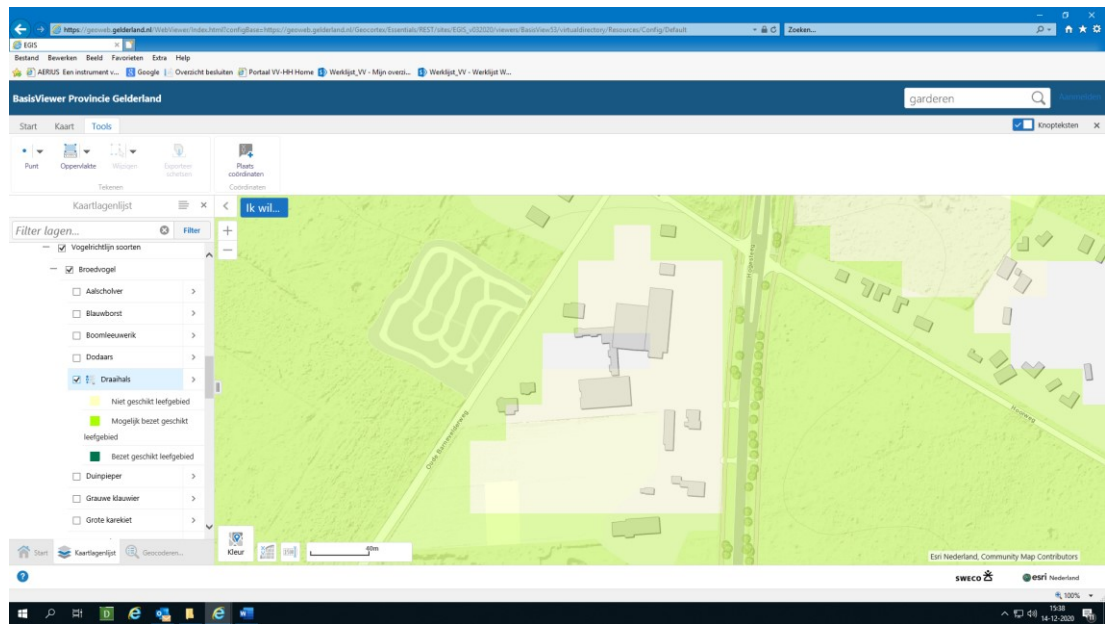


Datum
11 maart 2021

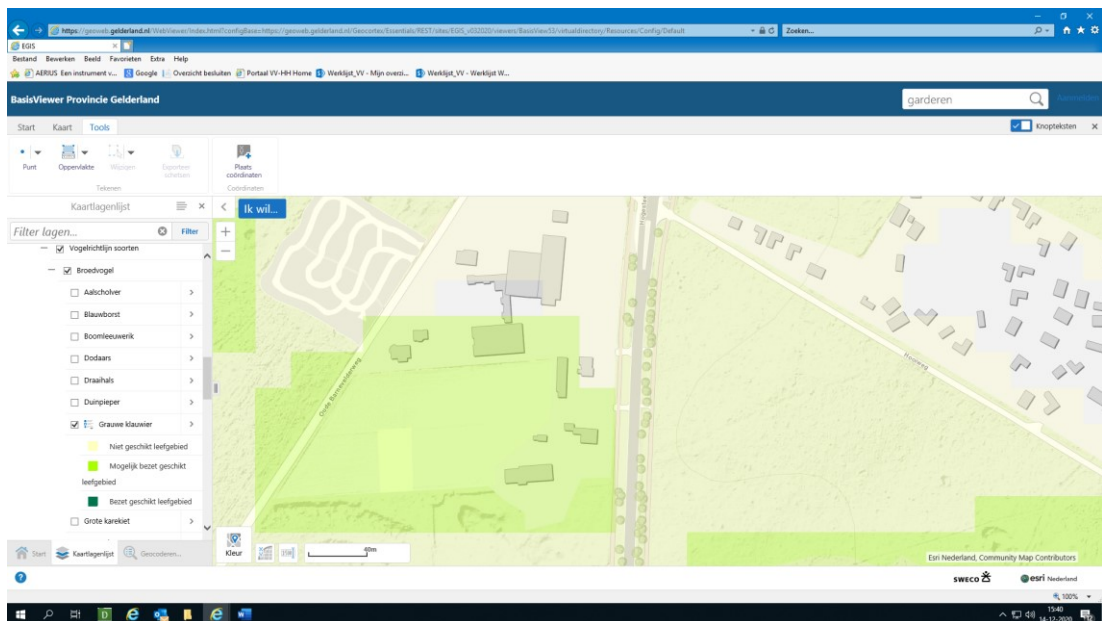
Zaaknummer
2019-004131

Blad
21 van 24

Draaihals



Grauwe Klauwier

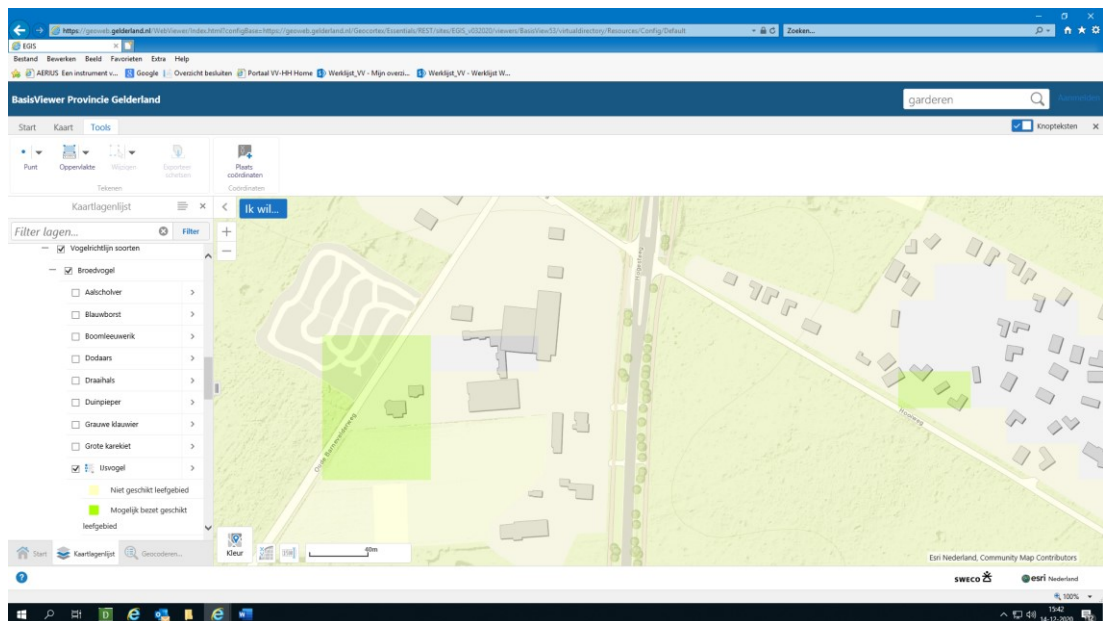


Datum
11 maart 2021

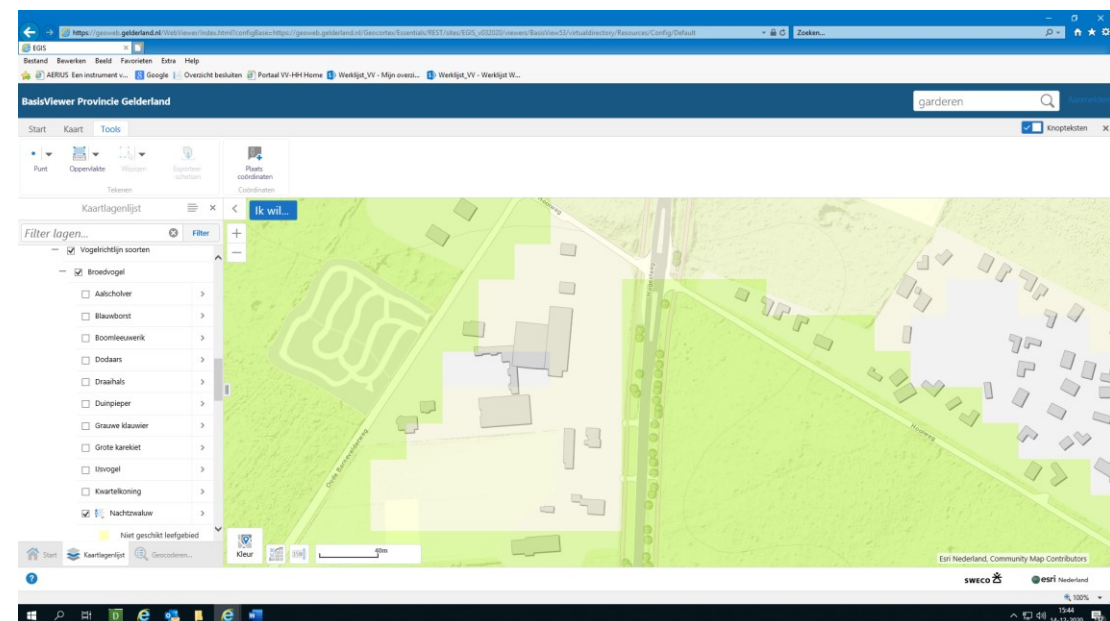
Zaaknummer
2019-004131

Blad
22 van 24

IJsvogel



Nachtzwaluw

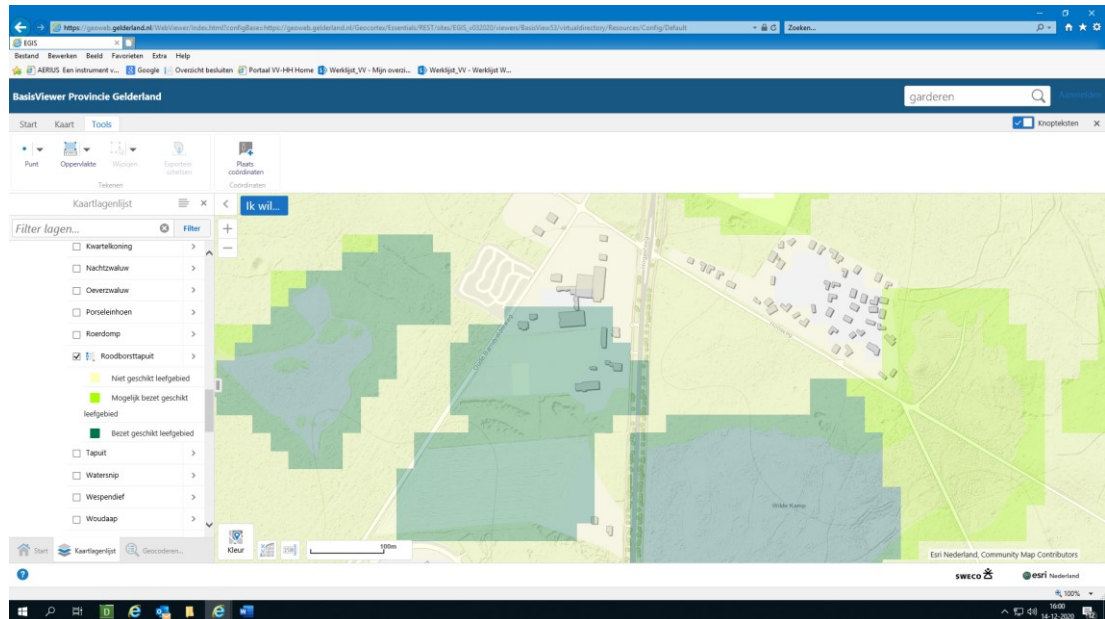


Datum
11 maart 2021

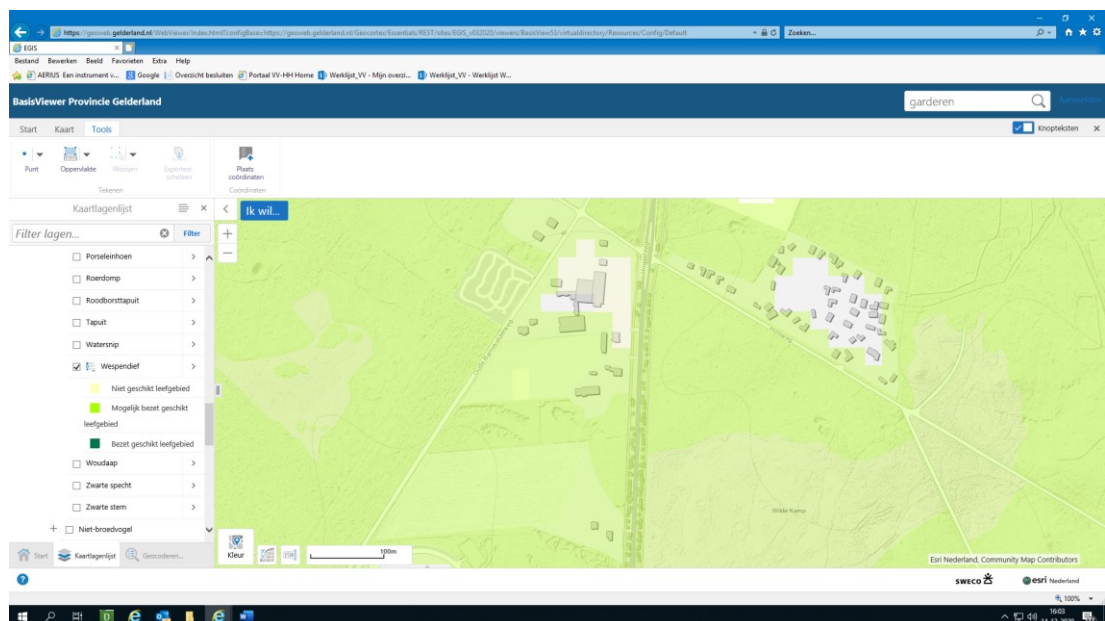
Zaaknummer
2019-004131

Blad
23 van 24

Roodborsttapuit



Wespendief

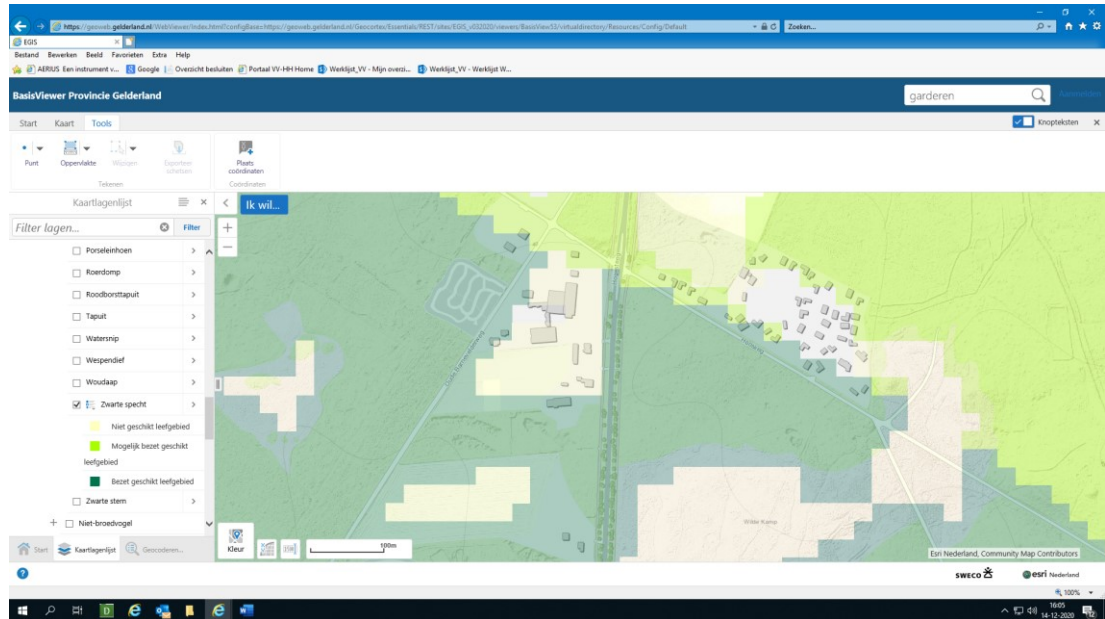


Datum
11 maart 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
24 van 24

Zwarte specht



Duinpieper: niet geschikt leefgebied

Tapuit: niet geschikt leefgebied

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Stoppen Stroeërschoolweg 19-02 en Sit. 2030

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in bestemmingsplan	Rd3ZXbKSL8Bk	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
05 februari 2021, 14:42	2018	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	4,15 kg/j	4,15 kg/j
NH ₃	1.350,00 kg/j	< 1 kg/j	-1.349,67 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. stoppen met varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe

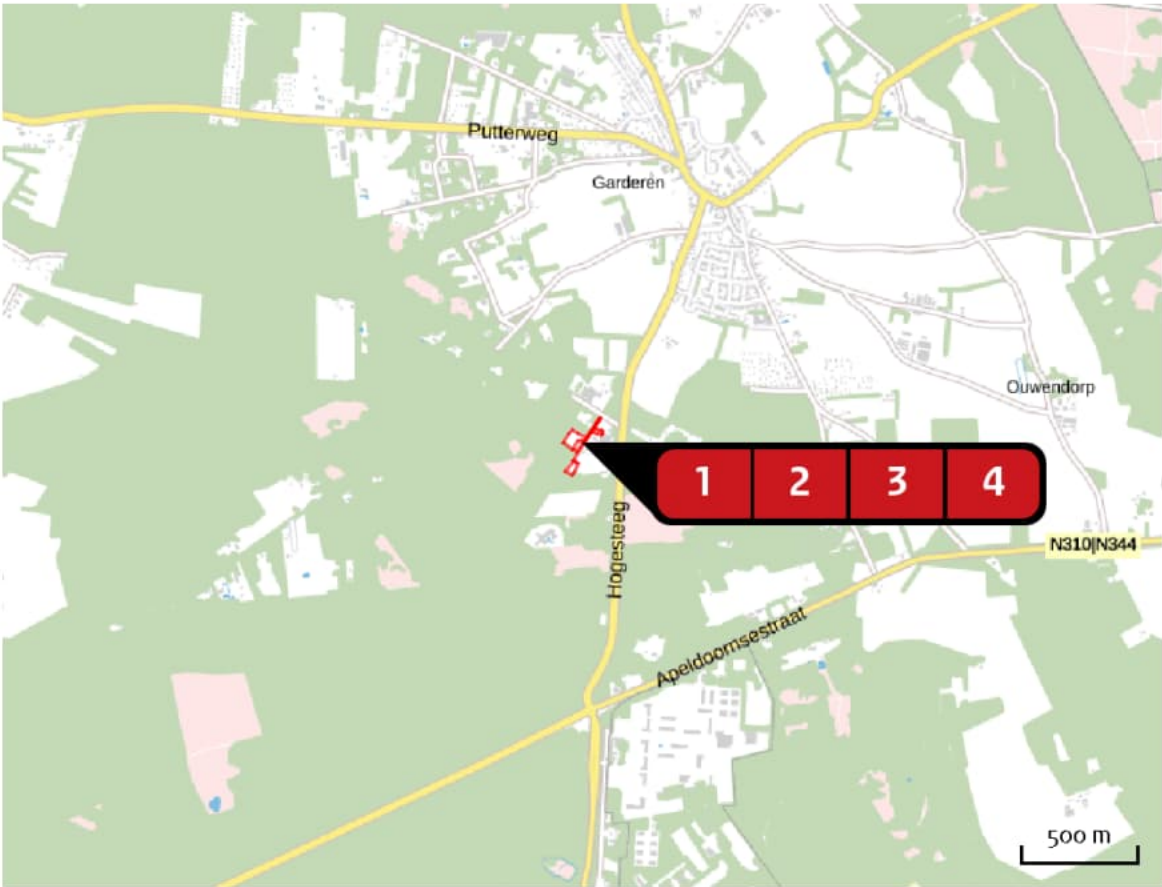
Locatie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Emissie
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,60 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lemselermaten	0,01	0,00	- 0,01	
Dwingelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,00	- 0,01	
Dinkelland	0,01	0,00	- 0,01	
Weerribben	0,01	0,00	- 0,01	
De Wieden	0,01	0,00	- 0,01	
Korenburerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Fochteloërveen	0,01	0,00	- 0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,00	- 0,01	
Maasduinen	0,01	0,00	- 0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Holtingerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,00	- 0,01	
Rijntakken	0,01	0,00	- 0,01	
Lonnekermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Bekendelle	0,01	0,00	- 0,01	
Witte Veen	0,01	0,00	- 0,01	
Bargerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Sint Jansberg	0,01	0,00	- 0,01	
De Bruuk	0,01	0,00	- 0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerzand	0,01	0,00	- 0,01	
Zeldersche Driessen	0,01	0,00	- 0,01	
Mantingerbos	0,01	0,00	- 0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	- 0,01	
Engbertsdijkvenen	0,01	0,00	- 0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,00	- 0,01	
Wierdense Veld	0,01	0,00	- 0,01	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,01	0,00	- 0,01	
Stelkampsveld	0,01	0,00	- 0,01	
Zwarte Meer	0,01	0,00	- 0,01	-
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	0,00	- 0,01	
Borkeld	0,01	0,00	- 0,01	
Sallandse Heuvelrug	0,01	0,00	- 0,01	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Kolland & Overlangbroek	0,01	0,00	- 0,01	
Veluwe	0,01	0,00	- 0,01	
Binnenveld	0,01	0,00	- 0,01	
Boetelerveld	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	- 0,01	-0,02

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Lemselermaten

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lgo4 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
H3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

Naardermeer

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7230).	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	

Landgoederen Oldenzaal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	

Dinkelland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
ZGH3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Korenburgerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,00	- 0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Stoppen
Stroeërschoolweg
19-02



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175068, 465784

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
Locatie (X,Y) **176849, 470715**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	29,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
Locatie (X,Y) **176797, 470701**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	3,5 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
Locatie (X,Y) **176692, 470676**
NOx **2,60 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,60 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Bron 4 (overloop)
176750, 470623
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Stroeërschoolweg 19-02, 3776 MN Stroe

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in BP	RtVG3EgQHeLj	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
05 februari 2021, 14:29	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	1.350,00 kg/j

Resultaten

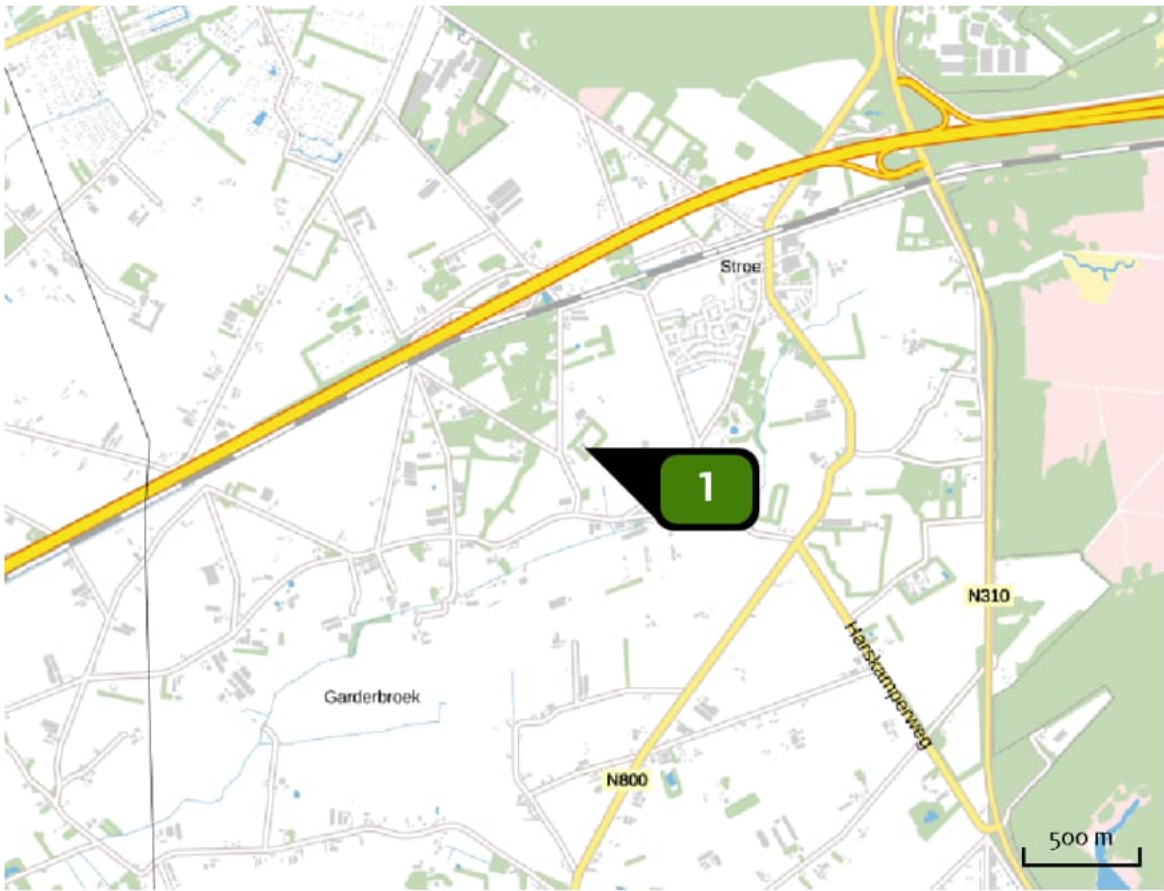
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	4,58

Toelichting

Opheffen agrarische bestemming 450 varkens.
Graag extern salderen met De Beeldentuin

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.350,00 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Veluwe	4,58	
Rijntakken	0,04	
Landgoederen Brummen	0,03	
Binnenveld	0,03	
Kolland & Overlangbroek	0,03	
Boetelveld	0,02	
Sallandse Heuvelrug	0,02	
De Wieden	0,02	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,02	
Naardermeer	0,02	
Oostelijke Vechtplassen	0,02	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	
Borkeld	0,01	
Wierdense Veld	0,01	
Holtingerveld	0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	
Weerribben	0,01	
Engbertsdijksvenen	0,01	
Stelkampsveld	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Dwingelderveld	0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	
Zwarte Meer	0,01	-
Sint Jansberg	0,01	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	
Mantingerzand	0,01	
Lonnekermeer	0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	
Korenburgerveen	0,01	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	
De Bruuk	0,01	
Fochteloërveen	0,01	
Lemselermaten	0,01	
Maasduinen	0,01	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	
Witte Veen	0,01	

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Zeldersche Driessen	0,01	
Mantingerbos	0,01	
Bargerveen	0,01	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	
Bekendelle	0,01	
Witterveld	0,01	
Elperstroomgebied	0,01	
Dinkelland	0,01	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	4,58	
ZGL4030 Droge heiden	3,88	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	3,88	
H4030 Droge heiden	3,62	
L4030 Droge heiden	3,58	
Lg09 Droog struisgrasland	2,67	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	2,31	
H2330 Zandverstuivingen	1,58	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	1,49	
ZGLg09 Droog struisgrasland	1,45	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,39	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,29	
H9190 Oude eikenbossen	1,24	
H3160 Zure vennen	1,19	
H5130 Jeneverbesstruwelen	1,04	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,92	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,78	
H6230 Heischrale graslanden	0,46	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,44	

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,34	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,34	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,31	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,28	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,25	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,25	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,19	
H6410 Blauwgraslanden	0,16	
ZGH4030 Droge heiden	0,16	
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,16	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,15	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	
ZGH5130 Jeneverbesstruwelen	0,03	

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	0,04	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,04	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,04	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,04	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,04	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,04	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,03	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,03	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	0,03	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,03	0,01
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,03	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,03	
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,01
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,03	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H9999:38 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,02	
ZGHg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,02	-

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,02	0,01

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6410 Blauwgraslanden	0,03	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,02	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	

Binnenveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	

Boetelerveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H6230 Heischrale graslanden	0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	

Sallandse Heuvelrug

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,02	
H6230 Heischrale graslanden	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H9999:42 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3160;H6230).	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,02	
H3160 Zure vennen	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,02	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	-
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	-
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H9190 Oude eikenbossen	0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H9999:39 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7120).	0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	-
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	

Naardermeer

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

175074, 465792

Uitstoothoogte

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MWNH₃1.350,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	450	NH ₃	3,000	1.350,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Advies

Aan

Gedeputeerde Staten

1. Onderwerp

Het bezwaarschrift van 17 november 2020, op 17 november 2020 bij Gedeputeerde Staten (hierna: GS) binnengekomen, van De Beeldentuin B.V. gevestigd in Garderen (hierna: bezwaarde) en vertegenwoordigd door mr. [REDACTED] van BVD Advocaten, met zaaknummer 2020-015450, en gericht tegen: het besluit van GS van 2 november 2020 (zaaknummer: 2015-001456), waarin een last onder bestuursdwang ten aanzien van een tent en een last onder dwangsom ten aanzien van een parkeerlus vanwege overtreding van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aan bezwaarde zijn opgelegd.

De commissie Rechtsbescherming (hierna: Commissie) heeft alle aan haar beschikbaar gestelde stukken betrokken bij dit advies.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens de hoorzitting per video van de Commissie op 19 januari 2021, waar GS, bezwaarde en derde belanghebbenden een toelichting op hun standpunten hebben gegeven. Korthedshalve verwijst de Commissie naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

2. Conclusie

Tent

De Commissie is van oordeel dat het bestreden besluit stand kan houden, maar een langere begunstigingstermijn aan de last verbonden zou moeten worden.

Parkeerlus

De Commissie is van oordeel dat het bestreden besluit stand kan houden, maar een begunstigingstermijn ontbreekt en alsnog in heroverweging kan worden opgenomen.

De Commissie adviseert de na het bestreden besluit door bezwaarde overgelegde voortoets in de heroverweging te betrekken.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
2 van 9

3. Overwegingen

De Commissie heeft hiervoor de volgende overwegingen.

1. Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Bezwaarde is geadresseerde van de last onder bestuursdwang en last onder dwangsom en daarmee belanghebbende bij het bestreden besluit. De Commissie adviseert GS bezwaarden ontvankelijk te verklaren in hun bezwaar.

2. De voorgeschiedenis en het bestreden besluit

Bezwaarde heeft eind 2018, ten zuiden van De Beeldentuin, een tent geplaatst en in de wintermaanden van 2020 is hierin een expositie van zandsculpturen rond het thema '75 jaar bevrijding' gerealiseerd. Het college van burgemeester en wethouders van Barneveld heeft voor de tent in 2018 een tijdelijke omgevingsvergunning verleend. Op 31 oktober 2019 is door het college van burgemeester en wethouders van Barneveld een omgevingsvergunning verleend tot 1 maart 2022.

Bezwaarde heeft op 27 maart 2019 bij GS een vergunning aangevraagd op basis van de Wnb voor de uitbreiding van De Beeldentuin. In februari 2020 is, naar aanleiding van de PAS-uitspraak¹, om aanvulling van de natuurtoets gevraagd.

Naar aanleiding van een door derde-belanghebbenden bij GS ingediend verzoek om handhaving van de Wnb, is op 8 mei 2020 een controle uitgevoerd op het terrein van bezwaarde, waarbij GS hebben geconstateerd dat bezwaarde zich niet houdt aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming, artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Op 17 september 2020 is een ontwerpbesluit tot weigering van de aanvraag Wnb-vergunning voor de uitbreiding van De Beeldentuin bekend gemaakt.

Op 28 september 2020 is een voornemen tot het opleggen van een last onder bestuursdwang voor de tent en een last onder dwangsom voor een parkeergelegenheid ten noorden van De Beeldentuin bekend gemaakt. Bij schrijven van 12 oktober 2020 heeft bezwaarde hiertegen een zienswijze ingediend.

Bij beslissing op bezwaar van 14 oktober 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van Barneveld de omgevingsvergunning in heroverweging herroepen en alsnog geweigerd.

Bij schrijven van 29 oktober 2020 heeft bezwaarde een zienswijze ingediend tegen het ontwerp-besluit tot weigering van de aanvraag Wnb-vergunning van 27 maart 2019.

Bij besluit van 2 november 2020 is het thans bestreden besluit genomen. GS overwegen dat bezwaarde binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe (hierna: het natuurgebied), een tent heeft geplaatst en materialen heeft opgeslagen en beelden exposeert zonder te beschikken over een Wnb-vergunning.

¹ Uitspraak van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
3 van 9

GS overwegen daarnaast dat een parkeergelegenheid is gerealiseerd binnen de begrenzing van het natuurgebied zonder te beschikken over een Wnb-vergunning. GS overwegen dat er sprake is van oppervlakteverlies voor beschermde soorten en daarmee van overtreding van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

GS hebben bezwaarde gelast de tent alsmede (voor zover aanwezig) de fundering onder de tent en de opslag op het perceel voor 1 december 2020 te verwijderen en de betreffende locatie geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling, inhoudende terugbrengen naar de staat voordat de tent werd gerealiseerd. Als op die datum niet is voldaan zullen GS maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang waarbij de kosten volledig op bezwaarde worden verhaald.

GS hebben bezwaarde gelast de parkeerplaats ten noord-westen van de inrichting niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. Daarnaast dient dit terrein weer geschikt gemaakt te worden voor natuurlijke ontwikkeling.

3. Nieuwe feiten of omstandigheden

Sinds het nemen van het bestreden besluit hebben zich nieuwe feiten en omstandigheden voorgedaan die van belang zijn voor de beoordeling in het bezwaar.

GS hebben, bij schrijven van 20 november 2020, aan Rechtbank Gelderland bericht dat, gelet op het belang van de Beeldentuin op korte termijn, zij hebben besloten het besluit op te schorten tot zes weken nadat de beslissing op bezwaar is genomen.

4. Bezwaren

Bezwaarden zijn het niet eens met het bestreden besluit en voeren daartegen het navolgende aan. Bezwaarde stelt primair dat:

- Er geen reden tot het aanvragen van een verklaring van geen bedenking (vvgb) voor het plaatsen van de tent/gebruik van de parkeerlus is, want:
 - Voor de tent geldt de uitzondering dat agrarische gronden voor bedrijfsmatig gebruik uitgesloten zijn van het natuurgebied, zoals blijkt uit de Nota van Toelichting bij het aanwijzingsbesluit van 11 juni 2014 voor aanwijzing van de Veluwe als Habitatrichtlijngebied;
 - Voor de parkeerlus geldt dat de verharding al aanwezig was ten tijde van het aanwijzingsbesluit en dus hebben te gelden als bestaand gebruik;
- Het wegvallen van de noodzaak tot het aanvragen van een vvgb brengt tot uitdrukking dat het College van burgemeester en wethouders van Barneveld de vergunning kon verlenen zonder daarbij de toestemming van Gedeputeerde Staten af te wachten;
- Zonder de noodzaak van een vvgb GS hebben geen handhavingsbevoegdheid. Er is geen sprake van een strijdigheid met wet- en regelgeving.

Bezwaarde stelt subsidiair dat:

- Als een vvgb wel noodzakelijk zou zijn, dan op dit moment duidelijk is dat legalisering wel mogelijk is. Er zijn geen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Veluwe te verwachten.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
4 van 9

Daartoe zijn voldoende argumenten aangedragen in de natuurtoets zoals die is opgesteld en ingediend ten behoeve van de aanvraag van 27 maart 2019.

- Mocht uit deze natuurtoets nog onvoldoende blijken of de gevolgen wel of niet significant zijn, dan ligt het in de rede dat bezwaarde de mogelijkheid wordt geboden nader onderzoek te verrichten en een nadere passende beoordeling op te stellen.

Bezwaarde onderbouwt waarom het besluit van 2 november 2020 van Gedeputeerde Staten in strijd is met verschillende algemene beginselen van behoorlijk bestuur, daaronder in ieder geval verstaan het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het beginsel van fair play.

Naar mening van bezwaarde hebben GS ten onrechte de zienswijze, ingediend op 29 oktober 2020, tegen het ontwerp-besluit tot weigering van de Wnb-aanvraag op 17 september 2020, niet meegenomen in de besluitvorming.

Omdat niet nu al mag worden aangenomen dat legalisering van de tijdelijke tent is uitgesloten, en de parkeerlus als bestaand gebruik onder de algemene exclaveringsformule valt, zijn de last onder bestuursdwang en last onder dwangsom naar mening van bezwaarde ten onrechte opgelegd.

Er is om proceskosten vergoeding verzocht.

Bij schrijven van 8 januari 2021, per mail ontvangen op 11 januari 2021, heeft bezwaarde een 'Voortoets Wnb beeldentuin Garderen' van 4 december 2020 (hierna: voortoets)', opgesteld door de heer [REDACTED] van Bügel Hajema, overgelegd. Daarnaast is aangegeven dat het wegvallen van de agrarische exclaveringsformule als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 juni 2017², betekent dat het terrein wél tot het natuurgebied hoort, maar daarmee niet betekent dat sprake is van verlies van leefgebied voor één van de beschermde soorten. Volgens bezwaarde is dit niet aan de orde omdat zich op het betreffende perceel geen beschermde soorten hebben opgehouden.

5. Beoordeling van het besluit en de daartegen ingediende bezwaren

De Commissie stelt vast dat tussen partijen in elk geval niet in geschil is: dat de tent niet is meegenomen in de aanvraag Wnb-vergunning van 27 maart 2019 voor de uitbreiding van de Beeldentuin en dat voor de parkeergelegenheid ten noord-noord-westen van de inrichting geen aanvraag Wnb-vergunning is ingediend. Tussen GS en bezwaarde is wel in geschil de vraag of voor de activiteiten een Wnb-vergunning benodigd is.

De Commissie constateert dat bezwaarde zich, gelet op het schrijven van bezwaarde van 8 januari 2021 en de pleitaantekeningen, niet langer op de exclaveringsclausule voor agrarische gronden die bedrijfsmatig in gebruik zijn, beroept.

² ECLI:NL:RVS:2017:1650

Datum

18 februari 2021

Zaaknummer

2020-015450

Blad

5 van 9

Voor zover bezwaarde zich voor wat betreft de parkeerlus op de algemene exclaveringsformule (erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen) beroept, hebben GS dit in het schriftelijk commentaar en tijdens het verhandelde ter zitting, afdoende weerlegd. De van belang zijnde datum betreft het aanwijzen van de Veluwe als vogelrichtlijngebied op 24 maart 2000. GS hebben op basis van luchtfoto's vastgesteld dat er in ieder geval in 2009 nog houtopstand op het betreffende terrein aanwezig was en de parkeerlus nog niet aanwezig was. De Commissie overweegt dat dit door bezwaarde niet is weerlegd. Dat betekent naar de mening van de Commissie dat niet gesproken kan worden van een bestaande verharding of bestaand gebruik dat als zodanig op basis van de algemene exclaveringsclausule uitgezonderd zou zijn van het natuurgebied.

Bezwaarde heeft aangevoerd dat, voor zowel het terreingedeelte van de tent als van de parkeergelegenheid, geen sprake is van leefgebied voor één van de beschermde soorten, omdat zich op het betreffende terreingedeelten geen beschermde soorten hebben opgehouden en de terrein gedeelten hiervoor ook niet geschikt zijn en niet geschikt zijn geweest.

GS hebben aangevoerd dat het betreffende gedeelte is opgenomen op de leefgebiedenkaart voor verschillende soorten, waaronder de wespandief. GS hebben gewezen op vaste jurisprudentie dat iedere afname van leefgebied voor genoemde soorten significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen op de Veluwe heeft. Door het plaatsen van de tent gaat een aanzienlijk deel van het leefgebied van de beschermde soorten af. Daarbovenop komt de afname van het leefgebied als gevolg van de opslag en de parkeergelegenheid ten noord-noord-westen van de inrichting.

GS hebben ter zitting voor wat betreft afname van leefgebied geciteerd uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 augustus 2016³:

4.6. De Afdeling stelt vast dat het gebied, waaronder het foerageergebied dat als gevolg van het aangevraagde project verloren gaat, bij besluit van 11 juni 2014 op basis van ecologische criteria is aangewezen als Natura 2000-gebied. De omstandigheden dat het areaalverlies als gevolg van het aangevraagde project verhoudingsgewijs klein is, het foerageergebied mogelijk slechts matig geschikt is als foerageergebied van de zwarte specht en de verstoring vanuit de omgeving door intensivering van wegverkeer en omliggende bebouwing ter plaatse is toegenomen, maken naar het oordeel van de Afdeling niet dat dit foerageergebied geen bijdrage meer kan leveren aan de instandhoudingsdoelstelling voor de zwarte specht waarvoor het Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen.

De Commissie acht de door GS betoogde (permanente) afname van leefgebied, gelet op vorenstaande, aannemelijker en relevanter dan het niet geschikt zijn van het gebied voor de betreffende soorten. Dit zal in de beslissing op bezwaar wel aanvullend moeten worden gemotiveerd.

³ ECLI:NL:RVS:2016:2259

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
6 van 9

Naar de mening van de Commissie was op het moment van het nemen van het bestreden besluit niet uitgesloten dat de plaatsing van de tent en het gebruik van het gedeelte ten noord-noord-oosten van de Beeldentuin als parkeergelegenheid, significante gevolgen kunnen hebben voor het natuurgebied. Nog afgezien van de mogelijke gevolgen in stikstofdepositie als gevolg van grotere bezoekersaantallen. De pas na het bestreden besluit, op 11 januari 2021, door bezwaarde overgelegde voortoets, vereist nog wel een nadere motivering van GS op dit punt.

Naar de mening van de Commissie was op het moment van nemen van het bestreden besluit gelet op vorenstaande, sprake van overtreding van artikel 2.7, tweede lid Wnb en waren GS bevoegd hiertegen handhavend op te treden.

Indien sprake is van een overtreding dan dient het bestuursorgaan daartegen in beginsel handhavend op te treden. De standaardoverweging van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State luidt sinds 2004: “Gelet op het algemeen belang dat is gediend met de handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien”.

Naar de mening van de Commissie is geen sprake van een concreet zicht op legalisatie omdat, uitgaande van een vergunningplicht voor beide activiteiten, hiervoor geen Wnb-vergunning is aangevraagd noch verleend. Naar de mening van de Commissie is handhavend optreden ook niet zodanig onevenredig in verhouding tot de daarmee te dienen natuurbelangen dat van optreden in deze situatie zou moeten worden afgezien.

De Commissie begrijpt de wens en behoefte van bezwaarde om, voornamelijk vanuit bedrijfseconomisch oogpunt, de tent nog langer te willen laten staan. Maar het risico van plaatsing van de tent zonder te beschikken over een Wnb-vergunning, komt voor rekening van bezwaarde. Bezwaarde heeft al deze tijd bedrijfseconomisch gebruik kunnen maken van een in strijd met de Wnb aanwezige situatie. Daar doet een door het college van burgemeester en wethouders van Barneveld verleende omgevingsvergunning voor plaatsing van de tent op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet aan af.

De Commissie ziet ook niet in dat de door bezwaarde aangehaalde algemene beginselen van behoorlijk bestuur aan handhaving in de weg zouden staan.

Bezwaarde heeft voorts aangevoerd dat de begunstigingstermijn voor wat betreft de last tot verwijdering van de tent te kort is gesteld en dat voor de parkeerlus geen begunstigingstermijn is gesteld. De Commissie is van mening dat de begunstigingstermijn voor het verwijderen van de tent van 4 weken, uitgaande van datum verzending van het besluit en de datum van 1 december 2020, te kort is.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
7 van 9

De last houdt niet slechts in de tent, eventuele fundering en opslag te verwijderen, maar ook het terrein geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat betekent dat ook de zandsculpturen zullen moeten worden verwijderd en het terrein weer in oude staat moet worden hersteld.

De Commissie constateert met bezwaarde dat in het bestreden besluit geen afzonderlijke begunstigingstermijn voor de last onder dwangsom voor wat betreft de ten noord-noord-westen gelegen pakeergelegenheid is opgenomen. Dit kan naar de mening van de Commissie in de beslissing op bezwaar worden hersteld.

GS hebben, bij schrijven van 20 november 2020, aan Rechtbank Gelderland bericht dat, gelet op het belang van de Beeldentuin op korte termijn, zij hebben besloten het besluit op te schorten tot zes weken nadat de beslissing op bezwaar is genomen. Deze opschorting van het besluit is niet schriftelijk aan bezwaarde zelf kenbaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar zullen GS de rechtsgevolgen van dit bericht aan de rechtbank, naar de mening van de Commissie, moeten meenemen in relatie tot de begunstigingstermijn.

Gelet op het vorenstaande is de Commissie van oordeel dat het bestreden besluit, onder aanvulling van de motivering voor wat betreft de voorttoets en met inachtneming van het gestelde over de begunstigingstermijn, in stand kan blijven en de bezwaren ongegrond zijn te achten.

6. Vergoeding proceskosten

Voor een vergoeding van kosten ex artikel 7:15, tweede lid, Awb, is slechts grond indien het bestreden besluit moet worden herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Naar het oordeel van de Commissie hoeft het bestreden besluit niet te worden herroepen in de zin dat het besluit inhoudelijk dient te worden gewijzigd of ingetrokken, zodat er van herroeping door middel van de beslissing op bezwaar geen sprake is. Het verzoek om een vergoeding van de kosten moet derhalve worden afgewezen.



voorzitter

secretaris

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
8 van 9

Bijlage: Relevante wettelijke bepalingen

Artikel 2.7 Wet natuurbescherming

- 1 Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
- 2 Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.
- 3 Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in het tweede lid uitsluitend indien is voldaan aan artikel 2.8.
- 4 Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing op projecten ten aanzien waarvan bij of krachtens enige wettelijke bepaling een besluit is vereist, indien bij of krachtens die wet is bepaald dat dat besluit uitsluitend wordt vastgesteld indien is voldaan aan artikel 2.8.

Artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:24

- 1 De last onder bestuursdwang omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
- 2 De last onder bestuursdwang vermeldt de termijn waarbinnen zij moet worden uitgevoerd.
- 3 De last onder bestuursdwang wordt bekendgemaakt aan de overtreder, aan de rechthebbenden op het gebruik van de zaak waarop de last betrekking heeft en aan de aanvrager.

Artikel 5:25

- 1 De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
- 2 De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
- 3 Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
- 4 De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
- 5 Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
- 6 Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

- 1 Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
- 2 Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Datum

18 februari 2021

Zaaknummer

2020-015450

Blad

9 van 9

Artikel 5:32a

- 1 De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
- 2 Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

- 1 Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
- 2 Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
- 3 De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Verslag

Verslag van de hoorzitting per videoverbinding van de commissie Rechtsbescherming op 19 januari 2021

Onderwerp

Het bezwaarschrift van 17 november 2020, op 17 november 2020 bij Gedeputeerde Staten (hierna: GS) binnengekomen, van De Beeldentuin B.V. gevestigd in Garderen (hierna: bezwaarde) en vertegenwoordigd door mr. [REDACTED] van BVD Advocaten, met zaaknummer 2020-015450, en gericht tegen: het besluit van GS van 2 november 2020 (zaaknummer: 2015-001456), waarin een last onder bestuursdwang ten aanzien van een tent en een last onder dwangsom ten aanzien van een parkeerlus vanwege overtreding van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aan bezwaarde zijn opgelegd.

De commissie Rechtsbescherming is ter zitting als volgt samengesteld:

Voorzitter:	de heer mr. [REDACTED]
Leden:	mevrouw mr. [REDACTED] de heer drs. [REDACTED]
Secretaris:	mevrouw mr. [REDACTED]

Voorts aanwezig:

Namens bezwaarden:	de heer mr. [REDACTED] (advocaat) mevrouw mr. [REDACTED] (advocate) de heer [REDACTED] de heer [REDACTED]
--------------------	--

Namens GS:	mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED]
------------	--

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
2 van 9

Namens derde-belanghebbenden: de heer mr. [REDACTED] (jurist Achmea)
de heer [REDACTED]
mevrouw [REDACTED]

Verslag

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en stelt de aanwezigen voor. **De voorzitter** legt de rol van de commissie Rechtsbescherming uit en geeft aan dat GS de beslissing op bezwaar zullen nemen met inachtneming van het advies van de commissie Rechtsbescherming.

De voorzitter stelt bezwaarde in de gelegenheid de kern van het bezwaar aan te duiden. [REDACTED] draagt, met toestemming van de voorzitter, spreekantekeningen waarin ook wordt ingegaan op het verweer van GS voor. **De voorzitter** verzoekt de spreekantekeningen na afloop van de hoorzitting aan de secretaris toe te sturen ten behoeve van de verslaglegging. De 20 januari 2021 ontvangen spreekantekeningen maken onderdeel uit van dit verslag (zie bijlage).

[REDACTED] geeft in aanvulling hierop aan dat in het besluit tot handhaving ook aandacht is besteed aan een gedeelte terrein rondom dan wel naast of achter de tent. Dit speelt verder geen rol, omdat voor zover daar spullen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied aanwezig waren, deze inmiddels zijn verwijderd en dat gedeelte van het terrein op juiste wijze is ingericht. Als geoordeeld zou worden dat de tent aldaar in strijd met de Wnb aanwezig is, dan zijn er twee redenen om van handhaving af te zien. Ten eerste is er legalisatie mogelijk. Voorts geldt dat voor het jaar 2021 handhavend optreden onevenredig is in verhouding met de daartoe te dienen belangen. Het terrein waarop de tent staat heeft er nooit uitgezien als geschikt natuurgebied. In de beleving van bezwaarde begon het natuurgebied bij de rand van het bosgebied. Bezwaarde heeft zich ook altijd ingespannen om dat te beschermen. [REDACTED] benadrukt dat ook de gemeente zich in 2018 en 2019 niet heeft gerealiseerd dat voor de tent toestemming bij de provincie gevraagd had moeten worden. Schrijnend voor bezwaarde is dat er, naast het ontwerp-besluit tot weigering van de Wnb-vergunning voor de uitbreiding van de provincie, inmiddels ook een ontwerp weigering voor aanpassing van het bestemmingsplan voor de uitbreiding ligt. Het laatste woord is hierover nog niet gezegd. Bezwaarde wordt buitengewoon zwaar getroffen door de corona-maatregelen. Al geruime tijd is het bedrijf dicht. In juni 2020 is besloten om de expositie te verlengen tot in 2021 om op deze manier de expositie nog aan zoveel mogelijk mensen te tonen. De realisatie heeft veel voeten in de aarde gehad, er is veel werk aan verricht. Er zijn daarmee allerlei redenen dat de belangen van bezwaarde onevenredig worden geraakt wanneer de tent en alle sculpturen nu zouden moeten worden verwijderd. Het algemeen belang is gediend met handhaving, maar nu uit de voortoets blijkt dat er geen significante gevolgen zijn voor de natuurwaarden en de belangen van bezwaarde erg groot zijn, is het onevenredig om op dit moment te handhaven.

[REDACTED] geeft voor wat betreft de leefgebieden kaart aan dat de vraag is of puur en alleen naar de kaart moet worden gekeken, of dat van de feitelijke situatie zoals die nu is en altijd is geweest, moet worden uitgegaan. En dat betekent dat dat terrein nooit de functie van leefgebied heeft gehad.

Datum

18 februari 2021

Zaaknummer

2020-015450

Blad

3 van 9

_____ geeft voor wat betreft de parkeerlus aanvullend nog aan dat dit gedeelte niet onder Natura 2000-gebied valt en hiertegen dus niet handhavend kan worden opgetreden.

De voorzitter vraagt naar de stand van zaken in de voorlopige voorziening waarover in bezwaar wordt gesproken. _____ geeft aan dat er inderdaad een voorlopige voorziening is gevraagd, maar dit verzoek is weer ingetrokken, omdat GS hebben aangegeven handhaving op te schorten tot zes weken na de beslissing op bezwaar.

_____ geeft, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, in reactie op het betoog van de gemachtigde van bezwaarde aan dat er geen aanleiding is om niet handhavend op te treden. Na het nemen van het besluit en het bekend maken van het ontwerp-besluit tot weigering van de Wnb-vergunning, heeft er nog tot twee keer toe overleg plaatsgevonden met bezwaarde en gemachtigde. Het eerste overleg was met de gedeputeerde, de heer Drenth en in het tweede overleg hebben GS een nadere toelichting gegeven op het ontwerp-besluit tot weigering van de aanvraag van de Wnb-vergunning. _____ neemt de aspecten die toen ook aan de orde kwamen door. De gronden zien op de tent en de parkeerlus. Voor zover betreft de stelling dat de omgeving van de tent inmiddels is ingericht als natuurgebied en geen sprake is van overtreding; GS hebben nog geen controle uitgevoerd omdat de last is opgeschort tot zes weken na de beslissing op bezwaar. GS hebben bij de controle in mei 2020 geconstateerd dat er sprake is van afname van leefgebied van verschillende beschermde soorten. Bezwaarde verwijst naar de exclaveringsclausule van 2014. In het verweerschrift is aangegeven dat de exclaveringsclausule voor bedrijfsmatige agrarische gronden niet inwerking is getreden. In die periode heeft de Minister de exclaveringen, die bij de aanwijzing van het gebied de Veluwe als vogelrichtlijngebied in het jaar 2000 zijn opgenomen, tot op perceelsniveau op de kaarten geëxclaveerd. Daarmee zijn de kaarten uit 2016 in overeenstemming met de aanwijzing van 2000, met in achtneming van een aantal wijzigingen in 2016. Van die vastgestelde kaarten moet worden uitgegaan. Op het moment dat het terrein niet op de kaart is geëxclaveerd, behoort het tot Natura 2000-gebied. Dat geldt ook voor het terrein ten zuiden van de Beeldentuin. Dat terrein was in gebruik als grasland en niet persé als agrarisch terrein, dat het wel een agrarische bestemming had, doet daar niet aan af. GS gaan er vanuit dat dit de reden is geweest voor de Minister om dit terrein niet te exclaveren; het behoorde niet tot de tuinen, erven of woningen. Dit geldt ook voor de parkeerlus. In 2015 zijn de leefgebiedenkaarten gepubliceerd. Op die kaarten is het terrein ten zuiden van de Beeldentuin als leefgebied aangegeven voor verschillende soorten, waaronder de wespandief. Volgens vaste jurisprudentie heeft iedere afname van leefgebied van de wespandief significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen op de Veluwe. Door het plaatsen van de tent gaat een aanzienlijk deel van het leefgebied van de genoemde beschermde soorten af. _____ geeft, in reactie op het onevenredig zijn van handhavend optreden en zicht op legalisatie, aan dat wordt gewezen op de vergunning zoals die door de gemeente is verstrekt en dat een verklaring van geen bedenkingen had moeten worden aangevraagd, als sprake was van Natura 2000-gebied. In de vergunning van de gemeente wordt aangegeven dat er een Wnb-vergunning is aangevraagd. Het had op de weg van bezwaarde gelegen om daarop te wachten. Het behoort tot het ondernemersrisico van een ondernemer als er gevolgen zijn van je activiteiten die worden ontplooid zonder te beschikken over de juiste vergunningen. Bezwaarde had kunnen weten dat er een vergunning nodig was.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
4 van 9

Op de eerste plaats, omdat er al diverse handhavingprocedures liepen in het kader van de Wnb, maar ook omdat eind 2018 nog een wijziging is aangevraagd van de op dat moment geldende Wnb-vergunning. In die procedure is nooit aan de orde gekomen dat er een tent geplaatst zou worden.

Bezwaarde had kunnen weten dat een vergunning voor de tent benodigd zou zijn, gelet op het feit dat er allerlei handavings- en vergunningsprocedures liepen vanuit de provincie, er veelvuldig contact was tussen bezwaarde en de provincie en bezwaarde door een advocaat werd bijgestaan.

De voorzitter vraagt of het klopt dat GS stellen dat voor de aanvraag voor de uitbreiding van De Beeldentuin, waarin de tent niet is voorzien, geen zicht op legalisatie bestaat. [REDACTED] bevestigt dit. **De voorzitter** vraagt hoe dit zit met de parkeerlus. [REDACTED] geeft aan dat hiervoor geen vergunning is aangevraagd en dus ook geen zicht op legalisatie.

De voorzitter vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de lasten. [REDACTED] geeft aan dat GS de termijn hebben opgeschort tot zes weken na de beslissing op bezwaar. Op dit moment wordt er dus niet ingevorderd. [REDACTED] vervolgt haar reactie op het betoog van de heer Van den Brink. De provincie zou pas in 2020 aangegeven hebben dat ze niet akkoord zijn met de uitbreiding van de Beeldentuin. In de aanvraag Wnb-vergunning die er lag, was de tent niet meegenomen en daarin was ook niet aangegeven dat deze al tijdelijk neergezet zou worden. Na de aanvraag is, naar aanleiding van de PAS-uitspraak eind 2019, gevraagd om een aanvulling op de aanvraag, omdat de natuurtoets niet in orde was. Vervolgens hebben GS een ontwerp-besluit gepubliceerd omdat de provincie geen reactie had gekregen. Pas daarna, halverwege 2020, hebben GS een aanvullende natuurtoets ontvangen en is het ontwerp-besluit om geen medewerking te verlenen aan de aanvrager bekend gemaakt. Op het moment dat bezwaarde de aanvraag Wnb-vergunning indiende, was de tent al op de locatie geplaatst. [REDACTED] geeft aan dat voor wat betreft de vraag of de tent alsnog vergund kan worden, door bezwaarde wordt verwezen naar de recente natuurtoets. De ecooloog heeft aangegeven dat de tent geen gevolgen zou hebben voor de beschermde soorten en dat het aantal bezoekers niet is meegenomen. GS delen deze mening niet. Op het areaal van het leefgebied van de beschermde soorten, die op de Veluwe al in de knel zitten, heeft het een negatief effect. Als je daarbij optelt wat er allemaal al aan areaal verloren is gegaan, heeft de tent sowieso een negatief effect. [REDACTED] geeft aan dat de heer Van den Brink ten slotte naar de corona-situatie verwijst voor het afzien van handhaving. Als gekeken wordt naar 2020 en bezoekersaantallen van 100.000, dan wijzen GS er op dat de in 2014 verleende vergunning uitgaat van bezoekersaantallen van 130.000. Er zijn dus niet significant veel minder bezoekers geweest ten opzichte van de vergunde situatie. Bovendien is de tent illegaal geplaatst, je kunt er niet vanuit gaan dat deze vanwege bijzondere omstandigheden mag blijven staan. Het gaat hier om de natuur en niet om de bedrijfsvoering. GS achten dit de juiste periode om de tent af te breken, juist omdat er geen bezoekers zijn. GS hebben geen aanknopingspunten dat de vergunning, zoals deze is aangevraagd, kan worden verleend. De natuurtoets onderbouwt onvoldoende waarom er geen effecten zijn. Ook in het kader van stikstof. Er is dan ook geen zicht op legalisatie. Op dit moment zien GS geen redenen om af te zien van handhaving.

[REDACTED] geeft, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, aan dat het meeste al is gezegd door GS.

Datum

18 februari 2021

Zaaknummer

2020-015450

Blad

5 van 9

Het gaat derde-belanghebbenden voornamelijk om de tent en die is geplaatst zonder dat de daarvoor benodigde vergunningen er waren. Op het moment van plaatsing was er nog geen omgevingsvergunning en een Wnb-vergunning is nimmer aangevraagd. Gelet op de jurisprudentie is er dan geen concreet zicht op legalisatie. Er is geen aanvraag en als die er wel zou zijn, wordt er niet aan meegewerkt.

Er is ook geen sprake van onevenredige benadeling, omdat het een illegaal in het leven geroepen situatie is; er is al gebouwd zonder over de benodigde vergunningen te beschikken. [REDACTED] geeft aan dat derde-belanghebbenden het niet eens zijn met de stelling dat er geen sprake zou zijn van uitbreiding van het aantal bezoekers. Sinds het moment van plaatsing van de tent, blijkt dat sprake is van een toename in het aantal bezoekers, die op de zandsculpturen afkomen. De tent is niet noodzakelijk voor de sculpturen. De sculpturen kunnen ook buiten staan door het gebruik van speciale lijm. Er is sprake van een oppervlakte vergroting van 900m² en dat hebben derde-belanghebbenden ook ondervonden. Vanaf het moment dat de tent is geplaatst, zijn zij geconfronteerd met parkeerproblematiek vanwege toename van de bezoekersaantallen. Er is dus effect van de tent op de natuur, maar ook de toegenomen bezoekersaantallen hebben daarop een negatief effect.

[REDACTED] gaat, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, kort in op hetgeen naar voren is gebracht voor wat betreft de tent. Voor wat betreft de parkeerlus is naar de mening van bezwaarde de tekst van de exclaveringsclausule duidelijk; bestaande verhardingen vallen er niet onder. Los van de kaart, is duidelijk dat het gaat om een gedeelte dat niet beschermd is.

[REDACTED] merkt voor wat betreft de tent op dat het in theorie zo zou kunnen zijn, dat het betreffende gedeelte ooit als leefgebied is aangewezen. Maar als in de praktijk blijkt dat dit gedeelte geen functie heeft voor beschermde soorten, dan is geen sprake van beschermd leefgebied. Dat blijkt uit de toelichting bij het wijzigingsbesluit van 2016. Percelen die in agrarisch gebruik waren, zoals dit perceel, zijn alleen beschermd als ze als zodanig een functie hebben voor de soorten. Zoals ook blijkt uit de uitgevoerde natuurtoets, is dat hier niet het geval. In die toets is ook gekeken naar de wespendif. Ook voor de wespendif vervult dit perceel geen functie. Er kan dan niet gesproken worden van afname van leefgebied. Primair stelt bezwaarde dat dit terrein niet tot beschermd gebied hoort en als het daartoe wel behoort dan vervult het geen functie als leefgebied voor beschermde soorten. Er kan dan ook geen sprake zijn van een afname van het leefgebied. Als er al sprake zou zijn van strijd met de Wnb dan zou dit gelegaliseerd kunnen worden met een vergunning. Die vergunning kan, voordat er een beslissing op bezwaar ligt, worden aangevraagd. Maar de vraag is of die vergunning wel benodigd is. Voor wat betreft de gemeentelijke vergunning voor de tent, wordt door GS verwezen naar de algemene aanvraag voor de uitbreiding. De uitbreiding ziet echter op iets anders dan het plaatsen van de tent. De uitbreiding betreft het plan waarbij bestaande gebouwen worden gesloopt en andere gebouwen worden opgericht. Dat ziet ook op het weilandperceel, waarbij een groot deel van het weilandperceel wordt ingericht met natuurwaarden. De tent is een tijdelijke tussenoplossing totdat de uitbreiding gerealiseerd zou kunnen worden. Voor de gemeente was dat ook in eerste instantie geen aanleiding om te zeggen dat er nog een Wnb-vergunning moest komen voor de tent. [REDACTED] geeft, in reactie op de parkeerproblematiek zoals door de heer [REDACTED] benoemd, aan dat geen sprake is van een grote toename in bezoekersaantallen. Bezwaarde heeft steeds gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen. Er is een bosparkeerplaats waarvoor in 2014 door de provincie een Wnb-vergunning is verleend. En ook voor het weilandperceel is er een vergunning van de gemeente, om bij piekbelasting als parkeerplaats te kunnen gebruiken.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
6 van 9

Dat is alleen nodig tijdens de winterfair en die is afgelopen jaar niet doorgegaan vanwege het door laten lopen van de expositie. In de Wnb-vergunning van 2014 is inderdaad aangegeven met welke bezoekersaantallen is gerekend. Toen was sprake van ongeveer 130.000 bezoekers. Die vergunning is niet een vergunning voor het ontvangen van 130.000 bezoekers, maar is de vergunning om daar een bosparkeerplaats te realiseren. Sinds die tijd is er sprake geweest van een geleidelijke toename in het aantal bezoekers tot ongeveer 200.000 in 2019. Voor bezwaarde is het uitkomen op 100.000 bezoekers in het jaar 2020 onvoldoende en is de voortzetting van de expositie noodzakelijk. Naar de mening van bezwaarde zorgt de tent en het aantal bezoekers niet voor overlast. Er is genoeg parkeergelegenheid, er is geen muziek en geen lawaai. Zowel omwonenden, als de natuur, kunnen hiervan geen significante nadelige gevolgen ondervinden. Daarom is ook een beroep gedaan op de onevenredigheid van handhaving. Er worden geen belangen gediend met handhaving.

█ wijst, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, in reactie op de stelling dat geen sprake is van afname van het leefgebied omdat er geen soorten zitten, op de Van der Valk uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 augustus 2016¹. Hierin wordt overwogen, dat de omstandigheid dat het areaal verlies als gevolg van het aangevraagd project, verhoudingsgewijs klein is en het slechts matig geschikt is als foerageergebied van de zwarte specht, niet maakt dat het foerageergebied geen bijdrage kan leveren aan de instandhoudingsdoelstellingen van de zwarte specht, waarvoor het Natura 2000-gebied De Veluwe is aangewezen. Dit betekent dat iedere afname van gebied dat als potentieel leefgebied is aangemerkt, waarbij het niet uitmaakt of de soorten er zitten maar of ze er kunnen zitten, een overtreding van de Wnb en daarmee vergunningplichtig is. Dat betekent dat met plaatsing van de tent sprake is van afname van het leefgebied van in elk geval de wespandief en een aantal andere beschermde soorten. █ geeft voor wat betreft het beroep op de exclaveringsclausule aan, dat de Afdeling daarover heeft gezegd dat de exclaveringen, zoals die in het aanwijzingsbesluit uit het jaar 2000 zijn opgenomen, uiteindelijk zijn verwerkt in de kaarten. Dat besluit dateert uit 2016. Daartegen is door bezwaarde indertijd geen bezwaar gemaakt. Dat betekent dat daarmee vaststaat dat ook in het aanwijzingsbesluit uit 2000 deze gebieden als Natura 2000-gebied waren aangewezen. Het had op de weg van bezwaarde gelegen om bezwaar te maken tegen het opnemen van de percelen, die op dat moment agrarisch in gebruik waren, op de kaarten. █ geeft, in reactie op de tijdelijkheid van de tent en het daardoor niet benodigd zijn van een Wnb-vergunning, aan dat in de omgevingsvergunning die door de gemeente aan bezwaarde is verleend, expliciet is aangegeven dat er een Wnb-vergunning was aangevraagd. Die aanvraag is echter nooit voor de tent gedaan, terwijl dit wel noodzakelijk is, omdat sprake is van afname van leefgebied. De uitbreiding die is aangevraagd ziet ook op het perceel waarop nu de tent staat. De uitbreiding ziet op bebouwing op dat perceel en daarvoor geldt dat er geen zicht is op legalisatie daarvan. █ geeft, in reactie op de bezoekersaantallen, aan dat aan de Wnb-vergunning uit 2014 een natuurtoets ten grondslag is gelegd. Later is bezwaarde gelegenheid gegeven om ook de bosparkeerplaats aan te leggen. In al die tijd is er gesproken over bezoekersaantallen van 130.000. Ook de effecten die daarmee samenhangen, gaan uit van 130.000 bezoekers. Door de bedrijfsoppervlakte te vergoten, is het mogelijk grotere bezoekersaantallen aan te trekken. Dat moet in een natuurtoets worden getoetst. Dit nog afgezien van het feit dat dit in deze procedure niet direct aan de orde is, speelt het wel een rol met het oog op zicht op legalisatie.

¹ ECLI:NL:RVS:2016:2266

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
7 van 9

_____ geeft aan dat GS bestrijden dat er geen belang is gediend met handhavend optreden. De tent heeft gezorgd voor een wezenlijke verkleining van areaal voor beschermde soorten in het Natura 2000-gebied. Er is geen Wnb-vergunning verleend noch aangevraagd. De natuur is er mee gediend de situatie zo snel mogelijk te herstellen. GS zien geen reden om van handhaving af te zien, nu er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

_____ geeft, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, over de parkeerproblematiek in relatie tot de bezoekersaantallen, aan dat er wel degelijk parkeerproblemen zijn. Dat punt is ook in bezwaar tegen de omgevingsvergunning die door de gemeente is verleend, aangevoerd. Hierbij zijn foto's aangeleverd waaruit blijkt dat er massaal illegaal werd geparkeerd op de straat in de buurt van De Beeldentuin, waaronder de Hoge Steeg, waar derde-belanghebbenden wonen. Die parkeerproblematiek was er voor plaatsing van de tent niet en nu wel. Daarmee is de aantrekkende werking wel aangetoond. _____ wil daarnaast de hoofdregel van afzien van handhaving omdat de gevolgen onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, benadrukken. Als iets illegaal is, moet je daartegen handhaven en alleen wanneer de overtreding zo klein is en de gevolgen zo groot, kun je van handhaving afzien. Financiële argumenten om af te zien spelen geen rol en dat risico is genomen door illegaal een tent te plaatsen.

_____ merkt, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, op dat hij heeft gesteld dat er geen sprake is van afname van leefgebied. GS lijken dat zo uit te leggen dat hij gesteld zou hebben dat dit komt doordat er geen soorten aanwezig zijn. Dat is zo, maar bovendien is in de natuurtoets inzichtelijk gemaakt dat het terrein op dit moment qua inrichting niet geschikt is voor de beschermde diersoorten. Het terrein vervult nu en in de toekomst geen functie voor de wespandief en andere beschermde soorten. Verwezen wordt naar het ecologisch rapport. Het beroep van GS op de Afdelingsuitspraak gaat hier dus niet op. _____ geeft aan dat hiermee ook geen belangen van handhaving worden gediend, ook niet die van de natuur. Zouden er toch nog bepaalde waarborgen of maatregelen noodzakelijk zijn dan kan dat in de vergunningprocedure aan de orde kunnen komen. Het belang om af te zien van handhaving, is niet slechts een financieel belang om meer omzet te maken. De aanwezigheid van deze tent is essentieel voor de (culturele) waarde van de expositie die daar nu is. Het ook dit jaar nog de expositie aan het publiek te kunnen laten zien, is essentieel voor het voortbestaan van De Beeldentuin. Nu afbreken, betekent dat bezwaarde zal moeten stoppen. Iets anders opbouwen om bezoekers te trekken, zal niet in verhouding staan tot het beëindigen van het bedrijf op deze locatie. Dat wil niemand. Cruciaal voor dit jaar is dat de expositie kan blijven voortduren.

_____ geeft in reactie op _____, daartoe door de voorzitter in de gelegenheid gesteld, aan dat het niet gaat om de geschiktheid van het leefgebied maar om het feit dat het gebied als leefgebied is aangewezen voor verschillende soorten. Het punt dat de tent nodig is om financieel te kunnen overleven, had voorafgaand aan plaatsing van de tent bedacht moeten worden. De provincie is trots op De Beeldentuin als toeristisch product, maar wel binnen de grenzen van de vergunning, anders wordt er handhavend opgetreden, zoals ook nu het geval is.

merkt op dat in het bestreden besluit voor wat betreft beide onderdelen, tent en parkeerlus, verwezen wordt naar het controlerapport. Het controlerapport gaat echter alleen over de tent. Hoe moet dit worden gezien in relatie tot hetgeen in het besluit is opgenomen?

antwoordt dat in het bestreden besluit staat aangegeven 'daarnaast is gebleken'.

Dit blijkt niet zo zeer uit de controle van dat moment, maar dit blijkt ook uit de luchtfoto die bij het bestreden besluit is meegezonden.

vraagt of er geen discussie is over het feit dat er geparkeerd wordt op het betreffende gedeelte. geeft aan dat bij het voornemen een last onder dwangsom op te leggen in september 2000 een luchtfoto is meegestuurd, waarop is aangegeven waar wordt geparkeerd. Er wordt op de parkeerlus geparkeerd, dat op zichzelf staat niet ter discussie.

vraagt aan of de vastlegging van leefgebieden op kaarten, is gebeurd in een appellabel besluit. geeft aan dat het een besluit betreft dat door de Minister van Landbouw is gepubliceerd. Daar zijn ook diverse procedures bij de Raad van State tegen gevoerd. In eerste instantie was bij de aanwijzing van habitat gebieden de exclaveringsclausule uitgebreid. Daartegen is beroep aangetekend. De vraag of het agrarische percelen zijn, was te onduidelijk. Naar aanleiding daarvan is het aanwijzingsbesluit herzien en dat was tevens een herziening van het Vogelrichtlijnbesluit. Hierbij is een aantal gebieden toegevoegd en is ook een aantal gebieden er af gehaald, ten opzichte van het aanwijzingsbesluit uit 2000. Daarin zijn ook de kaarten opgenomen van de leefgebieden van de beschermde soorten in het kader van de Vogelrichtlijn.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede ronde. geeft aan dat de benadering van GS erg formalistisch is en uitgaat van de fictie dat elke burger de wet kent en geacht wordt dit zonder fouten na te leven. En als dat misgaat, wordt er strak op gehandhaafd ongeacht de gevolgen. Ook formalistisch, omdat GS uitgaan van de leefgebiedenkaart, zonder oog te hebben voor de feitelijke situatie en de feitelijke ongeschiktheid van het perceel. Hierbij wordt voorbij gegaan aan de tekst en het systeem van de Wnb, waar wel naar gekeken zou moeten worden. geeft aan dat GS nu met de zesde handhavingprocedure bezig zijn. Of vergunningvoorschriften worden niet altijd nageleefd, of er vinden wijzingen op de vergunning plaats, er zijn diverse lasten onder dwangsom opgelegd. Als er overtredingen van de vergunning plaatsvinden, wordt er gehandhaafd. Er zijn ook derde-belanghebbenden betrokken. Maar ook andere bedrijven die de provincie aanspreken op waarom bij hen wel wordt gehandhaafd en bij De Beeldentuin niet. Het mag formalistisch zijn, maar het is zuiver en GS kijken naar wat er is vergund. heeft geen verdere aanvullingen.

geeft aan dat en helder waren. Zij wil benadrukken dat ze voorheen niet veel last hadden van De Beeldentuin. Maar vervolgens kwam in 2018 in de krant dat er 170.000 bezoekers waren geweest en dat men naar 250.000 bezoekers wilde groeien. Toen hebben zij voor het eerst gereageerd. De tent heeft laten zien dat er vele malen meer bezoekers kwamen. Het natuurgebied is te mooi om te worden overstroomd door zoveel bezoekers. Zij gunnen De Beeldentuin hun bedrijf. geeft, via een telefoonverbinding via gemachtigde, aan dat ze vijftig jaar geleden met een bedrijf zijn begonnen. Er kwam uiteindelijk een buurman die hen het bedrijf niet gunde.

Datum
18 februari 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
9 van 9

In overleg met de gemeente is die buurman weggekocht in 2016. Er werden afspraken met de gemeente gemaakt voor het kunnen groeien van het bedrijf. Ze hebben agrarische rechten opgekocht. Ze hebben de tent neergezet, zodat ze eindelijk verder konden met het bedrijf, er was te weinig overdekte ruimte. De bedoeling was dat er een bestemmingsplan zou komen waarmee het bedrijf weer verder kon. Ze hebben een mooi plan neergelegd en toen kwam helaas de stikstofproblematiek tussendoor.

Voor de parkeerplaats is er altijd een vergunning van de gemeente geweest. Het afbreken van de tent midden in het seizoen betekent het einde van hun bedrijf. Zij hopen het seizoen nog goed te kunnen afsluiten en in overleg met provincie en gemeente tot uitbreiding van het bestemmingsplan te komen, zodat ze op deze locatie hun bedrijf kunnen blijven voortzetten.

_____ vraagt of de bezwaargrond van de te korte begunstigingstermijn wordt gehandhaafd nu blijkt dat de begunstigingstermijn is verlengd. En klopt het dat de in eerste instantie door de gemeente verleende vergunning uiteindelijk is herroepen en geweigerd? _____ geeft aan dat de bezwaargrond wordt gehandhaafd. Bezwaarde heeft de brief van GS niet opgevat als een verlenging van de begunstigingstermijn, maar als een opschorting van de lasten hangende de bezwarenprocedure. Als GS in heroverweging toch blijven bij handhaving, zal de begunstigingstermijn langer moeten zijn dan de in eerste instantie gestelde termijn om afbraak in de praktijk te kunnen realiseren. _____ geeft aan dat _____ tegen de verleende vergunning door de gemeente, bezwaar hebben aangetekend. Die bezwaarprocedure is in oktober 2020 afgerond, wat bezwaarde betreft op een wat onduidelijke manier. Er is een besluit, dat aan _____ is gericht, waarin staat dat de vergunning is herroepen. Die brief heeft bezwaarde ontvangen maar het is niet zo dat De Beeldentuin zélf bericht heeft gehad dat de vergunning is herroepen. Bezwaarde heeft beroep ingediend tegen het besluit. _____ merkt op dat de vergunning wel degelijk in heroverweging is herroepen en alsnog is geweigerd. _____ vraagt of de gemeente ook handhavend optreedt tegen de tent. _____ geeft aan dat er wel een verzoek om handhaving bij de gemeente loopt op dit moment. De gemeente wacht op dit moment af hoe de procedure bij de provincie gaat. _____ geeft aan dat er nauw contact is met de gemeente hierover. Het besluit tot opschorting van het besluit dan wel opschorting van de begunstigingstermijn en de door de gemeente herroepen vergunning zullen, met instemming van de voorzitter, nog aan de Commissie worden toegestuurd.

De voorzitter sluit af met de toezegging dat een advies zal volgen in deze procedure. Onder dankzegging voor eenieders aanwezigheid en inbreng ter zitting wordt de hoorzitting gesloten.



Voorzitter

Secretaris



De beeldentuin BV
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum

9 maart 2021

Zaaknummer

2020-015450

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Beste meneer 

Op 17 november 2020 heeft u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 2 november 2020, zaaknummer 2015-001456. In dit besluit hebben wij u, onder oplegging van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom, gelast de overtredingen op de percelen die worden gebruikt ten behoeve van de Beeldentuin, te beëindigen.

De overtredingen bestaan uit de plaatsing van een tent, het in gebruik nemen van een gedeelte van een perceel als opslag ten behoeve van de Beeldentuin alsmede aanleg/ingebruikname van een parkeerlus binnen de begrenzing van het Natura 2000 gebied, zonder dat daarvoor een vergunning verleend.

Wij hebben dit besluit opnieuw beoordeeld. Daarvoor hebben we advies gevraagd aan de onafhankelijke commissie Rechtsbescherming.

Advies

De Commissie heeft op 18 februari 2021 advies uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting zijn bijgevoegd.

De Commissie adviseert ons het bestreden besluit in stand te laten. Wel geeft zij het advies een langere begunstigingstermijn op te nemen ten aanzien van de tent. Daarnaast adviseert zij een begunstigingstermijn op te nemen voor het weer geschikt maken voor natuurlijke ontwikkeling op de plaats waar momenteel de parkeerlus is gelegen.

Besluit

Wij nemen het advies van de commissie Rechtsbescherming over.

Dit betekent dat wij ons besluit niet aanpassen. Voor de motivering verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. In aanvulling hierop merken wij het volgende op.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
2 van 4

Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat iedere afname van leefgebied voor soorten waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet wordt gehaald een significant negatief effect oplevert. In voornoemde uitspraak betrof de locatie waar een ingreep werd gepleegd het leefgebied van de zwarte specht. In het geval van de Beeldentuin maakt het perceel waar de tent is geplaatst en het gedeelte dat in gebruik is genomen voor opslagdoeleinden onderdeel uit van het leefgebied van onder andere de wespendif en draaihals. Ook voor deze soorten geldt dat de instandhoudingsdoelstelling zoals deze is geformuleerd voor de wespendif en de uitbreidingsdoelstelling zoals deze is geformuleerd voor de draaihals op de Veluwe, niet worden gehaald.

Iedere afname van leefgebied heeft derhalve een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling. Ook in de, door bezwaarde overgelegde, natuurtoets van 4 december 2020 staat op pagina 8 opgenomen dat de ontwikkeling heeft geleid tot verlies van fourageergebied. Weliswaar concludeert de ecooloog dat gelet op het geheel van ten minste 8 km² dit verlies niet leidt tot een negatief effect, echter, mede onder verwijzing naar de jurisprudentie in relatie tot de instandhoudingsdoelstelling en het werkelijke aantal exemplaren van de wespendif en draaihals, concluderen wij dat er wel degelijk sprake is van een significant negatief effect. Dat het perceel mogelijk slechts matig geschikt is als foerageergebied, betekent niet dat dit geen bijdrage meer kan leveren aan de instandhoudingsdoelstelling voor soorten als de Wespendif en de draaihals waarvoor de Veluwe is aangewezen.

Ten aanzien van het advies van de Commissie ten aanzien van de begunstigingstermijn passen wij het besluit onder het kopje Uw verplichting als volgt aan:

Verwijderen tent, alsmede (als aanwezig) de fundering of (half) verharding onder de tent en de opslag op het perceel Garderen A 1407

U dient de tent dient binnen zes weken na het bekend worden van dit besluit te verwijderen en verwijderd te houden.

U dient de locatie waarop zich de tent en de opslag bevinden, voor 1 januari 2022 geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond, verharding of andere versturende zaken die de ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie belemmeren, dienen te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf dat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van een reliëfverschil dient de grond door middel van ondiep ploegen (15-20 cm) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie.

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 augustus 2016, 201506305/1/R2, ECLI:NL:RVS:2016:2259, r.o. 4.6.

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
3 van 4

Als u de tent niet binnen zes weken na het bekend worden van dit besluit heeft verwijderd, dan wel niet voor 1 januari 2022 de locatie op bovengenoemde wijze geschikt heeft gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling, zullen wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing van de bestuursdwang geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald.

Wij achten de termijn van zes weken na het bekend worden van dit besluit realistisch. De tent betreft een tijdelijke tent waarvan verwacht mag worden dat deze binnen zes weken verwijderd kan worden. Voor wat betreft het mogelijk maken van natuurlijke ontwikkeling en de handelingen die daartoe moeten worden verricht vinden wij een termijn van 9 maanden realistisch. Hierbij bestaat er ruimte om de werkzaamheden te plannen en uit te laten voeren.

Parkeerplaats op perceel Garderen A1392

U dient de parkeerplaats ten noordwesten van uw inrichting niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. Deze overtreding dient u per direct te beëindigen. Hiervoor geldt een dwangsom zoals opgenomen onder het kopje besluit. Ten aanzien van het mogelijk maken van de natuurlijke ontwikkeling dient u dit op eenzelfde wijze te realiseren zoals beschreven bij het verwijderen van de tent. Ook hiervoor geldt dat indien u hieraan niet voor 1 januari 2022 heeft voldaan wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald. Voor wat betreft het mogelijk maken van natuurlijke ontwikkeling en de handelingen die daartoe moeten worden verricht vinden wij een termijn van 9 maanden realistisch. Hierbij bestaat er ruimte om de werkzaamheden te plannen en uit te laten voeren.

Wij hopen dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



John Berends
Commissaris van de Koning



Pieter Hilhorst
Secretaris

Bijlage(n)

Advies commissie Rechtsbescherming d.d. 18 februari 2021

Verslag commissie Rechtsbescherming

Voor deze brief gelden:

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 3:49, 7:11, 7:12 en 7:13, lid 6

Datum

9 maart 2021

Zaaknummer

2020-015450

Blad

4 van 4

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit in beroep gaan. Richt uw beroepschrift aan: rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van rechtbank Gelderland. Voor het behandelen van het beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht. Zie www.rechtspraak.nl.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin eindfase 2030
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RsGhTcGRfjoY
10 oktober 2023, 14:27
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd
hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2030	0,4 kg/j	3,5 kg/j
2030	0,6 kg/j	5,4 kg/j
2022	490,0 kg/j	-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
Sit. 2030 - Beoogd
hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,55 mol/ha/j	4950304	Veluwe
0,64 mol/ha/j	4951834	Veluwe
10,47 mol/ha/j	4987003	Veluwe
0,00 ha		
61.412,74 ha		
0,00 mol/ha/j		
10,46 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor

0,30



vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2030

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,4 kg/j

3,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

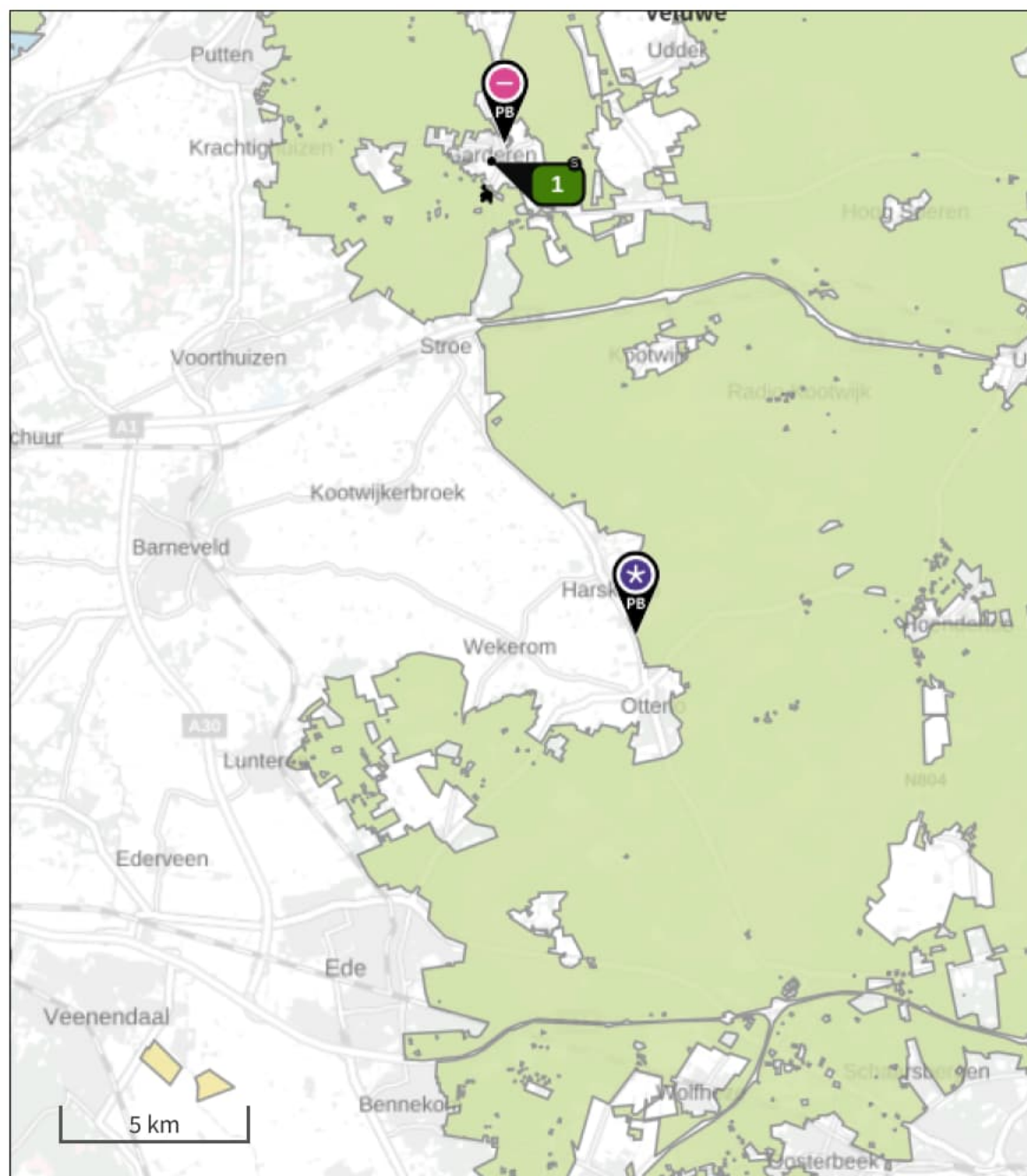
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies kalverstal groot	490,0 kg/j	-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	0,6 kg/j	5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	61.412,74	6.243,96	0,00	0,00	61.412,74	10,46

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 78,1 g/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 55,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:176692,31 Y:470675,57	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	744,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂ 32,2 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 22,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	73,6 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂ 12,7 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 9,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	490,0 kg/j
Locatie	X:176961,79 Y:471603,84	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	140	NH ₃	3,5	-	490,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2030

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 insteekvakken noord (lijn)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176866,8 Y:470783,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 85,7 g/j
Lengte	190,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	56,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek) lijn	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176829,32 Y:470753,28	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	309,71 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 39,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	3,7 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:176692,62 Y:470676,09	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	734,63 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	49,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	parkeergarage noord (rondje)	Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:176890,78 Y:470686,57	Type scherm	Schermscherms	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	633,26 m	Hoogte	3,0 m3,0 m	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	40,0 m40,0 m		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Tunnelbak				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers + personeel	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176897,65 Y:470592,87	Type scherm	- -	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	79,82 m	Hoogte	- -	NH ₃	34,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	- -		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	22.464,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	832,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	leveranciers Hogesteeg Noord + Zuid	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:176940,07 Y:470592,69	Type scherm	- -	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	179,16 m	Hoogte	- -	NH ₃	38,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	- -		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.232,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	418,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
3886PT Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 2
berekening bouwphase 2025 kelder 2

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2T5zNRGphvY
30 november 2023, 15:59
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	20,6 kg/j	4,6 kg/j
2025	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,10 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,36 mol/ha/j	4951834	Veluwe
0,00 ha		
1.243,77 ha		
0,00 mol/ha/j		
6,76 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

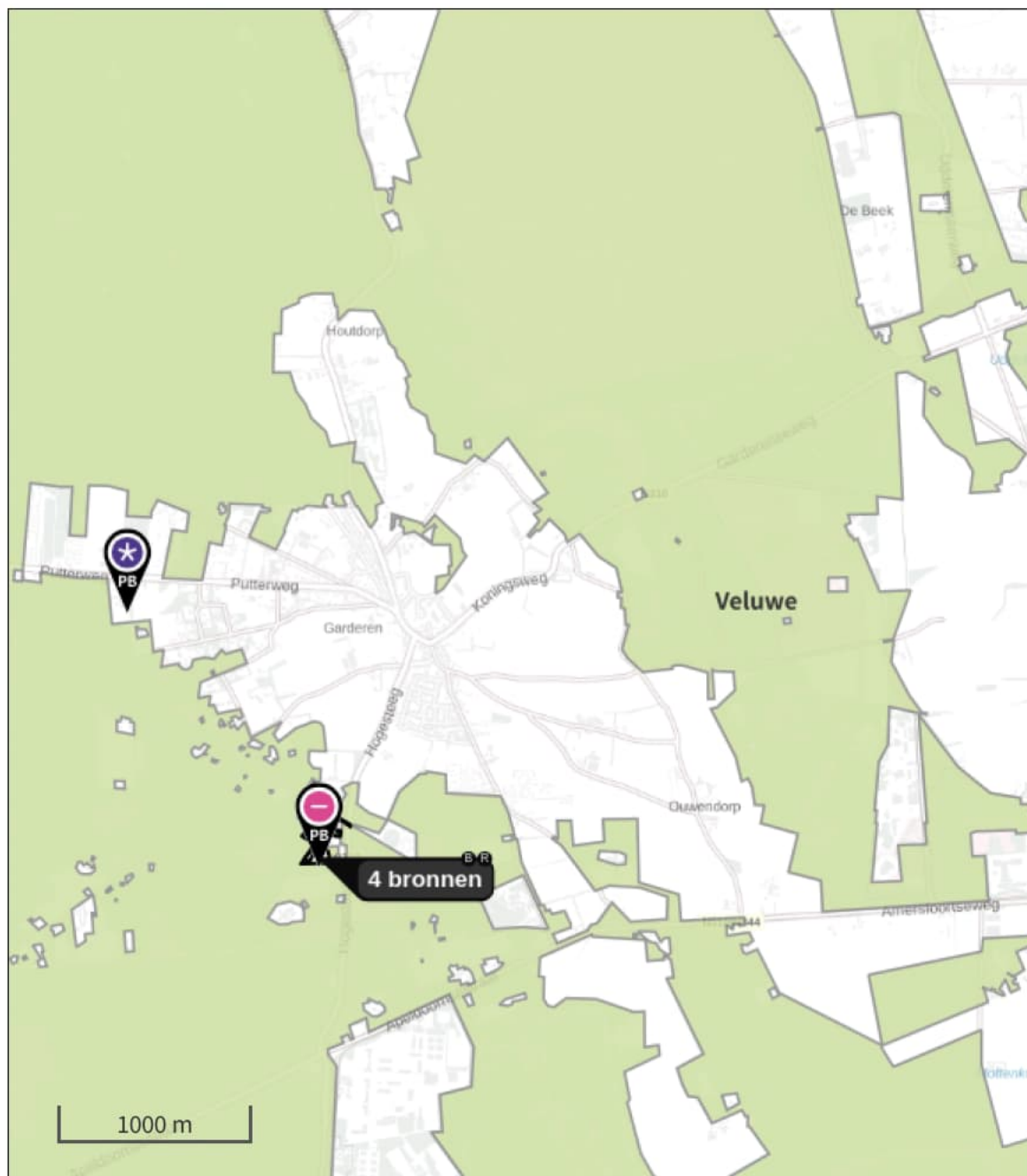
	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	4,6 kg/j

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.243,77	2.886,41	0,00	0,00	1.243,77	6,76

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 60,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oppervlakte	0,89 ha	Spreiding	0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oppervlakte	0,13 ha	Spreiding	0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 2 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 65,5 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,3 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂ 53,4 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	96,3 g/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂ 21,0 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 9,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 13,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,69 Y:470772,62			-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	158,76 m	Type scherm	-	-	NH ₃	13,6 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Hoogte	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen	Afstand tot de weg	-	-			
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %				
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:176857,42 Y:470703,24			-	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	75,19 m	Type scherm	-	-	NH ₃	12,9 g/j	
Wegtype	Buitenweg	Hoogte	-	-			
Rijrichting	Beide richtingen	Afstand tot de weg	-	-			
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	100,0 %				
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar	100,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %				

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66				
Oppervlakte	0,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x	78,8 kg/j
		NH ₃	0,8 kg/j
Locatie	X:176855,57 Y:470692,66		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x	32,0 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	35,2 g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x	34,4 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	9,4 g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x	3,3 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x	1,2 kg/j
					NH ₃	48,2 g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x	1,1 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x	1,6 kg/j
					NH ₃	57,8 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening beoogd eindsituatie 2030 incl saldering Hoge
Boeschoterweg 32-34

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ruc6NQi6jSZ5
30 november 2023, 15:56
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2023	1,3 kg/j	87,2 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,38 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.263,66 ha		
0,00 mol/ha/j		
7,97 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

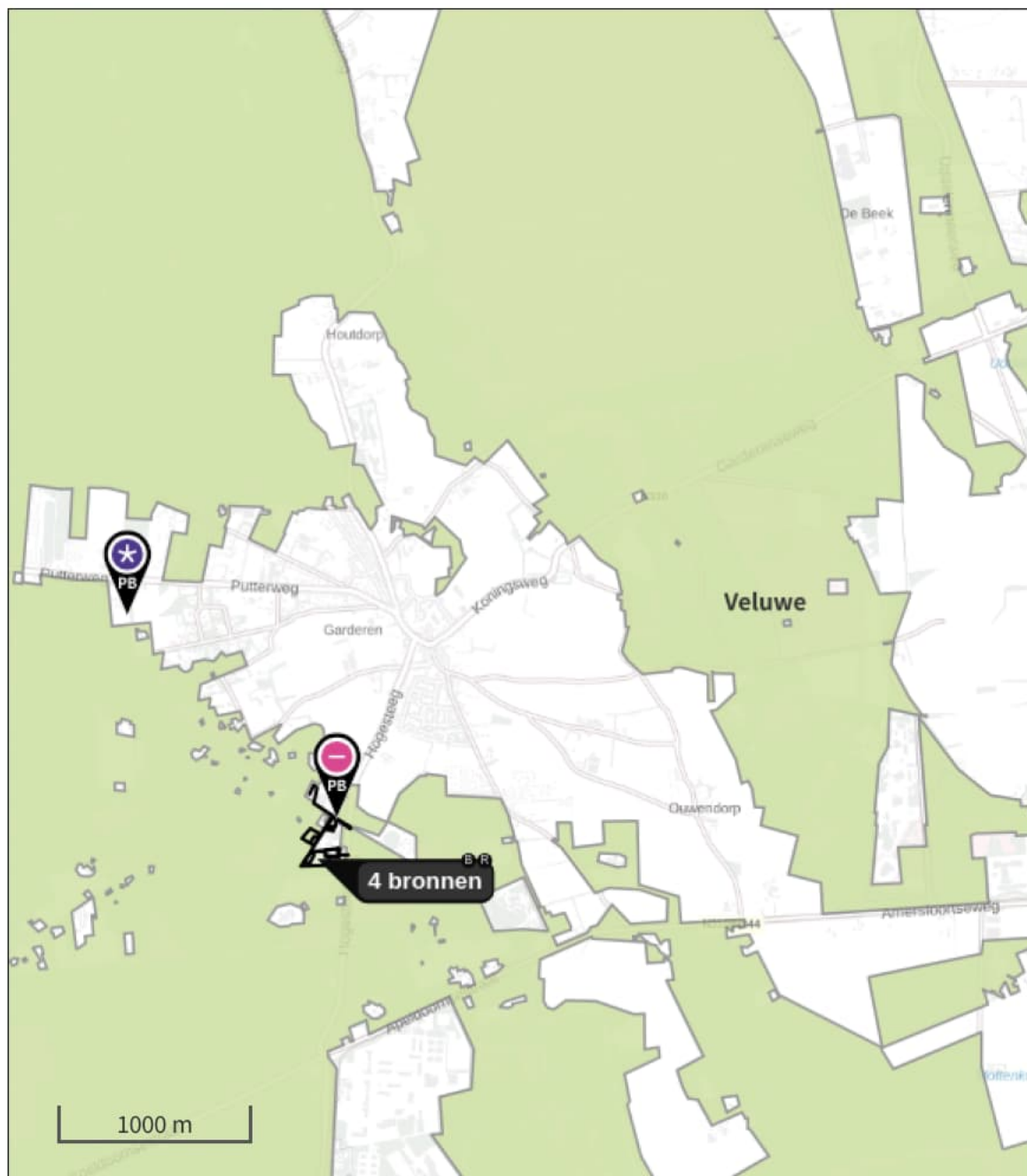
	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.263,66	2.886,41	0,00	0,00	1.263,66	7,97

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,89 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	-	NO ₂ 58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	-	NO ₂ 22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	-	NO ₂ 37,2 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65			-	-	NO ₂	37,2 g/j
Lengte	51,45 m			-	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg			-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97			-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m			-	-	NH ₃	6,5 g/j
Wegtype	Buitenweg			-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x	78,8 kg/j
		NH ₃	0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x	32,0 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	35,2 g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x	34,4 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	9,4 g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x	3,3 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x	1,2 kg/j
					NH ₃	48,2 g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x	1,1 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x	1,6 kg/j
					NH ₃	57,8 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Van Westreenen
Oude Barnevelderweg 5,
6703CC Garderen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Beeldentuin aanlegfase kelder 1
berekening sloopfase 2024 kelder

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2irLGNyr4RX
30 november 2023, 15:58
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	20,6 kg/j	5,5 kg/j
2024	1,3 kg/j	86,8 kg/j

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie
aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
9,17 mol/ha/j	4951834	Veluwe
2,37 mol/ha/j	4948776	Veluwe
0,00 ha		
1.274,53 ha		
0,00 mol/ha/j		
8,00 mol/ha/j		

vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

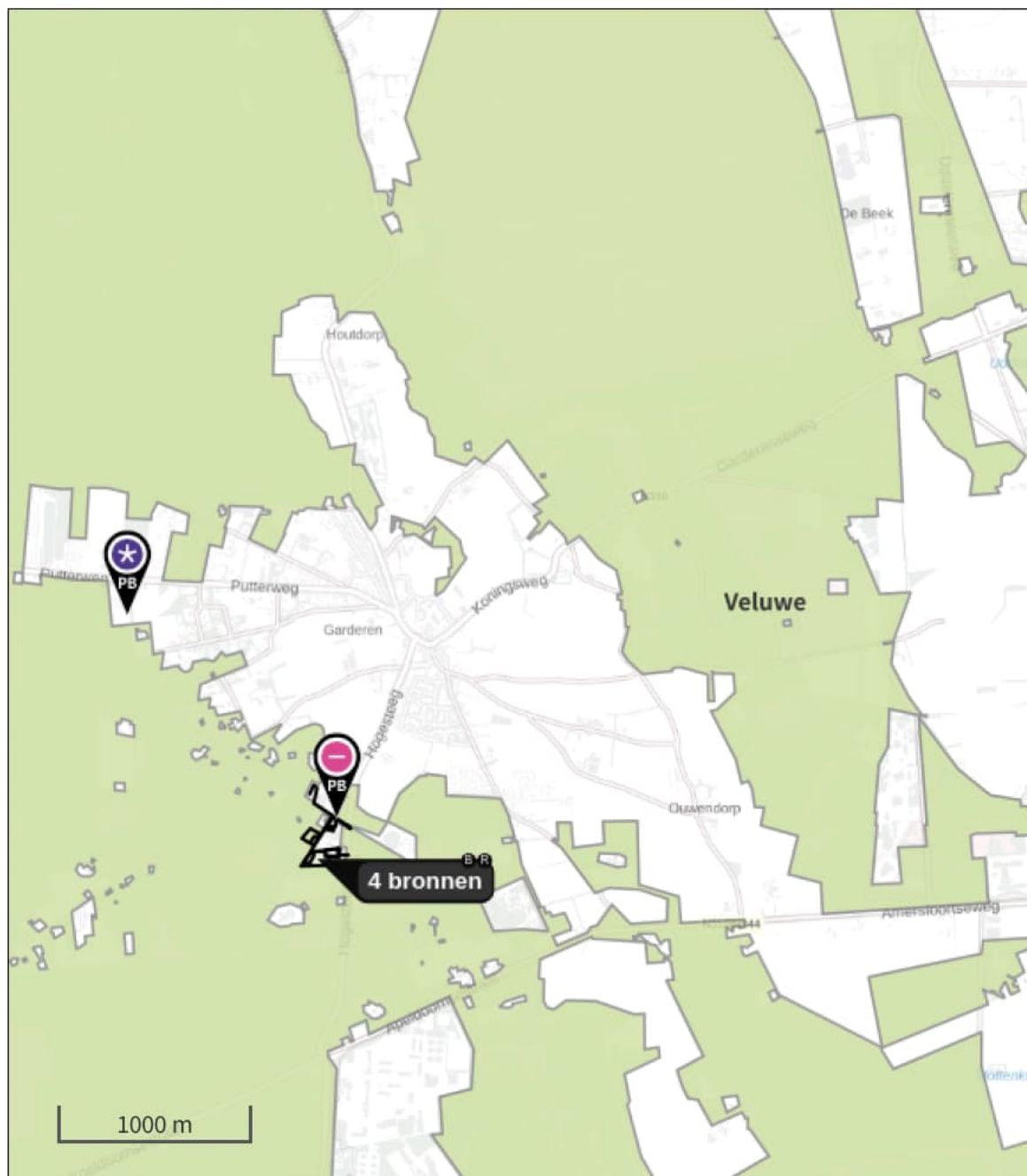
	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	17,0 kg/j	-
 Landbouw Landbouwgrond Bemesting agrarisch perceel	3,1 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	5,5 kg/j

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
9	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	41,0 g/j	2,9 kg/j
10	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	0,8 kg/j	78,8 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	1.274,53	2.886,41	0,00	0,00	1.274,53	8,00

vergund 2014, 2015, 2018, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 66,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 73,9 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 26,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,9 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,8 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	58,0 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	22,8 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

6 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	17,0 kg/j
Locatie	X:176776,4 Y:470567,87	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oppervlakte	0,89 ha	Spreiding	0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	17,0 kg/j			

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting agrarisch perceel	Uittreedhoogte	0,5 m	NH ₃	3,1 kg/j
Locatie	X:176856,99 Y:470760,35	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oppervlakte	0,13 ha	Spreiding	0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				
Type	Stof	Emissie			
 Mestaanwending (dierlijke mest)	NO _x	0,0 kg/j			
	NH ₃	3,1 kg/j			

aanlegfase kelder 1 inclusief bezoekers , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1 (P noord, parkeerlus, rondje)	Links	Rechts	NO _x	0,0 kg/j
Locatie	X:176853,46 Y:470714,21	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,0 kg/j
Lengte	462,96 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2 (P bus / insteek)	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176830,72 Y:470755,48	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,7 g/j
Lengte	314,92 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	12,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	1,2 /etmaal		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3 (P bos rondje)	Links	Rechts	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:176694,93 Y:470673,42	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	736,76 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	80 km/uur	73,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal		0,0 %	

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 4 (overloop)	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:176781,88 Y:470673,68	Type scherm	-	NO ₂	55,8 g/j
Lengte	501,37 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	8,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	P overloop	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176788,48 Y:470838,05	Type scherm	-	NO ₂	21,9 g/j
Lengte	394,02 m	Hoogte	-	NH ₃	10,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

6 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%) - Realisatiefase	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65	Type scherm	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m	Hoogte	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

7 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%) - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:176912,65 Y:470585,65			-	-	NO ₂	37,9 g/j
Lengte	51,45 m			-	-	NH ₃	4,3 g/j
Wegtype	Buitenweg			-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar		0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	698,0 /jaar		0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %			

8 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein - Realisatiefase			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:176883,9 Y:470604,97			-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	39,91 m			-	-	NH ₃	6,7 g/j
Wegtype	Buitenweg			-	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar		100,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.396,0 /jaar		100,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		100,0 %			

9 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein - Realisatiefase	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	2,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	41,0 g/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:176853,76 Y:470600,45				
Oppervlakte	0,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

10 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen - Realisatiefase	NO _x NH ₃	78,8 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:176853,76 Y:470600,46		
Oppervlakte	0,26 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kranen 210 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		160 u/j		NO _x NH ₃	32,0 kg/j 0,2 kg/j
mobiele kranen 125 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 kg/j 35,2 g/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		172 u/j		NO _x NH ₃	34,4 kg/j 0,3 kg/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x NH ₃	0,4 kg/j 9,4 g/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO _x NH ₃	3,3 kg/j 0,2 kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	201 l/j	20 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,2 kg/j 48,2 g/j
hoogwerker 20 kW, bouwjaar 2019	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	49 l/j	20 u/j		NO _x NH ₃	1,1 kg/j 0,0 kg/j
laadschop op banden 100 kW 2020	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	24 u/j	14 l/j	NO _x NH ₃	1,6 kg/j 57,8 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. Van Westrenen B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Locatie
De Beeldentuin

Gemeente
Garderen

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. externe saldering

Beste,

Op 22 mei 2023 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Beeldentuin, gelegen aan de Oude Barnevelderweg 5, te Garderen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

2 van 15

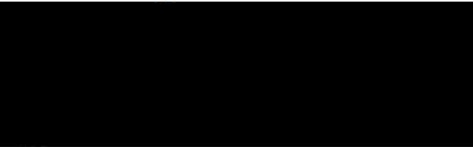
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

01456417; 03927511; 03927643; 03927646; 03927647; 03927648; 03927649; 03927650;
03927651; 03927653; 03927654; 03927655; 03927656; 03927657; 04010342; 04008827,
04038020; 04038021; 04038022

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfoY d.d. 10 oktober 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQj6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
 - Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de sloop van een gedeelte van de huidige bebouwing, de bouw van een parkeerkelder en expositiehallen. Hiernaast een uitbreiding van het aantal bezoekers naar 200.000 per jaar. Omliggende agrarische percelen worden opnieuw ingericht met natuurwaarden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 mei 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 oktober en 1 november 2023.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaand locatie(s):

- Hoge Boeschoterweg 32-34

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen. Afsproken is dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden (2024) een extra quickscan uitgevoerd zal worden om effecten op soorten uit te sluiten.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RsGhTcGRfjoY; RaZVU8FEKWRv; RaS8YXgFAMUF; RyAtrjTi4Zx6; RNKPwi2WYdHM moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
5. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
6. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
7. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van de sloopwerkzaamheden door de saldogever. Dit kan inhouden dat u de uitbreiding van uw activiteiten pas kan starten nadat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond..
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 20191 volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins);

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanlegfase en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

5.2.1 Referentiesituatie Oude Barnevelderweg 5, Garderen

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 24 maart 2014 met zaaknummer 2013-014066.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 24 maart 2014 de vergunning met de laagste stikstofdepositie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Omliggende percelen en het agrarisch gebruik daarvan is bevestigd via luchtfoto's en bestemmingsplannen. De bijbehorende stikstofdepositie die is ingezet in de AERIUS-berekeningen komt voort uit het beëindigen van agrarische activiteiten (hier het bemesten van twee percelen, zie bijlage 3).

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van één saldogever. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens. De stikstofruimte die overgedragen wordt, wordt alleen ingezet voor de toename in verkeersbewegingen in de gebruiksfase (zie AERIUS berekening met kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,3 toe te passen. In werkelijkheid ligt de afroomfactor hoger, wat inhoudt dat er extra natuurwinst is. Aangezien de wettelijke afroomfactor 0,3 bedraagt, is dat meegenomen in de berekeningen.

Saldogever Hoge Boeschoterweg 32-34

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Hoge Boeschoterweg 32-34

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 17 september 2012 met zaaknummer 2012-000141. En is kort samengevat in tabel 1.

Over te dragen activiteiten

Tabel 1 is een samenvatting van de salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: salderingssituatie, Hoge Boeschoterweg 32-34

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL ¹	Aantal
Stal	Vleeskalveren < 8 maanden	A4.100	1.173
Stal	Zoogkoeien > 2 jaar	A2	12

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Oude Barnevelderweg 5, te Garderen

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
9 van 15

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	Depositie (kg/j)
Vergunde situatie	Verkeersnetwerk	0,6 NH ₃ 3,2 NO _x
Beoogde situatie	Verkeersnetwerk	0,8 NH ₃ 5,0 NO _x
Stal	Stalemissie saldogever	490,0 NH ₃

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) de Hoge Boeschoterweg 32-34 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. Dit geldt voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie die optreedt gedurende de aanlegfase wordt intern gesaldeerd met het beëindigen van agrarische activiteiten op de agrarische percelen rondom de Beeldentuin (zie bijlage 3 en AERIUS berekening met kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023, AERIUS berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023 en AERIUS berekening met kenmerk S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023). Het is dus belangrijk om goed onderscheid te houden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase, vandaar dat er meerdere AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd om aan te tonen dat de stikstofdepositie in alle fases uit komt op 0,00 mol/ha/j.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

De Beeldentuin B.V. heeft een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) een (groter) deel van de depositie op gebied de Veluwe wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving

Van de saldoruimte die saldonemer in wil zetten voor de vergunning van De Beeldentuin B.V. valt (naast de afoming) een groot deel vrij, omdat deze niet nodig is voor de nieuwe vergunning (omdat de betreffende hexagonen niet worden geraakt door de activiteit). Deze afname draagt mede bij aan de stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 1.274,53 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 8,00 mol/ha/j.

5.3 Overige effecten

Het plangebied ligt deels binnen Natura 2000-begrenzing van De Veluwe.

5.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H9120 /beuken-eikenbossen met hulst

Habitatrichtlijnsoorten

Broedvogels

Zwarte Specht

Draaihal

Wespendief

Roodborsttapuit

Grauwe Klauwier

Boomleeuwerik

Nachtzwaluw

5.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Verlies oppervlakte leefgebied

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase. Toename aantal bezoekers van 130.000 naar 200.000 per jaar.

5.3.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

Verstoring door licht, geluid, trillingen en optische verstoring tijdens werkzaamheden in aanlegfase.

5.3.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Verlies aan leefgebied door oppervlakteverlies bij werkzaamheden binnen Natura 2000-begrenzing.

5.3.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Herinrichting van agrarische percelen naar een gebied met bloem- en kruidenrijk grasland en heischraal grasland in combinatie met houtsingels, een lintvorm aan braamstruweel, een grondwal met zandig substraat en een poel/vijver met zon beschenen oeverzones. Aanleg van taluds rondom nieuwe bebouwing, ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland. Hiernaast worden evenementen buiten de beoogde bebouwing geschrapt, waardoor verstoring wordt ingeperkt en geluidsoverlast wordt beperkt door de vorm van de taluds waarmee de expositiehallen en binnenplaats worden omsingeld. Evenementen zoals de winterfair zullen in de beoogde situatie niet meer georganiseerd worden, waardoor er alleen bezoekers zullen zijn tijdens de openingstijden.

5.3.6 Cumulatieve effecten

Geen

5.3.7 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied De Veluwe en er juist een versterking optreedt door de herinrichting van het omringende gebied.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

12 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

13 van 15

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

De AERIUS-berekeningen die gebruikt zijn bij deze aanvraag worden separaat aan dit besluit toegevoegd. Dit betreft:

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase met salderingssituatie (kenmerk RsGhTcGRfjoY d.d. 10 oktober 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 1 2023 met interne salderingssituatie (kenmerk Ruc6NQi6jSZ5 d.d. 30 november oktober 2023)
- Verschilberekening voor sloopfase 2024 met interne salderingssituatie (berekening met kenmerk S2irLGNyr4RX d.d. 30 november 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2 2025 met salderingssituatie (kenmerk: S2T5zNRGphvY d.d. 30 november 2023).

Datum
28 december 2023

Zaaknummer
2023-007470

Blad
14 van 15

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie en versterkingsplan



Tekening projectlocatie beoogde situatie

Datum

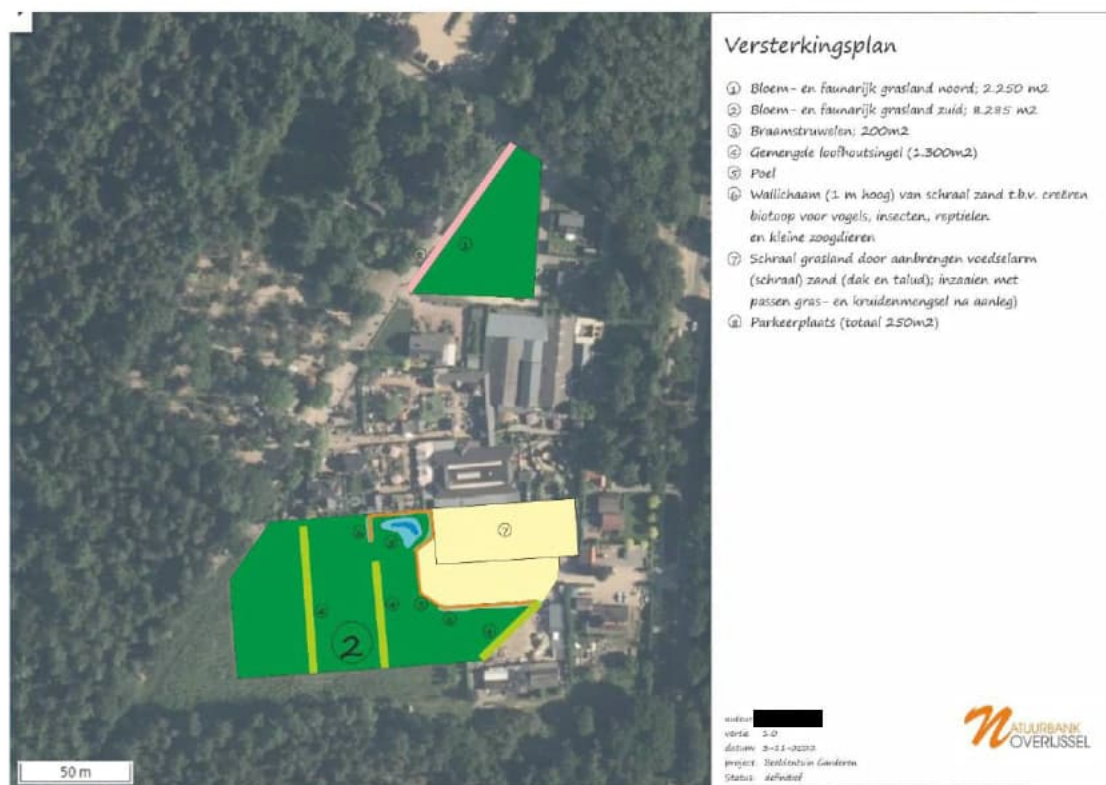
28 december 2023

Zaaknummer

2023-007470

Blad

15 van 15



Agrarische percelen (inclusief versterkingsplannen)

Afname N 2000 gebied De Beeldentuin

Noordelijk deel 24-09-2020

provincie
Gelderland

Legenda

Natura 2000- Gelderland

■ Natura 2000 (definitief)

■ Natura 2000 (ontwerpbe grenzing)

■ Alle soorten

Topo



Kilometers

Auteur: [redacted]

Datum: 24-09-2020

Afname N 2000 gebied De Beeldentuin

Noordelijk deel 24-09-2020

provincie
Gelderland

Legenda

Natura 2000- Gelderland

Natura 2000 (definitief)

Natura 2000 (ontwerpbe grenzing)

Alle soorten

Topo



0

0

0

Kilometers

Auteur:



Datum:

24-09-2020

Bijlage 1

De beeldentuin BV
T.a.v. [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Onderwerp
Beslissing op bezwaarschrift

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Beste [REDACTED]

Op 17 november 2020 heeft u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 2 november 2020, zaaknummer 2015-001456. In dit besluit hebben wij u, onder oplegging van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom, gelast de overtredingen op de percelen die worden gebruikt ten behoeve van de Beeldentuin, te beëindigen.

De overtredingen bestaan uit de plaatsing van een tent, het in gebruik nemen van een gedeelte van een perceel als opslag ten behoeve van de Beeldentuin alsmede aanleg/ingebruikname van een parkeerlus binnen de begrenzing van het Natura 2000 gebied, zonder dat daarvoor een vergunning verleend.

Wij hebben dit besluit opnieuw beoordeeld. Daarvoor hebben we advies gevraagd aan de onafhankelijke commissie Rechtsbescherming.

Advies

De Commissie heeft op 18 februari 2021 advies uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting zijn bijgevoegd.

De Commissie adviseert ons het bestreden besluit in stand te laten. Wel geeft zij het advies een langere begunstigingstermijn op te nemen ten aanzien van de tent. Daarnaast adviseert zij een begunstigingstermijn op te nemen voor het weer geschikt maken voor natuurlijke ontwikkeling op de plaats waar momenteel de parkeerlus is gelegen.

Besluit

Wij nemen het advies van de commissie Rechtsbescherming over.

Dit betekent dat wij ons besluit niet aanpassen. Voor de motivering verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. In aanvulling hierop merken wij het volgende op.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
2 van 4

Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat iedere afname van leefgebied voor soorten waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet wordt gehaald een significant negatief effect oplevert. In voornoemde uitspraak betrof de locatie waar een ingreep werd gepleegd het leefgebied van de zwarte specht. In het geval van de Beeldentuin maakt het perceel waar de tent is geplaatst en het gedeelte dat in gebruik is genomen voor opslagdoeleinden onderdeel uit van het leefgebied van onder andere de wespendif en draaihals. Ook voor deze soorten geldt dat de instandhoudingsdoelstelling zoals deze is geformuleerd voor de wespendif en de uitbreidingsdoelstelling zoals deze is geformuleerd voor de draaihals op de Veluwe, niet worden gehaald.

Iedere afname van leefgebied heeft derhalve een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling. Ook in de, door bezwaarde overgelegde, natuurtoets van 4 december 2020 staat op pagina 8 opgenomen dat de ontwikkeling heeft geleid tot verlies van fourageergebied. Weliswaar concludeert de ecoloog dat gelet op het geheel van ten minste 8 km² dit verlies niet leidt tot een negatief effect, echter, mede onder verwijzing naar de jurisprudentie in relatie tot de instandhoudingsdoelstelling en het werkelijke aantal exemplaren van de wespendif en draaihals, concluderen wij dat er wel degelijk sprake is van een significant negatief effect. Dat het perceel mogelijk slechts matig geschikt is als foerageergebied, betekent niet dat dit geen bijdrage meer kan leveren aan de instandhoudingsdoelstelling voor soorten als de Wespendif en de draaihals waarvoor de Veluwe is aangewezen.

Ten aanzien van het advies van de Commissie ten aanzien van de begunstigingstermijn passen wij het besluit onder het kopje Uw verplichting als volgt aan:

Verwijderen tent, alsmede (als aanwezig) de fundering of (half) verharding onder de tent en de opslag op het perceel Garderen A 1407

U dient de tent dient binnen zes weken na het bekend worden van dit besluit te verwijderen en verwijderd te houden.

U dient de locatie waarop zich de tent en de opslag bevinden, voor 1 januari 2022 geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond, verharding of andere versturende zaken die de ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie belemmeren, dienen te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf dat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van een reliëfverschil dient de grond door middel van ondiep ploegen (15-20 cm) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie.

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 augustus 2016, 201506305/1/R2, ECLI:NL:RVS:2016:2259, r.o. 4.6.

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
3 van 4

Als u de tent niet binnen zes weken na het bekend worden van dit besluit heeft verwijderd, dan wel niet voor 1 januari 2022 de locatie op bovengenoemde wijze geschikt heeft gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling, zullen wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing van de bestuursdwang geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald. Wij achten de termijn van zes weken na het bekend worden van dit besluit realistisch. De tent betreft een tijdelijke tent waarvan verwacht mag worden dat deze binnen zes weken verwijderd kan worden. Voor wat betreft het mogelijk maken van natuurlijke ontwikkeling en de handelingen die daartoe moeten worden verricht vinden wij een termijn van 9 maanden realistisch. Hierbij bestaat er ruimte om de werkzaamheden te plannen en uit te laten voeren.

Parkeerplaats op perceel Garderen A1392

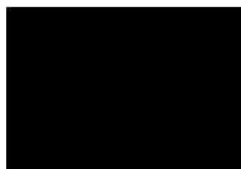
U dient de parkeerplaats ten noordwesten van uw inrichting niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. Deze overtreding dient u per direct te beëindigen. Hiervoor geldt een dwangsom zoals opgenomen onder het kopje besluit. Ten aanzien van het mogelijk maken van de natuurlijke ontwikkeling dient u dit op eenzelfde wijze te realiseren zoals beschreven bij het verwijderen van de tent. Ook hiervoor geldt dat indien u hieraan niet voor 1 januari 2022 heeft voldaan wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald. Voor wat betreft het mogelijk maken van natuurlijke ontwikkeling en de handelingen die daartoe moeten worden verricht vinden wij een termijn van 9 maanden realistisch. Hierbij bestaat er ruimte om de werkzaamheden te plannen en uit te laten voeren.

Wij hopen dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



John Berends
Commissaris van de Koning



Pieter Hilhorst
Secretaris

Bijlage(n)

Advies commissie Rechtsbescherming d.d. 18 februari 2021
Verslag commissie Rechtsbescherming

Voor deze brief gelden:

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 3:49, 7:11, 7:12 en 7:13, lid 6

Datum
9 maart 2021

Zaaknummer
2020-015450

Blad
4 van 4

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit in beroep gaan. Richt uw beroepschrift aan: rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van rechtbank Gelderland. Voor het behandelen van het beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht. Zie www.rechtspraak.nl.

Bijlage 2

PER FALKPOST

Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Op voorhand per e-mail: bestuursrecht.vv.gld@rechtspraak.nl

Hardinxveld-Giessendam	:	18 maart 2021	mr. [REDACTED] advocaat
Ons kenmerk	:	15170064	T (0184) [REDACTED]
Uw kenmerk	:	ARN 18 / 2511 WABOA	F (0184) 61 89 75
Inzake	:	De Beeldentuin B.V. / advies	E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Edelachtbare heer/vrouwe Voorzieningenrechter,

Dit schrijven richt ik tot u namens mijn cliënte De Beeldentuin B.V., gevestigd op het adres Oude Barnevelderweg 5 te (3886 PT) Garderen.

Dit schrijven bevat het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Op 9 maart 2021 hebben Gedeputeerde Staten een besluit genomen, betreffende ongegrondverklaring van een eerder ingediend bezwaarschrift. Dit besluit voeg ik bij als **bijlage 1**. Tegen dit besluit is bij een gelijktijdige brief beroep ingesteld bij uw Rechtbank. De inhoudelijke gronden komen vanzelfsprekend overeen; deze brief voegt daaraan de gronden voor het spoedeisend belang toe. Een voorblad van dit beroepschrift voeg ik bij als **bijlage 2**.

Verzoek

Het is op de hieronder aangevoerde gronden dat ik u verzoek:

- I. Dit verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- II. De werking van het bestreden besluit te schorsen totdat er uitspraak is op het beroep, althans subsidiair tot 31 december 2021;
- III. De kosten te vergoeden die cliënte redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van dit verzoek.

De begunstigingstermijn bedraagt zes weken na het besluit van 9 maart. Daarom het beleefd doch dringend verzoek of een voorziening verstrekt kan worden binnen deze termijn, of zo kort mogelijk daarna. Het bestreden besluit is mede een besluit onder bestuursdwang.

Adres	Contact
Moerbeil 11	T (0184) 61 89 74
Postbus 90	F (0184) 61 89 75
3370 AB Hardinxveld-Giessendam	E hardinxveld@bvd-advocaten.nl
KvK Utrecht nr. 30258441	W www.bvd-advocaten.nl

Vestigingen
Barneveld
Hardinxveld-Giessendam
Kampen
Veenendaal
Werkendam



Bijlage A

PER E-MAIL: post@gelderland.nl

Provincie Gelderland

Postbus 9090

6800 GX ARNHEM

Hardinxveld-Giessendam : 29 oktober 2020
 Ons kenmerk : 15170064
 Uw kenmerk : 2019-004131
 Inzake : De Beeldentuin B.V. / advies

mr. [REDACTED] advocaat
 T (0184) [REDACTED]
 F (0184) 61 89 75
 E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 17 september 2020 heeft u uw ontwerpbesluit Wet natuurbescherming (hierna: het besluit) bekendgemaakt. U heeft mijn cliënte, De Beeldentuin B.V., gevestigd op het adres Oude Barnevelderweg 5 te (3886 PT) Garderen (hierna: cliënte), in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Middels dit schrijven maak ik namens cliënte van die gelegenheid gebruik. Allereerst wordt ingegaan op de stikstofproblematiek (A), vervolgens op de overige natuuraspecten (B) in deze zaak.

A. Stikstof

1. Een groot onderdeel van het ontwerpbesluit is de stikstofdepositie en de regelgeving die daar omheen hangt.

Stikstofcrisis

2. De huidige stikstofcrisis is bekend: in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft de Afdeling een streep gehaald door het Programma Aanpak Stikstof (het PAS), met alle gevolgen van dien.

Adres

Moerbeil 11
 Postbus 90
 3370 AB Hardinxveld-Giessendam
 KvK Utrecht nr. 30258441

Contact

T (0184) 61 89 74
 F (0184) 61 89 75
 E hardinxveld@bvd-advocaten.nl
 W www.bvd-advocaten.nl

Vestigingen

Barneveld
 Hardinxveld-Giessendam
 Kampen
 Veenendaal
 Werkendam



3. Op de website www.bij12.nl is in het nieuwsbericht van 15 oktober 2020 te lezen:

"Gebiedsgerichte aanpak biedt maatwerk

Landelijk beleid en de gebiedsgerichte aanpak hebben elkaar nodig. Binnen de kaders en spelregels die nu zijn afgesproken blijft er ruimte nodig voor gebiedsgericht maatwerk. De gebiedsgerichte aanpak die provincies gaan inzetten is nadrukkelijk meer dan de uitvoering van specifieke maatregelen.

...

Provincies leveren maatwerk in hun eigen regio en vullen hun rol als gebiedsregisseur in. Ieder met eigen accenten, vanuit het idee van eenheid in verscheidenheid."

4. Net als voor de andere provincies, is ook voor de provincie Gelderland uiteraard van groot belang om te zoeken naar maatwerkoplossingen. Natuurlijk is een adequate bescherming van de natuurwaarden tegen stikstofdepositie nu geboden. Ondertussen is ook duidelijk dat de gevolgen voor het bedrijfsleven (met alle maatschappelijke waarde die daaraan verbonden is) desastreus zijn wanneer jarenlang elke potentieel stikstofuitstotende activiteit per definitie verboden is. Maatwerk is dus geboden: het zoeken naar oplossingen is geen keuzemogelijkheid, maar noodzaak.
5. Het betreffende bestuursorgaan, ten dienste van burgers en bedrijven, moet maatwerk in de eigen regio leveren. Uiteraard kunnen hierin accentverschillen ontstaan tussen Provincies. Dat neemt niet weg dat Provincies zich in hun eigen context in moeten zetten voor het voortvarend oppakken van de uitdagingen die voorliggen als het gaat om stikstof en Natura 2000-gebieden.
6. Op dit dossier is de houding van de provincie Gelderland niet wat van de Provincie verwacht mag worden. Op 27 maart 2019 diende cliënte een aanvraag voor een vergunning in. Daarop is nu een afwijzend ontwerpbesluit genomen, waarbij de Provincie de belangen van cliënte volledig uit het oog verloren heeft.
7. Juist vanwege de huidige stikstofproblematiek is maatwerk geboden. Dat blijkt ook uit het bovenstaande nieuwsbericht. Maatwerk in dezen is bovendien belangrijk, omdat de aanvraag is ingediend vóór de ABRvS-uitspraak van 29 mei 2019.
8. Het is dan ook belangrijk dat de hiervoor verantwoordelijken binnen de Provincie goed kennisnemen van het dossier en de stukken die cliënte aanleverde. Uit het hierna volgende zal namelijk blijken dat er voldoende mogelijkheden zijn om een voor cliënte positief (ontwerp)besluit te nemen. Ik verzoek u dan ook dringend om mee te denken in de mogelijkheden en niet slechts de verzoeken van cliënte 'koud' af te wijzen.

Handreiking intern en extern salderen

9. De *Handreiking intern en extern salderen* geeft een overzicht van de mogelijkheden die er zijn rondom het verkrijgen van een toestemming voor extra stikstofdepositie, via salderen. De Handreiking onderscheidt in het proces 4 stappen: 1) het vaststellen van de vergunningplicht; 2) het bepalen van de referentiesituatie; 3) intern salderen en 4) extern salderen.
10. De referentiesituatie is de bestaande, planologisch legale situatie, direct voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan. In casu is er sprake van een bestemmingsplanaanvraag door cliënte voor de uitbreiding van het terrein van De Beeldentuin. Door de uitbreiding worden op jaarbasis meer bezoekers verwacht, namelijk 250.000. De toename van transportbewegingen betekent een lichte toename van stikstofuitstoot, wat ook blijkt uit de resultaten van de AERIUS Calculator. Het nieuwe bestemmingsplan kan dus significante effecten hebben op het Natura 2000-gebied. Daarom moet bekeken worden of het nieuwe plan vastgesteld kan worden met intern dan wel extern salderen.

Intern salderen

11. Bij intern salderen moet cliënte de emissie van een reeds bestaande activiteit dusdanig verlagen dat de nieuwe activiteit niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. In dit geval zou de voorgestelde saldering heel goed kunnen worden gekwalificeerd als een interne saldering omdat de saldogevende activiteiten ook plaatsvinden op gronden die in eigendom zijn bij De Beeldentuin (Hogesteeg), c.q. samenhangen met gebouwen die door haar t.b.v. sloop gekocht zijn. In het navolgende wordt (*for the sake of the argument*) evenwel op dit punt de keuze van de provincie gevolgd en uitgegaan van externe saldering.

Extern salderen

12. In casu wordt gesaldeerd met het beëindigen van een veehouderij, het beëindigen van het houden van paarden en het beëindigen van de bemesting van weilanden. Uit de tabellen, onder andere opgenomen in de natuurtoets, blijkt dat de saldogevende activiteiten ruimschoots voldoende opleveren om de toename van stikstofuitstoot door de toename van verkeersbewegingen te compenseren.
 - Allereerst de veehouderij (Stroeërschoolweg 19-02): cliënte heeft de stallen in eerste instantie gekocht om sloopmeters toe te kunnen voegen aan zijn bedrijf en de benodigde uitbreidingen wat bebouwing betreft rond te krijgen. Als **bijlage 1** is een e-mailcorrespondentie met Omgevingsdienst De Vallei toegevoegd. Daaruit blijkt dat per 1 januari 2020 de mogelijkheid tot het houden van dieren definitief vervallen is.

Het houden van varkens was op dit moment wel mogelijk geweest als de keuze was gemaakt de stallen te vervangen voor emissiearme stallen. Dan hadden ter plaatse nu nog varkens kunnen rondlopen. De stalsystemen zijn echter niet vernieuwd, om stikstofruimte te maken voor De Beeldentuin. Op basis van die keuze is de beëindiging van het houden van varkens dus definitief. Hieruit blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van de afname van stikstofdepositie, zoals in de beleidsregels is bedoeld en ook verder is toegelicht in de *Handreiking*.

- Vervolgens het weiden van paarden (Hogesteeg 36): zoals uit de natuurtoets blijkt, is de stikstofuitstoot van één enkel paard al voldoende om de toename van verkeersbewegingen te compenseren. Oftewel: de beëindiging van het houden van drie paarden en drie pony's die van 2010-2016 legaal aanwezig waren bieden als saldogevende activiteit meer dan genoeg ruimte om de stikstofuitstoot te compenseren.
 - Tot slot de bemesting van de weilanden (Hogesteeg 36): het bemesten van de weilanden dat naast het houden van de paarden plaatsvond, levert eveneens ruim voldoende stikstof op, zeker in combinatie met de beëindiging van het houden van paarden.
13. De hierboven opgesomde activiteiten laten met de AERIUS Calculator zien dat de beëindiging van de activiteiten meer dan genoeg stikstof oplevert om de toename van het aantal verkeersbewegingen te compenseren.
14. De aanvraag is op 27 maart 2019 ingediend. Deze datum geldt als peildatum voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit. De gerealiseerde capaciteit van de onder punt 4 genoemde activiteiten kan door cliënte aangetoond worden en is ook door cliënte aangetoond in bijlage 6 van de natuurtoets (Verklaring paarden Hogesteeg 36) en verschillende AERIUS-berekeningen. 70% van de gerealiseerde capaciteit kan gebruikt worden door de saldo-ontvangende activiteit. De overige 30% wordt teruggegeven aan de natuur. In dit geval is slechts een deel van de 70% nodig en wordt dus een substantieel hoger percentage dan 30% teruggegeven aan de natuur. Cliënte draagt feitelijk dus veel bij aan het tot stand brengen van een daling van stikstofdepositie op de omringende natuur. Van de saldogevende activiteiten kan cliënte aantonen dat deze activiteiten niet in de toekomst weer hervat kunnen worden. Wat betreft de veehouderij gaat het immers om een verandering van de bestemming van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Wat betreft het houden van de paarden en de bemesting van de weide kan dit geregeld worden in een anterieure overeenkomst.

15. Op basis van het bovenstaande blijkt dat aan alle randvoorwaarden voor extern salderen, zoals die zijn opgenomen in de *Handreiking*, is voldaan. De aandachtspunten die genoemd zijn onder paragraaf 4.2 van de *Handreiking* hebben de benodigde aandacht gekregen bij de indiening van de aanvraag en de latere aanvulling.
16. In het ontwerpbesluit van 17 september 2020 menen Gedeputeerde Staten dat extern salderen niet meer mogelijk is, nu er geen sprake is van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeerd kan worden.
17. In de beleidsregels van de Provincie Gelderland staan onder andere de volgende voorwaarden genoemd voor extern salderen (artikel 6 leden 2-4):
 - "2. Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.
 3. Gedeputeerde Staten betrekken een toestemming die niet kan worden ingetrokken uitsluitend bij de beoordeling van de aanvraag, indien de feitelijke uitvoering van de activiteit wordt beëindigd voordat deze activiteit wordt ingezet voor salderen.
 4. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn."
18. Wat betreft de beëindiging van de activiteiten op het adres Hogesteeg 36, namelijk het houden van paarden en het bemesten van de weide, is met name lid 3 van belang.
19. De toelichting op lid 3 van deze beleidsregels verwijst naar de toelichting bij artikel 5 lid 1 tot en met 3, te weten de toelichting op de voorwaarden rondom intern salderen. Lid 2 van artikel 5 is identiek aan lid 3 van artikel 6. De toelichting op artikel 5 lid 2 luidt (onderstreping toegevoegd):

“Lid 2:

In sommige gevallen is er geen toestemming benodigd om een activiteit uit te voeren (bijvoorbeeld omdat de activiteit op grond van algemene regels zonder besluit mag worden uitgevoerd).

De feitelijke beëindiging van een dergelijke activiteit moet op een of andere manier geborgd zijn vóórdat de natuurvergunning voor de saldo-ontvangende activiteit in werking treedt, bijvoorbeeld door een bestemmingsplanwijziging, of door een (privaatrechtelijke) overeenkomst. Wanneer beëindigen van de activiteit niet geborgd kan worden, kan deze niet betrokken worden bij saldering.”

20. Uit de eigen beleidsregels van de provincie Gelderland blijkt dus dat het wel mogelijk is om extern te salderen met saldogevende activiteiten waarvoor geen toestemming benodigd is om die activiteit uit te kunnen voeren. Voorwaarde is dan wel dat de feitelijke beëindiging van die activiteit geborgd kan worden.
21. Wat betreft de beëindiging van de activiteiten op het adres Hogesteeg 36 is deze borging mogelijk middels een anterieure overeenkomst.
22. Het standpunt van Gedeputeerde Staten houdt in dezen dus geen stand.
23. Wat betreft de beëindiging van de activiteiten op het adres Stroeërschoolweg 19-02 (de veehouderij) is de beëindiging geborgd door de inmiddels onherroepelijke bestemmingswijziging. In dit geval was overigens ook sprake van een geldende milieuvergunning die extern salderen mogelijk maakt. Er was immers sprake van een toestemming voor stikstofemissie die onafgebroken aanwezig is geweest tot het moment dat de vergunning werd ingetrokken ten behoeve van de bestemmingswijziging, wat voor cliënte dus uiteindelijk sloopmeters en stikstofruimte opleverde.
24. Ook hiervoor geldt: het standpunt van Gedeputeerde Staten houdt dus geen stand.
25. Resumerend: er is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Integendeel: de beschikbare stikstofruimte wordt slechts voor een klein deel ingezet voor de toename van het aantal verkeersbewegingen op het terrein van cliënte na uitbreiding van De Beeldentuin. Een groot deel van de beschikbare stikstofruimte wordt teruggegeven aan de natuur. Dat de ontwikkelingen mogelijk significante gevolgen kunnen hebben voor het Natura 2000-gebied, is niet uitgesloten, maar deze gevolgen worden door het extern salderen als mitigerende maatregel teniet gedaan.

B. Natuur en instandhoudingsdoelstellingen

26. Wat betreft de overige effecten van de uitbreiding van het terrein van De Beeldentuin, merken Gedeputeerde Staten op dat in de natuurtoets niet ingegaan wordt op de effecten van de toename van het aantal bezoekers.

Als voorbeelden van effecten worden dan genoemd het toenemende verkeer, betreding en verstoring door geluid en licht. Tevens geven Gedeputeerde Staten aan dat potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen en dat de gevolgen van overige activiteiten niet benoemd worden.

27. Om met de laatste te beginnen: wat Gedeputeerde Staten bedoelen met deze overige activiteiten is niet duidelijk. Indien bedoeld wordt op de Winterfair, die De Beeldentuin jaarlijks organiseert: daarvan is in de natuurtoets aangegeven dat diersoorten daar niet of nauwelijks hinder van ondervinden. Alleen vleermuizen zijn gevoelig voor licht en geluid in de donkere avonden, maar gedurende de Winterfair zijn de vleermuizen in hun winterslaap, zodat zij niets merken van deze avondactiviteiten.
28. Dat de natuurtoets naar mening van Gedeputeerde Staten onvoldoende ingaat op de effecten van de bezoekersaantallen is te verklaren vanuit de diersoorten die zich op het terrein bevinden. Met andere woorden: uit de natuurtoets blijkt dat zich geen beschermde flora en fauna voordoet die in gevaar komen door de bezoekers. In de natuurtoets zijn vaatplanten, amfibieën en reptielen, vlinders en libellen, zoogdieren, vleermuizen en vogels besproken. Niet alleen concludeert de natuurtoets dat deze plant- en diersoorten niet achteruitgaan door de nieuwe ontwikkelingen – een tweede conclusie is eveneens dat de nieuwe ontwikkelingen de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist bevorderen. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld voor de genoemde soorten. Ook wordt gebied ontwikkeld voor soorten die zich nu nog niet in de omgeving bevinden, maar wel terug kunnen komen naar dit deel van het Natura 2000-gebied. Niet alleen worden dus negatieve effecten voorkomen, maar ook worden maatregelen genomen om de ecologische kwaliteit te verbeteren, precies zoals Gedeputeerde Staten dat graag zien. Deze maatregelen zijn bijvoorbeeld de aanleg van een groot stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken. Veel terrein waar nu nog de bestemming 'Agrarisch' op rust, krijgt de bestemming 'Natuur'. Een deel van de bestemming 'Natuur' is bedoeld voor 'harde natuur': niet toegankelijk voor publiek. Plant- en diersoorten krijgen daar dus alle ruimte.

29. In tegenstelling tot wat Gedeputeerde Staten menen, is het dus niet zo dat potentieel leefgebied komt te vervallen. Integendeel: door het voorliggende plan wordt meer leefgebied gegenereerd voor plant- en diersoorten. Het onderliggende plan zorgt voor meer natuur en meer diverse natuur dan momenteel ter plaatse gerealiseerd is.
30. Een citaat uit de samenvatting, conclusies en aanbevelingen uit de natuurtoets (onderstreping toegevoegd):
- "7) Een groot deel van het terrein (>5.300 m²) zal ecologisch zodanig worden ingepast dat een goede overgang ontstaat tussen beeldentuin en natuur. Met de voorgestelde invulling heeft het plan geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de GO Garderen.
- 8) Omdat de provincie naast het voorkomen van negatieve effecten, ook een verbetering van de ecologische kwaliteit nastreeft, is een aantal maatregelen voorgesteld.
- 9) Advies is de volgende maatregelen te treffen:
- a) tussen de bestaande bosstrook aan de zuidzijde een mantel-zoom vegetatie aanleggen van minimaal 20m breed, als overgang van bos naar De Beeldentuin. Voorstel is een strook van 5m bestaande uit struiken en 15m in te planten met bos. Voor een natuurlijke overgang en ter bevordering van de soortenrijkdom is het advies de struik golvend aan te leggen en de aansluitende strook te beheren als kruidenrijk grasland. Het advies is dit in verschillende delen om het jaar te maaien en af te voeren, zodat altijd een ruig en een gemaaid stuk aanwezig is;
- b) aanleg van de bosvijver met een lemen bodem. Bij de aanleg zorgen voor voldoende licht in en rondom het water, een zacht glooiende noordoever en enige structuur langs de oevers;
- c) bij de aanleg van het wandelbos zo mogelijk aansluiten bij soorten behorende bij voedselarme zandgronden (bijv. struikheide, jeneverbes, grove den, eik en berk);
- d) de robuuste groenstroken (afscheiding weiland/wandelbos/sleufsilos) uitvoeren als knip- of scheerheg (50% meidoorn) van 2-3m hoog en 2-4m breed.
- 10) Uitvoering van bovengenoemde maatregelen verhoogt de ecologische waarde van het gebied en draagt mede daardoor bij aan de doelstellingen voor het GNN en de GO.
- 11) De bosstrook van minimaal 20m breed aansluitend aan het GNN zal bestemming natuur krijgen en is niet voor het publiek toegankelijk."
31. Het is dan ook onbegrijpelijk dat Gedeputeerde Staten met een beroep op de natuurwaarden en gevolgen voor plant- en diersoorten geen akkoord geeft op dit plan.

C. Conclusie

Op basis van het bovenstaande moet geconcludeerd worden dat het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten op onjuiste en oneigenlijke gronden genomen is. Het besluit kan niet in stand blijven. Het besluit dient, met inachtneming van de gronden van deze zienswijze, zo genomen te worden dat de bestemmingsplanaanvraag doorgang kan vinden. De vergunning dient verleend te worden.

Namens cliënte wordt nog onderzocht of het zinvol is een en ander nader te onderbouwen vanuit ecologisch perspectief. Een eventueel op te stellen rapport zal nagezonden worden.

In afwachting van uw verdere berichtgeving,

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.

Bijlage 3

Voornemen

Toepassen bestuursdwang

Beeldentuin Garderen
T.a.v. de [REDACTED]
Oude Barneveldseweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum
28 september 2020

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Overtreding Wet natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Locatie overtreding

Kadastraal bekend als: Garderen A 1407 en A 1392

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van een ingediend handhavingsverzoek hebben wij op 8 mei 2020 een controle uitgevoerd op en rondom het terrein kadastraal bekend als Garderen A1407. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat u zich niet houdt aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb).

Overtreding

Uit de controle blijkt dat u, op het perceel Garderen A1407 een tent heeft geplaatst binnen de begrenzing van het Natura 2000 gebied Veluwe zonder dat daarvoor een Wnb vergunning is verleend. Daarnaast worden buiten voornoemde tent materialen opgeslagen en op een verhoging zijn houten beelden geëxposeerd die zijn opgesteld binnen de Natura 2000-begrenzing en toegankelijk zijn voor bezoekers.

Daarnaast is gebleken dat ten noorden van de Beeldentuin een parkeergelegenheid is gerealiseerd binnen de Natura 2000-begrenzing, terwijl hiervoor geen Wnb vergunning is afgegeven.

Op grond van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (verder: Wnb) is het verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat afzonderlijk, of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 gebied. Met het plaatsen van de tent, alsmede het anderszins in gebruik nemen van gronden welke zijn gelegen binnen de Natura 2000 gebied, is er sprake van oppervlakteverlies voor beschermde soorten. Aangezien u niet in het bezit bent van een dergelijke vergunning bent u in overtreding.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
28 september 2020

Zaaknummer
2015-001456

Blad
2 van 4

Voornemen besluit

Wij zijn van plan u een last onder bestuursdwang op te leggen ten aanzien van de tent inclusief als deze aanwezig is, de fundering, alsmede in gebruik genomen opslaglocaties rondom de tent voor zover gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing (zie bijlage kaart 1)

Daarnaast zijn wij voornemens aan u een last onder dwangsom op te leggen voor ieder voertuig dat staat geparkeerd of gebruik maakt van de parkeerplaats ten noord-noord-westen van uw inrichting (zie bijlage kaart 2), binnen de Natura 2000-begrenzing indien daarvoor geen vergunning is verleend. De dwangsom bedraagt 500,- euro per voertuig per dag, met een maximum van € 5000,-.

Uw verplichting

Verwijderen tent, (als aanwezig) de fundering en opslag op het perceel Garderen A 1407.

U dient voor 1 december 2020 de tent, inclusief de fundering, te hebben verwijderd. Daarnaast dient u de opslaglocaties voor zover gelegen rondom de tent binnen de Natura 2000-begrenzing te verwijderen (zie kaart bijlage 1). U dient beide locaties, dus van de tent en de opslag geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond teruggebracht moet worden naar de staat voordat de tent en het parkeerterrein gerealiseerd werden. Later opgebrachte grond, verharding of anderszins dient te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf wat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van reliëf verschil dient de grond d.m.v. ondiep ploegen (15-20 cm diep) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen gewassen.

Als u op deze datum niet hieraan heeft voldaan dan zullen wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing van de bestuursdwang geschiedt, op grond van artikel 5:25 Awb, op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald.

Parkeerplaats op perceel Garderen A 1392

U dient de parkeerplaats ten noord-noord-westen van uw inrichting (zie kaart bijlage 2) niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. U dient dit terrein weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Op dezelfde wijze als is voorgeschreven bij het verwijderen van de tent.

Motivering

Bij brief van 16 april 2019 is bij ons een handhavingsverzoek ontvangen vanwege de uitbreiding van de beeldentuin. Op dit verzoek is geen besluit genomen omdat door u er reeds op 28 maart 2019 een vergunningaanvraag was ingediend vanwege de uitbreiding van de beeldentuin. Bij brief van 7 februari 2020 is het ontwerpbesluit gepubliceerd waarin uw aanvraag werd geweigerd omdat u geen aanvullende gegevens had overgelegd met betrekking tot de effecten van uw plannen op het Natura 2000-gebied. Bij brief van 13 maart 2020 heeft u alsnog een geactualiseerde natuurtoets overgelegd. Op basis hiervan is op 17 september 2020 het besluit in ontwerp genomen om uw vergunning alsnog af te wijzen. Dit besluit is aan u per mail van dezelfde dag bekend gemaakt.

Datum
28 september 2020

Zaaknummer
2015-001456

Blad
3 van 4

De uitbreiding van de Beeldentuin betreft de ontwikkeling van een economische activiteit in Natura 2000-gebied. Het plaatsen van de tent binnen de begrenzing van Natura 2000 had getoetst moeten worden op effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied Veluwe. De Beeldentuin heeft de effecten van permanent oppervlakte verlies niet in beeld gebracht of getoetst. Onduidelijk is ook of er door deze tent een toename van het aantal bezoekers wordt gerealiseerd terwijl dit nadrukkelijk niet vergund is. Immers, de oppervlakte van de Beeldentuin wordt hiermee vergroot waardoor er zich meer bezoekers op het terrein kunnen bevinden. Bovendien is er geen stikstofberekening uitgevoerd om inzichtelijk te krijgen of er een depositietoename plaatsvindt door extra verkeersbewegingen voor de werkzaamheden of door een toename van bezoekers.

Het perceel ten zuiden van de Beeldentuin is voor habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als geschikt leefgebied. Waaronder de zwarte specht, wespandief, grauwe klauwier, roodborsttapuit en vliegend hert. Door de uitbreiding van de Beeldentuin met het plaatsen van een tent zal (potentieel) leefgebied voorgoed verdwijnen. Daarbovenop komt dat het oppervlakte verlies Natura 2000-gebied nog groter is omdat ten zuiden van de tijdelijke tent en ten noorden van de Beeldentuin respectievelijk opslag en parkeergelegenheid al gerealiseerd zijn zonder de benodigde vergunning.

Geluid, licht en betreding vindt nu nog meer plaats in het Natura 2000 gebied. Deze externe werking door verschuiving van de activiteiten naar het omringende natuurgebied zijn niet in beeld gebracht.

Samengevat is er in het geheel niet gekeken naar de effecten op het behalen van de daar geldende instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe. Dit klemmt temeer omdat in uw aanvraag om een vergunning is aangegeven dat uw inrichting voornemens is uit te breiden. In deze aanvraag is de vergunning voor de tent niet meegenomen, althans daar blijkt niets van uit de overgelegde natuurtoets, noch wordt daar expliciet over gesproken. Dit betekent dat, noch afgezien van het feit dat de aanvraag voor uitbreiding van de beeldentuin is afgewezen, er ook geen zicht is op legalisatie van de tent, en de expositie voor zover die is aangelegd binnen Natura 2000 gebied, en deze niet is meegenomen in de vergunning van 2015. Dit betekent dat vanaf het moment dat deze tent is geplaatst er sprake is van een overtreding van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat vanaf 2011 een parkeerlus (zie bijlage 2) is ontstaan die vanaf 2012 actief wordt gebruikt als parkeergelegenheid. Ook voor dit terrein geldt dat dit parkeerterrein grotendeels is gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing en dat er hierdoor sprake is van permanent oppervlakteverlies van Natura 2000-gebied. Dit wil zeggen dat dit terrein nooit meer geschikt kan worden ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Daarom is hiervoor een Wnb vergunning noodzakelijk, terwijl deze vergunning niet is verleend. Door dit terrein actief te gebruiken als onderdeel van de exploitatie van de inrichting, is er sprake van overtreding van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wnb. De omstandigheid dat u niet de eigenaar bent van dit terrein doet hieraan niet af.

Datum
28 september 2020

Zaaknummer
2015-001456

Blad
4 van 4

De wet verplicht ons om bij overtredingen handhavend op te treden. Deze verplichting geldt niet voor bijzondere gevallen. Niet is gebleken dat er in uw situatie sprake is van een bijzondere situatie op grond waarvan wij af zouden moeten zien van handhaving.

Integendeel, reeds in een eerder stadium bent u in de gelegenheid gesteld een bosparkeerplaats aan te leggen binnen Natura 2000-gebied. Aan de hiervoor verleende vergunning waren voorschriften verbonden. Aan een aantal van deze vergunningvoorschriften wordt niet voldaan als gevolg waarvan er al sprake is geweest van oppervlakteverlies /kwaliteitsverlies, hetgeen niet of onvoldoende is gemitigeerd. Voor de overtreding van de vergunningvoorschriften voor zover hiervoor niet al een handavingsprocedure loopt, zal een afzonderlijk handavingsbesluit worden genomen.

Voornoemde herstelwerkzaamheden dienen voor 1 december 2020 te worden gerealiseerd.

Wilt u een zienswijze indienen?

Als u het niet eens bent met deze brief, dan kunt u hierop een zienswijze geven. Dat kan binnen twee weken na het verzenden van deze brief. Onze contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:1, lid 1, 4:8, 5:21, 5:25

Bijlage 4

Per e-mail: post@gelderland.nl

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Hardinxveld-Giessendam	:	12 oktober 2020	mr. [REDACTED] advocaat
Ons kenmerk	:	15170064	T (0184) [REDACTED]
Uw kenmerk	:	2015-001456	F (0184) 61 89 75
Inzake	:	De Beeldentuin B.V. / advies	E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Geachte heer/mevrouw,

./.

Bij brief van 28 september 2020 heeft u aan mijn cliënte, De Beeldentuin B.V., gevestigd op het adres Oude Barnevelderweg 5a te (3886 PT) Garderen (hierna: cliënte), uw voornemen tot het toepassen van bestuursdwang en het opleggen van een dwangsom kenbaar gemaakt. Dit voornemen voeg ik bij als **bijlage 1**.

Middels dit schrijven dien ik de zienswijze van cliënte op uw voornemen in.

Opmerking vooraf

Vooraf merk ik op dat, zoals u in het voornemen ook schrijft, dit voorgenomen besluit nauw samenhangt met het ontwerpbesluit dat u bij brief van 17 september 2020 aan cliënte stuurde. De zienswijzetermijn voor dit ontwerp loopt nog. Ik verzoek u om met verdere besluitvorming betreffende de bestuursdwang te wachten tot er een onherroepelijk besluit is op de aanvraag van 27 maart 2019 genomen is. Op die manier wordt (onherstelbare) schade voorkomen.

Bestuursdwang en dwangsom

Uw voornemen is om een last onder bestuursdwang op te leggen ten aanzien van een tent op het terrein van cliënte en indien aanwezig de bijbehorende fundering daarvan.

Daarnaast bent u voornemens om een last onder dwangsom op te leggen voor ieder voertuig dat gebruik maakt van een zekere parkeerplaats op het terrein van cliënte.

Tent

De gemeente Barneveld heeft een omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk plaatsen

Adres
Moerbeil 11
Postbus 90
3370 AB Hardinxveld-Giessendam
KvK Utrecht nr. 30258441

Contact
T (0184) 61 89 74
F (0184) 61 89 75
E hardinxveld@bvd-advocaten.nl
W www.bvd-advocaten.nl

Vestigingen
Barneveld
Hardinxveld-Giessendam
Kampen
Veenendaal
Werkendam



van deze tent. Cliënte ging er vanzelfsprekend vanuit (en mocht dat ook doen) dat de plaatsing van de tent in overeenstemming was met de geldende regels. Zie daarvoor ook de artikelen 2.27 Wabo jo. 6.10a lid 1 en 2 Bor: wellicht bedoelt uw College van Gedeputeerde Staten te stellen dat deze vergunning niet verleend had mogen worden zonder verklaring van geen bedenkingen van uw College (vvgb). Evenwel: nu de vergunning wel verleend is, kan daartegen niet opgetreden worden.

Dat, zoals u thans stelt, de situatie niet in lijn is met de geldende regels, omdat niet getoetst zou zijn aan de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Veluwe', kan niet voor rekening van cliënte komen door nu handhavend op te treden. Immers: cliënte is in het bezit van een rechtsgeldige vergunning.

Van belang is ook dat cliënte, wanneer dat gelet op de ligging nabij het Natura 2000-gebied inderdaad noodzakelijk is, de gelegenheid moet hebben om met behulp van ecologisch onderzoek aan te tonen dat de gevreesde negatieve effecten achterwege zullen blijven, dan wel voldoende gemitigeerd of gecompenseerd kunnen en zullen worden.

In de motivering van het voornemen wordt veelvuldig gewezen op de afwijzing van de aanvraag, namelijk in het ontwerpbesluit van 17 september 2020. U loopt hierin echter te snel op de zaken vooruit.

De brief van 17 september 2020 bevat een *ontwerpbesluit*, waarvoor nog een zienswijzetermijn loopt. Hier is onder 'Opmerking vooraf' al een opmerking over gemaakt. Door direct handhavend op te gaan treden, wordt voorbij gegaan aan het feit dat het besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 nog niet onherroepelijk is. In de aanvraag is onder andere ruimte gelaten voor behoud van de natuur door het aanleggen van verschillende natuurvriendelijke zones. Het onderhavige handhavingstraject kan leiden tot schade in de bedrijfsexploitatie en dwangsommen, terwijl de noodzaak daartoe nog helemaal niet vaststaat. Dat is pas het geval als de aanvraag onherroepelijk is afgewezen.

In dit verband: wellicht is er zicht (indien nodig) op legalisatie. Daarover bevat het voornemen geen afweging maar dat verdient uiteraard wel een welwillend onderzoek.

Parkeergelegenheid

De parkeerlus, gesitueerd ten noord-noord-westen op het terrein van cliënte, bevindt zich niet op het terrein van cliënte. Het terrein is in eigendom van [REDACTED] woonachtig op het adres [REDACTED]

U legt een last onder dwangsom op voor het gebruik van dit terrein. Ook voor dit handhavingsmiddel geldt dat veel te vroegtijdig naar handhaving gegrepen is. Het afwachten van een onherroepelijk besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 ligt in de rede, omdat die

aanvraag mede ziet op compensatie van natuurgebied.

Dit voornemen is bovendien erg onduidelijk: in het voornemen wordt opgedragen tot het veranderen tot natuurgebied van een deel van het terrein, namelijk de parkeerlus, maar de verbeuring van de dwangsom ziet op iets anders, namelijk de aanwezigheid van voertuigen.

Van belang is ook dat de parkeerlus al vele jaren in gebruik is, ook al voordat er een definitief besluit tot aanwijzing als Natura 2000-gebied was. Dat besluit is namelijk pas in 2014 genomen.¹ Dat vraagt om een andere benadering.

Conclusie

Dit voornemen kan niet in stand blijven. Ik dring er nogmaals op aan gehoor te geven aan mijn verzoek om te wachten met dit handhavingstraject en cliënte een redelijke kans te geven om dit nieuwe standpunt van de Provincie te beoordelen op implicaties en ook op ecologische verbetermogelijkheden.

De vraag rijst overigens waar deze snoeihard destructieve bejegening (zo komt het althans over) vandaan komt en wat de Provincie ermee beoogt. Het lijkt erop dat er de nodige irritaties een rol spelen; zoals al vaak aangegeven moet het absoluut mogelijk zijn om daaraan in goed overleg een einde te maken omdat de goede intenties oprecht zijn – in elk geval bij De Beeldentuin.

Met vriendelijke groet,



¹ Zie daarvoor:

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/gebieden_aanwijzing_en_archief/057/N2K057_DB%20HV N%20Veluwe%20web.pdf

Per e-mail: post@gelderland.nl

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Hardinxveld-Giessendam	:	12 oktober 2020	mr. [REDACTED] advocaat
Ons kenmerk	:	15170064	T (0184) [REDACTED]
Uw kenmerk	:	2015-001456	F (0184) 61 89 75
Inzake	:	De Beeldentuin B.V. / advies	E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Geachte heer/mevrouw,

./ Bij brief van 28 september 2020 heeft u aan mijn cliënte, De Beeldentuin B.V., gevestigd op het adres Oude Barnevelderweg 5a te (3886 PT) Garderen (hierna: cliënte), uw voornemen tot het toepassen van bestuursdwang en het opleggen van een dwangsom kenbaar gemaakt. Dit voornemen voeg ik bij als **bijlage 1**.

Middels dit schrijven dien ik de zienswijze van cliënte op uw voornemen in.

Opmerking vooraf

Vooraf merk ik op dat, zoals u in het voornemen ook schrijft, dit voorgenomen besluit nauw samenhangt met het ontwerpbesluit dat u bij brief van 17 september 2020 aan cliënte stuurde. De zienswijzetermijn voor dit ontwerp loopt nog. Ik verzoek u om met verdere besluitvorming betreffende de bestuursdwang te wachten tot er een onherroepelijk besluit is op de aanvraag van 27 maart 2019 genomen is. Op die manier wordt (onherstelbare) schade voorkomen.

Bestuursdwang en dwangsom

Uw voornemen is om een last onder bestuursdwang op te leggen ten aanzien van een tent op het terrein van cliënte en indien aanwezig de bijbehorende fundering daarvan.

Daarnaast bent u voornemens om een last onder dwangsom op te leggen voor ieder voertuig dat gebruik maakt van een zekere parkeerplaats op het terrein van cliënte.

Tent

De gemeente Barneveld heeft een omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk plaatsen

Adres	Contact	Vestigingen
Moerbei 11	: (0184) 61 89 74	Barneveld
Postbus 90	: (0184) 61 89 75	Hardinxveld-Giessendam
3370 AB Hardinxveld-Giessendam	: hardinxveld@bvd-advocaten.nl	Kampen
RvK Utrecht nr. 30258441	» www.bvd-advocaten.nl	Veenendaal
		Werkendam

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Zie verder op verzoek kosteloos toegestonden en zijn te zien op onze website.



van deze tent. Cliënte ging er vanzelfsprekend vanuit (en mocht dat ook doen) dat de plaatsing van de tent in overeenstemming was met de geldende regels. Zie daarvoor ook de artikelen 2.27 Wabo jo. 6.10a lid 1 en 2 Bor: wellicht bedoelt uw College van Gedeputeerde Staten te stellen dat deze vergunning niet verleend had mogen worden zonder verklaring van geen bedenkingen van uw College (vvgb). Evenwel: nu de vergunning wel verleend is, kan daartegen niet opgetreden worden.

Dat, zoals u thans stelt, de situatie niet in lijn is met de geldende regels, omdat niet getoetst zou zijn aan de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Veluwe', kan niet voor rekening van cliënte komen door nu handhavend op te treden. Immers: cliënte is in het bezit van een rechtsgeldige vergunning.

Van belang is ook dat cliënte, wanneer dat gelet op de ligging nabij het Natura 2000-gebied inderdaad noodzakelijk is, de gelegenheid moet hebben om met behulp van ecologisch onderzoek aan te tonen dat de gevreesde negatieve effecten achterwege zullen blijven, dan wel voldoende gemitigeerd of gecompenseerd kunnen en zullen worden.

In de motivering van het voornemen wordt veelvuldig gewezen op de afwijzing van de aanvraag, namelijk in het ontwerpbesluit van 17 september 2020. U loopt hierin echter te snel op de zaken vooruit.

De brief van 17 september 2020 bevat een *ontwerpbesluit*, waarvoor nog een zienswijzetermijn loopt. Hier is onder 'Opmerking vooraf' al een opmerking over gemaakt. Door direct handhavend op te gaan treden, wordt voorbij gegaan aan het feit dat het besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 nog niet onherroepelijk is. In de aanvraag is onder andere ruimte gelaten voor behoud van de natuur door het aanleggen van verschillende natuurvriendelijke zones. Het onderhavige handhavingstraject kan leiden tot schade in de bedrijfsexploitatie en dwangsommen, terwijl de noodzaak daartoe nog helemaal niet vaststaat. Dat is pas het geval als de aanvraag onherroepelijk is afgewezen.

In dit verband: wellicht is er zicht (indien nodig) op legalisatie. Daarover bevat het voornemen geen afweging maar dat verdient uiteraard wel een welwillend onderzoek.

Parkeergelegenheid

De parkeerlus, gesitueerd ten noord-noord-westen op het terrein van cliënte, bevindt zich niet op het terrein van cliënte. Het terrein is in eigendom van [REDACTED] woonachtig op het adres [REDACTED]

U legt een last onder dwangsom op voor het gebruik van dit terrein. Ook voor dit handhavingsmiddel geldt dat veel te vroegtijdig naar handhaving gegrepen is. Het afwachten van een onherroepelijk besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 ligt in de rede, omdat die

aanvraag mede ziet op compensatie van natuurgebied.

Dit voornemen is bovendien erg onduidelijk: in het voornemen wordt opgedragen tot het veranderen tot natuurgebied van een deel van het terrein, namelijk de parkeerlus, maar de verbeuring van de dwangsom ziet op iets anders, namelijk de aanwezigheid van voertuigen.

Van belang is ook dat de parkeerlus al vele jaren in gebruik is, ook al voordat er een definitief besluit tot aanwijzing als Natura 2000-gebied was. Dat besluit is namelijk pas in 2014 genomen.¹ Dat vraagt om een andere benadering.

Conclusie

Dit voornemen kan niet in stand blijven. Ik dring er nogmaals op aan gehoor te geven aan mijn verzoek om te wachten met dit handhavingstraject en cliënte een redelijke kans te geven om dit nieuwe standpunt van de Provincie te beoordelen op implicaties en ook op ecologische verbetermogelijkheden.

De vraag rijst overigens waar deze snoeihard destructieve bejegening (zo komt het althans over) vandaan komt en wat de Provincie ermee beoogt. Het lijkt erop dat er de nodige irritaties een rol spelen; zoals al vaak aangegeven moet het absoluut mogelijk zijn om daaraan in goed overleg een einde te maken omdat de goede intenties oprecht zijn – in elk geval bij De Beeldentuin.

Met vriendelijke groet,



¹ Zie daarvoor:

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/gebieden_aanwijzing_en_archief/057/N2K057_DB%20HV N%20Veluwe%20web.pdf



Besluit toepassen bestuursdwang

De Beeldentuin B.V.
T.a.v. 
Oude Barnevelderweg 5
3886 BT GARDEREN

Datum
26 oktober 2020

Zaaknummer
2015-001456

Onderwerp
Overtreding wet Natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie overtreding

Kadastraal bekend als: Garderen A1407 en A1392

Geachte 

Naar aanleiding van een ingediend handhavingsverzoek hebben wij op 8 mei 2020 een controle uitgevoerd op en rondom het terrein kadastraal bekend als Garderen A1407. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat u zich niet houdt aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

Bij brief van 28 september 2020 bent u op de hoogte gebracht van ons voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen. U bent in de gelegenheid gesteld hierop uw zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft u bij brief van 12 oktober 2020 gebruik gemaakt. Deze brief is bij de besluitvorming betrokken.

Overtreding

Uit de controle blijkt dat u, op het perceel A1407, een tent heeft geplaatst binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe, zonder dat daarvoor een vergunning op grond van de Wnb een tent heeft geplaatst. Daarnaast heeft u parkeergelegenheid in gebruik genomen zonder dat daarvoor een Wnb-vergunning is verleend. Daarnaast worden buiten voornoemde tent materialen opgeslagen en op een verhoging houten beelden geëxposeerd die zijn opgesteld binnen de Natura 2000-begrenzing en toegankelijk zijn voor bezoekers.

Daarnaast is gebleken dat ten noorden van de Beeldentuin een parkeergelegenheid is gerealiseerd binnen de Natura 2000-begrenzing, terwijl hiervoor geen Wnb-vergunning is afgegeven.

Op grond van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Met het plaatsen van

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

21 oktober 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

2 van 6

de tent, alsmede het anderszins in gebruik nemen van gronden die zijn gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing, is er sprake van oppervlakteverlies voor beschermde soorten. Aangezien u niet in het bezit bent van een dergelijke vergunning bent u in overtreding.

Besluit

Wij hebben besloten u een last onder bestuursdwang op te leggen ten aanzien van de tent inclusief, als deze aanwezig is, de fundering, alsmede de in gebruik genomen opslaglocaties rondom de tent, voor zover gelegen binnen de Natura 2000-begrenzing (zie: bijlage kaart 1). Onder het kopje uw verplichting staat precies uitgewerkt wat van u wordt verwacht.

Daarnaast leggen wij aan u een last onder dwangsom op voor ieder voertuig dat staat geparkeerd, of gebruik maakt van de parkeerplaats ten noord-noord-westen van uw inrichting (zie: Bijlage kaart 2), binnen de Natura 2000-begrenzing indien daarvoor geen vergunning is verleend. De dwangsom bedraagt 500,- per voertuig per dag, met een maximum van € 5.000,-.

Indien u, zodra het maximum bedrag is verbeurd, niet aan de verplichting voldoet, kunnen wij een nieuwe last opleggen waarbij wij de dwangsom verhogen. Ook kunnen wij ervoor kiezen alsdan bestuursdwang toe te passen.

Uw verplichting**Verwijderen tent, alsmede (als aanwezig) de fundering onder de tent en de opslag op het perceel Garderen A 1407.**

U dient voor 1 december 2020 de tent, inclusief de fundering op het perceel Garderen A 1407 te hebben verwijderd. Daarnaast dient u de opslaglocaties voor zover gelegen rondom de tent binnen de Natura 2000-begrenzing te verwijderen (zie: Kaart bijlage 1). U dient de locatie, waarop zich bevinden de tent en de opslag, geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond teruggebracht moet worden naar de staat voordat de tent werd gerealiseerd. Later opgebrachte grond, verharding of anderszins dient te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf dat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van reliëfverschil dient de grond dmv ondiep ploegen (15-20 cm) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen gewassen.

Als u op deze datum hieraan niet heeft voldaan dan zullen wij maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen door het toepassen van bestuursdwang. De toepassing van de bestuursdwang geschiedt op grond van artikel 5:25 Awb op uw kosten en deze zullen volledig op u worden verhaald.

Parkeerplaats op perceel Garderen A1392

U dient de parkeerplaats ten noord -westen van uw inrichting (zie kaart bijlage 2) niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen. Daarnaast dient u dit terrein weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling op dezelfde wijze als is voorgeschreven bij het verwijderen van de tent.

Datum

21 oktober 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

3 van 6

Zienswijze

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op ons voornemen van 28 september 2020 om een last onder dwangsom op te leggen. Wij hebben van u een zienswijze ontvangen.

Motivering

Bij brief van 16 april 2019 is bij ons een handhavingsverzoek binnen gekomen dat ziet op handhaving bij de Beeldentuin. Op dit verzoek is geen besluit genomen omdat door u op 28 maart 2019 een vergunningaanvraag is ingediend vanwege de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin. Bij brief van 7 februari 2020 is het ontwerpbesluit gepubliceerd waarin uw aanvraag werd geweigerd omdat u geen aanvullende gegevens had overgelegd met betrekking tot de effecten van uw plannen op het Natura 2000-gebied. Bij brief van 13 maart 2020 heeft u alsnog een geactualiseerde natuurtoets overgelegd. Op basis hiervan is op 17 september 2020 het besluit in ontwerp genomen om uw vergunning alsnog af te wijzen. Dit besluit is aan u per mail van dezelfde dag bekend gemaakt.

De uitbreiding van de Beeldentuin betreft de ontwikkeling van een economische activiteit in Natura 2000-gebied. Het plaatsen van de tent had getoetst moeten worden op effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied Veluwe. De Beeldentuin heeft de effecten van permanent oppervlakteverlies niet in beeld gebracht of getoetst. Onduidelijk is ook of er door deze tent een toename van het aantal bezoekers wordt gerealiseerd terwijl dit uitdrukkelijk niet vergund is. Immers, de oppervlakte van de Beeldentuin wordt hiermee vergroot waardoor er zich meer bezoekers op het terrein kunnen bevinden. Bovendien is er geen stikstofberekening ingediend om inzichtelijk te krijgen of er een depositietoename plaats vindt door extra verkeersbewegingen voor de werkzaamheden of door een toename van bezoekers.

Het perceel ten zuiden van de Beeldentuin is voor habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als geschikt leefgebied. Waaronder de zwarte specht, wespandief, grauwe klauwier, roodborsttapuit en vliegend hert. Door de uitbreiding van de Beeldentuin met het plaatsen van een tent zal (potentieel) leefgebied voorgoed verdwijnen. Daarbovenop komt dat het oppervlakte verlies Natura 2000-gebied nog groter is omdat ten zuiden van de tent en ten noorden van de Beeldentuin opslag respectievelijk parkeergelegenheid al gerealiseerd zijn zonder de benodigde Wnb vergunning.

Geluid, licht en betreding vindt nu nog meer plaats in het Natura 2000-gebied. Deze externe werking door verschuiving van de activiteiten naar het omringende natuurgebied zijn niet in beeld gebracht.

Samengevat is er in het geheel niet gekeken naar de effecten op het behalen van de daar geldende instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe. Dit klemmt temeer omdat in uw aanvraag om een vergunning is aangegeven dat uw inrichting voornemens is uit te breiden. In deze aanvraag is de vergunning voor de tent niet meegenomen, althans daar blijkt niets van uit de overgelegde natuurtoets, noch wordt daar expliciet over gesproken. Dit betekent dat, noch afgezien van het feit dat de aanvraag voor uitbreiding van de Beeldentuin is afgewezen, er ook geen zicht is op legalisatie van de tent en de expositie buiten de tent, voor zover die is aangelegd binnen Natura 2000-gebied. Deze is evenmin meegenomen in de vergunning van 2015. Dit betekent dat vanaf het

Datum

21 oktober 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

4 van 6

moment dat deze tent is geplaatst er sprake is van een overtreding van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Zienswijze m.b.t. tent, expositieruimte en omliggende opslaglocatie

- U geeft aan dat de gemeente Barneveld een omgevingsvergunning heeft verleend voor het tijdelijk plaatsen van de tent. U bent ervan uit gegaan dat de plaatsing in overeenstemming was met de geldende regels. U wijst op artikel 2.27 Wabo jo. Artikel 6.10a eerste lid en tweede lid Bor. Aangezien deze vergunning is verleend mag daartegen naar uw oordeel niet worden opgetreden.

Reactie

In de eerste plaats is van belang dat de tijdelijke omgevingsvergunning zoals deze door de gemeente is verleend, bij besluit van 14 oktober 2020, is herroepen, waarbij de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning, alsnog is geweigerd. (bijlage 3) Dit staat nog los van het feit dat reeds in het besluit van 31 oktober 2019 op uw aanvraag om een omgevingsvergunning, welke in bezwaar is herroepen, is opgenomen dat er een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is aangevraagd. Reeds hierom kon u er niet op vertrouwen dat een toetsing aan de Wnb in de besluitvorming was betrokken.

- U stelt zich op het standpunt dat u in de gelegenheid moet zijn gesteld om met behulp van ecologisch onderzoek aan te tonen dat de negatieve effecten achterwege zullen blijven, danwel voldoende gemitigeerd, of gecompenseerd kunnen en zullen worden.

Reactie

Op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid Wnb had u, voorafgaand aan het plaatsen van de tent, een passende beoordeling moeten maken. U heeft geen passende beoordeling kunnen overleggen waaruit blijkt dat de plaatsing van de tent, geen negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. U dient een dergelijke toets te verrichten voordat de handeling wordt verricht.

Handhaving kan achterwege blijven als er zicht is op legalisatie van een illegale situatie. In dit geval is er zonder vergunning een handeling verricht die negatieve gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebied. Er zijn geen aanknopingspunten op grond waarvan er ruimte bestaat om deze situatie te legaliseren, de enkele omstandigheid dat een vergunningprocedure loopt is daarvoor onvoldoende, temeer omdat ook de uitbreidingen en wijzigingen die in de betreffende situatie zijn gevraagd, niet kunnen worden vergund. Dit klemmt temeer omdat de plaatsing van de tent en de omliggende opslagterreinen, niet in de betreffende vergunningaanvraag zijn betrokken.

- U stelt tenslotte dat de brief van 17 september 2020 een ontwerpbesluit betreft die nog niet in rechte vast staat. U geeft aan dat er nog zicht is op legalisatie en dat dit handhavingstraject kan leiden tot schade in de bedrijfsexploitatie en dwangsommen terwijl de noodzaak hiertoe nog niet vast staat.

Zoals onder het vorige punt is aangegeven is er geen zicht op legalisatie van de tent en de omliggende opslaglocatie. Hiervoor is van belang dat deze tent niet in de natuurtoets en de aanvraag is betrokken. Weliswaar wordt in de aanvraag gevraagd om de bestaande situatie te

Datum

21 oktober 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

5 van 6

legaliseren, voor zover daarmee wordt bedoeld op de plaatsing of aanwezigheid van de tent, is deze in de natuurtoets niet verder betrokken en kan deze dus ook niet vergund worden, nog afgezien van het feit dat de aanvraag wordt afgewezen.

Parkeergelegenheid op perceel Garderen A1392

- Ten aanzien van de parkeerlus geeft u aan dat deze zich niet op uw terrein bevindt en dat deze is gebaseerd op het gebruik van dit terrein. Ook hiervoor geldt naar uw mening dat te vroeg naar het handhavingsmiddel is gegrepen. U stelt dat gewacht moet worden op een onherroepelijk besluit op de aanvraag van 27 maart 2019 omdat die mede ziet op compensatie van natuurgebied.

Nog afgezien van het feit dat de aangevraagde vergunning niet verleend kan worden, gaat u er aan voorbij dat de betreffende parkeergelegenheid geen onderdeel uitmaakt van uw vergunningaanvraag. In de natuurtoets wordt de betreffende parkeerplaats aangeduid als eigen terrein bestaand Noord. Echter, in de natuurtoets en eerdere procedures is hiervoor nooit een vergunning gevraagd, danwel dat de effecten van ingebruikname van dit perceel als parkeergelegenheid in kaart gebracht. Gelet hierop moet worden geconcludeerd dat u dit terrein zonder de benodigde vergunning als parkeerterrein in gebruik hebt genomen. Evenmin is er zicht op legalisatie omdat er geen vergunningaanvraag loopt, gelet op het ontwerpbesluit bestaat er evenmin aanleiding om te veronderstellen dat deze parkeerplaats binnen Natura 2000-begrenzing vergund zal worden.

- U stelt dat u niet de eigenaar bent van het betreffende perceel.

De eigendomssituatie is in deze niet relevant, immers, u bent degene die dit perceel feitelijk gebruikt ten behoeve van uw inrichting zonder dat u in het bezit bent van een Wnb-vergunning.

- U geeft ten slotte aan dat er sprake is van bestaand gebruik op dit perceel aangezien dit perceel pas in 2014 is aangewezen als Natura 2000-gebied.

Allereerst is van belang dat u op geen enkele wijze heeft onderbouwd dat het perceel pas in 2014 pas is aangewezen als Natura 2000-gebied. Weliswaar is bij besluit van 11 juni 2014 de Veluwe aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Echter, dit laat onverlet dat reeds op 24 maart 2000 de Veluwe, waaronder ook het betreffende perceel, is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit betekent dat voor wat betreft de beantwoording van de vraag of er sprake is van bestaand gebruik moet worden gekeken naar 24 maart 2000.

Datum

21 oktober 2020

Zaaknummer

2015-001456

Blad

6 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[Redacted signature block]

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 5:1, lid 1, 4:8 en 5:21
- Wet natuurbescherming artikel 2.7, tweede lid

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.

U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.

Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Besluit

Wet natuurbescherming

Datum

INVULLEN januari 2021

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Wet natuurbescherming

De Beeldentuin Garderen

T.a.v. [REDACTED]

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Inlichtingen bij

Provincieloket

026 359 99 99

Blad

1 van 33

Locatie

De Beeldentuin te Garderen

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Uithreiding Beeldentuin Garderen

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit op uw aanvraag van 27 maart 2019 (verder: de aanvraag) waarin U heeft verzocht om vastlegging van de huidige situatie, het vergunnen van de plannen die voortvloeien uit uw toekomstvisie en uitbreiding van het bedrijfsoppervlak, gelegen aan de Barnevelderweg 5 te Garderen.

Definitief besluit

Wij weigeren de vastlegging van de reeds bestaande situatie voor zover deze niet is vergund bij besluit van 24 maart 2014.

Daarnaast weigeren wij de door u gevraagde vergunning voor uitbreiding van de beeldentuin, als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb).

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
2 van 33

De bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting van ons besluit. Neem alle bijlagen goed door.

Beroep

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Met opmerkingen [REDACTED]: Tekst sluit niet aan op volgende stuk, graag pagina einde verwijderen.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
3 van 33

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl. **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Met opmerkingen [REDACTED]: De ondertekening moet vervangen worden door de handtekening van [REDACTED]
Neem dit op in besluit 2.0

[REDACTED]
[REDACTED]

Documentnummers inzage stukken:

03026624 Aanvraag met bijlagen (28 maart 2019)
03156111 Brief verzoek aanpassen stikstoftoets (14 november 2019)
03199587 Ontwerp Besluit weigering aanvraag (7 februari 2020)
03220667 Aanvulling natuurtoets en Aerius berekening (13 maart 2020)
03326789 Natuurtoets vigerende vergunning (28 september 2013)
03319310 Aerius berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020)
03319313 Aerius berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020)

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
4 van 33

03352667 Mail met bijlage zienswijze (29 oktober 2020)

03400531 Mail met bijlagen waaronder voortoets (15 december 2020)

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting

Bijlage 2 –Kaarten uitbreiding Beeldentuin

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
5 van 33

Bijlage 3 - Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe

Bijlage 4 – Leefgebied kaarten Natura 2000-soorten

Aparte documenten,

Bijlage 5 – Aeries berekening kenmerk RXRCi5Ki8vG4 (03 maart 2020) doc.nr 03319310

Bijlage 6 – Aeries berekening kenmerk RfgCftTEmRu5 (03 maart 2020) doc.nr 03319313

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
6 van 33

BIJLAGE 1

1. Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Deze aanvraag zag enerzijds op de vastlegging van de bestaande situatie, anderzijds was het een aanvraag op grond van artikel 2.7, derde lid Wnb voor de uitbreiding van de Beeldentuin Garderen in de gemeente Barneveld.

In de aanvraag en natuurtoets wordt aangegeven dat wordt gevraagd om legalisatie van de bestaande situatie. Echter, dit wordt niet nader onderbouwd. Derhalve blijkt niet wat met de bestaande, niet vergunde situatie wordt bedoeld, waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

De aangevraagde uitbreiding betreft het vergroten van het bedrijfsoppervlak zodat bestaande activiteiten, waaronder de plaatsing van zandsculpturen, ruimer opgezet kunnen worden en waardoor bezoekers meer verspreid door het jaar heen komen. Er wordt bovendien een groei van het aantal bezoekers beoogd naar 250.000 per jaar. Door opslag van zand op het terrein van het aangekochte perceel Hogesteeg 36 neemt het zandtransport voor de zandsculpturen af. Door uitbreiding en herinrichting van het terrein wordt het parkeren geheel op eigen terrein geregeld.

Het project is grotendeels gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
7 van 33

Op 24 maart 2014 is er aan de Beeldentuin BV (verder: aanvrager) een vergunning verleend op grond van de Wnb voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos aan de Oude Barnevelderweg te Garderen. Deze vergunning is gebaseerd op een Natuurtoets aanpassing bestemmingsplan Beeldentuin Garderen, Sept. 13 v4 (docnr. 03326789, zie inzagestukken). Deze natuurtoets vormt voor ons de bestaande situatie op dat moment (zaaknummer 2013-014066). De voorschriften behorende bij de vergunning van 24 maart 2014 zijn bij besluit van 7 december 2015 gewijzigd, waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een parkeerplaats in het bos, aan deze toestemming zijn voorschriften verbonden.

Bij besluit van 31 januari 2018 zijn de voorschriften behorende bij de vergunning opnieuw gewijzigd ten aanzien van het gebruik van verlichting tijdens de winterfair. Waarbij het gebruik van sfeerverlichting is toegestaan maar het gebruik van schijnwerpers is verboden.

2.2 Aanvullende gegevens

Op 28 maart 2019 hebben wij de aanvraag ontvangen. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Op 14 november 2019 hebben wij naar aanleiding van deze uitspraak een brief gestuurd waarin wij hebben gevraagd de aanvraag voor het onderdeel stikstofdepositie aan te passen aangezien er geen beroep meer gedaan kan worden op het PAS. Hierop hebben wij binnen de gestelde termijn geen aanvulling ontvangen. Daarom is op 7 februari 2020 een Ontwerp Besluit (OB) weigering van de aanvraag verstuurd. Als reactie op dit besluit hebben wij 11 februari 2020 een mail ontvangen waarin is aangegeven dat de aanvraag in behandeling moet blijven. Vervolgens hebben wij op 13 maart 2020 een geactualiseerde natuurtoets ontvangen. Deze natuurtoets is bij de beoordeling betrokken. Op grond van deze natuurtoets hebben wij op 17 september 2020 ons ontwerpbesluit tot weigering van de gevraagde vergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft u gevraagd om een toelichting op de weigering. Voorafgaand aan de mondelinge toelichting, die op 17 december 2020 door de vergunningverlener is gegeven op het ontwerpbesluit is een aangepaste voortoets ontvangen, dit document is in het dossier opgenomen en is betrokken bij de beoordeling.

2.3 Zienswijze

Wij hebben besloten om, gelet op de aanvulling die wij op 13 maart 2020 hebben ontvangen, een nieuw ontwerpbesluit bekend te maken. Dit ontwerpbesluit heeft van 24 september t/m

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
8 van 33

5 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is 29 oktober 2020 een zienswijze binnengekomen van BVD advocaten namens de aanvrager.

De zienswijze komt samengevat op het volgende neer;

- Het ontbreekt bij de beoordeling van de stikstofparagraaf aan maatwerk. Volgens de aanvrager is maatwerk nodig omdat de aanvraag na de uitspraak over het PAS (mei 2019) in behandeling is genomen.
- Op grond van de 'Handreiking intern en extern salderen' kan het beweiden/bemesten van de paarden aan de Hogesteeg 36 en de saldering met de varkenshouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe worden ingezet in voor het verkrijgen van stikstofruimte. Per saldo is er dan geen toename van stikstofdepositie.
- Dat de overige effecten niet uitgebreid in beeld zijn gebracht komt voort uit de aard van het terrein waarop de uitbreiding plaats vindt. Daar bevindt zich nu geen flora en fauna die door de ontwikkeling in gevaar komt. Er wordt juist ingezet op ontwikkeling van natuur door bijvoorbeeld een vijver, groenstroken en een wandelbos aan te leggen. Er komt daarom geen potentieel leefgebied van soorten te vervallen.
- Wat bedoeld wordt met effecten van overige activiteiten is niet duidelijk. Dat er niet is getoetst aan de overige effecten is het gevolg van het feit dat er geen beschermde flora- en fauna in gevaar komt door de bezoekers in tegendeel de natuurtoets concludeert dat deze niet achteruitgaan door nieuwe ontwikkelingen omdat de omstandigheden voor deze plant- en diersoorten juist wordt bevorderd. Er wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld door de aanleg van een stuk natuur dat niet toegankelijk is voor publiek, de aanleg van een vijver/poel, de aanleg van een wandelbos en de aanplant van verschillende groenstroken.

Er heeft 18 november 2020 een overleg plaatsgevonden met gedeputeerde [REDACTED]. Uit dit overleg volgde 17 december 2020 een toelichting van Provincie Gelderland op het ontwerpbesluit aan de aanvrager, vertegenwoordiging van BVD advocaten en advies bureau BügelHajema.

2.4 Reactie op zienswijze

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven waarom intern en/of extern salderen niet ingezet kan worden om tot een vergunbare aanvraag te komen. Er is geen aantoonbaar verband tussen het beëindigen van de activiteiten en de uitbreiding van de Beeldentuin. De door aanvrager genoemde activiteiten zijn al (veel) eerder beëindigd of komen niet in

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
9 van 33

aanmerking voor saldering (zoals hobbymatig gehouden dieren). In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de website van Bij12, gesproken over de verplichting tot het leveren van maatwerk.

Maatwerk houdt in dat de aanvraag specifiek op de gevraagde situatie wordt beoordeeld. Dit betekent niet dat elke aanvraag leidt tot vergunningverlening om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij de beoordeling van het verzoek tot salderen volgen wij de beleidsregels zoals deze door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland zijn vastgesteld.

Wij hebben de beschikbare gegevens opnieuw beoordeeld, waarbij ook de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021¹ is betrokken. Dit heeft niet tot een andere conclusie geleid.

Ten aanzien van de stelling in de zienswijze dat er extern gesaldeerd kan worden met de veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 merken wij het volgende op; Uit de door aanvrager overgelegde mail van de omgevingsdienst de Vallei blijkt dat de veehouderij mee heeft gedaan aan de Stoppersregeling Actieplan Veehouderij.

Gelet op het voorgaande staat artikel 6, vijfde lid van de Beleidsregels van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland er reeds aan in de weg dat bezwaarde saldeert met de reeds beëindigde veehouderij aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Ten aanzien van de drie paarden blijft het standpunt onveranderd. De paarden werden hobbymatig gehouden. Hobbymatig gehouden dieren kunnen niet worden ingezet ten behoeve van saldering omdat daarvoor nooit toestemming is verleend. Daarnaast waren de paarden niet aanwezig op het moment dat de gronden werden aangewezen als Natura 2000-gebied. Tenslotte bestaat er geen directe relatie tussen de plannen van aanvrager en het beëindigen van het houden van de paarden.

In de zienswijze wordt gesteld dat de weilanden achter de Hogesteeg 36 werden bemest. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. De enkele omstandigheid dat het grasland een

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:7

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
10 van 33

agrarische bestemming in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling heeft, betekent niet dat daarmee vaststaat dat wordt voldaan aan de voorwaarde voor extern salderen.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen grondslag om de door aanvrager in de natuurtoets ten grondslag gelegde activiteiten die volgens haar als saldo gevende activiteit zouden moeten worden betrokken mee te nemen in de beoordeling. In tegenstelling tot hetgeen aanvrager in haar zienswijze stelt is er niet voldaan aan alle randvoorwaarden voor extern salderen zoals opgenomen in de beleidsregel.

In oktober 2020 is een nieuwe versie van Aerius-calculator beschikbaar gekomen. Uitkomsten van berekeningen daterend van voor oktober 2020 mogen niet gebruikt worden. Wij hebben, gelet op bovenstaande motivering, geen nieuwe Aerius-berekeningen opgevraagd. Hierbij is van belang dat reeds uit de overgelegde Aeriusberekening, die niet langer actueel is, blijkt dat er sprake is van een toename van depositie.

Wij hebben aanvrager niet gevraagd om een actuele Aeriusberekening die is gebaseerd op de Aeriusscalculator zoals deze op 15 oktober 2020 beschikbaar is gekomen. Hiervoor is van belang dat het opvragen van een actuele Aeriusberekening voor aanvrager extra kosten met zich meebrengt en reeds op voorhand is uitgesloten dat dit zal leiden tot een ander oordeel. Hierbij merken wij tevens op dat de huidige berekening die zich in het dossier bevindt, in de toekomst niet kan worden gebruikt als grondslag voor een beoordeling.

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat ten onrechte in het ontwerpbesluit is gesteld dat het potentieel leefgebied van verschillende diersoorten komt te vervallen. Uit de natuurtoets blijkt dat er geen flora- en fauna op het beoogde uitbreidingssterrein aanwezig. Daarnaast wordt veel leef- en foerageergebied ontwikkeld.

Bij de beoordeling is van belang dat de tekstuele exclavering op perceel niveau is beoordeeld en is omgezet in een exclavering op kaart. De percelen waarop de uitbreiding wordt beoogd zijn niet geëxclaveerd en zijn daarmee Natura 2000-gebied. Zoals ook in het ontwerpbesluit is opgenomen behoren de percelen die onderdeel uitmaken van de uitbreiding van de beeldentuin tot het leefgebied van verschillende beschermde soorten. De leefgebied kaarten geven aan dat het leefgebied betreft voor de Wespandief, Grauwe Klauwier en Roodborsttapijt.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
11 van 33

De stelling in de zienswijze dat deze soorten op het perceel niet aanwezig zijn doet hieraan niet af. Voor zover op dat gedeelte dat is aangewezen als leefgebied daadwerkelijk geen soorten aanwezig zijn of dat de kwaliteit van het areaal slecht is, betekent dit niet dat deze terreinen niet in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstelling voor de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dan meer specifiek voor de wespandief. De grauwe Klauwier en de roodborsttapuit. Met de realisatie van de aangevraagde uitbreiding ten zuiden van de beeldentuin verdwijnt een oppervlak van 1,4 ha leefgebied (zie: bijlage 4). Dit staat nog los van het verlies aan leefgebied dat uiteindelijk al verloren is gegaan door de aanleg van een parkeerlus en de bosparkeerplaats. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significante negatieve effect op soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen.

In paragraaf 4.6 van dit besluit hebben wij extra informatie over de beoordeling leefgebieden opgenomen en een extra bijlage toegevoegd (bijlage 4) waarop de leefgebiedkaarten zijn weergegeven op en rondom de Beeldentuin.

Naast de effecten op het perceel is bij de beoordeling ook gekeken naar de effecten op de omliggende percelen. Een toename van bezoekers is niet enkel afkomstig van de toenemende recreatie op de Veluwe. De uitbreiding heeft wel degelijk tot doel meer bezoekers te trekken. Deze effecten zijn onvoldoende in beeld gebracht.

Met overige activiteiten worden de 'extra' activiteiten bedoeld () die vanuit de Beeldentuin worden georganiseerd, zoals woodcarving- en luchtballon demonstraties, fietstochten en die op en/of naast het terrein plaatsvinden. Deze activiteiten niet zijn meegenomen in de aanvraag terwijl deze wel tot effecten kunnen leiden.

De zienswijze heeft niet tot een wijziging van het besluit geleid.

2.5 Soortenbescherming

Er wordt geen ontheffing aangevraagd voor hoofdstuk 3 van de Wnb, hieraan is derhalve ook niet getoetst.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
12 van 33

3 Beoordeling

3.1 Aangevraagde situatie zoals aangegeven door de Beeldentuin

De Beeldentuin Garderen is voornemens de Beeldentuin uit te breiden en een gedeelte van het terrein herin te richten met als doel:

- uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m²;
- vastleggen gebruik van het noordelijke parkeerterrein;
- betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij de Beeldentuin;
- aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter inrichten als natuur;
- aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² gebruiken als overloopterrein voor parkeren bij piekdruk;
- aan de oostzijde een deel van het terrein gebruiken als opslagterrein;
- aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein gebruiken voor uitbreiding van het expositieterrein;
- het middengebiet krijgt het karakter van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
- het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

De ontwikkelingen zoals opgenomen in de natuurtoets die alleen relevant zijn voor de bestemmingsplanwijziging zijn hier niet genoemd.

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten op natuurwaarden. Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er depositie van stikstof plaats vindt op het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de beoordeling wordt allereerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
13 van 33

Daarnaast blijkt uit de natuurtoets dat volgens de toekomstvisie voor de Beeldentuin het aantal bezoekers toeneemt naar 250.000.² In de vergunde situatie zijn dat er 130.000 per jaar.

3.2 Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat als gevolg van het project stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Veluwe toeneemt met 0,37 Mol N/ha/j ten opzichte van de vergunde situatie.

(Wij hebben niet gevraagd om een nieuwe Aeries berekening omdat dit niet tot een gunstigere situatie zou kunnen leiden).

3.3 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende Aeries berekening van de beoogde situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

3.4 Gelderse beleidsregels stikstof

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Deze zijn 22 juni 2020 aangepast (Provinciaal blad 2020 nr. 3862). De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 20 januari 2021 (201907146/1/R2) is in dit geval niet relevant omdat die enkel gevolgen heeft voor de beleidsregels voor zover sprake is van intern salderen. Onderliggende aanvraag betreft een situatie met extern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie van het saldogevende bedrijf. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

² Dit is gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de natuurtoets van september 2013 en de natuurtoets van 13 maart 2020

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
14 van 33

3.5 Vaststellen van de referentiesituatie

In de natuurtoets wordt het volgende gesteld; Voor het vaststellen van de referentiesituatie wordt de vergunde situatie van de Beeldentuin (2013-2015) en de toekomstige situatie gebruikt 2030. Daarbij worden twee ontwikkelingen betrokken, Hogesteeg 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe.

Op de Hogesteeg 36 waren van 2010-2016 steeds 3 paarden en 3 pony's aanwezig (bewijsstukken zijn opgenomen in de natuurtoets). Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Het ging niet om bedrijfsmatig gehouden dieren. De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd. De aanvrager heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig.

Ook heeft de aanvrager het varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht. De agrarische activiteiten zijn door de aanvrager inmiddels beëindigd en de stallen zijn gesloopt.

Het gaat hier om extern salderen omdat de locaties geen onderdeel uitmaakten van de bedrijfsvoering. Er werden geheel andere activiteiten uitgevoerd.

Volgens de onderbouwing in de natuurtoets vindt er daardoor een feitelijke afname van de stikstof depositie plaats die groter is dan de voorziene toename door transportbewegingen in de toekomstige situatie.

Tabel 1 geeft de situatie weer. De toename (bron 1) is vele malen minder de afname (bron 2 en 3).

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)	Hoogste bijdrage op Natura 2000 gebied (mol/ha/j)
1	Toekomstvisie uitbreiding Beeldentuin 2030	<1 (<1)	8,91 (3,88)	0,86 (0,37)

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
15 van 33

	(- vergunde situatie 2013-2015)			
2	Afname beëindiging paarden Hogesteeg 36	-14,75	-	-33,7
3	Afname stopzetten varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02	-1350	-	-0,25

3.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Bovenstaande onderbouwing volgt echter niet de Gelderse beleidsregels stikstof voor salderen. Er is geen sprake meer van een geldende natuur- of milieuvergunning waarmee gesaldeerd kan worden.

De activiteiten op Hogesteeg 36 zijn al jaren geleden beëindigd er bestaat daarom geen samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging en de Beeldentuin. Hierbij is tevens van belang dat voor het bemesten en beweiden van hobbydieren nooit een vergunning is verleend. Extern salderen is enkel toegestaan op bedrijfsniveau, aangezien de hobbypaarden geen onderdeel van het bedrijf kunnen deze reeds hierom niet worden meegenomen. Ten aanzien van het bemesten is bovendien van belang dat niet is onderbouwd dat sinds de referentiedatum de percelen jaarlijks zijn bemest.

Ten aanzien van de Stroeërschoolweg 19-02 geldt dat dit bedrijf deelneemt aan de stoppersplan Actieplan Ammoniak Veehouderij. Op grond van artikel 6, vijfde lid van de Gelderse beleidsregels stikstof wordt de N-emissie van deze bedrijven buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het voorgaande kan hetgeen de aanvrager naar voren heeft gebracht om mee te salderen, hiervoor niet worden gebruikt.

Conclusie:

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
16 van 33

Aangezien er sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan er geen vergunning worden verleend omdat door de (beoogde) ontwikkelingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied, niet kunnen worden uitgesloten. Daarom dient de aanvraag te worden afgewezen.

4 Overige effecten

De beoogde uitbreiding is gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Wij hebben daarom ook de overige effecten van dit project beschouwd.

4.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Er is geen habitatype aanwezig in het projectgebied. In de natuurtoets wordt geen vermelding van gedaan van habitattypen in de omgeving.

Habitatrichtlijnsoorten

Er zijn geen habitatrichtlijnsoorten in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Broedvogels

Er zijn geen broedvogels in het gebied aangetroffen of te verwachten.

Niet-broedvogels

Er zijn geen niet-broedvogels in het gebied aangewezen

4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Er worden geen relevante factoren genoemd in de natuurtoets.

4.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Er worden geen negatieve overige effecten beschreven in de natuurtoets. Volgens de natuurtoets zijn door de groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek en de openingstijden overdag, effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
17 van 33

4.4 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen.

4.5 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen: In de beoogde situatie ontstaat door het aanleggen van een poel (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) mogelijk nieuw foerageergebied voor de ijsvogel.

In de huidige vergunning voor de Beeldentuin (zaaknummer 2013-014066) zijn voorschriften opgenomen welke al rekening houden met de eisen van o.a. de wespendif. Met dit project wordt er een strook van 20 meter bos (zie bijlage 2 *kaart met maatregelen voor beplantingsplan*) gerealiseerd. Dit bos vormt een extra buffer tussen het weiland waar de mitigerende maatregelen worden getroffen voor de huidige vergunning en de beoogde uitbreiding van de Beeldentuin.

4.6 Beoordeling van de overige effecten

In de vergunde situatie is beoordeeld wat het effect van de Beeldentuin is op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. In de huidige situatie zijn 130.000 bezoekers toegestaan.

De wens is om door te groeien tot 250.000 bezoekers op jaarbasis. Er wordt gesteld dat het aantal bezoekers per dag niet of heel beperkt groeit, maar dat bezoekers meer gespreid door het jaar heen komen. Ook wordt er gesteld dat door de aard van het publiek en de openingstijden er geen effecten van deze uitbreiding zullen treden. Een bezoekersaantal van 130.000 naar 250.000 is echter een flinke toename. Er wordt in de natuurtoets niet ingegaan op de effecten door het toenemende verkeer en bezoekers zoals betreding, verstoring door geluid en licht op het omliggende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde habitatype Oude eikenbossen ligt binnen 50 meter afstand, Droge heide en Beuken-eikenbossen met hultst liggen binnen 150 meter van de Beeldentuin. Overige activiteiten die georganiseerd worden rondom de Beeldentuin en mogelijk ook uitbreiden worden in het geheel niet genoemd.

Daarnaast vindt de uitbreiding van de Beeldentuin deels in Natura 2000-gebied plaats (zie bijlage 2 en 3). Dit perceel is voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en aangewezen broedvogels aangemerkt als (mogelijk) bezet leefgebied. Waaronder de Wespendif en de

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
18 van 33

Zwarte specht, beide soorten waarvan de doelstelling nog niet behaald is. Door de uitbreiding van de Beeldentuin zal (potentieel) leefgebied komen te vervallen en ook in de toekomst niet meer beschikbaar zijn voor deze soorten. Een overzicht van deze leefgebieden hebben wij opgenomen in bijlage 4. Er wordt niet nader onderbouwd wat de effecten van oppervlakteverlies op potentieel leefgebied zijn. Of welke effecten door een toenemend aantal bezoekers op omliggende leefgebieden kunnen optreden.

Gelet op het voorgaande zijn de natuurtoets en ook de Aeriusberekening onvoldoende onderbouwd en kan hiervan niet worden uitgegaan.

5 Cumulatieve effecten

Cumulatie van stikstof- of overige effecten zijn niet opgenomen in de natuurtoets.

6 Conclusie

Ok na behandeling van de zienswijze blijft de conclusie onveranderd;

Door de uitbreiding van Beeldentuin zoals in de aanvraag omschreven is er sprake van een blijvende toename in stikstofdepositie waardoor significant negatieve gevolgen niet uitgesloten kunnen worden voor het betreffende Natura 2000 gebied Veluwe. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd dat door de beoogde uitbreiding geen negatieve overige effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Niet is gebleken van een situatie als bedoeld in artikel 2.8, derde en vierde lid Wnb. Gelet op het bepaalde in artikel 2.8, derde lid moet de aanvraag worden afgewezen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3, 2.8
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 22 juni 2020
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
19 van 33

Bijlage 2 Kaarten uitbreidingsplannen Beeldentuin Garderen

Tekst slecht leesbaar, ter indicatie bijgevoegd

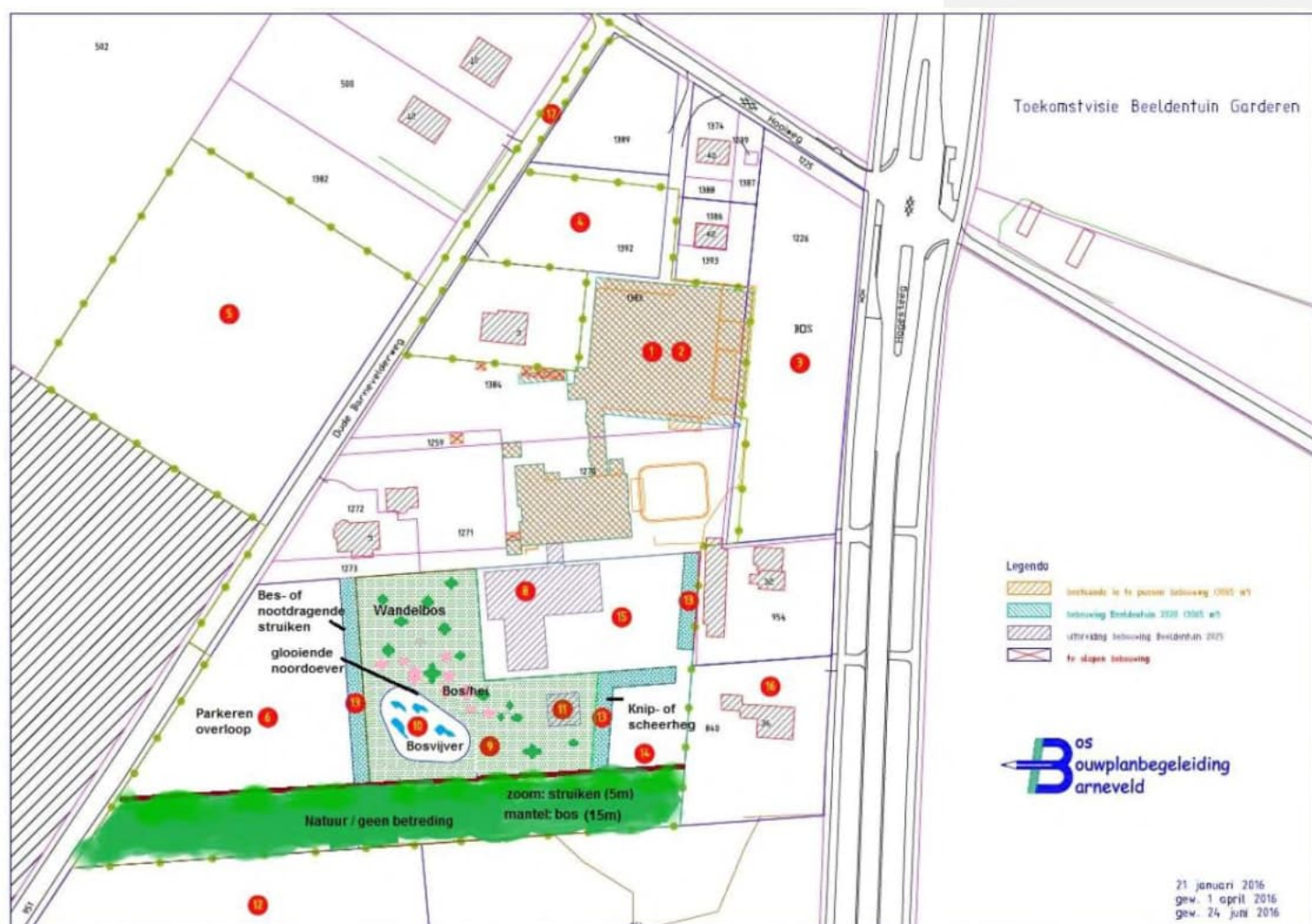


Kaart voor bestemmingsplanwijziging

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
20 van 33



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
21 van 33

Bijlage 3 Kaart ligging Beeldentuin in Natura 2000-gebied Veluwe



Natura 2000-gebied = groen

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
22 van 33

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
23 van 33

Bijlage 4 Leefgebiedkaarten Natura 2000-soorten per Veluwe

Overzicht Natura 2000 leefgebieden per locatie waar Beeldentuin ontwikkelplannen heeft uitgevoerd of gaat uitvoeren. (Oppervlakte verlies ongeveer 2,2 ha voor de 3 locaties).

1. Bosparkeerplaats
2. Noordelijke parkeerlus
3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren

1. Bosparkeerplaats opp. +/- 0,7 ha

Vergund met ruime mitigatie. Ten tijde van vergunning werden aanwijzing leefgebied kaarten niet als zodanig toegepast.



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
24 van 33

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
25 van 33

2. Noordelijke parkeerlus opp. +/- 0,2 ha



Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
26 van 33

Groen = Natura 2000

Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
27 van 33

3. Zuidelijk terrein voor uitbreiding en overloop parkeren opp. +/- 1,3 ha

Luchtfoto (in blauw overlap met Natura 2000)



Groen = Natura 2000



Datum
INVULLEN januari 2021

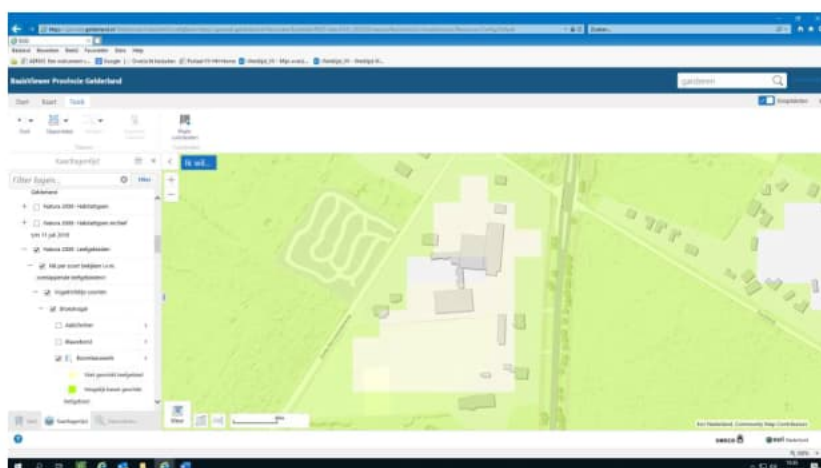
Zaaknummer
2019-004131

Blad
28 van 33

Aangewezen als leefgebied voor:

geel= niet geschikt leefgebied
lichtgroen= mogelijk bezet geschikt leefgebied
donkergroen = bezet geschikt leefgebied

Boomleeuwerik

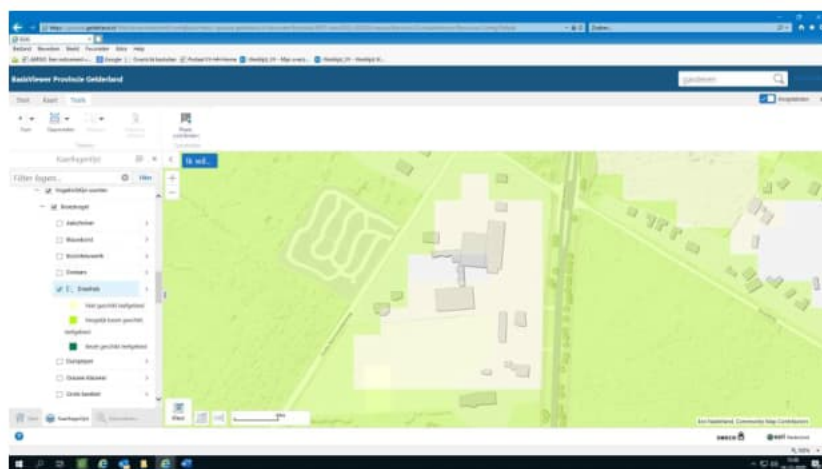


INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
29 van 33

Draaihals

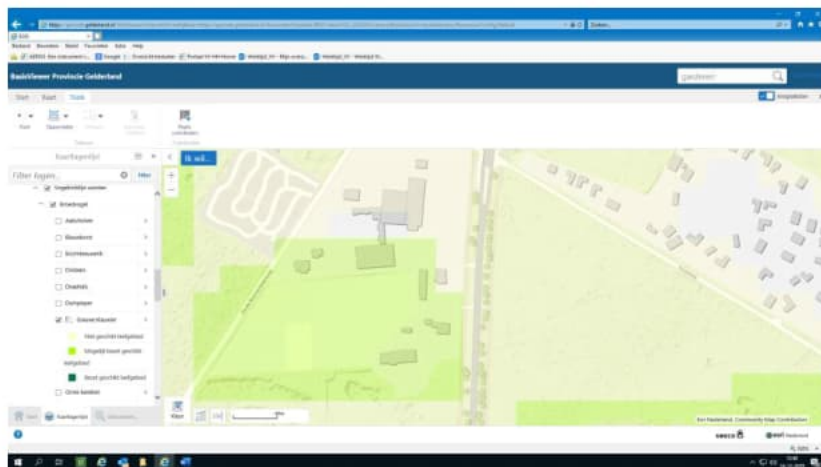


Grauwe Klauwier

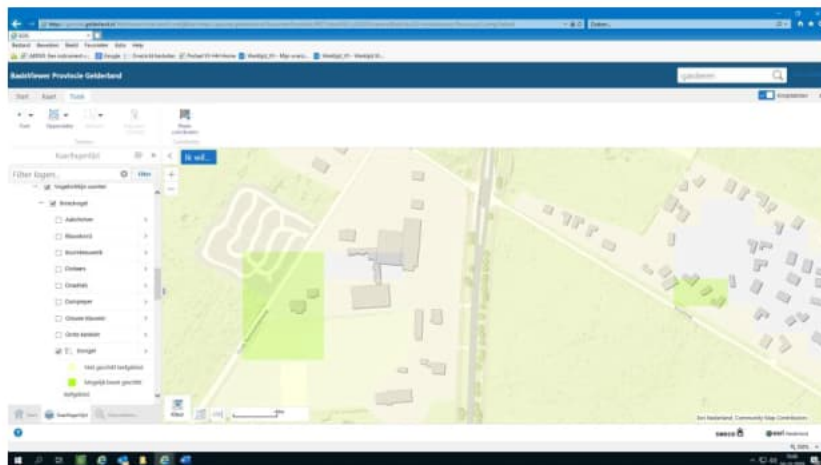
Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
30 van 33



Usvogel

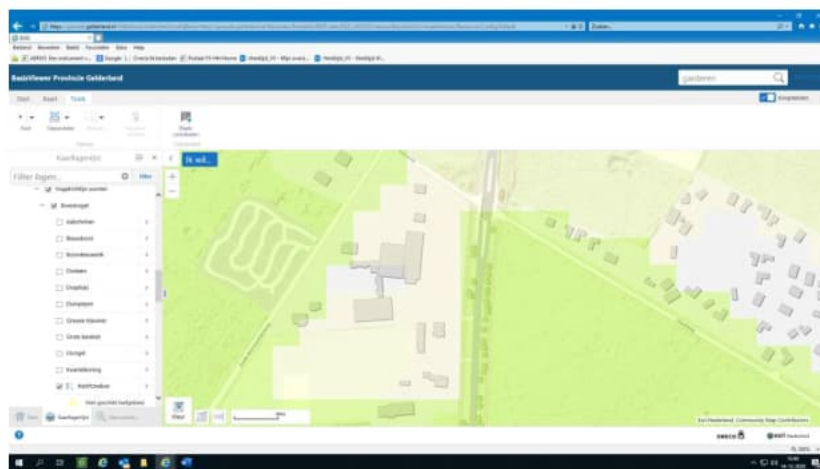


Datum
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
31 van 33

Nachtzwaluw

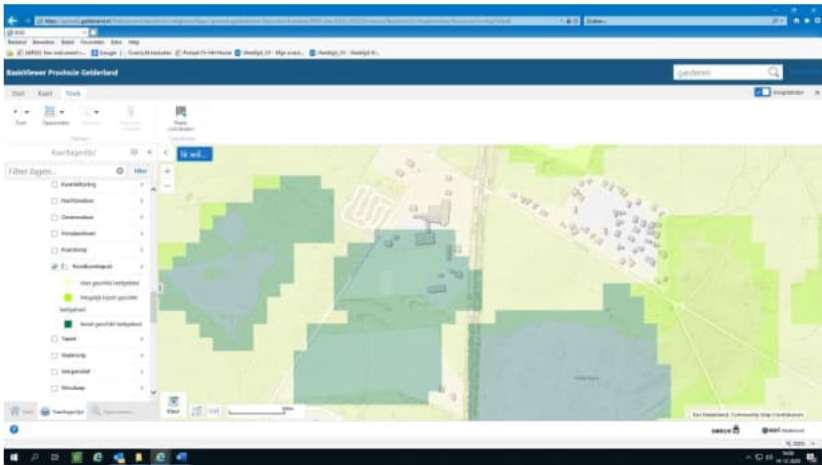


Roodborsttapuit

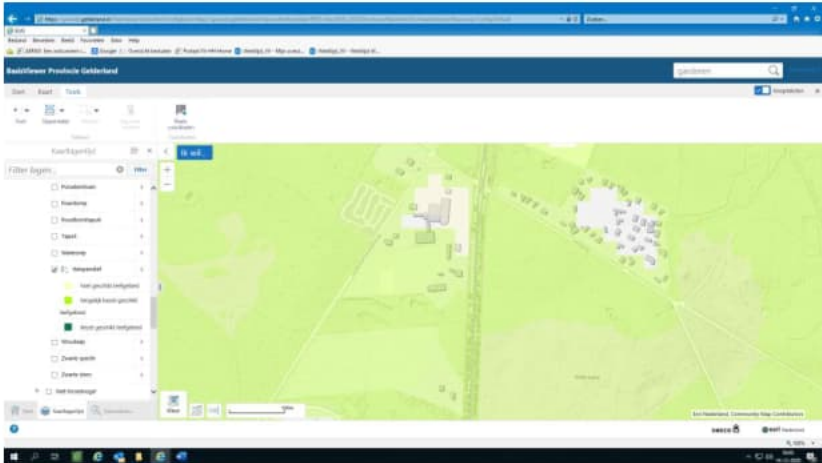
INVULLEN januari 2021

Zaaknummer
2019-004131

Blad
32 van 33



Wespendief

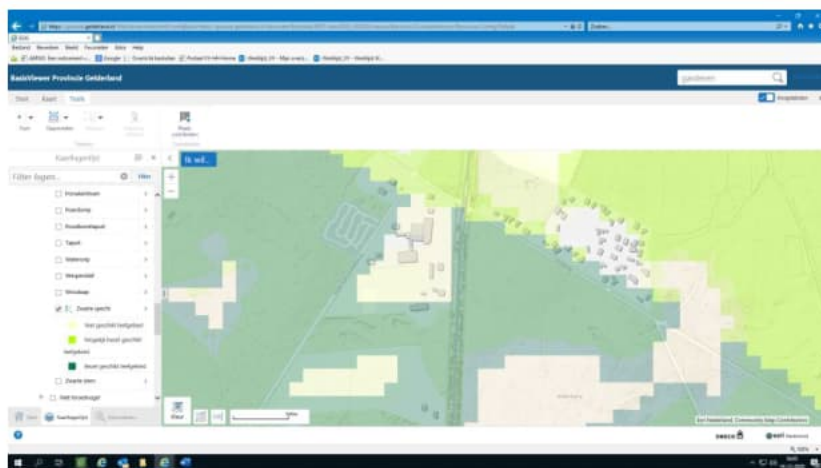


INVULLEN januari 2021

2019-004131

33 van 33

Zwarte specht



Duinpieper: niet geschikt leefgebied

Tapuit: niet geschikt leefgebied

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 11:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen
Bijlagen: 03199570.pdf

Hoi,

Zoals vanochtend besproken stuur ik hierbij de brief van de provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 08:48
Aan: 'advies@oramba.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je e-mail. Dit geeft me meer duidelijkheid en nuanceert de brief. Begrijp ik het goed dat jullie momenteel contact hebben met de provincie over deze brief en dat de procedure gewoon doorloopt? Of wachten zij op een actie van jullie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Oramba <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 10 februari 2020 17:52

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Onderwerp: RE: Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen

Beste [REDACTED]

Hoewel ik jouw vrees begrijp, denk ik dat alles toch ietwat genuanceerder ligt.

Inderdaad heeft de provincie een brief gestuurd waarin is gevraagd om aanvulling/aanpassing van de openstaande aanvraag.

Om te beginnen gaan zij daarmee hun boekje te buiten, aangezien de aanvraag van rechtswege al ontvankelijk is/was.

Los daarvan leek het ons beter na te gaan welke maatregelen dan genomen moesten worden en daarover is meer dan eens contact gelegd met de provincie.

Telkens weer gaven zij aan niet helder te kunnen aangeven op welke manier de aanvraag dan aangepast dan wel aangevuld moest worden.

Nu, na ons enkele maanden in het ongewisse te laten, kregen wij ook afgelopen week een brief dat een weigering wordt voorgenomen wegens niet aanleveren van gevraagde stukken.

Ik vind deze werkwijze absoluut onaanvaardbaar en een keiharde belediging van De Beeldentuin.

Zo'n beetje heel bouwend en ondernemend Nederland zit te wachten op pragmatiek en dan wordt je op deze manier afgescheept.

Niet alleen duurt alles zo veel langer maar dit levert ook onnodige discussie op; zoals bijvoorbeeld jouw (zeer terechte) vraag.

Overigens is mij inmiddels helder geworden dat alle aanvragers van de al lopende zaken op dezelfde wijze wordt afgeserveerd.

Ook in Putten ben ik al tegen enkele van deze schofferingen aangelopen.

Ik kan niet voldoende benadrukken dat wij (Oramba, Groenewold Milieu en Bugel Hajema) zijn hard aan het werk om de zaak op de rails te krijgen maar het wachten is in dezen toch echt op de provincie!

Nog altijd willen wij hard werken aan een duurzame oplossing voor De Beeldentuin maar er zal toch meer duidelijkheid geboden moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.orama.nl advies@orama.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2020 15:23

Aan: 'Oramba' [redacted]

Onderwerp: FW: Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen

Ho [redacted]

Twee weken terug hadden we contact over de planning voor het aanleveren van stukken voor de Beeldentuin. Zojuist las ik onderstaande e-mail met bijlage. Het lijkt erop dat de heer [redacted] niet reageert op een verzoek van de provincie. Als hij dit blijft doen, dan wordt de aanvraag geweigerd en daarmee vervalt de (belangrijkste) grond voor medewerking van de legalisering en uitbreiding? Of zie ik dit verkeerd?

Kun jij duidelijkheid geven over of de heer [redacted] verder of niet verder wil gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342 - [redacted] | ✉ [redacted]@barneveld.nl | [redacted]

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 12:23

Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Onderwerp: Zaaknr. 2019-004131 - Wnb weigering uitbreiding beeldentuin Garderen

Beste meneer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.

Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzagetermijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland



[Disclaimer](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Van Westreenen

Oude Barnevelderweg 5,
3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin

indicatieve berekening beoogd incl saldering

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RYaxbg1TAtTd

28 juni 2022, 13:22

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar

2022

2022

2022

Emissie NH₃

0,6 kg/j

0,8 kg/j

350,0 kg/j

Emissie NO_x

5,5 kg/j

25,0 kg/j

-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

2.178,31 mol/ha/j

2.222,76 mol/ha/j

7.202,53 mol/ha/j

0,05 ha

59.043,19 ha

0,83 mol/ha/j

7,28 mol/ha/j

Hexagon

4953365

4947254

5161312

Gebied

Veluwe

Veluwe

Veluwe

Saldering

Afroomfactor

0,30



vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

350,0 kg/j

-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃ Emissie NO_x

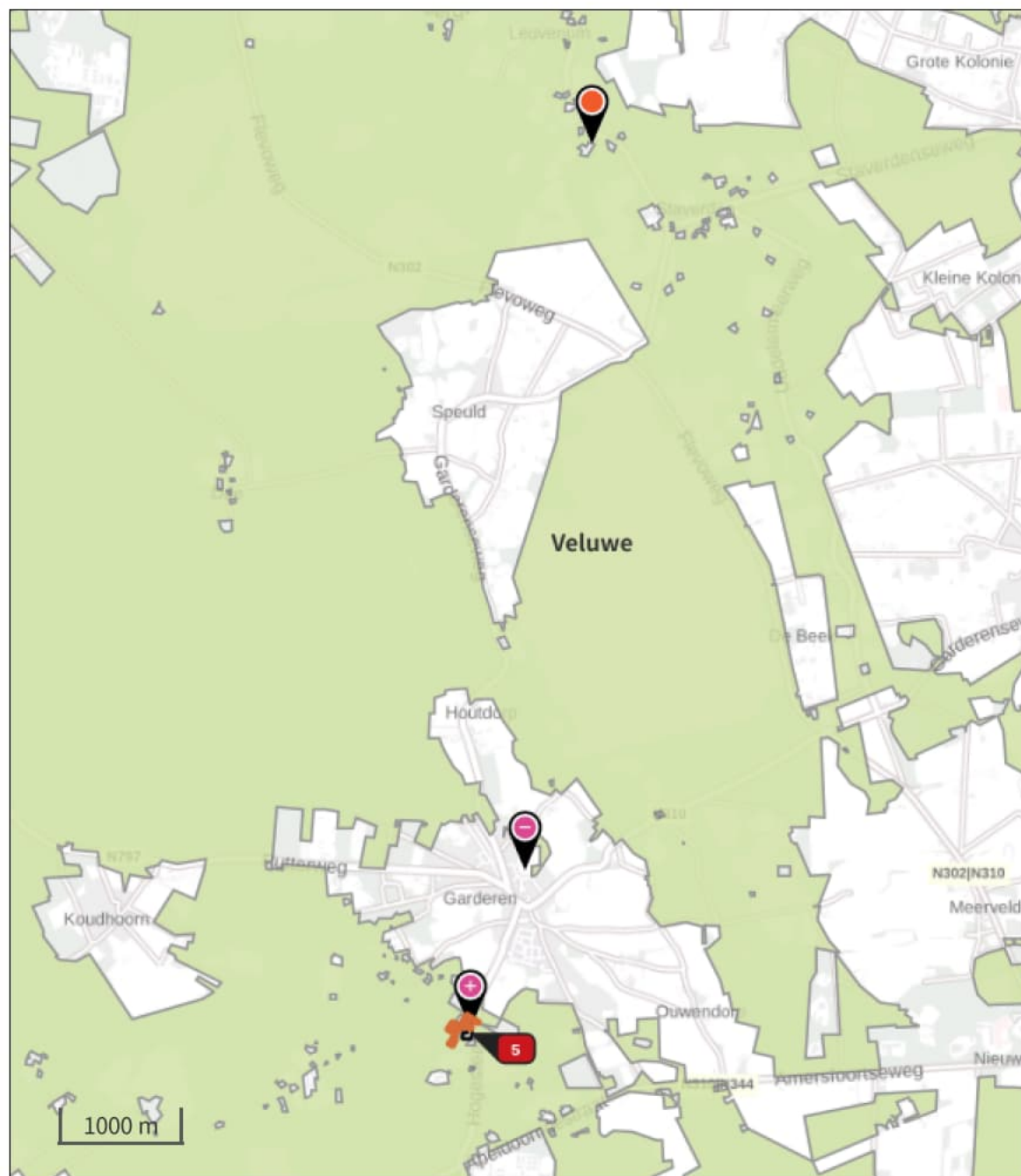
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 7

0,0 kg/j 17,7 kg/j

 Verkeersnetwerk

0,8 kg/j 7,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	59.043,25	7.202,39	0,05	0,83	59.043,19	7,28

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	59.043,25	7.202,39	0,05	0,83	59.043,19	7,28

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	350,0 kg/j		
Locatie	176962, 471604	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd						
Temporele variatie	Dierverblijven						
Diersoort RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	100	NH ₃	3,5	-	350,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2022

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 7	NO _x	17,7 kg/j		
		NH ₃	0,0 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kleine shovel t.b.v. zandsculpturen	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	846 l/j	160 u/j	NO _x	17,7 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.1_20220620_ac60a62cca
Database versie 2021.1_ac60a62cca

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Van Westreenen

Oude Barnevelderweg 5,
3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beeldentuin

indicatieve berekening beoogd incl saldering

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RYaxbg1TAtTd

28 juni 2022, 13:22

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Rekenjaar

2022

2022

2022

Emissie NH₃

0,6 kg/j

0,8 kg/j

350,0 kg/j

Emissie NO_x

5,5 kg/j

25,0 kg/j

-

Resultaten

vergund 2014, 2015, 2018 - Referentie

Sit. 2030 - Beoogd

hoge boeschoterweg 32, Garderen - Saldering

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

2.178,31 mol/ha/j

2.222,76 mol/ha/j

7.202,53 mol/ha/j

0,05 ha

59.043,19 ha

0,83 mol/ha/j

7,28 mol/ha/j

Hexagon

4953365

4947254

5161312

Gebied

Veluwe

Veluwe

Veluwe

Saldering

Afroomfactor

0,30



vergund 2014, 2015, 2018 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

0,6 kg/j

5,5 kg/j



hoge boeschoterweg 32, Garderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | kalverstal groot

350,0 kg/j

-



Sit. 2030 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃ Emissie NO_x

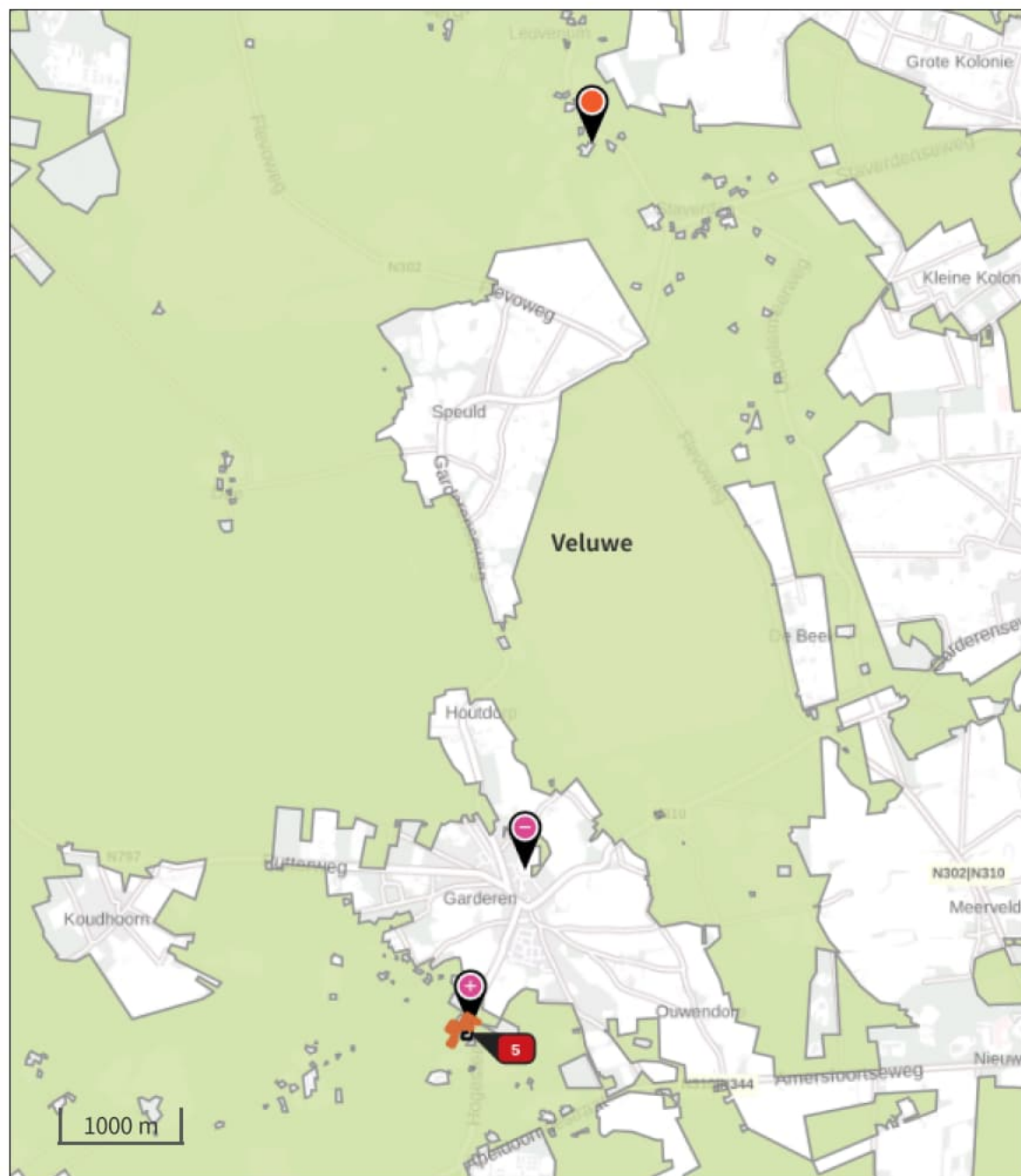
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 7

0,0 kg/j 17,7 kg/j

 Verkeersnetwerk

0,8 kg/j 7,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sit. 2030" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	59.043,25	7.202,39	0,05	0,83	59.043,19	7,28

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	59.043,25	7.202,39	0,05	0,83	59.043,19	7,28

hoge boeschoterweg 32, Garderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	kalverstal groot	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	350,0 kg/j			
Locatie	176962, 471604	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>					
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd							
Temporele variatie	Dierverblijven							
Diersoort RAV-code - Omschrijving			BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)		Overig	100	NH ₃	3,5	-	350,0 kg/j

Sit. 2030, Rekenjaar 2022

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 7	NO _x	17,7 kg/j		
		NH ₃	0,0 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kleine shovel t.b.v. zandsculpturen	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	846 l/j	160 u/j	NO _x	17,7 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.1_20220620_ac60a62cca
Database versie 2021.1_ac60a62cca

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Kort Verslag van het overleg d.d. 18 november 2020 inzake De Beeldentuin (via MSTeams)

Aanwezig: gedeputeerde [REDACTED] met ondersteuning van [REDACTED] namens de provincie Gelderland, wethouder A. van de Burgwal en wethouder B. Wijnne, met ondersteuning van [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] namens de gemeente Barneveld, [REDACTED] en [REDACTED] met ondersteuning van hun gemachtigde, [REDACTED].

Gedeputeerde [REDACTED] opent het gesprek en heet iedereen welkom.

De [REDACTED] houdt een betoog over de beeldvorming over De Beeldentuin en de uitbreiding van De Beeldentuin, alsmede afspraken over communicatie in de toekomst. De tent is cruciaal voor de bedrijfsvoering van De Beeldentuin. Hij hoopt op betere samenwerking in de toekomst.

Gedeputeerde [REDACTED] geeft aan dat de provincie trots is op De Beeldentuin maar dat de activiteiten moeten passen binnen de regels. Zo niet, dan kunnen de activiteiten niet plaatsvinden op deze locatie en moet nadacht worden over een andere locatie waar het wel kan. De provincie wil daarin meedenken maar dit levert geen verschoning op om de situatie op de bestaande locatie op z'n beloop te laten. Indien overtredingen niet gelegaliseerd kunnen worden, moeten de overtredingen beëindigd worden door handhavend optreden. Eventuele bedrijfsverplaatsing schort de handhaving niet op.

Wethouder **Van de Burgwal** sluit hierbij aan en stelt dat door de weigering van de Wnb-vergunning het bestemmingsplan stukloopt. De huidige locatie moet binnen de Wabo-regels blijven en anders moet er naar een andere locatie gekeken worden.

Wethouder **Wijnne** spreekt zijn waardering uit maar stelt dat zonder Wnb-vergunning de raad voorgesteld zal worden om het bestemmingsplan te weigeren. Dat betekent dat het bedrijf terug moet binnen de regels. Hij geeft aan mee te willen denken over verplaatsing van De Beeldentuin.

[REDACTED] benadrukt dat de tent essentieel is voor het zandsculpturenfestijn dat tot eind 2021 doorloopt. Zonder de tent moet hij sluiten en zullen werknemers naar huis gestuurd worden. Tevens wijst hij op de grote investeringen die hij gedaan heeft. Hij acht deze locatie tussen twee bedrijven in de beste locatie.

De heer [REDACTED] wil graag een gesprek over wat kan op grond van de Wnb.

Gedeputeerde [REDACTED] geeft aan dat een gesprek mogelijk is maar dat dit de lopende handhavingszaken niet opschort. Daarnaast geeft hij aan dat een en ander in een kort verslag wordt neergelegd. Hij sluit het overleg.

Procesverslag van het overleg op 11 mei '22, tussen de gemeente Barneveld en de Provincie Gelderland over de De Beeldentuin te Garderen

Aanwezig [REDACTED] namens de gemeente, [REDACTED] namens de ODDV, [REDACTED] namens de provincie

De provincie en de gemeente Barneveld hebben afgesproken samen op te trekken in de vergunningverlening en de handhaving.

De initiatiefnemer nam het in het verleden niet zo nauw met wet en regelgeving ten aanzien van de ontplooiing van activiteiten op die kwetsbare locatie, pal tegen en gedeeltelijk in Natura 2000 gebied. Dit heeft de afgelopen jaren geleid tot diverse beroepsprocedures Lasten onder dwangsom (LOD's), invorderingsprocedures en Lasten onder bestuursdwang (LoB), vanuit de Provincie en een voornemen LOD met daarin 15 overtredingen door de gemeente. De Beeldentuin heeft tot 1 mei 2022 de tijd gekregen om op het voornemen haar zienswijzen in te kunnen dienen. De gemeente biedt haar daarbij de gelegenheid om een gedegen plan in te dienen voor de uitbreiding en zo tot een structurele oplossing te komen.

Voor de provincie is het van belang dat, voordat we in gesprek willen over nieuwe ontwikkelingen, we eerst willen zien dat de diverse overtredingen ongedaan zijn gemaakt.

Door [REDACTED] is op 10 mei een inspectie gedaan waaruit blijkt dat het merendeel van de overtredingen ten aanzien van de Wnb ongedaan zijn of worden gemaakt. Er is inmiddels ook een goed contact ontstaan met [REDACTED]. Ook de gemeente heeft de afgelopen maanden/weken een beter contact en ook meer vertrouwen gekregen door de gesprekken met [REDACTED] en de nieuwe adviseur. Er lijkt sprake te zijn van (een nog pril) herstel van vertrouwen. Dat is een goed begin!

De vraag is wanneer er volgens de provincie voldoende overtredingen ongedaan zijn gemaakt om weer naar de toekomst te kunnen kijken. Er is een aantal zaken genoemd die waarschijnlijk meer tijd zullen kosten om te herstellen, dan wel die in een nieuwe vergunning via een voorschrift zullen moeten worden beschreven. Zo voldoet de verlichting van de toegangsweg nog niet aan de voorwaarden, is er een dierenweide en verhoogd platform in N2000 gebied en staat er nog een rij coniferen ter afgrenzing van een voormalig opslagterrein dat nog wordt ontmanteld. Hierin hebben zich nu vogels genesteld, dus verwijderen er van kan pas na het broedseizoen.

De gemeente moet zich nog buigen over de zienswijze die door De Beeldentuin is gestuurd n.a.v. de aankondiging van de LOD.

De provincie gaat zich beraden welke procedures binnenkort zouden kunnen worden ingetrokken en welke voorlopig (als stok achter de deur) nog in stand zullen blijven.

Voor de gemeente en de provincie is het van belang dat De Beeldentuin met een voorstel/visie/plan komt waaruit blijkt dat voor het bedrijf behoud en ontwikkeling van de natuur even belangrijk (zo niet nog belangrijker) is dan de uitbreiding en verbetering van de bedrijfsresultaten. De gewenste uitbreiding kan alleen dan wanneer de vermindering en aantasting van het leefgebied/N2000 gebied ruim is/wordt gemitigeerd en gecompenseerd en er aan

de voorwaarden vanuit de omgevingsverordening wat betreft ontwikkeling in GNN/GO wordt voldaan.

Er is op 19 mei een overleg gepland met de initiatiefnemer en adviseur waar zij hun plannen zullen toelichten. De gemeente zal daarbij meegeven dat wij graag uit willen gaan van één (voor De Beeldentuin definitief) voorstel. Dat voorstel zullen we dan in een overleg tussen gemeente en provincie over een week of 3 beoordelen. Pas wanneer we vanuit de beide overheden er van overtuigd zijn dat er een realistisch voorstel ligt zullen we adviseren om de Wnb-aanvraag en het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Indien er met De Beeldentuin wordt gecommuniceerd zullen we dat (indien nodig vooraf) met elkaar delen.

■■■■■■ plant een volgend overleg in de 2^e week van juni, als onderdeel van de (bestaande) 6-weekse overleg cyclus.