

Stadswerk 072

T.a.v. [REDACTED]

Senior beheeder Groen & Water
[REDACTED]
[REDACTED]

Alkmaar 6-10-2024

Verstuurd via de mail d.d. 6-10-2024 en persoonlijk afgegeven bij receptie 072 d.d. 7-10-2024

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw referentie : Klacht met dossier nr 01082023 & uw mail van 18 september 2024

Betreft : Klachten over Arcacia boom speeltuin Prinses Amaliaplantsoen

Beste [REDACTED]

Uw e-mail van 18 september j.l. heb ik via een omweg, en na aandringen uiteindelijk wel ontvangen op 24 september van uw collega, omdat u de mail niet aan mij had geadresseerd.

Allereerst wensen wij stil te staan bij de wijze waarop 072 onze klachten in behandeling heeft genomen. Volgens de ombudsman mag men het volgende verwachten van de gemeente bij het in behandeling nemen van klachten:

- Zorg voor persoonlijk contact en aanpak
- Bied oplossingen aan en kom afspraken na
- Communiceer helder
- Informeer op tijd

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan geen van deze vier verwachtingen.

Volgens de gemeente Alkmaar mag je een klacht indienen over het handelen van ambtenaren of als men niet tevreden is over de manier waarop men door medewerkers van de gemeente wordt behandeld. Dit kan in de volgende gevallen:

- Als u geen antwoord krijgt op uw brief of vragen en daarop veel te lang moet wachten.
- Als de gemeente toezeggingen of afspraken niet nakomt.
- Als u zonder reden gevraagde informatie niet ontvangt.
- Als u van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Als u vindt dat u niet netjes behandeld bent.
-

072 voldoet aantoonbaar, en op basis van aanwezige bewijslast, aan al deze vijf tekortkomingen.

In deze reactie op uw mail van 18 september j.l. zullen wij ons primair richten op de klacht zelf over de Arcacia boom, waaruit bovenstaande ook al deels zal blijken, maar het rijkt nog veel verder. Wij sturen geen bijlagen mee om onze stellingen te onderbouwen omdat 072 deze al in haar bezit heeft.

Allereerst wensen wij graag stil te staan bij de gemaakte afspraken tijdens ons overleg van 25 juli j.l.

- Op uitdrukkelijk verzoek, zou u uitzoeken wanneer, door wie, en vooral ook waarom er specifiek een Arcaciaboom is geplant, met veel aantoonbare schade en overlast als gevolg, op deze plek zonder enige vorm van overleg met de buurtbewoners? Deze vraag hebben wij voor het eerst gesteld aan 072 op 14-8-2023 bij de behandeling van onze klacht met dossier nummer 01082023. Daarna hebben wij dezelfde vragen verschillenden keren zowel schriftelijk als mondeling gesteld aan 072. Zonder enige reden ontvangen wij geen antwoord op deze vragen. Ook u bent de afspraak om antwoord te geven op deze vragen niet nagekomen. Deze essentiële vragen blijven dus nog steeds onbeantwoord.
- U zou uitzoeken of deze Arcacia boom is geplant op 2 meter afstand van een grote blauwe speelmat of dat het speeltuigje met de blauwe mat pas later, pal naast de boom is geplaatst. U komt daar in uw schrijven niet op terug en komt deze afspraak niet na.
- Aan het einde van ons overleg spraken wij met elkaar af wanneer wij de antwoorden mochten verwachten op bovenstaande vragen. "*Volgende week*" was wel erg snel maar binnen 3 weken mochten wij uw reactie met antwoorden verwachten, zo waren wij overeengekomen. Met 6 weken, zoals u nu stelt, hadden wij zeker geen genoeg genomen want deze kwestie speelt nu al jaren.

Na 3 weken heb ik u verschillende keren benaderd per mail met het vriendelijke verzoek om ons te voorzien van uw toegezegde reactie. Wij ontvangen geen enkele reactie van u op onze mail verzoeken. Uw schriftelijke reactie ontvangen wij uiteindelijk niet binnen 3 weken, ook niet binnen de 6 weken zoals u aangeeft in uw schrijven, maar pas na 8 weken. Deze reactie ontvangen wij ook pas na intensief aandringen, pas na overleg met uw collega, en ook via uw collega, want u had de mail alleen intern verzonden.

- Omdat ik maar niets van u vernam na ons overleg van 25 juli j.l., heb ik op 16 september j.l. nog gesproken met uw collega. Hij vond het ook vervelend dat ik maar geen reactie kreeg op al mijn pogingen om de toegezegde reactie van u te ontvangen. Afspraak was dat ik op 18 september om 13.00 door u terug gebeld zou worden, daar zou uw collega zelf ook op toezien. Terwijl ik dus bij uw collega mijn ongenoegen uit over het constant niet nakomen van afspraken door 072 wordt ook deze afspraak niet nagekomen. Ik word niet terug gebeld en ontvang ook geen schriftelijke reactie. Het niet nakomen van afspraken met bewoners, is een naar patroon binnen 072.

Aandacht voor de kapvergunning die volgens toezegging van 072 zou worden aangevraagd.

De volgende chronologische uiteenzetting van relevante afspraken en gebeurtenissen:

- Op 14 september 2023 ontvangen wij een schriftelijke reactie van 072 op onze klacht met dossier nummer 01082023. De klacht wordt door 072 als afgehandeld beschouwd.
- Op 14 september 2023 melden wij inhoudelijk dat wij ons op gemotiveerde wijze niet kunnen vinden bij de afhandeling van de klacht en stellen daar de nodige schriftelijke vragen, onder anderen over het waarom van deze boom op deze plek. Daarop ontvangen wij van 072 geen enkele reactie. De klacht wordt dus eenzijdig door 072 als afgehandeld beschouwd, terwijl wij duidelijk aangeven het niet eens te zijn met deze afhandeling.
- Op 23 oktober 2023 vindt er een constructief overleg plaats in buurthuis de Wachter met de Gemeenten Alkmaar, met 072 en met een sociaal cultureel werkster van buurthuis de Wachter. Zij heeft zich ingespannen om dit overleg met de Gemeenten en 072 tot stand te brengen.

Er wordt geluisterd naar onze argumenten en onze klachten op basis waarvan gezamenlijk wordt geconcludeerd dat deze Arcacia boom op een verkeerde plek staat. 072 zegt toe te zullen onderzoeken of de boom verplaatst kan worden.

Hieruit valt in ieder geval te herleiden dat de klachten over de boom serieus genoeg zijn om een dermate actie in gang te zetten, daar waren de partijen uit dit overleg het over eens.

- Op 25 januari 2024, ook hier weer pas na intens aandringen op een terugkoppeling over de gemaakte afspraken, dus pas 3 maanden na ons gezamenlijk overleg spreek ik uw collega over het verplaatsen van de boom. Hij geeft aan dat het verplaatsen van de boom niet meer mogelijk is en dat de actie een paar jaar eerder uitgevoerd had moeten worden. Echter toen wisten wij ook nog niet dat het om een Arcacia boom ging, daar kwamen wij pas achter toen de wortels de blauwe mat van het speeltuintje helemaal omhoog drukte en wij een bomen expert hadden geraadpleegd. De boom was toen nog niet zo groot als nu want hij groeit enorm hard. In plaats van verplaatsen zou er nu een kapvergunning aangevraagd worden, zo werd ons toegezegd. In reactie op deze toezegging hebben wij uw collega nog alle argumenten en klachten over deze boom schriftelijk doen toekomen ter onderbouwing van de kapvergunning.
- Op 25 juli 2024 dus pas een half jaar na het overleg met uw collega over de kapvergunning, vernemen wij van u dat de kapvergunning niet wordt aangevraagd en dat de boom daar prima staat. Gedurende dit half jaar hebben wij eerst de procedure van de kapvergunning geduldig afgewacht en toen wij al een hele poos niets hoorde over de status van de kapvergunning, hebben wij zelf enorm moeten aandringen op een terugkoppeling in relatie tot deze kapvergunning. 072 komt uit zichzelf nooit ergens op terug. Telkens weer werden afspraken niet nagekomen daar waar het ging om het verkrijgen van informatie over de status van deze kapvergunning, wij werden letterlijk op een schaamteloze wijze aan het lijntje gehouden.

Ruim 9 maanden na het constructieve overleg met de Gemeente Alkmaar en 072 over het verplaatsen van de boom, wordt er zomaar gesteld dat de boom daar prima staat. U was niet op de hoogte van dit dossier noch over dat er eerder overleg had plaatsgevonden met de Gemeente Alkmaar en 072 over deze kwestie. Als wij dan verbaast reageren op uw mededeling dat er ondanks eerdere toezeggingen, toch geen kapvergunning wordt aangevraagd, verwijst u ons direct door naar de Wethouder! Uw besluit stond vast, deze gezonde boom blijft hier staan. Hoe deze boom hier is gekomen was totaal niet relevant. Uiteindelijk toch met elkaar overeengekomen dat u daar onderzoek naar zou doen en daar ook op terug zou komen. Zoals aangegeven, dat doet u niet. Nogmaals, op onze vragen over het “waarom” van deze boom op deze plek zonder overleg met buurtbewoners krijgen wij geen antwoorden, ook niet na uw toezegging.

Reactie op uw mail van 18 september 2024

U geeft aan dat de boom niet verplaatst kan worden. Dit had uw collega eerder ook al te kennen gegeven. Volgens onze informatie is dit niet juist, dat kan nog steeds. Het wordt naarmate 072 deze kwestie verder traineert wel steeds lastiger, maar het kan nog steeds, de boom kan verplaatst worden, en elders op een betere plek verder groeien. Omdat dit volgens uw collega niet kan zou hij een kapvergunning aanvragen, dat was voor ons destijds op 25 januari j.l. ook een goede oplossing.

U geeft aan dat er op dit moment geen sprake is van onevenredige overlast van schaduwwerking van deze boom en dat er in de toekomst als de boom nog veel groter zal worden ook geen spraken zal zijn van onevenredige schaduwwerking.

Op basis van uw eigen conclusie is dit dus geen legitieme reden om een kapvergunning aan te vragen. Wij betwisten deze stelling omdat er wel degelijk spraken is, nu al van ernstige schaduw overlast. Gedurende meerdere uren per dag wordt het zonlicht volledig en niet slechts enigszins onttrokken over de gehele oppervlakte van onze tuin.

De boom wordt ruim 18 meter hoog met een omtrek van ruim 14 meter. Gedurende het gehele voor en najaar hebben wij totaal geen zonlicht meer in onze tuinen en zal deze periode zich ook uitbreiden tot in de zomer. Daar waar de zon hoger komt te staan geldt dat ook voor de hoogte van de boom. In de bijlagen van de mail alleen, zenden wij u de nodige foto's waaruit nu al blijkt wat het effect is van de schaduwwerking. Deze foto's liegen niet! Wij beschouwen dit niet als onevenredig overlast.

Uw schaduw onderzoek deugt niet en komt ook totaal niet overeen met de werkelijkheid. Als u onze overlast als onevenredig beschouwt dan voelen wij ons niet serieus genomen. Wij zijn ook van mening dat dit onderzoek dient plaats te vinden door een onafhankelijke partij en niet door 072. Wij hebben gelet op vermelde historie geen enkel vertrouwen meer in het handelen van 072.

Tot slot nog geeft u aan dat de schade onder de blauwe mat van het speeltuintje is verholpen door de valondergrond aan te passen. Er is niets aangepast, de blauwe mat is gewoon in haar totaliteit verwijderd. Het betrof hier veel meer dan alleen valondergrond, het was een hele grote blauwe mat, in de vorm van een druppel, welke 072 simpelweg in haar totaliteit heeft verwijderd inclusief ook de stenen randen die daar sierlijk omheen waren geplaatst. Het veldje is er aantoonbaar enorm op achteruit gegaan. Eerder waren andere uiteraard niet nagekomen toezeggingen gedaan door 072 om de blauwe mat te behouden, daar ging onze eerdere klacht met nr 01082023 ook over.

Deze kleurvolle matten liggen overal verspreid in het Amaliaplantsoen, een onderdeel van de wijkinrichting. Het betreft hier kapitaalvernietiging omdat er op 2 meter afstand van deze blauwe mat pas later een Arcacia boom is geplant zonder daarover na te denken. Wij blijven van mening dat deze schade voorkomen had kunnen worden als de boom naar niet was geplant. Het lijkt er op dat hier gewoon een fout is gemaakt bij het planten, dat er een verkeerder boom in de grond is gezet, en dat moet onderzocht worden!

Waarom deze boom op deze plek en met welke gevolgen

- U geeft aan dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatdoelstellingen.

Er staan in deze krappe woonwijk binnen een straal van nog geen 60 meter van onze woning al 11 reuzen bomen die hoger zijn dan 15 meter, waaronder reeds ook 9 Arcacia bomen. Er zijn niet veel woonwijken in Alkmaar waar reeds al zoveel van deze grote bomen staan. Het voegt totaal niets toe aan de **biodiversiteit** om daar nog een 10 Arcacia bij te planten binnen dezelfde straal, wij hebben in de buurt al genoeg schaduw werking door de bestaande bomen.

Deze boom voegt niets toe aan de **leefbaarheid** omdat verschillende buurtbewoners daar enorm veel last van ondervinden, ongeacht wat u daar van vindt. Een grote boom planten zonder overleg met de buurtbewoners en dan stellen dat het iets toe voegt aan de leefbaarheid?!

De grote blauwe mat was ook een plek waar veel kinderen op speelde, daar werd ook op gepicknickt. Nu zijn het een paar vieze zwarte matten krap onder het klimrekje op een kaal grasveld waar overal harde wortels onder groeien. Op geen enkele wijze kan gemotiveerd worden dat deze boom bijdraagt aan de leefbaarheid van de buurt.

Voor het behalen van de **klimaatdoelstellingen** had een andere boom die niet zo groot wordt en geen overlast of schade veroorzaakt, prima voldaan. Net als alle overige bomen aan het Amaliaplantsoen die ook op tekening stonden, welke zonder overlast naast de speeltuigen staan. Er worden nu ook 5000 bomen bij-geplant door de bewoners en de Gemeenten in goed overleg met elkaar, dus het kan wel, maar daar zitten ook geen Arcacia bomen tussen!

- Wij hebben hier geen klachten over bomen die er al stonden voordat onze woningen werden gebouwd. Toen wij onze huizen hebben gekocht stond er op tekening geen Arcacia boom op deze plek zo pal op het zuid-westen in het verlengde van een rijtje tuinen.

Het was een grasveldje zonder bomen. Alle overige bomen in en rond het Amaliaplantsoen stonden destijds netjes op tekening. Deze Arcacia boom is geplant zonder overleg met de buurtbewoners dus van enige vorm van participatie is geen enkele sprake. We worden als bewoners gewoon verrast door deze enorme boom met bijbehorend overlast. Het is simpelweg niet eerlijk, waarom doet de Gemeente zoiets? Dit lijkt op een onrechtmatige daad, maar dat wordt nog nader uitgezocht.

- Pal naast alle speel attributen aan het Prinses Amaliaplantsoen staan kleine bomen die geen enkele schade toebrengen aan de gekleurde matten. Waarom is er hier niet ook besloten om zo'n zelfde type boom te planten, naast het speelrekje, dat past binnen het totale beeld van de woonwijk. Dan was er niets aan de hand geweest, had de blauwe mat er nu nog gelegen en konden wij het gehele jaar door blijven genieten van de zon. De waarom vraag is voor ons in deze zo essentieel omdat vast staat dat er niet is nagedacht bij het planten van deze boom op deze plek.
- Een boom van deze omvang met een doorsnede van 12 a 15 meter plant je niet zonder overleg pal naast een bestaande woning. De takken van de boom zullen spoedig over ons erf groeien waardoor de boom ook regelmatig gesnoeid zal moeten worden. De boom is vanaf de weg niet bereikbaar en de kosten van het bijna jaarlijks snoeien zullen daardoor hoog zijn. Deze boom heeft op deze plek niet de ruimte om haar natuurlijke vorm aan te nemen.
- De boom heeft aantoonbare schade toegebracht aan de blauwe mat op het veldje zoals uitvoerig toegelicht en de wortels zullen ook onder ons erf groeien met bijbehorend overlast als gevolg. De wortels zullen ook onder het speelrekje blijven groeien. Het verwijderen daarvan neemt extra kosten met zich mee. Dat wortelgroei van de boom voor overlast gaat zorgen is een gegeven, net als dat het een gegeven is dat de schade aan de blauwe mat voorzien had kunnen worden.
- Onze dakgoten raken verstopt daar waar hier tot op heden geen sprake was en het rendement van de beoogde zonnepanelen op onze schuren wordt door de boom ook negatief beïnvloedt.

Uit jurisprudentie blijkt dat overlast door bomen veel zwaarder weegt als de bewoners er eerder woonde dan dat de boom is geplant, zeker ook als dat zonder overleg gepaard gaat. U geeft zelf aan dat schaduwwerking geen reden is voor kappen, omdat deze volgens u onevenredige overlast veroorzaakt.

Ter afsluiting verzoeken wij u nogmaals maar dan ook tevens voor de laatste maal, om antwoord te geven op onze vragen zoals door u toegezegd. Door wie en waarom is er door 072 besloten om op deze plek, zonder overleg met de bewoners, een Arcacia boom te planten?

Verder verzoeken wij u om uit te leggen waarom ons eerst is toegezegd dat er een kapvergunning zou worden aangevraagd om ons pas een half jaar na dato mede te delen dat dit niet gaat gebeuren. Gemaakte afspraak wordt niet nagekomen!

Wij verzoeken u om uiterlijk voor 21 oktober a.s. te reageren. Deze termijn van 2 weken achten wij redelijk omdat wij deze vragen nu al een jaar tevergeefs stellen en u zelf ook had toegezegd hier antwoord op te zullen geven.

Met vriendelijke groet,



Mede namens buurtbewoners