

Inhoudsopgave

130826 Definitieve beschikking REVER d.d. 26-8-2013.....	3
Molenweg 10 Beschikking 68-2010 dd 26-8-2013 na uitspraak RVS.....	3
Molenweg 10 voorschriften 68-2010 scan dd 26-8-2013 na uitspraak RVS OCR.....	36
160822 2016W08721296918_BRF_VERG.....	61
170807 2017W08351323889_BRF_VERG.....	75
170831 2017W23021330269_BRF_VERG.....	91
220422 RE technische vragen overlast Voorthuizen.....	107
220715 ODRA21HB0003_Handhavingsbesluit.....	111
220926 ODRA22HB0133_Handhavingsbesluit.....	121
230509 RE Stavaza Brons.....	129
230524 antwoord college schriftelijke vragen Lokaal Belang Veevoederfabriek Brons.....	132
230524 Lokaal Belang vragen en antwoorden Veevoederfabriek Brons in centrum Voorthuizen d.d. 24-5-23.....	133
250422 Lokaal Belang vragen en antwoorden aanvraag omgevingsvergunning Brons Mengvoeders d.d. 22-4-25.....	136
250422 Pro'98 vragen en antwoorden wandelrondje Groene Slinger d.d. 22-4-25.....	138
250422 SGP vragen en antwoorden plaatsen transformatorhuisjes d.d. 22-4-25.....	139
250423 antwoorden college schriftelijke vragen Lokaal belang, SGP en VVD.....	142
250500 Brief beantwoording aanvullende raadsvragen LB Brons Mengvoeders.....	143
250516 Aanvullende schriftelijke vragen aanvraag Brons Mengvoeders	145
250516 Aanvullende schriftelijke vragen van	

Lokaal Belang over aanvraag Brons	
Mengvoeders BV	147
250605 Brons diervoerder	148

Datum aanvraag	1 september 2010
Nummer	68/2010

1 Inleiding

Op 1 september 2010 hebben wij de aanvraag ontvangen van Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV, Molenweg 10, 3781 VD Voorthuizen (hierna Brons). Gevraagd is een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een inrichting op het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen. Het betreft een inrichting "voor de productie van diervoeders in de breedste zin van het woord met tevens een handel in diverse aan het bedrijf gerelateerde producten". Voor de inrichting zijn eerder vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en Hinderwet verleend. Een overzicht van de verleende vergunningen is opgenomen in het hoofdstuk Wettelijk kader.

Op grond van artikel 8.2 van de Wet milieubeheer zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

De aanvraag is beoordeeld. Daaruit kwam naar voren dat de aanvraag onvoldoende informatie bevatte. Aan Brons is daarom gevraagd om nadere gegevens te verstrekken. Op 19 november 2010 is de aanvraag aangevuld met de volgende stukken:

- onderzoek geuremissies, door Buro Blauw uit Wageningen, versie 16 november 2010, nummer BL2010.5198.04-V02;
- akoestisch onderzoek, door Adviesburo Van der Boom, versie 9 november 2010, nr 07-026;
- Aanvullingen WM Aanvraag Brons, kenmerk: JS / AV-BR-01 gedateerd woensdag 17 november 2010.

Met deze aanvullingen is de aanvraag ontvankelijk en in behandeling genomen.

Binnen Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV worden in het productiegedeelte diervoeders voor rundvee, varkens en pluimvee vervaardigd en worden in het noordwestelijk deel van de inrichting kalvermelk en halffabricaten geproduceerd.

De grondstoffen komen vooral in bulk aan, waarna ze binnen de inrichting worden bewerkt of verwerkt. Daarnaast vindt ook handel in deze producten plaats.

2 Algemene gegevens

Locatiekenmerk : 3781-VD-0010
Adres inrichting : Molenweg 10
Postcode en plaats : 3781 VD Voorthuizen
Naam inrichting : Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV

Ligging van de inrichting : kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie F, nummer 1536 en 1537 (oppervlakte ongeveer 6.000 m²)
Bestemming van de locatie : Bedrijf- Veevoederbedrijf (bestemmingsplan Voorthuizen-Oost, gedateerd 28 september 2010)
Aard van de activiteiten : veevoederfabrieken - mengvoeder p.c. < 100 t/u (sbi-code 2008: 1091, nummer 5; categorie 4.1)
(Bedrijven en milieuzonering editie 2009)



Overzicht van Brons en omgeving in 2010.

3 Wettelijk kader

Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna het Activiteitenbesluit) en de ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna de Regeling) in werking getreden.

De bedrijfsmatige activiteiten die binnen deze inrichting worden uitgeoefend, zijn genoemd in Bijlage 1 onder t (inrichtingen voor het vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen voor dieren) van het Activiteitenbesluit. Dit betekent conform artikel 1.2 juncto 1.5 van het Activiteitenbesluit dat Brons een inrichting type C (= vergunningplichtig) is. Bijlage 1 van het Activiteitenbesluit is inmiddels geïntegreerd in het Besluit omgevingsrecht (hierna het Bor), welk Besluit is gebaseerd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het Bor is op 1 oktober 2010 met de Wabo in werking getreden zodat de inrichting ook na 1 oktober 2010 vergunningplichtig blijft. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in artikel 1.2, tweede lid, van de Invoeringswet Wabo, volgt dat de Wabo niet van toepassing is op bovenbedoelde aanvraag, omdat de aanvraag om vergunning voor de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend.

Naast de voorschriften die aan deze beschikking zijn verbonden, dient ook te worden voldaan aan enkele voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Het betreft voorschriften voor de volgende activiteiten:

- 3.1.3: lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- 3.3.2: het wassen van motorvoertuigen of carrosserie-onderdelen daarvan;
- 2.2.0: lozingsactiviteiten;
- 2.4.0: bodembedreigende activiteiten.

Hiervoor gelden algemene voorschriften die zijn gegenereerd met behulp van de Activiteiten Internet Module (<http://aim.vrom.nl>). Deze voorschriften zijn aan deze beschikking toegevoegd.

Vergunningen:

Soort	Datum	Nummer	Opmerking
Revisievergunning	11 april 1969	10522	
Uitbreidingvergunning – productie kalvermelk en kunstmest	11 maart 1981	144/79	
Uitbreidingsvergunning – stoomketel	3 maart 1983	91/82	
Uitbreidingsvergunning – stortput ten behoeve van mengvoederfabriek	7 oktober 1987	97/86	
Uitbreidingsvergunning – opslagsilo's gereed product	17 januari 1996	125/89	
Revisievergunning voor gehele bedrijf	8 oktober 2008	30/2007	Vernietigd door Raad van State

Aanleiding tot de aanvraag

In 2007 is door Brons een aanvraag ingediend voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende milieuvergunning. De op deze aanvraag verleende vergunning d.d. 8 oktober 2008 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 21 oktober 2009 vernietigd.

Naar aanleiding van deze uitspraak is onderzocht op welke wijze de verleende milieuvergunningen en de daaraan verbonden voorschriften konden worden geactualiseerd om tot een verantwoorde milieuhygiënische situatie te komen waarvoor een milieuvergunning zou kunnen worden verleend met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak. In verband met de aanleiding voor de vernietiging van de eerder verleende vergunning door de Afdeling bestuursrechtspraak en de mogelijkheden om een milieuvergunning te kunnen verlenen in verband met de situering van de inrichting is besloten om in overleg met de vergunninghouder Brons te komen tot een nieuwe aanvraag voor een vergunning. Hiertoe zijn vanaf maart 2010 gesprekken gevoerd tussen Brons en de gemeente waarbij een stappenplan is afgesproken om tot een ontvankelijke aanvraag te komen voor het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen.

Vergunde situatie:

Er zijn diverse vergunningen verleend voor het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen. In de verleende vergunningen is de productiecapaciteit niet duidelijk vastgelegd.

Gevraagde situatie

Het volgende wordt aangevraagd:

- Het nieuw bouwen van een fabriekshal, bedrijfswoning, laadstraat en kantoor.
- Het vergroten van de opslagcapaciteit/loscapaciteit/productiecapaciteit.
- Het veranderen/uitbreiden van het aantal koelinstallaties binnen de inrichting.
- Het uitbreiden met een weegbrug ten behoeve van het wegen van aan het mengvoederbedrijf gerelateerde vrachtwagens en vrachtwagens met dieren (kalveren) van derden.
- Het uitbreiden met een wasplaats voor eigen vrachtwagens.
- Het verhogen van emissiepunten en toepassen van nageschakelde technieken voor de reductie van geur en stof.
- Het aanbrengen van voorzieningen zoals verwoord in het akoestisch onderzoek op pagina 24;
 - het gaat daarbij om:
 - het isoleren van de gevels aan de west- en noordzijde van het productiegedeelte van de inrichting. Dit levert een reductie op van circa 10 dB(A);
 - het plaatsen van dempers op de afzuigingen 34 (pers) en 35. Dit levert een reductie op van minimaal 15 dB(A);
 - het isoleren van de ventilator van de stortput (dempen of afvoer verleggen naar dak). Dit levert een reductie op 10 dB(A);
 - het isoleren van de roldeuren. Dit levert een reductie op van 10 dB(A) door verdubbeling van de deuren;
 - demping van de emissie van de koeling van de kalvermelk (bron 33) met 5 dB(A), door terugtoeren van de ventilatoren of afscherming rondom (zie detailblad bijlage I);
 - demping van het rooster van het compressorhok van de kalvermelkafdeling (bron 34) door middel van een gedempt rooster (zie documentatie in bijlage I) of een afschermende plaats aan de binnenzijde;
 - vervanging van de deur op het silodek (bron 7) door een goed geluidgeïsoleerde deur met een Rw-waarde van minimaal 35 dB(A).

- Een totale productiecapaciteit van 150.000 ton diervoeders, die onderverdeeld is in: 90.000 ton diervoeders (waarvan 62.675 ton geperst), 30.000 ton kalverenmelk en 30.000 ton overige diervoeders.

De activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd

Deze aanvraag heeft betrekking op een nieuwe, de hele inrichting omvattende milieuvergunning voor een inrichting waar 40 personen werkzaam zijn. In het bedrijf vindt productie van diervoeders, kalvermelk en halffabricaten en de hierbij behorende activiteiten plaats, zoals verwoord op pagina 4 van de aanvulling op de aanvraag.

Omdat de activiteiten bedrijfsmatig zijn en binnen een zekere begrenzing plaatsvinden, is sprake van een inrichting in de zin van artikel 1.1, lid 1 van de Wet milieubeheer. Het bedrijf bestaat uit meerdere bedrijfsonderdelen en installaties. Op het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen wordt voor alle activiteiten hetzelfde energienet gebruikt en vindt onderlinge uitwisseling van diensten plaats. Verder is er sprake van één directie. Gelet op deze functionele, technische en organisatorische bindingen en het feit dat de bedrijfsonderdelen en installaties in elkaars nabijheid liggen, is er sprake van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

De aangevraagde werktijden zijn van maandag tot en met zondag gedurende 24 uur per dag. Er wordt daarom een vergunning voor een volcontinuubedrijf aangevraagd.

Voor het bedrijfspand zijn in het verleden reeds bouwvergunningen op grond van de Woningwet verleend.

Hieronder volgt een overzicht van aanvragen voor bouwvergunningen die bij ons zijn ingediend en die een direct verband hebben met de te verlenen milieuvergunning en waarop nog niet is beslist:

Datum aanvraag	Procedure nummer	Onderwerp	Status	Actie Brons
8-1-2010	6/10	oprichten geluidswal	eerste fase verleend	tweede fase moet nog aangevraagd worden
5-2-2010	59/10	oprichten weegbrug	eerste fase verleend	tweede fase moet nog aangevraagd worden
16-4-2008	259/08	dakopbouw	is ingetrokken	
20-5-2009	278/09	verbouwen en uitbreiden inrichting, nieuwbouw kantoor	is nog in behandeling	
5-2-2010	60/10	dakopbouw en emissiepunt(en)	is nog in behandeling	

Alle overige aangevraagde bouwvergunningen zijn eerder ingetrokken, verleend dan wel geweigerd.

De aangevraagde milieuvergunning betekent ook dat er bouwkundige aanpassingen gaan plaatsvinden. Voor de uitbreiding van de inrichting en het realiseren van het kantoor op de eerste etage is op 20 mei 2009 al een aanvraag om bouwvergunning ingediend. Tegen de verleende bouwvergunning is bezwaar gemaakt. Het bezwaar is gegrond verklaard en de bouwvergunning is om die reden herroepen. Op de aanvraag voor deze bouwvergunning moet daarom opnieuw worden beslist. Voor twee andere bouwaanvragen moet nog een tweede fase aanvraag worden ingediend, zoals uit bovenstaand schema blijkt.

Een milieuvergunning treedt alleen in werking wanneer ook de daarmee samenhangende bouwvergunningen worden verleend. Omdat we op alle genoemde bouwaanvragen positief kunnen beschikken, verwachten we dat de milieuvergunning ook in werking zal kunnen treden.

Aangezien deze aanvraag voor een milieuvergunning geen betrekking heeft op directe lozingen vanuit een inrichting is op grond van artikel 6.2 van de op 22 december 2009 in werking getreden Waterwet geen sprake van vergunningplicht ingevolge deze Waterwet.

Vergund recht

In de verleende milieuvergunningen is de productiecapaciteit onvoldoende concreet vastgelegd. In de procedure om tot deze vergunning te komen, is onderzocht welke productiecapaciteit als "vergund recht" moet worden beschouwd.

Hierna geven wij aan welke uitgangspunten wij hebben gehanteerd om de vergunde productiecapaciteit vast te stellen. Op basis van het geïnstalleerd elektrisch vermogen (aanvraag 1981) en de kentallen uit informatiebladen van InfoMil zou als grove benadering een productiecapaciteit van 23.200 ton geperste diervoeders per jaar geproduceerd kunnen worden. Deze achteraf bepaalde productie is bepaald op basis van het elektrisch vermogen van de korrelpersen in relatie tot de productiecapaciteit. Uit de aanvraag van 1981 blijkt dat het vermogen van de persen (2 x 125 pk =) 250 pk is. Dit komt overeen met ongeveer 184 kW. Voor het produceren van 1 ton diervoeders is doorgaans 25 tot 30 kWh benodigd. Dit houdt in dat Brons op basis van zijn vergunningen per uur ongeveer 6,2 tot 7,44 ton diervoeders kon produceren. Per week was dat (5 dagen x 12 uur = 60 uur x 6,2 tot 7,44 ton) tussen de 372 en 446 ton. Per jaar betekent dit een productie tussen de 19.344 ton en 23.200 ton. Deze productie zou echter ook hoger kunnen uitvallen, omdat in de vergunning geen beperkingen zijn opgenomen voor wat betreft de productietijden en het aantal vervoersbewegingen.

Daarnaast is in de bijlage (een uitdraai van het rekenprogramma "geurnormen Mengvoederindustrie") bij de aanvraag om een milieuvergunning (125/89) een jaarproductie genoemd van 38.180 ton diervoeders. Omdat de bijlage onderdeel uitmaakt van de aanvraag, kan worden gesteld dat door middel van deze milieuvergunning een jaarproductie van 38.180 ton is vergund. Wij kunnen ons er dan ook in vinden dat in de aanvraag van 1 september 2010 wordt uitgegaan van een "vergund recht" van 38.180 ton voor wat betreft de diervoeders waarvoor een geurnorm geldt.

Nadat deze vergunning is verleend, is de productiecapaciteit voor alle onderdelen van de bedrijfsvoering van Brons vastgelegd en is sprake van een duidelijke handhaafbare vergunning.

In de ontwerpbeschikking is op diverse plaatsen weergegeven dat bepaalde voorzieningen dan wel maatregelen moesten zijn getroffen, nadat de vergunning van kracht en onherroepelijk was geworden. Daarmee heeft het college beoogd vergunninghouder enige tijd te gunnen om de benodigde aanpassingen te realiseren. Daarvoor is echter niet nodig dat alle mogelijke juridische procedures moeten zijn afgerond. Dit is in de beschikking daarom veranderd in alleen "zodra de vergunning van kracht is geworden", zodat vergunninghouder voldoende tijd heeft om de voorzieningen te realiseren. Dit omdat de inrichting alleen aan de voorschriften kan voldoen indien de voorgestelde maatregelen zijn genomen.

Door te wachten tot de milieuvergunning onherroepelijk is geworden duurt het nog diverse maanden voordat de voorzieningen/maatregelen hoeven te worden getroffen. Dit verhoudt zich niet met de bescherming van het milieu. Bovendien is in de bijgevoegde rapporten (geur en akoestiek) uitgegaan van de implementatie van die maatregelen/voorzieningen. Vandaar dat dit is aangepast.

Procedure

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Toekomstige ontwikkelingen

Brons voorziet na deze revisie van de inrichting voor de komende jaren geen wijzigingen in de aard en de omvang van activiteiten in de inrichting.

4 Toetsing vergunningaanvraag

4.1 Ingediende aanvraag

Aanvraagformulier

Gebaseerd op de verstrekte gegevens voldoet de aanvraag om een milieuvergunning aan het gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Plattegrondtekening

Bij het aanvraagformulier is een plattegrondtekening met renvooiijst (nummer 050110-08, datum 1 september 2010) van de inrichting gevoegd. Tijdens het vooroverleg ter plaatse bleek dat in de fabriekshal (productie diervoeders) diverse etages aanwezig zijn. Deze zijn niet op de tekening weergegeven. Wel is op de tekening aangeduid welke machines en installaties aanwezig zijn en waar deze zich bevinden. De indeling van de ruimten, de locatie van de milieurelevante voorzieningen en installaties en het buitenterrein zijn daarmee duidelijk weergegeven.

Bij de aanvraag ingediende rapportages en onderzoeken

Bij de aanvraag zijn de volgende rapportages gevoegd, voorkomend uit de hierbij behorende onderzoeken:

- rapportage toetsing geuremissie aan de Bijzondere Regeling Diervoederindustrie, door Buro Blauw uit Wageningen, versie 16 november 2010;
- akoestisch onderzoek, door Adviesburo Van der Boom, versie 9 november 2010.

Dit alles geeft, samen met de door ons uitgedraaide overzichtskaart uit het digitale informatiesysteem en de tekeningen, de foto's bijgevoegd in de bij de aanvraag gevoegde rapportages en onderzoeken en de op 19 november 2010 ingediende aanvullende informatie op de aanvraag, een goed beeld van het bedrijf en de omgeving.

4.2 Beoordeling milieuaspecten

In deze paragraaf wordt de te verwachten milieubelasting per aspect beschreven.

Verruimde reikwijdte

Naast aandacht voor de jaarlijkse verbruiken en emissies (energie, water, etc.) moet worden nagegaan welke maatregelen door het bedrijf zijn doorgevoerd of onderzocht om verbruik en emissie terug te dringen. Uitgangspunt is dat het bedrijf op milieugebied activiteiten onderneemt die redelijkerwijs van haar kunnen worden verwacht.

Afhankelijk van de situatie kan de overheid preventieonderzoek(en) voorschrijven ten aanzien van energie, water, afval, vervoer/logistiek. Op basis van deze onderzoeken kunnen rendabele maatregelen worden verlangd en voorgeschreven om het verbruik en de emissie te beperken. Dit wordt verder in deze beschikking uitgewerkt.

4.2.1 Lucht

Activiteiten, emissies en omgeving

De volgende activiteiten en installaties waarbij emissies naar de buitenlucht kunnen ontstaan, zijn aangevraagd:

- perslijnen; voor de inrichting zijn twee perslijnen aangevraagd, waaruit koellucht via doekfilters naar buiten wordt geleid;
- hamermolen; bepaalde grondstoffen worden gemalen met een hamermolen. De luchtafvoer van de hamermolen wordt via een doekfilter naar buiten geleid;
- storten grondstoffen in stortput; grondstoffen worden met een vrachtwagen in een stortput gelost. De stortput is voorzien van een afzuiginstallatie met doekfilter;
- vullen van silo's; bij het vullen van de silo's wordt de lucht uit de silo verdreven en over een doekfilter geleid;
- vullen bulkauto's; het vullen van bulkauto's vindt geheel in pandig plaats, zodat hierdoor geen stofoverlast is te verwachten;
- het laadpunt van kalverenmelk waarbij een afzuiginstallatie aanwezig is;
- lasactiviteiten voor onderhoud van machines en apparaten, waarbij lasrook ontstaat; de lasrook wordt niet naar de buitenlucht geëmitteerd. Lasrook bevat milieuschadelijke stoffen zoals koolmonoxide, stikstofoxiden, ozon en stof. Het stof bestaat uit metaaloxiden. Het verbruik van de hoeveelheid lasdraad blijft ruimschoots beneden 1.000 kg per jaar;
- 4 aardgasgestookte verwarmingsinstallaties en een stoomketel waarbij verbrandingsgassen ontstaan. De gassen worden naar de buitenlucht geëmitteerd. Deze emissies bevatten milieuschadelijke stoffen zoals koolmonoxide en stikstofoxiden;
- enkele koelinstallaties. Een koelunit bevat 150 kg NH₃ als koudemiddel. Daarnaast is een persluchtdroger met R-22 als koudemiddel aanwezig en een glycolkoelinstallatie (120 Kw).

De inrichting ligt aan de Molenweg 10 in een woonwijk. De dichtstbijzijnde woningen liggen op een afstand van ongeveer 10 meter vanaf de grens van de inrichting.

Uit het geurrapport blijkt dat de samenstelling van de 90.000 ton diervoeders bestaat uit 62.675 ton geperste diervoeders en 27.325 ton ongeperste diervoeders. In datzelfde geurrapport wordt uitgegaan van een bestaande en vergunde productie van 38.180 ton. Deze productiehoeveelheid is in de vergunningprocedure van 17 januari 1996 overgelegd met een uitdraai uit het rekenprogramma Geurnormen Mengvoerindustrie (versie 1.0, maart 1994). Wij beschouwen die hoeveelheid als vergund recht voor geperste diervoeders. Het verschil (62.675-38.180=) 24.495 ton moet daarom als uitbreiding (= nieuwe situatie) worden beschouwd. Voor de geuremissie van het bedrijf is alleen de hoeveelheid geperste diervoeders van belang.

Er is een geuronderzoek uitgevoerd door Buro Blauw uit Wageningen, Het daarna opgestelde rapport heeft het rapportnummer BL2010.5198.04-V02 en is gedateerd op 16 november 2010. Dit rapport is bij de aanvraag om deze milieuvergunning gevoegd.

Voorzieningen en maatregelen

De lucht, die afkomstig is van de perslijnen, de hamermolen, het vullen van de silo's en het storten van grondstoffen, wordt afgezogen en wordt na het passeren van doekenfilters naar buiten geleid. Overeenkomstig hoofdstuk 3.2.2 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is voor stof een emissie-eis van 5 mg/m^3 voorgeschreven. De doekenfilters moeten voldoen aan deze emissie-eis. Voorzieningen die zijn uitgevoerd volgens de best beschikbare technieken (BBT) voldoen altijd aan de emissie-eis van 5 mg/m^3 .

Het lossen onder vrij verval van grondstoffen vindt plaats in de buitenlucht. Vooral producten die vallen in stuifklasse 1 (zoals tapioca en tarwemeel) en 2 verwaaien gemakkelijk en kunnen zich daardoor gemakkelijk buiten de inrichting verspreiden. De aanvrager geeft aan dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast die nodig zijn. Het gaat om het installeren/toepassen van: een lamellenconstructie, een afzuigunit, een doekenfilter, een opstaande dorpel, een dubbele achterwand en het plaatsen van een "geluidsscherm", waardoor de windval wordt beperkt. Daarmee mag verwacht worden, dat wordt voldaan aan de NeR. Om dit te verifiëren zal een onderzoeksverplichting, volgens paragraaf 3.7.5 van de NeR, in de voorschriften worden opgenomen. Blijkt uit dat onderzoek dat nog steeds niet wordt voldaan aan de NeR, doordat bijvoorbeeld op zeer korte afstand gevoelige objecten aanwezig zijn, dan zullen extra maatregelen, bijvoorbeeld een extra sterke afzuiginstallatie, moeten worden toegepast.

Hoofdstuk 5 titel 5.2 Wet milieubeheer: Luchtkwaliteit

De aangevraagde activiteiten kunnen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten op de in hoofdstuk 5 titel 5.2 van de Wet milieubeheer genoemde kwaliteitseisen voor de buitenlucht moeten onderzocht worden. Op 15 november 2007 is hoofdstuk 5, titel 5.2 Wet milieubeheer in werking getreden. Dit hoofdstuk vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van artikel 5.6 van de Wet milieubeheer dienen de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer in acht te worden genomen.

Bij de procedure om te komen tot een milieuvergunning in 2007 is een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties en met de verontreinigde emissies vanuit de inrichting. De toets is uitgevoerd door Buro Blauw en heeft rapportnummer BL2007.3944.01b. De conclusie uit dat onderzoek is dat de gestelde normen niet werden overschreden. De toen aangevraagde productiecapaciteit bedroeg 400.000 ton per jaar. In de huidige aanvraag wordt 150.000 ton aangevraagd. Aangezien de normen niet zijn veranderd, zullen in de gevraagde situatie de gestelde normen voor PM10 en NO_2 niet worden overschreden.

Fijn stof (PM10)

Op basis van bijlage 2, paragraaf 4 van de Wet milieubeheer bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 in de lucht $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. De dagnorm voor PM10 bedraagt $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

Stikstofdioxide (NO_2)

Op basis van bijlage 2, paragraaf 2 van de Wet milieubeheer bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van NO_2 $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

De uitstoot van stikstofdioxide wordt veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting. In de aanvraag uit 2007 werd nog uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van 191 vrachtwagens en 60 personenauto's per etmaal. In die situatie werd voldaan aan de geldende grenswaarden. Nu staat in tabel II.5 in hoofdstuk 2.5 van het akoestisch rapport dat ten behoeve van de diervoeders- en kalvermelkproductie per etmaal 44 vrachtwagens en 30 personenauto's de inrichting bezoeken. Op pagina 11 van het akoestisch rapport staat dat per etmaal maximaal 10 vrachtwagens van de weegbrug gebruik maken.

In totaal komen er daardoor 54 vrachtwagens en 30 personenauto's per etmaal op de Molenweg 10 in Voorthuizen. Het aantal toegestane verkeersbewegingen is vastgelegd in hoofdstuk 2 van de vergunningvoorschriften. Hierdoor is ook de uitstoot van stikstofdioxide vastgelegd.

Conclusie

In de aanvraag van 2007 werd een productiecapaciteit aangevraagd van 400.000 ton per jaar. Uit de rapporten die bij deze aanvraag zijn gevoegd, blijkt dat bij deze productieomvang aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan. Nu er in de huidige aanvraag een productie van 150.000 wordt aangevraagd gaan wij ervan uit dat voor deze aanvraag geldt dat ruimschoots aan de grenswaarden van bijlage 2 van de Wet milieubeheer kan worden voldaan.

Stookinstallaties

De binnen de inrichting aanwezige aardgasgestookte stookinstallaties (4 stuks van 36 kW) moeten jaarlijks worden onderhouden en/of geïnspecteerd door een deskundig bedrijf. Hierdoor is een optimale verbranding verzekerd, zodat de emissie van milieuschadelijke stoffen beperkt blijft. Het onderhoud en de inspecties zijn voorgeschreven in de voorschriften.

Op de stoomketel (519 kW) is het Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties (BEMS) van toepassing. Dit besluit is rechtstreeks geldend.

De aanwezige stoomketel dient gekeurd te worden door een SCIOS deskundige. Door regelmatig inspecties en onderhoud uit te laten voeren door een deskundige, wordt een optimale verbranding verzekerd en blijven de emissies van milieuschadelijke stoffen beperkt. In de voorschriften zijn hiervoor eisen opgenomen om een optimale verbranding te blijven garanderen.

Conclusie

Het voorkomen, dan wel beperken, van de uitstoot van milieugevaarlijke en hinderlijke stoffen naar de lucht toe, is voldoende gewaarborgd door middel van de in hoofdstuk 12 en 13 opgenomen voorschriften.

Laswerkzaamheden

Binnen de inrichting vinden laswerkzaamheden plaats. Dit betreffen met name onderhoudswerkzaamheden aan materiaal/apparatuur binnen de inrichting. Deze werkzaamheden worden op de plek zelf uitgevoerd, omdat deze laswerkzaamheden organisatorisch niet in de werkplaats plaats kunnen vinden. Hierdoor is er geen afzuigstelsel aanwezig voor de vrijkomende lasdampen. Zoals in de aanvraag (pagina 18) is opgenomen bedraagt de jaarlijkse hoeveelheid aan lasdraad minder dan 1.000 kg. De Nederlandse emissierichtlijn (NeR) schrijft bij een verbruik onder de 1.000 kg lasdraad geen afzuigvoorzieningen voor.

Conclusie

Het voorkomen dan wel beperken van de uitstoot van milieuschadelijke en hinderlijke stoffen naar de lucht is bij het naleven van de bij deze vergunning behorende voorschriften momenteel voldoende gewaarborgd.

4.2.2 Geurhinder

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Best Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke lokale afweging moeten maken, zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van BBT toegepast;
- voor bepaalde branches is het hinderniveau bepaald en in een bijzondere regeling vastgelegd;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Indien aan bepaalde voorwaarden uit de NeR wordt voldaan (opgesomd in A3 "toepassingsgebied") dan geldt voor de diervoederindustrie de Bijzondere regeling diervoederindustrie (hierna Brd) van de NeR (blad nr. A3). De voorwaarden die gelden om onder de Brd te kunnen vallen, zoals een maximum eiwitgehalte, zijn vastgelegd in de voorschriften. Deze Brd, die in de situatie van Brons van toepassing is, vervangt vanaf 2007 de Bijzondere regeling mengvoederindustrie.

In de Brd staat dat het hinderniveau voor bestaande situaties is vastgesteld op $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ en voor nieuwe situaties is vastgesteld op $0,7 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$. Door het opleggen van deze geurnormen en het door Brons daaraan voldoen, is volgens deze bijzondere regeling sprake van acceptabele hinderniveaus.

In de rapportage van het uitgevoerde geuronderzoek staat vermeld welk deel als bestaande productie en welk deel als nieuwe productie wordt beschouwd. In het geurrapport is de productie van diervoeders verwerkt. Kalvermelk/pluimveemeel is niet meegenomen, omdat deze geen, dan wel geen relevante bijdrage leveren in de geuremissie. De titel van bijlage A uit het Geurrapport heeft betrekking op de vergunde situatie en de titel luidt volgens ons dan ook: "Journaal berekeningen model Stacks voor de vergunde situatie".

Bij bestudering van het geurrapport zijn daarin enkele onjuistheden geconstateerd. Dit is volgens ons te wijten aan onder andere typefouten, aangezien de lijn in het hele rapport consistent is. Enkele voorbeelden: in tabel 3.1 staat 38.0000 wat 38.000 moet zijn, op pagina 18 staat 52.676 ton wat 62.676 ton moet zijn. Verder zitten er kleine verschillen in tabel; 3.1 en 3.2 op pagina 9 wat te maken heeft met afrondingsverschillen.

Op pagina 15 van het geurrapport is een contour weergegeven van $1 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ van zowel de vergunde als aangevraagde situatie. Gekozen is voor de $1 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ contour, omdat de $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ contour binnen het bedrijfspand ligt en daardoor weinig informatie geeft. Uit de getekende contour blijkt dat na de te treffen maatregelen (verhogen van de emissiepunten en verhogen van de uitredesnelheid) er sprake is van een forse verkleining van de geurcontour ten opzichte van de "vergunde situatie" (38.180 ton geperste diervoeders). Er is een geurconcentratie-eis van $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel in de voorschriften opgenomen. Deze concentratie wordt bij de totale productie van 62.676 ton geperste diervoeders per jaar op geen enkele woning overschreden, zodat Brons op elke plek voldoet aan de gestelde eis. De uitbreiding in productie (24.495 ton per jaar) is getoetst aan de $0,7 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel. Ook die waarde wordt nergens overschreden. Deze rekenmethode is in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 augustus 2010, nummer 200906024/1/M2 bevestigd. In het geurrapport is rekening gehouden met de 90.000 ton diervoeders. De totaal aangevraagde jaarproductie is 150.000 ton. Daarin zit 30.000 ton kalvermelk en 30.000 ton diverse aan kalvermelk en mengvoeder gerelateerde producten. Alleen de geperste diervoeders vallen onder de Bijzondere Regeling Diervoederindustrie. De overige producten hebben geen relevante invloed op de geuruitstoot van de hele inrichting en zijn daarom in die berekeningen niet meegenomen.

Uit dit geuronderzoek/geurrapport blijkt dat, wanneer de inrichting wordt uitgevoerd overeenkomstig de aanvraag en deze vergunning wordt aangepast en de emissiepunten tot 36 meter worden verhoogd, een zodanig hinderniveau ontstaat dat aan de NeR zal worden voldaan en de aanvraag op dit punt dus vergunbaar is.

Conclusie

Na het treffen van de maatregelen zoals verwoord in het geurrapport, veroorzaakt de hele inrichting van Brons op geen enkel gevoelig object meer dan $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$. Ook vindt geen uitbreiding van geur plaats. Door het toepassen van de opgenomen maatregelen wordt voldaan aan het acceptabele hinderniveau van $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ voor de bestaande situatie en $0,7 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ voor de uitbreiding.

4.2.3 Geluid

Activiteiten, emissies en omgeving

De inrichting ligt tussen de Molenweg, de Marijkelaan en de Bakkersweg. De dichtstbijgelegen woningen (Bakkersweg) liggen op een afstand van ongeveer 10 meter tot de grens van de inrichting.

Er wordt vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van de activiteiten van zondag tot en met zaterdag, gedurende 24 uur per dag.

In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, oktober 1998; verder te noemen de Handreiking) beveelt VROM gemeenten aan om beleid vast te stellen ter zake van industrielawaai en vergunningverlening in de vorm van een gemeentelijke nota industrielawaai. Door ons is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Dit betekent dat bij de toetsing van industrielawaai aansluiting moet worden gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De inrichting ligt in de bebouwde kom van Voorthuizen, in een woonwijk. Dit komt het meest overeen met de gebiedstypering "rustige woonwijk, weinig verkeer" zoals opgenomen in tabel 4 van de Handreiking. Hierin zijn richtwaarden van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode voor een nabijgelegen geluidsgevoelig object opgenomen. Van deze richtwaarden mag afgeweken worden indien het referentieniveau ter plaatse afwijkt van de richtwaarden.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau Van der Boom, rapport nummer 07-026, van 9 november 2010. Het rapport is bij de aanvraag om deze milieuvergunning gevoegd.

De zijgevel van de Marijkelaan 7 (immissiepunt 11) hoeft op grond van artikel 5 van de Wet geluidhinder akoestisch niet te worden beoordeeld, omdat er sprake is van een zogenaamde "dove" gevel.

Representatieve bedrijfssituatie ($L_{Ar,LT}$)

Als uitgangspunt hebben wij genomen dat Brons moet voldoen aan de in tabel 4 van de Handreiking genoemde grenswaarden van 45, 40 en 35 dB(A). Deze waarden komen voort uit de waarden die gelden voor een rustige woonwijk met weinig verkeer. Deze karakterisering komt het meest met de feitelijke situatie overeen waarin de inrichting van Brons ligt.

Uit het akoestisch onderzoek (bijlage III, blad 1) is gebleken dat niet aan de grenswaarden van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode kan worden voldaan voor wat betreft de geluidsbelasting op een groot aantal beoordelingspunten. Daarom is een bestuurlijke afweging gemaakt of het reëel is om in de voorschriften hogere grenswaarden te stellen. Bij die bestuurlijke afweging is onder andere het achtergrondniveau bepalend. Wanneer deze waarde hoger is dan de norm, zoals die geldt voor het gebied, is het niet reëel om de lagere in de handreiking genoemde grenswaarden als voorschriften op te leggen, omdat het achtergrondniveau al hoger is. Daarom is bepaald wat het achtergrondniveau is.

Aangezien het achtergrondniveau hoger is dan de genoemde grenswaarden uit de Handreiking, is door ons het referentieniveau van het omgevingsgeluid bepaald. Dit is gedaan aan de hand van verkeerstellingen. Deze methode is toegestaan, behoudens bij niet zoneringsplichtige wegen met een maximum snelheid van minder dan 50 km/uur. Deze verkeerstellingen zijn uitgevoerd in de periode 28 april 2010 tot en met 9 mei 2010. Hierbij is ook rekening gehouden met de vervoersbewegingen die moeten worden toegerekend aan de inrichting. Berekend is wat het referentieniveau op bepaalde woningen is.

Dit is (geclusterd) weergegeven in onderstaande tabel:

Referentieniveau van het omgevingsgeluid [in dB(A)]			Dag	Avond	Nacht
L _{eq} weg minus 10 geldt voor D+A Geclusterde waarden Nacht = meting	1	Molenweg 6*)	48	47	35
	2	Molenweg 31-65	53	51	35
	3	Marijkelaan 1-7	50	48	35
	4	Marijkelaan 9-15	46	43	35
	5	overige woningen	45	40	35
	*) in de tekst van het akoestisch rapport is telkens Molenweg 9 vermeld, terwijl onder andere uit situatietekeningen duidelijk blijkt dat het Molenweg 6 moet zijn.				

Voor de nachtperiode geldt dat er niet van de Handreiking mag worden afgeweken omdat niet wordt voldaan aan de eis dat er dan ten minste 500 motorvoertuigen moeten passeren. De berekende waarde mag daarom niet worden gebruikt. Om die reden wordt de richtwaarde uit de Handreiking van tabel 4 uit hoofdstuk 4 gehanteerd. De daarin vastgelegde waarde van 35 dB(A) wordt dan ook in de voorschriften vastgelegd. Zonder voorzieningen kan aan deze waarde niet worden voldaan.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het noodzakelijk is om geluidsreducerende maatregelen toe te passen om immissieniveaus te verlagen.

Om deze noodzakelijke reductie te bereiken wordt het in hoofdstuk 5 op pagina 24 van het akoestisch rapport genoemde maatregelenpakket A gefaseerd uitgevoerd. Het gaat om de volgende maatregelen:

- het isoleren van de gevels aan de west- en noordzijde van het productiegedeelte van de inrichting. Dit levert een reductie op van circa 10 dB(A);
- de afzuigingen 34 (pers) en 35; daarop kunnen dempers worden geplaatst, wat een reductie oplevert van minimaal 15 dB(A);
- het isoleren van de ventilator van de stortput (dempers of afvoer verleggen naar dak), reductie 10 dB(A);
- het isoleren van de roldeuren: reductie 10 dB(A) door verdubbeling van de deuren;
- demping van de emissie van de koeling van de kalvermelk (bron 33) met 5 dB(A), door terugtoeren van de ventilatoren of afscherming rondom (zie detailblad bijlage I);
- demping van het rooster van het compressorhok van de kalvermelkafdeling (bron 34) door middel van een gedempt rooster (zie documentatie in bijlage I) of een afschermende plaats aan de binnenzijde;
- vervanging van de deur op het silodek (bron 7) door een goed geluidgeïsoleerde deur met een R_w -waarde van minimaal 35 dB(A).

Indien de maatregelen worden toegepast geeft dat het volgende beeld (tabel V.1 pagina 25 van het akoestisch rapport):

Punt	Beschrijving/tijdstip en positie	Dag (07.00-19.00 uur) (in dB(A)) 1,5 m	Avond (19.00-23.00 uur) (in dB(A)) 5,0 m	Nacht (23.00-07.00) (in dB(A)) 5,0 m
1	Molenweg 6	43	42	33
2	Molenweg 37/39	49	46	34
3	Molenweg 41-43	53	45	35
4	Molenweg 45/47	53	44	35
5	Molenpark 1	50	46	34
6	Marijkelaan 5-7	51	46	35
7	Marijkelaan 11-13	44	43	35
8	Bakkersweg 19	38	39	35
9	Bakkersweg 15	35	36	32
10	Bakkersweg 11a	32	33	31

Ondanks de getroffen maatregelen blijft er sprake van een overschrijding op 1 beoordelingspunt, namelijk op de Marijkelaan 5-7. Het gaat om een overschrijding van 1 dB(A) in de dagperiode. Deze overschrijding is voor een groot deel te wijten aan het manoeuvreren en opzetten van de bak van vrachtwagens.

De stortactiviteiten zijn noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. In het akoestisch rapport is op pagina 25 aangegeven welke kosten moeten worden gemaakt om de overschrijding teniet te doen. Omdat wij vinden dat deze kosten niet in verhouding staan tot het resultaat dat er mee wordt bereikt, wordt in de voorschriften een grenswaarde van 51 dB(A) vastgelegd op het beoordelingspunt Marijkelaan 5-7. Alleen in de dagperiode is een overschrijding van 1 dB(A) een dermate beperkte overschrijding dat dit niet zal leiden tot onevenredige overlast. Door het opnemen van deze voorschriften zal het woon- en leefklimaat voldoende worden beschermd.

Daarnaast volgt uit de rechtspraak dat de reductie van een dermate kleine overschrijding door dermate grote financiële investeringen niet redelijk is in vergelijking van het daarmee te behalen resultaat. Gelet op de belangenafweging vinden wij een iets hogere waarde (1 dB(A)) in de dagperiode toelaatbaar.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen welke maatregelen getroffen dienen te worden, zodat gewaarborgd is dat de waarden in bovenstaande tabel ook daadwerkelijk worden gehaald. De inrichting van Brons ligt in een woonwijk. Brons heeft een aanvraag ingediend voor een volcontinu-bedrijf. Volcontinu betekent voor dit bedrijf dat er installaties binnen het bedrijf 24 uur per dag in werking zijn, maar niet dat er ook gedurende 24 uur per dag en 7 dagen per week transportbewegingen van en naar het bedrijf plaatsvinden. De productie is dus volcontinu toegestaan, maar om aan de geluidvoorschriften te kunnen voldoen kunnen geen vervoersbewegingen met vrachtwagens op zon- en feestdagen plaatsvinden. Uit het akoestisch rapport blijkt namelijk dat de vrachtwagenbewegingen een grote bijdrage leveren aan de totale geluidemissie van de inrichting.

Voor wat betreft de richtwaarden op zon- en feestdagen moet onderscheid gemaakt worden tussen volcontinu-bedrijven en niet volcontinu-bedrijven. Bij de eerste categorie bedrijven is het veelal niet mogelijk om voor de zon- en feestdagen een strengere richtwaarde te hanteren. In het algemeen is dit ook niet bezwaarlijk, dergelijke lawaaige bedrijven zullen in het algemeen op een gezonde industrieterrein zijn gevestigd. Brons ligt echter niet op een gezonde industrieterrein, maar in een woonwijk. Daarom is het juist bij Brons wel heel erg logisch om op zon- en feestdagen een strengere norm vast te stellen.

Het referentieniveau op zon- en feestdagen is lager dan op de overige dagen. Uit de verkeerstellingen blijkt namelijk dat het aantal verkeersbewegingen op zondagen dusdanig lager is ten opzichte van de dagen door de week. Uit berekening blijkt dat het referentieniveau met omstreeks 5 dB(A) afneemt. Daarom zal voor die dagen een lagere grenswaarde ten opzichte van die voor de werkdagen in de voorschriften worden opgenomen. Door op zon- en feestdagen vervoersbewegingen niet toe te staan, zal een forse geluidreductie plaatsvinden van zowel het equivalente als het maximum geluidniveau en zal aan deze lagere geluidsvoorschriften voldaan kunnen worden. In voorschrift 2.6 is opgenomen dat de norm 5 dB(A) lager is dan de waarden in voorschrift 2.1.

Volgens bijlage II, blad 1 van het akoestisch rapport is de productie van het bedrijf (151.200 ton/jr) gebaseerd op 250 dagen per jaar met aan- en afvoerbewegingen. Dit houdt in dat het bedrijf gemiddeld 2 dagen per week geen aan- en afvoerbewegingen heeft. Aangezien de hoogste geluidbelastingen op de gevels van de omliggende woningen ten gevolge van het bedrijf allemaal gerelateerd zijn aan transportbewegingen en/of laden en lossen, kan gesteld worden dat het bedrijf op zon- en feestdagen kan voldoen aan een strengere geluidnorm (5 dB(A) hoger (zie voorschrift 2.6) dan de norm (is voorschrift 2.1)). Het niet toestaan van de vervoersbewegingen evenals het laden en lossen buiten de gebouwen van het bedrijf gedurende de representatieve bedrijfsvoering is dan ook een goede manier om de omwonenden extra te beschermen. Dit verbod is overigens niet van toepassing op transportbewegingen met personenwagens, aangezien anders ook de overige werkzaamheden van het bedrijf belemmerd worden.

Van de representatieve bedrijfssituatie worden de incidentele bedrijfssituaties uitgezonderd. Deze incidentele bedrijfssituaties vinden volgens de handreiking maximaal 12 keer per jaar plaats. Activiteiten die minder dan 12 keer per jaar plaatsvinden, worden uitgezonderd van de representatieve bedrijfssituatie. De incidentele bedrijfssituatie wordt volgens de aanvraag veroorzaakt door een verdrievoudiging van het aantal transportbewegingen. Het gaat hierbij om de dagen rond de feestdagen, waarin de inrichting 2 tot 3 keer zoveel product moet verladen. Deze verdrievoudiging van het aantal transportbewegingen levert een extra bijdrage op van 4-5 dB(A) in de dag- en avondperiode en 1 dB(A) in de nachtperiode.

In de voorschriften is opgenomen dat bovengenoemde situatie met betrekking tot de incidentele bedrijfssituatie maximaal 12 keer per jaar mag plaatsvinden. In de dagperiode geldt, zoals verwoord in voorschrift 2.11, een verhoging van 5 dB(A) van de gestelde normen in de representatieve situatie.

Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Volgens de handreiking dient gestreefd te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uitkomen. In gevallen waar niet aan deze aanbevolen streefwaarden kan worden voldaan kan het bevoegd gezag afwijken tot maximale geluidsniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Conform het akoestische rapport wordt bij een aantal woningen de streefwaarden voor de maximale geluidsniveaus overschreden, maar kan wel voldaan worden aan de maximale geluidsniveaus 65, 65 en 60 dB(A) L_{Amax} in de dag-, avond en nachtperiode (Tabel III.3 pag. 20).

In de vigerende veranderingsvergunning met nummer 125/89 van 17 januari 1996, is voor het L_{Amax} een normstelling opgenomen van:

- a. 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- b. 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- c. 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

Deze normen golden voor de gevraagde verandering: opslagsilo's gereed product.

In het akoestisch onderzoek zijn in tabel III.3 maximale geluidswaarden, L_{Amax} berekend. De waarden uit deze tabel zijn hieronder overgenomen:

Punt	Beschrijving	Dag (07.00-19.00) (in dB(A))	Avond (19.00-23.00) (in dB(A))	Nacht (23.00-07.00) (in dB(A))
1	Molenweg 6	61	61	59
2	Molenweg 37/39	65	65	53
3	Molenweg 41-43	64	64	56
4	Molenweg 45/47	62	62	55
5	Molenpark 1	63	63	48
6	Marijkelaan 5-7	64	64	57
7	Marijkelaan 11-13	58	61	60
8	Bakkersweg 19	50	61	55
9	Bakkersweg 15	45	50	45
10	Bakkersweg 11a	46	47	46

De beoordelingshoogte van de berekende punten bedraagt voor de dagperiode 1,5 meter en voor de avond- en nachtperiode 5 meter.

Uit de tabel kan worden afgeleid dat op geen enkel beoordelingspunt de norm voor het maximum op te nemen geluidsniveau wordt overschreden. Volgens de rapportage zullen zelfs de incidenteel vertrekkende vrachtwagens in de vroege ochtendperiode niet bijdragen aan een overschrijding van het maximum toegestane geluidsniveau. Dit aantal is echter in aansluiting op het akoestisch rapport wel gelimiteerd.

Zoals hiervoor is aangegeven kunnen wij een verhoging van maximaal 5 dB(A) toestaan in de nachtperiode als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden uit de handreiking. Deze voorwaarden zijn:

- Het treffen van organisatorische en technische maatregelen.
- In de vergunning wordt de bedrijfssituatie beschreven waarin de maximale geluidsniveaus tot 65 dB(A) voorkomen.

Op grond van de handreiking kunnen de waarden 70, 65, 60 dB(A) als maximale geluidsniveaus vergund worden. Aangezien uit het rapport blijkt dat op de gestelde immissiepunten 65 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode nodig zijn, worden deze waarden in de vergunning vastgelegd.

Indirecte hinder

Uit de circulaire van de Minister van VROM van februari 1996, inzake "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" en de jurisprudentie op dit punt blijkt dat de aan- en afvoerbewegingen ten behoeve van de inrichting buiten de inrichting niet aan het voor de inrichting geldende L_{Amax} te hoeven worden getoetst. Wel moet aan de streefwaarde van 50 dB(A) $L_{A,LT}$ worden getoetst. Van belang daarbij is wel dat geluidhinder van verkeer van en naar de inrichting aan de inrichting moet worden toegerekend, zolang het akoestisch herkenbaar is ten opzichte van het overige verkeer. De inrichting ligt in een woonwijk waar de maximum snelheid 50 km per uur bedraagt. In het akoestisch rapport is in hoofdstuk 5.2 aangegeven dat de geluidsbelasting op de woningen – binnen de invloedssfeer van het bedrijf – ten gevolge van het verkeer op maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde ligt. Bij een geluidwering van de gevels van de woningen (gelet op hun bouwkundige staat) van minimaal 20 dB(A) wordt voldaan aan de wettelijke eis van 35 dB(A) binnenniveau. Er is daarom geen sprake van onaanvaardbare indirecte geluidhinder van aan- en afrijdend verkeer.

Conclusie

Wij hebben in hoofdstuk 2 diverse voorschriften opgenomen om de uitgangspunten zoals die in het akoestisch rapport zijn gesteld te borgen. Daarmee en met de andere voorschriften in hoofdstuk 2 zijn normen gesteld waarmee geluidhinder naar de omgeving voldoende wordt voorkomen of beperkt.

Trillingen

In hoofdstuk 5.3 van het rapport van het akoestisch onderzoek verklaart adviesbureau Van der Boom dat geen trillinghinder te verwachten is vanwege de activiteiten binnen de inrichting van Brons. De ervaring leert dat trillingniveaus van de installaties laag zijn en vrijwel niet worden doorgegeven aan de bodem en/of omliggende woningen.

Wij gaan ervan uit dat de inrichting zal voldoen aan de eisen uit de richtlijn SBR B. Met betrekking tot trillingen hebben wij als waarborg in de voorschriften (hoofdstuk 2) waarden opgenomen uit de richtlijn SBR B, waaraan Brons dient te voldoen.

Conclusie

Uit de verklaring van adviesbureau Van der Boom blijkt dat geen trillinghinder te verwachten is. In de voorschriften zijn de waarden uit de richtlijn SBR B opgenomen waaraan Brons dient te voldoen.

4.2.4 Bodem

Activiteiten en emissies

Op grond van artikel 13 van de Wet bodembescherming dient een ieder die handelingen verricht die de bodem kunnen verontreinigen of aantasten, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting van de bodem te voorkomen dan wel te beperken.

Bij het bepalen van het bodemrisico van de activiteiten waarvoor deze vergunning is aangevraagd en de maatregelen/voorzieningen om tot een verwaarloosbaar risico te komen, is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) gehanteerd.

Per bodembedreigende (sub)activiteit wordt met de zogenaamde BodemRisico CheckList (BRCL) bepaald of en zo ja, welke bodembeschermende maatregelen en/of voorzieningen er moeten worden getroffen om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen (bodemrisicocategorie A).

Binnen de inrichting vinden meerdere activiteiten plaats die mogelijk tot verontreiniging van de bodem kunnen leiden. Het betreft de volgende activiteiten:

- diverse opslagen van plantaardige oliën, melasse en finasse;
- diverse opslagen van vetten, emulgators, lectine, wei en melkproducten (in bulkopslag);
- diverse opslagen van verschillende soorten milieugevaarlijke stoffen, zowel bestemd voor de productie als voor leveranties aan veehouders;
- opslag van smeerolie;
- activiteiten op de wasplaats.

Voorzieningen en maatregelen

Uit de aanvraag blijkt dat meerdere bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen. Dit betreft:

- de bodembedreigende stoffen worden opgeslagen boven dan wel in speciale voorzieningen;
- de aanwezige opslagtanks binnen de inrichting zijn voorzien van afscherming en/of aanrijbeveiliging;
- voor de opslag van milieugevaarlijke stoffen is een speciale ruimte ingericht;
- binnen de inrichting zijn in iedere ruimte voldoende absorptiekorrels aanwezig;
- kleinere emballage wordt opgeslagen boven lekbakken;
- de heftrucks worden gestald boven een betonnen vloer;
- de wasplaats is aangesloten op een olie-afscheider met slibvangput (inhoud 3 m³).

Aan de vergunning zijn meerdere voorschriften toegevoegd om het bodemrisico te beperken, zoals:

- het morsen van vloeistoffen dient te worden voorkomen;
- de werkvloeren dienen regelmatig te worden schoongemaakt;
- indien nodig moeten absorptiemiddelen worden gebruikt. Het verontreinigd absorptiemateriaal dient als gevaarlijk afval te worden afgevoerd;
- de vloeren en naden tussen de vloerdelen moeten worden onderhouden zodat deze vloeistofkerend blijven;
- alle lekbakken dienen regelmatig te worden schoongemaakt;
- alle bodembedreigende (vloeistof)stoffen in emballage dienen in stellingen, dan wel boven lekbakken te worden geplaatst (dus niet rechtstreeks op de grond);
- de vloer van de wasplaats moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

Rekening houdend met de genoemde voorzieningen en maatregelen en bij naleving van de opgenomen voorschriften kan volgens de NRB worden gesproken van een risico waarbij de kans op toekomstige bodemverontreiniging verwaarloosbaar is (bodemrisicocategorie A).

(Nulsituatie) bodemonderzoek

Conform de NRB is bepaald of een onderzoek ten behoeve van het vastleggen van de nulsituatie van de bodem noodzakelijk is. Doelstelling daarvan is het verkrijgen van een toetsingsgrondslag met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging voortvloeiende uit de potentieel bodembedreigende bedrijfsactiviteiten. Voor zover bij ons bekend zijn binnen de inrichting een drietal verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Dit zijn:

- Verkennend bodemonderzoek van 21 maart 1995, uitgevoerd door Vink milieuservices uit Barneveld, met kenmerk M95-034.
- Verkennend bodemonderzoek van 7 maart 2007, uitgevoerd door P&J Milieuservices BV uit Nijkerk, met kenmerk 0705401A.
- Verkennend bodemonderzoek van 13 augustus 2009, uitgevoerd door P&J Milieuservices BV uit Nijkerk, met kenmerk 0705404A.

Deze onderzoeken zijn reeds in ons bezit en zijn niet opnieuw aan de aanvraag toegevoegd.

Bovenstaande onderzoeken geven informatie om de bodemkwaliteit van de huidige situatie vast te leggen. Door de nieuwe activiteit "het reinigen van motorvoertuigen" op de op tekening weergegeven wasplaats is het noodzakelijk om ter plekke van die wasplaats de nulsituatie van de bodem vast te leggen. Daartoe moet een bodemonderzoek worden uitgevoerd. In voorschrift 6.3 is hierover vastgelegd dat de drijver van de inrichting eerst een onderzoeksvoorstel moet overleggen. Daarop volgen mogelijk nadere eisen waarmee bij de uitvoering rekening moet worden gehouden. Daarna vindt de uitvoering van het bodemonderzoek plaats en tot slot wordt een rapportage opgesteld die aan ons wordt overgelegd.

Na beëindiging van de activiteiten dient een eindsituatie bodemonderzoek te worden uitgevoerd. De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c van de Wet milieubeheer gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

Conclusie

Met de hiervoor genoemde maatregelen en/of voorzieningen en bij naleving van de opgenomen voorschriften is het voorkomen dan wel beperken van verontreiniging van bodem en/of grondwater volgens de NRB voldoende gewaarborgd. Binnen de in de voorschriften opgenomen termijn moet bij de wasplaats een bodemonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd.

4.2.5 Energie

Activiteiten en emissies

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat in 2009 2.214.216 kWh elektriciteit en 129.615 m³ aardgas wordt verbruikt.

Voorzieningen en maatregelen

Op jaarbasis wordt meer dan 50.000 kWh elektriciteit en meer dan 25.000 m³ aardgas verbruikt (criteria afkomstig uit de Circulaire Energie in de milieuvergunning en de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven). In de aanvraag is aangegeven welke maatregelen reeds zijn getroffen. Dit betreffen met name besparende maatregelen aan en in de gebouwen. Gezien het hoge energieverbruik van de inrichting hebben wij een energiebesparingsonderzoek voorgeschreven. Het betreft een standaard energiebesparingsonderzoek. Brons heeft in haar aanvraag al aangegeven dat zij een besparingsonderzoek uit wil gaan voeren.

In de voorschriften is aangegeven waaruit dit onderzoek minimaal dient te bestaan. De resultaten van het energiebesparingsonderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport waarin onder andere een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen moet worden opgenomen. Verder is een algemeen voorschrift opgenomen ten aanzien van het bijhouden van de registratie van het energieverbruik. Alle rendabele maatregelen moeten binnen redelijke termijnen worden genomen.

Conclusie

Er wordt een energiebesparingsonderzoek voorgeschreven. In de regel wordt er bij een energiebesparingsonderzoek vanuit gegaan dat maatregelen met een terugverdientijd van minder dan 5 jaar dienen te worden geïmplementeerd.

4.2.6 Water

Activiteiten en emissies

Waterinname

De inrichting verbruikt leidingwater voor huishoudelijke en sanitaire doeleinden en ten behoeve van het productieproces. Op jaarbasis wordt ongeveer 1.600 m³ ingenomen. Grondwater of oppervlaktewater wordt niet ingenomen.

Afvalwater

De inrichting veroorzaakt afvalwater in de vorm van huishoudelijk afvalwater, sanitair afvalwater, hemelwater en bedrijfsafvalwater. Het bedrijfsafvalwater bestaat met name uit condensatiewater, spuiwater en spoelwater van de tankwagens.

Waterinname

Op jaarbasis bedraagt de hoeveelheid ingenomen leidingwater minder dan 5.000 m³ (criteria afkomstig uit de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven). Vandaar dat er geen waterbesparingsonderzoek wordt voorgeschreven.

Voorzieningen en maatregelen

Het huishoudelijk afvalwater wordt zonder tussenkomst van een zuiveringstechnische voorziening geloosd op het gemeentelijk riool. Het bedrijfsafvalwater, bestaande uit condensatiewater en spuiwater, wordt zonder tussenkomst van een zuiveringstechnische voorziening geloosd op het gemeentelijk riool. Het bedrijfsafvalwater (condensatiewater) afkomstig van de perslucht wordt door een olie-/waterafscheider geleid alvorens te worden geloosd op de gemeentelijke riolering. Het spoelwater afkomstig uit de reiniging van de tankwagens wordt opgevangen in een voorziening en wordt hergebruikt in het productieproces.

Gezien de hoeveelheden en de samenstelling van de afvalwaterstromen zijn algemene voorschriften opgenomen ter bescherming van schade aan de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Conclusie

Er wordt geen waterbesparingsonderzoek voorgeschreven. Wel worden ter bescherming van de riolering en de afvalwaterzuiveringsinstallatie enkele algemene voorschriften opgenomen.

4.2.7 Afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer kan naast een beoordeling van de traditionele vormen van milieubelasting, ook een beoordeling plaatsvinden op de aspecten die betrekking hebben op afvalpreventie en zuinig gebruik van grondstoffen.

Activiteiten en emissies

Volgens de aanvraag komen op jaarbasis de volgende afvalstromen vrij:

- kraft / PE, ongeveer 55.000 kg per jaar;
- restafval, ongeveer 10.400 kg per jaar;
- big bags, ongeveer 10.000 kg per jaar;
- houten pallets, ongeveer 1.000 m³ per jaar;
- metaal / matrijzen.

Daarnaast komt gevaarlijk afval vrij. Hierbij gaat het jaarlijks om:

- TI-buizen, maximaal 20 stuks per jaar;
- oliefilters afkomstig uit de inrichting, maximaal 10 stuks per jaar;
- slib uit de slibvangput van de wasplaats;
- doek- en stoffilters, maximaal 40 stuks per jaar.

Voorzieningen en maatregelen

Op jaarbasis bedraagt de hoeveelheid bedrijfsafval meer dan 25 ton en de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton (criteria afkomstig uit het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven). Als bedrijven boven deze grenswaarden uitkomen is afvalpreventie een relevant aspect. Brons geeft aan dat zij reeds maatregelen heeft getroffen.

Deze maatregelen zijn:

- aankoop van producten voor zover dat mogelijk is in bulk en/of big bags;
- aankoop van producten voor zover dat mogelijk is in recyclebare verpakking (zoals de houten pallets en big bags, die retour gaan naar de leverancier);
- minimale aankoop van voorverpakte producten;
- het zoveel mogelijk hergebruiken van vrijgekomen producten.

Gezien de reeds genomen maatregelen achten wij het niet nodig om een afvalpreventieonderzoek voor te schrijven. Wel is in de voorschriften aangegeven in welke afvalstromen het (gevaarlijk) afval dient te worden gescheiden en hoe dit dient te worden opgeslagen en afgevoerd.

Met betrekking tot de opslag van pallets wordt opgemerkt dat deze op de locaties 11 en 13 (zoals aangegeven is op de tekening) dienen te worden opgeslagen, waarbij de maximale hoeveelheid (locatie 11: 300 stuks, locatie 13: 200 stuks) niet mag worden overschreden. De stapelingshoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

Conclusie

Er wordt geen afvalpreventieonderzoek voorgeschreven. Wel zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de scheiding, opslag en afvoer van afvalstromen.

4.2.8 (Externe) veiligheid

Activiteiten en omgeving

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats en zijn de volgende installaties opgesteld die tijdens een calamiteit van invloed kunnen zijn op de veiligheid naar de omgeving:

- de aardgasgestookte verwarmingsinstallaties;
- de stoomketel;
- be- en verwerken van meelproducten, met als gevolg de kans op ontplofingsgevaar binnen de inrichting (stofexplosies);
- de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen, zowel in bulkopslag als in emballage;
- de aanwezigheid en het gebruik van een koelinstallatie met ammoniak;
- de aanwezige acculader voor de elektrische heftruck.

De dichtstbijzijnde gevoelige objecten betreffen de woningen die om de inrichting liggen. De kortste afstand bedraagt 10 meter.

Voorzieningen en maatregelen

De inrichting heeft de volgende maatregelen getroffen om het risico tot een minimum te beperken:

- jaarlijkse keuring van de brandblusmiddelen;
- periodieke inspecties en onderhoud aan de aardgasgestookte verwarmingsinstallaties;
- periodieke inspecties en onderhoud aan de stoomketel;
- periodieke toetsing aan de NEN-EN 1127-1 / NPR 7910-2 en de ATEX 137 in verband met de kans op ontplofingsgevaar (stofexplosies) in de inrichting;
- opslag van gevaarlijke bulkopslag in speciale PGS ruimten;
- opslag van stoffen in emballage op lekbakken;
- de koelinstallatie met ammoniak is conform de richtlijn CPR 13-2 uitgevoerd (nu PGS 13) en wordt regelmatig geïnspecteerd en onderhouden;
- de aanwezige acculader staat in een goed geventileerde (productie)ruimte.

Ter bescherming van de veiligheid naar de omgeving toe, zijn aanvullende voorschriften opgenomen om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen. Er zijn voorschriften opgenomen voor de opslag en het gebruik van de gasflessen. Hierbij is aansluiting gezocht bij de PGS 15 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen). Er zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het onderhoud aan de installaties, zoals de verwarmingsinstallaties, de stoomketel en de koelinstallatie. Voor de koelinstallatie op ammoniak is aansluiting gezocht bij de PGS 13. Voor de opslagen van de diverse (gevaarlijke) stoffen is onder meer aansluiting gezocht bij de PGS 15. Verder zijn algemene voorschriften met betrekking tot bovengenoemde activiteiten opgenomen.

Conclusie

Het voorkomen dan wel beperken van eventuele risico's naar de omgeving is voor de aangevraagde vergunning voldoende gewaarborgd.

4.2.9 Verkeersaantrekkende werking

Activiteiten en emissies

Binnen de inrichting zijn ongeveer 40 personen werkzaam. Per dag komen er maximaal 75 bezoekers naar de inrichting.

Voorzieningen en maatregelen

De inrichting heeft minder dan 100 werknemers. Er komen dagelijks niet meer dan 500 bezoekers. Op jaarbasis worden door haar eigen transportmiddelen naar verwachting niet meer dan 2.000.000 vrachtkilometers afgelegd (criteria afkomstig uit handleiding Wet milieubeheer en vervoersmanagement). Vandaar dat het (laten) uitwerken van een vervoersplan gericht op personenvervoer, bezoekersverkeer dan wel goederentransport niet wordt opgelegd. Bovendien veronderstellen we dat het bedrijf inziet dat deze elementen gezien het kostenbesparingsaspect deel dienen uit te maken van de normale bedrijfsvoering.

Conclusie

Vanwege de beperkte omvang van het aantal werknemers, het aantal bezoekers evenals het aantal vrachtkilometers is aan dit onderdeel geen verdere aandacht besteed.

4.2.10 Licht- en zichthinder

Activiteiten en omgeving

De activiteiten die enige licht- of zichthinder naar de omgeving zouden kunnen veroorzaken betreffen de verlichting van aan- en afrijdende voertuigen en de buitenverlichting van het terrein.

Voorzieningen en maatregelen

Ten aanzien van dit aspect worden geen specifieke voorzieningen dan wel maatregelen opgelegd. Wel wordt onder nummer 1.8 een algemeen voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat er - met uitzondering van verlichting van aan- en afrijdende voertuigen - geen directe lichtstraling op ramen en deuren van woningen plaats mag vinden.

Conclusie

Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van licht- en zichthinder gevoelige objecten is het voldoende aannemelijk dat de inrichting geen klachten naar de omgeving zal veroorzaken.

5 Overige opmerkingen

IPPC

Gelet op de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten valt de inrichting niet onder de IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Binnen de inrichting zijn koelingen aanwezig. Deze koelingen zijn voorzien van 400 kg glycon en 150 kg ammoniak. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is van toepassing op inrichtingen met een koel- en/of vriesinstallatie met een inhoud van 1.500 kg ammoniak of meer. Gelet op het bovenstaande vallen de activiteiten niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties B (Bees B) / Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties B (BEMS)

Het Bees B is niet van toepassing op de stookketel, aangezien deze installatie een vermogen heeft van minder dan 0,9 MW. Het BEMS is van toepassing op stookinstallaties die deel uitmaken van een inrichting, die behoort tot een of meer van de categorieën van inrichtingen, genoemd in bijlage I en II van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Het besluit is rechtstreeks geldend.

Regeling lektheid koelinstallaties in de gebruiksfase 2006

De koelinstallatie met ammoniak dient te voldoen aan het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen en aan de Regeling lektheid koelinstallaties in de gebruiksfase 2006 (gebaseerd op hoofdstuk 9 van de Wet milieubeheer). Dit zijn rechtstreeks werkende besluiten. Hiervoor zijn geen aparte voorschriften opgenomen in deze beschikking.

Warenwetbesluit drukapparatuur

Voor de aanwezige koelinstallaties is ook het Warenwetbesluit drukapparatuur van toepassing. Dit is een rechtstreeks werkend besluit. Hiervoor zijn geen aparte voorschriften opgenomen in deze beschikking.

MER

De activiteiten van het bedrijf vallen niet onder de reikwijdte van bijlage C of D van bijlage 3 van het Besluit milieueffectrapportage.

Adviseurs

Met betrekking tot deze aanvraag is advies gevraagd aan de brandweer. Dit is onder het kopje externe veiligheid verder uitgewerkt. Er zijn geen andere adviseurs geraadpleegd.

Op 17 februari 2011 is de ontwerpbeschikking op de aanvraag bekend gemaakt. Naar aanleiding hiervan zijn er schriftelijke zienswijzen ingediend door de volgende personen:

- diverse omwonenden (zoals opgesomd in de bijlage) van Brons Mengvoeders BV en Brons Kalvermelk BV, Molenweg 10;
- de heer J.G. Schreuder van Schreuder Adviseurs, namens de aanvrager;

De zienswijzen zijn binnen de hiervoor gestelde termijn ingediend en voldoen ook overigens aan de ten aanzien van de ontvankelijkheid te stellen vereisten.

Kort samengevat luiden de zienswijzen op de ontwerpbeschikking als volgt:

Zienswijze omwonenden

A1

Er ontbreekt een referentie naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS) van 21 oktober 2009, nr. 20080837/1/M2.

A2

De aangehaalde rapporten zijn alle door de aanvrager zelf aangeleverd en zijn voornamelijk gebaseerd op aannames en berekeningen. De gemeente had deze zelf moeten toetsen, zodat objectiviteit gewaarborgd zou zijn. Verder zijn de onderzoeken niet als representatief aan te merken. Als voorbeeld hiervan wordt genoemd dat het Molenpark, behalve Molenpark 1, niet meegenomen is. De woning op Molenpark 1 is tevens juist het adres van de aanvrager en staat zo dichtbij de fabriek dat geluid en stank hieraan voorbij gaan. Ook staan de persen niet op de begane grond.

A3

Op basis van de kengetallen betreffende de productiecapaciteit wordt gesteld dat aanzienlijk meer capaciteit vergund wordt dan waar de aanvrager op grond van haar huidige vergunningen recht op heeft. Ter onderbouwing van deze stelling wordt verwezen naar het rapport van de StAB dat aangeeft dat voor het vaststellen van het vergunde recht uitgegaan moet worden van de vergunning van 11 maart 1981. In die vergunning zijn weliswaar geen productiehoeveelheden vermeld, maar hieruit kan wel een productiehoeveelheid afgeleid worden. De uitgangspunten van het geurrapport bij de aanvraag corresponderen daarom niet met de bedoelde vergunning uit 1981.

Voorts wordt de vraag gesteld hoe de productiehoeveelheden gecontroleerd gaan worden en hoe de aangevraagde productiecapaciteit gehandhaafd gaat worden. Het ontbreken van handhavingsrichtlijnen maakt dit ondoorzichtig.

In het ontwerp wordt gesteld dat verkeersbewegingen niet onder de vergunning vallen. Als gevolg van de uitbreidingen zal het aantal verkeersbewegingen echter evenredig moeten toenemen. Dit aspect is daarom wel degelijk van belang.

A4

Uit het ontwerp en de bijbehorende stukken blijkt dat de aanvraag een volcontinu bedrijf betreft. Er wordt aangegeven waarom de inrichting momenteel geen volcontinubedrijf is en ook nooit als zodanig vergund is. Als het bedrijf volcontinu wordt, zal de overlast in de omliggende wijk nog meer toenemen. Dit terwijl de ABRS een destijds verleende milieuvergunning in 2009 vernietigd heeft en terwijl de geluidsgrenswaarde ter hoogte van de Marijkelaan als gevolg hiervan overschreden zal worden.

A5

Er is onvoldoende normering opgenomen ten aanzien van de stortput. De enige reden dat er geen vergaande maatregelen zijn voorgeschreven om het stof bij de stortput te beperken is dat de daarvoor benodigde investering niet in verhouding zou staan tot het resultaat voor omwonenden. Het bedrijfsbelang prevaleert dus boven de gezondheid van omwonenden. Voorts zijn de vervoersbewegingen rondom de stortput, die veel verschillende vormen van overlast geven bij omwonenden, te laag ingeschat. Tevens wordt niet duidelijk wat gedaan moet worden aan de vervoersbewegingen om aan de geluidsniveaus te kunnen voldoen en hoe dat getoetst kan worden.

A6

Het geuraspect is onvolledig behandeld. De gebruikte gegevens geven niet de werkelijkheid weer; er is niet gekeken naar de diffuse uitstoot; er wordt geen norm gesteld voor het leefniveau; er ontbreken pieknormen; bij de temperatuurnormen wordt geen relatie gelegd met de temperatuurverschillen tussen de seizoenen en de gerealiseerde geurimmissie van het oude en nieuwe deel is samen hoger dan van de bestaande situatie.

A7

Het is niet verifieerbaar wanneer de geluidsmetingen door Adviesburo Van der Boom zijn verricht en of zij wel als representatief zijn aan te merken. Verder ontbreken normen voor het niveau op of om de fabriek en een cumulatieve meting van vertrekkende en aankomende wagens op het bedrijfsterrein in de dag-, avond- en nachtperiode.

Voorts komt de opgenomen normstelling niet overeen met de geluidsnormen voor een rustige woonwijk, is het gehanteerde omgevingsgeluid te gunstig voorgesteld en is geen rekening gehouden met de weerskaatsing tussen woningen aan het Molenpark en het bedrijf aan de Haarkampstraat 10 en door het toekomstige geluidsscherm aan de Marijkelaan.

A8

Er worden acht aspecten genoemd die niet in het akoestische onderzoek zijn opgenomen. Daarnaast wordt een geluidsscherm voor de stortput gemist, mede omdat uit eigen tellingen blijkt dat het langer duurt om de vrachtwagens te lossen dan waarvan in het onderzoek wordt uitgegaan.

Voorts wordt opgemerkt dat het niet redelijk is dat een bedrijf dat wil uitbreiden de geluidsgrenswaarde met 1 dB(A) overschrijdt zoals hier -op Marijkelaan 1-7 ten gevolge van het storten in de put- het geval is. Een oplossing hiervan zou het volstaan met het vergunde recht kunnen zijn.

Tot slot wordt gerefereerd aan de reeds aanwezige verkeers- en parkeeroverlast.

A9

Er ontbreken handhavingsmogelijkheden, een uiteenzetting over de controle op de naleving en over de sancties bij overtreding. Ondanks het feit dat het onderwerp in andere wetgeving geregeld is, is wegens de impact op de verkeersveiligheid het onzorgvuldig om medewerking te verlenen aan een vergunning op basis waarvan lange vrachtwagencombinaties over de openbare weg moeten manoeuvreren.

A10

Het is onduidelijk wat de sancties zijn bij overtredingen en hoe er gehandhaafd zal worden. Voorts ontbreekt de verplichting om logboeken bij te houden van alle mogelijke stoffen die het bedrijf op welke wijze dan ook in- en uitgaat. Ook missen er voorschriften om afval op te vangen bij de punten waar deze gelost worden.

Zienswijze aanvrager

B1

De opsomming van de vergunningen bevat onjuistheden.

B2

Het schema van (aangevraagde) bouwvergunningen die samenhangen met deze milieuvergunning dient geactualiseerd te worden.

B3

De aanvullingen op de aanvraag zijn voorzien van de datum 17 november 2010.

B4

Ten onrechte hebben de doorgevoerde en nog door te voeren aanpassingen om de werking van stortput te verbeteren, zoals omschreven in de aanvraag, niet geleid tot een honorering van het storten van producten in stofklassen S1 en S2. Tapioca behoort bijvoorbeeld tot die klassen en is van essentieel belang voor de mengvoederindustrie en daarmee ook voor de aanvrager.

B5

Het is onduidelijk wat op pagina 9 van het ontwerp (tweede alinea onder punt 4.2.2) bedoeld wordt met de zinsnede "en deze vergunning wordt aangepast".

B6

Het is niet duidelijk waarom het logisch is om voor de zon- en feestdagen een lagere grenswaarde voor te schrijven. Aanvrager is immers een volcontinu bedrijf, de ligging buiten een gezonde industrieterrein is geen toetsingsgrond en de hinder bij omwonenden is minder bij een zo gelijkmatig mogelijke productie en aan- en afvoer.

B7

Uit de aanvraag en het akoestische onderzoek is niet af te leiden dat het bedrijf op twee dagen (weekeinde) geen aan- en afvoerbewegingen heeft. Het is dan ook niet duidelijk waarom deze beperking in de vergunning wordt opgenomen. Het is belangrijk dat het bedrijf niet in zijn flexibiliteit wordt beperkt.

B8

De weigering van bepaalde vervoersbewegingen en van het laden en lossen buiten de gebouwen is niet te rijmen met een bedrijf dat 7 dagen per week en 24 uur per dag produceert. Voor zo'n bedrijf zijn er altijd transportbewegingen noodzakelijk die ook binnen de inrichting, maar buiten de gebouwen, plaatsvinden.

B9

Goede Vrijdag, Hemelvaartdag, Koninginnedag en Nieuwjaarsdag zijn normale werkdagen. Vooral gezien het feit dat er een volcontinu bedrijf is aangevraagd is het niet acceptabel dat deze dagen als feestdagen worden aangemerkt. Van Eerste en Tweede Kerst-, Paas- en Pinksterdag wordt begrepen dat deze gelijk zijn gesteld met zondagen, onder de voorwaarde dat uitgeleverd moet kunnen worden in situaties waarin een veehouder over onvoldoende voer beschikt.

B10

Het verzoek is om voorschrift 2.5, gelet op het voorgaande, in te trekken.

B11

Het opslaan van *alle* emballage in stellingen of boven lekbakken is niet werkbaar en treft ook geen enkel milieudoel.

B12

Anders dan vermeld is in het ontwerp worden alleen pallets opgeslagen op locatie 11. Het is voorts onduidelijk waarom er een maximumhoogte van 3 m aan stapeling van pallets wordt voorgeschreven, terwijl hier planologisch geen belemmering voor is. Verzocht wordt deze maximumhoogte te laten vervallen.

B13

Anders dan vermeld vindt er geen opslag van gasflessen plaats op het lasapparaat en in de opslagruimte. Er is in het geheel geen vergunning gevraagd voor de opslag of het gebruik van gasflessen.

B14

Voorschrift 1.6 over lichthinder is niet werkbaar, omdat het wettelijk verplicht is dat voertuigen de verlichting normaal voeren.

B15

Er wordt niet ingestemd met de weigering van de vergunning voor de als zodanig in paragraaf 6 van de considerans genoemde activiteiten. Het is verder wellicht zorgvuldig om het onderzoek naar luchtkwaliteit uit 2007 ter informatie als bijlage toe te voegen.

B16

Het verzoek is om de definitie van het begrip "vrachtwagen" uit de begrippenlijst dusdanig te wijzigen dat het minimale gewicht 7.500 kg is in plaats van 3.500 kg.

B17

Voorschrift 2.6 uit de ontwerpbesikking (nu voorschrift 2.7) wijkt af van tabel 2.5 van het akoestische rapport. Verzocht wordt dit aan te passen.

B18

Voorschrift 2.16 uit de ontwerpbesikking (nu voorschrift 2.18) over het gebruik van de wasplaats op zon- en feestdagen staat haaks op het uitgangspunt van de vergunning dat het bedrijf geheel in werking mag zijn. Verzocht wordt dit voorschrift te wijzigen.

B19

Het is noodzakelijk dat er tussen 20:00 uur en 07:00 uur geladen en gelost kan worden en met name in incidentele situaties. Verzocht wordt voorschrift 2.17 te wijzigen.

B20

De invloedssfeer van de drijver van een inrichting beperkt zich tot de grens van de inrichting. Het is dan ook niet juist om in voorschrift 2.19 uit de ontwerpbesikking (nu voorschrift 2.22) het (tijdelijk) parkeren van vrachtwagens voor en van de inrichting aan de openbare weg te verbieden.

B21

Laad- en loswerkzaamheden kunnen ook op andere manieren dan met een elektrisch aangedreven heftruck binnen de kaders van de milieuvergunning plaatsvinden. Verzocht wordt voorschrift 2.20 te laten vervallen.

B22

Bij de stortput vinden ook andere activiteiten plaats dan het met behulp van de zwaartekracht laten leeglopen van een vrachtwagen. De uitgangspunten van het akoestisch onderzoek zijn voorts voldoende duidelijk. Voorschrift 2.21 maakt het lossen onmogelijk.

B23

Bij de maximale termijnen uit voorschriften 2.25, 2.26 en 2.27 voor de realisatie van nodige aanpassingen is geen rekening gehouden met het feit dat omwonenden een procedure in gang kunnen zetten tegen de ook benodigde bouwvergunningen zodat deze termijnen niet gehaald worden.

B24

Er vindt geen lozing van minerale oliën en vetten plaats, zodat voorschrift 4.6 kan komen te vervallen.

B25

Zoals blijkt uit B4 is voorschrift 8.5 een probleem voor de bedrijfsvoering, terwijl voorschrift 8.6 al voldoende mogelijkheden biedt om op te treden tegen eventuele stofhinder voor omwonenden. Voorts suggereert voorschrift 8.5 dat het lossen van deze goederen in de laadstraat zou kunnen plaatsvinden. Dit is feitelijk onjuist en niet in lijn met de aanvraag.

B26

Bij het stellen van de termijn, bedoeld in voorschrift 9.2, om de voorzieningen tegen geurhinder is geen rekening gehouden met het feit dat na het verstrijken hiervan de hiervoor eveneens benodigde bouwvergunningen nog niet onherroepelijk zijn.

B27

Het laden van losgestort product vindt in een geheel afgesloten ruimte plaats, zodat voor stofhinder buiten het terrein niet hoeft te worden gevreesd. Tevens wordt opgemerkt dat de huidige situatie nooit tot hinder geleid heeft. Het is dan ook niet nodig om in voorschrift 9.18 een afzuiginstallatie met voldoende vermogen verplicht te stellen. Als uitsluitend bedoeld is op het laden van melkproducten, dient dat uitdrukkelijk vermeld te worden in het voorschrift.

B28

Het is onduidelijk wat er bedoeld wordt met een leegpompvoorziening bij en een overkapping over de stortput als bedoeld in voorschrift 9.20.

B29

Er is geen opslag van gasflessen aanwezig, zodat de passage hierover in voorschrift 10.2 niet juist is.

B30

Ten aanzien van voorschrift 11.2 geldt hetzelfde als onder B29 is beschreven. Tevens is in dit voorschrift naar nummer 14 verwezen, terwijl dat nummer niet bestaat.

B31

Het is niet realistisch om bij voorbaat al te verlangen dat het bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijnen moet worden uitgevoerd, terwijl op dit moment de inhoud van dat plan en de bedoelde termijnen niet kenbaar zijn. Omdat het in het eigen belang van het bedrijf is, zou volstaan kunnen worden met het bespreken van de uitkomsten met het bevoegde gezag.

B32

De gemeente Barneveld heeft de vragenlijst met betrekking tot het Activiteitenbesluit ingevuld, zodat bij haar de verantwoordelijkheid ten opzichte van de gegeven antwoorden ligt. In dit kader wordt ter illustratie gewezen op de antwoorden betreffende de op- en overslag van bulk en meststoffen, die wellicht aanpassing behoeven.

B33

Omdat de voorschriften uit het ontwerp op bepaalde punten afwijken van de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit, is er onduidelijkheid ontstaan. In dit kader wordt verzocht voldoende aandacht te besteden aan eenduidige regelgeving. In dit geval heeft er in onvoldoende mate integratie tussen de ontwerp-voorschriften en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit plaatsgevonden. Het voorstel is om voor die delen van de onderhavige vergunning waarvoor het Activiteitenbesluit duidelijke algemene regels stelt uitsluitend deze regels van toepassing te verklaren. Alleen met een nadere motivering kunnen aanvullende voorschriften gesteld worden.

Zienswijzen van derden:

ad A1

Bij "Aanleiding tot de aanvraag" op pagina 3 van de considerans is verwoord dat, rekening houdend met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRs), is onderzocht op welke wijze tot een verantwoorde milieuhygiënische situatie kan worden gekomen. Naar aanleiding van deze aanvraag is de ontwerpbeschikking opgesteld waarin naast een verantwoording van de aanvraag in relatie tot wet- en regelgeving ook rekening is gehouden met de uitspraak van de ABRs van 21 oktober 2009 (200808379/1/M2).

ad A2

Bij een aanvraag om een milieuvergunning moet de aanvrager alle informatie verschaffen die nodig is om een goede afweging te kunnen maken om de vergunning wel, deels of niet te kunnen verlenen. De aanvrager is voor het leveren van deze informatie verantwoordelijk. De gemeente heeft als taak de informatie te toetsen en te verifiëren. Dit hebben wij gedaan.

Een vergunning wordt veelal aangevraagd voor een nieuwe situatie, zoals ook in dit geval. Omdat in dergelijke gevallen de aangevraagde situatie nog gerealiseerd moet worden en meten ter plaatse dus nog niet mogelijk is, dient deze met behulp van berekeningen en (geluid-, geur- en andere) modellen te worden beoordeeld. Wij hebben de uitgangspunten van deze berekeningen, modellen en dergelijke beoordeeld.

Wat de aanvrager daarin als uitgangspunt heeft genomen is een norm om op te handhaven. Zodra de vergunning is verleend, van kracht en onherroepelijk is geworden, en de inrichting conform de aanvraag gerealiseerd is, zal door middel van een zogeheten opleveringscontrole moeten worden vastgesteld of de inrichting inderdaad gerealiseerd is zoals is aangevraagd.

Wij hebben de woningen die op korte afstand van de inrichting staan wel beoordeeld op hinderaspecten. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat bij de woningen aan de Marijkelaan is getoetst wat bij de stortput mogelijk is. In de zienswijze wordt gesteld dat bewoners van woningen die dichtbij de inrichting gesitueerd zijn geen last van geluid en stank kunnen hebben. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) dienen ook dergelijke woningen wel degelijk op hinder beoordeeld en in voldoende mate beschermd te worden.

In het geurrapport wordt ook het Molenpark expliciet meegenomen (zie bijvoorbeeld tabel 5.1 uit het rapport). Voor geluid blijkt dat er sprake is van een geluidafname naarmate de afstand vanaf de bron groter is. Indien de inrichting voldoet op het Molenpark 1 dan zal deze ook op de woningen die daarachter zijn gesitueerd voldoen.

De zienswijzen spreken elkaar overigens op dit punt tegen, want elders blijkt juist dat op die plaatsen wel geur- en geluidhinder wordt ondervonden.

ad A3

Het is in dit kader weinig zinvol om de oude situatie te vergelijken met de nu aangevraagde situatie. Uit de aanvraag blijkt namelijk dat diverse maatregelen worden getroffen om de schade aan het milieu en hinder voor de omgeving te beperken. Een voorbeeld hiervan zijn de geurreducerende maatregelen waardoor aan de gestelde geurnormen kan worden voldaan. De inrichting wordt dus aanzienlijk veranderd met positieve gevolgen voor de hinder die afkomstig is uit de inrichting. Het gaat er voorts om of die maatregelen adequaat genoeg zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde normen die gelden voor de desbetreffende milieuaspecten. Zoals in de (ontwerp)beschikking wordt gesteld voldoet de aanvraag (behalve wat betreft de geluidsimmissie op één woning) aan die normen. De historie wat betreft klachten is op zichzelf bezien geen grond om een vergunning te weigeren.

Het vergund recht voor deze inrichting is in geen enkele vergunning exact vastgelegd. Het gaat er daarom ook om dat wij de "rechten" die wij vergunnen kunnen motiveren. Dat is het geval, zoals blijkt uit de ontwerpbeschikking op pagina 5.

Uit het advies dat de StAB aan de ABRS op 2 juni 2009, kenmerk StAB/38317/H, gaf staat op pagina 16 het volgende:

"Productiecapaciteit c.q. productiehoeveelheid

Verder bevat alleen de deelvergunning uit 1996 een overzicht van de hoeveelheid te produceren mengvoeders. In het bij de aanvraag om (Hinderwet)vergunning bijgevoegde geuronderzoek voor de gehele inrichting wordt een jaarproductie van mengvoeders van 38.200 ton genoemd (...)" In geen enkele andere vergunning is een waarde voor de productiecapaciteit vastgelegd.

Zoals ook in dit StAB-advies is verwoord, is de inrichting in 1981 blijkbaar fors uitgebreid, waarna er kennelijk geen productie-uitbreiding meer heeft plaatsgevonden. De silo die in 1996 vergund is heeft bijvoorbeeld weliswaar de opslag-, maar niet de productiecapaciteit vergroot. De productiecapaciteit, waarvan in de bedoelde geurberekening uitgegaan is, is dan ook gebaseerd op de destijds reeds aanwezige machines die zorgden voor die productiecapaciteit.

Op de in de milieuvergunning vastgelegde voorschriften wordt gecontroleerd zodra deze milieuvergunning van kracht en onherroepelijk is. Vanwege de onderhavige specifieke situatie zal een handhavingsprotocol worden opgesteld aan de hand waarvan de inrichting zal worden gecontroleerd. Verkeer dat in het heersende verkeersbeeld is opgenomen is volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening niet meer toe te schrijven aan de vergunningplichtige inrichting. De verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting zijn in de aanvraag en bijbehorende onderzoeksrapporten wel meegenomen.

ad A4

Onder andere uit de bij de aanvraag behorende bijlagen blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op een productietijd van 8.760 uur, zie tabel 3.2 van het geurrapport van Blauw, rapportnummer BL2010.5198.04-V02. De aanvraag gaat om een situatie in de toekomst en die kan, zoals hier het geval is, afwijken van de huidige feitelijke situatie. Bij de beoordeling van deze aanvraag wordt aan de daarvoor bestemde wet- en regelgeving getoetst.

Zoals gesteld kan het bedrijf, op één beoordelingspunt voor wat betreft geluid na, aan deze regels voldoen indien alle in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen worden getroffen.

ad A5

De activiteiten bij de stortput zijn door de onderliggende vergunningen te beschouwen als vergund recht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gekeken of de activiteiten op basis van de geldende regelgeving voor de diverse milieufactetten kunnen worden vergund. Alle activiteiten worden gereguleerd door de opgenomen voorschriften. Door te voldoen aan de gestelde voorschriften wordt het milieu (met daarbij de omgeving) in voldoende mate beschermd.

De aanvrager bepaalt wat wordt aangevraagd. Dat geldt ook voor het aantal vervoersbewegingen bij de stortput. Dat aantal is vastgelegd in de voorschriften en daarop zal worden gehandhaafd. Het is niet relevant of dat aantal wellicht te laag is ingeschat.

ad A6

Op verschillende plaatsen in de zienswijze wordt gesteld dat de praktijk anders is dan wat aangevraagd is. In een vergunning wordt echter de gevraagde situatie vastgelegd. Daarna wordt hetgeen is aangevraagd binnen een bepaalde termijn gerealiseerd en vervolgens vindt controle plaats. Dan wordt bepaald of ook daadwerkelijk gerealiseerd is wat volgens de vergunning aangevraagd is.

De opgelegde geurnorm is opgenomen als doelvoorschrift, zodat bij de handhaving een handhaafbare norm beschikbaar is. Om deze norm te halen zijn diverse middelvoorschriften opgenomen, inhoudende de te treffen maatregelen. Het geurrapport is opgesteld door de heer ir. F.B.H. de Bree, de deskundige op het gebied van geur van Buro Blauw, een gerenommeerd bureau. Het geuronderzoek is uitgevoerd aan de hand van de daarvoor gestelde eisen. De in de Bijzondere Regeling Diervoeder vastgestelde uitgangspunten zijn in de voorschriften vastgelegd.

ad A7

Bij geluid wordt beoordeeld of de aangevraagde activiteit vergund kan worden zonder dat bij geluidgevoelige bestemmingen de gestelde norm wordt overschreden. Als dat niet mogelijk blijkt te zijn dan moet in een rapport van een akoestisch onderzoek zijn aangegeven met welke maatregelen de opgelegde norm wel kan worden gehaald. Aangezien de aangevraagde situatie afwijkt van de huidige situatie is de nieuwe situatie berekend. Er zijn wel degelijk enkele indicatieve metingen uitgevoerd om de berekeningen te verifiëren. In het onderzoeksrapport wordt uitgebreid ingegaan op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en op het maximale geluidniveau.

Op onder andere pagina 9 van de considerans is uitgelegd waarom in casu van hogere waarden dan 45, 40 en 35 dB(A) -waarden die gelden voor een rustige woonwijk met weinig verkeer- uitgegaan mag worden. Dit is onder andere het geval doordat het referentieniveau, zonder dat het geluid van de inrichting zelf is meegenomen, al hoger is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat -op één punt na- de inrichting kan voldoen aan de gestelde geluidsvoorschriften, met dien verstande dat de drijver van de inrichting uitsluitend de aangevraagde activiteiten op de genoemde tijden uitvoert. De uitgangspunten in het rapport zijn het uitgangspunt van de opgestelde voorschriften.

ad A8

De aanvraag is bepalend voor de inhoud van de vergunning. Bij de beoordeling van de aanvraag wordt beoordeeld of de vergunning kan worden verleend en welke voorschriften moeten worden toegevoegd om het milieu te beschermen. Het gaat er daarbij niet om wat er momenteel feitelijk gebeurt. Of de in de aanvraag vermelde uitgangspunten ook daadwerkelijk worden nageleefd, wordt gecheckt nadat de vergunning van kracht en onherroepelijk is geworden.

Op grond van jurisprudentie blijkt dat het doen van een grote investering om een geluidsreductie van 1 dB(A) (in de dagperiode) te behalen niet evenredig is en dat dit niet van het bedrijf mag worden geleverd.

Het onderwerp "verkeers- en parkeeroverlast" dient niet in de milieuvergunning maar in het kader van Wegenverkeerswet te worden geregeld.

ad A9

De in de vergunning opgenomen voorschriften worden gecontroleerd, nadat de vergunning van kracht en onherroepelijk is geworden. Voor de inrichting wordt een handhavingsprotocol opgesteld om te verduidelijken hoe, wanneer, waarop en door wie wordt gecontroleerd.

In een milieuvergunning worden regels gesteld die betrekking hebben op activiteiten binnen de inrichting. Vooral de gevolgen van de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten die buiten de inrichting waarneembaar zijn moeten in kaart zijn gebracht en worden gereguleerd. Voor geluid is daarnaast nog sprake van het reguleren van indirecte hinder.

ad A10

Voor het niet naleven van de voorschriften staan de gebruikelijke sancties open: het opleggen van een last onder bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom. Verder is op diverse plekken in het voorschriftenpakket (onder andere H9 en H16) opgenomen dat diverse zaken moeten worden geregistreerd, waardoor zorgvuldige controle kan plaatsvinden.

In hoofdstuk 3 en 6 zijn diverse voorschriften met betrekking tot grond- en afvalstoffen alsmede tot gereed product opgesomd, die moeten worden nageleefd.

Zienswijzen van aanvrager:

ad B1

In het overzicht van de vergunningen zijn inderdaad enkele fouten opgenomen. Deze fouten worden in de tabel op pagina 3 van de beschikking aangepast.

ad B2

Gelijktijdig met de verlening van deze beschikking worden ook de genoemde bouwvergunningen verleend.

ad B3

Het document met daarop aanvullingen op de aanvraag is op 19 november 2010 binnengekomen en is opgesteld op 17 november 2010.

ad B4

In deze zienswijze wordt opgemerkt dat bij de stortput extra maatregelen zullen worden getroffen. Op pagina 17 van de aanvraag, waar de aanvrager naar verwijst, zijn maatregelen opgesomd. De genoemde lamellen, de opstaande rand ter bestrijding van valse lucht, de afzuiging en het doekenfilter zijn nu al aanwezig. Ondanks deze voorzieningen is er echter sprake van stofverspreiding buiten de inrichting, wat verboden is. De dubbele achterwand en (het te plaatsen) geluidsscherm zijn nieuw. Door de aanvrager is niet met een rapportage van een stofonderzoek aangetoond dat deze aanpassingen leiden tot vermindering (en zo ja, welke vermindering) van de stofverspreiding buiten de inrichting. De maatregelen voldoen daarentegen wel aan de Best Beschikbare Technieken. Daarom nemen wij aan dat voldaan zal worden aan de opgenomen emissie-eis. Ter verificatie is in de voorschriften een onderzoeksverplichting volgens paragraaf 2.10 van de NeR opgelegd. Blijkt uit dat onderzoek dat niet wordt voldaan aan de gestelde emissie-eis dan zal Brons de activiteit moeten staken totdat dusdanige maatregelen zijn genomen dat wel aan de emissie-eis wordt voldaan.

ad B5

De zinsnede "(...) en deze vergunning wordt aangepast (...)" wordt verwijderd. Waarschijnlijk is dit zinsdeel niet verwijderd nadat de zin is veranderd tijdens het redigeren van de ontwerpbeschikking.

ad B6

De aanvrager geeft zelf in bijlage II, blad 1 van het akoestisch rapport aan dat de productie van het bedrijf (151.200 ton/jr) gebaseerd is op 250 dagen per jaar met aan- en afvoerbewegingen. Als van andere aantallen uitgegaan zou worden, is het akoestisch rapport onjuist. Aangezien een jaar 365 dagen heeft, betekent dit dat de inrichting ($250/365=$) 68% van de tijd akoestisch gezien in werking is.

Dit zijn niet geen 5 dagen per week. Het is dan ook vreemd om in de zienswijze te lezen dat de aanvrager het niet eens is met zijn eigen aanvraag en daartegen ageert.

De aanwezigheid van de inrichting in de huidige aangevraagde vorm in een woonwijk is slechts mogelijk als de inrichting zich conformeert aan de aangevraagde vergunning en strikt voldoet aan de opgelegde eisen. Ter bescherming van het leefklimaat is voor zon- en feestdagen gedurende de representatieve bedrijfsvoering een strengere geluidnorm opgelegd.

Indien een dergelijke inrichting op een gezonde industrieterrein aanwezig zou zijn, dan zou het bedrijf meer globale voorschriften (doelvoorschriften) opgelegd krijgen. In het onderhavige geval is er dan ook sprake van relatief veel middelvoorschriften.

ad B7

Door in het akoestisch rapport uit te gaan van 250 dagen (bijlage II, blad 1) waarop vervoersbewegingen kunnen plaatsvinden geeft de aanvrager zelf de beperking van de bedrijfsvoering aan. Hierop hebben wij getoetst. Ter bescherming van de omgeving is in de voorschriften gesteld dat (door de 5 dB(A) strengere geluidsnorm) op zon- en feestdagen gedurende de representatieve bedrijfsvoering geen verkeersbewegingen met vrachtwagens op het terrein van de inrichting mogen plaatsvinden.

ad B8

Zie ad B7

ad B9

Gelet op het feit dat de omgeving van de inrichting een woonwijk is achten wij, in relatie tot de aangevraagde vergunning, de bescherming van de omgeving op de genoemde dagen essentieel. Vandaar de opgelegde beperking. Voorschrift 2.6 geeft de mogelijkheid voor productie ook op zon- en feestdagen. Afvoer is gelet op de opslagcapaciteit die Brons tot haar beschikking heeft niet noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Bovendien geven voorschriften 2.9 en 2.10 de mogelijkheid om juist tijdens feestdagen aan- en af te voeren op basis van een vooraf gemelde incidentele bedrijfssituatie. Wij verwijzen in dit kader tevens naar pagina 12 van het akoestisch rapport.

ad B10

Gelet op het belang van de bescherming van het milieu, waaronder de bescherming van de omgeving, is dit voorschrift in stand gelaten. Om te verduidelijken dat voorschrift 2.5 (in de ontwerpbeschikking, nu voorschrift 2.6), mede gezien het akoestische rapport, alleen ziet op de representatieve bedrijfssituatie, is dit voorschrift op dit punt aangepast.

ad B11

Deze zienswijze wordt terecht geuit. Het betreft emballage waarin zich bodembedreigende (vloeï)stoffen, zoals gedefinieerd in de NRB, bevinden. De beschikking en de voorschriften worden hierop aangepast.

ad B12

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de plek waar pallets worden opgeslagen veranderd in locatie 11, conform de inrichtingtekening. Het beperken van de stapelhoogte tot 3 meter is ingegeven, doordat de aangrenzende muur 3 meter hoog is. Door de stapelhoogte tot de hoogte van deze muur te beperken wordt visuele hinder voorkomen. Hoge stapeling van pallets op de erfgrans is voorts risicovol bij een brand. Daarbij wordt gekeken naar de maximale vuurlast van 15 kW/m² op een aangrenzend perceel (artikel 2.1.9 van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken). Bij een brand zijn pallets zeer brandgevaarlijk en zeer moeilijk te blussen. Door de beperkte stapelhoogte wordt het risico op een grote brand dus beperkt.

ad B13

In de beschikking wordt de zinsnede over de gasflessenopslag verwijderd.

ad B14

Zowel de beschikking als voorschrift 1.6 uit de ontwerpbeschikking (is nu voorschrift 1.8) worden aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

ad B15

We respecteren de mening van de aanvrager dat zij niet kan instemmen met het besluit om bepaalde delen van de aanvraag te weigeren. Overigens zullen in de beschikking slechts de verkeersbewegingen en laad- en losactiviteiten gedurende de representatieve bedrijfsvoering op zon- en feestdagen worden geweigerd. Wij verwijzen kortheidshalve naar ad B4 en ad B7. Het rapport over de luchtkwaliteit, dat bij de aanvraag in 2007 was gevoegd, is niet als bijlage bij deze aanvraag gevoegd en daarom niet als zodanig bij de stukken ter visie gelegd. Het document is wel in het archief aanwezig en is voor een ieder in te zien.

ad B16

Volgens artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) is een vrachtauto gedefinieerd als een motorvoertuig, niet ingericht voor het vervoer van personen, waarvan de toegestane maximum massa meer bedraagt dan 3.500 kg. Daar sluiten wij in de beschikking bij aan. Uit de zienswijze blijkt niet waarom de aanvrager de grens bij 7.500 kg zou willen leggen.

ad B17

De getallen in het voorschrift 2.7 (voorschrift 2.6 in de ontwerpbeschikking) komen exact overeen met de getallen uit de tabel. De kolom "dag" geeft een totaal van 34 vrachtwagens aan zonder de 8 vrachtwagens die gedurende de dagperiode die de weegbrug aandoen. Als deze 8 vrachtwagens erbij geteld worden, resulteert dat in 42 vrachtwagens in de dagperiode. Er is daarom geen sprake van afwijkende getallen.

ad B18

Omdat volgens het akoestisch rapport in de dagperiode aan de geluidsnormen voldaan kan worden, komt in voorschrift 2.16 uit de ontwerpbeschikking (is nu voorschrift 2.18) de zin: *"Op zon- en feestdagen mag de wasplaats niet worden gebruikt"* te vervallen. Wel wordt in dit voorschrift verduidelijkt dat alleen tijdens de dagperiode (van 07:00 en 19:00 uur) de betreffende vrachtwagens op de wasplaats mogen worden gewassen.

ad B19

De inrichting moet aan de gestelde voorschriften voldoen, ook bij incidentele situaties. In de voorschriften is opgenomen dat voor de incidentele situaties de voorschriften iets ruimer zijn gesteld dan bij representatieve bedrijfssituaties. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een incidentele situatie kan voldoen aan die iets ruimere normen.

De toevoeging *"dit geldt ook tijdens incidentele situaties"* wordt uit het voorschrift 2.17 uit de ontwerpbeschikking (is nu voorschrift 2.19) verwijderd.

ad B20

De invloed van het aanwezige verkeer dat een directe relatie heeft met de inrichting, is ook door de drijver van de inrichting te reguleren. Door instructies op te stellen voor bezoekende leveranciers, klanten en eigen chauffeurs kan zij wel degelijk invloed uitoefenen op het parkeergedrag van wachtende vrachtwagens die de inrichting aandoen. De ontstane geur-, stof- en geluidsoverlast alsmede de visuele hinder vanwege deze vrachtwagens kan door het niet langs de openbare weg parkeren in de directe omgeving van de inrichting worden voorkomen. Voorschrift 2.20 wordt toegevoegd. Dit voorschrift luidt als volgt: *"Brons laat alle chauffeurs die het bedrijf bezoeken een schriftelijke instructie ondertekenen, waarin staat dat niet langs de openbare weg mag worden geparkeerd. Dit document is toegevoegd aan het milieulogboek."*

ad B21

Het voorschrift 2.20 uit de ontwerpbeschikking (is nu voorschrift 2.23) wordt als volgt aangepast: *"Laad- en loswerkzaamheden mogen uitsluitend plaatsvinden met behulp van niet akoestisch relevante middelen of een elektrisch aangedreven heftruck."*

ad B22

Op pagina 12 van het akoestisch rapport staat vermeld dat het lossen van grondstoffen geschiedt onder vrij verval of met behulp van de inpandige lospomp. Bij deze laatste losmethode wordt de vrachtwagen met behulp van een slang op het leidingsysteem van de fabriek aangesloten. De rest gaat, zo staat in het rapport, onder vrij verval, dus met gebruikmaking van de zwaartekracht. Dit is in voorschrift 2.21 van de ontwerpbeschikking, nu voorschrift 2.24) vastgelegd.

ad B23

In de voorschriften 2.25, 2.26 en 2.27 uit de ontwerpbeschikking (zijn nu voorschriften 2.29, 2.30 en 2.31) staat dat de termijn ingaat nadat de vergunning van kracht is geworden. De milieuvergunning wordt pas van kracht zodra de bouwvergunning ingevolge artikel 20.8 Wet milieubeheer (oud) is verleend. Naar verwachting zullen de bouwvergunningen, die noodzakelijk zijn om de milieuvergunning van kracht te laten worden, verleend worden als de milieuvergunning is verleend.

ad B24

Er is ook een wasplaats aangevraagd. Op de wasplaats worden eigen vrachtwagens gewassen/afgespoten. Daarbij kunnen olierestanten afspoelen.

Daarom is de verplichting opgelegd om een olie-afscheider met bezinkput te installeren, periodiek te controleren en te onderhouden. Het voorschrift blijft daarom in stand.

ad B25

Zie ad B4.

Voorschrift 8.5 is naar aanleiding van de zienswijze als volgt geredigeerd:

Alle stuifgevoelige goederen - met name die uit stuifklassen S1 (zoals tapioca, tarwemeel) en S2, zoals verwoord in hoofdstuk 4.6 van de NeR - mogen slechts in de openlucht worden verwerkt, geladen, dan wel gelost, als wordt voldaan aan de daarvoor geldende eisen uit paragraaf 3.2.2. uit de NeR.

ad B26

Zie ad B23.

ad B27

Naar aanleiding van deze zienswijze is het in de ontwerpbeschikking opgenomen voorschrift 9.18 (nu 9.17) als volgt gewijzigd: *"Bij het uitpandig laden van losgestort product in vrachtwagens mag zich geen stof buiten het terrein de inrichting kunnen verspreiden. Om dit te voorkomen moet een (bron)afzuiginstallatie met voldoende vermogen aanwezig zijn"*.

ad B28

Naar aanleiding van deze zienswijze is het voorschrift als volgt gewijzigd: *"Het lossen van losgestort product moet plaatsvinden in de aanpandige stortput"*.

ad B29 + B30

Voorschrift 10.2 en hoofdstuk 11 van de voorschriften worden verwijderd.

ad B31

Aansluitend op diverse publicaties zoals de Circulaire Energie in de milieuvergunning uit 1999 en het informatieblad Mengvoederindustrie uit 2007 is het redelijk om te verlangen dat rendabele maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitgevoerd worden. In voorschrift 16.12 (derde bullet) van de ontwerpbeschikking (nu voorschrift 14.12) is verwoord dat, indien dit goed wordt gemotiveerd, van deze verplichting kan worden afgeweken.

ad B32

De Activiteiten Internet Module (AIM) is door ons ingevuld aan de hand van de informatie uit het aanvraagformulier. Om twijfel weg te nemen is de aanvrager op 20 mei 2011 via Email gevraagd om deze AIM opnieuw -en nu zelf- in te vullen, zodat over de invulling geen discussie meer kan ontstaan. De aanvrager heeft op dit verzoek niet gereageerd. Hieruit maken wij op dat zij alsnog akkoord is gegaan met de wijze waarop de Activiteiten Internet Module is ingevuld en dus met de gegenereerde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

ad B33

Bepaalde activiteiten binnen deze inrichting dienen te voldoen aan normen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen (verder: Activiteitenbesluit). De voorschriften uit het Activiteitenbesluit gelden in casu voor het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (A3.1.3), voor het wassen van motorvoertuigen (A3.3.2), voor lozingsactiviteiten (A2.2.0) en voor bodembedreigende activiteiten (A2.4.0). Daarnaast zijn nog enkele algemene voorschriften vermeld. In de voorschriften bij de onderhavige vergunning zijn specifieke eisen met betrekking tot de bedrijfsvoering opgenomen. Deze voorschriften zijn speciaal op deze inrichting toegespitst, rekening houdend met de omstandigheden zoals die zich daar voordoen.

Uit het Activiteitenbesluit blijkt welk deel van de algemene regels geldt (onder andere hoofdstuk 2 en 3) voor de inrichting en voor welk deel specifieke voorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit worden automatisch gegenereerd zodra in de Activiteiten Internetmodule (AIM) de activiteiten, die binnen de inrichting plaatsvinden, worden ingevoerd. Dit zijn de algemeen geldende voorschriften die gelden voor deze inrichting.

De specifiek opgenomen voorschriften bij de onderhavige vergunning gelden naast de voorschriften die zijn gegenereerd uit het Activiteitenbesluit. Naar ons oordeel zijn deze op geen punt tegenstrijdig aan elkaar.

Door de inrichting mogelijk te veroorzaken nadelige gevolgen voor het milieu kunnen in voldoende mate worden ondervangen door de aan de vergunning te verbinden voorschriften.

6 Reparatie door bestuurlijke lus

Op 5 juni 2013 heeft de Raad van State met toepassing van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State een tussenuitspraak gedaan in de zaak 201108411/1/T1/A4 inzake de milieuvergunning van Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV, Molenweg 10 te Voorthuizen. In deze uitspraak is ons opgedragen om met inachtneming van de overwegingen van de Afdeling een nieuw besluit te nemen, zonder dat daarbij (opnieuw) toepassing hoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. De procedure tot vergunningverlening hoeft om die reden niet volledig opnieuw te worden doorlopen. De uitspraak brengt met zich mee dat wij enkele gebreken in de vergunning moeten herstellen door het besluit alsnog toereikend te motiveren of het besluit te wijzigen. Hieronder volgt voor de verschillende onderdelen van de vergunning aangegeven op welke manier wij het desbetreffende gebrek hebben gerepareerd.

1. Geluidhinder - naleefbaarheid geluidgrenswaarden

Onder punt 10 van de uitspraak is door de Afdeling overwogen dat wij niet aannemelijk hebben gemaakt dat bij achteruitrijdsignalering van vrachtwagens geen geluid met een tonaal karakter optreedt waarvoor een correctiefactor moet worden toegepast.

Reparatie

In de vergunning en bijbehorende stukken hebben, mede op basis van het akoestisch rapport, wij geoordeeld dat het achteruitrijdsignaleringssignaal niet is aan te merken als tonaal geluid. Om die reden is ook niet de bij tonaal geluid verplichte toeslag van 5 dB toegepast. Het gaat om het gebruik van de achteruitrijdsignalering bij het achteruitrijden van vrachtwagens bij de stortput aan de zijde van de Marijkelaan. Volgens de aanvraag (procedure met nummer 68-2010) en bijbehorende bijlagen wordt in de dagperiode 12 maal en in de avondperiode (tussen 19-20 uur) 1 maal gestort in de stortput en wordt per vrachtwagen 2 minuten gemanoeuvreed. We gaan er gemakshalve van uit dat dit geheel achteruit rijden betreft. In tijd zal gedurende de 12 uur durende dagperiode derhalve 24 minuten en in de avondperiode van 4 uur 2 minuten achteruit worden gereden met het achteruitrijdsignalerings-signaal.

Volgens de geldende "Regeling voertuigen", artikel 5.3.71 is installatie van een dergelijk signaal niet verplicht. Uit navraag bij enkele vrachtwagenchauffeurs blijkt dat omstreeks 20% van de vrachtwagens in Nederland een dergelijk systeem heeft geïnstalleerd.

Doordat slechts een zeer beperkt deel van het inwerking zijn van de inrichting met vrachtwagens achteruit wordt gereden en daardoor deze specifieke geluidsbron (achteruitrijdsignalerings-signaal) nauwelijks meeweegt in het totale akoestische plaatje, is in de beschikking de achteruitrijdsignalering niet meegewogen als tonaal, maar als piekniveau. Het gaat slechts om 12 vrachtwagenbewegingen van elk 2 minuten in de dagperiode en 1 beweging van 2 minuten tussen 19.00 uur en 20.00 uur. Daarnaast blijkt uit een mondelinge verklaring van de heer L. Brons dat de vrachtwagens die bij Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV komen maximaal 20% een dergelijke signalering heeft.

Evenwel is uit een hernieuwd onderzoek gebleken dat de achteruitrijdsignalering moet worden aangemerkt als tonaal geluid. Conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 moet daarom een toeslag van 5 dB worden toegepast. Om de invloed van deze verandering te kunnen bepalen is door Adviesburo VanderBoom BV een aangepast akoestisch rapport ingediend. Dit rapport heeft nummer 07-026 versie 6 augustus 2013.

Hierin is berekend welke invloed het toepassen van de tonaaltoeslag met 5 dB (bij de vrachtwagens die bij de stortput komen lossen) heeft op de totale geluidbelasting.

In de modellen in het rapport is de bijdrage van de achteruitrijdende vrachtwagens weergegeven. De tonaaltoeslag heeft tot gevolg dat, rekening houdend met de meest relevante beoordelingspunten, zoals zijn weergegeven in bijlage III "Geluidsbelasting $L_{A,LT}$ dag met maatregelenpakket A", de totale belasting in de dagperiode 0,9 dB(A) (op punt 5 en 6) en 0,5 dB(A) (op punt 11) en in de avondperiode 1,0 dB(A) (punt 5), 0,9 dB(A) (punt 6) en 0,7 dB(A) (punt 11) hoger zal uitvallen. Als gevolg van deze herberekening in verband met de toeslag voor tonaal geluid, blijft er op grond van de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening slechts sprake van een overschrijding van het referentieniveau op twee beoordelingspunten, namelijk in de dagperiode op de Marijkelaan 5-7 en in de vroege avondperiode (tussen 19.00-20.00 uur) op Marijkelaan 9-15. In de avondperiode betreft het slechts één beweging. Alle andere verhogingen blijven binnen de toegestane waarden van het referentieniveau. Hoewel de overschrijdingen als gevolg van de toepassing van de toeslag voor tonaal geluid wordt vergroot, zijn wij van oordeel dat dit een dermate kleine verhoging is dat wij vinden dat dit aanvaardbaar is en niet een gedeeltelijke weigering van de gevraagde vergunning rechtvaardigt. Onze motivatie is daarvoor als volgt. Om de berekende overschrijding te kunnen voorkomen moet het aantal bewegingen worden beperkt of een voorziening worden getroffen. Het weigeren van een aantal voertuigbewegingen zal de bedrijfsvoering in belangrijke mate onmogelijk maken, omdat daarmee de grondstoffaanvoer naar de silo's en bestemd voor de productie wordt geblokkeerd.

Een gesloten stortput is zeer kostbaar (omstreeks € 250.000,-) en een dergelijke investering staat niet in verhouding tot de reductie van een dermate beperkte overschrijding van het referentieniveau. Bovendien zullen bij het gebruikmaken van een gesloten stortput nog steeds vrachtwagenbewegingen plaatsvinden (nu meer op de openbare weg en nog dichter bij woningen van omwonenden) om daar achterwaarts in te kunnen rijden zodat het naast een zeer kostbare ook nog eens een ineffectieve maatregel is, omdat het waarnemen van de achteruitrijdsignalering daardoor niet volledig kan worden voorkomen. Bij de berekeningen is uitgegaan dat op alle vrachtwagens een achteruitrijdsignalering aanwezig is. Dat is zoals eerder gesteld bij Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV niet het geval. Daardoor zal de feitelijke verhoging lager zijn dan de berekende. Bovendien, zo volgt uit de aanvraag om vergunning, is het achteruitrijden, zoals hiervoor is aangegeven beperkt tot circa een half uur per dag en vindt dit overwegend plaats in de dagperiode. Hiermee rekening houdend vinden wij het redelijk om de verhoogde waarde te vergunnen.

In de handleiding hoofdstuk 5.4.5 is opgenomen dat de geluidvoorschriften in hele getallen moeten zijn vermeld. Dat is in de voorschriften bij Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV ook gedaan. Uit de berekening blijkt dat met de tonaaltoeslag de (afgeronde) geluidvoorschriften als volgt worden:

Punt	Beschrijving/tijdstip en positie	Dag (07.00-19.00) (in dB(A)) 1,5 m	Avond (19.00-23.00) (in dB(A)) 5,0 m	Nacht (23.00-07.00) (in dB(A)) 5,0 m
1	Molenweg 6	43	42	33
2	Molenweg 37/39	50	46	34
3	Molenweg 41-43	53	46	35
4	Molenweg 45/47	53	44	35
5	Molenpark 1	51	47	35
6	Marijkelaan 5-7 (voorgevel)	52	47	35
7	Marijkelaan 11-13 (voorgevel)	45	44	35
8	Bakkersweg 19	38	39	35
9	Bakkersweg 15	36	36	32
10	Bakkersweg 11a	32	33	31

Dit wordt ook in voorschrift 2.1 aangepast.

Ter onderbouwing hechten wij het rapport van adviesburo VanderBoom BV, nummer 07-026, versie 6 augustus 2013 als bijlage aan dit besluit toe.

2. Geluidhinder - zon- en feestdagen/vervoersbewegingen

Onder punt 12 van de uitspraak is door de Afdeling overwogen dat wij hebben nagelaten deugdelijk te motiveren waarom voor de representatieve bedrijfssituatie op zon- en feestdagen een absoluut verbod op vervoersbewegingen van vrachtwagens nodig is in het kader van naleving en handhaving, en, voor zover het college zich op het standpunt stelt dat het verbod naast de op grond van vergunningvoorschrift 2.6 geldende lagere geluidgrenswaarden als extra bescherming dient, dat een dergelijk verbod noodzakelijk is.

Reparatie:

Door de verlaging van de grenswaarden met 5 dB(A) op zon- en feestdagen zal het aantal verkeersbewegingen beperkt moeten worden ten opzichte van de overige dagen om aan die verlaagde geluidwaarde te kunnen voldoen. We zullen op die geluidswaarden handhaven en daarbij rekening houden met de overige aan de vergunning gekoppelde documenten, zoals de aanvraag en het akoestisch rapport. Daarmee is een totaal verbod vervoersbewegingen van vrachtwagens op zon- en feestdagen overbodig. Wij zullen de passage *"De gevraagde vergunning te weigeren voor de representatieve bedrijfsvoering voor wat betreft verkeersbewegingen met vrachtwagens op het terrein van de inrichting op zon- en feestdagen zoals gedefinieerd in de bij de voorschriften behorende begrippenlijst."* uit het dictum verwijderen. Dit verbod zou de ondernemer onnodig beperken in zijn bedrijfsvoering. Wij zullen er op toezien dat de geluidbelasting op zon- en feestdagen niet wordt overschreden en dat de geluidgrenswaarden worden nageleefd door op de geluidvoorschriften te handhaven. Ook na het doorhalen van bovengenoemde passage uit het dictum blijft er voldoende waarborg bestaan om de omgeving voldoende te beschermen.

3. Geluidhinder - zon- en feestdagen/laden en lossen

Onder punt 14 van de uitspraak is geoordeeld dat wij hebben nagelaten te motiveren waarom een verbod op laad- en losactiviteiten buiten de gebouwen van de inrichting op zon- en feestdagen tijdens de representatieve bedrijfsvoering in het belang van de bescherming van het milieu noodzakelijk is en Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV niet onnodig in haar bedrijfsvoering beperkt.

Reparatie:

Zolang de activiteiten niet leiden tot overschrijding van de geluidvoorschriften kan op basis daarvan de activiteit voor wat akoestiek betreft niet worden geweigerd. De in de vergunning opgenomen geluidgrenswaarden bieden voldoende waarborgen om de omgeving van de inrichting te beschermen tegen geluidhinder. De tekst in de considerans is daarom in tegenspraak met de voorschriften.

Om dit te repareren passen wij het dictum aan door het verbod *"De gevraagde vergunning te weigeren voor de representatieve bedrijfsvoering voor wat betreft laad- en losactiviteiten buiten de gebouwen van de inrichting op zon- en feestdagen zoals gedefinieerd in de bij de voorschriften behorende begrippenlijst."* te verwijderen.

4. Geluidhinder - vergunningvoorschrift 2.7

Onder punt 15 van de uitspraak is aangegeven dat wij ten onrechte niet hebben gemotiveerd waarom wij in voorschrift 2.7 voor het aantal vrachtwagens in de laadstraat geen marge van vier rijbewegingen in de dagperiode hebben meegenomen.

Reparatie:

Uit bestudering van het akoestisch rapport blijkt dat in de berekeningen met 14 in plaats van 10 verkeersbewegingen in en uit de laadstraat rekening is gehouden. De akoestische waarden in de berekeningen van het akoestisch rapport zijn dus gebaseerd op deze 14 bewegingen. Met dit aantal moeten wij derhalve rekening houden bij het benoemen van het maximaal aantal vrachtwagentransporten dat binnen de inrichting mag plaatsvinden. Dit had in voorschrift 2.7 tot uitdrukking moeten komen, om een discrepantie tussen het akoestisch rapport dat ten grondslag ligt aan de vergunning en de in de vergunning opgenomen voorschriften te voorkomen.

Daarmee rekening houdend zullen wij voorschrift 2.7 als volgt aanpassen:

"Per dag, met uitzondering van zon- en feestdagen, mogen - tussen 07.00 uur en 19.00 uur - (zie tabel II.5 op pagina 13 van het akoestisch rapport) niet meer dan 46 transporten plaatsvinden (met

vrachtwagens). Dit is als volgt verdeeld: 38 vrachtwagens ten behoeve van transport van materiaal en gereed product/grondstoffen en 8 vrachtwagens voor de weegbrug. Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV moet het aantal vrachtwagens registreren en bijhouden in het in voorschrift 1.3 genoemde journaal."

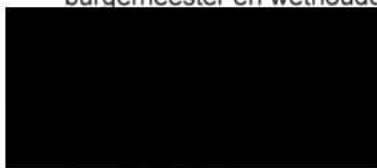
7 Besluit

Op grond van het vorenstaande besluiten wij:

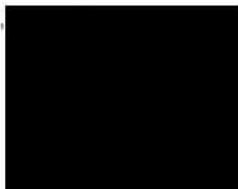
- I. De gevraagde vergunning te verlenen aan Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV voornoemd onder de bijgevoegde en gewaarmerkte voorschriften en overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag, tekeningen en beschrijvingen.
- II. De aanvraag, tekening en de bijlagen (geuronderzoek, nummer BL2010.5198.04-V02 van 16 november 2010, akoestisch onderzoek nummer 07-026, versie 9 november 2010 en akoestisch onderzoek nummer 07-026, versie 6 augustus 2013 en aanvullingen WM Aanvraag Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV van 17 november 2010), deel te laten uitmaken van deze vergunning;
- III. De gegeneerde voorschriften uit het Activiteitenbesluit, met correspondentienummer **c3myjv3pf6** deel te laten uitmaken van deze vergunning.
- IV. Zoals uit onze reactie op de ingediende zienswijzen blijkt, hebben wij de beschikking en voorschriften naar aanleiding van enkele zienswijzen op bepaalde punten aangepast; kortheidshalve verwijzen wij naar de betreffende tekst;
- V. De overige zienswijzen geven ons geen aanleiding om aanpassingen in de tekst, danwel voorschriften door te voeren.

Datum van verzending:

Barneveld, 26 augustus 2013
burgemeester en wethouders,



drs. D. Bakhuizen
secretaris



dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester

N.B. Wij wijzen u erop dat de drijver van de inrichting verantwoordelijk is voor de gevolgen die voortvloeien uit de bedrijfsvoering. Deze kunnen financiële consequenties met zich mee brengen. De kosten voor de inzet van personen en materieel om de schade te beperken en op te ruimen kunnen op u worden verhaald. Om financiële risico's te beperken adviseren wij u om daarvoor een dekkende zekerheidstelling, bijvoorbeeld een verzekering, af te sluiten.

Wij wijzen erop dat het financiële risico van eventuele investeringen die door u of uw rechtsopvolger, voordat de beschikking van kracht en onherroepelijk wordt, in verband met deze beschikking worden gedaan, voor uw rekening komen dan wel voor rekening van uw rechtsopvolger komen.

VOORSCHRIFTEN

behorende bij de beschikking

betreffende

Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV

gelegen aan

Molenweg 10

3781 VD Voorthuizen

INHOUD

I	BEGRIPPENLIJST	2
1	Algemeen	6
2	GELUID	8
	Vrachtwagens, laden en lossen	9
	Trillingen	11
	Maatregelen	11
3	AFVALSTOFFEN	11
4	AFVALWATER	12
	Lozing van minerale vetten of oliën	13
5	WASPLAATS	13
	Algemeen	13
6	BODEMBESCHERMING	13
	Bodemonderzoek	13
	Bodembeschermende voorzieningen	14
	Werkplaats	14
	Op- en overslag	15
7	LICHT-/ZICHTHINDER	15
	Algemeen	15
8	LUCHT/NeR	15
	Doekfilterinstallatie	15
9	MENGVOEDERINDUSTRIE	16
	Geur	16
	Luchtkwaliteit	17
	Voorwaarden Bijzondere Regeling Diervoederindustrie	17
	Productie van mengvoeder	17
10	HET OPSLAAN VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	18
11	VERWARMINGSINSTALLATIES MET EEN NOMINALE BELASTING TOT 100 KW	18
	Aardgasgestookt toestel	18
12	AMMONIAK KOELINSTALLATIE (150 kg inhoud)	18
	Veiligheidsmaatregelen en voorzieningen	18
	Ontwerp	18
	Veiligheidsvoorzieningen	18
	Machinekamer	18
	Montage, (bij)vullen en oplevering	19
	Beheer, controle, onderhoud en toezicht	19
	Keuring en inspectie van installaties	19
13	ELEKTRISCH AANGEDREVEN HEFTRUCKS/ACCULAADSTATIONS	19
14	MILIEUZORG	20
	Besparing van grondstoffen en voorkomen afvalstoffen	20
	Milieulogboek	20
	Energie algemeen	20
	Energieonderzoek	21
15	NAZORG	22
II	WETTELIJKE BEPALINGEN	23

I BEGRIPPENLIJST

ABRS

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

ADR

Accord européen relatif aux transport internationaux de marchandises dangereuses par route.

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BODEMBELASTING

Verandering van de bodemkwaliteit ten gevolge van een bodemimmissie.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies van bodembedreigende stoffen reduceert.

EMBALLAGE

Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen en vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten en kunststof drums tot 300 l, papieren en kunststof zakken en laadketels.

FEESTDAGEN

Feestdagen (die met zondagen worden gelijk gesteld) waarop binnen de inrichting geen verkeersbewegingen met vrachtwagens en ook geen laad- en losactiviteiten buiten de gebouwen van de inrichting mogen plaatsvinden, betreffen: Goede vrijdag, 1^e en 2^e Kerstdag, 1^e en 2^e Paasdag, Hemelvaartdag, 1^e en 2^e Pinksterdag, Koninginnedag en Nieuwjaarsdag.

GASFLES

Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.

GELUIDSNIVEAU IN dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de NEN 10651 en de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1979.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.

INCIDENTELE SITUATIE (als bedoelt in voorschrift 2.9-2.11)

Activiteiten die plaatsvinden anders dan bij reguliere activiteiten op data en tijdstippen die vooraf gemeld zijn (maximaal 12x per jaar)

IMDG-CODE

International Maritime Dangerous Goods Code

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T)

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999".

LEKBAK

Vloeistofdichte opvangvoorziening met een beperkte opvangcapaciteit, waarvan de bodembeschermende werking door gericht toezicht en doelmatig ledigen wordt gewaarborgd.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax})

Maximaal geluidsniveau, gemeten in de meterstand "F" of "fast".

NEN

Een door het Nederlandse Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

NEN 1010:2005 nl

De Nederlandse norm NEN 1010:2005 nl, getiteld: "Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties".

NEN 1078:2004 nl

De Nederlandse norm NEN 1078:2004 nl, getiteld: "Voorziening voor gas met een werkdruk van ten hoogste 500 mbar; Prestatie-eisen: Nieuwbouw".

NEN 2559:2001/A2:2004 nl

De Nederlandse norm NEN 2559:2001/A2:2004 nl, getiteld: "Onderhoud van draagbare blustoestellen".

NEN 3011:2004 nl

De Nederlandse norm NEN 3011:2004 nl, getiteld: "Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en de openbare ruimte".

NEN 3028:2004 nl

De Nederlandse norm NEN 3028:2004 nl, getiteld: "Eisen voor verbrandingsinstallaties".

NEN 3268:1984/C2:1986 nl

De Nederlandse norm NEN 3268:1984/C2:1986 nl, getiteld: "Gasflessen voor industriële toepassingen; Afsluiters, nippels en wartels; Hoofdafmetingen en aansluitmaten"

NEN 3840:1998 nl

De Nederlandse norm NEN 3840:1998 nl, getiteld: "Bedrijfsvoering van elektrische installaties - Aanvullende Nederlandse bepalingen voor hoogspanningsinstallaties".

NEN 6411:1981 nl

De Nederlandse norm NEN 6411:1981 nl, getiteld: "Water; bepaling van de pH".

NEN 6487:1997 nl

De Nederlandse norm NEN 6487:1997 nl, getiteld: "Water; titrimetrische bepaling van de concentratie aan sulfaat".

NEN 8078:2004

De Nederlandse norm NEN 8078:2004 nl, getiteld: "Voorziening voor gas met een werkdruk tot en met 500 mbar - Prestatie-eisen - Bestaande bouw".

NEN-EN 378-1:2000/A1:2004 en

De Nederlandse norm NEN 378-1:2000/A1:2004 en, getiteld: "Koelsystemen en warmtepompen: Veiligheids- en milieueisen; Deel 1: Basiseisen, definities, classificaties en selectie criteria".

NEN-EN-IEC 62305-3:2006 NL

Bliksembeveiliging - Deel 3: Fysieke schade aan objecten en letsel aan mens en dier.

NEN-EN

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

NEN-EN 858-2:2003 en

Afscheiders en slibvangputten voor lichte vloeistoffen (bijv. olie en benzine) - Deel 2: Bepaling van nominale afmeting, installatie, functionering en onderhoud.

ONBRANDBAAR

Het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064.

OPENBAAR RIOOL

Gemeentelijke voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

OPSLAGPLAATS

Een losse kast, een bouwkundige kast, een kluis, een opslaggebouw of een vatenpark, bestemd voor de bewaring van gevaarlijke stoffen.

PERIODIEK ONDERHOUD

Het noodzakelijk onderhoud aan de stookinstallatie, het vervangen van onderdelen en controleren of het vervangende onderdeel functioneert conform het basisverslag en het indien nodig opnieuw regelen.

PERIODIEKE INSPECTIE

Het verrichten van een periodieke inspectie aan de hand van het basisverslag en de relevante voorschriften en het indien nodig opnieuw vaststellen van de marges waarbinnen afstellingen van regelingen zich mogen bevinden.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen; richtlijnen voor opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgegeven door de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen.

PGS 13

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 13, Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmte pompen, juli 2005.

PGS 15

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 28 juni 2005.

REFERENTIE(GELUIDS)NIVEAU

De hoogste waarde van de volgende geluidsniveaus:

a) Het L95 van het omgevingsgeluid exclusief de bijdrage van de zogenaamde "niet-omgevingseigen bronnen". Deze laatste zijn geluidsbronnen welke door het bevoegd gezag als zodanig zijn aangewezen. Het gaat daarbij om bronnen die naar de mening van het bevoegd gezag niet in het betreffende gebied thuis horen, daar niet geaccepteerd worden of slechts tijdelijk aanwezig zijn.

b) Het optredende equivalente geluidsniveau in dB(A), veroorzaakt door zoneringsplichtige wegverkeersbronnen, minus 10 dB. Voor de nachtelijke periode worden alleen wegverkeersbronnen in rekening gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende de nachtperiode.

Het referentieniveau wordt bepaald (op het beoordelingspunt) over de dag-, avond en nachtperiode. Voor het bepalen van het referentieniveau wordt verwezen naar de VROM-publicatie 'Richtlijnen voor karakterisering en meting van het omgevingsgeluid, IL-HR-15-01'.

REOB

Regeling Erkend Onderhoudsbedrijf Blusmiddelen (REOB).

RIOLERING

Bedrijfsriolering of voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

SCHADELIJKE STOF

Een stof die door inademing of door binnendringing via de mond of door de huid gevaren van beperkte aard kan opleveren.

VERPAKKING

Een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

VLOEISTOFKERENDE VLOER OF VOORZIENING

Een vloer of voorziening die niet volledig vloeistofdicht is maar voldoende dicht om bij calamiteiten te voorkomen dat de vloeistoffen direct aan de niet met vloeistofbelaste zijde van die voorziening of de bodem kunnen komen.

VRACHTWAGEN

Een motorvoertuig waarvan de massa van het ledig voertuig, vermeerderd met het laadvermogen, meer is dan 3 500 kg .

WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe is bestemd.

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Adressen

CPR-bladen zijn te verkrijgen bij: SDU Uitgeverij, Plantijnstraat, Afdeling Verkoop Arbeidsinspectie, K 2301, Postbus 20014, 2500 EA Den Haag, tel. 070-3789880. (www.sdu.nl)

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390. (www.nen.nl)

CUR/PBV-Aanbeveling 44 is te verkrijgen bij Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen, Postbus 420, 2800 AK Gouda, tel. 0182-540600, fax 0182-540601. (www.cur.nl)

PGS-richtlijnen zijn te downloaden van de website van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). (www.vrom.nl , dossier Externe Veiligheid, Publicaties). De PGS-bladen zijn niet te bestellen.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010-4117276/4123528, Telefax 010-4130175.

BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van www.sikb.nl

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

- 1.1. In de inrichting mag naast de opslag van grond- en hulpstoffen en gereed product uitsluitend diervoeder worden geproduceerd dat bestaat uit producten van plantaardige of dierlijke oorsprong in natuurlijke staat, vers of verduurzaamd, afgeleide producten van de industriële verwerking van deze producten, evenals organische of anorganische stoffen, al dan niet gemengd, met of zonder toevoegingsmiddelen en bestemd voor dierlijke voeding langs orale weg.
- 1.2. Binnen de inrichting moet een (grond-)stoffenregister aanwezig zijn. Daarin moet van elke (grond-)stof de volgende informatie zijn vermeld.
- De naam van de (grond-)stof of het eindproduct;
 - De oorsprong van de (grond-)stof (plantaardig of dierlijk);
 - De staat van de (grond-)stof (natuurlijk of niet-natuurlijk), (vers of verduurzaamd);
 - Oorspronkelijke (grond-)stof of een afgeleid product van de industriële verwerking van deze producten;
 - Organisch of anorganisch;
 - Enkelvoudige of gemengde (grond-)stof;
 - Eventuele toevoegingsmiddelen;
 - Eiwitgehalte (zowel totaal als dierlijk en plantaardig), gehalte dierlijk vet, gehalte vismeel en meeltemperatuur;
 - Bestemming van een eindproduct (biggenvoeder, kalverenmelk, pluimveevoeder, rundveevoeder).
- 1.3. Binnen de inrichting moet een actueel journaal aanwezig zijn waarin tenminste de volgende informatie staat.
- De voorraad van elke (grond-)stof en eindproduct, uitgedrukt in kg, op 1 januari van een kalenderjaar.
 - De datum en het tijdstip van elke mutatie in de voorraad van een (grond-)stof of gereed product en de oorzaak van de mutatie (afvoer van een eindproduct, het lossen van een (grond-)stof, productie, kwaliteitscontrole). Van elke mutatie moet in het journaal de hoeveelheid, uitgedrukt in kg, zijn vermeld.
 - De datum en het tijdstip van de productie van een batch geperst diervoeder met daarbij de grootte van de batch (in kg), de meeltemperatuur tijdens de productie van de batch en de verwerkte hoeveelheden vet en eiwit,
- Het journaal moet dagelijks zijn geactualiseerd. De feitelijke voorraden moeten in overeenstemming zijn met het journaal.
- 1.4. De maximaal toegestane, geproduceerde hoeveelheid per kalenderjaar bedraagt 150.000 ton diervoeders, als volgt onderverdeeld: 90.000 ton (waarvan: 62.675 ton geperst) mengvoeders, 30.000 ton kalverenmelk en 30.000 ton overige diervoeders. In het milieulogboek moet zijn opgenomen wat per kalenderjaar is geproduceerd. De jaarproductie van geperst diervoeder is als volgt verdeeld: zeugenvoer: 511 ton, varkensvoer: 3.362 ton, biggenvoer 47.252 ton, rundveevoer: 11.410 ton, schapenvoer 70 ton, konijnenvoer 70 ton.

- 1.5. Degene die de inrichting drijft moet de in de inrichting werkzame personen een schriftelijke instructie verstrekken, die erop is gericht gedragingen hunnerzijds, die tot gevolg kunnen hebben dat een voorschrift of nadere eis wordt overtreden, uit te sluiten en die erop is gericht dat zij zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten.
- 1.6. De gehele inrichting, inclusief het buitenterrein, moet schoon en ordelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.7. Geparkeerde auto's moeten zodanig binnen de inrichting zijn gestald dat geen (visuele) hinder naar de omgeving ontstaat. Dit betekent dat deze zo dicht mogelijk tegen het gebouw of op het afgesloten binnenterrein moeten zijn gestald. Bij het aan- en afrijden van de (vracht)wagens moeten de (geluids-, geur- en stof)voorschriften in acht worden genomen.
- 1.8. De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting alsmede de uit te voeren werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd, dat - met uitzondering van verlichting van (aan- en afrijdende) voertuigen - geen directe lichtstraling op openingen in woningen (ramen en deuren) plaatsvindt die buiten (het terrein van) de inrichting gelegen zijn.
- 1.9. Ramen en deuren van bedrijfsgebouwen mogen slechts zijn geopend voor de directe doorgang van personen en/of goederen. Daarna worden zij direct gesloten. Tevens moeten ramen en deuren van de inrichting zijn gesloten bij het laden en lossen van goederen, voor zover deze activiteit in pandig plaatsvindt.
- 1.10. Binnen de inrichting vindt per pers maximaal 6.570 uur productie plaats. Door een urenteller op elke pers moet de bedrijfstijd van de pers controleerbaar zijn.

2 GELUID

- 2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de beoordelingspunten, rekening houdend met de uitkomsten van het akoestisch onderzoek verwoord in het rapport versie 6 augustus 2013, nummer 07-026), niet meer bedragen dan:

Punt	Beschrijving/tijdstip en positie	Dag (07.00-19.00) (in dB(A)) 1,5 m	Avond (19.00-23.00) (in dB(A)) 5,0 m	Nacht (23.00-07.00) (in dB(A)) 5,0 m
1	Molenweg 6	43	42	33
2	Molenweg 37/39	50	46	34
3	Molenweg 41-43	53	46	35
4	Molenweg 45/47	53	44	35
5	Molenpark 1	51	47	35
6	Marijkelaan 5-7 (voorgevel)	52	47	35
7	Marijkelaan 11-13 (voorgevel)	45	44	35
8	Bakkersweg 19	38	39	35
9	Bakkersweg 15	36	36	32
10	Bakkersweg 11a	32	33	31

- 2.2. Onverminderd het gestelde in 2.1 mag het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, ter plaatse van de in onderstaande tabel genoemde punten, niet meer bedragen dan:

Punt	Beschrijving	Dag (07.00-19.00) (in dB(A))	Avond (19.00-23.00) (in dB(A))	Nacht (23.00-07.00) (in dB(A))
1	Molenweg 6	61	61	59
2	Molenweg 37/39	65	65	53
3	Molenweg 41-43	64	64	56
4	Molenweg 45/47	62	62	55
5	Molenpark 1	63	63	48
6	Marijkelaan 5-7 (voorgevel)	64	64	57
7	Marijkelaan 11-13 (voorgevel)	58	61	60
8	Bakkersweg 19	50	61	55
9	Bakkersweg 15	45	50	45
10	Bakkersweg 11a	46	47	46

- 2.3. Om aan de geluidseisen zoals verwoord in voorschriften 2.1 en 2.2 te kunnen voldoen moet voldaan zijn aan de uitgangspunten (laad- en losduur, aanrijdroutes, manoeuvreren, bedrijfstijden en dergelijke) uit het akoestisch rapport.
- 2.4. De controle op de naleving van de in de voorschriften 2.1 en 2.2 vastgelegde geluidsniveaus door middel van meting en/of berekening moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.
- 2.5. Radio's en andere geluidsinstallaties van auto's van bezoekers of bevoorradingsauto's mogen buiten (het terrein van) de inrichting niet hoorbaar zijn.
- 2.6. Tijdens zon- en feestdagen worden de in voorschrift 2.1 genoemde grenswaarden verlaagd met 5 dB(A).
- 2.7. Per dag, met uitzondering van zon- en feestdagen, mogen - tussen 07.00 uur en 19.00 uur - (zie tabel II.5 op pagina 13 van het akoestisch rapport) niet meer dan 46 transporten plaatsvinden (met vrachtwagens). Dit is als volgt verdeeld: 38 vrachtwagens ten behoeve van transport van materiaal en gereed product/grondstoffen en 8 vrachtwagens voor de weegbrug. Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV moet het aantal vrachtwagens registreren en het bijhouden in het in voorschrift 1.3 genoemde journaal.
- 2.8. De activiteiten op de weegbrug moeten zijn geregistreerd met behulp van een logboek. Hierin moeten de wegingen (digitaal) worden geregistreerd. In deze registratie moet het tijdstip van aankomst, het tijdstip van wegen en het vertrek vanaf de weegbrug zijn opgenomen. Verder moet voor de weegbrug staan vermeld hoe lang een vrachtwagen erop (mag) staan. Dit in verband met blatende kalveren. Dit logboek ligt ter visie voor controlerende instanties.
- 2.9. De incidentele bedrijfssituaties mogen niet vaker dan 12x per jaar plaatsvinden. Ter controle hiervan dient de vergunninghouder dit, minimaal 2 dagen voordat de incidentele bedrijfssituatie plaatsvindt, te melden bij het bevoegd gezag.
- 2.10. Bij incidentele situaties gelden de genoemde maximum grenswaarden, zoals verwoord in voorschrift 2.2 niet.
- 2.11. Voor incidentele situaties gelden de in voorschrift 2.1 genoemde grenswaarden. Voor de dag- en avondperiode worden deze waarden verhoogd met 5 dB(A).
- 2.12. Voor het pneumatisch lossen mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van de inbandige luchtcompressor in de inrichting.

Vrachtwagens, laden en lossen

- 2.13. Gedurende het laden en lossen mogen de motoren van de voertuigen waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn.
- 2.14. Met uitzondering van het laden kalvermelk vinden alle laadactiviteiten plaats inbandig in de laadstraat.
- 2.15. Bij het laden van de vrachtwagens in de laadstraat dienen de deuren van deze ruimte gesloten te zijn.

- 2.16. Het aantal vervoersbewegingen tussen 20.00 uur en 07.00 uur wordt als volgt gemaximeerd:
- tussen 20.00 uur en 23.00 uur mogen totaal 6 vrachtwagens het terrein oprijden dan wel verlaten zonder dat laad- en losactiviteiten plaatsvinden.
 - tussen 06.00 uur en 07.00 uur mogen maximaal 4 vrachtwagens wegrijden zonder laad- en losactiviteiten. Per vrachtwagen mag de motor maximaal 30 seconden draaien alvorens weg te rijden.
- 2.17. Per dag (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) mogen maximaal 12 vrachtwagens lossen in de stortput. Tussen 19.00 uur en 20.00 uur mag maximaal 1 vrachtwagen in de stortput lossen.
- 2.18. Op de wasplaats mogen alleen vrachtwagens die op naam staan van Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV worden gereinigd. De wasplaats mag maximaal 1 uur per dag, alleen tussen 7.00 en 19.00 uur, worden gebruikt.
- 2.19. Gedurende de representatieve bedrijfsvoering mogen na 20.00 uur en voor 07.00 uur geen vrachtwagens worden geladen en/of worden gelost. Ter controle zal een toezichthouder onder andere het aantal en de plek van de aanwezige vrachtwagens controleren om 20 uur, 23 uur, 6 uur en 7 uur. Tevens zal daarbij worden gecontroleerd of de vrachtwagens zijn geladen.
- 2.20. Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV laat alle chauffeurs die het bedrijf bezoeken een schriftelijke instructie ondertekenen, waarin staat dat niet langs de openbare weg mag worden geparkeerd. Dit document is toegevoegd aan het milieulogboek. Zo nodig dient Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV de chauffeurs te instrueren om de vrachtwagens op het terrein van de inrichting te plaatsen.
- 2.21. Het is verboden om bij laad- en losactiviteiten de openbare weg geheel of gedeeltelijk te versperren.
- 2.22. Het (tijdelijk) parkeren van vrachtwagens die binnen de inrichting komen laden/lossen/wegen mag niet plaatsvinden langs de openbare weg maar dient uitsluitend plaats te vinden op het terrein van de inrichting.
- 2.23. Laad- en loswerkzaamheden mogen uitsluitend plaatsvinden met behulp van niet akoestisch relevante middelen of een elektrisch aangedreven heftruck.
- 2.24. Bij het lossen in de stortput mogen geen andere activiteiten worden uitgevoerd dan het door de zwaartekracht laten leeglopen van de laadbak van de vrachtwagen of het lossen met behulp van de inpandige lospomp. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van het akoestisch rapport.
- 2.25. Vanuit de laadstraat mag geen geluid, zoals op pagina 11 van het akoestisch rapport als uitgangspunt is genomen, buiten de grens van de inrichting waarneembaar zijn.

Trillingen

- 2.26. Bij het vaststellen van het trillingsniveau dienen trillingen afkomstig van het komend en vertrekkend verkeer buiten beschouwing te worden gelaten.
- 2.27. Trillingen in woningen en andere trillingsgevoelige bestemmingen moeten voldoen aan één van de volgende voorwaarden:
- de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte (V_{max}) dient kleiner te zijn dan A1 volgens onderstaand overzicht;
 - de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte (V_{max}) dient kleiner te zijn dan A2, waarbij de trillingssterkte over de beoordelingsperiode ($V_{periode}$) kleiner is dan A3 volgens onderstaand overzicht).

In de richtlijn "SBR B: hinder voor personen in gebouwen" is voor de bestemming wonen de onderstaande waarden opgenomen:

	Dag en Avond (07.00 - 23.00)	Nacht (23.00 - 07.00)
A1:	0,10	0,10
A2:	0,40	0,20
A3:	0,05	0,05

- 2.28. De waarden gelden niet indien de gebruiker van de geluidsgevoelige ruimten of verblijfsruimten geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen.

Maatregelen

- 2.29. Het op de tekening aangegeven geluidsscherp moet zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen zes maanden na het van kracht worden van de beschikking, zijn geplaatst.
- 2.30. De maatregelen nummer 2 tot en met 6 welke genoemd zijn in het akoestisch rapport versie 9 november 2010, nummer 07-026 onder paragraaf 5.1 (blz 24), dienen zo spoedig mogelijk – maar in ieder geval binnen zes maanden na het van kracht worden van de beschikking - zijn uitgevoerd.
- 2.31. Binnen 1 maand moet door middel van een opdrachtverstrekking zijn aangetoond dat het realiseren van maatregel 1 - het isoleren van de gevels van het productiegedeelte van de fabriek - zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen negen maanden na het van kracht worden van de beschikking is gerealiseerd.

3 AFVALSTOFFEN

- 3.1. Het bewaren en het afvoeren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden. Van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 3.2. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden.
- 3.3. Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal.

- 3.4. (gevaarlijke) Afvalstoffen moeten, in afwachting van vervoer uit de inrichting, gescheiden naar soort worden bewaard in een goed gesloten doelmatige verpakking, voor zover dit mogelijk is. In de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen mogen niet met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere stoffen worden vermengd of gemengd.
- 3.5. De volgende gevaarlijke afvalstoffen mogen in opslag aanwezig zijn:
- accu's;
 - tl-buizen;
 - persluchtcondensaat.
- 3.6. Gevaarlijke afvalstoffen moeten zo vaak als nodig en ten minste éénmaal per jaar uit de inrichting worden afgevoerd.'

4 AFVALWATER

- 4.1. Afvalwater mag uitsluitend op een riolering worden geloosd.
- 4.2. Het is verboden afvalwater of afvalstoffen rechtstreeks in een straatkolk of rechtstreeks in een monsternameput te lozen, met uitzondering van hemelwater.
- 4.3. Afvalwater afkomstig van de inrichting mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking van een openbaar riool,- een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,- of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - b. de verwerking van slib dat verwijderd wordt uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 4.4. Het is in het bijzonder verboden op de riolering afvalwater of afvalstoffen te lozen:
- a. met een temperatuur van meer dan 30°C;
 - b. met een zuurgraad, uitgedrukt in waterstofionen-exponent (pH) lager dan 6,5 of hoger dan 10 gemeten in enig steekmonster, alsmede zuren en basen die niet in water zijn opgelost. De bepaling van de parameters dient te geschieden conform de NEN 6411:2006/NEN-ISO 10523:2008.
 - c. met een sulfaatgehalte van meer dan 300 mg per liter. De bepaling van de parameters dient te geschieden conform de NEN 6487:1997
 - d. dat (die) brand- of explosiegevaar kan (kunnen) veroorzaken;
 - e. die door versnijdende of vermalende apparatuur zijn versneden of vormalen of waarvan kan worden voorkomen dat ze in het bedrijfsafvalwater terechtkomen;
 - f. dat (die) stankoverlast buiten de inrichting kan (kunnen) veroorzaken.
- 4.5. Het condensaat afkomstig van de perslucht, dient te worden geleid over een olie-afscheider voordat het wordt geloosd op het riool of moet apart worden opgevangen en als gevaarlijk afval worden afgevoerd.

Lozing van minerale vetten of oliën

- 4.6. Een doelmatig werkende olieafscheider voor minerale vetten en oliën dient gedimensioneerd en geplaatst te zijn overeenkomstig NEN-EN 858-2:2003. De drijver van de inrichting moet met behulp van een schriftelijke verklaring van de installateur kunnen aantonen dat de olieafscheider en slibvangput zijn geïnstalleerd volgens deze NEN-EN 858-2:2003. Daarnaast moet hij door onderhoudsdocumenten kunnen aantonen dat de afscheider periodiek wordt geledigd, schoongemaakt en daardoor adequaat werkt. Het onderhoud en gebruik van de afscheiderinstallatie dient te geschieden volgens de NEN-EN 858-2:2003
- 4.7. De te kiezen zuiveringsvoorziening zoals bedoelt in voorschrift 4.6 moet zijn afgestemd op het gebruik. Daartoe moet vooraf door een capaciteitsberekening worden bepaald welk type in de situatie bij Brons Mengvoeders BV & Brons Kalverenmelk BV nodig is. Deze capaciteitsberekening moet ter controle aan het milieulogboek worden gevoegd.

5 WASPLAATS

Algemeen

- 5.1. Het wassen van vrachtwagens mag alleen plaatsvinden op de op tekening aangeduide wasplaats. De wasplaats moet voorzien zijn van een vloeistofdichte vloer.
- 5.2. Een vloeistofdichte vloer moet zijn beoordeeld en goedgekeurd volgens CUR/PBV-aanbeveling 44 door een Kwaibo-erkende (rechts-)persoon.
- 5.3. Bij de aangevraagde wasplaats moet een zuiveringsvoorziening zoals beschreven in voorschrift 4.6 zijn geïnstalleerd.
- 5.4. Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van vrachtwagens mag nadat het een goed werkende en voldoende gedimensioneerde zuiveringsvoorziening heeft gepasseerd worden geloosd op het openbaar riool.
- 5.5. Afvalwater afkomstig van de wasplaats moet, voordat vermenging met afvalwater uit andere ruimten plaatsvindt, over de olie-/benzineafscheider worden geleid die voldoet aan de NEN-EN 858-2:2003.
- 5.6. Indien geen doelmatig werkende olieafscheider en slibvangput is geïnstalleerd en deze wordt niet onderhouden zoals voorgeschreven mag geen gebruik gemaakt worden van de wasplaats.

6 BODEMBESCHERMING

Bodemonderzoek

- 6.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet voordat de wasplaats in werking wordt genomen een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 4 weken, nadat het onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag overgelegd.
- 6.2. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- 6.3. Voor de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - nadat de onderzoekstrategie is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag. Na de

uitvoering moet de daarna opgestelde rapportage binnen 3 maanden aan ons zijn overgelegd.

- 6.4. Bij beëindiging van één of meerdere activiteiten, ter plaatse waarvan de nulsituatie van de bodem is vastgelegd in een onderzoeksrapport, moet een eindsituatieonderzoek worden verricht. Dit onderzoek moet betrekking hebben op de beëindigde activiteiten en de hierbij gebruikte stoffen en moet conform het protocol "Nulsituatie/BSB-onderzoek" (Sdu-uitgeverij, oktober 1993) worden uitgevoerd.
- 6.5. De voorschriften 6.2, 6.3 en 6.4 blijven gedurende twee jaar nadat deze beschikking haar geldigheid heeft verloren van kracht.

Bodembeschermende voorzieningen

- 6.6. De in de inrichting aanwezige bodembeschermende voorzieningen dienen periodiek te worden geïnspecteerd. De vloeistofdichte voorziening moet worden beoordeeld en worden goedgekeurd volgens Kwalibo. Ten behoeve van deze inspecties dient een schriftelijke instructie te worden opgesteld waarin tenminste het volgende is vermeld:
- alle in de inrichting aanwezige bodembeschermende voorzieningen;
 - de frequentie waarmee de inspectie dient te worden uitgevoerd;
 - wie verantwoordelijk is voor uitvoering van de inspecties;
 - datum en bevindingen van de uitgevoerde inspecties;
 - bij onvolkomenheden; de te nemen acties inclusief de periode van herstel.
- De instructie dient te worden bewaard in het in voorschrift 14.2 bedoelde milieulogboek.
- 6.7. Vloeibare chemicaliën, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moeten alle bodembedreigende (vloeistof)stoffen in emballage staan opgesteld boven een lekbakconstructie met een opvangcapaciteit van ten minste de inhoud van de grootste boven de lekbakconstructie opgeslagen emballage vermeerderd met 10% van de overige boven de lekbakconstructie opgeslagen vloeistoffen.
- 6.8. Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 6.9. Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.
- 6.10. Indien emballage bestemd is tot het over- of aftappen van vloeistoffen, moet de emballage en de aftappunten boven een lekbakconstructie zijn geplaatst.

Werkplaats

- 6.11. De werkplaats dient te zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer. In de werkplaats aanwezige bodembedreigende stoffen dienen te worden opgeslagen boven lekbakken, welke een opvangcapaciteit moeten hebben van ten minste de inhoud van de grootste boven de lekbakconstructie opgeslagen emballage vermeerderd met 10% van de overige boven de lekbak opgeslagen vloeistoffen.
- 6.12. De vloer van de werkplaats moet van oliebestendig en van onbrandbaar materiaal zijn vervaardigd. De vloer mag niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd.

- 6.13. In werkvloeren of opslagplaatsen waar gevaarlijke stoffen of brandstoffen aanwezig zijn mogen zich geen schrobputjes bevinden.
- 6.14. Oliën, vetten of water mogen niet van de vloer van de werkplaats naar buiten worden geveegd of geschrobd. De vloer mag niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd.

Op- en overslag

- 6.15. Op- en overslag van de bulkopslagen (waaronder grondstoffen en gereed product) dient plaats te vinden boven een kerende voorziening. De opslag dient inpandig plaats te vinden. Visuele inspectie van deze ruimten dient tenminste eenmaal per jaar plaats te vinden. Deze inspectie moet genoteerd worden in het in voorschrift 14.2 bedoelde milieulogboek.
- 6.16. Op- en overslag van vaste en viskeuze grondstoffen en/of vloeibare grondstoffen in emballage dient plaats te vinden boven minimaal een vloeistofkerende voorziening. De vloeistoffen dienen te zijn verpakt in speciaal hiervoor geschikte emballage. Tevens dient tenminste eenmaal per jaar een visuele inspectie plaats te vinden. Deze inspectie moet genoteerd worden in het in voorschrift 14.2 bedoelde milieulogboek.

7 LICHT-/ZICHTHINDER

Algemeen

- 7.1. De aanwezige pallets mogen niet hoger worden gestapeld dan de op het terrein van de inrichting aanwezige afscheiding. Het aantal aanwezig pallets moet zo klein mogelijk zijn uit het oogpunt van brandveiligheid.

8 LUCHT/NER

Doekfilterinstallatie

- 8.1. Stof dat binnen de inrichting vrijkomt bij de verwerking of productie van (dier)voeders moet via een goed werkende filteringsvoorziening worden geleid, voordat het met de buitenlucht wordt vermengd.
- 8.2. Een doekfilterinstallatie moet zijn uitgerust met een voorziening, waarmee het filtermedium met regelmatige tussenpozen wordt gereinigd. Het afgescheiden stof moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt gestoord. Een doekfilterinstallatie moet voldoen aan de emissie-eis van 5 mg/m³.
- 8.3. De doekfilterinstallatie moet binnen staan opgesteld of tegen weersinvloeden zijn beschermd.
- 8.4. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen. In de inrichting moeten daartoe voldoende filterdoeken aanwezig zijn.
- 8.5. Alle stuifgevoelige goederen - met name die uit stuifklassen S1 (zoals tapioca, tarwemeel) en S2, zoals verwoord in hoofdstuk 4.6 van de NeR - mogen slechts in de openlucht worden verwerkt, geladen, dan wel gelost, als wordt voldaan aan de daarvoor geldende eisen uit paragraaf 3.2.2. uit de NeR.

- 8.6. De volgende stoffen ingedeeld volgens klassenindeling stuifgevoelige stoffen (hoofdstuk 4.6 NeR december 2009) en overige bijzondere regelingen/stofemissies (hoofdstuk 3.8 van de NeR december 2009) mogen bij de genoemde windsterkten niet worden verladen:
- sterk stuifgevoelige stoffen (S1 en S2, bijvoorbeeld tapioca, tarwemeel): 8 m/s, windkracht 4/matige wind;
 - licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar (S3, bijvoorbeeld tarwe, rogge): 14 m/s, windkracht 6/krachtige wind.
- In de inrichting moet een windsnelheidsmeter zijn opgesteld waarmee tevens de windrichting kan worden bepaald.
- 8.7. In de stortput moet een goed werkende afzuiging met voldoende capaciteit aanwezig zijn, waardoor vanuit de stortput bij losactiviteiten geen stof buiten de inrichting komt. Indien wel stof buiten de inrichting komt, moet de activiteit terstond worden gestaakt.
- 8.8. Indien een filterinstallatie defect of verstopt raakt, moet de afzuiging en de activiteit waar de afzuiging plaatsvindt, onverwijld worden gestaakt.
- 8.9. Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.
- 8.10. De vergunninghouder moet binnen 6 maanden nadat de vergunning van kracht is geworden een onderzoek, volgens paragraaf 3.7.5 van de NeR, uitvoeren of de getroffen maatregelen voldoende zijn om stofverspreiding tegen te gaan.
- 8.11. uit het in voorschrift 8.10 opgelegde onderzoek blijkt dat niet kan worden voldaan aan de gestelde norm moet de activiteit worden gestaakt, totdat een maatregel is getroffen (bijvoorbeeld het installeren van een sterkere afzuiginstallatie) waardoor wel aan de norm wordt voldaan.

9 MENGVOEDERINDUSTRIE

Geur

- 9.1. De geurimmissie veroorzaakt door de inrichting mag in aansluiting op de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) de waarde van $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ (gebaseerd op de vigerende bijzondere regelgeving Diervoederindustrie van de NeR van na 12 maart 2008) niet meer dan 2% van de tijd (98-percentiel) op een gevoelig object overschrijden. Voor de uitbreiding geldt dat de waarde van $0,7 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ niet meer dan 2% van de tijd (98-percentiel) op een gevoelig object mag worden overschreden. Bovengenoemde geuremissies dienen te worden berekend volgens de methode beschreven in paragraaf 4.5 van het rapport "Herziening bijzondere regeling diervoederbedrijven". Hiertoe moeten minimaal de maatregelen zoals verwoord in het geurrapport zijn getroffen. De geuremissie mag maximaal 323 Mou_E/u bedragen.
- 9.2. De genoemde maatregelen (verhogen emissiepunten en vergroten van de uittreedsnelheid) in de rapportage van het Geuronderzoek d.d. 16 november 2010, nummer BL2010.5198.04-V02, dienen zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking zijn gerealiseerd.

- 9.3. De productiehoeveelheden van een door het bevoegd gezag aangeduide periode dienen op verzoek van het bevoegd gezag binnen 1 week te zijn overlegd.
- 9.4. De afgassen van de persen wordt geëmitteerd met een uitreedsnelheid van 19,49 m/s in de aangevraagde situatie via twee schoorstenen (Rijksdriehoekscoördinaten: 170425,466368 en 170425,466363) van 36 meter met een uitstroombiameter van 0,7 meter.
- 9.5. De temperatuur van de afgassen bedraagt 35 graden Celsius. Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV zal een voorziening moeten aanbrengen waaruit de temperatuur controleerbaar is.
- 9.6. Controle van de in voorschrift 9.1 opgenomen geurnormen dient plaats te vinden overeenkomstig de Bijzondere Regeling Diervoederindustrie van 12 maart 2008.

Luchtkwaliteit

- 9.7. De dagnorm voor fijn stof (PM10) van 50 µg/m³ mag maximaal 35 maal per jaar worden overschreden.
- 9.8. De jaargemiddelde concentratie van PM10 in de lucht bedraagt maximaal 40 µg/m³.
- 9.9. De jaargemiddelde concentratie van NO₂ in de lucht bedraagt maximaal 30 µg/m³.

Voorwaarden Bijzondere Regeling Diervoederindustrie

- 9.10. Het totale eiwitgehalte (dierlijk en plantaardig) in rundveevoeder dat in de inrichting wordt geproduceerd bedraagt maximaal 22 procent van de grondstoffen.
- 9.11. De hoeveelheid dierlijk vet in het geproduceerde mengvoeder bedraagt maximaal 5 gewichtsprocent.
- 9.12. De hoeveelheid dierlijk eiwit in het geproduceerde mengvoeder bedraagt maximaal 5 gewichtsprocent waarvan ten hoogste 3/5 deel vismeel mag zijn.
- 9.13. De percentages van maximaal 5% gelden vóór het persen.
- 9.14. Petfood en visvoer mogen niet door middel van verdichting worden geproduceerd.
- 9.15. Binnen de inrichting van Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV mag de meeltemperatuur niet hoger zijn dan 90°C. Brons Mengvoerders BV & Brons Kalverenmelk BV zal een voorziening moeten aanbrengen waarmee de temperatuur controleerbaar is.
- 9.16. Door binnen de inrichting aanwezige documenten moet van de geproduceerde diervoeders te allen tijde vastgesteld te kunnen worden bij welke meeltemperatuur geproduceerd is en wat in het product verwerkte hoeveelheden vet en eiwit zijn.

Productie van mengvoeder

- 9.17. Bij het uitpandig laden van losgestort product in vrachtwagens mag zich geen stof buiten het terrein de inrichting kunnen verspreiden. Om dit te voorkomen moet een (bron)afzuiginstallatie met voldoende vermogen aanwezig zijn.
- 9.18. Bij het vullen van bulkauto's in de buitenlucht moet de aanwezige retourslang zijn aangesloten, zodat het (eventueel) vrijkomende poeder wordt afgezogen.
- 9.19. Het lossen van losgestort product moet plaatsvinden in de aanpandige stortput.

- 9.20. De grondstofsilo's, gereed productbelading en andere installaties en de daaraan gekoppelde pneumatische transportsystemen moeten van een stofafzuiging zijn voorzien, welke over een doekfilterinstallatie worden geleid waardoor wordt voldaan aan de in de NeR gestelde emissie-eis van 5 mg/m³.
- 9.21. Alle transportmiddelen die bulkproducten naar, op of van het terrein van de inrichting vervoeren moeten geheel gesloten zijn, of zodanig zijn afgedekt dat geen stof naar de omgeving wordt verspreid.
- 9.22. Geurgevoelige grondstoffen ten behoeve van de mengvoeders en de kalverenmelk en de eindproducten mogen niet in de open lucht worden opgeslagen.

10 HET OPSLAAN VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

- 10.1. De opslagen dienen te voldoen aan de paragrafen 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.7, 3.8, 3.9, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.20, 3.21 en 3.23 van de PGS 15.

11 VERWARMINGSINSTALLATIES MET EEN NOMINALE BELASTING TOT 100 KW

Aardgasgestookt toestel

- 11.1. Aan een stookinstallatie dient jaarlijks onderhoud plaats te vinden door een deskundig rechtspersoon. Hierbij moet de aardgasinstallatie gecontroleerd worden en voldoen aan de voorschriften gesteld in de normen NEN 3028:2004, de NEN 8078:2004 en de NEN 1078:2004 en de ruimte waarin deze is opgesteld aan de NEN 3028:2004. Dit moet aantoonbaar zijn door een onderhoudsbewijs, zoals onder andere een sticker op de installatie.
- 11.2. Bewijzen van onderhoud aan de verwarmingsinstallaties dienen gedurende vijf jaar te worden bewaard in het milieulogboek zoals verwoord in voorschrift 14.2.

12 AMMONIAK KOELINSTALLATIE (150 kg inhoud)

Veiligheidsmaatregelen en voorzieningen

- 12.1. De ammoniakinstallatie dient te voldoen aan voorschrift 3.1.1 van de PGS 13.
- 12.2. De minimaal vereiste veiligheidsvoorzieningen die noodzakelijk zijn, zijn verwoord in paragraaf 2.5.5 van de PGS 13.

Ontwerp

- 12.3. Een installatie moet ontworpen zijn volgens het gestelde in hoofdstuk 3 van de PGS 13. Hiertoe moet een installatiecertificaat aanwezig zijn dat door een deskundig persoon is ondertekend.

Veiligheidsvoorzieningen

- 12.4. De veiligheidsvoorzieningen aan een installatie moeten voldoen aan de voorschriften in hoofdstuk 4 van de PGS 13.

Machinekamer

- 12.5. De machinekamer moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 5 van de PGS 13.

Montage, (bij)vullen en oplevering

- 12.6. De montage en oplevering, alsmede het op veilige wijze vullen en bijvullen van de installatie moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 6 van de PGS 13.

Beheer, controle, onderhoud en toezicht

- 12.7. In hoofdstuk 8 van de PGS13 zijn voorschriften opgenomen op welke wijze de ammioniakkoelinstallatie moet worden beheerd en wanneer en op welke wijze controle en onderhoud moet plaatsvinden. Hiertoe zijn hoofdstukken 8.2, 8.3, 8.4 en 8.5 van toepassing.

Keuring en inspectie van installaties

- 12.8. De noodzakelijke keuringen die moeten worden uitgevoerd staan vermeld in hoofdstuk 7 van de PGS13.

13 ELEKTRISCH AANGEDREVEN HEFTRUCKS/ACCUAADSTATIONS

- 13.1. Tijdens het laden van een accu mag binnen 2 meter van de opstelplaats van de accu niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Dit moet met pictogram "Vuur, open vlam en roken verboden" zijn aangegeven. Dit gevarensymbool moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN 3011:2004 nl.
- 13.2. Binnen 2 meter van de acculaadstations mogen zich slechts voorwerpen bevinden, die voor het gebruik, onderhoud, de veiligheid en de bediening van de acculaadstations noodzakelijk zijn.
- 13.3. Een acculaadstation en een accu moeten overzichtelijk zijn opgesteld en te allen tijde goed bereikbaar zijn.
- 13.4. Een acculaadstation en een accu moeten te allen tijde tegen aanrijden zijn beschermd.
- 13.5. De ruimte waarin accu's van elektrische heftrucks worden geladen, moet op de buitenlucht zijn geventileerd.
- 13.6. De voorschriften 13.1, 13.2 en 13.5 zijn niet van toepassing indien in de acculaadruimte uitsluitend dichtgesealde of droge accu's aanwezig zijn.
- 13.7. Zowel op de buitenzijde van de toegangsdeur van de ruimte als in de ruimte zelf moet met duidelijk leesbare letters van tenminste 5 cm hoogte de tekst: "ROKEN EN VUUR VERBODEN" of een overeenkomstig veiligheidsteken volgens de norm NEN 3011 zijn aangebracht.

14 MILIEUZORG

Besparing van grondstoffen en voorkomen afvalstoffen

- 14.1. De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen:
- papier en karton;
 - gevaarlijke afvalstoffen;
 - metalen;
 - houten pallets;
 - big bags;
 - Kraft / PE.

Milieulogboek

- 14.2. Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen.
- 14.3. Bovengenoemde documenten dienen gedurende vijf kalenderjaren na dagtekening te worden bewaard in het genoemde milieulogboek.
- 14.4. Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthoudend ambtenaar.

Energie algemeen

- 14.5. Ten einde inzicht te krijgen in het aardgas- en elektriciteitsverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:
- het aardgasverbruik (of andere brandstoffen) in m³;
 - het elektriciteitsverbruik in kWh.
- 14.6. De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in het in voorschrift 14.2 bedoelde milieulogboek.

Energieonderzoek

- 14.7. Binnen zes maanden na het van kracht en onherroepelijk worden van deze vergunning moet een energiebesparingsonderzoek zijn uitgevoerd. Het onderzoek heeft betrekking op de gehele inrichting.
- 14.8. De resultaten van het energiebesparingsonderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat:
- een beschrijving van het object;
 - een beschrijving van de energiehuishouding, dit houdt in:
 - een overzicht van de energiebalans van het totale object en een toedeling van tenminste 90% van het totale energieverbruik aan individuele installaties en (deel) processen;
 - een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen toegespitst op de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totaalgebruik hebben;
- per energiebesparende maatregel dienen de volgende gegevens opgenomen te zijn:
- de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer)investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor de inrichting gelden; een schatting van de eventuele bijkomende kosten en baten anders dan de energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten.
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.
- 14.9. Op basis van het uitgevoerde energiebesparingsonderzoek, dient binnen 9 maanden na het van kracht en onherroepelijk worden van deze vergunning een bedrijfsenergieplan conform de in de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' voorgeschreven format te worden opgesteld. In het plan worden maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar opgenomen. Hierbij is een zekere fasering toegestaan. Als één van deze maatregelen niet wordt uitgevoerd dient gemotiveerd te worden waarom dit niet is gebeurd.
- 14.10. Het onderzoeksrapport en het bedrijfsenergieplan dienen binnen 10 maanden na het van kracht en onherroepelijk worden van deze vergunning aan het bevoegd gezag worden overlegd.
- 14.11. De inrichtinghouder voert het bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijn uit.
- 14.12. Ter controle van de uitvoering van het bedrijfsenergieplan voegt de inrichtinghouder met ingang van de uitvoering van het plan jaarlijks een rapportage toe aan het milieulogboek met daarin minimaal de volgende gegevens over het voorgaande kalenderjaar:
- de resultaten van de registratie;
 - een overzicht met uitgevoerde maatregelen;
 - afwijkingen ten opzichte van het bedrijfsenergieplan (genoemd in voorschrift 14.7) met motivering.

15 NAZORG

- 15.1. Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten van de inrichting worden beëindigd moet hiervan schriftelijk melding worden gedaan aan het bevoegd gezag. Bij deze melding moeten tevens de volgende gegevens worden overgelegd;
- de wijze waarop de in de inrichting aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en overige milieuschadelijke stoffen zullen worden verwijderd;
 - de toekomstige bestemming en gebruik van de gebouwen en het terrein van de inrichting, voor zover dit bij de vergunninghouder bekend is;
 - een plattegrond met daarop de ligging van eventuele ondergrondse tanks, inclusief afschriften van de laatste keuringsrapporten. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het buiten werking stellen van de inrichting.

II WETTELIJKE BEPALINGEN

Naast de voorschriften in de Wet milieubeheervergunning, staan in milieuwetten een aantal artikelen die voor u verplichtingen inhouden. Ter informatie volgen hierna samenvattingen van de artikelen die voor u van belang zijn.

Ongewoon voorval

Als bij een onverwachte gebeurtenis in het bedrijf milieuverontreiniging optreedt of dreigt op te treden moet de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen nemen om de gevolgen te voorkomen of als dit niet mogelijk is deze zoveel mogelijk te beperken (artikel 17.1 Wet milieubeheer). De vergunninghouder moet de gemeente zo spoedig mogelijk hiervan op de hoogte brengen. Hierbij moeten de omstandigheden van de gebeurtenis, de bij de gebeurtenis betrokken stoffen en de genomen of te nemen maatregelen worden meegedeeld (artikel 17.2 Wet milieubeheer). Telefoonnummer (0342) 495 911 (tijdens kantooruren of buiten kantooruren (0342) 495 333).

Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties

Het Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties (BEMS) is op 1 april 2010 in werking getreden. In het BEMS zijn eisen opgenomen voor de NO_x-, SO₂- en stofemissies van middelgrote stookinstallaties. Voor gasmotorinstallaties worden ook eisen aan de emissie van onverbrande koolwaterstoffen gesteld. Voor nieuwe installaties, dat zijn installaties die na 1 april 2010 in bedrijf worden genomen, gelden de emissie-eisen direct. Op een aantal uitzonderingen na worden de emissie-eisen voor bestaande installaties op 1 januari 2017 van kracht. Tot die datum blijven de eisen in het Bees B of de vergunning van kracht.

Daarnaast reguleert het BEMS de keuring en het onderhoud van stookinstallaties. Het regime voor keuring en onderhoud is per 1 april 2010 voor alle stookinstallaties in werking getreden.

Afvalstoffen

Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen door deze buiten een inrichting op of in de bodem te brengen (artikel 10.2 Wet milieubeheer). Het is verboden zodanig met afvalstoffen, die bedrijfs- of beroepsmatig ontstaan, om te gaan, dat daardoor nadelige gevolgen ontstaan voor het milieu, tenzij hiervoor vergunning is verleend (artikel 10.3 Wet milieubeheer).

Bedrijfsafvalstoffen

In de Provinciale milieuverordening Gelderland (PMG) zijn onder andere regels opgesteld met betrekking tot de afgifte van bedrijfsafvalstoffen.

Bedrijven die zich van hun bedrijfsafval willen ontdoen dienen op de volgende aspecten te letten:

- bedrijfsafval mag alleen worden afgegeven aan personen die bevoegd zijn om bedrijfsafvalstoffen in te zamelen; inzamelvergunning van gedeputeerde staten, witte lijst (geldt niet voor oud papier, karton, textiel);
- bij afgifte aan de inzamelaar dient goede informatie over de aard van het afval te worden verstrekt;
- alle afvalstoffen genoemd in PMV, bijlage 4, onderdeel A, die gescheiden ontstaan moeten ook gescheiden worden aangeboden aan de inzamelaar (geldt niet voor minder dan 50 kg of minder dan 100 liter per afgifte);
- de factuur die men ontvangt van de inzamelaar dient te zijn voorzien van een afvalstroomnummer (behoudens bij afgifte kleine hoeveelheden of bij afgifte Groene-Lijst-Afvalstoffen (o.a. papier, karton, glas, ferro en non-ferro metalen, textiel)) en de facturen dienen ten minste vijf jaar te worden bewaard.

In het geval dat een bedrijf de afvalstoffen zelf vervoert naar de be-/verwerker van afvalstoffen gelden de volgende regels:

- afgifte dient plaats te vinden aan legale be-/verwerker;
- voorafgaand aan de afgifte dient een ingevuld omschrijvingsformulier aan be-/verwerker te worden verstuurd;
- per vracht dient een ingevulde begeleidingsbrief aanwezig te zijn;
- doorslag omschrijvingsformulier en begeleidingsbrief dienen ten minste drie jaar te worden bewaard en voor export van afvalstoffen naar een andere provincie dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie waar de afvalstoffen vrijkomen (behoudens bij afgifte Groene-Lijst-Afvalstoffen (o.a. papier, karton, glas, ferro en non-ferro metalen, textiel)).

Gevaarlijke afvalstoffen

In de Europese Afvalstoffenlijst (Eural) worden gevaarlijke afvalstoffen aangewezen. Gevaarlijke afvalstoffen dienen te worden afgegeven aan personen die bevoegd zijn om die afvalstoffen in te zamelen (inzamelvergunning van de Minister van VROM).

Voor bedrijven die zich willen ontdoen van gevaarlijke stoffen gelden de volgende verplichtingen:

(ingevolge artikel 10.32 Wet milieubeheer)

- voorafgaand aan het transport dient de inzamelaar een omschrijvingsformulier (omschrijving afval) te hebben ontvangen;
- bij het transport van het afval dient een begeleidingsbrief aanwezig te zijn
- doorslag omschrijvingsformulier en begeleidingsbrief dienen ten minste drie jaar te worden bewaard en
- het registreren van
 - datum afgifte afval;
 - naam en adres inzamelaar;
 - soort afval en hoeveelheid en
 - plaats en de (voorgenomen) wijze van afgifte.



Brons Voorthuizen BV
[redacted]
Molenweg 10
3781 VD VOORTHUIZEN

Onderwerp
Beschikking

Geachte heer [redacted]

Op 25 april 2016 heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitbreiden een fabriek op het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen, kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie F nummer 1536.

Projectbeschrijving

Brons Voorthuizen B.V. is een inrichting voor de productie van diervoeders en handel in producten. Binnen het bedrijf worden diervoeders geproduceerd voor rundvee, varkens en pluimvee, waaronder tevens kalvermelk en halffabricaten. Verder vindt opslag plaats van grondstoffen en hulpstoffen.

De veranderingen betreffen het plaatsen van een geluidsisolerende voorzetwand, (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand en het verplaatsen van een kantoorruimte. Door de voorzetwand is er sprake van uitbreiding van het fabrieksgebouw. Er zijn echter geen veranderingen in productiecapaciteit, opslagcapaciteit of transportbewegingen.

Besluit

Wij verlenen u de gevraagde beschikking voor de activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk;
- gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- milieuneutraal veranderen van een inrichting.

Wij verbinden voorschriften aan deze beschikking, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 1. Houdt u bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 3.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze beschikking.

Datum
22 augustus 2016

Ons kenmerk
2016W0872 /
W.Z16.100634.02

Nummer omgevingsloket
2317645

Behandeld door
[redacted]
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Afschrift aan
3 ontwerp- en tekenbureau
[redacted]
info@3ot.nl

ODRA: [redacted]
[redacted]@odra.nl;

ODRN: [redacted]
[redacted]@odrn.nl

Bijlagen
- diverse

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

De aanvraag bestaat uit onder andere de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2451817, d.d. 12 juli 2016, ontvangen op 25 april 2016 + aanvullingen op 22 juli 2016;
- Diverse tekeningen op 25 april, daarna aangepaste tekeningen op 22 juli en 17 augustus, waaronder een plattegrondtekening 'Neutrale meldingmilieu, kenmerk 2015038 M1, d.d. 14 juli 2016, ontvangen op 22 juli;
- Diverse bijlagen waaronder een toelichting 'Motivering/uitleg van de verandering, zonder dat er sprake is van een uitbreiding van de productie/opslag, ten opzichte van de in 2010 verleende en in 2014 onherroepelijk geworden milieuvergunning.', d.d. 12 juli 2016, ontvangen op 22 juli 2016;
- Een rapportage van het uitgevoerde akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek veevoederfabriek L. Brons te Voorthuizen' met kenmerk 15-183, laatste versie d.d. 16 augustus 2016, ontvangen op 17 augustus.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie. De activiteiten be- en verwerken, behalve het uitsluitend verpakken, van plantaardige en dierlijke grondstoffen voor de fabricage van diervoeder worden genoemd in categorie(ën) 6.4b van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE). Deze activiteiten worden aangevraagd, waardoor wij de gehele inrichting aanmerken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Gelet op het bovenstaande en de projectbeschrijving, valt de inrichting onder categoriën 9.1 onder e, en 9.4 onder a van onderdeel C bijlage I van het Bor vanwege het vervaardigen van voedingsmiddelen voor landbouwhuisdieren.

Op basis hiervan, alsmede het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Het besluit tot het verlengen van de beslistermijn is gepubliceerd in Barneveldse krant/Barneveld Huis-aan-Huis en op de gemeentelijke website.

In overleg met de aanvrager is besloten om de procedure termijn op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht twee weken op te schorten. Dit is in onze brief van 11 augustus 2016 bevestigd.

Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvullende gegevens (ingekomen op 25 juli 2016) hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Beoordeling

Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning te bouwen.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan "Voorthuizen Oost" de bestemming "Bedrijf". Het bouwplan is in strijd is met de regels van dit bestemmingsplan. Het bebouwingspercentage op het perceel is groter dan het bestemmingsplan toelaat. Door het bouwplan wordt de strijdigheid met het bestemmingsplan vergroot.

Artikel 4.2.1, sub b, geeft aan dat het bebouwingspercentage binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot , bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)', dan wel ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' is weergegeven.

Het gedeelte van het perceel waar de uitbreiding is gesitueerd, kent een maximum toegestaan bebouwingspercentage van 57,7%. Dit gedeelte van het perceel - heeft een oppervlakte van ca 2971 m². Dit "57,7%-gebied" kent een bebouwd oppervlakte van ca 1980 m², oftewel ca 66,6%. Na het op- en rechtekken van de buitengevels, komt er ca 22 m² bij en kent dit "57,7% gebied" een bebouwd oppervlakte van ca 2002 m², oftewel ca 67,4%.

Artikel 4.2.1, sub d, geeft aan dat de goot- en bouwhoogte van een gebouw niet meer mogen bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)', dan wel ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' is weergegeven.

Voor het gedeelte van het perceel waar de uitbreiding is gesitueerd, is een maximale goot- en bouwhoogte toegestaan van 19 meter. Een deel van het gebouw wordt opgetrokken tot 21,5 meter hoog. Dit betreft dus de tweede strijdigheid met het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt uw aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

Welstand

Op 3 mei 2016 is het bouwplan beoordeeld en vastgesteld dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de bouwverordening.

Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening te gebruiken.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo en artikel 4 lid 1 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen wij van het bestemmingsplan afwijken. Wij zijn bereid medewerking te verlenen aan uw plan door gebruik te maken van deze afwijkingsbevoegdheid. Wij hebben hiervoor de volgende overwegingen.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is over het bouwplan positief geadviseerd:

"Initiatiefnemer wenst een nieuwe gevel aan de Marijkelaan. Deze is hoger dan het bestemmingsplan toestaat en komt dichterbij de openbare ruimte te liggen. De nieuwe situatie blijft compact en door 1 rechte wand, in plaats van een nis, geeft het gebouw meer rust in het openbare straatbeeld, vanuit de Marijkelaan gezien. De zonnestudie laat zien dat de gewenste uitbreiding een minimaal verschil van schaduw geeft ten opzichte van de huidige situatie. Het aanpassen van de gevel geeft dus geen aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en heeft ook geen invloed op naastliggende percelen. Wij zien ruimtelijk stedenbouwkundig dan ook geen bezwaar."

Uit dit stedenbouwkundig advies volgt dat het bouwplan geen negatieve ruimtelijke impact zal hebben en geen invloed heeft op naastliggende percelen. Daarnaast blijkt uit de beoordeling van de activiteit 'Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting zonder milieugevolgen' dat ook de milieugevolgen zodanig beperkt zijn dat deze als milieuneutraal kunnen worden aangemerkt. Op basis hiervan zijn wij van mening dat het belang van omwonenden, dat bestaat uit een goed woon- en leefklimaat, niet onevenredig wordt geschaad door de uitvoer van dit bouwplan.

Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting zonder milieugevolgen (milieuneutraal)

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een inrichting op te richten, te veranderen of in werking te hebben.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.14 lid 5 van de Wabo. Uw aanvraag voldoet aan deze criteria. Voor de motivering hiervan wordt verwezen naar bijlage 2 'Beoordeling Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting zonder milieugevolgen (milieuneutraal)'.

Zienswijze

Tijdens de behandeling van uw aanvraag is een reactie bij ons binnen gekomen van de heer [REDACTED], woonachtig op Molenpark 6 te Voorthuizen. Samengevat wordt in de zienswijze het volgende aangevoerd:

In de reactie wordt aangegeven dat de indiener van de zienswijze bezwaar heeft tegen de aangevraagde uitbreiding. De indiener van de zienswijze verlangt dat er snel maatregelen worden getroffen die geluidsoverlast en geur/stank- en stofoverlast moeten verminderen. Gesteld wordt dat bij vergunningen in het verleden geen rekening is gehouden met omwonenden. De indiener van de zienswijze is van mening dat de overlast van de fabriek teruggebracht moet worden tot de normen die zijn aangegeven in de verleende vergunning zonder uitbreiding van de fabriek. Uitbreiding van de fabriek is niet acceptabel omdat het terrein is volgebouwd en doordat eerder toegezegde aanpassingen niet zijn uitgevoerd waardoor overlast bestaat.

Reactie:

Zoals eerder in deze vergunning is aangegeven betreft de aanvraag het plaatsen van een geluidsisolerende voorzetwand, (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand en het verplaatsen van een kantoorruimte. Door de voorzetwand is er sprake van uitbreiding van het fabrieksgebouw. De aanvraag heeft geen veranderingen in productiecapaciteit, opslagcapaciteit of transportbewegingen tot gevolg. Hierdoor kan de uitbreiding gezien worden als milieuneutraal. De uitbreiding zal derhalve geen negatieve milieugevolgen hebben voor de omgeving. De verwachting daarbij is juist dat de aangevraagde uitbreiding door de geluidsisolerende schil een overlastbeperkend effect zal hebben. Daarnaast is ook het ruimtelijk effect van de uitbreiding beperkt. Zoals is aangegeven in de beoordeling van de activiteit *'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan'* vindt er gelet op het voorgaande geen onevenredige aantasting van belang van omwonenden plaatsvindt. Naar onze mening zijn de belangen van omwonende op deze wijze voldoende afgewogen en is de aangevraagde uitbreiding aanvaardbaar. Voorzover de zienswijze ziet op het verzoeken tot het nemen van handhavingsmaatregelen kan deze ook geen aanleiding zijn om geen vergunning te verlenen daar deze geen betrekking hebben op deze specifieke aanvraag, maar op handhaving van eerder verleende vergunningen.

Gelet op het voorgaande vormt de ingekomen zienswijze geen aanleiding om van vergunningverlening af te zien.

Bekendmaking

Wij maken u erop attent dat dit besluit gepubliceerd wordt in Barneveldse krant/Barneveld Huis-aan-Huis en op de gemeentelijke website. Dit gebeurt om belanghebbenden te laten weten dat dit besluit is genomen.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na verzending van deze beschikking.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Ook u kunt een bezwaarschrift indienen. In de bijlage kunt u lezen hoe u dat moet doen.

Leges

Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de gemeente Barneveld en is als volgt opgebouwd:

bouwen van een bouwwerk	€	7.850,00
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	€	425,00
Teruggave vooroverleg/conceptaanvraag	€	-275,00
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>8.000,00</i>

Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de gemeente Barneveld.

Het legesbedrag voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is berekend op basis van de vastgestelde bouwkosten van € 375.000,00 exclusief BTW.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen heeft omtrent de omgevingsvergunning aspect bouwen, neemt u dan gerust contact op met de heer [REDACTED] van team Vergunningverlening van de ODDV (088 116 99 24). Voor inhoudelijke vragen omtrent de omgevingsvergunning aspect milieu kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] van de ODRN (024 751 [REDACTED]). De contactgegevens vindt u in deze brief. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk te noemen?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze beschikking:

Bouwen van een bouwwerk

1. De omgevingsvergunning en alle daarbij behorende gewaarmerkte stukken moeten te allen tijde op de bouwplaats aanwezig zijn. Aan de hand van deze stukken zal de toezichthouder de bouw ter plaatse controleren. Het ontbreken van deze stukken kan leiden tot het (tijdelijk) stilleggen van de bouwwerkzaamheden.
2. U stuurt het team Handhaving (info@oddevallei.nl) uiterlijk drie weken voordat u met de bouwwerkzaamheden begint de berekeningen en tekeningen van de funderings-, beton-, staal- en andere constructies. U kunt pas met de bouw beginnen als het team Handhaving u hiervoor toestemming gegeven heeft.
3. Het bouwwerk moet worden uitgezet conform de op de vergunningstekening aangegeven situatie. Dit moet door een medewerker van het team Handhaving worden goedgekeurd, voordat u met de bouw begint.
4. U neemt bij het bepalen van het peil en de exacte situering van het bouwplan de aanwijzingen in acht die een medewerker van het team Handhaving u geeft.
5. U moet de aanwijzingen van een medewerker van het team Handhaving te allen tijde in acht nemen.
6. Het terrein waarop u de werkzaamheden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en aangrenzende percelen zijn afgescheiden.
7. Het bouwafval moet op de bouwplaats deugdelijk worden gescheiden.
8. U moet de start van de onderstaande werkzaamheden (indien van toepassing) schriftelijk melden aan het team Handhaving (info@oddevallei.nl):
 - Uiterlijk twee werkdagen voor de start van de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgravingswerkzaamheden).
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het inbrengen van de funderingspalen, inclusief de proefpalen.
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het begin van de grondverbeteringswerkzaamheden.
 - Uiterlijk één werkdag voor het storten van beton.
 - Uiterlijk één werkdag voor het verwerken van beton, metsel of buitenpleisterwerk bij temperaturen beneden +2° Celsius.
 - Onmiddellijk na de voltooiing van grondleidingen en afvoerputten.Op de dag dat het bouwwerk (of een gedeelte ervan) gereed is en vóórdat het in gebruik wordt genomen.

Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting zonder milieugevolgen (milieuneutraal) (voorschriftnummers lopen door bij voorschriften van revisievergunning 68/2010)

- 2.32 De opslagsilo's achter de voorzetwand mogen pas in gebruik worden genomen nadat met een verificatieonderzoek aan het bevoegd gezag is aangetoond, dat aan de uitgangspunten van het akoestisch rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 16 augustus 2016 met kenmerk 15-183 d.d. 16 augustus 2016 is voldaan.
- 2.33 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.32 bedoelde onderzoek gaan plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.
- 2.34 Resultaten van het in voorschrift 2.32 bedoelde onderzoek moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

Bijlage 2: Beoordeling 'Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting zonder milieugevolgen (milieuneutraal)'.

Pagina
9 van 14

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- het plaatsen van een voorzetwand;
- het (ver)plaatsen van opslagsilos achter de voorzetwand;
- het verplaatsen van een kantoorruimte.

Vergunde situatie

De vergunde situatie betreft:

Datum	Kenmerk	Omschrijving
26 augustus 2013	68/2010	Revisievergunning diervoederfabriek voor rundvee, varkens en pluimvee.

Afweging

De aanvraag is ingediend als milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. In dit lid van artikel 3.10 is bepaald dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure (paragraaf 3.2), wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan deze criteria en komen tot de volgende afweging.

Ad 3.

De veranderingen betreffen het plaatsen van een geluidsisolerende voorzetwand en (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand en het verplaatsen van een kantoorruimte. Deze veranderingen hebben geen invloed op de aard van de inrichting.

Ad 2.

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in bijlage 1 opgenomen wanneer een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling geldt. De voorgenomen activiteit is niet vermeld in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Er is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ad 1.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. In de vigerende vergunning van 26 augustus 2013 met kenmerk 68/2010 is in voorschrift 1.4 vastgelegd dat de inrichting per kalenderjaar maximaal 150.000 ton diervoeders mag produceren. De aangevraagde wijziging maakt dit niet anders.

Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuaspecten betrokken:

- geluid;
- (externe) veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- bodem;
- afval (water);
- energie.

Geluid

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Hoofdstuk 4 van voornoemde Handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

De aangevraagde verandering betreft het plaatsen van een voorzetwand en het (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand en het verplaatsen van een kantoorruimte. De geluidsisolatie is bedoeld als uitwerking/aanpassing van de gevelisolatie, zoals genoemd in het maatregelenpakket A op bladzijde 24 van het rapport van een akoestisch onderzoek van Adviesburo Van der Boom, versie 9 november 2010 met kenmerk 07 026. Bij de aanvraag is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd van Adviesburo Van der Boom, versie 16 augustus 2016 met kenmerk 15 183 d.d. 16 augustus 2016. Dit rapport is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Om te waarborgen dat de geluidssituatie na plaatsen van de gevraagde wand voldoet aan het gestelde wordt een verificatiemeting voorgeschreven. Op basis van deze meting kan worden aangetoond dat na plaatsen van de wand wordt voldaan aan de beoogde geluidsnormen. Deze voorschriften zijn aanvullend op de geluidsvoorschriften van de vigerende beschikking van 26 augustus 2013 met kenmerk 68/2010 en derhalve als zodanig genummerd. Het betreft:

2.32 De opslagsilo's achter de voorzetwand mogen pas in gebruik worden genomen nadat met een verificatieonderzoek aan het bevoegd gezag is aangetoond, dat aan de uitgangspunten van het akoestisch rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 16 augustus 2016 met kenmerk 15-183 d.d. 16 augustus 2016 is voldaan.

2.33 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.32 bedoelde onderzoek gaan plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2.34 Resultaten van het in voorschrift 2.32 bedoelde onderzoek moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

Externe veiligheid

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor externe veiligheid. De in onderhavige aanvraag betrokken opslagsilo's betreffen verplaatsing van reeds vergunde opslag. De vergunde op- en overslagcapaciteit wijzigt niet. Daarmee is ten aanzien van dit aspect sprake van een milieuneutrale verandering.

Luchtkwaliteit

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die zorgen voor een toename van de fijn stofemissie vanuit de inrichting. Met de onderhavige aanvraag wijzigt de vergunde op- en overslagcapaciteit niet. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Bodem

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor de bodembescherming. Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf (sinds 1 januari 2013) volledig onder het Activiteitenbesluit. Voor de inrichting is met betrekking tot de bodem afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Deze afdeling verwijst naar de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. De aangevraagde verandering maakt dit niet anders. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Afval(water)

De verandering heeft geen invloed op de afval(water)situatie binnen de inrichting. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Energie

Het aspect energie heeft ten opzichte van de huidige vergunning geen extra of andere milieubelastende gevolgen. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wel worden naar aanleiding van deze aanvraag voorschriften toegevoegd om de geluidssituatie te waarborgen.

Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN , DIN ISO, NEN , NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via
www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl

DIN, DIN ISO, NEN, NEN-EN, NEN ISO, NVN-normen en NPR richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

Bijlage 3: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

Pagina
13 van 14

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Nadat de vergunning in werking is getreden, kunt u beginnen met de uitvoer van uw plan. Maar voordat u dat doet, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 99 24.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Bijlage 4: Informatie over bezwaar maken

Hoe maakt u bezwaar?

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Dit doet u door een brief te schrijven aan:

Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Op de website van de gemeente, www.barneveld.nl, vindt u ook of het mogelijk is om met uw persoonlijke DigiD digitaal bezwaar te maken.

Wat zet u in uw bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Als iemand anders het bezwaarschrift voor u indient, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van bezwaar?

U heeft *zes weken* de tijd om bezwaar te maken. De termijn begint op de dag na de verzenddatum, zoals vermeld in het besluit. Het bestuursorgaan moet uw bezwaar voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw bezwaarschrift stuurt het bestuursorgaan u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u bezwaar maakt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Kosten?

U bent het bestuursorgaan geen bedrag verschuldigd voor het maken van bezwaar. Voor een voorlopige voorziening betaalt u wel een vergoeding: griffierecht. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen?

Als u vragen heeft over de bezwaarprocedure, kijkt u dan op de gemeentelijke website voor meer informatie. Daar vindt u ook de contactgegevens voor het kunnen stellen van aanvullende vragen.



Brons Voorthuizen BV
[redacted]
Molenweg 10
3781 VD VOORTHUIZEN

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Geachte heer [redacted]

Op 8 april 2017 en op 9 mei 2017 heeft u bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld twee omgevingsvergunningen aangevraagd op grond van artikel 2.1 eerste lid onder a en e juncto artikel 3.10 derde lid van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvragen worden gedaan ten behoeve van Brons Voorthuizen B.V. op het perceel Molenweg 10 in Voorthuizen, een inrichting voor de productie van diervoeders en handel in producten.

De aanvragen hebben betrekking op het uitbreiden van de fabriek (2017W0835) en op het wijzigen van de geluidsgel (2017W1095). Op grond van artikel 2.7 Wabo nemen we één besluit op de aangevraagde vergunningen. Deze vergunning is een aanpassing van de eerder verleende vergunning van 22 augustus 2016, onder nummer 2016W0872.

Bevoegd gezag

Op 3 juli 2017 is op basis van de ontvangen aanvullende gegevens beoordeeld dat de aanvraag onder bevoegd gezag van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland valt, omdat de opgeslagen stoffen onder categorie 28.4 (a,6 en b,1 en c,1) van Bijlage 1 C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) vallen.

Onderdelen aanvragen

De aanvragen bestaan uit de volgende delen:

*Aanvraagformulier met OLO nummer 2965893 (2017W1095), d.d. 9 mei 2017;

Plattegrondtekening 2015038 M1; 2015038 M1(B);

- Akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek veevoederfabriek L. Brons te Voorthuizen' kenmerk 15-183, d.d. 4 juli 2016, ontvangen 9 mei 2017;
- Toelichting milieuneutrale melding, 9 mei 2017;
- Akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek veevoederfabriek L. Brons te Voorthuizen' met kenmerk 15-183, d.d. 9 mei 2017.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Datum
7 augustus 2017

Ons kenmerk
2017W0835/2017W1095

Nummer omgevingsloket
2910487/2965893

Behandeld door
[redacted]
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Afschrift aan
3 ontwerp- en tekenbureau
[redacted]
info@3ot.nl

ODRN [redacted]
[redacted]@odrn.nl

ODRA [redacted]
[redacted]@odra.nl

Bijlagen
- diverse

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

*Aanvraagformulier met OLO nummer 2910487 (2017W0835), d.d. 8 april 2017;

- Plattegrondtekening 'Plattegrond milieuvergunning (Bestaand)', kenmerk 2015038 M1(B), d.d. 20 juni 2017;
- Diverse tekeningen d.d. 20 juni 2017, aangeduid met de nummers: 2015038-01; 2015038-02; 2015038-N1; 2015038-N2; 2015038-N3; 2015038 N4; 2015038 N5; 2015038 N6; 2015038 NS1; 2015038 V1; 2015038-V2; 2015038-V3; 2015038-V4, 2015038-V5; 2015038-V6; 2015038-VS1.
- Begeleidend schrijven, d.d. 20 juni 2017;
- Documentatie sandwichpanelen, d.d. 11 mei 2017;
- Toelichting 'Korte omschrijving van de wijzigingen waarop deze aanvraag betrekking heeft', d.d. 20 juni 2017;
- Productblad isolatie, d.d. 9 mei 2017;
- Toelichting grondstoffen, d.d. 30 juni 2017;
- Brief Staatsecretaris 'Categorie 28 Inrichtingen en vergunningenbesluit', kenmerk SAS/2003003494, d.d. 4 februari 2003, ontvangen op 30 juni 2017; Uitleg brandcompartiment, d.d. 9 mei 2017;
- Stoffenlijst Mengvoeders en Kalverenmelk binnen de inrichting Molenweg 10, zonder kenmerk/datum, ontvangen op 30 juni 2017;
- Akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek veevoederfabriek L. Brons te Voorthuizen' met kenmerk 15-183, d.d. 30 juni 2017.

De (gekoppelde) aanvragen betreffen de volgende punten:

- het plaatsen van een nieuwe gevel aan de zijde van de Molenweg en de Marijkelaan;
het vervangen van de 4 stuks silo's voor grondstoffen boven de bestaande Stortput;
- vijf stuks vergunde vierkante zelfdragende silo's boven de trafo vervangen voor 6 kleinere zelfdragende vierkante silo's
de zelfdragende ronde silo's boven de trafo vervangen voor kleinere zelfdragende ronde silo's;
- Het cellendek van de silo's boven de trafo's is hoger geworden.
(in 2016 Verleend 15000+p is geworden 18100+P);
De eerder vergunde sandwichpanelen van 100 mm minerale wol worden vervangen voor de constructie, 80 mm pir/pur-vulling sandwichpanelen als gevelbekleding + 75 mm steenwol bekleding over de gehele bestaande gevel beplating aan de Molenweg.

Besluit

Wij verlenen u de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan;
- het milieuneutraal veranderen van een inrichting voor de gewijzigde positie van de reeds vergunde geluidswand en het inpandig verplaatsen van opslagsilo's. Tevens wordt voorschrift 2.32 van de omgevingsvergunning met kenmerk 2016W0872/W.Z16.100634.02 d.d. 22 augustus 2016 vervangen door voorschrift 2.32a.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze vergunning. Wij verbinden voorschriften aan deze vergunning, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 1. Houdt u bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 2.

Procedure

Wij hebben de procedure gevolgd die is beschreven in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. Vanwege complexiteit is op 19 mei 2017 is de procedure met 6 weken verlengd. Op 14 juni 2017 is op verzoek van de aanvrager de termijn verlengd tot 1 juli 2017. Het gevolg hiervan is dat de uiterste beslisdatum verschoof naar 19 augustus 2017. Na enkele aanvullingen is de aanvraag gecompleteerd en volledig gemaakt.

Beoordeling

Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning te bouwen.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan 'Voorthuizen-Oost' de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming Bedrijf
Bestemd voor: bedrijf
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2
- Maatvoering:
Maximum bouwhoogte (m): 3
Maximum bebouwingspercentage terrein (%): 57,7
Maximum bouwhoogte (m): 19, maximum goothoogte (m): 19
Maximum hoogte (m): 3
- Bouwaanduiding specifieke bouwaanduiding - afstand tot weg
- Bouwaanduiding specifieke bouwaanduiding - afstand tot zijdelingse perceelsgrens
- Bouwvlak
- Functieaanduiding bedrijfswoning
- Functieaanduiding geluidscherm
- Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - veevoederfabriek

- Enkelbestemming Tuin
Bestemd voor: tuin
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2
- Maatvoering:
Maximum bouwhoogte (m): 3
Maximum hoogte (m): 3
- Functieaanduiding geluidscherm

Op grond van artikel 4.2.1 onder b. mag het bebouwingspercentage maximaal 57,7% bedragen. Na realisatie van dit plan is dit ca. 73%. Deze overschrijding is voor het overgrote deel door middel van eerdere besluiten vergund. Doordat in deze aanvraag de gevel ca. 20 cm naar buiten wordt geplaatst is er sprake van een marginale verhoging het bebouwingspercentage.

Op grond van artikel 4.2.1 onder d. mag de hoogte maximaal 19 m¹ zijn. De fabriek wordt gedeeltelijk verhoogd tot 21,5 m¹. Het plan valt gedeeltelijk in de bestemming tuin (artikel 12) en is niet ten dienste van deze bestemming. Doordat de wand ca. 20 cm verder naar buiten wordt geplaatst zal er voor een deel in de bestemming 'tuin' worden gebouwd.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt uw aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

Welstand

Op 8 augustus 2017 is het bouwplan beoordeeld en vastgesteld dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de bouwverordening.

Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo en artikel 4 lid 1 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen wij van het bestemmingsplan afwijken.

Initiatiefnemer wenst nieuwe gevels aan de zijde van de Molenweg en de Marijkelaan aan te brengen. Deze bouwactiviteit is in 2016 vergund. De wijziging houdt verband met het gebruik van andere gevelbeplating waardoor de gevel verder naar buiten komt.

De nieuwe situatie blijft compact en door 1 rechte wand, in plaats van een nis, geeft het gebouw meer rust in het openbare straatbeeld, vanuit de Marijkelaan gezien. De overschrijdingen ten opzichte van de vergunning uit 2016 in de bestemming 'bedrijf' en de bestemming 'tuin' zijn gering.

De zonnestudie uit 2016 laat zien dat de gewenste uitbreiding een minimaal verschil van schaduw geeft ten opzichte van de vergunde situatie. De wijziging bij dit besluit heeft geen noemenswaardige invloed hierop.

De oorspronkelijke vergunning uit 2016 houdt mede verband met het verbeteren van de akoestische situatie. Deze vergunning heeft geen nadelige invloed hierop.

Het aanpassen van de gevel geeft dus geen aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en heeft ook geen invloed op naastliggende percelen.

Wij zien ruimtelijk stedenbouwkundig dan ook geen bezwaar.

Wij achten het aanvaardbaar om de vergunning strijd met de regels van het bestemmingsplan te vergunnen.

Milieuneutraal veranderen van een inrichting

Projectbeschrijving

Brons Voorthuizen B.V. is een inrichting voor de productie van diervoeders en handel in producten. Binnen het bedrijf worden diervoeders geproduceerd voor rundvee, varkens en pluimvee, waaronder tevens kalvermelk en halffabricaten. Verder vindt opslag plaats van grondstoffen en hulpstoffen.

De veranderingen betreffen de gewijzigde positie van de reeds vergunde geluidswand en het in pandig verplaatsen van opslagsilo's. Door de andere uitvoering van de voorzetwand is er sprake van uitbreiding van het fabrieksgebouw. Er zijn echter geen veranderingen in productiecapaciteit, opslagcapaciteit of transportbewegingen.

Gelet op voorgaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan;
- het veranderen, of het veranderen van de werking, van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 juncto artikel 3.10, lid 3 Wabo (milieuneutrale verandering).

Vergunde milieusituatie

De vergunde situatie betreft:

Datum	Kenmerk	Omschrijving
26 augustus 2013	68/2010	Revisievergunning diervoederfabriek voor rundvee, varkens en pluimvee.
22 augustus 2016	2016W0872 / W.Z16.100634.02	Milieuneutrale verandering: plaatsen van geluidsisolerende voorzetwand, verplaatsen van opslagsilo's en een kantoorruimte.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie.

De activiteiten be- en verwerken, behalve het uitsluitend verpakken, van plantaardige en dierlijke grondstoffen voor de fabricage van diervoeder worden genoemd in categorie(ën) 6.4b van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE). De vergunde activiteiten leiden er toe dat er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving, valt de inrichting onder categoriën 9.1 onder e, en 9.4 onder a van onderdeel C bijlage I van het Bor vanwege het vervaardigen van voedingsmiddelen voor landbouwhuisdieren.

Daarnaast valt de inrichting onder categorie 28.1, 28.4 onder a sub 6, onder b sub 1 en onder c sub 1 en 28.10 aanhef vanwege het opslaan van grondstoffen, welke tevens te beschouwen zijn als afvalstoffen. Er is binnen de inrichting meer dan 1.000 m³ op-overslagcapaciteit en tevens is de capaciteit voor het agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – meer dan 15.000 ton per jaar. Het standpunt vervat in de brief van de Staatssecretaris uit 2003 kan daar niet aan afdoen.

Gelet op de aanvraag, alsmede op het bepaalde in artikel 2.1 tweede lid en artikel 3.3 eerste lid onder b van het Bor en artikel 2.4 van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (reguliere voorbereidingsprocedure). Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet <http://www.barneveld.nl/actueel/bekendmakingen>.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- het anders plaatsen van de geluidswanden;
- het (ver)plaatsen van opslagsilos achter de voorzetwand.

Afweging

De aanvraag is ingediend als milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. In dit lid van artikel 3.10 is bepaald dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure (paragraaf 3.2), wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan deze criteria en komen tot de volgende afweging.

Ad 3.

De veranderingen betreffen het plaatsen van een geluidsisolerende wanden en (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand. Deze veranderingen hebben geen invloed op de aard van de inrichting.

Ad 2.

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in bijlage 1 opgenomen wanneer een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling geldt. De voorgenomen activiteit is niet vermeld in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Er is geen sprake van een m.e.r- beoordelingsplicht.

Ad 1.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. In de vigerende vergunning van 26 augustus 2013 met kenmerk 68/2010 is in voorschrift 1.4 vastgelegd dat de inrichting per kalenderjaar maximaal 150.000 ton diervoeders mag produceren. De aangevraagde wijziging maakt dit niet anders.

Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuaspecten betrokken:

- geluid;
- (externe) veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- bodem;
- afval (water);
- energie.

Geluid

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Hoofdstuk 4 van voornoemde Handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

De aangevraagde verandering betreft het anders plaatsen van de geluidswanden en het (ver)plaatsen van opslagsilo's achter deze wand. Het betreft een verandering ten opzichte van de vergunning met kenmerk 2016W0872/W.Z16.100634.02 d.d. 22 augustus 2016.

De geluidsisolatie is bedoeld als uitwerking/aanpassing van de gevelisolatie, zoals genoemd in het maatregelenpakket A op bladzijde 24 van het rapport van een akoestisch onderzoek van Adviesburo Van der Boom, versie 9 november 2010 met kenmerk 07-026. Bij de aanvraag is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd van Adviesburo Van der Boom, versie 30 juni 2017 met kenmerk 15-183 d.d. 30 juni 2017. Dit rapport is bedoeld ter vervanging van het rapport bij de vergunning met kenmerk 2016W0872/W.Z16.100634.02 d.d. 22 augustus 2016 behorende rapport Adviesburo Van der Boom, versie 16 augustus 2016 met kenmerk 15-183, d.d. 16 augustus 2016. Uit de vergelijking van de resultaten van deze rapporten zijn de gevolgen met betrekking tot geluid te bepalen. Dit rapport is door ons beoordeeld. De gewijzigde uitvoering van de geluidswanden en silo's geeft geen nadelige gevolgen voor de omgeving.

De gewijzigde uitvoering van de wanden en de silo's zijn ten aanzien van dit aspect een milieuneutrale verandering.

Om te waarborgen dat de geluidssituatie na plaatsen van de gevraagde wand voldoet aan het gestelde is in de vergunning met kenmerk 2016W0872/W.Z16.100634.02 d.d. 22 augustus 2016 een verificatiemeting voorgescreven. Op basis van deze meting kan worden aangetoond dat na plaatsen van de wand wordt voldaan aan de uitgangspunten van het akoestische rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 4 juli 2016 met kenmerk 15-183 d.d. 4 juli 2016. Nu het rapport is vervangen wordt dit voorschrift eveneens vervangen en daarom als zodanig genummerd. De te controleren uitgangspunten van het akoestische rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 30 juni 2017 met kenmerk 15-183 d.d. 30 juni 2017 betreffen:

- bronvermogen binnenniveau;
- isolerende werking geluidswand (afname geluidoverdracht met minimaal 10 dB(A))
- geluidabsorptiegraad oostgevel (tot + 3 m) (dient een absorptiegraad van gemiddeld minimaal 0.6 te hebben (boven de 500 Hz)).

Het originele voorschrift betreft:

- 2.32 De opslagsilo's achter de voorzetwand mogen pas in gebruik worden genomen nadat met een verificatieonderzoek aan het bevoegd gezag is aangetoond, dat aan de uitgangspunten van het akoestisch rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 4 juli 2016 met kenmerk 15-183 d.d. 4 juli 2016 is voldaan.

Dit wordt veranderd in voorschrift:

- 2.32a De opslagsilo's achter de voorzetwand mogen pas in gebruik worden genomen nadat met een verificatieonderzoek aan het bevoegd gezag is aangetoond, dat aan de volgende uitgangspunten van het akoestisch rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 30 juni 2017 met kenmerk 15-183 d.d. 30 juni 2017 is voldaan:
- a. bronvermogen binnenniveau;
 - b) isolerende werking geluidswand;
 - c) geluidabsorptiegraad oostgevel (tot + 3 m).

Externe veiligheid

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor externe veiligheid. De in onderhavige aanvraag betrokken opslagsilo's betreffen verplaatsing van reeds vergunde opslag. De vergunde op- en overslagcapaciteit wijzigt niet.

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Brons Voorthuizen B.V. bestaat de kans op stofexplosie door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof. De verplaatsing van de opslag maakt dit niet anders.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Daarmee is ten aanzien van dit aspect sprake van een milieuneutrale verandering.

Luchtkwaliteit

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die zorgen voor een toename van de fijn stofemissie vanuit de inrichting. Met de onderhavige aanvraag wijzigt de vergunde op- en overslagcapaciteit niet. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Bodem

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor de bodembescherming. De aangevraagde verandering betreft een verplaatsing. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Afval(water)

De verandering heeft geen invloed op de afval(water)situatie binnen de inrichting. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Energie

Het aspect energie heeft ten opzichte van de huidige vergunning geen extra of andere milieubelastende gevolgen. Gesteld wordt dat door toepassing van nieuwere motoren, het vermogen zelfs iets afneemt. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wel wordt naar aanleiding van deze aanvraag een voorschrift aangepast om de controle op de geluidssituatie te waarborgen. De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde veranderingen en zijn toereikend.

Bekendmaking

Wij maken u erop attent dat dit besluit gepubliceerd wordt op <http://www.barneveld.nl/actueel/bekendmakingen>. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en op www.overheid.nl. Dit gebeurt om belanghebbenden te laten weten dat dit besluit is genomen.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na verzending van de vergunning.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Ook u kunt een bezwaarschrift indienen. In de bijlage kunt u lezen hoe u dat moet doen.

Leges

Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de provincie Gelderland en is als volgt opgebouwd:

het uitbreiden van de fabriek	€	400,00
Planologische afwijking	€	600,00
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>1.000,00</i>

Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de provincie Gelderland.

Het legesbedrag voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is berekend op basis van de vastgestelde bouwkosten van € 25.000,00, exclusief BTW.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen omtrent bouwen heeft, neemt u dan gerust contact op met de heer [REDACTED] van het team Vergunningverlening van de omgevingsdienst De Vallei. Zijn contactgegevens vindt u in deze brief. Indien u inhoudelijke vragen over het milieudeel heeft neem dan contact op met de heer [REDACTED] van de omgevingsdienst Regio Nijmegen. Hij is bereikbaar via mail: [REDACTED]@odrn.nl of telefoon: 024-751 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland,
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze vergunning:

Bouwen van een bouwwerk

1. De omgevingsvergunning en alle daarbij behorende gewaarmerkte stukken moeten te allen tijde op de bouwplaats aanwezig zijn. Aan de hand van deze stukken zal de toezichthouder de bouw ter plaatse controleren. Het ontbreken van deze stukken kan leiden tot het (tijdelijk) stilleggen van de bouwwerkzaamheden.
2. U stuurt het team Handhaving (info@oddevallei.nl) uiterlijk drie weken voordat u met de bouwwerkzaamheden begint de berekeningen en tekeningen van de funderings-, beton-, staal- en andere constructies. U kunt pas met de bouw beginnen als het team Handhaving u hiervoor toestemming gegeven heeft.
3. Het bouwwerk moet worden uitgezet conform de op de vergunningstekening aangegeven situatie. Dit moet door een medewerker van het team Handhaving worden goedgekeurd, voordat u met de bouw begint.
4. U neemt bij het bepalen van het peil en de exacte situering van het bouwplan de aanwijzingen in acht die een medewerker van het team Handhaving u geeft.
5. U moet de aanwijzingen van een medewerker van het team Handhaving te allen tijde in acht nemen.
6. Het terrein waarop u de werkzaamheden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en aangrenzende percelen zijn afgescheiden.
7. Het bouwafval moet op de bouwplaats deugdelijk worden gescheiden.
8. U moet de start van de onderstaande werkzaamheden (indien van toepassing) schriftelijk melden aan het team Handhaving (info@oddevallei.nl):
 - Uiterlijk twee werkdagen voor de start van de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgravingswerkzaamheden).
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het inbrengen van de funderingspalen, inclusief de proefpalen.
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het begin van de grondverbeteringswerkzaamheden.
 - Uiterlijk één werkdag voor het storten van beton.
 - Uiterlijk één werkdag voor het verwerken van beton, metsel of buitenpleisterwerk bij temperaturen beneden +2° Celsius.
 - Onmiddellijk na de voltooiing van grondleidingen en afvoerputten.
 - Op de dag dat het bouwwerk (of een gedeelte ervan) gereed is en vóórdat het in gebruik wordt genomen.

Milieuneutraal veranderen

- 2.32a De opslagsilo's achter de voorzetwand mogen pas in gebruik worden genomen nadat met een verificatieonderzoek aan het bevoegd gezag is aangetoond, dat aan de volgende uitgangspunten van het akoestisch rapport van Adviesburo Van der Boom, versie 30 juni 2017 met kenmerk 15-183 d.d. 30 juni 2017 is voldaan:
- a) bronvermogen binnenniveau;
 - b) isolerende werking geluidswand;
 - c) geluidabsorptiegraad oostgevel (tot + 3 m).

Bijlage 2: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN EN , NEN ISO , NVN norm, AI blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20025

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via

www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 01 90

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

Bijlage 3: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Voordat u begint met het uitvoeren van uw plan, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Bezwaartermijn

De vergunning is niet meteen onherroepelijk. Tot 6 weken nadat de omgevingsvergunning aan u is verstuurd, kunnen belanghebbenden bezwaar indienen en de rechter verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Als de rechter het verzoek honoreert, kan het in het uiterste geval ertoe leiden dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning. Wij wijzen u er op dat als u binnen de bezwaartermijn van 6 weken met de activiteiten start, dat dit op uw eigen risico is.

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met het team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 98 78.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Afvoer vrijgekomen grond

Als meer dan 50 m³ grond vrijkomt bij de bouwwerkzaamheden en van het perceel wordt afgevoerd, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke afvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Over het algemeen kan deze grond, als deze ook zintuiglijk waarneembaar niet verontreinigd is, zonder aanvullende keuring worden toegepast in de Regio de Vallei (gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Scherpenzeel of Wageningen). Indien uit onderzoek (zintuiglijk en/of analytisch) blijkt dat de partij grond niet schoon is, dan zal aanvullend onderzoek (partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit) moeten uitwijzen wat de toepassingsmogelijkheden zijn van deze grond.

Ook als meer dan 50 m³ grond wordt aangevoerd bij de bouwwerkzaamheden, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke aanvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. Hergebruik van vrijkomende grond op het perceel is zonder belemmeringen mogelijk.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Gaat u voordat u gaat bouwen ook (een gedeelte van) een bouwwerk slopen? Als de hoeveelheid sloopafval geschat wordt op meer dan 10 m³ moet u hiervan een melding doen, ongeacht eventueel hergebruik. Als u asbest wilt laten verwijderen, is een sloopmelding altijd verplicht.

U kunt de sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl. U moet de sloopmelding minimaal vier weken voor de start van de sloopwerkzaamheden doen.

Als u sloopwerkzaamheden in gebouwen van vóór 1994 gaat uitvoeren, moet u bij de sloopmelding altijd een volledig asbestinventarisatierapport indienen. Dit rapport moet aan specifieke eisen voldoen en opgesteld zijn door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf. Meer informatie over dit onderwerp vindt u op www.infomil.nl/asbest.

Waterschap

Vinden uw werkzaamheden in de buurt van een watergang plaats? Dan moet u daarover overleggen met het betreffende waterschap. Het is namelijk verboden om zonder toestemming van het waterschap binnen een bepaalde afstand van een watergang bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

Bijlage 4: Informatie over bezwaar maken

Hoe dien ik een bezwaarschrift in?

U moet altijd schriftelijk bezwaar maken; per e-mail kan dat nog niet. Het bezwaarschrift richt u aan het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen en adresseert u aan het secretariaat van de commissie rechtsbescherming van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

Wat zet u in uw bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Als iemand anders het bezwaarschrift voor u indient, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van bezwaar?

U heeft *zes weken* de tijd om bezwaar te maken. De termijn begint op de dag na de verzenddatum, zoals vermeld in het besluit. Het bestuursorgaan moet uw bezwaar voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw bezwaarschrift stuurt het bestuursorgaan u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u bezwaar maakt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem.

Kosten?

U bent het bestuursorgaan geen bedrag verschuldigd voor het maken van bezwaar. Voor een voorlopige voorziening betaalt u wel een vergoeding: griffierecht. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen?

Als u vragen heeft over de bezwaarprocedure, kijkt u dan op de gemeentelijke website voor meer informatie. Daar vindt u ook de contactgegevens voor het kunnen stellen van aanvullende vragen.



Brons Mengvoeders BV
[redacted]
Molenweg 10
3781 VD VOORTHUIZEN

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Geachte heer [redacted]

Op 5 oktober 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Brons Voorthuizen BV. Het betreft het plaatsen van silo's voor vloeibare grondstoffen en realisatie van een stelling ten behoeve van opslag van IBC's. De aanvraag gaat over Molenweg 10 te Voorthuizen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017W2302. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a, c en e en artikel 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (milieuneutrale verandering).

Deze aanvraag komt in de plaats van de eerder ingediende aanvraag met kenmerk 2017W1636. Laatst genoemde aanvraag is door de aanvrager ingetrokken en laten we verder buiten behandeling.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan Brons Voorthuizen B.V. een (omgevings)vergunning te verlenen voor het volgende:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a het bouwen van een bouwwerk;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) juncto artikel 3.10, lid 3 Wabo) (milieuneutraal veranderen).

Aan de verlening van de vergunning zijn geen milieuvoorschriften verbonden.

Datum
31 oktober 2017

Ons kenmerk
2017W2302

Nummer omgevingsloket
3237607

Behandeld door
[redacted]
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Afschrift aan
3 ontwerp- en tekenbureau
[redacted]
info@3ot.nl

Schreuder-adviseurs
[redacted]
info@schreuder-adviseurs.nl

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 CG Arnhem
post@gelderland.nl

Omgevingsdienst Regio
Nijmegen
wabo@odrn.nl
(zaaknummer:
W.Z17.105310.02)

Bijlage
- diverse

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze vergunning. Daarnaast verbinden wij voorschriften aan deze vergunning, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 2. Houdt u bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 3.

Procedure

Wij hebben de procedure gevolgd die is beschreven in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Beoordeling

Voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag verwijzen wij naar bijlage 1 van dit besluit.

Bekendmaking

Wij maken u erop attent dat dit besluit gepubliceerd wordt op https://www.officielebekendmakingen.nl/provinciaal_blad.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na verzending van de vergunning.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Ook u kunt een bezwaarschrift indienen. In de bijlage kunt u lezen hoe u dat moet doen.

Leges

Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de provincie Gelderland en is als volgt opgebouwd:

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	€	600,00
plaatsen van silo's voor vloeibare grondstoffen	€	500,00
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>1.100,00</i>

Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de Provincie Gelderland.

Het legesbedrag voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is berekend op basis van de vastgestelde bouwkosten van € 12.150,00, exclusief BTW.

De vastgestelde bouwkosten wijken af van de bouwkosten die u heeft opgegeven. Bij de bepaling van de bouwkosten gaan wij uit van de prijzen die in het economische verkeer (eventueel aan een derde) zouden moeten worden betaald. Hierbij worden de grondkosten, de inrichtingskosten en de bijkomende kosten niet meegerekend.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen heeft, neemt u dan gerust contact op met de heer [REDACTED] van het team Vergunningverlening. De contactgegevens vindt u in deze brief.

Met vriendelijke groet,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1:

1 Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft op 5 oktober 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Brons Voorthuizen B.V. op grond van artikel 2.1 eerste lid onder a, c en e en artikel 3.10 derde lid van de Wabo. Het betreft een inrichting voor de productie van diervoeders en handel in producten. De verandering betreft het plaatsen van silo's voor vloeibare grondstoffen en realisatie van een stelling ten behoeve van opslag van IBC's. De inrichting ligt aan de Molenweg 10 te Voorthuizen.

Onderdelen aanvraag

De op 5 oktober 2017 ontvangen aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3237607, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'Bestaande toestand plattegrond', kenmerk 2016004 01, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'Bestaande toestand gevels', kenmerk 2016004 02, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'NIEUWE toestand plattegrond', kenmerk 2016004 03, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'NIEUWE toestand gevels', kenmerk 2016004 04, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'Plattegrond milieuvergunning (VERLEEND)', kenmerk 2015038 M1, d.d. 5 oktober 2017;
- Plattegrondtekening 'Plattegrond milieuvergunning (NIEUW)', kenmerk 2015038 M2, d.d. 5 oktober 2017;
- Bijlage 'Foto's behorende bij de aanvraag voor het plaatsen van een 6 tal silo's op het terrein van Brons Mengvoeders, Molenweg 10 en 12 te Voorthuizen.', zonder kenmerk, datum.

Volledigheid van de aanvraag

De aanvraag is beoordeeld en daaruit blijkt dat deze volledig is en in behandeling kan worden genomen.

Projectbeschrijving

Brons Voorthuizen B.V. is een inrichting voor de productie van diervoeders en handel in producten. Binnen het bedrijf worden diervoeders geproduceerd voor rundvee, varkens en pluimvee, waaronder tevens kalvermelk en halffabricaten. Verder vindt opslag plaats van grondstoffen en hulpstoffen.

De veranderingen betreffen het plaatsen van silo's voor vloeibare grondstoffen en realisatie van een stelling ten behoeve van opslag van IBC's. De opslag betreft een verplaatsing van in pand gesitueerde opslag naar uitpandige opslag. De opslag is ten behoeve van de productie van mengvoeders. Er zijn geen veranderingen in productiecapaciteit, opslagcapaciteit of transportbewegingen. Tevens wijzigen de bestaande vulpunten niet.

Op tekening blijken de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider te zijn verplaatst.

Gelet op voorgaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening;
- het veranderen, of het veranderen van de werking, van een inrichting (milieuneutrale verandering).

Vergunde situatie

De vergunde situatie betreft:

Datum	Kenmerk	Omschrijving
26 augustus 2013	68/2010	Revisievergunning diervoederfabriek voor rundvee, varkens en pluimvee.
22 augustus 2016	2016W0872 / W.Z16.100634.02	Milieuneutrale verandering: plaatsen van geluidsisolerende voorzetwand, verplaatsen van opslagsilo's en een kantoorruimte.
7 augustus 2017	2017W0835/2017W1095	Milieuneutrale verandering: wijziging positie reeds vergunde geluidswand en in pandig verplaatsen opslagsilo's.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie. De activiteiten be- en verwerken, behalve het uitsluitend verpakken, van plantaardige en dierlijke grondstoffen voor de fabricage van diervoeder worden genoemd in categorie(ën) 6.4b van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE). De vergunde activiteiten leiden er toe dat er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving, valt de inrichting onder categoriën 9.1 onder e, en 9.4 onder a van onderdeel C bijlage I van het Bor vanwege het vervaardigen van voedingsmiddelen voor landbouwhuisdieren.

Daarnaast valt de inrichting onder categorie 28.1, 28.4 onder a sub 6, onder b sub 1 en onder c sub 1 en 28.10 aanhef vanwege het opslaan van grondstoffen, welke tevens te beschouwen zijn als afvalstoffen. Er is binnen de inrichting meer dan 1.000 m³ op-overslagcapaciteit en tevens is de capaciteit voor het mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – meer dan 15.000 ton per jaar.

Gelet op de aanvraag, alsmede op het bepaalde in artikel 2.1 tweede lid en artikel 3.3 eerste lid onder b van het Bor en artikel 2.4 van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Op tekening blijken de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider te zijn verplaatst. Deze verandering ten opzichte van de vigerende situatie dient gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit te worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (reguliere voorbereidingsprocedure).

2 Inhoudelijke overwegingen

Bouwen

Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning te bouwen.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan 'Voorthuizen-Oost' de bestemming 'Bedrijf'.

Op grond van artikel 4.2.4 onder g mag de hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde maximaal 3 m¹ bedragen.

De aanvraag betreft de bouw van 7 silo's met de volgende hoogtes:

silo 1 7,05 m¹

silo 2 8,80 m¹

silo 3 8,80 m¹

silo 4 7,30 m¹

silo 5 7,30 m¹

silo 6 8,05 m¹

silo 7 8,05 m¹

Hierdoor is het plan in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt uw aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

Welstand

Op 8 augustus 2017 is het bouwplan beoordeeld en vastgesteld dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de bouwverordening.

Strijdig gebruik

Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo en artikel 4 lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen wij van het bestemmingsplan afwijken. Wij vinden het in dit geval aanvaardbaar om deze afwijkmogelijkheid toe te passen. We hebben hiervoor onderstaande motivering.

Uit het advies van een stedenbouwkundige over dit bouwplan blijkt dat de afwijking ruimtelijk gezien een beperkte impact heeft:

Pagina
8 van 16

“De silo’s worden direct tegen een hoge wand van de bedrijfsbebouwing geplaatst. Ruimtelijk gezien hebben deze 6 silo’s in het totaalbeeld van het gehele bebouwingscomplex een beperkte ruimtelijke impact.

Het realiseren van de silo’s geven een minimale en daardoor acceptabele aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en naastliggende percelen. Ruimtelijk gezien is dit plan derhalve akkoord.”

Daarnaast blijkt uit de onderstaande beoordeling van de gevolgen voor het milieu van deze aanvraag, dat het plaatsen van de silo’s gezien moet worden als een milieuneutrale verandering. Het bouwplan brengt derhalve geen verandering van de milieusituatie met zich mee. Vanwege de beperkte ruimtelijke impact en het gegeven dat het bouwplan geen verandering van de milieusituatie inhoudt, verwachten wij geen negatieve gevolgen voor omwonenden in de omgeving van de projectlocatie. Het verlenen van de omgevingsvergunning voor deze activiteit is dan ook in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- het (ver)plaatsen van van silo’s voor vloeibare grondstoffen;
- realisatie van een stelling ten behoeve van opslag van IBC’s.

Verder is op tekening een verplaatsing van de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider aangegeven, welke wordt beschouwd als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

Afweging

De aanvraag is ingediend als milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. In dit lid van artikel 3.10 is bepaald dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure (paragraaf 3.2), wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan deze criteria en komen tot de volgende afweging.

Ad 3.

De veranderingen betreffen het (ver)plaatsen van opslagsilo’s en IBC’s op het achterterrein van het bedrijf. De op- en overslagcapaciteit wijzigt niet. Deze veranderingen hebben geen invloed op de aard van de inrichting.

Verder is op tekening een verplaatsing van de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider aangegeven. Ook deze verandering heeft geen invloed op de aard van de inrichting.

Ad 2.

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in bijlage 1 opgenomen wanneer een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling geldt. De voorgenomen activiteit is niet vermeld in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Er is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ad 1.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Binnen de inrichting is 400 ton opslag van vloeibare grondstoffen vergund.

In de vigerende vergunning van 26 augustus 2013 met kenmerk 68/2010 is in voorschrift 1.4 vastgelegd dat de inrichting per kalenderjaar maximaal 150.000 ton diervoeders mag produceren. De aangevraagde wijziging maakt dit niet anders.

Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuaspecten betrokken:

- geluid;
- (externe) veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- bodem;
- afval (water);
- energie.

Geluid

De aangevraagde verandering betreft het (ver)plaatsen van opslagsilo's en IBC's op het achterterrein. Het betreft een verandering ten opzichte van de vergunning met kenmerk 2016W0872/W.Z16.100634.02 d.d. 22 augustus 2016.

De lospunten en rijrichting van de vrachtwagens op het achterterrein wijzigen niet (in de milieuvergunde situatie was er reeds opslag van o.a. IBC en een opslagtank voor melasse, verder was er een tijdelijke vergunning verleend voor opslagsilo's). De opslagsilo's en IBC's zijn zelfstandig geen geluidsbron. Ook de wasplaats wijzigt niet, enkel de locatie van de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider. Deze voorziening betreft evenmin een geluidsbron. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Externe veiligheid

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor externe veiligheid. De in onderhavige aanvraag betrokken opslagsilo's betreffen verplaatsing van reeds vergunde opslag van vloeibare stoffen. De vergunde op- en overslagcapaciteit wijzigt niet.

Daarmee is ten aanzien van dit aspect sprake van een milieuneutrale verandering.

Luchtkwaliteit

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die zorgen voor een toename van de fijn stofemissie vanuit de inrichting. Met de onderhavige aanvraag wijzigt de vergunde op- en overslagcapaciteit niet. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Bodem

Binnen de inrichting vinden geen extra of nieuwe activiteiten plaats die gevolgen hebben voor de bodembescherming. De aangevraagde verandering betreft een verplaatsing. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Afval(water)

De verandering (verplaatsing van de bij de wasplaats behorende slibvangput en olieafscheider en verplaatsing silo's) heeft geen invloed op de afval(water)situatie binnen de inrichting. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Energie

Het aspect energie heeft ten opzichte van de huidige vergunning geen extra of andere milieubelastende gevolgen. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering en zijn toereikend.

3 Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI bladen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl

- via www.publicatiereeksgevaarlijkkestoffen.nl zijn de PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

Bijlage 2: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze vergunning:

Bouwen van een bouwwerk

1. De omgevingsvergunning en alle daarbij behorende gewaarmerkte stukken moeten te allen tijde op de bouwplaats aanwezig zijn. Aan de hand van deze stukken zal de toezichthouder de bouw ter plaatse controleren. Het ontbreken van deze stukken kan leiden tot het (tijdelijk) stilleggen van de bouwwerkzaamheden.
2. U stuurt het team Handhaving (info@oddevallei.nl) uiterlijk drie weken voordat u met de bouwwerkzaamheden begint de berekeningen en tekeningen van de funderings-, beton-, staal- en andere constructies. U kunt pas met de bouw beginnen als het team Handhaving u hiervoor toestemming gegeven heeft.
3. Het bouwwerk moet worden uitgezet conform de op de vergunningstekening aangegeven situatie. Dit moet door een medewerker van het team Handhaving worden goedgekeurd, voordat u met de bouw begint.
4. U neemt bij het bepalen van het peil en de exacte situering van het bouwplan de aanwijzingen in acht die een medewerker van het team Handhaving u geeft.
5. U moet de aanwijzingen van een medewerker van het team Handhaving te allen tijde in acht nemen.
6. Het terrein waarop u de werkzaamheden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en aangrenzende percelen zijn afgescheiden.
7. Het bouwafval moet op de bouwplaats deugdelijk worden gescheiden.
8. U moet de start van de onderstaande werkzaamheden (indien van toepassing) schriftelijk melden aan het team Handhaving (info@oddevallei.nl):
 - Uiterlijk twee werkdagen voor de start van de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgravingswerkzaamheden);
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het inbrengen van de funderingspalen, inclusief de proefpalen;
 - Uiterlijk twee werkdagen voor het begin van de grondverbeteringswerkzaamheden;
 - Uiterlijk één werkdag voor het storten van beton.
 - Uiterlijk één werkdag voor het verwerken van beton-, metsel- of buitenpleisterwerk bij temperaturen beneden +2° Celsius;
 - Onmiddellijk na de voltooiing van grondleidingen en afvoerputten.
 - Op de dag dat het bouwwerk (of een gedeelte ervan) gereed is en vóórdat het in gebruik wordt genomen.

Bijlage 3: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Voordat u begint met het uitvoeren van uw plan, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Bezwaartermijn

De vergunning is niet meteen onherroepelijk. Tot 6 weken nadat de omgevingsvergunning aan u is verstuurd, kunnen belanghebbenden bezwaar indienen en de rechter verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Als de rechter het verzoek honoreert, kan het in het uiterste geval ertoe leiden dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning. Wij wijzen u er op dat als u binnen de bezwaartermijn van 6 weken met de activiteiten start, dat dit op uw eigen risico is.

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met het team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 99 28.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Afvoer vrijgekomen grond

Als meer dan 50 m³ grond vrijkomt bij de bouwwerkzaamheden en van het perceel wordt afgevoerd, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke afvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Over het algemeen kan deze grond, als deze ook zintuiglijk waarneembaar niet verontreinigd is, zonder aanvullende keuring worden toegepast in de Regio de Vallei (gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Scherpenzeel of Wageningen). Indien uit onderzoek (zintuiglijk en/of analytisch) blijkt dat de partij grond niet schoon is, dan zal aanvullend onderzoek (partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit) moeten uitwijzen wat de toepassingsmogelijkheden zijn van deze grond.

Ook als meer dan 50 m³ grond wordt aangevoerd bij de bouwwerkzaamheden, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke aanvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. Hergebruik van vrijkomende grond op het perceel is zonder belemmeringen mogelijk.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Gaat u – voordat u gaat bouwen – ook (een gedeelte van) een bouwwerk slopen? Als de hoeveelheid sloopafval geschat wordt op meer dan 10 m³ moet u hiervan een melding doen, ongeacht eventueel hergebruik. Als u asbest wilt laten verwijderen, is een sloopmelding altijd verplicht.

U kunt de sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl. U moet de sloopmelding minimaal vier weken voor de start van de sloopwerkzaamheden doen.

Als u sloopwerkzaamheden in gebouwen van vóór 1994 gaat uitvoeren, moet u bij de sloopmelding altijd een volledig asbestinventarisatierapport indienen. Dit rapport moet aan specifieke eisen voldoen en opgesteld zijn door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf. Meer informatie over dit onderwerp vindt u op www.infomil.nl/asbest.

Waterschap

Vinden uw werkzaamheden in de buurt van een watergang plaats? Dan moet u daarover overleggen met het betreffende waterschap. Het is namelijk verboden om zonder toestemming van het waterschap binnen een bepaalde afstand van een watergang bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

Bijlage 4: Informatie over bezwaar maken

Hoe maakt u bezwaar?

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Dit doet u door een brief te schrijven aan:

Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Op de website van de gemeente, www.barneveld.nl, vindt u ook of het mogelijk is om met uw persoonlijke DigiD digitaal bezwaar te maken.

Wat zet u in uw bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Als iemand anders het bezwaarschrift voor u indient, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van bezwaar?

U heeft *zes weken* de tijd om bezwaar te maken. De termijn begint op de dag na de verzenddatum, zoals vermeld in het besluit. Het bestuursorgaan moet uw bezwaar voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw bezwaarschrift stuurt het bestuursorgaan u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u bezwaar maakt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem.

Kosten?

U bent het bestuursorgaan geen bedrag verschuldigd voor het maken van bezwaar. Voor een voorlopige voorziening betaalt u wel een vergoeding: griffierecht. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen?

Als u vragen heeft over de bezwaarprocedure, kijkt u dan op de gemeentelijke website voor meer informatie. Daar vindt u ook de contactgegevens voor het kunnen stellen van aanvullende vragen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 15:16
Aan: 'Mijntje Pluimers'
CC: Amerongen, Sjoerd van (LB); 'marleenblankenburgh@gmail.com'
Onderwerp: RE: technische vragen overlast Voorthuizen
Bijlagen: 2017W23021330269_BRF_VERG.pdf; 2013 Definitieve beschikking REVER d.d. 26-8-2013.pdf; 2016W08721296918_BRF_VERG.pdf; 2017W08351323889 BRF VERG.pdf

Hallo Mijntje,

De fractie van Lokaal Belang heeft een aantal vragen over Brons Voorthuizen gesteld. In het onderstaande tref je de antwoorden aan. Ik verwijs ook naar mijn eerdere mail van 14 maart jl.

1. Is het college bekend met de aangegeven klachten van omwonenden te weten geluidoverlast en stankoverlast?
Brons Voorthuizen is een zogeheten provinciale inrichting. Dat betekent dat niet het college van B&W, maar gedeputeerde staten van Gelderland (GS) het bevoegd gezag ten aanzien van dit bedrijf zijn voor wat betreft de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt de vergunningverlening voor de provincie en bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft de provincie het toezicht en de handhaving ondergebracht.
Voor 2018 was de gemeente het bevoegd gezag. In die periode zijn door omwonenden klachten ingediend bij de gemeente. Voor zover ik weet zijn er momenteel geen officiële klachten over het bedrijf bij ons bekend. Indien wij overigens klachten van omwonenden over overlast zouden ontvangen, zullen wij deze klachten ter behandeling moeten doorsturen naar de ODRA, omdat de gemeente niet (meer) bevoegd is om daarover een beslissing te nemen.
2. Is het college bekend met de toegenomen drukte van zwaar vrachtverkeer door een uitbreiding van de capaciteit van de fabriek?
[Zie het antwoord op vraag 1.](#)
3. Is het college bekend met het feit dat vrachtwagens in afwachting van laden/lossen ook op de openbare weg geparkeerd staan wat tot overlast, verkeershinder en gevaarlijke situaties leidt?
[Zie het antwoord op vraag 1.](#)
4. Wil het college ons op de hoogte brengen van de communicatie met de ODRA inzake handhaving en controle op vergunde capaciteit en uitstootnormen?
Dan ontvangen wij dat graag.
De ODRA voert namens GS het toezicht en de eventueel daaruit voortvloeiende handhaving uit. Door deze bevoegdheidsverdeling is er geen inhoudelijke communicatie met de ODRA over controle of handhaving m.b.t. dit bedrijf.
5. Wij krijgen graag inzage in de vergunning voor dit bedrijf. Kunt u deze aan ons verstrekken?
De relevante vergunningen zijn als bijlage bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior jurist | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ +31(0)342 495 [REDACTED] / 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | 🌐 www.barnveld.nl

Van: Mijntje Pluimers
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 12:28
Aan: [REDACTED]
CC: Amerongen, Sjoerd van ; marleenblankenburgh@gmail.com
Onderwerp: RE: technische vragen overlast Voorthuizen

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je mail.
Wij vinden het zorgelijk dat de gemeente er niet voor inwoners kan zijn of niet kan bemiddelen oid.
De klachten nemen zienderogen toe. De ODRA zegt dat er gemeld moet worden, maar als er vervolgens niks mee gedaan wordt staan inwoners met lege handen.
We beraden ons op een eventueel vervolg.
Voor nu willen wij iig wel de vergunning ontvangen; graag 'allen beantwoorden'

Vr gr en dank alvast.

Mijntje Pluimers

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 11:29
Aan: Pluimers, Mijntje (LB) <mhj.pluimers@gmail.com>
CC: Amerongen, Sjoerd van <Sjoerd68@planet.nl>; Kevelam, Gert-Hein (Lokaal Belang) <ghk@gbmg.nl>;
VragenRaadslid <VragenRaadslid@barneveld.nl>
Onderwerp: technische vragen overlast Voorthuizen

Hallo Mijntje,

In de inleiding van jouw vragen, raak je de kern van deze kwestie al. Voor inrichtingen (bedrijven) is er altijd één bevoegd gezag voor wat betreft de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Meestal is dat de gemeente. In het geval van Brons Voorthuizen is dat sinds 1 januari 2018 echter de provincie; Brons is een zogeheten 'provinciale inrichting'. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt de vergunningverlening voor de provincie en bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft de provincie het toezicht en de handhaving ondergebracht.

De ODRA behandelt daardoor ook namens GS klachten of verzoeken om handhaving m.b.t. deze inrichting. Dit betekent dat als bij de gemeente klachten van omwonenden over overlast ontvangen zouden worden, deze klachten ter behandeling doorgestuurd worden naar de ODRA, omdat de gemeente niet bevoegd is om een beslissing te nemen op de vraag of er sprake is van overlast en of daar zo nodig handhavend tegen opgetreden moet worden. Door deze bevoegdheidsverdeling is er ook geen inhoudelijke communicatie met de ODRA over controle of handhaving m.b.t. dit bedrijf. Het is vervelend dat omwonenden overlast ervaren, maar zij moeten zich met klachten tot de ODRA als bevoegde instantie wenden. Als de omwonenden en de ODRA van mening verschillen over de vraag of er sprake is van overlast, kunnen de omwonenden tegen de besluiten van de ODRA bezwaar maken en/of beroep instellen.

Tenslotte vraag je om inzage in de omgevingsvergunning van Brons. Voor de meest recente vergunning zal ik contact op moeten nemen met de ODRA of ODRN. Kun je aangeven of je die nog wilt ontvangen, gelet op het voorgaande?

Met vriendelijke groet,



Van: Mijntje Pluimers <mhj.pluimers@gmail.com>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:38

Aan: VragenRaadslid <VragenRaadslid@barneveld.nl>

CC: Amerongen, Sjoerd van <Sjoerd68@planet.nl>; Kevelam, Gert-Hein (Lokaal Belang) <ghk@gbmg.nl>

Onderwerp: technische vragen overlast Voorthuizen

Beste meneer, mevrouw,

Hierbij stelt Lokaal Belang enkele technische vragen over een langer bestaande overlast situatie in Voorthuizen.

Ons bereiken steeds vaker klachten inzake de fabriek van Brons, gevestigd aan de Molenweg 10 te Voorthuizen. In de afgelopen week werden wij wederom meermaals geconfronteerd met klachten van omwonenden. Sinds de uitbreiding van de fabriek enige jaren geleden en aanpassingen in de fabriek ervaren omwonenden meer en langduriger klachten gedurende de dag. Inmiddels is dit vaak 6 dagen per week (van maandag t.m. zaterdag) en gedurende een langer deel van de dag (vaak tot ver in de avond). Men heeft het over continue brommende en zoemende tonen uit de fabriek (ook in de avond en nacht), het 'leegkloppen' van bulkwagens en de silo, hetgeen een hard metaalachtig geluid maakt. Ook wordt er regelmatig een penetrante geur waargenomen, waarbij het niet meer mogelijk is om buiten te zitten vanwege de stank. Omwonenden die een klacht indienden bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (waar deze fabriek onder valt) kregen steeds nul op het rekest omdat de ODRA de klachten telkenmale omschrijft als zijnde niet gegrond. Alle waarden zouden binnen de (geur)normen vallen maar zo ervaren de omwonenden dat niet. De irritatie neemt zienderogen toe en men vraagt zich af of dit naast een domper op het woongenot niet ook schadelijk voor hun gezondheid kan zijn. Lokaal Belang begrijpt deze zorg.

Daarom heeft de fractie van Lokaal Belang de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de aangegeven klachten van omwonenden te weten geluidoverlast en stankoverlast?
2. Is het college bekend met de toegenomen drukte van zwaar vrachtverkeer door een uitbreiding van de capaciteit van de fabriek?
3. Is het college bekend met het feit dat vrachtwagens in afwachting van laden/lossen ook op de openbare weg geparkeerd staan wat tot overlast, verkeershinder en gevaarlijke situaties leidt?
4. Wil het college ons op de hoogte brengen van de communicatie met de ODRA inzake handhaving en controle op vergunde capaciteit en uitstootnormen?
Dan ontvangen wij dat graag.
5. Wij krijgen graag inzage in de vergunning voor dit bedrijf. Kunt u deze aan ons verstrekken?

Vr gr

Namens de fractie,

Mijntje Pluimers-Foeken
Fractievoorzitter en raadslid Lokaal Belang gemeente Barneveld
0342- [REDACTED]

LOKAALBELANG

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

AANTEKENEN

Brons Mengvoeders B.V.

tevens handelend onder Brons Kalverenmelk B.V. en Brons Voorthuizen B.V.

t.a.v. de bestuurder

Postweg 80

3780 BB Voorthuizen

Onderwerp: Besluit last onder dwangsom

Geachte bestuurder,

Op 25 april 2022 stuurden wij u een brief met het voornemen om u een last onder dwangsom op te leggen. Dit met het doel om u de daarin beschreven overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te laten beëindigen en beëindigd te houden. U heeft dit nog niet gedaan. Deze brief is de last onder dwangsom. Hieronder leest u wat dit voor u betekent.

Last onder dwangsom

U heeft de overtredingen nog niet ongedaan gemaakt. Daarom leggen wij u een last onder dwangsom op. Dat betekent dat wij u een termijn geven om de overtredingen alsnog te beëindigen en beëindigd te houden. Wanneer u dit niet binnen de genoemde termijnen doet, bent u dwangsommen verschuldigd.

Wij besluiten:

- 1.1 u een last onder dwangsom op te leggen, waarbij wij van u verwachten dat u de overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e) Wabo beëindigt en beëindigd houdt. Dit kunt u doen door alle niet vergunde activiteiten te staken die in deze brief zijn opgenomen, te weten de overschrijding van de vergunde productiecapaciteit van de twee perslijnen zoals beschreven in het geuronderzoek van 16 november 2010, nummer BL2010.5198.04-V02, wat onderdeel uitmaakt van de vergunning van 26 augustus 2013, kenmerk 68/2010;
- 1.2 u de tijd te geven tot en met 31 oktober 2022 om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden;
- 1.3 de hoogte van de dwangsom te bepalen op € 25.000,- ineens;

- 2.1 u een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij van u verwachten dat u de overtreding van artikel 2.3, onder a) Wabo beëindigt en beëindigd houdt. Dit kunt u doen door te voldoen aan de productiegrenzen die voor u gelden en die zijn vastgelegd

Datum
15 juli 2022

Pagina
1 van 10

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Behandeld door
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

- in voorschrift 1.4 van de vigerende vergunning van 26 augustus 2013, kenmerk 68/2010;
- 2.2 u de tijd te geven tot en met 31 oktober 2022 om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden;
- 2.3 de hoogte van de dwangsom te bepalen op € 5.000,- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 25.000,-.

Datum
15 juli 2022

Pagina
2 van 10

Zaaknummer
ODRA21HB0003

De relevante wetsartikelen en de motivering van dit besluit vindt u in de bijlage. Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum van deze brief.

Proces tot nu toe

Op 29 juni 2011 is er door de gemeente Barneveld een revisievergunning (kenmerknummer 68/2010) verleend aan Brons Mengvoerders B.V. & Brons Kalverenmelk B.V. aan de Molenweg 10 te Voorthuizen. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is deze vergunning middels de bestuurlijke lus op 26 augustus 2013 gerepareerd. Dit is de vergunning die tot op heden voor uw bedrijf geldt. Wel zijn er andere vergunningen gaan gelden voor u naast deze revisievergunning. Na het verlenen deze vergunning zijn er door het bevoegd gezag wel verschillende toestemmingen verleend voor bepaalde activiteiten.

Na het verlenen van de vergunning is op 28 september 2011 een controle uitgevoerd door de heren [REDACTED] en [REDACTED], inspecteurs van de gemeente Barneveld. Tijdens deze controle is reeds geconstateerd dat u niet opereert volgens de voorwaarden die voortvloeien uit de vergunning.

In de loop van de jaren zijn er door toezichthouders van ODRA verschillende controles uitgevoerd bij uw bedrijf. Op (onder andere) 12 mei 2017, 21 augustus 2018, 6 augustus en 25 september 2020 en 8 oktober 2021 zijn er (her)controles uitgevoerd. Het beeld dat is ontstaan naar aanleiding van deze controles is dat het bedrijf consequent op onderdelen niet volgens de vergunning functioneert. Daarom hebben wij u sinds geruime tijd aangespoord tot het indienen van een volledige en ontvankelijke aanvraag voor een revisievergunning. Dit ook vanwege het feit dat er door u verschillende vergunningen zijn aangevraagd waardoor het ontstaan van een onoverzichtelijke situatie in de hand is gewerkt. Bovendien blijft het bedrijf functioneren in overtreding van de vergunning. Om een actueel en goed beeld te krijgen van het functioneren van het bedrijf en om de overtredingen ongedaan te maken is een (aanvraag voor een) revisievergunning de aangewezen oplossing.

Vanwege het feit dat het bedrijf is gesitueerd in en is omsloten door een woonwijk, komen er klachten binnen bij ODRA. De klachten zien voornamelijk op geluidsoverlast en geuroverlast. Deze overlast is met name het gevolg van het feit dat u meer of ander geperst diervoer produceert dan wat u is vergund op basis van de vigerende vergunning.

Legaliseringsvraagstuk

In de loop van de tijd zijn er met u verschillende gesprekken gevoerd om

u erop te wijzen dat de vergunningssituatie onoverzichtelijk is. Wij hebben u er meermaals op gewezen dat, met name ten aanzien van de legalisering van de verschillende overtredingen, het gewenst is dat u een revisievergunning zou aanvragen. U heeft daarbij ook verschillende keren aangegeven dat u een aanvraag voor een revisievergunning gaat indienen, maar tot op heden hebben wij geen volledige aanvraag mogen ontvangen.

Datum
15 juli 2022

Pagina
3 van 10

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Bij brief van 11 november 2021 met kenmerk W.Z18.103548.02 / D211261272, aan uw toenmalige adviseur, Schreuder Adviseurs, hebben wij een eerder ingediende conceptaanvraag om omgevingsvergunning buiten behandeling gelaten. U heeft ook geen nieuwe conceptaanvraag ingediend of op een andere wijze de gevraagde gegevens toegezonden.

Tevens hebben wij u bij brief van 22 maart 2022 met kenmerk OD50 / W.Z21.108944.01 / D220257218 laten weten dat het vanwege de overzichtelijkheid noodzakelijk is dat u een revisievergunning aanvraagt. Dit zeker ook met het oog op de door u in de toelichting benoemde derde perslijn. Indien u de derde perslijn aanlegt of realiseert zonder de hiervoor benodigde toestemming of vergunning, begaat u een overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e) Wabo.

Om u de gelegenheid te geven om een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen hebben wij het handhavingstraject voor een wat langere tijd (dan normaal is) achterwege gelaten. Het aanvragen van een revisievergunning is echter (tot op heden) niet gebeurd, waardoor wij ons genoodzaakt zien om het handhavingstraject op te starten. Dit vanwege het feit dat er (onder andere) overtredingen zijn die ook gepaard gaan met klachten vanuit de buurt.

Resultaten controle

De toezichthouder constateerde tijdens de controle op 25 september 2020 de volgende overtredingen die we hieronder benoemen:

Overtreding 1: niet vergunde activiteiten

Binnen de inrichting zijn 2 perslijnen gesitueerd. Deze perslijnen worden beschreven in het geuronderzoek van 16 november 2010, nummer BL2010.5198.04-V02, wat onderdeel uitmaakt van de vergunning. In dit onderzoek wordt op pagina 9 een beschrijving gegeven van de productiecapaciteit van de geperste voeders per perslijn in de bestaande en aangevraagde, en vergunde, situatie. Tabel 3.2 vermeldt een capaciteit op beide perslijnen van 4,8 ton per uur.

Uit de door u aangeleverde bedrijfsinformatie bleek dat de perscapaciteit van met name perslijn 2 fors hoger is. Uit een steekproefsgewijze beoordeling blijkt dat productie tot 8,73 ton per uur gehaald is.

De onderbouwing van deze gegevens is als volgt:

Productiebatch 201904160047, perslijn 2 22.990 kg gedoseerd product in 2 uur en 38 minuten. Dit geeft een productie van 8.730 kg per uur (22.990 kg/ 158 min productie * 60 minuten) op deze perslijn. Deels

gelijktijdig is op perslijn 1 op dat moment productiebatch 201904160043 geproduceerd. Deze productie bedroeg 8.325 kg totaal en de productie bedroeg 3.593 kg per uur ($8.325 / 139 \text{ productie} * 60$).

Datum
15 juli 2022

Pagina
4 van 10

Zaaknummer
ODRA21HB0003

De opgegeven capaciteit van 2 x 4,8 ton wijkt af van de feitelijke gegevens van perslijn 2. De gezamenlijke uurproductie op 16 april 2019 wijkt tevens af. Gezamenlijk wordt gedurende een elkaar overlappende periode in totaliteit 12.323 kg (8.730 kg + 3.593 kg) geproduceerd op de perslijnen 1 en 2.

Naast voornoemde specifieke berekening wordt bij meerdere batches meer geproduceerd. Op 16 april 2019 is dit onder andere bij batches 201904160006 en 201904160011 het geval.

Bij de berekening is afgerond op minuten en kilogrammen productie. Bovenstaande gegevens kunnen in grammen enigszins afwijken als ook rekening wordt gehouden met significantie maar voldoende aannemelijk is gemaakt dat er een afwijking is ten opzichte van de vergunde uitgangspunten voor geur, zoals neergelegd in het bij de vergunning horende geuronderzoek.

Op grond van de vergunningvoorschriften is er een afwijking met wat vergund is en wat de feitelijke situatie is. Dit betekent dat u een inrichting in werking heeft zonder de daarbij behorende omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e. van de Wabo.

Overtreding 2: Afwijking vergunde verdeling voersoorten

De totale hoeveelheid geperste brok, 59.724 ton, blijft beneden de vergunde hoeveelheid van 62.675 ton. De geproduceerde hoeveelheid meel, 25.246 ton, blijft beneden de vergunde hoeveelheid van 27.325 ton. De totale opgegeven hoeveelheid meel wordt hoger aangegeven maar dit wordt veroorzaakt door de doorzet van enkelvoudige grondstoffen waaraan, vermoedelijk, geen bewerkingen zijn ondergaan. Uit productiegegevens blijkt dat enkelvoudige grondstoffen worden uitgeleverd en dit wordt niet beoordeeld als productie waarbij ook geur vrij kan komen.

Wel wordt er afgeweken van de vergunde verdeling in voersoorten, zoals bepaald in voorschrift 1.4 van uw vergunning. De hoeveelheid biggenvoer bedroeg 4.508 ton, vergund is 47.252 ton en daarmee is sprake van een overschrijding voor biggenvoer. De hoeveelheid zeugenvoer bedroeg 5.392 ton en dit betreft een overschrijding met 4.881 ton van de vergunde hoeveelheid van 511 ton.

In voorschrift 1.4 van de vergunning wordt naast voornoemde twee categorieën varkensvoer ook 3.362 ton varkensvoer benoemd. Uitgaande dat twee andere categorieën varkensvoer afzonderlijk worden benoemd gaan wij er vanuit dat deze categorie overeen moet komen met de productie van vleesvarkensvoer. Vergund is 3.362 ton en geproduceerd is 21.416 ton. Dit is een overschrijding van de vergunde hoeveelheid met 18.054 ton.

De productie van rundveevoer is vergund op 11.410 ton zonder onderverdeling in diercategorieën. Geproduceerd is echter 28.288 ton en deze overschrijding wijkt af van voorschrift 1.4 van de vergunning. Daarnaast is 70 ton schapenvoer en 70 ton konijnenvoer vergund. Geproduceerd is in totaliteit 120 ton schapen- en paardenbrok. Er is geen vergunning voor de productie van paardenbrok en dit is een overtreding.

U voldoet hiermee niet aan de voor u geldende vergunningsvoorschriften. Dit is een overtreding van voorschrift 1.4 van de vergunning in samenhang met artikel 2.3 Wabo.

De relevante wetsartikelen vindt u in bijlage 'relevante wetsartikelen'.

Zienswijze

Op 13 mei 2022 heeft de heer [REDACTED] van Schreuder Adviseurs namens u een zienswijze ingediend, waarbij wordt aangegeven dat waarschijnlijk sprake is van een misverstand, aangezien er op 25 maart 2022 een aanvraag voor vooroverleg is ingediend.

Vervolgens heeft de heer [REDACTED] van Van Westreenen Adviseurs op 16 juni 2022 een aanvullende zienswijze ingediend, binnen de extra termijn die hiervoor is geboden. Hierbij is aangegeven dat Van Westreenen de advisering heeft overgenomen. Tevens is aangegeven dat u niet de behoefte heeft om de last onder dwangsom inhoudelijk of juridisch te betwisten, aangezien u de noodzaak voor het verkrijgen van een revisievergunning erkent. Wel verzoekt u om de begunstigingstermijn te stellen op 31 oktober 2022.

Ten aanzien van de eerste zienswijze merken wij op dat een aanvraag voor vooroverleg niet hetzelfde is als een aanvraag voor een revisievergunning. Bovendien is het vooroverleg inmiddels afgebroken, omdat er geen aanvullende gegevens zijn ingediend. Er is op dit moment nog geen aanvraag ingediend voor een revisievergunning.

Ten aanzien van de tweede zienswijze gaan wij mee in het verzoek de begunstigingstermijn te bepalen op 31 oktober 2022.

Wat verwachten wij van u?

Het is belangrijk dat u aan alle voorschriften voldoet. Zo voorkomt u namelijk dat u een dwangsom moet betalen. Ook voorkomt u schade aan het milieu. Er zijn een aantal maatregelen nodig om aan alle voorschriften te voldoen.

U moet alle overtredingen ongedaan maken die wij in deze brief hebben opgesomd. Dit kunt u doen door de feitelijke situatie terug te brengen naar de vergunde situatie zoals is aangegeven in de vergunning van 2011 en de daaropvolgende toestemmingen. Hierbij dient u met name de productiecapaciteit terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid.

Daarnaast verwachten wij ook dat u de overtreding van het voorschrift 1.4 van de vergunning staakt en gestaakt houdt door u te houden aan de in dit voorschrift vergunde maximale geproduceerde hoeveelheid

diervoeders, volgens de in dit voorschrift bepaalde verdeling van voersoorten.

Datum
15 juli 2022

Pagina
6 van 10

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Ten aanzien van beide overtredingen heeft u de mogelijkheid om alsnog een omgevingsvergunning aan te vragen ter legalisering van de overtredingen. Indien u uiterlijk 31 oktober 2022 een ontvankelijke en complete aanvraag omgevingsvergunning heeft ingediend, zullen wij de begunstigingstermijn van de last opschorten tot 8 weken nadat op de ontvankelijkheid van uw aanvraag is beslist. Het is aan u te beslissen om een vergunning aan te vragen, dan wel de bij de betreffende overtreding genoemde acties binnen de gestelde termijn uit te voeren.

Niet eens met dit besluit?

U kunt binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit. In de bijlage leest u hoe u dit moet doen.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]. Hij is bereikbaar op telefoonnummer: (026) [REDACTED] of per e-mail via postbus@odra.nl. Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland



Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlage(n):

- Motivering
- Relevante wetsartikelen
- Bezwaarclausule

Bijlage motivering

Datum
15 juli 2022

Bevoegdheid tot handhavend optreden

Wij hebben de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de bepalingen die bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer gelden. Dit blijkt uit artikel 5.2, eerste lid, van de Wabo en artikel 18.1b van de Wet milieubeheer.

Pagina
7 van

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Daarnaast zijn wij bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom om de overtredingen op te heffen. Dit blijkt uit artikel 122 Provinciewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beginselplicht tot handhavend optreden

Wij hebben de taak zorg te dragen om handhavend op te treden tegen overtreding van de milieuregels die gelden voor uw bedrijf. De hoogste bestuursrechter van Nederland heeft bepaald dat wij daartoe zelfs verplicht zijn. Alleen in bijzondere situaties mogen wij daarvan afzien. Deze situatie doet zich in uw geval niet voor. Om die reden treden wij handhavend op.

Hoogte dwangsombedragen en hersteltermijnen

Wij hebben het beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2019 vastgesteld. In bijlage 6 van dit beleidsplan staan standaard begunstigingstermijnen en dwangsombedragen voor de meest voorkomende overtredingen. De termijnen en bedragen in het besluit zijn volgens dit protocol.

Landelijke handhavingsstrategie

De Landelijke handhavingsstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat alle betrokken overheden gebruiken om te bepalen hoe handhavend wordt opgetreden bij constatering van overtredingen. Deze strategie draagt bij aan rechtsgelijkheid en een gelijk speelveld. Hierin is bepaald dat in beginsel de overtreder eerst in de gelegenheid wordt gesteld om de overtreding ongedaan te maken voordat handhavend wordt opgetreden. Onder omstandigheden wordt deze stap echter overgeslagen. In dat geval wordt direct handhavend opgetreden. Dit heeft te maken met de ernst van de overtreding en/of het gedrag van de overtreder. Wij hebben deze strategie bestuurlijk vastgesteld. Dit betekent dat wij ons hieraan dienen te houden.

Evenredigheid handhaving

Er is al gedurende langere tijd sprake van een overtreding. In de afgelopen jaren zijn er ook meerdere gesprekken gevoerd om te komen tot een revisievergunning. Hierbij is meerdere keren een termijn gegeven voor het indienen van stukken, maar tot op dit moment is nog steeds geen sprake van een complete en ontvankelijke aanvraag. Tegelijkertijd wordt er in de buurt overlast ervaren van het bedrijf en ontvangen wij met enige regelmaat klachten.

Wij achten het daarom noodzakelijk om over te gaan op handhaving, om ervoor te zorgen dat u de overtreding van de vergunning stopzet, dan wel alsnog zorgt voor een complete en ontvankelijke aanvraag voor een revisievergunning. Hierbij zien wij een last onder dwangsom als een geschikt middel, aangezien u zelf het beste bij machte bent om de overtreding te beëindigen.

Daarnaast achten wij de last onder dwangsom evenredig aan het te dienen belang, aangezien de overtreding al langere tijd gaande is en er met enige regelmaat klachten zijn over het bedrijf.

Datum
15 juli 2022

Pagina
8 van

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Bijlage: relevante wetsartikelen

Datum
15 juli 2022

Artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e) Wabo:

Pagina
9 van

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

Zaaknummer
ODRA21HB0003

[...]

- e. 1. het oprichten
 - 2. het veranderen of verandering van de werking
 - 3. het in werking hebben
- van een inrichting of mijnbouwwerk.

Artikel 2.3 Wabo:

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;
- [...]

Voorschrift 1.4 behorende bij de milieuvergunning van de gemeente Barneveld, nr. 68/2010:

"De maximale toegestane, geproduceerde hoeveelheid per kalenderjaar bedraagt 150.000 ton diervoeders, als volgt onderverdeeld: 90.000 ton (waarvan 62.675 ton geperst) mengvoeders, 30.000 ton kalverenmelk en 30.000 ton overige diervoeders. In het milieulogboek moet zijn opgenomen wat per kalenderjaar is geproduceerd. De jaarproductie van geperst diervoeder is als volgt verdeeld: zeugenvoer: 511 ton, varkensvoer: 3.362 ton, biggenvoer: 47.252 ton, rundvoer: 11.410 ton, schapenvoer: 70 ton, konijnenvoer: 70 ton.

Bijlage: Bezwaarclausule

Datum
15 juli 2022

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen dit besluit. De termijn bedraagt zes weken en deze termijn gaat in op de dag na bekendmaking van het besluit.

Pagina
10 van

Zaaknummer
ODRA21HB0003

Het ondertekende bezwaarschrift kan worden ingediend bij gedeputeerde staten van Provincie Gelderland en dient gezonden te worden aan:

Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Het bezwaarschrift dient op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Als u bezwaar maakt tegen een besluit wordt de werking van het besluit niet opgeschort.

Voorlopige voorziening

Hebben u of belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Hiervoor moet u kosten betalen (griffierecht). Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het bezwaarschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen als het bezwaarschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

AANTEKENEN

Brons Mengvoeders B.V.

tevens handelend onder Brons Kalverenmelk B.V. en Brons Voorthuizen B.V.

De bestuurder

Postbus 80

3780 BB Voorthuizen

Onderwerp: Last onder dwangsom

Geachte bestuurder,

Op 20 juli 2022 stuurden wij u een brief met het voornemen om u een last onder dwangsom op te leggen. Dit met het doel om het begaan van een overtreding te voorkomen. Deze brief is de last onder dwangsom. Hieronder leest u wat dit voor u betekent.

Last onder dwangsom

Wij leggen u een last onder dwangsom op. Dat betekent dat u per keer dat de overtreding plaatsvindt een dwangsom verschuldigd bent.

Wij besluiten:

- 1.1 u een preventieve last onder dwangsom op te leggen waarbij wij van u verwachten dat u de overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorkomt, door de derde perslijn niet in gebruik te nemen voordat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend en deze van kracht is geworden;
- 1.2 u geen begunstigingstermijn te geven voor deze overtreding, aangezien u deze direct kunt voorkomen;
- 1.3 de hoogte van de dwangsom te bepalen op € 25.000,- per geconstateerde overtreding, met een submaximum van één constatering per dag, voor een maximum van € 250.000,-.

- 2.1 u een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij van u verwachten dat u de overtreding van artikel 2.3 Wabo in samenhang met voorschrift 1.9 van uw omgevingsvergunning van 26 augustus 2013 voorkomt, door deuren en ramen gesloten te houden, behalve voor de directe doorgang van personen of goederen;
- 2.2 u vier weken na verzending van deze last onder dwangsom te geven om herhaling van deze overtreding te voorkomen;
- 2.3 de hoogte van de dwangsom te bepalen op € 3.000,- per geconstateerde overtreding, met een submaximum van één constatering per dag, voor een maximum van € 30.000,-.

Datum
26 september 2022

Pagina
1 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Behandeld door
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

De genoemde bedragen en termijnen zijn in overeenstemming met ons Beleidsplan VTH Fysieke Leefomgeving.

De volledige wetsartikelen en vergunningsvoorschriften vindt u in de bijlage.

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum van deze brief.

Datum
26 september 2022

Pagina
2 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Proces tot nu toe

- Op 15 juli 2022 hebben wij aan u een last onder dwangsom opgelegd in verband met een overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo. Deze last is opgelegd in verband met een wijziging van de productiecapaciteit van de twee aanwezige perslijnen, zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend. In deze last heeft u tot en met 31 oktober 2022 de tijd gekregen om de wijzigingen ongedaan te maken. Als alternatief kan er een complete en ontvankelijke aanvraag voor een revisievergunning worden ingediend.
- Tijdens de controle van 13 en 14 juli 2022 zijn wederom meerdere wijzigingen ten opzichte van de omgevingsvergunning van 26 augustus 2013 geconstateerd. Hoewel deze wijzigingen niet onder de opgelegde last vallen, gaan wij ervan uit dat u deze wijzigingen eveneens meeneemt in een eventuele aanvraag voor een revisievergunning. Indien deze wijzigingen ontbreken, zullen wij de aanvraag als onvolledig beschouwen. Ook het realiseren van een derde perslijn valt onder de geconstateerde wijzigingen. Het in gebruik nemen hiervan heeft echter dusdanige gevolgen, dat wij een preventieve last onder dwangsom opleggen om gebruik hiervan te voorkomen tot de benodigde omgevingsvergunning daadwerkelijk is verleend en van kracht is.
- Op 20 juli 2022 zonden wij u ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom. U hebt hierop geen zienswijze ingediend.

Resultaten laatste controle

De toezichthouder constateerde de volgende overtredingen:

1. *Constatering onvergunde wijzigingen*
De kalvermelkfabriek is gewijzigd. De luifel, de voormalige laadstraat, is verwijderd. Bij de toegangsdeur is een kozijn vervangen. Nabij de fabriek zijn tanks verwijderd en er zijn 5 nieuwe tanks met een inhoud van 50 m³ geplaatst. Een dakopbouw is verwijderd en wordt vervangen met een nieuwe dakopbouw waarin een tank is geplaatst. Hier wordt een nieuwe laadstaat voor vloeistoffen gerealiseerd. De constructie is gerealiseerd en dient nog wind- en waterdicht te worden gemaakt.
De kalvermelkfabriek is intern ontmanteld en de begane grond vloer is gedeeltelijk verwijderd. Er is geconstateerd dat er een nieuwe betonvloer was aangebracht in het gebouw.
Met betrekking tot de realisatie van de dakopbouw is op 8 juli 2022 een aanvraag om omgevingsvergunning voor het onderdeel bouw ingediend. Deze moet echter nog volledig worden

beoordeeld en er is dus geen sprake van een verleende omgevingsvergunning.

Datum
26 september 2022

Pagina
3 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

In de mengvoederfabriek is een derde perslijn in aanbouw met de bijbehorende installaties en trappenhuis. In de lege kern die in 2018 is gerealiseerd met daarin de destijds gerealiseerde laadstraat zijn ook twee silo's geplaatst. De perslijn beschikt over een maal menglijn en alle bijbehorende installatie en voorzieningen. De lijn is in aanbouw en nog niet geschikt om mengvoeder te produceren.

Op het buiten terrein nabij de mengvoederfabriek zijn silo's verplaatst en is een 5.000 liter dieselolietank met afleverinstallatie voor dieselolie geplaatst.

Bovengenoemde veranderingen zijn overtredingen van artikel 2.1 onder e. van de Wabo en artikel 1.10 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Handhaving

Aangezien er op 15 juli 2022 al een last onder dwangsom is opgelegd voor de overtreding van 2.1 onder e van de Wabo, waarbij u in de zienswijze heeft aangegeven te overtredingen te willen legaliseren middels een nieuwe revisievergunning, gaan wij ervan uit dat bovengenoemde wijzigingen hierin worden meegenomen. Wij zullen op dit moment daarom geen aanvullende last opleggen voor het realiseren van deze wijzigingen. Mocht er geen aanvraag voor een omgevingsvergunning worden ingediend, dan zullen wij hierop alsnog overgaan tot handhavend optreden.

Voor wat betreft de derde perslijn zijn wij echter van mening dat deze niet in gebruik mag worden genomen voordat er daadwerkelijk een omgevingsvergunning voor de ingebruikname is verleend en van kracht is.

U bent willens en wetens gestart met de realisatie van de perslijn terwijl er geen aanvraag om omgevingsvergunning is. De toezichthouder heeft deze overtreding daarom in de interventiematrix van ons Beleidsplan VTH Fysieke Leefomgeving geclassificeerd als C3, calculerend en van belang. U bent er zich van bewust dat het hebben van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding nodig is, maar realiseert deze alsnog. Wij achten daarom het zeer aannemelijk dat u ook van plan bent om deze derde perslijn in gebruik te nemen alvorens er een omgevingsvergunning voor is verleend en van kracht is.

Aangezien er sprake is van een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat u van plan bent om de derde perslijn te gaan gebruiken voordat er een omgevingsvergunning voor is verleend en van kracht is, leggen wij u een preventieve last onder dwangsom op, conform artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

2. *Constatering openstaande deuren*

Bij de controles op 21 maart 2022, 21 juni 2022, 13 juli 2022 en 14 juli 2022 is geconstateerd dat meermaals de roldeur van de stortput open is blijven staan zonder dat er een lossing van grondstof plaatsvond op de stortput.

Bij alle controles is minimaal enkele minuten gewacht waarbij de roldeur niet gesloten werd.

Datum
26 september 2022

Pagina
4 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Het open staan van deuren/roldeur/ramen zonder dat er personen of goederen door gaan, is een overtreding van artikel 2.3 Wabo, in samenhang met voorschrift 1.9 van uw omgevingsvergunning van 26 augustus 2013:

"Ramen en deuren van bedrijfsgebouwen mogen slechts zijn geopend voor de directe doorgang van personen en/of goederen. Daarna worden zij direct gesloten. Tevens moeten ramen en deuren van de inrichting zijn gesloten bij het laden en lossen van goederen, voor zover deze activiteit in pandig plaatsvindt."

Handhaving

Het open staan van deuren/roldeur geeft geluidsoverlast dan wel een geluidsemissie vanuit het open staan. Omdat voor deze overtreding al eerder is gewaarschuwd en geluidsoverlast wordt gemeld, wordt deze overtreding in de interventiematrix van ons Beleidsplan VTH Fysieke Leefomgeving geclassificeerd als B3, onverschillig en van belang. Wij leggen u daarom hiervoor een last onder dwangsom op.

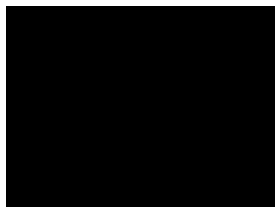
Niet eens met dit besluit?

U kunt binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit. In de bijlage leest u hoe u dit moet doen.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]. Hij is bereikbaar op telefoonnummer: 06 [REDACTED] of per e-mail via postbus@odra.nl. Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland



Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlage(n):

- Motivering
- Wet- en regelgeving
- Bezwaarclausule

Bijlage: Motivering

Datum
26 september 2022

Bevoegdheid tot handhavend optreden

Wij hebben de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de bepalingen die bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer gelden. Dit blijkt uit artikel 5.2, eerste lid, van de Wabo en artikel 18.1b van de Wet milieubeheer.

Pagina
5 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Daarnaast zijn wij bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom om de overtredingen op te heffen. Dit blijkt uit artikel 122 Provinciewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beginselflicht tot handhavend optreden

Wij hebben de taak zorg te dragen om handhavend op te treden tegen overtreding van de milieuregels die gelden voor uw bedrijf. De hoogste bestuursrechter van Nederland heeft bepaald dat wij daartoe zelfs verplicht zijn. Alleen in bijzondere situaties mogen wij daarvan afzien. Deze situatie doet zich in uw geval niet voor. Om die reden treden wij handhavend op.

Evenredigheid

Wij zien in dit geval een last onder dwangsom als een geschikt middel, aangezien het doel is om overtredingen te voorkomen. Een last onder bestuursdwang is daarbij een te zwaar middel, terwijl niet optreden evenmin tot het benodigde resultaat zou leiden. Om die reden achten wij het ook noodzakelijk om op te treden, aangezien de kans op het plaatsvinden van een overtreding groot is. Wij zien deze last ook als een evenwichtig middel, waarbij de gekozen dwangsommen in verhouding staan tot de belangen en waarbij door u op eenvoudige wijze aan de last kan worden voldaan door af te zien van het laten plaatsvinden van de overtreding.

Zienswijze

U heeft geen zienswijze ingediend.

Hoogte dwangsombedragen en hersteltermijnen

Wij hebben het beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2019 vastgesteld. In bijlage 6 van dit beleidsplan staan standaard begunstigingstermijnen en dwangsombedragen voor de meest voorkomende overtredingen. De termijnen en bedragen in het besluit zijn volgens dit protocol.

Landelijke handhavingsstrategie

De Landelijke handhavingsstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat alle betrokken overheden gebruiken om te bepalen hoe handhavend wordt opgetreden bij constatering van overtredingen. Deze strategie draagt bij aan rechtsgelijkheid en een gelijk speelveld. Hierin is bepaald dat in beginsel de overtreder eerst in de gelegenheid wordt gesteld om de overtreding ongedaan te maken voordat handhavend wordt opgetreden. Onder omstandigheden wordt deze stap echter overgeslagen. In dat geval wordt direct handhavend

opgetreden. Dit heeft te maken met de ernst van de overtreding en/of het gedrag van de overtreder. Wij hebben deze strategie bestuurlijk vastgesteld. Dit betekent dat wij ons hieraan dienen te houden.

Datum
26 september 2022

Pagina
6 van 8

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Bijlage: Wet- en regelgeving

Datum
26 september 2022

Artikel 5:7 Algemene wet bestuursrecht

Een herstelsanctie kan worden opgelegd zodra het gevaar voor de overtreding klaarblijkelijk dreigt.

Pagina
7 van

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Artikel 1.10 lid 1 en 2 Aactiviteitenbesluit milieubeheer

1. *Degene die een inrichting opricht, meldt dit ten minste vier weken voor de oprichting aan het bevoegd gezag.*

2. *Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing met betrekking tot het veranderen van een inrichting en het veranderen van de werking daarvan. Deze melding is niet vereist, indien eerder een melding overeenkomstig dit artikel is gedaan en door dit veranderen geen afwijking ontstaat van de bij die melding verstrekte gegevens.*

Artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Artikel 2.3 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e.

Voorschrift 1.9. van uw omgevingsvergunning van 26 augustus 2013

Ramen en deuren van bedrijfsgebouwen mogen slechts zijn geopend voor de directe doorgang van personen en/of goederen. Daarna worden zij direct gesloten. Tevens moeten ramen en deuren van de inrichting zijn gesloten bij het laden en lossen van goederen, voor zover deze activiteit in pandig plaatsvindt.

Bijlage: Bezwaarclausule

Datum
26 september 2022

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen dit besluit. De termijn bedraagt zes weken en deze termijn gaat in op de dag na bekendmaking van het besluit.

Pagina
8 van

Zaaknummer
ODRA22HB0133

Het ondertekende bezwaarschrift kan worden ingediend bij gedeputeerde staten van Provincie Gelderland en dient gezonden te worden aan:

Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Het bezwaarschrift dient op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Als u bezwaar maakt tegen een besluit wordt de werking van het besluit niet opgeschort.

Voorlopige voorziening

Hebben u of belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Hiervoor moet u kosten betalen (griffierecht). Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het bezwaarschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen als het bezwaarschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@odra.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 13:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stavaza Brons
Bijlagen: ODRA21HB0003_Handhavingsbesluit.pdf; ODRA22HB0133_Handhavingsbesluit.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]<[REDACTED]@odra.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [REDACTED]

Afgelopen jaar zijn er twee handhavingsbesluiten genomen t.a.v. Brons, met in elk twee lasten onder dwangsom. Beide besluiten zijn bijgevoegd.

15 juli 2022: beëindiging overtreding 2.1 Wabo, staken niet vergunde activiteiten (overschrijding productiecapaciteit) & beëindiging overtreding voorschrift 1.4 van de vergunning (overschrijding productiegrenzen). Beide lasten zijn opgeschort na tijdige indiening van de aanvraag omgevingsvergunning.
26 september 2022: preventieve last ter voorkoming overtreding 2.1 Wabo (voorkomen in gebruik nemen derde perslijn) & voorkomen herhaling overtreding voorschrift 1.9 van de vergunning (gesloten houden deuren en ramen). De tweede last is komen te vervallen door de ambsthafte wijziging van de vergunning, waardoor de grondslag aan de last is komen te vervallen. De preventieve last is nog onverkort in werking.



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior juridisch adviseur

telefoon :

+31 (0) 6 [REDACTED]

e-mail : [REDACTED]<[REDACTED]@odra.nl>

internet : www.odregioarnhem.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@odrn.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 13:03
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@odra.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@odrn.nl>
Onderwerp: Fwd: Stavaza Brons

Kunnen jullie dit doorgeven?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Mijn werkdagen zijn [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Datum: 9 mei 2023 om 11:32:48 CEST
Aan: [REDACTED]@odrn.nl>, [REDACTED]@odra.nl>
Kopie: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Stavaza Brons

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Is het nog mogelijk om een afschrift van de last onder dwangsom te ontvangen? Dat zou ik erg op prijs stellen want dat helpt mij bij het beantwoorden van de raadvragen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior jurist | Leefomgeving
+31(0)342 495 [REDACTED] / 06 [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl |
[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.barneveld.nl%2F&data=05%7C01%7C\[REDACTED\]%40odrn.nl%7Ccaf08df20b7e4257dc5e08db50705941%7Ce0f12b69ac3e4ab19294efe7ab4695c5%7C0%7C0%7C638192215686985887%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=DzX08HQTff3Xb2MSTTbTe2Eq8RwtBGaPseE97BKUCjA%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.barneveld.nl%2F&data=05%7C01%7C[REDACTED]%40odrn.nl%7Ccaf08df20b7e4257dc5e08db50705941%7Ce0f12b69ac3e4ab19294efe7ab4695c5%7C0%7C0%7C638192215686985887%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=DzX08HQTff3Xb2MSTTbTe2Eq8RwtBGaPseE97BKUCjA%3D&reserved=0)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@odrn.nl>
Verzonden: maandag 24 april 2023 17:16
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] (OddV) [REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED]@odra.nl>
Onderwerp: RE: Stavaza Brons

[U ontvangt vaak geen e-mail van [REDACTED]@odrn.nl. Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

[REDACTED]

Bij deze alvast aanvraag. De bijlagen zijn te groot.
De dwangsom zie ik zo snel niet in mijn mail.
Ik hoop dat [REDACTED] die je nog kan toezenden.
Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 april 2023 16:38
Aan: [REDACTED]@odra.nl>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: Stavaza Brons

Zie jij kans om voor morgenochtend [REDACTED] bij te praten over stavaza bij Brons? Hij zoekt verzoek om aanvulling en besluit preventieve dwangsom derde perslijn. Via de informatieavonden zijn er nu raadsragen. Alvast bedankt voor het afstemmen!

Met vriendelijke groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Mijn werkdagen zijn

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:55
Aan: Bakker, Iede; College; Communicatie Barneveld; CT; Pers; postregistratie; raadscommissieleden; Raadsleden; Team Griffie
CC: [REDACTED]
Onderwerp: antwoord college schriftelijke vragen Lokaal Belang Veevoederfabriek Brons
Bijlagen: Lokaal Belang vragen en antwoorden Veevoederfabriek Brons in centrum Voorthuizen d.d. 24-5-23.pdf

Geachte raads(commissie)leden,

Hierbij stuur ik u het antwoord van het college op de door de fractie van Lokaal Belang gestelde schriftelijke vragen over Veevoederfabriek Brons in het centrum van Voorthuizen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Griffie, raadsondersteuner

☎ 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Raadsfractie Lokaal Belang
De heer J. van den Born en
de heer G.H. Kevelam

Geachte heer Van den Born en heer Kevelam,

Datum:
24 mei 2023

Ons kenmerk:

1214833
Uw brief van:
20 april 2023

Afdeling:
Ruimtelijk Ontwikkeling

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
(0342) 495

e-mail:
@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

Op 20 februari 2023 heeft uw fractie op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening schriftelijke vragen gesteld over bedrijfsmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het centrum van Voorthuizen in relatie tot de kwaliteit van de leefomgeving.

Raadsvragen

1. Is het college op de hoogte van deze brief?
Ja, wij zijn bekend met de betreffende brief.

2. Heeft het college berichten en/of signalen ontvangen van een mogelijk aanstaande vergunningaanvraag?

Wij hebben contact met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) opgenomen, die bevestigd heeft een aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfscapaciteit in behandeling te hebben.

3. Hoe kijkt het college aan tegen deze vergunningaanvraag; zijnde volgens de firma zelf, vergroting van de productiecapaciteit?

Brons Voorthuizen B.V. is een zogeheten provinciale inrichting. Dat betekent dat gedeputeerde staten van Gelderland (GS) het bevoegd gezag zijn en een besluit op de aanvraag zullen nemen. Wij hebben formeel geen rol in deze (milieu)vergunningprocedure of bij de inhoudelijke beoordeling van de vergunningaanvraag.

4. Wij stellen het op prijs dat het bedrijf actief de buurt betreft en informatieavonden organiseert. Zou u bereid zijn om in het kader van betrokkenheid contact op te nemen met het bedrijf en te vragen of u als gemeente aanwezig kan zijn? Op deze manier hoort de gemeente uit eerste hand wat de vragen en antwoorden op deze kwestie zijn en bent u goed op de hoogte.

Recent hebben wij een gesprek gehad met de heer Brons. In dat gesprek heeft hij de gemeente uitgenodigd om de informatieavonden bij te wonen. Wij hebben deze uitnodiging geaccepteerd en zijn aanwezig geweest op de betreffende avonden.

5. Is het college het met ons eens dat de bestaande situatie voor nu een gegeven is, maar dat wel ingezet moet worden op voorkomen van verdere uitbreiding en verdere overlast? Kunt u dat toelichten?

Ieder bedrijf kan een vergunning aanvragen voor een uitbreiding. Die aanvraag zal zorgvuldig getoetst worden en de vergunning zal vervolgens worden verleend als voldaan wordt aan alle relevante wet- en regelgeving. Dit kunnen wij niet tegengaan. Eventuele overlast die wordt ervaren betekent ook niet vanzelfsprekend dat er een overtreding van de omgevingsvergunning of andere wet- en regelgeving plaatsvindt.

6. Klopt het dat wat ons eerder is gemeld dat vergunningverlening, toezicht en handhaving nog steeds een bevoegdheid is van de Provincie, of is dat veranderd?

Dat klopt. GS zijn nog steeds bevoegd gezag ten aanzien van dit bedrijf.

7. Wij hebben eerder onze zorgen geuit over de leefbaarheid, de verkeers(on)veiligheid en toezicht en handhaving op dit bedrijf? Heeft u naar aanleiding van klachten van inwoners en de geuite zorgen en vragen van onze kant, aanleiding gezien om de contacten over dit bedrijf met de provincie te intensiveren? Wat is daaruit voortgekomen?
De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) voert namens GS het toezicht en de eventueel daaruit voortvloeiende handhaving uit. Door deze bevoegdheidsverdeling is er in beginsel geen inhoudelijke communicatie met de ODRA over controle of handhaving met betrekking tot dit bedrijf. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Blad 2

8. Is het college het met ons eens dat uitbreiding van de productiecapaciteit en de daarmee gepaard gaande toename aan zwaar vrachtverkeer op een nog herin te richten toegangsweg van Voorthuizen niet wenselijk is?

De bevoegdheid voor dit bedrijf ligt bij de provincie. Zie daarom ook het antwoord op vraag 5. Daarom treden wij niet in de inhoudelijke beoordeling.

9. Spelen er op dit moment handhavingsskwetsies voor zover u weet?

Op 15 juli 2022 zijn twee lasten onder dwangsom opgelegd wegens het overschrijden van de productiecapaciteit en de -productiegrenzen. Op 26 september 2022 is een preventieve last onder dwangsom opgelegd ter voorkoming van de ingebruikname van een derde perslijn.

10. Ben u bereid om met betrekking tot deze casus om met de provincie in overleg te treden; enerzijds om meer informatie te krijgen over de vergunningsaanvraag, maar anderzijds om onder de aandacht te brengen wat de aanwezigheid van dit bedrijf betekent voor de leefbaarheid van Voorthuizen en de zorg daarover in te brengen?

Wij hebben contact opgenomen met de ODRN om geïnformeerd te worden over de vergunningsaanvraag en eventuele handhavingstrajecten. De ODRN en de ODRA zijn bekend met de zorg die bestaat met betrekking tot de aanwezigheid van het bedrijf en de leefbaarheid in Voorthuizen.

11. Bent u tevens bereid om op een redelijke termijn in te zetten op onderhandelingen met Rijk, Provincie en eigenaren om een mogelijke verhuizing in gang te zetten? Wij realiseren ons terdege dat dit een ingewikkeld en langdurig proces kan zijn, maar het starten ervan lijkt ons waardevol en belangrijk. Zeker gezien het feit dat ook het Rijk en provincies de waarde zien van uitplaatsing van bedrijven in woongebieden; ook in relatie tot mogelijke woningbouw.

Wij zien daar op dit moment geen aanleiding voor. In Foodvalley-verband wordt onderzoek gedaan naar het toekomstperspectief van regionale veevoederlocaties. Overigens zal zonder externe financiering geen realistische businesscase voor een bedrijfsverplaatsing te maken zijn.

12. Heeft u verder nog informatie die relevant is in relatie met de bovenstaande vragen?

Nee, op dit moment niet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Blad 3

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Raadsfractie Lokaal Belang
mevrouw I. Lether en
de heer G.H. Kevelam

Geachte mevrouw Lether en heer Kevelam,

Datum:
22 april 2025

Ons kenmerk:

Op 27 maart 2025 heeft uw fractie op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening schriftelijke vragen gesteld aangaande een onlangs gepubliceerde aanvraag Omgevingsvergunning N2000 Molenweg 10 Voorthuizen, zaaknummer 2025-003679.

Uw brief van:
27 maart 2025

Raadsvragen

Organisatieonderdeel:
Leefomgeving

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
(0342) 495

e-mail:

@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

1. Is het college op de hoogte van deze aanvraag bij de provincie? Zo ja, is het college bereid om op voorhand en actief de provincie te benaderen om deze vergunning niet te verlenen? Zo nee, is de gemeente bereid dat alsnog te doen?

Wij zijn inmiddels bekend met de aanvraag. Momenteel is echter enkel de aanvraag om omgevingsvergunning gepubliceerd. Gedeputeerde staten van Gelderland (GS) zullen als bevoegd gezag deze aanvraag toetsen aan de wettelijke kaders en een (ontwerp)besluit nemen. Totdat GS deze beoordeling hebben gemaakt is het voorbarig om GS op voorhand te benaderen om de vergunning niet te verlenen. GS geven in de publicatie zelf ook aan dat er nu nog niet gereageerd kan worden op de aanvraag.

2. Is het college het met ons eens dat een uitbreiding van de productie capaciteit met ogenschijnlijk 50% (van 2 naar 3 lijnen) een extreem grote verandering met zich meebrengt voor de omgeving? Zo nee, waarom niet?

GS zijn bevoegd gezag ten aanzien van dit bedrijf en zullen de aanvraag en de gevolgen daarvan op de omgeving toetsen aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Totdat GS deze beoordeling hebben gemaakt en een besluit hebben genomen, zijn op voorhand geen feitelijke en objectieve uitspraken te doen over de gevolgen van de uitbreiding van de productiecapaciteit op de omgeving.

Overigens betreft het een aanvraag om omgevingsvergunning Natura2000. Deze aanvraag is ingediend vanwege de stikstofgevolgen van de beoogde wijziging in de bedrijfsvoering, waarvoor eerder al een omgevingsvergunning is aangevraagd. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december jl. maakt deze nieuwe aanvraag noodzakelijk.

3. Is het college het met ons eens dat een toename van het aantal vervoersbewegingen van voornamelijk zwaar verkeer juist op deze plek (waar al veel klachten over zijn gemeld) uitermate onwenselijk is? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 2.

4. *Is het college het met ons eens dat in deze tijd een uitbreiding van een productiebedrijf in een woonomgeving ongewenst is, zoals wij in ons verkiezingsprogramma ook vermeld hebben? Zo nee, waarom niet?*
Zie het antwoord op vraag 2.

5. *Lokaal Belang ziet graag dat het college er alles aan doet om deze uitbreiding op deze plek te voorkomen. Is het college daartoe bereid? Zo ja, kunt u ons dan op de hoogte houden van uw acties in deze? Zo nee, waarom niet?*

Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Ieder bedrijf kan namelijk een vergunning aanvragen voor een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Die aanvraag zal door het bevoegd gezag zorgvuldig getoetst worden en de vergunning zal vervolgens worden verleend, indien voldaan wordt aan alle relevante wet- en regelgeving. Zoals reeds opgemerkt zijn GS voor deze aanvraag het bevoegd gezag. Wij vertrouwen erop dat zij een zorgvuldige afweging van alle belangen maken.

Blad 2

6. *Indien de provincie deze vergunning, ondanks de negatieve effecten op de kern van Voorthuizen zou verlenen, wat zijn dan de mogelijkheden van het college of de gemeenteraad om dit alsnog aan te vechten?*

Een ieder kan een zienswijze over het ontwerpbesluit van GS inbrengen. Indien GS de vergunning toch zouden verlenen, staan voor belanghebbenden de mogelijkheden van beroep en eventueel hoger beroep open.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
14 0342
www.barneveld.nl
0342495902

Telefoon
Internet
Whatsapp

Fractie Pro '98
t.a.v. mevrouw Van den Berg

Datum:
22 april 2025

Geachte mevrouw Van den Berg

Ons kenmerk:
582122

Op 25 februari 2025 heeft u namens de raadsfractie Pro'98 vragen gesteld over de het wandelrondje Voorthuizen en de Groen slinger.

Uw bericht van:
15-04-2025

In uw brief stelt u een vijftal vragen. Hieronder treft u onze beantwoording aan op uw vragen.

Organisatieonderdeel:
Team Beleid Leefomgeving

1. *Wie heeft dit wandelrondje 'De Groene Slinger' gedoopt?*
Plaatselijk Belang Voorthuizen heeft in 2019 de naam suggestie in de richting van Routebureau Veluwe gedaan. Dit is overgenomen.

Behandeld door:

2. *Waarom is er voor deze benaming gekozen?*
Zie beantwoording bij vraag 1

Telefoonnummer:

3. *Wat is de betrokkenheid geweest van Plaatselijke Belang Voorthuizen in de realisatie en de benaming?*

Plaatselijk Belang Voorthuizen is in 2019 betrokken geweest bij de vorming, realisatie en benaming. Het college is hier niet bij betrokken geweest.

Onderwerp:

**Beantwoording
raadsvragen
Wandelrondje 'Groene
Slinger'**

4. *Hoe verhoudt dit wandelrondje zich tot de échte Groene Slinger?*

De Groene Slinger is een route in Voorthuizen die grotendeels het Rondje Voorthuizen volgt, maar via het centrum van Voorthuizen een kortere ronde kent.

5. *Is het college bereid te zorgen voor een andere benaming van dit wandelrondje nu de échte Groene Slinger vorm begint te krijgen?*

De routes kruisen elkaar, en dit is in overleg met Plaatselijk Belang Voorthuizen zo gekozen. Mocht de wens breed leven, dat dit anders benoemd moet worden dan kan daarnaar gekeken worden, in overleg met de betrokken partijen.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld

14 0342

Telefoon

Internet www.barneveld.nl

Whatsapp 0342495902

SGP

t.a.v. De heer Top

t.a.v. De heer Wijnne

Datum:
22 april 2025

Ons kenmerk:

Uw bericht van:
27 maart 2025

Organisatieonderdeel:
Programma Duurzaamheid

Behandeld door:

Telefoonnummer:

Onderwerp:
**Plaatsen van
transformatorhuisjes**

Geachte heer Top, heer Wijnne,

De verzware van het stroomnet is belangrijk voor de hele samenleving. We waarderen uw steun voor de activiteiten om de netcongestie het hoofd te bieden. De buurtgerichte aanpak is een mooi voorbeeld van goed samenwerken op dit punt. Helaas zijn er beperkt mogelijkheden om transformatorhuisjes te plaatsen en daarom pakken Liander en de gemeente Barneveld de communicatie hierover zorgvuldig op.

Hieronder beantwoorden we uw vragen die u heeft gesteld op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad.

1. **Op welke wijze spelen de transformatorhuisjes een rol als het gaat om netcongestie tegen te gaan? Waarom gebeurt dit ook in bestaande wijken?**

In bestaande wijken wordt steeds meer stroom gebruikt (laden van auto's, elektrisch koken) en meer stroom opgewekt via zonnepanelen. Het stroomnet wordt hierdoor meer belast. Een transformatorhuisje zorgt voor de juiste spanning in de wijk. Gemiddeld kan een transformator de spanning voor circa 120 woningen regelen. Maar door de huidige ontwikkelingen loopt dit terug naar circa 40 woningen door toenemend stroomverkeer. Het uitbreiden van het aantal transformatorhuisjes voorkomt stroomuitval.

2. **Is er een overzicht waar in de gemeente de komende periode transformatorhuisjes worden geplaatst?**

Gemiddeld kan de netbeheerder 2 wijken/buurtten per jaar aanpakken. De komende periode gaat het om de wijken/buurtten: De Lors, Prinsessenwijk (Voorthuizen) en Zwartebroek. Het overzicht van de locaties is per wijk/buurt te vinden op:

www.liander.nl/regio/gelderland/de-lors

www.liander.nl/regio/gelderland/prinsessenwijk

www.liander.nl/regio/gelderland/zwartebroek-dorpskern

3. **Klopt het dat voor het plaatsen van transformatorhuisjes geen vergunning nodig is en dat er daardoor geen openbare aankondiging is m.b.t. het plaatsen van een transformatorhuisje?**

Dat klopt. Er is geen vergunning nodig voor het plaatsen van een transformatorhuisje. Hoewel daardoor geen openbare aankondiging plaatsvindt, heeft de gemeente met Liander afspraken gemaakt over de

zorgvuldige communicatie m.b.t. het plaatsen van een transformatorhuisje.

4. **Hierboven is vermeld dat Liander de communicatie richting de buurt lijkt te verzorgen. Welke afspraken heeft de gemeente hierover gemaakt met Liander?**

Liander verzorgt de communicatie richting de bewoners. De gemeente Barneveld en Liander hebben daar de volgende afspraken over gemaakt:

- a. Liander informeert via een algemene brief de bewoners van de hele buurt/wijk over de werkzaamheden in het kader van het verzwaren van het stroomnet in de buurt/wijk.
- b. Liander informeert via een brief direct omwonenden over werkzaamheden waar zij direct zicht hebben en/of zij te maken krijgen met het aansluiten van kabels bij hun woning.
- c. Liander heeft op haar website per buurt/wijk een pagina met informatie over de werkzaamheden.
- d. Liander verwijst in haar brieven ook naar de Liander BouwApp die bewoners kunnen downloaden en door middel waarvan Liander korte updates over de werkzaamheden in de buurt kan sturen.

Pagina 2 van 3

Er is wel een uitzondering op de bovenstaande communicatie afspraken. Bij acute storing situaties heeft Liander de bevoegdheid en verplichting om zo snel mogelijk te handelen, waardoor er niet altijd ruimte is om de hiervoor genoemde communicatielijn te realiseren. In deze gevallen kan de communicatie wellicht zorgvuldiger aangepakt worden; hier zijn we over in gesprek.

5. **Is het voor mensen ruim vooraf inzichtelijk wanneer er een transformatorhuisje komt? Zo nee, zou dit inzichtelijk gemaakt kunnen worden?**

In de buurtaanpak wordt de eerste communicatie naar bewoners, inclusief de exacte plekken, zo'n 1,5 tot 2 jaar voor aanvang van de werkzaamheden gedaan. De planning kan vervolgens gevolgd worden via de informatiepagina voor de buurt/wijk op de website van Liander. Deze planning betreft de start van de werkzaamheden in de wijk. Direct aanwonenden worden ook enkele dagen voordat de werkzaamheden aanvangen, geïnformeerd.

6. **Is er voor inwoners de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op het plaatsingsbeleid van deze transformatorhuisjes?**

Nee; helaas zijn er beperkte mogelijkheden om transformatorhuisjes te plaatsen.

7. **Om het minder storend te laten zijn, kan er voor gekozen worden om deze transformatorhuisjes in het groen op te laten gaan (bijvoorbeeld door het plaatsen van beplanting). Is dit ook beleid van uit de gemeente Barneveld?**

Nee; dit is geen beleid.

8. **Het plaatsen van een transformatorhuisje betekent ook dat daarna bekabeling moet plaatsvinden. Op welke wijze en met welke planning gaat**

dit gebeuren?

Het leggen van extra kabels, het vernieuwen van verouderde kabels en het aansluiten van de woningen op de nieuw kabels gebeurt in dezelfde periode in een wijk/buurt als het plaatsen van de transformatorhuisjes. Als woningen op de nieuwe kabels worden aangesloten, krijgen bewoners een paar dagen van te voren bericht.

De gemeente Barneveld en Liander hechten niet alleen waarde aan het verzwaren van het stroomnet, maar ook aan een zorgvuldige informatievoorziening richting bewoners. We vertrouwen hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Pagina 3 van 3

{{esl:Owner:signature:size(150,50)}}

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 april 2025 09:05
Aan: College; CT; Newsroom; raadscommissieleden; Raadsleden; Team Communicatie; Team Griffie
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: antwoorden college schriftelijke vragen Lokaal belang, SGP en VVD
Bijlagen: Lokaal Belang vragen en antwoorden aanvraag omgevingsvergunning Brons Mengvoeders d.d. 22-4-25.pdf; SGP vragen en antwoorden plaatsen transformatorhuisjes d.d. 22-4-25.pdf; Pro'98 vragen en antwoorden wandelrondje Groene Slinger d.d. 22-4-25.pdf

Geachte raads(commissie)leden,

Hierbij stuur ik u het antwoord van het college op schriftelijke vragen van:

- Lokaal Belang over de aanvraag omgevingsvergunning voor Brons Mengvoeders, Molenweg 10 te Voorthuizen.
- De SGP over het plaatsen van transformatorhuisjes.
- Pro'98 over het wandelrondje Groene Slinger in Voorthuizen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
raadsondersteuner, team Griffie

T: +316 [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Raadsfractie Lokaal Belang
Mevrouw I. Lether

Geachte mevrouw Lether,

Datum: Op 16 maart 2025 heeft uw fractie op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening aanvullende schriftelijke vragen gesteld aangaande een onlangs gepubliceerde aanvraag Omgevingsvergunning N2000 Molenweg 10 Voorthuizen, zaaknummer 2025-003679, waarop het college heeft geantwoord op 22 april 2025, en naar aanleiding van de 'Notitie geurhinder en veehouderij in Barneveld'.

Zaaknummer:
639615

Uw brief van:
16 mei 2025

Raadsvragen

Organisatieonderdeel:
Leefomgeving

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
(0342) 495

e-mail:

@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

1. Is het college het met ons eens dat wij onze inwoners een veilige en gezonde leefomgeving moeten kunnen garanderen?

De gemeente heeft een zorgplicht voor een gezonde en veilige leefomgeving. Dit betekent echter niet dat de gemeente dit kan garanderen.

2. Is het college het met ons eens dat het onwenselijk is om een bedrijf uit te laten breiden als dit bedrijf verantwoordelijk is voor 1/3 van alle geurklachten in de gemeente. Temeer daar dit bedrijf (overigens buiten haar schuld) omgeven wordt door woningbouw en op een plek is gesitueerd die gezien kan worden als centrumlocatie.

Het bedrijf is gesitueerd in een woonwijk en omsloten door woningen. Deze functies kunnen op gespannen voet met elkaar staan. Het bedrijf wil haar bedrijfsactiviteiten ontplooiën, maar omwonenden wensen gevrijwaard te blijven van overlast. Een bedrijfsuitbreiding behoort echter wel tot de mogelijkheden zolang voldaan wordt aan de wet- en regelgeving. De hoeveelheid klachten die over het bedrijf zijn ingediend, is daarbij niet maatgevend.

3. Was het college op de hoogte van het aantal klachten die door de OddV zijn ontvangen?

Wij zijn bekend met het feit dat er regelmatig klachten worden ingediend wegens de bedrijfsactiviteiten van Brons Mengvoerders B.V.

4. Is het college geïnformeerd over de opvolging van de klachten door de OddV?

Tot 1 januari 2024 waren Gedeputeerde Staten (GS) bevoegd gezag ten aanzien van het bedrijf. De milieuklachten die tot die datum zijn ingediend, zijn door de ODRA, namens GS, opgevolgd. Wij zijn over de opvolging niet actief geïnformeerd. Vanaf 1 januari 2024 zijn wij bevoegd gezag geworden.

Onder het overgangsrecht voor de overgang naar de Omgevingswet zijn GS echter nog steeds bevoegd gezag ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf. In die vergunning zullen de milieuregels opgenomen worden, waaraan het bedrijf zich moet houden, bijvoorbeeld met betrekking tot geur

en geluid. Aangezien die vergunning bepalend is voor hoe wij klachten over overlast gaan beoordelen, wachten wij het besluit van GS op de vergunningaanvraag eerst af.

5. Zo ja, in welke vorm is opvolging gegeven aan de klachten, is er bijvoorbeeld gehandhaafd op mogelijk geconstateerde overtredingen?

GS hebben op 15 juli 2022 een last onder dwangsom opgelegd wegens overschrijding van de vergunde productiecapaciteit. Daarnaast is op 26 september 2022 door GS een preventieve last onder dwangsom opgelegd om het in gebruik nemen van een derde perslijn te voorkomen. Met de aangevraagde omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf wordt beoogd deze bedrijfssituatie te legaliseren, met als mogelijk effect verminderde geuroverlast.

Blad 2

6. De OddV heeft aangegeven geurhinder niet objectief te kunnen meten. Enkele jaren geleden heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem, samen met o.a. de GGD echter wél objectieve metingen uitgevoerd met betrekking tot geurhinder in Heelsum/Renkum. Ook heeft de rechter op 25 maart 2025 in een hoger beroepszaak uitspraak gedaan over het overschrijden van geurnormen waarbij deze geuroverlast eveneens objectief gemeten is. Is het college bereid om een gekwalificeerd bedrijf opdracht te geven tot een objectief onderzoek om de ondervonden geurhinder daadwerkelijk te meten? Zo nee, waarom niet?

Om objectief en zorgvuldig vast te kunnen stellen of er sprake is van een overtreding van de geurnormen, is een geuronderzoek noodzakelijk. Zodra de nieuwe vergunning is verleend, zullen wij een geuronderzoek door een deskundige instantie c.q. deskundig bedrijf laten uitvoeren.

7. Is het college bereid om zelf een zienswijze in te dienen bij GS als deze het ontwerpbesluit gaat publiceren?

Zodra het ontwerpbesluit van de vergunning wordt gepubliceerd, zullen wij daar kennis van nemen en indien de inhoud van het ontwerpbesluit daartoe aanleiding geeft zullen wij daarop een zienswijze indienen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Barneveld, 16 mei 2025

Geacht College,

Op basis van de organisatieverordening van de gemeenteraad artikel 42, stelt de fractie van Lokaal Belang aanvullende schriftelijke vragen aangaande een onlangs gepubliceerde aanvraag Omgevingsvergunning N2000 Molenweg 10 Voorthuizen, zaaknummer 2025-003679 waarop het College heeft geantwoord op 22 april 2025 en naar aanleiding van de “Notitie geurhinder en veehouderij in Barneveld”.

Voorafgaand willen wij melden dat wij met deze vragen op geen enkele wijze het bestaansrecht en de legitimiteit van Brons Mengvoeders BV willen betwisten, niet in zijn algemeenheid en niet op haar huidige locatie. Echter, na ontvangst van uw antwoorden hebben wij aanvullende vragen. U stelt dat de provincie bevoegd gezag is, hetgeen wij onderschrijven, maar wij achten het college van B&W wel verantwoordelijk voor een veilige en gezonde leefomgeving voor alle inwoners van onze gemeente. Er is immers een handtekening gezet onder het Schone Lucht Akkoord. En juist daar wringt de schoen want in de genoemde “Notitie geurhinder” blijkt dat van de in de jaren 2017-2023 ontvangen klachten m.bt. geurhinder maar liefst 87% niet afkomstig is van veehouderijen. Van de 726 door de ODDV ontvangen klachten (en dus gemelde overlast) betrof het in 248 gevallen een klacht m.b.t. Brons Mengvoeders BV in Voorthuizen, dat is maar liefst 34%! Over de periode 2024 zijn er 28 geurklachten en in 2025 inmiddels 24 geurklachten binnengekomen over ditzelfde bedrijf.

Lokaal Belang heeft inmiddels ook kennis genomen van een opgerichte “Werkgroep Overlast Brons” die zich wil gaan inzetten tegen de aangevraagde vergunning. Tevens ontvangen wij klachten van omwonenden uit de buurt dat de overlast op sommige dagen op meerdere tijdstippen ondraaglijk is, variërend van ’s ochtends vroeg tot ’s avonds laat. Geurklachten worden door de ODDV afgedaan met de mededeling “geur is subjectief”. Naar onze stellige overtuiging is geur meetbaar en dus kwantificeerbaar (zie ¹, ²).

Wij stellen daarom de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat wij onze inwoners een veilige en gezonde leefomgeving moeten kunnen garanderen?
2. Is het college het met ons eens dat het ongewenst is om een bedrijf uit te laten breiden als dit bedrijf verantwoordelijk is voor 1/3 van alle geurklachten in de gemeente. Temeer daar dit bedrijf (overigens buiten haar schuld) omgeven wordt door woningbouw en op een plek is gesitueerd die gezien kan worden als centrumlocatie.
3. Was het college op de hoogte van het aantal klachten die door de ODDV zijn ontvangen?



Gemeente Barneveld

4. Is het college geïnformeerd over de opvolging van de klachten door de ODDV?
5. Zo ja, in welke vorm is er opvolging gegeven aan de klachten, is er bijvoorbeeld gehandhaafd op mogelijk geconstateerde overtredingen?
6. De ODDV heeft aangegeven geurhinder niet objectief te kunnen meten. Enkele jaren geleden heeft de Omgevingsdienst regio Arnhem, samen met oa de GGD, echter wél objectieve metingen uitgevoerd mbt geurhinder in Heelsum/Renkum⁽³⁾. Ook heeft de rechter op 25 maart 2025 in een hoger beroepszaak⁽⁴⁾ uitspraak gedaan over het overschrijden van geurnormen waarbij deze geuroverlast eveneens objectief gemeten is.
Is het college bereid om een gekwalificeerd bedrijf^{(5)/(6)} opdracht te geven tot een objectief onderzoek om de ondervonden geurhinder daadwerkelijk te meten? Zo nee, waarom niet?
7. Is het College bereid zelf een zienswijze in te dienen bij GS als deze het ontwerpbesluit gaat publiceren?

Vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Lokaal Belang,

Ingrid Lether

- (1) <https://iplo.nl/thema/geur/meten-rekenen-geur/>
- (2) <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3231359/#:~:text=Instrumental%20Sensory%20Measurement-Dynamic%20Olfactometry,order%20to%20determine%20odour%20concentrations.>
- (3) <https://www.odregioarnhem.nl/wp-content/uploads/sites/5/2021/08/Objectivering-geuronderzoeken.pdf>
- (4) <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2025:431>
- (5) <https://www.olfasense.com/nl/Milieukundig-geuronderzoek>
- (6) <https://anteagroup.nl/diensten/lucht-geluid/luchtkwaliteit>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 16:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aanvullende schriftelijke vragen van Lokaal Belang over aanvraag Brons Mengvoerders BV
Bijlagen: Aanvullende schriftelijke vragen aanvraag Brons Mengvoerders.pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

[REDACTED]

Ingrid Lether van de fractie van Lokaal Belang heeft aanvullende schriftelijke vragen (artikel 42) gesteld over over aanvraag Brons Mengvoerders BV. (zie bijlage)
Wil je B&W een voorstel doen voor beantwoording van deze vragen?

Schriftelijke vragen horen binnen 30 kalenderdagen te worden beantwoord door het college, dus via een B&W-besluit. Gaat het niet lukken de vragen binnen de afgesproken termijn te beantwoorden? Informeer dan de griffie waarom het langer duurt en wanneer de beantwoording alsnog volgt. Mocht je willen overleggen? Loop dan even bij ons binnen op de griffie.

Zie ook handleiding Werken voor de raad op intranet voor meer informatie:

[Voorstel schrijven college & raad - Intranet Barneveld](#)

Succes en groet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
raadsondersteuner
Team Griffie

T: +31(0) 6 [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (OddV)
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 09:58
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Oosterwijk, Wim
Onderwerp: Brons diervoeder

Beste Wim,

Gisteren spraken wij over de situatie bij Brons in Voorthuizen. Van de toezichthouder ontving ik de volgende informatie:

Aangaande perslijn 1 en 2

In vergunningvoorschrift 1.1.4 staat vermeld dat er binnen het bedrijf maximaal twee personen aanwezig mogen zijn. Onderdeel van de vergunning is een geuronderzoek d.d. 16 november 2010. In dit geuronderzoek is uitgegaan van een productiecapaciteit van 4,8 ton per uur voor iedere individuele perslijn (er zijn twee perslijnen, dus totaal 2 x 4,8 t/u). In de last wordt echter uitgelegd dat deze capaciteit overschreden wordt. Uit een steekproefsgewijze beoordeling blijkt bijvoorbeeld dat met perslijn 2 een capaciteit van 8,73 ton per uur gehaald is.

Op 13 mei 2025 hebben [REDACTED] en ik een milieucontrole uitgevoerd en tijdens deze controle hebben wij gevraagd naar de productiecapaciteit van perslijn 1, 2 en 3. De ondernemer, [REDACTED], verklaarde:

- Capaciteit perslijn 1: 6 t/u
- Capaciteit perslijn 2: 8 t/u (overeenkomstig met wat in de last staan)
- Capaciteit perslijn 3: 12 t/u

Aangaande productiecapaciteit en productieaantallen

De vergunde productiehoeveelheid is 150.000 ton per jaar. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen waarmee deze hoeveelheid verder ingekaderd wordt. Hiervan heb ik een schemaatje gemaakt, zie afbeelding hieronder. Er mag maximaal 90.000 ton mengvoeder p/j worden geproduceerd en hiervan mag maximaal 62.675 ton geperst zijn. Dit is verder onderverdeeld in typen voer, zoals biggenvoer, rundveevoer, varkensvoer etc. etc.

In de last onder dwangsom wordt echter opgemerkt dat van diverse typen geperst mengvoeder de grenswaarden worden overschreden. In de last staat bijvoorbeeld dat er 5.329 ton zeugenvoer is gemaakt, terwijl 511 t/j (klopt dit??) de grenswaarde is. In de last valt te lezen dat een dergelijke overschrijding bij meerdere typen diervoeder is geconstateerd (het is overigens niet zichtbaar hoe dit is vastgesteld door de ODRA, op basis van welke gegevens). Daarbij is ook paardenbrok geproduceerd, hoewel dit type voer niet is vergund.

In de last lees ik niet dat de totale vergunde capaciteit à 150.000 t/j wordt overschreden.

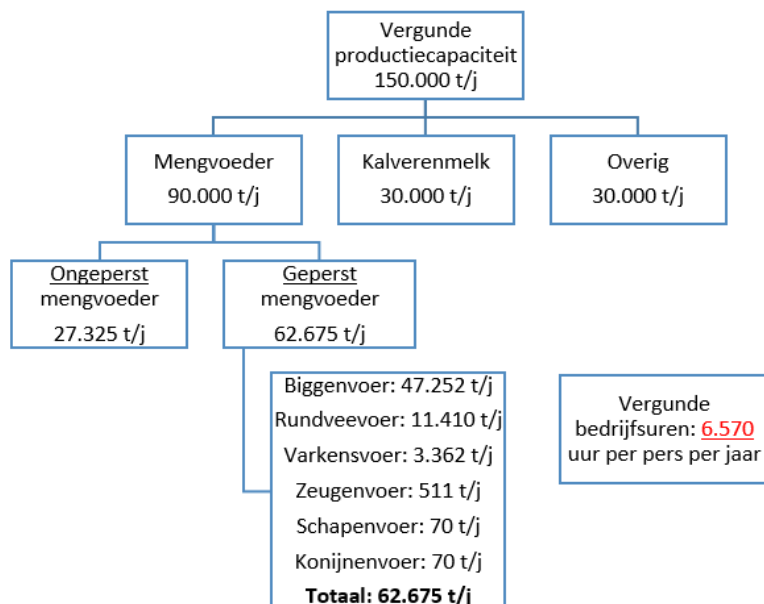
Mijns inziens belangrijk dat er ook een actueel beeld gecreëerd wordt over de productie over 2023 / 2024. Deze gegevens hebben wij momenteel niet, maar hebben wij wel opgevraagd.

Aangaande perslijn 3

Naast perslijn 1 en 2 is er een derde perslijn aanwezig. Op 13 mei 2025 hebben [REDACTED] en ik een milieucontrole uitgevoerd bij het bedrijf en hierbij is ook de derde perslijn gecontroleerd. Er zijn aanwijzingen dat de derde perslijn gebruikt is. In de matrijs (in de pers) en in de stortkuil (onder de pers) is restproduct aangetroffen. Het rooster in de stortkuil was gedraaid ten opzichte van een eerdere controle. De heer [REDACTED] verklaarde dat er een test is uitgevoerd omdat de leverancier van de perslijn de installatie hiervan wilde afronden.

Klachten

In de periode 01-01-2025 tot en met 01-06-2025 zijn er 36 klachten binnengekomen via Milieuklacht Gelderland. Verreweg het merendeel heeft betrekking op geurhinder (een enkeling gaat over geluid / vrachtwagenbewegingen). Een klein deel hiervan is anoniem.



Samengevat

- *Vergunning en perslijnen:*
 - o *Maximaal twee perslijnen toegestaan, elk met een capaciteit van 4,8 ton per uur. Deze capaciteit wordt overschreden: perslijn 2 haalt bijvoorbeeld 8,7 ton per uur.*
 - o *Er is een derde, niet-vergunde perslijn aanwezig die gebruikt is voor een test-batch.*
- *Productiecapaciteit:*
 - o *Vergunde capaciteit: 150.000 ton per jaar. Overschrijdingen geconstateerd bij meerdere typen diervoeder, bijvoorbeeld 5.329 ton zeugenvoer geproduceerd terwijl limiet 511 ton is. Ook is er paardenbrok geproduceerd, dit type voeder is niet vergund.*
 - o *Onduidelijk of de totale productiecapaciteit van 150.000 ton wordt overschreden. Gegevens zijn nog niet aangeleverd door het bedrijf*
- *Klachten:*
 - o *In periode 01-01-2025 tot 01-06-2025: 36 klachten ontvangen via Milieuklacht Gelderland. Merendeel klachten betreft geurhinder; enkele over geluid en vrachtwagenbewegingen.*

Conclusie

- *Productiecapaciteit perslijn 1 en 2 is hoger dan vergund. De vergunde capaciteit betreft 4,8 ton per uur per perslijn. In werkelijkheid haalt perslijn 2 een capaciteit van 8,7 ton per uur.*
Perslijn 3 is gebruikt voor een test-batch. Deze perslijn is niet vergund.
 - *Tussen 01-01-2025 en 01-06-2025 zijn er 36 klachten binnengekomen. Het merendeel is geur gerelateerd.*

Bevoegdheid

Per 1 januari 2024 ligt de bevoegdheid niet meer bij de provincie maar bij ons als gemeente. Oude procedures worden afgehandeld door de ODRA en de ODRN. De vergunning die is aangevraagd door Brons in 2022 wordt nog afgehandeld door de ODRN en de juridische procedure die voor 1 januari 2024 liep door de ODRA. Er ligt nog een last onder dwangsom die ingevorderd wordt door de ODRA, wanneer er sprake is van een overtreding. Wanneer wij nu handhavend willen optreden dienen wij dit zelf te doen.

Ik heb vanochtend door het secretariaat een afspraak laten inplannen voor volgende week donderdag om 08.00 uur via teams. Ik ben zelf dan [REDACTED] maar mijn collega [REDACTED] zal aansluiten.

Fijne dag vandaag!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) 116 [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl
 Juridisch adviseur handhaving
 Afwezig op [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.