

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 15:17
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: ak-jo 17aug23 [redacted] J

Dossier: [redacted] J - Gemeente Alkmaar ([redacted] J)

Geachte [redacted] J,

Dank voor uw mail.
Ik breng uw excuses uiteraard over aan mijn cliënten.
Ik aanvaard (voor mij in persoon) uw excuses.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: [redacted] J
Datum: donderdag, 17 augustus 2023 13:56
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: jo-ak 17aug23 [redacted] J

Geachte [redacted] J

Excuses voor het publiceren van de opschorting van de beslistermijn. Dit had inderdaad niet moeten gebeuren.

Ik was er tijdens onze bespreking op 3 augustus 2023 vanuit gegaan dat, zolang ik de mail van u waarin namens de familie [redacted] J aangeeft akkoord te zijn met opschorting van de beslistermijn niet aan de vakafdeling stuur, en deze voorsnog dus niet in het dossier zou komen, er geen publicatie zou plaatsvinden. Juist omdat het hier niet gaat om een verlenging van de beslistermijn, maar om opschorting van de beslistermijn met instemming van aanvrager. Er is helaas toch op basis van mijn mededeling aan de vakafdeling dat u een mail zou sturen over de opschorting, toch een brief aangemaakt als "verlengingsbrief" en is deze als verlenging gepubliceerd.

Nogmaals mijn excuses, wilt u deze overbrengen aan de familie [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 09:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: jo-ak 17aug23 [REDACTED]

Dossier: [REDACTED] - Gemeente Alkmaar [REDACTED]

[REDACTED]

Dank voor uw mail en uw daarin verwoorde toelichting.
Ik neem deze voor kennisgeving aan.

En ik maak tevens van de gelegenheid gebruik om de teleurstelling van cliënten te uiten over de bijlage waarvan mijn cliënten op hun vakantieadres hebben kennisgenomen.

Naar aanleiding van de overeenstemming die wij op 3 augustus 2023 hebben bereikt over de verlenging van de beslistermijn heeft mijn cliënte u verzocht of het mogelijk was om de verlenging niet te publiceren, aangezien mijn cliënten in het verleden "overlast hebben ervaren" van omwonenden bij elke publicatie van uw gemeente.

U heeft toegezegd de verlenging niet te publiceren: de gemeente heeft daartoe volgens u ook geen verplichting.

U zou daartoe direct na afloop van de ontmoeting zorg dragen aangezien er automatismen in het publicatieproces gestopt dienden te worden.

Het zou fijn zijn om te ervaren dat door u(w gemeente) gedane toezeggingen ook daadwerkelijk worden nagekomen. Mijn cliënten (maar ook ikzelf) ervaren de communicatie met u(w gemeente) op deze manier als nodeloos vermoeiend, lastig en helaas ook onbetrouwbaar.

Het spijt mij dat ik mij op deze manier dien uit te laten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd

zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: [redacted] J
Datum: woensdag, 16 augustus 2023 15:51
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: jo-ak 14aug23 [redacted] J

Geachte [redacted] J

Dank voor uw mail.

Ter verduidelijking van mijn mail d.d. 11 augustus 2023 het volgende. Het was geenszins mijn bedoeling om de voortgang te vertragen. Ik weet dat in het gesprek is aangegeven dat verdere afbraak van het gebouw dan tot maximaal 5 meter, geen optie is. Vanuit het belang van de zaak heb ik gemeend te moeten vragen of er een mogelijkheid bestaat om het gebouw verder af te breken dan tot 5 meter, om, als dat technisch toch mogelijk zou blijken te zijn, die mogelijkheid te benutten en op basis daarvan verder te kijken.

Uw mail is wat betreft haalbaarheid van verdere verlaging duidelijk, en zal dus als uitgangspunt dienen voor het gesprek dat de wethouder zal hebben met Stedenbouw.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 14 augustus 2023 14:13
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: jo-ak 14aug23 [redacted] J

Dossier: [redacted] J - Gemeente Alkmaar [redacted] J

Dank voor uw mail en de daarin gegeven toelichting. Uw voorstel om "het huidige dak" te slopen hebben we in het bijzijn van de wethouder op 3 augustus 2023 besproken. Mijn cliënte heeft toen nadrukkelijk naar voren gebracht dat (het dak van) het gebouw tot maximaal 5 meter afgebroken kan worden. Terugbrengen tot onder de 5 meter (en zo als u ter berde brengt tot 4,75 meter) is geen optie omdat het gebouw alsdan niet in stand kan blijven. Ik kan u eerlijk gezegd niet volgen nu u wederom met dit voorstel op de proppen komt. Het voelt aan of bij elke voortgang telkens een pas terug dient te worden gezet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: [Redacted] J

Datum: vrijdag, 11 augustus 2023 12:34

Aan: [Redacted] J |>

Onderwerp: ak-jo 11aug23

Geachte [Redacted] J

Dank voor uw bericht en de door u genomen moeite.

Voor de zekerheid nog dit.

In mijn beleving zou een verlaging van het bouwwerk met ca. 25 cm. kunnen door de hoogte van de huidige dakvlakken te verlagen naar 4,75 meter. Vervolgens zouden dan de dakvlakken naar de nok kunnen worden gebracht met een nokhoogte van max. 5,25 m. Is dit het idee dat door de familie [Redacted] J beoordeeld?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 17:46
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J >
Onderwerp: jo-ak 10aug23 [redacted] J

Dossier: [redacted] J Gemeente Alkmaar [redacted] J

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van afgelopen maandag waarin u mij meedeelde dat u zich zorgen maakte of de wethouder in het aangekondigde onderzoek en het daarop volgende gesprek met Stedenbouw groen licht zou weten te bewerkstelligen op de gewijzigde aanvraag van 13 juli 2023 (zie de bijgevoegde mail met bijlagen) in verband met de daarin genoemde hoogte van het bouwwerk van 5,50 meter.

U stelde daarom voor om een hoogte van 5,25 meter aan te houden, aangezien u bij deze hoogte geen bezwaren van Stedenbouw verwachtte.

Ik heb toegezegd dat met mijn cliënte te bespreken.

Dat heb ik inmiddels gedaan. Mijn cliënten hebben mij verzocht u te danken voor het feit dat u met hen heeft meegedacht. Zij hebben dat als een verademing beschouwd in vergelijking met het tot nu toe bewandelde pad aangaande het bouwwerk. Dank daarvoor.

Mijn cliënten zijn van mening dat een mansardedak met een hoogte van 5,25 meter geen werkbare optie is. Met name F [redacted] J is van mening dat er dan onvoldoende ruimte is om op een fatsoenlijke wijze dakpannen aan te brengen. Bovendien zal het aangezicht van het dak er niet uitzien (met alle mogelijke gevolgen van dien). Met andere woorden: mijn cliënten houden (noodgedwongen) vast aan het voorstel van 13 juli 2023, dat overigens voldoet aan de hoogtevoorschriften van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

- De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen