

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 15:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Technische vragen - OPA - De Schrijver

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 15:37
Aan: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen - OPA - De Schrijver

Hi [REDACTED],

Ik heb onderstaande beantwoording aangepast naar aanleiding van suggesties van collega's en de bestuursadviseur.

Het advies van de bezwarencommissie wordt dinsdag samen met de raadsinformatiebrief nog in het college besproken en als het goed is daarna met de raad gedeeld.

Groet, [REDACTED]



Collegevoorstel
Brederostraat ...

Van: [REDACTED]@alkmaar.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:36
Aan: [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@alkmaar.nl>
CC: [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen - OPA - De Schrijver
Urgentie: Hoog

Hi allen,

Nieuwe ronde...

Willen jullie meelezen met onderstaande beantwoording in rood van de technische vragen?
Sturen we de verslagen van de welstand mee?
De ovk lijkt mij niet toch?

Dank jullie wel alvast!

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 08:18

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@alkmaar.nl>; [REDACTED]@alkmaar.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Technische vragen - OPA - De Schrijver

Beste mensen

In het antwoord op de brief over bouwplan de Schrijver wordt gesteld dat gezien het advies van de bezwaarcommissie de interpretatie van het college niet volledig juist was. Vervolgens zit het advies er niet bij.

1. Is het juist dat het college nog een besluit moet nemen over het advies van de bezwaarcommissie?

Ja, dat klopt. Het college zal nog een formeel besluit nemen op het bezwaar. De raad wordt hier binnenkort nader geïnformeerd.

2. Zo ja,, wat is de waarde van de zin hierover in de brief? Wanneer het college besluit niet akkoord te gaan, dan is het advies van generlei waarde?

In de brief wordt vooruitlopend op het nog te nemen besluit aangegeven dat het college kennis heeft genomen van het advies en erkent dat de interpretatie van het bestemmingsplan op onderdelen niet juist is geweest.

Op dit moment wordt met de aanvrager gewerkt aan het aanpassen van de aanvraag, mede op basis van het advies van de commissie. Wanneer deze aanvulling is ontvangen kan het college een besluit nemen over het advies van de bezwarencommissie.

3. Kan je aan een advies refereren in een antwoord zonder dit advies direct toe te voegen? Hoe verhoudt zich dit tot idee van open overheid?

In principe is het mogelijk om te verwijzen naar een advies zonder dat dit gelijktijdig wordt meegezonden, zeker als het besluitvormingsproces nog niet is afgerond.

Indien het college het advies overneemt, wordt het advies integraal opgenomen in het formele besluit en dus openbaar beschikbaar gesteld.

4. Wat is het advies van de welstandscommissie geweest over dit gebouw. Kunnen wij deze ontvangen inclusief het standpunt college er over?

De welstandscommissie heeft het bouwplan voor De Schrijver niet akkoord bevonden.

De commissie had met name bezwaar tegen het gebruik van minerale en keramische steenstrips in plaats van traditionele bakstenen, zoals voorgeschreven in het beeldkwaliteitsplan voor het gebied.

Het college heeft op 18 juni 2024 besloten om gemotiveerd af te wijken van het welstandsadvies, op grond van overwegingen van maatschappelijk belang.

Het project voorziet in de realisatie van 25 sociale huurwoningen, waarvan een deel bedoeld is voor jongeren met begeleiding, en draagt bij aan de doelstellingen van de regionale woondeal: versnelling van woningbouw, betaalbaarheid, sociale inbedding en duurzaamheid.

5. Op basis van welke documenten kan Woonwaard rechten ontlenen om daar te kunnen bouwen? Zijn er ook contracten tussen woonwaard en gemeente, zo ja kunnen wij deze ontvangen?

Er is een overeenkomst uit 2009 tussen de gemeente Alkmaar en Woonwaard, waarin is vastgelegd dat een grondruil zou plaatsvinden als onderdeel van de herontwikkeling van de wijk.

Het betreft hier fase 3 van de herontwikkeling, de enige fase die nog niet is uitgevoerd. Alle overige onderdelen van de overeenkomst, waaronder de aanleg van openbare ruimte en infrastructuur, zijn reeds geruime tijd geleden afgerond.

De overeenkomst uit 2009 wordt niet standaard meegestuurd, omdat het een juridisch document betreft dat deels vertrouwelijke informatie kan bevatten.

De overeenkomst is op verzoek ter inzage beschikbaar voor raadsleden op het stadhuis.

6. Het college voegt een brief toe van 2019 richting woonwaard. Hierin staat een expliciet standpunt met wat randvoorwaarden.

Is over deze brief destijds participatie met buurt geweest ? Zo ja , kunnen we de verslagen ontvangen ?
Op welke punten voldoet het plan De Schrijer wel en niet aan de gestelde voorwaarden ?

De brief van oktober 2019 is gestuurd aan Woonwaard in het kader van de verdere planvorming.

Er is destijds geen specifieke participatie met de buurt georganiseerd over deze brief.

In de brief expliciet opgenomen dat het college waarde hecht aan een groene overgang tussen het bouwblok en de snackkiosk, mede met het oog op de entree van de wijk. Dit alles op basis van het bestemmingsplan die de woningen planologisch mogelijk maakt.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten uit de brief, onder andere door het opnemen van woningen voor bijzondere doelgroepen (6 jongerenwoningen) en de gekozen bouwhoogte, die lager is dan planologisch maximaal mogelijk.

De exacte inrichting van het openbare gebied rondom het gebouw moet nog plaatsvinden, daarbij wordt het belang van een groene overgang nadrukkelijk meegewogen.

Gr



Verstuurd vanaf mijn iPhone << Bestand: Protocol beantwoording technische vragen.pdf >>