

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp

Beslissing op bezwaar

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

606876

Bijlagen

Diversen

Uw brief van

13 januari 2024

Behandeld door

[REDACTED]

Datum

28 maart 2025

Beste [REDACTED]

U hebt bezwaar gemaakt tegen een besluit van 14 december 2023, waarbij er een geslotenverklaring voor voertuigen langer dan 5 meter op Gedempte Baansloot is ingesteld. In deze brief nemen wij een besluit op uw bezwaar.

Beslissing

Wij herzien het verkeersbesluit en voegen een nieuw verkeersbesluit als bijlage toe. Het herziene besluit bevat een geslotenverklaring voor voertuigen langer dan vijf meter voor het tweede gedeelte van de Gedempte Baansloot (het stuk na de garages). In deze brief leggen wij uit waarom.

Motivering

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u aangegeven dat:

- Op Het Achterom zich een aantal garages bevinden. Het besluit om de Gedempte Baansloot af te sluiten voor verkeer langer dan 5 meter zorgt ervoor dat u uw garage met aanhanger achter uw auto niet meer kunt bereiken.
- Een ander zeer belangrijk punt, is de veiligheid. Dit zou geheel tegen het advies van de politie in zijn. U geeft aan dat er met regelmaat motorvoertuigen met onverantwoorde snelheid over de Gedempte Baansloot rijden. Dit punt is door u al meerdere malen aangekaart.
- U verzoekt een algehele afsluiting van de Gedempte Baansloot te heroverwegen. Het vorige college van B&W heeft de Gedempte Baansloot al eens afgesloten. Dit is in een later stadium teruggedraaid.
- Er regelmatig achteruit rijdende voertuigen zijn die schade veroorzaken aan het pand van de VvE Baangracht.

Tijdens de hoorzitting is veelvuldig gesproken over de eerdere afsluiting van de Gedempte Baansloot. Dit is teruggedraaid door het huidige college. Tijdens de hoorzitting is daarom het besluit genomen om een gesprek te laten plaatsvinden tussen voor- en tegenstanders van een afsluiting van de Gedempte Baansloot. Dit gesprek heeft op maandag 2 september 2024 plaatsgevonden. Daarbij zijn afgevaardigden van voor- en tegenstanders aanwezig geweest. [REDACTED] van de afdeling

Verkeer is daarbij ook aanwezig geweest. Beide partijen hebben tijdens dit gesprek hun standpunten naar voren kunnen brengen. Conclusie is dat er geen gezamenlijk standpunt kon worden ingenomen om tot een algehele sluiting te komen. Naar aanleiding van dit gesprek is gevraagd aan de 'voorstanders' van de algehele afsluiting om aan te tonen dat de Gedempte Baansloot onveilig is.

heeft op 30 september 2024 een brief verstuurd aan burgemeester Schouten. In deze brief geeft hij, kort samengevat, het volgende aan:

- De genomen maatregel is geen volledige oplossing voor de verkeersproblematiek. benadrukt dat in het verleden de politie de afsluiting van de Gedempte Baansloot noodzakelijk achtte.
- Er zijn geen snelheidsbeperkende maatregelen op de Gedempte Baansloot. Er zijn veel dode hoeken. Het is een smalle straat. Parkeren op de Baangracht vereist het tegen de rijrichting in rijden. De Gedempte Baansloot is een sluiproute geworden. Veel route-informatieapps gebruiken de Gedempte Baansloot. Dit zorgt voor schade aan de gebouwen. Er ontstaan verkeersopstoppen en blokkades. Kinderen en omwonenden kunnen de straat niet veilig betreden of oversteken.
- De weerstand voor het omrijden lijkt volgens voornamelijk te bestaan uit het ongemak van 'omrijden'. Andere routes zouden beter geschikt zijn dan via de Gedempte Baansloot. Dit geldt overigens alleen voor verkeer dat vanuit de westelijke en noordwestelijke richtingen komt.
- verwijst in zijn brief naar de Stedelijke mobiliteitsvisie 2040, waarin de nadruk ligt op de leefbaarheid en verkeersveiligheid.
- Het belang van de leefbaarheid, veiligheid en schadebeperking moet volgens zwaarder wegen dan het directe ongemak voor omwonenden die geen hinder of schade ervaren.
- Het plaatsen van een verkeersbord zou slechts een theoretische oplossing zijn, wanneer dit niet gepaard gaat met handhaving.
- In de bijlage heeft verschillende verkeerssituaties uiteengezet.

Het bereiken van de garages

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift, de hoorzitting en het gesprek van 2 september 2024 is besloten het verkeersbesluit aan te passen. De geslotenverklaring voor voertuigen langer dan vijf meter zal alleen gelden voor het stukje Gedempte Baansloot na de garages. Dat zorgt ervoor dat voertuigen die naar de garage moeten met een aanhanger dit wel kunnen doen. Hierdoor is aan uw eerste bezwaargrond voldaan. U kunt met een aanhanger achter uw voertuig de garage bereiken. Deze maatregel zorgt er daarnaast wel voor dat grote busjes en andere grotere voertuigen niet meer verder mogen dan de garages en zich dus ook niet meer vastrijden.

Ondanks dat het geen onderdeel is van het verkeersbesluit wordt hieronder toch uw bezwaargrond besproken waarom er niet gekozen is voor een algehele afsluiting van de Gedempte Baansloot.

Algehele afsluiting Gedempte Baansloot

Een bestuursorgaan komt bij het nemen van een verkeersbesluit beoordelingsruimte toe bij de uitleg van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wvw 1994 genoemde begrippen. Nadat het bestuursorgaan heeft vastgesteld welke verkeersbelangen in welke mate naar zijn oordeel bij het besluit dienen te worden betrokken, dient het die belangen tegen elkaar af te wegen. Daarbij komt het bestuursorgaan beleidsruimte toe. Daarbij geldt dat het bestuursorgaan niet de absolute noodzaak

van een verkeersbesluit hoeft aan te tonen. Voldoende is dat met het verkeersbesluit de eraan ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wvw 1994, worden gediend en dat inzichtelijk is gemaakt op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen.¹

Van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wegenverkeerswet 1994 genoemde belangen, liggen de volgende belangen ten grondslag aan het besluit:

- Het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- Het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- Het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- Het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden;
- Het door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer te voorkomen of te beperken.

Daarnaast maken wij een afweging tussen het algemeen belang, het belang van bewoners en het belang van ondernemers. In dit besluit zijn de belangen van alle betrokken partijen meegenomen en meegewogen.

Met betrekking tot de verkeersveiligheid hebben wij zowel de objectieve (on)veiligheid als de subjectieve (on)veiligheid beoordeeld. De objectieve (on)veiligheid is wat je kan meten c.q. wat er geregistreerd is. Voor het meten van de objectieve (on)veiligheid hebben wij onderzoek gedaan naar het aantal geregisterde ongevallen sinds 2014. Sinds 2014 hebben er twee ongevallen plaatsgevonden op het kruispunt met de Zilverstraat, 1 bij de garageboxen en geen ongevallen op het smalle stuk na de garages. Uit deze gegevens blijkt dat er nauwelijks geregisterde ongevallen hebben plaatsgevonden op de Gedempte Baangracht. De politie gaat in principe naar elke melding van een aanrijding en zal die dan ook registreren.

De subjectieve (on)veiligheid is wat men als (on)veilig ervaart, voelt of beleeft. Dit is heel lastig te vatten en te beoordelen op waarde t.o.v. een bepaalde maatregel. Tijdens de gesprekken en in uw brief heeft u aangegeven deze subjectieve onveiligheid te ervaren. U heeft aangegeven dat er veel snel rijdend verkeer is op de Gedempte Baansloot. Dat gevoel van onveiligheid, wat voor de een sterker aanwezig is dan de ander, wordt niet ontkend.

Na het afwegen van alle belangen komen wij tot de volgende conclusie. U heeft onvoldoende aangetoond dat een algehele afsluiting noodzakelijk is, ten behoeve van de veiligheid. Tijdens het gesprek dat plaatsvond op 2 september 2024 is aan u gevraagd om een verkeerskundig tegenadvies. De ingeschakelde verkeersadviseur was niet bij de hoorzitting aanwezig en heeft ook geen verkeerskundig tegenadvies geschreven. Wel heeft [REDACTED] gereageerd. Echter moeten wij uitgaan van de deskundigheid van onze verkeersadviseurs en die van de Politie. Tenzij wordt aangetoond dat deze adviezen ondeugdelijk zijn. U heeft dit niet kunnen aantonen.

Naar onze mening is de Gedempte Baansloot veilig genoeg. Wij vinden niet dat een algehele afsluiting van de Gedempte Baansloot noodzakelijk is. Met het genomen verkeersbesluit zorgen wij ervoor dat de genoemde belangen worden gewaarborgd. De politie heeft ook positief geadviseerd op het verkeersbesluit.

¹ 16 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1619 & ECLI:NL:RVS:2019:3761



Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,
namens deze.



Beroep

Als u niet kunt instemmen met deze beschikking op uw bezwaarschrift, kunt u daartegen binnen 6 weken na datum van verzending van deze brief in beroep komen bij de rechtbank Noord-Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

Hoorzitting 606876: verkeersbesluit Gedempte Baansloot

12 februari 2024

Aanwezig: [redacted] (voorzitter), [redacted] (secretaris), [redacted] (verslaglegging),
[redacted] (afdeling Verkeer), [redacted] en [redacted] (bezwaarmakers)

De voorzitter opent de hoorzitting, stelt de aanwezigen voor en vat de zaak samen. Hij vraagt [redacted] een toelichting te geven op zijn bezwaarschrift.

[redacted] geeft aan dat het om het Achterom gaat. Vanaf de Zilverstraat naar de Baangracht is de Gedempte Baansloot en Het Achterom een doorgaande weg. Het is in gebruik genomen toen hier de Victoria garage zat. Er is nu veel overlast van hardrijdend verkeer, vrachtwagens, bezorgdiensten en brede auto's. Het is een sluiproute geworden.

[redacted] vult aan dat de draai door veel busjes niet meer gemaakt kan worden en men moet dan steken. Dit houdt het achterkomend verkeer op en als men niet goed steekt wordt het huis geraakt. Het achteruitrijdend verkeer levert gevaarlijke situaties op. De bewoners zouden graag een afsluiting willen van de Gedempte Baansloot. De voorgestelde route zou in hun ogen moeten worden van de Zilverstraat rechtsaf de Oudegracht op. Aan de Gedempte Baansloot en het Achterom zijn nu 15 garageboxen die wel bereikbaar moeten blijven.

[redacted] merkt op dat er in opdracht van het vorige college een paaltje en een bord was geplaatst. Bewoners van de Oudegracht hebben geklaagd en het huidige college wil geen straten meer afsluiten, behalve in gevaarlijke situaties. Daarom zijn deze beperkingen weer weggehaald. Het College wil nu een lengtebeperking invoeren.

[redacted] geeft aan dat de bewoners van de Oudegracht de Hofstraat gebruiken om voor de deur te parkeren; het lijkt dan ook sterk dat zij geklaagd zouden hebben. Een auto met aanhanger kan, bij het in stand laten van dit besluit, niet meer bij de garages komen. Hij geeft aan nu zelf tegen het verkeer in te rijden naar de Zilverstraat. Er zijn meer mensen die dat doen, vooral in SUV's omdat deze te breed zijn voor de draai naar de Baangracht. Dit levert wel eens problemen op met tegemoetkomend verkeer.

[redacted] geeft aan dat de meeste busjes langer zijn dan 5m. Een lengtebeperking van minder dan 5m wordt niet gedaan omdat dan ook veel personenauto's worden uitgesloten.

[redacted] merkt op dat de politie heeft gezegd dat het afgesloten moet worden.

In eerste instantie hebben zij geadviseerd om de Gedempte Baansloot af te sluiten. Het College wil dit nu niet meer. De politie heeft meegewerkt aan dit besluit.

Nu kan er een nieuw voorstel worden gedaan dat er een lengtebeperking komt voor smalle stuk van de Gedempte Baansloot naar de Baangracht. Van de Zilverstraat naar Het Achterom kan dan een doodlopende weg maken zodat het eenrichtingsverkeer vervalt. De verwachting is dan dat navigatiesystemen dit oppikken en deze route niet meer als mogelijkheid geeft om in te rijden.

_____ geeft aan dat de omwonenden van de Gedempte Baansloot hier niet mee geholpen zijn. Daarmee sluit je namelijk een deel van de stad af. Zij stelt zelf voor om de Zilverstraat een stukje verder berijdbaar te maken, door de paal te verplaatsen, zodat men rechtsaf de Oudegracht op kan rijden.

_____ geeft aan dat het College de stad autoluw wil houden en dat dat stukje Oudegracht gesloten moet blijven.

_____ geeft aan dat er veel verkeer is op de Gedempte Baansloot. Het is een sluiproute geworden. Ook voor hardrijdend verkeer.

_____ zegt hierover dat het standpunt van het College is dat het geen sluiproute is. Er zou een bord kunnen worden geplaatst dat het een doodlopende weg is met als onderbord dat er na 50m een lengtebeperking geldt van 5m.

_____ vindt het gek dat in een vorige gesprek met de gemeente werd gezegd: afsluiten. De politie had dat ook voorgesteld. Bij het vallen van het college is dat weer teruggedraaid. Er is een handtekeningactie onder belanghebbenden gehouden. 2 bewoners hebben niet getekend omdat men niet wenst om te rijden. De anderen waren blij met een afsluiting en het is nu 35 tegen 2.

_____ vraagt zich af waarom 2 mensen zoveel macht hebben dan een afsluiting kan worden tegengehouden.

_____ reageert hierop door te stellen dat de visie van deze 2 mensen ook in lijn is met het standpunt van het college.

_____ vult nog aan dat de situatie niet alleen ongemakkelijk maar ook gevaarlijk wordt want zij heeft steeds schade aan haar huis. Daarnaast is er ook schade gemaakt aan de Baangracht 2.

De voorzitter vraagt of het een optie is om met alle partijen weer om tafel te gaan. Is daar animo voor?

_____ geeft aan dit graag te willen. _____ stond eerst aan de kant van de omwonenden van de Gedempte Baansloot maar nu lijken zij kant te kiezen voor de bewoners van de Oudegracht. Zo heeft _____ aan. _____ heeft destijds geadviseerd dat de Gedempte Baansloot diende te worden afgesloten. Dit was in lijn met de visie van het toenmalige college.

Hij realiseert zich dat een gesprek met _____ en de bewoners van de Oudegracht niet zoveel zal opleveren omdat zij de Oudegracht afgesloten willen houden. Hij wil het echter toch proberen.

De secretaris benadrukt nogmaals dat het College daar niet in mee gaat.

█ geeft aan dat █ opkomt voor de bewoners van de binnenstad. Zij kunnen geen kant kiezen voor een partij. Zij hadden een participatieavond kunnen organiseren waar de bezwaarmakers hun argumenten hadden kunnen uitleggen waarom zij voorstander zijn van een algehele afsluiting. Inmiddels is het verkeersbesluit is al genomen. De straat kan niet tijdelijk gesloten worden, in afwachting van het gesprek.

De secretaris geeft aan dat de beslissing op bezwaar dan op zich laat wachten doordat men eerst weer met elkaar in gesprek gaat.

█ vult nog aan dat Het Achterom geen stoepen heeft en er vaak bijna ongelukken gebeuren tussen spelende kinderen en auto's of fietsers en auto's.

█ vult nog aan dat de door █ voorgestelde route door de Zilverstraat gaat veel participatie opleveren. Ook gaat dat veel extra verkeer opleveren in de binnenstad. De Oudegracht is een fietsroute geworden en behoort tot de oude binnenstad. Het College wil dit zo weinig mogelijk aanraken. Misschien wil het College wel mee in het voorgehouden plan voor de Gedempte Baansloot/Baangracht.

Een gesprek waarbij de bewoners van de Gedempte Baansloot en de bewoners van de Oudegracht aanwezig zijn zou ervoor kunnen zorgen dat beide partijen met een hetzelfde standpunt naar het college kunnen gaan.

█ oppert nog het idee om vrachtwagens wagen door borden te plaatsen voor de Emmabrug. Ook de hardrijdende jongeren moeten worden aangepakt.

█ heeft hierover met de politie gesproken. Het is onvoorspelbaar gedrag van jonge verkeersdeelnemers. Dit speelt in elke straat en er is weinig aan te doen. Het is een zorgelijke ontwikkeling dat mensen brutaler gaan rijden en dat is een Gemeente breed probleem.

De voorzitter adviseert om het gesprek met elkaar te gaan voeren en hij ziet de uitkomst hiervan graag tegemoet. Als de neuzen dezelfde kant op staan dan wil het College wellicht mee.

De voorzitter meent dat het bezwaar voldoende duidelijk geworden is, bedankt de aanwezigen en sluit de hoorzitting.