

[REDACTED]
[REDACTED] advocaten

T.a.v. mr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ede, 25 augustus 2023

Dossiercode : [REDACTED]
Inzake : [REDACTED] B.V. / gemeente Alkmaar
Onze referentie : VJ/107639/399164
Betreft : Zonder begeleidend schrijven

Het bijgaande wordt u hierbij zonder begeleidend schrijven toegezonden:

- ☐ Ingevolge uw verzoek
- ☐ Naar aanleiding van uw brief/e-mail/telefoon d.d.
- ☐ Retour
- ☒ **Ter kennisgeving: Zienswijze [REDACTED] voorgenomen besluit beëindigen financiering**
- ☐ Ter goedkeuring
- ☐ Ter ondertekening
- ☐ Gaarne retour
- ☐ Ter afhandeling
- ☐ Met verzoek contact op te nemen met:
- ☐ Anders:

Met vriendelijke groet,
Namens mr. [REDACTED]
advocaat

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Alkmaar
T.a.v. College van burgemeesters en wethouders
Postbus 53
1800 BC Alkmaar

Ede, 25 augustus 2023

Dossiercode : [REDACTED]
Inzake : [REDACTED] / gemeente Alkmaar
Onze referentie : AM/107639/399124
Uw referentie :
Betreft : Zienswijze [REDACTED] voorgenomen besluit beëindigen financiering
Persoonsgebonden budget (PGB)

Geacht college,

Tot mij wendde zich [REDACTED] met het verzoek haar juridische bijstand te verlenen naar aanleiding van uw brief d.d. 18 augustus jl. waarin u het voornemen tot het beëindigen van de lopende financiering voor [REDACTED] vanuit individuele Persoonsgebonden budgetten (PGB) kenbaar heeft gemaakt, alsmede hebt aangegeven nieuwe aanvragen per 15 augustus jl. te zullen afwijzen.

Het voorgaande is een direct gevolg van de ontbinding van de contracten Jeugdhulp met verblijf door de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heiloo, Uitgeest en Dijk en Waard per 4 juli jl. De redenen voor de ontbinding waren het niet voldoen aan kwantitatieve en kwalitatieve eisen enerzijds en vragen omtrent integriteit anderzijds. Het laatste is hoofdzakelijk terug te voeren op de uitkomsten van een [REDACTED].

Voor wat betreft de beëindiging van de financiering van PGB heeft u aangegeven dat [REDACTED] niet zou voldoen aan de integriteitseisen voor de Wmo. Daarnaast geeft u aan te betwijfelen of de ondersteuning die in de individuele plannen staat opgenomen wordt geboden en geeft u aan dat [REDACTED] de indruk wekt niet actief samen te werken met de gemeente. Daarnaast zou uit onderzoek zijn gebleken dat de personele inzet kwalitatief en kwantitatief onvoldoende is. Feitelijk valt dit wederom uiteen in twee redenen, integriteitseisen enerzijds en vraagtekens bij het voldoen aan kwalitatieve en kwantitatieve eisen anderzijds. Hierna zal ik op beide onderdelen ingaan, alsmede op het proces rondom het voorgenomen besluit

[REDACTED]

Kwalitatieve en kwantitatieve eisen

Clïënte kan zich niet verweren tegen deze argumenten nu deze, anders dan dat deze slechts worden benoemd, niet feitelijk worden onderbouwd. Voor zover wordt gerefereerd aan de vragen omtrent inzet en omvang van uren van personeel in het kader van jeugdhulp geldt dat dit niet één op één van toepassing is op zorg met financiering vanuit PGB. Het betreft individuele plannen met een zorgvraag, geen algemeen urennorm criterium. Dit niettegenstaande het feit dat tussen u en [REDACTED] ook in het kader van de beëindiging van de contracten jeugdhulp is gediscussieerd over de uitleg van de betreffende normen. Desalniettemin heeft [REDACTED] diverse verbeterplannen ingediend. Volgens de gemeente weliswaar te laat, maar daaruit blijkt evident dat [REDACTED], voor zover niet zou voldoen aan de standaarden, het voornemen had eventuele discussiepunten op te lossen om alsnog aan de standaarden te voldoen.

Nu cliënte niet bekend is op welke onderdelen zij niet aan de standaarden zou voldoen, kan cliënte zich hiertegen niet verweren. De gemeente Alkmaar heeft aangegeven te betwijfelen of de ondersteuning wordt geboden. Uit niets blijkt waarop deze twijfel is gebaseerd, hetgeen het onmogelijk maakt voor [REDACTED] zich daartegen te verweren. Daarnaast is een twijfel volstrekt onvoldoende voor het nemen van een ingrijpend besluit als het onderhavige.

U heeft in uw brief voor wat betreft kwaliteit en kwantiteit tot slot aangegeven dat de indruk is gewekt dat [REDACTED] niet actief zou meewerken met de gemeente. Los van het feit dat niet nader is gespecificeerd wat onder actief meewerken zou moeten worden verstaan, geldt dat uit niets blijkt dat [REDACTED] niet meewerkend zou zijn. Zoals hiervoor aangegeven heeft zij verbeterplannen in het kader van jeugdhulp aangeleverd, ongeacht het feit dat [REDACTED] inhoudelijk met de gemeente van mening verschilde over de uitleg van de betreffende normen. In het kader van gesprekken rondom de beëindiging van de jeugdhulp en overplaatsing van cliënten heeft de gemeente [REDACTED] verzocht cliënten langer zorg te verlenen nu binnen de termijn die de gemeente zelf had gesteld geen andere zorgaanbieder voor alle cliënten kon worden gevonden. Hiermee heeft [REDACTED] gezien het belang van cliënten direct ingestemd, ondanks de consequenties van het besluit tot beëindiging voor de organisatie van [REDACTED] zelf. Het verwijt dat niet actief zou worden meegewerkt bestrijdt [REDACTED] dan ook.

In het kader van het voorgaande is van belang dat in 2022 [REDACTED] in opdracht van de gemeente Alkmaar een onderzoek heeft uitgevoerd bij zorgaanbieders jeugdhulp, aldus ook bij [REDACTED]. Uit het rapport van juli 2022 ter zake zijn geen inhoudelijke zorgpunten gebleken, wel bleek dat [REDACTED] juist alle medewerking heeft verleend en transparant is geweest aldus [REDACTED].

"Bij de uitvoering van de bedrijfsvoeringtoets gaven de heer [REDACTED] en de aanwezige collega's transparante antwoorden en stonden zij open voor suggesties."

Daarbij komt dat bij [REDACTED] geen klachten van cliënten of derden bekend zijn over de kwaliteit of kwantiteit van zorg. Integendeel, cliënten en ouders geven aan juist erg tevreden te zijn over de zorgverlening van [REDACTED]. Daarbij komt dat [REDACTED] sinds drie jaar ISO gecertificeerd is onder NEN-EN-ISO 9001-2015, waarbij de Audit is uitgevoerd door Dekra.

Uit het voorgaande volgt dat de redenen voor beëindiging voor wat betreft het niet voldoen aan de standaarden niet is onderbouwd en gemotiveerd en daarmee niet zorgvuldig tot stand lijkt te zijn gekomen. Door het gebrek aan motivering kan [REDACTED] zich tegen het voorgenomen besluit op dit vlak niet verweren, anders dan aangeven dat zij wel voldoet.

Integriteitseisen

De uitkomsten van het [REDACTED] onderzoek en de beëindiging van de contracten jeugdhulp dientengevolge hebben de heer [REDACTED] zwaar geraakt. Het niet voldoen aan de integriteitseisen vloeit voort uit handelen in het verleden van hem als persoon in een voor hem mindere periode die hij inmiddels achter zich heeft gelaten. Dat dit vier jaar na dato op deze wijze nog tegen hem keert valt hem zwaar.

Niettegenstaande het voorgaande heeft de heer [REDACTED] onderkent dat [REDACTED] niet verder kan met hem als aandeelhouders en bestuurder. Het belang van bedrijfscontinuïteit voor [REDACTED] het belang van continuïteit van zorg prevaleren voor hem boven zijn persoonlijke belang als gevolg waarvan hij bereid is zichzelf ter zijde te stellen. Zoals confraterneel met de advocaat van de gemeente Alkmaar in een telefoongesprek gedeeld, was om die reden het traject om tot verkoop van de aandelen van de heer [REDACTED] en terugtreding als bestuurder van [REDACTED] te komen reeds ingezet. Het voorgenomen besluit van de gemeente dat nu op tafel ligt doorkruist dat proces.

[REDACTED] en [REDACTED] verzoeken de gemeente gezien het voorgaande het voorgenomen besluit op te schorten en het traject rondom verkoop af te wachten. Het doorzetten van het besluit levert onzekerheid op voor cliënten, betrokken familieleden, personeel van [REDACTED] andere betrokkenen. Het veroorzaakt reeds nu veel onrust. Daarentegen worden de bezwaren van de gemeente met een verkoop en het terugtreden van de heer [REDACTED] voor wat betreft integriteit volledig weggenomen.

Zoals gezegd was het traject om tot verkoop te komen reeds in gang gezet. Dit vergt echter evident de nodige tijd. Een verkoop aan een lokale zorgondernemer ligt daarbij in de rede. Derhalve is contact met de [REDACTED] te [REDACTED] in de personen van [REDACTED] en [REDACTED]. Zij zullen dit begeleiden en daartoe zijn reeds zoals aangegeven de nodige stappen gezet. De heer [REDACTED] is bereid daarbij volledige transparantie te betrachten naar de gemeente, als gevolg waarvan het u vrijstaat rechtstreeks met voornoemde personen te communiceren. Indien gewenst zullen zij u informeren over de voortgang van het proces, waarbij het streven is de overdracht voor het einde van dit jaar af te ronden. Indien gewenst is de heer [REDACTED] daarbij bereid tot het moment van overdracht reeds terug te treden als bestuurder van [REDACTED]. Ik merk hierbij op dat cliënte begrijpt dat bij de gemeente de zorg bestaat dat mogelijk een stroman wordt ingezet. Dit is uitdrukkelijk niet de intentie van noch [REDACTED], noch de heer [REDACTED]. Het doel is het bereiken van continuïteit op rechtvaardige en transparante wijze voor alle betrokkenen. Door een verkoop is het voor de heer [REDACTED] mogelijk om in ieder geval een vergoeding te ontvangen voor hetgeen de afgelopen jaren is opgebouwd. Met een overdracht zijn de belangen van alle partijen gediend. Indien de gemeente reeds bekend is met potentiële overnamekandidaten of kandidaten die haar voorkeur zouden hebben dan nodigen wij de gemeente van harte uit de namen van deze partijen met ons te delen opdat de mogelijkheden van een overdracht aan een van deze partijen direct kan worden onderzocht.

Proces

Uit het voorgaande moge blijken dat zowel [REDACTED] als de heer [REDACTED] het belang van cliënten voorop stellen. In dat kader willen zij in deze brief tevens hun zorgen uiten. Ouders en cliënten hebben contact opgenomen met zorgen naar aanleiding van berichten vanuit de gemeente. De communicatie vanuit de gemeente aan cliënten dat het voornemen bestaat om de financiering via PGB voor [REDACTED] te beëindigen als gevolg waarvan cliënten moeten overstappen naar een andere zorgverlener leidt tot veel stress en onrust. Dit bericht bereikte cliënten reeds voordat [REDACTED] zelf op de hoogte was gesteld van het voorgenomen besluit van de gemeente. Sommige cliënten verblijven daarbij ook in een woning van [REDACTED] als gevolg waarvan cliënten mogelijk hun woning moeten verlaten bij een overstap van zorgaanbieder. Aan sommige cliënten zou zijn beloofd dat de gemeente ervoor zal zorg dragen dat de cliënten in hun woning kunnen blijven. Echter, de huurovereenkomsten staan op naam van [REDACTED] kunnen niet zonder meer worden overgezet. [REDACTED] ziet het als haar plicht om samen met de gemeente dit proces correct te laten verkopen en te zorgen voor een eerlijke en transparante communicatie naar cliënten zonder onnodige onrust te veroorzaken. Daarvoor is de betreffende cliëntengroep te kwetsbaar. [REDACTED] rekent in dat kader op medewerking van de gemeente.

Tot slot hecht [REDACTED] eraan op te merken dat als de gemeente geen medewerking zou verlenen aan het opschorten van het besluit, de gevolgen voor [REDACTED] onvermijdelijk groot zullen zijn. Het zal leiden tot een faillissement, waarbij niet alleen cliënten van uw gemeente worden geraakt, maar ook kwetsbare cliënten van andere gemeenten in de regio. Gezien de beschikbare alternatieven rekent [REDACTED] op uw medewerking in deze. Een zorgvuldige belangenafweging kan niet anders uitvallen.

Een kopie van deze brief zond ik aan mr. [REDACTED] van [REDACTED]. De komende drie weken ben ik wegens vakantie afwezig. Mijn collega [REDACTED] is bij vragen of behoefte aan overleg bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]