

Omgevingsdienst De Vallei

verplicht de dwangsom te betalen. Deze dwangsom zal worden gesteld op €10.000,-. De dwangsom zal na vaststelling van de overtreding in één keer volledig verbeuren.

Voor het stoppen van de onrechtmatige bewoning van de bedrijfswoning wordt u een termijn van 6 maanden geboden. Stopt u niet binnen die termijn met de overtreding? Dan bent u verplicht de dwangsom te betalen. Deze dwangsom zal worden gesteld op €20.000,-. De dwangsom zal na vaststelling van de overtreding in één keer volledig verbeuren.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen en nog geen definitief besluit. De daadwerkelijke last onder dwangsom is een definitief besluit. Pas als dat besluit is genomen, is het mogelijk om officieel bezwaar te maken. U kunt wel een reactie geven op deze brief. Hoe u dat doet, leest u onderaan de brief.

Kunnen uw overtredingen gelegaliseerd worden?

Wij hebben uw situatie op grote lijnen beoordeeld. Daarbij is bekeken of uw geval in aanmerking zou kunnen komen voor een omgevingsvergunning. Indien een omgevingsvergunning zou worden verleend is sprake van legalisatie van de situatie. Dat betekent dat u dan de wet niet meer overtreedt.

Hoe hebben wij uw situatie beoordeeld?

Onze beoordeling is dat u voor uw gevallen een vooronderzoek zou kunnen laten doen. Bij een vooronderzoek wordt nader onderzocht of de verlening van een omgevingsvergunning voor uw situatie haalbaar is.

Wij bieden u uiterlijk tot en met dinsdag 17 oktober 2023 de tijd om een dergelijk vooronderzoek aan te vragen. Indien u daar geen gebruik van maakt, moet u de overtredingen stoppen.

Hoe kunt u een vooronderzoek aanvragen?

Om een vooronderzoek aan te vragen voor de bedrijfswoning kunt u een digitaal formulier indienen op de website www.barneveld.nl via 'Vergunningen en belastingen' > 'Het gebruik van een woning veranderen' > 'Vooronderzoek aanvragen'.

Om een vooronderzoek aan te vragen voor het gebruik van het gebouw voor bijeenkomsten kunt u een digitaal formulier indienen op de website www.barneveld.nl via 'Vergunningen en belastingen' > '(Ver)bouw vergunning' > 'Vooronderzoek aanvragen'.

Stuur alle documenten mee die nodig zijn om uw aanvraag te beoordelen. Zo kunnen wij er meteen mee aan de slag.

Vraagt u een vooronderzoek aan?

Dan wachten wij de uitkomst van dat onderzoek, af. Wij pauzeren dan het handhavingstraject.

- Is de uitkomst van het vooronderzoek positief? Dan dient u binnen twee weken na de uitkomst van het vooronderzoek een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen om de overtreding daadwerkelijk te laten legaliseren.
- Is de uitkomst van het vooronderzoek negatief? Dan gaan wij verder met het optreden tegen de overtreding.

Met opmerkingen [J]: Ze kunnen er ook natuurlijk voor kiezen om direct een omgevingsvergunning aan te vragen. Deze optie zou ik hier ook nog geven.

Omgevingsdienst De Vallei

Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór woensdag 4 oktober 2023** contact met ons op. Wij nemen uw reactie ('zienswijze') mee in onze verdere beoordeling. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. [redacted] [redacted]
[redacted] Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [redacted]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - [redacted]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2023H0259 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,

[redacted signature]

[redacted name]

Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Extra informatie

Omgevingsdienst De Vallei

Bijlage 1: Extra informatie

Waarom ontvang ik deze brief?

Op het perceel Velkemeensedijk 37 in Kootwijkerbroek hebben wij een overtreding gezien. U bent volgens het Kadaster de eigenaar van dit perceel. Als eigenaar bent u verantwoordelijk voor het stoppen van de overtreding. Daarom krijgt u deze brief.

Waarom mag Omgevingsdienst de Vallei optreden tegen mijn overtreding?

Volgens artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ervoor zorgen dat iedereen zich houdt aan de Wabo. Daarom mag het college optreden tegen uw overtreding. Dat staat in artikel 125 van de Gemeentewet en in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college heeft dit gemandateerd aan Omgevingsdienst de Vallei. Dat betekent dat wij namens het college mogen optreden tegen uw overtreding.

Waarom wordt actie ondernomen tegen mijn overtreding?

Wij zijn verplicht om handhavend op te treden als er sprake is van een overtreding.

Waar kan ik de wetten nalezen?

U kunt alle wetten en beleidsregels die in de brief en deze bijlage genoemd worden vinden op de website wetten.overheid.nl. U kunt bestemmingsplannen vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 24-08-2023 11:37

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl

Onderwerp: FW: Nalevering: Huurcontract. Re: CONCEPTBRIEF!!! UITNOODZAAK! Brief in schrijffase!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 04:44

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

CC: [REDACTED] Door <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Nalevering: Huurcontract. Re: CONCEPTBRIEF!!! UITNOODZAAK! Brief in schrijffase!

Hi!

Ik was vergeten het huurcontract bij te voegen. Ik zelf vind de artikelen 1 en 2 het meest interessant.

En een aanvullende bijlage: de uitleg per sms van de verhuurster, [REDACTED] over wat volgens haar de gemeentelijke belastingen inhouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op wo 23 aug 2023 om 06:58 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>:

Hi!

Het is wel handig als de bijlage ook bijgevoegd wordt!

Ik heb van deze onhandigheid gebruik gemaakt om van mijn conceptbrief enigszins iets overzichtelijkst te maken.

Ik heb nu m'n conceptbrief in drie delen verdeeld.

En sorry dat ik zo diep ga. Maar het punt is dat ik een heel bijzonder raar en ongunstig leven heb. En dat speelt een rol in waarom ik hier terecht ben geraakt. En daarom al die achtergrondinformatie.

Wat ik zelf echt heel lastig vind, is dat ik het niet bedacht heb, maar dingen zijn die ik heb meegemaakt. Ik vind het moeilijk om dat allemaal te verwoorden. Ik hoop dat u dat kunt begrijpen.

Ik hoop dat u dan over mij begrijpt dat metaforische gesproken: ik ontzettend veel van dansen houd, en heel veel gedaan heb, maar dansen of daar aan denken, me nu niet meer lukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op di 22 aug 2023 om 05:49 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>:

Geachte [REDACTED]

Ik had het graag anders gezien en ik ga evengoed hierna onderwijl mijn brief verfijnen. De brief moet, wat mij betreft evengoed, goed uitgewerkt worden. Maar ik kan op dit moment niet langer daarop wachten. Het is wat ik nu heb. Ik kan niet langer uitstellen.

De brief in de bijlage wil ik graag splitsen in twee delen. De brief zelf. En een aanvullend deel. Bij de brief wil ik bijlage toevoegen wat betreft whatsapp contact met de verhuurster en de geregistreerde inwoners.

Maar dat komt later.

Ik vind het zelf totaal niet prettig dat ik het zo moet doen. Dat is pech voor mij.

Het punt is dat ik deze week, en bij deze dus, melding wil gaan doen van woonfraude. Natuurlijk niet vanwege mijn woonsituatie! Maar vanwege het verschaffen van illegale en ondeugdelijke bewoning aan minimaal 14 personen en daarmee op onrechtmatige wijze verkrijgen van inkomen. Anders gezegd: het wordt tijd dat ik me indek!

In afwachting van hoe het allemaal verder zal gaan verlopen, tot zo ver!

Met vriendelijke groet,

J

HUUROVEREENKOMST

De ondergetekenden;

Verhuurder

[Redacted signature]

Huurder

[Redacted signature]

paspoort

[Redacted signature]

geb

tel

Komen het volgende overeen,

A . DEWOONRUIMTE

Art. 1

1> De verhuurder verhuurt twee kamers voor bepaalde tijd in de woning aan de Velkemeensedijk 37 te Kootwijkerbroek, De Huurovereenkomst gaat in op 1 maart 2023 en eindigt op 29 februari 2024. Huurder mag zich laten inschrijven op dit adres als *Inwonend (Eenzijdige Tussentijdse opzegging niet mogelijk)*

2 de kamer wordt gebruikt als woonruimte voor maximaal 1 persoon.
Huursubsidie is niet mogelijk

3 Verhuurder verleent;
Medegebruik keuken
Medegebruik douche
Medegebruik toilet.

4 Verhuurder is zelf eigenaar van de woning

[Redacted signature]

[Redacted signature]

B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00

Totale huurprijs € 960,00

- 1> er is voor ontvangst van de sleutel nog een deel borgsom verschuldigd van € 750,00
bij tijdige inlevering sleutels en als de ruimte is achtergelaten zoals ontvangen en verrekening energiekosten, volgt terug betaling van de borgsom.
- 2> bij opzegging van de huurovereenkomst binnen 3 maanden zal er *geen* terugbetaling van de borgsom plaatsvinden. Doch blijven de huurpenningen verschuldigd Na 3 maanden opzegtermijn van een kalendermaand
- 3 Verwarming Zibro laserkachels Brandstof per bus af te nemen tegen dagprijs

Art. 3

De voorschotten gas water licht worden per kwartaal verrekend, Huurder krijgt overzicht en wordt indien nodig voorschot bedrag aangepast.

Art. 4

De huurprijs wordt maandelijks voor de eerste van betreffende maand voldaan.

Betaling geschied door storting op bankrekening [redacted] ten name van [redacted]. Onder vermelding huur kamers

Art 5 Huur subsidie niet mogelijk



C DE ONDERHOUDVERPLICHTINGEN

Art. 5

De verhuurder zal alle zichtbare gebreken die het gebruik van het gehuurde verhinderen of ernstig belemmeren opheffen.

De verhuurder zal gedurende de huurtijd al het noodzakelijke onderhoud plegen, tenzij dit onderhoud volgens deze overeenkomst ten laste van de huurder komt.

Huurder en verhuurder stellen gezamenlijk van de overeenkomst een opnamestaat vast, Omvattende een nauwkeurige omschrijving van de staat van onderhoud van het gehuurde.

Art.6

De volgende onderhoudsverplichtingen m.b.t. de kamer komen ten laste van de huurder, tenzij het onderhoud noodzakelijk is ten gevolge van handelen of nalaten van de verhuurder

- het witten, sauzen, behangen en schilderen voor de duur van de bewoning
- het gebruikelijke onderhoud van en kleine reparaties aan hang – en sluitwerk en kleine voorzieningen aan elektrische installaties zoals schakelaars, lampen, stopcontacten en contactdozen.
- Onderhoud van de waterkranen en het treffen van voorzieningen aan of ten gevolge van bevroren waterleidingen.
- Het vervangen van gebroken ruiten.
- Alle herstelwerkzaamheden die het gevolg zijn van grove nalatigheid, slordigheid verwaarlozing of ruwe bewoning van de huurder.

Art. 7

De huurder is verplicht de schade te vergoeden of te herstellen die hij/zij of iemand voor wie hij/zij aansprakelijk is heeft veroorzaakt.

D. OVERIGE RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

Art.8

De verhuurder is verplicht het gehuurde op de daartoe overeengekomen datum schoon aan de huurder ter beschikking te stellen en aan de huurder de sleutel te overhandigen

Art.9

De huurder verplicht zich aan verhuurde, medebewoners en omwonenden geen hinder of overlast te bezorgen

Art.10

Verhuurder zal de privacy van de huurder respecteren en de kamer slechts betreden na afspraak huurder. Verhuurder heeft onderzoeksrecht te kamer 4 maal per jaar te controleren op naleving contract.



Art. 11

Huurder verplicht zich geen verdovende middelen te gebruiken, of het gebruik ervan toe te laten, te verbouwen, verkopen of het in bezit te hebben in de gehuurde kamer of gemeenschappelijke ruimtes.

Indien huurder zich aan bovenstaande niet houdt, zal er per direct ontbinding van het huurcontract volgen.

Art. 12

Het recht van gebruik van de gemeenschappelijke ruimten en voorzieningen komt toe aan de huurder en diens bewoners, tenzij dit in artikel 1 van deze overeenkomst anders is overeengekomen.

Art. 13

De huurder mag het gehuurde naar eigen inzicht inrichten

De huurder mag zonder toestemming van de verhuurder *geen* verandering in de gehuurde kamer en gemeenschappelijke ruimten aanbrengen

(*de huurder mag het gehuurde in principe verven behangen, maar moet het gehuurde aan het einde van de overeenkomst opleveren in dezelfde staat als die waarin het gehuurde was ontvangen. Het is om die reden verstandig hierover overleg te plegen met de verhuurder*)

Art. 14

Het is verboden in de kamers of gemeenschappelijke ruimtes te roken

Art. 15

Huur eindigt op de in de huurovereenkomst gestelde datum.

En kan door middels nieuw huurcontract verlengd worden.

Art. 16

Bij het einde van de huurovereenkomst levert de huurder op, de in de staat waarin het gehuurde bij aanvang van de overeenkomst is ontvangen.

Art. 17

Er worden geen huisdieren toegelaten

Art 18

Auto parkeren op aangewezen plek

Aldus in tweevoud opgemaakt

Te Kootwijkerbroek

Datum

[Redacted signature area]

Naam Huurder

[Redacted signature area]

Naam Huurder

[Redacted signature area]



4G

100%



04:08



+31



Heb je voor mij een specificatie van de gemeente belastingen. Ik wil weten wat dat inhoudt.



15:15



Je bent denk niet echt op de hoogte wat alkes kost

15:15



Gemeentebelastingen. Dat je mag inschrijven op adres. Alle belastingen. Ingezetene belastingen ect

15:27



Ben je nu thuis

21:02

Ja

21:09



Kan ik dat geld voor die zibro peut komen halen ?

21:10



Bericht invoeren





100%



04:09



+31



Gemeentebelastingen. Dat je mag inschrijven op adres. Alle belastingen. Ingezetene belastingen ect

15:27



Ben je nu thuis

21:02

Ja

21:09



Kan ik dat geld voor die zibro peut komen halen ?

21:10

Ik heb nu geen geld.

21:11



Wanneer dan wel. Ik kan niet alles voorschieten

21:11



Bericht invoeren



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 25-05-2023 09:30

Aan: [redacted]@barneveld.nl

Onderwerp: FW: Verzoek tot adresonderzoek.

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 06:34

Aan: Adres Onderzoek <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek tot adresonderzoek.

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van het telefoongesprek, wil ik toch graag aanvullend reageren.

Voor ik verder ga, als eerst mijn dank voor uw belletje. Ik ben blij dat mijn verzoek serieus opgepikt wordt.

Mijn eerste aanvulling is een idee, suggestie, voorstel voor de afspraak van aankomende middag. En dat gaat om mochten we de verhuurster tegen komen, dan zal zij ongetwijfeld vragen "Waarom een adresonderzoek?". Mijn idee/voorstel is om het onder het mom te doen van "rechtmatigheidsonderzoek ivm bijstand/participatiewet". Misschien verder zoiets van "er is namelijk nu ook aanvullend onderzoek nodig vanwege de woonsituatie". Het gaat mij er om dat mochten we de verhuurster tegen komen, de focus op mij blijft: Ik moet dan het zwarte schaap zijn en niet de verhuurster. Beticht me dan maar naar haar toe van mogelijke onrechtmatig verkrijgen van een aanvullende bijstandsuitkering. Zolang de verhuurster maar het gevoel heeft dat het niet om haar gaat.

Het hierna volgende heb ik ernstig over getwijfeld of ik het wel of niet zou sturen. En de voornaamste reden voor mij is eigenlijk dat ik niet weet of het binnen uw werkgebied valt. Even voor de duidelijkheid: ik weet dat u mij in principe van geen enkel advies mag voorzien vanwege de reden dat soms betrokkenen dat als een toezegging zien.

Maar ik heb toch besloten om mijn vragen in deze mail te stellen. En daar heb ik slechts twee redenen voor. De eerste reden is dat ik de volgende vragen sowieso zou stellen: want het betreft namelijk objectieve feiten. En de tweede reden is puur gebaseerd op mijn aanname dat "iemand die adresonderzoek mag doen ook wel verstand zou mogen hebben over (huur)contracten". Het is een aanname van mij. Ik heb geen idee of het ook zo werkt.

Ter informatie:

Huurcontract.

Ik heb namelijk behoorlijk wat vraagtekens bij het huurcontract. En het huurcontract is een onderdeel in de huidige stand van zaken. Daarom stuur ik het huurcontract als bijlage mee. Het huurcontract schets namelijk een vermeende woonsituatie.

Gemeentelijke belastingen.

In het huurcontract staat dat de gemeentelijke belastingen € 50,= is. Dat is dus € 600,= per jaar. Sorry voor mijn uitspatting: Dat slaat nergens op! En zeker niet als volgens het contract je inwonend zou zijn. Ik heb 14 jaar een eigen woning gehad. Een woonark in de gemeente Aalsmeer. En dan zijn de regels net ietjes strenger. Daarvoor en daarna heb ik in een huurcontract gezeten. Ik heb voldoende belastingen voorbij zien komen die ik niet voor mogelijk hield. En er zijn natuurlijk nog heel veel meer belastingen waar ik geen weet van heb. Maar deze contractuele € 50,= gemeentelijke belastingen, vind ik zelf heel bijzonder.

Daarom heb ik een vraag over deze, zogenaamde, gemeentelijke belastingen. En mijn vraag is heel simpel, wel een spagaat tussen theoretisch contractuele en de werkelijke situatie:

- 1) Mag dit in deze situatie?
- 2) Klopt het in deze situatie?

Als bijlage stuur ik de uitleg van de verhuurster mee. De uitleg van de verhuurster is:

Gemeentebelastingen. Dat je mag inschrijven op adres. Alle belastingen. Ingezetene belasting ect

Dat is de uitleg van verhuurster. Dat lijkt mij voldoende onduidelijk en in eerste instantie in essentie onzinnig.

Wat mij het meeste opvalt en mij uiteraard het meeste irriteert in het bericht is de zin: "Alle belastingen.". Maar dat zal ik ongetwijfeld te persoonlijk opvatten. Het geeft mij namelijk het gevoel dat ik (financieel/economisch) misbruikt wordt.

Tot zo ver mijn aanvulling. Ik hoop dat het van relevantie is.

Met vriendelijke groet,

J

Op ma 22 mei 2023 om 15:03 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Een goede middag,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Ik ben te bereiken onder 06-[redacted] J

U kunt mij deze middag ook bellen. Mocht het een andere dag worden dan graag NA 13:00 uur.

Met vriendelijke groet,

J

Op ma 22 mei 2023 10:24 schreef Adres Onderzoek <[redacted]@barneveld.nl>:

Beste [redacted] J

Hartelijk dank voor uw e-mail.

Bent u telefonisch bereikbaar? Graag ontvang ik uw telefoonnummer. Dan bel ik u even!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J - [redacted] J Senior medewerker adresonderzoek | Team Publiekszaken | Gemeente Barneveld | Postbus 63, 3770 AB Barneveld | [Raadhuisplein 2](#), 3771 ER BARNEVELD | Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend | www.barneveld.nl |

 Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze mail print.

Van: [redacted] J <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 02:17

Aan: Adres Onderzoek <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek tot adresonderzoek.

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] J <[redacted]@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte meneer, mevrouw,

Tot op heden heb ik op mijn voorgaande mail niets van u vernomen.

En dat baart mij zorgen. Of misschien beter uitgedrukt: Het is voor mij nu een grote onzekerheid waar ik aan toe ben.

En daarom de volgende vragen:

- Is mijn mail ontvangen?

En zo ja,

- Hoe verloopt de verwerking verder?

In afwachting op een snelle reactie. Om de onzekerheid weg te nemen.

Het vriendelijke groet,

J

Op ma 8 mei 2023 om 03:42 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Geachte [redacted] [redacted]

Graag wil ik een adresonderzoek laten uitvoeren vanwege vermoedens van mogelijke onrechtmatigheden.

Ik ben [redacted] [redacted] Per 01 maart ingeschreven en vanaf 07 maart woonachtig op het adres:

Velkemeensedijk 37
3774 TP Kootwijkerbroek.

En dat klopt niet. Dat kan niet. Want dan zou ik inwonend zijn en daar is absoluut totaal geen sprake van. Het is namelijk een volledig zelfstandige woning. Het betreft:

- Een eigen voordeur.

Beneden:

- Keuken
- Badkamertje met toilet en douche
- Woonkamer

Boven:

- twee kamers - slaapkamer
- bovenwoonkamer

En dat betekent dat het een volledig zelfstandige woonruimte is. En dat mag niet zomaar verhuurd worden. Daar zijn wettelijke eisen en voorwaarden aan.

Als ik op 37 zou wonen dan zou ik fiscale partner en wat al niet meer zijn. En ik vermoed dat er daardoor enkel en alleen (voor mij onbekende) voordelen voor de verhuurster uit voortvloeien.

En volgens de Belastingdienst, onder het kopje "mijn woonsituatie", sta ik dus helaas ook geregistreerd als inwonend. Ik heb even goed en diep moeten zoeken naar een uiting wat binnen dit kader van adresonderzoek valt. En dat is: (ik word in) deze huursituatie misbruikt en alleen ik kan dat oplossen. Hier zo snel mogelijk weg. Dat bedoel ik met oplossen. Maar natuurlijk kan ik het nooit alleen oplossen! Ik heb daar hulp bij nodig. En in dit geval mijn verzoek tot een adresonderzoek.

Ter verduidelijk:

- Is er sprake van woningsplitsing?
- En dat er daardoor sprake is van 37 en 37A?

En vervolgens:

- Zou de juiste adressering voor mij dan niet 37A moeten zijn?

Tot zo ver.

Ter afsluiting: *Wat voor nu heel belangrijk is, is uiteraard dat de verhuurster dit niet mag weten!!!! Ik voel me hier totaal niet veilig! En ik stel me niet aan.*

Verder nog als laatste een verzoek. Kunt u mij laten weten hoe lang zo een onderzoek duurt?

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

In afwachting op uw reactie/antwoord.

Met vriendelijke groet,

J

J

Bijlagen:

- Huurcontract 01 maart 20232 Velkemeensedijk 37
- Screenshot_2023-03-30-20-09-47

HUUROVEREENKOMST

De ondergetekenden;

Verhuurder

[Redacted signature area]

Huurder

[Redacted signature area]

paspoort [Redacted]

[Redacted]

geb [Redacted]

tel [Redacted]

Komen het volgende overeen,

A . DEWOONRUIMTE

Art. 1

1> De verhuurder verhuurt twee kamers voor bepaalde tijd in de woning aan de Velkemeensedijk 37 te Kootwijkerbroek, De Huurovereenkomst gaat in op 1 maart 2023 en eindigt op 29 februari 2024. Huurder mag zich laten inschrijven op dit adres als *Inwonend (Eenzijdige Tussentijdse opzegging niet mogelijk)*

2 de kamer wordt gebruikt als woonruimte voor maximaal 1 persoon.
Huursubsidie is niet mogelijk

3 Verhuurder verleent;
Medegebruik keuken
Medegebruik douche
Medegebruik toilet.

4 Verhuurder is zelf eigenaar van de woning

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00

Totale huurprijs € 960,00

- 1> er is voor ontvangst van de sleutel nog een deel borgsom verschuldigd van € 750,00
bij tijdsige inlevering sleutels en als de ruimte is achtergelaten zoals ontvangen en verrekening energiekosten, volgt terug betaling van de borgsom.
- 2> bij opzegging van de huurovereenkomst binnen 3 maanden zal er *geen* terugbetaling van de borgsom plaatsvinden. Doch blijven de huurpenningen verschuldigd Na 3 maanden opzegtermijn van een kalendermaand
- 3 Verwarming Zibro laserkachels Brandstof per bus af te nemen tegen dagprijs

Art. 3

De voorschotten gas water licht worden per kwartaal verrekend, Huurder krijgt overzicht en wordt indien nodig voorschot bedrag aangepast.

Art. 4

De huurprijs wordt maandelijks voor de eerste van betreffende maand voldaan.

Betaling geschied door storting op bankrekening [redacted] J ten name van [redacted] J. Onder vermelding huur kamers

Art 5 Huur subsidie niet mogelijk



C DE ONDERHOUDVERPLICHTINGEN

Art. 5

De verhuurder zal alle zichtbare gebreken die het gebruik van het gehuurde verhinderen of ernstig belemmeren opheffen.

De verhuurder zal gedurende de huurtijd al het noodzakelijke onderhoud plegen, tenzij dit onderhoud volgens deze overeenkomst ten laste van de huurder komt.

Huurder en verhuurder stellen gezamenlijk van de overeenkomst een opnamestaat vast, Omvattende een nauwkeurige omschrijving van de staat van onderhoud van het gehuurde.

Art.6

De volgende onderhoudsverplichtingen m.b.t. de kamer komen ten laste van de huurder, tenzij het onderhoud noodzakelijk is ten gevolge van handelen of nalaten van de verhuurder

- het witten, sauzen, behangen en schilderen voor de duur van de bewoning
- het gebruikelijke onderhoud van en kleine reparaties aan hang – en sluitwerk en kleine voorzieningen aan elektrische installaties zoals schakelaars, lampen, stopcontacten en contactdozen.
- Onderhoud van de waterkranen en het treffen van voorzieningen aan of ten gevolge van bevroren waterleidingen.
- Het vervangen van gebroken ruiten.
- Alle herstelwerkzaamheden die het gevolg zijn van grove nalatigheid, slordigheid verwaarlozing of ruwe bewoning van de huurder.

Art. 7

De huurder is verplicht de schade te vergoeden of te herstellen die hij/zij of iemand voor wie hij/zij aansprakelijk is heeft veroorzaakt.

D. OVERIGE RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

Art.8

De verhuurder is verplicht het gehuurde op de daartoe overeengekomen datum schoon aan de huurder ter beschikking te stellen en aan de huurder de sleutel te overhandigen

Art.9

De huurder verplicht zich aan verhuurde, medebewoners en omwonenden geen hinder of overlast te bezorgen

Art.10

Verhuurder zal de privacy van de huurder respecteren en de kamer slechts betreden na afspraak huurder. Verhuurder heeft onderzoeksrecht te kamer 4 maal per jaar te controleren op naleving contract.



Art. 11

Huurder verplicht zich geen verdovende middelen te gebruiken, of het gebruik ervan toe te laten, te verbouwen, verkopen of het in bezit te hebben in de gehuurde kamer of gemeenschappelijke ruimtes.

Indien huurder zich aan bovenstaande niet houdt, zal er per direct ontbinding van het huurcontract volgen.

Art. 12

Het recht van gebruik van de gemeenschappelijke ruimten en voorzieningen komt toe aan de huurder en diens bewoners, tenzij dit in artikel 1 van deze overeenkomst anders is overeengekomen.

Art. 13

De huurder mag het gehuurde naar eigen inzicht inrichten

De huurder mag zonder toestemming van de verhuurder *geen* verandering in de gehuurde kamer en gemeenschappelijke ruimten aanbrengen

(*de huurder mag het gehuurde in principe verven behangen, maar moet het gehuurde aan het einde van de overeenkomst opleveren in dezelfde staat als die waarin het gehuurde was ontvangen. Het is om die reden verstandig hierover overleg te plegen met de verhuurder*)

Art. 14

Het is verboden in de kamers of gemeenschappelijke ruimtes te roken

Art. 15

Huur eindigt op de in de huurovereenkomst gestelde datum.

En kan door middels nieuw huurcontract verlengd worden.

Art. 16

Bij het einde van de huurovereenkomst levert de huurder op, de in de staat waarin het gehuurde bij aanvang van de overeenkomst is ontvangen.

Art. 17

Er worden geen huisdieren toegelaten

Art 18

Auto parkeren op aangewezen plek

Aldus in tweevoud opgemaakt

Te Kootwijkerbroek

Datum

[Redacted signature area]

Naam Huurder

Naam Huurder

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]



4G

100%

20:09



+31



Je bent denk niet echt op de hoogte wat alkes kost

15:15



Gemeentebelastingen. Dat je mag inschrijven op adres. Alle belastingen. Ingezetene belastingen ect

15:27



Ben je nu thuis

21:02

Ja

21:09



Kan ik dat geld voor die zibro peut komen halen ?

21:10

Ik heb nu geen geld.

21:11



Bericht invoeren



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: 04-03-2024 05:36

Aan: [redacted] Door <[redacted]@barneveld.nl>,
[redacted] <[redacted]@xs4all.nl>,
[redacted]@gmail.com>,
[redacted]@[redacted].nl>,
Adres Onderzoek <[redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@solcon.nl,
[redacted]@deober.nl,
[redacted]@oddevallei.nl,
[redacted]@hotmail.com

Onderwerp: Gek. Gestoord. [redacted]

Hoi allemaal,

Deze mail richt ik aan u allemaal. Er is dus ook geen cc of bcc ingevuld omdat toch niet van toegevoegde waarde is. Deze mail wordt dus ook niet naar de verhuurster, [redacted] gestuurd. Met deze mail wil ik graag met jullie delen hoe deze situatie verder gaat. En dat is niet al te best, om het zachtjes uit te drukken.

[redacted] had zelfstandig volgens haar mij op 26 januari gemeld dat ik volgens haar op 29 februari voor 12:00 de woning verlaten moest hebben verlaten. Die dag, donderdag de 29ste, ben ik om 15:00 van huis vertrokken. Er was op dat moment niets aan de hand. Ik heb dus na 12en niets gehoord of vernomen. Pas toen ik 's avonds thuis kwam. Zie filmpje donderdagavond 29 februari.

En natuurlijk heb ik de politie gebeld. En later werd het nog erger, toen heb ik zelfs 112 moeten bellen. Het volgende wat ik ga vertellen over de politie geldt ook voor het tweede filmpje. Dat filmpje is van afgelopen zaterdag 2 maart.

Om het heel kort en simpel te houden wat de politie van de situatie vond. Volgens de politie woonde ik daar niet en was het evengoed een civiele zaak. Het maakte de politie niets uit welke officiële documenten ik hun liet zien. Dus ook niet de officiële inschrijving op 37B. Het kwam er op neer dat ik me onrechtmatig op een ander zijn eigen terrein bevond. En als daardoor misstanden zouden ontstaan, ik degene zijn die gearresteerd zou worden.

De zaterdag was het argument van de politie in de strekking van: hebt u op beeld dat zij dat aan het doen is? De politie wekt daarmee de suggestie dat ik het gedaan zou kunnen hebben om haar zwart te maken. Maakt niets uit. Het gaat allemaal mank. Want mijn telefoon neemt automatisch het telefoongesprek op. Dus ik kan achterhalen wat er werkelijk gezegd is. En verder was het argument van de politie dat er geen sprake was van vernieling. Die agenten waren werkelijk te plekken geweest. Zij reden daar weg toen ik aankwam. Ik kan met recht, en als grapje, zeggen dat ik daarna de politie heb aangehouden. De politie reed met de auto daar net weg toen ik aankwam. Dus ik ben achter ze aan gereden. En heb ze tot stoppen gesignaliseerd. En zij stopte toen ook. En evengoed kreeg ik de onzin van civiele zaak en geen sprake van vernieling. En daar zit mij iets dwars. Ik kan afzeiken als een malle, maar ik uit mijn dankbaarheid ook net zo makkelijk. Wat ik namelijk niet snap, is waarom [redacted] gestopt is om mijn inboedel op straat te zetten. Dat was direct nadat de politie was geweest. Het had namelijk nog veel erger kunnen zijn dan wat ik aantrof.

Lang verhaal kort, ik heb na lang zoeken uiteindelijk, natuurlijk gelukkig, een advocaat gevonden. En deze advocaat vond de nood zo erg dat hij een kort geding op een hele korte termijn per direct heeft aangevraagd bij de rechtbank. En dat was op vrijdag 1 maart. Mijn advocaat heeft vervolgens van de rechtbank een zo snel mogelijk met spoed datum toegewezen gekregen. En dat is woensdag aanstaande, dus 06 maart.

En ik met mijn beste frans aan de politie uitleggen dat de baguette nog niet gaar is en wat dat is pas aankomende woensdag. Dat ik daar een jaar heb gewoond maakt voor de politie niet uit. Dat ik daar ingeschreven sta, maakt voor de politie niets uit. Dat er een rechtszaak in kort geding op hele korte termijn speelt, maakt voor de politie evengoed niets uit. Want volgens de politie woon ik daar niet en de politie trekt geen kant bij een civiele zaak. Ik smurf hier niets van!!!

Mijn verhaal was en is, het is beter voor [J] om de rechtszaak af te wachten voordat ze dit soort acties gaat ondernemen. Het blijft civiel volgens de politie.

Ik snap het niet. [J] heeft dus geen enkele bescherming. Alleen maar meelopers. Zo lijkt mij.

Als ik heeeeeeeeeel diep ga nadenken, een introspectie-achtige beleving doormaak, dan vermoed ik dat [J] op zoek is naar een rechtszaak. Zij creëert een conflict om te kunnen laten escaleren. En daar is [J] dus eigenlijk altijd en continue mee bezig.

En voor de ervaringspersoon [J] [J] geloof ik onmiddellijk dat zij voor zichzelf ervaart dat de wereld tegen haar is. Want dat is ook zo. De wereld is tegen haar. En dat komt door haar gedrag. Mensen komen daar tegen in verzet. En zo heeft [J] voor zichzelf haar eigen wereld gecreëerd waar zij altijd slachtoffer is van de reacties van andere op haar wandaden.

MAAARRRRR!

[J] staat er niet alleen voor! Zij krijgt hulp van de gemeente Barneveld. Gelukkig voor [J] krijgt ze vanuit de gemeente Barneveld heel veel steun. Zij mag gewoon doorgaan met het illegaal verhuren van woonruimte aan vele tientallen arbeidsmigranten.

Ik zal het natuurlijk wel verkeerd hebben. Want [J] haar zonden worden door Jezus Christus haar vergeven. En ik mag diep in de stront zakken. Ik moet hier wel volgens de leer van Christus leven: ge wordt gestraft bij klagen. Want dat ervaar ik. Als ik klaag, dan word ik gestraft.

Tot zo ver.

Op dit moment ben ik dus dakloos. Ik slaap in mijn auto. Ik heb zoveel tv daarover gekeken. En ook meegemaakt. En dat is of de avonturier of een slachtoffer. En ik heb nooit verwacht dat ik in mijn auto zou moeten slapen. En op dit moment is dat wel het geval.

Een sneer van mij naar de gemeente Barneveld en De Omgevingsdienst: Jullie zijn een corrupt clubje!

Straks in mijn woning 37B ook weer 2x20 arbeidsmigranten!!!

U zonde worden u vergeven, u kwaadaardige! Op naar het volgend slachtoffer, u kwaadaardige!

Tot zo ver!

U bent vrij om te reageren. Misschien leer ik een nieuw kunstje.

Het, deze situatie, is een berg hersenvervuiling. Maar het zet je weel aan het denken.

Reacties zijn voor deze mail welkom. En ik laat jullie weten wat de uitspraak wordt aankomende dinsdag. Ik heb natuurlijk geen idee, dus daar graag geen vragen over.

Met vriendelijke groet,



20240229_200433.mp4



20240302_160554.mp4

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
14 0342
adresonderzoek@barneveld.nl
www.barneveld.nl

Aan [redacted]

Velkemeensedijk 37 B
3774 TP Kootwijkerbroek

Geachte [redacted]

Datum
28 februari 2024

Op 19 februari 2024 heb ik u een brief gestuurd met het voornemen om u ambtshalve in te schrijven op het adres: Velkemeensedijk 37 B 3774 TP Kootwijkerbroek. In deze brief heb ik u twee weken de tijd gegeven om uw zienswijze kenbaar te maken.

Zaaknummer:
1222708

Onderzoek

Onderzoek heeft uitgewezen dat u woonachtig bent op het bovengenoemd adres. We zijn op huisbezoek geweest en hebben contact gehad over uw feitelijke woonsituatie.

Documentnummer:
1227545

Besluit

U heeft binnen de gestelde termijn contact opgenomen en aangegeven het eens te zijn met de inschrijving op 37 B. Daarom deel ik u mede, dat wij u per 19 februari 2024 ambtshalve inschrijven naar het adres: Velkemeensedijk 37 B 3774 TP Kootwijkerbroek.

BRP-Dossiernummer:
0000004242

Afdeling:
Publiekszaken

Hoe kunt u bezwaar maken tegen dit besluit?

U krijgt de mogelijkheid om uw bezwaar schriftelijk kenbaar te maken binnen 6 weken na dagtekening van deze brief. Uw bezwaarschrift kunt u richten aan college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de commissie voor bezwaarschriften. In uw bezwaarschrift dient u uw naam en adres te vermelden. Het bezwaarschrift moet ondertekend en gedateerd zijn.

Behandeld door:
Team adresonderzoek

Doorkiesnummer:
140342

Hoogachtend,

Onderwerp:
besluit tot ambtshalve inschrijving

het college Barneveld,

namens deze,

de aangewezen ambtenaar

[redacted]

Afdeling Publiekszaken, Team Adresonderzoek

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 26-02-2024 09:27

Aan: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: post

Beste [redacted]

Vorige week heb ik u een brief gestuurd.

Ik wil, gezien de omstandigheden, zeker weten of deze post bij u is aangekomen.

Indien de post niet is aangekomen wil ik u vragen dit te laten weten door een reactie te sturen op deze e-mail.

Dan zorg ik dat u de post alsnog ontvangt via de e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior medewerker adresonderzoek

Team Publiekszaken

T: +31 [redacted]

E: [redacted]@barneveld.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld

Postbus 63, 3770 AB Barneveld

www.barneveld.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: 08-12-2023 05:09

Aan: [redacted]@oddevallei.nl,

[redacted]@oddevallei.nl

CC: [redacted]@xs4all.nl>,

[redacted]@solcon.nl,

[redacted] <[redacted]@barneveld.nl>,

[redacted] <[redacted]@barneveld.nl>,

[redacted]@hotmail.com,

[redacted]

[redacted]@hotmail.com,

[redacted]@gmail.com>,

[redacted]@deober.nl,

Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Klacht over optreden 2023-11-23 [redacted] toelichting verzocht.

Beste [redacted]

Ik heb geen enkele reactie van u vernomen op mijn voorgaande mail. En dat lijkt op zich niet zo veelzeggend, ware het niet dat ik dus totaal geen enkele reactie van u heb ontvangen.

Ik bedoel dus te zeggen, dus ook geen "boze", verontwaardigde, geagiteerde, beledigde of een iets dergelijks reactie. En aangezien u dat niet hebt gedaan, is het overduidelijk een blijk van schuldbekentenis.

Aangezien u geen bezwaar hebt gemaakt (gereageerd hebt) of om uitstel hebt gevraagd (op de een of andere manier) om bezwaar te maken, is heb bij deze een voldongen feit dat het door u opgesteld document 2023H0259 niet rechtsgeldig is op grond van misleiding, oplichting, corruptie.

Mocht u, of uw advocaat, evengoed alsnog op bovenstaande willen reageren dan verneem ik dat uiteraard graag van u.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 7 dec 2023 om 06:19 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Beste [redacted]

Helaas heb ik tot op heden tot op heden niets u vernomen. En om eerlijk te zijn had ik ook geen reactie van u verwacht. Het geeft aan dat u een heel groot probleem hebt. En dat is dus dat u niet gereageerd hebt met dat ik geen belanghebbende ben. U kunt natuurlijk niet gaan reageren met dat ik wel een belanghebbende ben want dan valt uw oplichting uiteen.

Bij deze beschuldig ik u van corruptie. Corruptie is een algemene term voor onrechtmatige handeling. Daarom zal ik het verder over "onrechtmatige daad" hebben. Dat is nog meer omvattend. Voor in uw geval is er om wat termen aan te halen, sprake van dus onder ander:

- wangedrag (zoals bijvoorbeeld hoe u mij telefonisch te woord staat)
- niet-integer handelen
- machtsmisbruik
- belangenverstremgeling (omkoping?)
- bovenstaande opsomming is niet uitpuddend bedoeld!

Aangezien u niet gereageerd hebt met dit geen belanghebbende ben moet ik er vanuit gaan dat ik dus wel een belanghebbende ben. En wel eentje die u niet gehoord wil hebben. In het verlengde daarvan, of juist daardoor is

uw document per direct zoals ik het nu op schrift stel een ongeldig document. Het is namelijk op valse gronden opgesteld. En niet omdat ik zeur. Maar omdat het ook niet voldoet aan onder ander, maar hoofdzakelijk:

- het SNF keurmerk:

<https://www.normeringflexwonen.nl/de-norm>

- Beleidskaders huisvesting arbeidsmigranten gemeente Barneveld:

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR641631?>

Het hierboven aangeduid besluit bestaat eigenlijk op de gratie van slechts 1 artikel!! En dat is:

Basisvoorwaarden 1.1.12: Huisvesting dient gecertificeerd te zijn volgens de Stichting Normering Flexwonen (SNF), aangescherpt met Barneveldse eisen, of een daaraan gelijk te stellen normering. Hierin zijn regels opgenomen met betrekking tot:

- a. Ruimte en privacy
- b. Sanitair, veiligheid en hygiëne
- c. Brandveiligheid
- d. Voorzieningen
- e. Informatievoorziening
- f. Goed werkgeverschap
- g. Inschrijving, schorsing en uitschrijving uit het SNF register
- h. Aanvullende informatie over advies- en informatieplicht vigerend Bouwbesluit.

En in deze situatie, om het heel kaal te houden, wat betreft huisvesting van mensen zijn er heel veel eisen om er voor te zorgen dat de huisvesting goed is en er geen misbruik wordt gemaakt van een woningnood.

En ik meen het oprecht, ik ben echt eerlijk, ik snap het gewoon niet dat u, zie hieronder de bijlage 2023H0259, zoiets tegenstrijdig kunt opstellen. In dit geval is het: Het mag of wel of het mag niet. Er is geen sprake van een oranje stoplicht waar je nog eventjes de kans hebt om door te rijden. Aan huisvesting, in werkelijk iedere vorm dan ook, dient aan bepaalde eisen te voldoen. Dus het feit alleen al dat u zo een dergelijke document moet of doet opstellen is al zeer ernstig laakbaar. Er is namelijk niet zo een document nodig!!!!!! U verkoopt aan de hele wereld een teckel voor de prijs van een paard en wagen! Gratis rijbewijs bij een sloopauto! Het is namelijk nog steeds altijd zo dat eerst de huisvesting aantoonbaar volgens de wettelijk gestelde eisen als zodanig erkend behoort te zijn. Uw document geeft de in het document zelf aangeduide onrechtmatigheden de vrijheid om te zijn. Ik snap het echt niet! Maar voor mij laat u tenminste een strafbaar feit toe, namelijk (zeer ernstige) oplichting.

- Er zijn natuurlijk wetten en regels te over, over huisvesting en die ga ik er nu niet bijhalen. Dat is meer dan voldoende beschikbaar.

- En ook niet over hoe een ambtenaar in functie zich behoort te gedragen, wat verwacht mag worden. Dat laat ik aan de tuchtcommissie over.

- En ook niet over de onrechtmatige daad die u hebt gepleegd. Ik heb geen idee van de omvang en de zwaarte van deze en mogelijk andere onrechtmatige daden met betrekking tot u. We kunnen niets anders dan zullen moeten gaan zien hoe dat allemaal verder gaat.

Het enige wat ik daar over kwijt kan, is dat als het mogelijk is om aangifte tegen u te doen vanwege oplichting, dat ik dat onmiddellijk ga doen. En dat komt omdat ik u, mede, verantwoordelijk acht voor de woonsituatie waar ik in moet leven. Als u niet had afgeweken van het aangewezen beleid dan had ik niet in deze ellende hoeven te wonen. En had de verhuurster ook niet illegaal arbeidsmigranten, tussen de 10 à 20 personen meestal 16, kunnen huisvesten onder erbarmelijke omstandigheden. Hiermee kan verhuurster vele duizenden euro's per maand illegaal binnen

harken.

Door uw manier van handelen hebt u mij persoonlijk willens en wetens zeer ernstig benadeeld. Ik lijd enorm veel schade en lijd ook enorm door uw doen en laten als ambtenaar in functie.

Als mijn informatie juist is dan is er nog een belanghebbende, ook een door u gedupeerde betrokken partij. Dat zijn de directe burenen op nummer 39, de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Ik zal hun op de hoogte brengen van het feit dat het document 2023H0259 ongegrond is en dat het een manipulatie van de werkelijkheid is geweest. En dat doe ik omdat ik weet dat logischerwijs u natuurlijk nooit met een betrokken en daardoor door u gedupeerde partij contact zult opnemen, maar u zult (of bent al bezig vanwege mijn voorgaande mail) wel contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] over het feit dat de oplichting ontdekt is.

Mocht u lelijk willen gaan doen: u bent niet de enige die deze mail ontvangt. Ik bescherm mezelf door deze criminele, onrechtmatige daad van u te delen via cc en bcc. Als er mij ook maar een haar gekrenkt wordt dan weet iedereen wie de daders zijn. U, [REDACTED] [REDACTED] en consorten....!!!!!!!

Samenvattend.

En dat wil ik heel graag dik en vet uitdrukken. Omdat het namelijk over waarheidsvinding gaat. En als ik het verkeerd heb dan hoor ik dat graag. Want ik vind dat naast hoop, onjuiste informatie een slechte raadgever is.

Nu het dikgedrukte:

ALS HET NIET KLOPT WAT IK HIERBOVEN HEB GESCHREVEN DAN VERNEEM IK DAT UITERLIJK VANDAAG, DONDERDAG 07 NOVEMBER, VAN U.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

noot: bijlage 2023H0259 is aanwezig, helemaal onderin.

Op wo 29 nov 2023 om 06:38 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>:

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van het telefoongesprek dat wij afgelopen donderdag 23 november hadden, wil ik persoonlijk mijn ongenoegen uiten over hoe u mij te woord hebt gestaan en inherent ook over uw houding ten aanzien van de zaak met kenmerk 2023H0259.

Uiteraard zal ik een officiële klacht indienen over uw houding en het document met het kenmerk 2023H0259. Maar ik ben namelijk echt verbolgen over uw optreden dat ik meen dat ik het u ook persoonlijk mag en moet melden. Uiteraard zal deze mail en uw reactie op deze mail in de officiële klacht mee genomen worden. En uiteraard houd ik me aan artikel 1a van de "Klachtenregeling-OddV" (Zie bijlage).

Voor het gemak:

1a: Klacht: ... *Als melding wordt beschouwd het signaleren van feitelijke onvolkomenheden of misstanden zonder dat daarbij sprake is van een uiting van ongenoegen door de melder over een bepaalde gedraging.*

Het gaat dus om "feitelijke onvolkomenheden of misstanden" en niet over "een bepaalde gedraging". In de officiële klacht zal ik echter wel een duiding geven over wat er volgens mijn inzicht wel aan de hand is wat betreft een bepaalde gedraging van u (en anderen).

Voor ik verder ga wil het volgende melden: NATUURLIJK snap ik dat wat ik nu doe, u aanschrijven, eigenlijk helemaal niet handig is voor mezelf. Natuurlijk begrijp ik dat ik een heel groot risico neem dat ik hiermee juist tegenwerking krijg. In ieder geval, als dat mocht gebeuren dan heb ik bij deze daar al melding van gemaakt. En

alles zal bijdragen aan het dossier. Alles natuurlijk in de lijn van onder andere het AWB.

Het gaat dus om het telefoongesprek van afgelopen donderdag, zie bijlage phone_20231123-160 [REDACTED] En dan het laatste minuutje. De tijd daarvoor is hoofdzakelijk wachttijd met hier en daar een kort gesprek. Ik was namelijk in eerste instantie op zoek naar [REDACTED] Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei, degene die het document 2023H0259 ondertekend heeft*. En dat terwijl het document u als direct contactpersoon aangeeft. Het punt is, en daar ben ik dus heel eerlijk in, dat ik u niet vertrouw. En dat komt, en dat is een compliment, omdat ik persoonlijk, u juridisch buitengewoon zeer sterk vind! We hebben elkaar eerder gesproken, een keer of twee of drie. En toen viel mij al op hoe u zich wist uit te drukken. Wat u niet wilde vertellen vertelde u op een andere manier. Als u geen antwoord wilde geven op een legitieme vraag dan antwoorde u toch, maar niet op de vraag zelf maar met een afleidend antwoord op de vraag. (En in dit telefoongesprek doen gedragen alsof er geen vraag gesteld wordt.) *Dat omdat ik geen idee heb wat het document 2023H0259 is! En ik wilde eigenlijk alleen maar weten waar ik als belanghebbende met mijn vragen terecht zou kunnen. Niets meer en niets minder.

Uiteindelijk kwam ik toch bij u uit. En hoe u mij dan te woord staat! Sorry, maar dat bevestigt toch zelfs ieder klein beetje twijfel over het niet vertrouwen?!

Lange introductie! Nu artikel 1a: feitelijke onvolkomenheden of misstanden.

In het telefoongesprek bent u overduidelijk stellig dat ik geen belanghebbende ben. U zegt zelfs dat u als jurist dat heel goed weet.

Mijn vraag: Weet u wat "belanghebbende" betekent?

Ik zal u een beetje op weg helpen met de volgende link naar een website waar wat informatie over "belanghebbende" staat.

<https://www.oddevallei.nl/kennisbank/handhavingsverzoek-indienen/>

En natuurlijk zijn er ook wetsartikelen over wat een belanghebbende is. Een een-tweetje: het AWB.

Het gaat om, Is er sprake van: **feitelijke onvolkomenheden of misstanden**. En zo "Ja" in een van de twee gevallen, bent u dan wel geschikt voor deze functie?

- 1) Als u tot aan nu niet wist wat een belanghebbende is dan lijkt mij dat gebrek aan de meest basale juridische en minimale wettelijke kennis.
- 2) Als u het wel weet dan lijkt het mij een behoorlijk ernstige ambtsmisdraging.

Ter verduidelijking: het document 2023H0259 gaat onder andere over illegale huisvesting van arbeidsmigranten. En dat zijn er minimaal tien tot zeker 20 personen. En die zouden allemaal bij mij in huis wonen!!! Ik woon en sta als enige ingeschreven op de Velkemeensedijk 37A. Daarvoor stond ik ingeschreven op huisnummer 37. En ook daar stonden er geen arbeidsmigranten ingeschreven. Waar het om gaat, is: **NATUURLIJK BEN IK BELANGHEBBENDE!** Document 2023H0259 gaat over mij heen! En dat is niet de bedoeling!

Het is algemeen bekend dat [REDACTED] [REDACTED] zelf ronduit aan iedereen heeft verkondigd dat zij een inspecteur van de omgevingsdienst heeft overtuigd om geen inspectie te doen naar alle woningen. Er heeft dus totaal geen enkel feitelijke controle plaats gevonden. Daarmee wil ik zeggen dat het document geen enkele wettelijke grondslag heeft. Juridisch gezien is het ontzettend doordacht opgesteld. Lees tip! Vergeet de plichten en gebruik alleen de rechten.

Weet u op welk adres deze arbeidsmigranten gehuisvest zijn? Velkemeensedijk 37 of 37A?

Als belanghebbende heb ik als extraatje nog wat filmpjes als bijlage toegevoegd. En dat betreft mijn woonsituatie. En gezien het laakbaar handelen van u vind ik dat onder ander u direct verantwoordelijk bent voor deze situatie die nu gaande is.

U stelt een document op die overduidelijk belastend is en dat al zonder inspectie/controle van de feitelijk situatie. Maar vervolgens geeft u tegen alle verwachtingen in groen licht om de benoemde onwettige en illegale zaken voort te zetten! En als ik daaromtrent vragen heb, dan ben ik volgens u geen belanghebbende!

TER AFSLUITING.

Het gaat dus om "**feitelijke onvolkomenheden of misstanden**" ten aanzien van uw uitlating over wel of niet "belanghebbende" zijn.

Ik vind dat als u zoals u zelf in het telefoongesprek zegt u zichzelf jurist serieus neemt, mij/deze mail behoort te beantwoorden. En het onderwerp "belanghebbende" is niet zo moeilijk. En daarom wil er een reactie termijn aan verbinden. Om de simpele reden omdat ik juridisch lijden, wachten, wil voorkomen. En het gaat om u. Het is niet iets wat ik bedacht heb. Ik verwacht uw reactie uiterlijk vrijdag aanstaande. Dat is over drie dagen.

In afwachting op uw reactie.

Met vriendelijke groet,



p.s.

Excuses voor

 [20231128_214245.mp4](#)

 [20231128_215158.mp4](#)

 [20231128_234700.mp4](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 27-02-2024 07:16

Aan: [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Re: post

Beste [redacted],

Wat fijn om te lezen dat u de brief heeft gelezen en blij bent met de inhoud ervan. Uiteraard wil ik graag uw vragen beantwoorden. Vandaag heb ik een vrije dag dus wil ik u vragen of u morgen, woensdag 28 februari, telefonisch bereikbaar bent. Dan licht ik u graag wat dingen toe. Kunt u mij dan ook uw telefoonnummer toesturen?

Wat betreft de waarde bepaling, daar zou ik de afdeling Belastingen voor moeten bevragen. Ik zal morgen contact met mijn collega's opnemen zodat u de juiste informatie kunt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: Tuesday, February 27, 2024 1:13:12 AM

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

CC: [redacted]@ckh-advocaten.nl>

Onderwerp: Re: post

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw mail! Ik heb de brief ontvangen. Ik was, ben met "stomheid geslagen". En met deze mail van u eigenlijk nog meer! U schrijft mij niet voor niets aan. Ik ga ervan uit dat u de verhuurster duidelijk heeft gemaakt dat ik deze brief zou moeten ontvangen. En dat is dus ook gebeurd. Dat is dus de eerste en de enige brief die ik sinds september vorig jaar heb ontvangen. Verhuurster heeft mij afgelopen vrijdag de 23ste de brief persoonlijk overhandigd.

En ik was zeer, aangenaam, verrast toen ik de brief las! Ik ben heel blij dat het nu officieel volledig duidelijk is dat ik alleen in een zelfstandige woonruimte woon. Dus niet inwonend ben, en er ook geen sprake is van medebewoning en ook niet dat de woning gedeeld wordt.

Uiteraard ga ik akkoord met deze ambtshalve aanpassing naar 37B.

Ik heb echter wel vragen. En ik hoop dat u die wilt beantwoorden. Dit vanwege de ernst van de situatie met de verhuurster. En ik bedoel dan het onvoorstelbare, glashard liegen van verhuurster.

Wat ik graag zou willen weten is "Hoe is dit ontstaan?". Ik bedoel: ik verwacht niet dat de gemeente zomaar zonder enige reden vanuit zichzelf dit soort dingen gaat ondernemen. Ik ga ervan uit dat de aanleiding daarvoor van verhuurster komt. En dan bedoel ik niet dat verhuurster met een 37B kwam aangezet, maar met dat ik niet woonachtig op 37A behoort te zijn (maar als inwonend op 37). En daar kon de gemeente natuurlijk niet mee akkoord gaan, omdat er al was geconstateerd dat ik, alleen, een zelfstandige woonruimte bewoonde.

Mijn vraag is: Klopt mijn aanname? En zo ja, sinds wanneer speelt dit? En sinds wanneer weet de verhuurster van deze ambtshalve omzetting? Ik mag aannemen dat verhuurster, de eigenaar, de eerste is die iets dergelijks te horen krijgt. Vanwege de mogelijkheid om daar tegen in bezwaar te gaan.

Voor mij is het wel behoorlijk belangrijk om dat te weten, omdat er op dit moment een zaak bij de Huurcommissie loopt (en er binnenkort ook rechtszaken tegen verhuurster zullen beginnen). En in de zaak bij de Huurcommissie volhard verhuurster (tot op heden) dat ik inwonend zou zijn en twee kamers huur. Ik heb verhuurster gister per mail de mogelijk gegeven om helderheid over de woonsituatie te geven. En nog steeds durft verhuurster keihard te blijven liegen over de werkelijke woonsituatie. (Die mail heb ik ook naar u, adresonderzoek, gestuurd.)

En een vraag van een andere orde. Hoe zit het dan met de waardebepaling? De WOZ-waarde? Ik moet straks natuurlijk het gebruikersdeel betalen. Dus hoe wordt de waarde van deze woning bepaald? Ik hoop (en mag aannemen van niet) dat het op basis van 37A gaat? (Die lijkt mij al veel te hoog.) Of gebaseerd op soortgelijke woningen in de omgeving. (die zijn hun waarde wel waard, wel in bewoonbare staat.)

Graag verneem ik van u hoe de gemeente van plan is de waarde van deze woning te gaan bepalen.

Nogmaals hartelijk dank voor dit fantastisch goede nieuws! En ik ben u (allen) ontzettend dankbaar!

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Op ma 26 feb 2024 om 09:27 schreef Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>:

Beste  

Vorige week heb ik u een brief gestuurd.

Ik wil, gezien de omstandigheden, zeker weten of deze post bij u is aangekomen.

Indien de post niet is aangekomen wil ik u vragen dit te laten weten door een reactie te sturen op deze e-mail.

Dan zorg ik dat u de post alsnog ontvangt via de e-mail.

Met vriendelijke groet,



Senior medewerker adresonderzoek
Team Publiekszaken

T: +31(0) 6  
E:  @barneveld.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



gemeente
Barneveld

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 13-03-2024 23:07

Aan: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: RE: [redacted] vragen de inschrijving-Re: beschikking inschrijving=persoonlijk voor [redacted]

Geachte [redacted]

Dank voor uw e-mail.

Ik vind het erg vervelend om te lezen dat u steeds meer problemen ervaart bij het bewonen van uw huurwoning.

Zoals ik in mijn brief heb aangegeven, hebben wij (team adresonderzoek/burgerzaken) geconstateerd dat het een zelfstandige woning betreft. Dat is, zoals u ook in uw mail benoemd, de reden geweest dat wij u hebben ingeschreven op 37B zodat u niet als inwonend zou worden gezien. U bent feitelijk namelijk niet inwonend.

Als u op dit moment in uw auto slaapt en niet meer op Velkemeensedijk 37B woont, dan komt u wellicht in aanmerking voor een briefadres. U geeft aan dat de woning nu wordt verhuurd aan iemand anders. Betekent dit dat u daar niet meer kunt verblijven? Een briefadres is namelijk geen oplossing als u enkel een paar nachten tijdelijk in de auto slaapt maar vervolgens wel weer terug gaat naar Velkemeensedijk 37B. Uit uw mail kan ik helaas niet duidelijk opmaken of u tijdelijk in uw auto verblijft of dat dit nu de situatie is en dat u definitief niet meer terug kan naar de woning.

Op uw overige vragen of verhuurder dit allemaal mag doen, kan ik helaas geen antwoord geven. Ik kan alleen vragen beantwoorden die gaan over een juiste registratie in de Basisregistratie Personen. Graag hoor ik van u of u wil dat ik deze e-mail doorstuur naar mijn collega's die gaan over goed verhuurderschap. Omdat uw e-mail veel persoonlijke informatie bevat, kan ik deze enkel doorsturen met uw toestemming.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior medewerker adresonderzoek
Team Publiekszaken

T: +31(0) 61 [redacted]

E: [redacted]@barneveld.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld

Postbus 63, 3770 AB Barneveld

www.barneveld.nl



Van: [redacted]@gmail.com

Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 08:12

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>; info@oddevallei.nl; veluwe.vallei-noord@politie.nl;

[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;

[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@ckh-advocaten.nl>; [redacted]@ckh-advocaten.nl

Onderwerp: t.a.v. [redacted] vragen de inschrijving-Re: beschikking inschrijving=persoonlijk voor [redacted]

Geachte [redacted]

Voor de duidelijkheid, deze mail is EXPRES **NIET** enkel en alleen aan u gericht. Maar ook aan voor mij relevante overheidsinstanties. Het gaat mij er dus absoluut **wel** om, om andere partijen duidelijk te maken dat ik noch u, noch een andere partij beïnvloed en dat het hier puur om handhaving van volksveiligheid gaat.

Het gaat er om dat ik ergens volledig zelfstandig woon. En dat is overheidswege vastgelegd. Te weten Velkemeensedijk 37B, Kootwijkerbroek.

Zie de filmpjes

De overige ontvanger zijn 5:

1- [REDACTED], ook van de gemeente Barneveld.

2-info@oddevallei.nl

3-veluwe.vallei-noord@politie.nl

4-mijn advocaten.

5- [REDACTED]

VRAAG 2:

Klopt het dat Velkemeensedijk 37B niet een zelfstandige woonruimte is?

Ik had graag eerder en tevreden en positief afsluitend willen reageren. Maar zo is mijn leven niet verlopen. Evengoed neemt dat niet weg dat ik u bij deze evengoed ook wil bedanken voor een goed en prettig telefoongesprek dat wij toen hebben gehad.

Voor de duidelijkheid, ik reageer dus expliciet op uw mail omdat u daarin heel duidelijk bent dat ik voor vragen bij u terecht kan. En vragen mogen natuurlijk altijd gesteld worden. Maar ik ben weer zo bijdehand om te zeggen dat ik/niemand, natuurlijk iets heeft aan het stellen van vragen zonder een antwoord daarop te krijgen. U en vele met u weten inmiddels dat ik, om het simpel uit te drukken, vanuit mijn gevoel schrijf.

Voor de duidelijkheid, deze mail is enkel en alleen aan u gericht. **IK DEEL DEZE MAIL. Maar niet van een antwoord van u aan mij.** Omdat ik met deze mail een openbaring van hoedanigheid in beeld wil brengen. Dat van de woonsituatie vind ik wel delen waardig omdat het mij overkomt. Deze mail gaat over zakelijkheden.

Het is een grof geschil waarvan ik vind dat, en dit is een extra toevoeging in deze mail. Ik vind dat verhuurster strafbaar handelt. Dat is mijn overtuiging. Dus beste lezers, ambtenaren in dienst voor het volk, de overheid, wetshandhavers, ik ben heel emotioneel in mijn schrijven. Maar dat kunt u vergelijken met "PAS OP!" of "KIJK UIT!". Of gewoon eenieder ander hulpkreet. **DUS: KIJK NAAR DE FILMPJES!!!! EN NEEM OOK TOT U DE BIJLAGE:**

En met zakelijkheden bedoel ik het gewoon simpel. Dus net als je boodschappen op de lopende band leggen in de supermarkt en bij klaar afrekenen bij de caissière.

Wat ik eigenlijk bedoel, duidelijk wil maken, is dat ik niet meer zal vragen dan wat binnen uw ambt ligt. Omdat het mij niets oplevert en alleen maar nutteloos tijd en energie kost!!!

Als eerste mijn emotionele gemoedstoestand. Ik ga een term gebruiken die ik misschien niet mag gebruiken vanwege de bijbehorende seksueel geweldige eigenschap. En die term is "verkrachting". Maar dan niet seksueel van hoedanigheid. Ik had ook mishandeling of zeer extreem grensoverschrijdend gedrag kunnen aanduiden. Zolang er niet aantoonbaar een strafbaar feit naar boven komt, is er voor de pleger niks aan de hand.

Kort geding en vonnis.

Op woensdag 06 maart was de zitting voor het kort geding. Afgelopen vrijdag 08 kwam het vonnis.

Voor de duidelijkheid een hele simpele uitleg over een kort geding. Een kort geding is een rechtszaak die spoed heeft. Iets moet zo snel mogelijk duidelijk worden. Maar met dat zo snel mogelijk duidelijk worden is er alleen maar sprake van een tijdelijke uitspraak van de rechtbank. En dat wordt dan bij een kort geding een tijdelijk voorziening genoemd. Tijdelijk omdat de ernst duidelijk is, maar heel simpel gezegd, het gedoe er om heen niet duidelijk is. En dat gedoe er om heen om dat duidelijk te krijgen, of beter gezegd een gerechtelijke uitspraak, is voor de volgende rechter voor de partijen die verder willen door gaan met de rechtszaak.


Heeeeeeeel lang verhaal. De strekking van wat ik wil duidelijk maken is, om het heel lomp uit te drukken: ik ben niet dom.

MIJN VRAGEN.

Voor ik verder ga het volgende: nadat ik vrijdagavond in mijn woning ben geweest ben ik niet meer terug geweest. Mijn woning is verkracht. Mijn woning is onteerd! Alles wat ik had zoals ik het had, is vernietigd.

Ik kan mijn woning niet in omdat mijn verwarmingssysteem op straat gegooid is. Dat systeem is dus vernietigd.

Ik slaap nu dus in de auto van mijn werkgever. En 's avonds kan ik terecht op mijn werk. Dat is nu de enige plek waar ik terecht kan. Om het anders uit te drukken: dit is gewoon een keuken, een cateringbedrijf. Het enige wat ik hier heb, is een stoel om te zitten en een volledige keuken met de herrie van de koelingen, vriezers en overig apparatuur.

 [VID-20230303-WA0000.mp4](#)

VRAAG 1.

En ook daar zit een verhaal achter. Verhuurster, verhuurt inmiddels de kamer beneden aan iemand anders.

MIJN VRAAG: MAG DAT?

Uit uw onderzoek (alsook die van de omgevingsdienst en de politie) is duidelijk komen te staan dat ik een zelfstandige woonruimte bewoon. Vandaar de wettelijk ambtshalve wijziging tot 37B.

Volgens verhuurster woont daar nu iemand anders. In die kamer beneden. Dat mag dan toch niet zonder mijn toestemming?

KORTE SAMENVATTING.

- 1) Ik leef nu dakloos.
- 2) Een vraag: Mag verhuurster 37B binnentreden? En mag verhuurster woonruimte van 37B zonder mijn toestemming verhuren. Ik doe mijn best om de juiste vragen bij de juiste instantie te deponeren. Mocht ik het verkeerd doen en u weet hoe het beter kan dan verneem ik dat heel erg graag van u! Ik houd altijd van goed advies!!!

TOT ZO VER!

U weet dat het een bizarre situatie is. En daarom mijn warrige mail.

Ik hoop spoedig van u te mogen vernemen.

HEEEEEEEEEEEEL BELANGIJK!!!!!!! Het filmpje VID-20230303-WA0000, is het filmpje wat verhuurder ZELF TEGEN MIJ GEBRUIK!!! En omdat zij dat filmpje, wat ik dus zelf heb gemaakt, tegen mij gebruikt mag ik dat filmpje natuurlijk ook gebruiken. Want verhuurster gebruikt dat filmpje, en naar mijn positieve oordeel terecht, als uitgangspunt voor wat er verhuurt wordt. Dus dat filmpje is niet iets wat ik zo fttjes op tafel leg. Het is het filmpje wat ik heb gemaakt en die verhuurster tegen mij gebruikt.

NOGMAALS!!!! Mijn inboedel van beneden ligt heden op dit moment van schrijven nog steeds buiten weggegooid door de verhuurster.

In afwachting van uw spoedige reactie.

 Staat van de woning op 08 maart 2024

Met vriendelijke groet,



 VID-20230930-WA0001.mp4

 20231215_231440.mp4

Op wo 28 feb 2024 om 20:30 schreef Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>:

Beste 

Dank voor het fijne telefoongesprek wat wij zojuist hebben gehad.


Zoals afgesproken ontvangt u van mij de beschikking van uw inschrijving op Velkemeensedijk 37 B. Deze zal ik u ook nog per aangetekende post toesturen.

Mocht u nog vragen hebben, schroom niet om mij een e-mail te sturen.

Met vriendelijke groet,



Senior medewerker adresonderzoek
Team Publiekszaken

T: +31(0) 

E: @barneveld.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Gemeente Barneveld

Raadhuisplein 2, 3771 ER Barneveld
Postbus 63, 3770 AB Barneveld
www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: 28-06-2023 06:08

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Update

Hoi [redacted]

Adresonderzoek.

Op donderdag 25 mei heeft er een adresonderzoek plaatsgevonden. Er zijn toen drie ambtenaren komen kijken. Dat was onder leiding van [redacted] [redacted]. Helaas ben ik de namen van de twee collega's vergeten. Het was een meneer en een mevrouw.

Het verhaal kort: deze drie ambtenaren kwamen dus om te constateren wat de werkelijk woonsituatie is. En dat alleen! Want ik begon mijn beklag te doen over de woonsituatie op zich, waarop meneer, geheel juist, zegt: Sorry, maar wij zijn van adresonderzoek en niet van de woninginspectie. Waar op ik antwoord: Oh ja, sorry, dat is ook zo. Ik wilde eigenlijk gewoon eventjes mijn ei kwijt. Waar op de drie ambtenaren reageerden in de trant van: Oh joh, ga je gang!

Maar nu komt het frappante: aan het einde van het adresonderzoek kwamen de ambtenaren geheel gezind tot de volgende conclusie: Dit is toch onbewoonbaar!? Hier moet de inspectiedienst naar komen kijken!

En het ligt absoluut volledig aan mij dat dat nog niet gebeurd is! Ik heb namelijk onmiddellijk, vrijdag 26 mei, na het adresonderzoek een reactie van [redacted] [redacted] mogen ontvangen. En tot op heden heb ik daar nog niet op gereageerd. Ik ben echter al die tijd wel bezig met mijn reactie. Maar het kost mij ontzettend veel moeite.

Deels omdat aan het voorstel van [redacted] [redacted] te veel haken en ogen zitten en die moet ik nader toelichten. En een alternatief bieden. Er staat namelijk eigenlijk best wel veel op het spel. Stel we gaan ervan uit dat de inspectiedienst bij mij komt inspecteren en mijn woning afkeurt? En daarbij wat ik van de ambtenaren van adresonderzoek heb begrepen: de inspectiedienst ook het overig verhuurde, zal moeten inspecteren. Ik wil graag schriftelijk, officieel, mijn zorgen kenbaar maken voordat er tot actie wordt over gegaan. Nogmaals, het valt me nu te zwaar tegen om reactie op te stellen en liever had ik het gisteren al af gehad. Ik hou het voor mezelf er op dat ik worstel met duidelijkheid: duidelijk en helder schriftelijk verwoorden. Ik ben voor mijn gevoel wel zo tegen het einde van mijn reactie op de mail van [redacted] [redacted] van 26 mei jl. gekomen. Laatste stukjes en dan de puntjes op de I.

Deels omdat ik me grote zorgen maak over het zogenaamd inwonend zijn. Er zijn namelijk nog meer inwonende bij gekomen! Zie bijlage: deel 1 en 2 (ik zelf snap de bijlage niet!!! Ik heb ze zelf van "mij belastingdienst" gedownload. Maar ik vind het discrepant.). Ik heb daarom contact opgenomen met de belastingdienst. Want dit wil ik echt niet aan mijn broek hebben hangen! Ik heb nu een direct nummer naar één persoon bij de afdeling die daar over gaat bij de belastingdienst. Een soort van vast persoon die mijn dossier kent. Veel valt er niet te gebeuren. Het gaat er om dat de adreswijziging feit is. De belastingdienst krijgt daar natuurlijk ook direct melding van. Maar het voordeel van deze directe lijn is dat huurtoeslag dan onmiddellijk in werking kan treden. En dat zal mij pas heel veel rust geven!

En deels vanwege de verhuurder(=verhuurster=[redacted] [redacted])
Het liefst had ik geschreven: Een deels de rest van het leven. Omdat dat normaal is.

Maar nu is een groot deel van de rest de verhuurster. En de angel zit hem er in dat zij zich tot in vermoedenis agressief(=totaal niet verhuurder waardig) manifesteert. En dat geeft mij immens veel onrust. Ik wil het niet!!!!

Maarrrrr, het gaat tóch onder mijn huid zitten en vreet me van binnen uit op. Ik ging als een malle op zoek naar andere woning, maar die zijn er niet. Je gaat heel je institutie anders inrichten!!! Ik ben hier niet bezig met leven. Ik verzoek u vriendelijk, u hebt en ik geef u bij deze mijn toestemming om met [REDACTED] en haar twee andere ter plekke aanwezige collega's te bespreken wat zij bij het adresonderzoek van donderdag 25 mei hebben geconstateerd.

Als ondersteuning voor mijn verhaal heb ik, en gelukkig heb ik dat ook echt!!! Whatsapp contact met verhuurster daar over gehad en derhalve voor dit verhaal als bijlage kunnen toegevoegd. Zie bijlage. Maarrrrrrrrrrrr!

Let op! Let op! Let op!

Er is geen conflict situatie met verhuurster!

Verhuurder weet niet waar ik mee bezig ben. Verhuurder kan om mij lachen/vind mij een leuk en grappig persoon. En dat heb ik liever dan dat ik nu al in conflict met de verhuurder zou zitten. Ik zeg het tegen iedereen en bij deze ook aan u: ik moet er echt er voor zorgen dat "dat mijn straatje schoon is". En in de praktijk is dat de huur en overige op tijd betalen en over me heen laten lopen en vriendelijk blijven.

En daarbij, praktisch gezien, wat levert het mij op om een grote mond te hebben?

Het klinkt gek, maar ik weet dat ik voorlopig in deze woonsituatie zit en juist alleen dan pas kan onrecht oprecht geconstateerd worden.

Over de bijlage Whatsapp contact ben ik benieuwd of u daar iets over kan toevoegen.



Hopelijk heb ik u op positieve wijze kunnen informeren. En uiteraard ben ik nieuwsgierig naar een eventuele reactie van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Zie bijlagen hieronder

Op di 27 jun 2023 om 12:52 schreef [Redacted] <[Redacted]@barneveld.nl>:

Goedemiddag [Redacted]

Hoe gaat het met je? Het is al even geleden dat we elkaar gesproken hebben, heb je bijvoorbeeld al iets gehoord van het adresonderzoek?

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Gespreksvoerder Participatie

Op di 27 jun 2023 om 12:52 schreef [redacted] [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>:

Goedemiddag [redacted]

Hoe gaat het met je? Het is al even geleden dat we elkaar gesproken hebben, heb je bijvoorbeeld al iets gehoord van het adresonderzoek?

4G
↓↑

99%



16:57

 Menugemeente
Barneveld Zoeken

Veranderingen doorgeven

Betaaldata

bijstandsuitkering 2023

Wanneer op de rekening

Uw bijstandsuitkering staat de 9e van de volgende maand op uw rekening.

Voorbeeld: uw uitkering over januari staat op 9 februari op uw rekening.

Voorwaarde is wel dat u wijzigingen voor uw bijstandsuitkering op tijd aan ons doorgeeft. Doe dit altijd vóór de laatste werkdag van de maand.

Vakantie en verblijf in het



4G



86%



03:26



je als huurder in gebreken
blijf.

13:44

5 juni 2023

Ingebrekestelling betalen huur.
Wederom voldoet u niet aan de
huurovereenkomst. Zorgdragen dat
de huur vandaag wordt overgemaakt

07:23

Menu

gemeente
Barneveld

Zoeken

Veranderingen doorgeven



Betaaldata

bijstandsuitkering 2023



Wanneer op de rekening



Uw bijstandsuitkering staat de 9e van de
volgende maand op uw rekening.
Voorbeeld: uw uitkering over januari staat
op 9 februari op uw rekening.

Voorwaarde is wel dat u wijzigingen voor
uw bijstandsuitkering op tijd aan ons



Bericht





Wanneer op de rekening

Uw bijstandsuitkering staat de 9e van de volgende maand op uw rekening.

Voorbeeld: uw uitkering over januari staat op 9 februari op uw rekening.

Voorwaarde is wel dat u wijzigingen voor uw bijstandsuitkering op tijd aan ons doorgeeft. Doe dit altijd vóór de laatste werkdag van de maand.

16:58 ✓✓

<https://www.barneveld.nl/ondersteuning-werk-en-inkomen/bijstandsuitkering-aanvragen#:~:text=Uw%20bijstandsuitkering%20staat%20de%209e,9%20februari%20op%20uw%20rekening.>

16:59 ✓✓

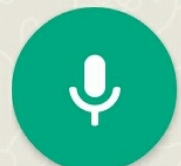
Kan allemaal. Maar dit hadden we niet overeen gekomen. Nu ga je van jouw probleem mijn probleem maken. Je werk ook. Dus graag dat dit de laatste kerrie dat je te laat bent met huur betalen

17:34

9 juni 2023



Bericht





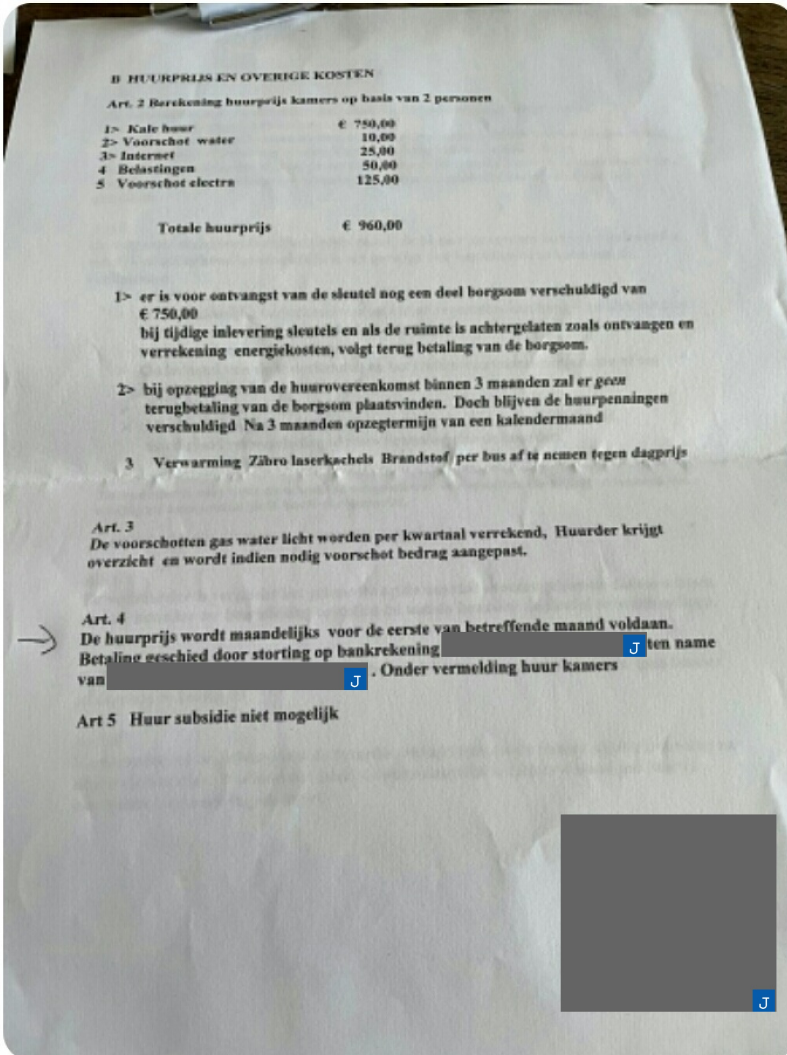
87%



03:25



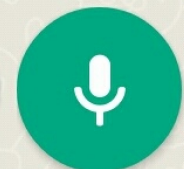
3 juni 2023



Zie huurovereenkomst.
Zorgdragen dat je dit ook nakomt . Duidelijk van te voren besproken. Je had werk en kom er huur op tijd voldoen. Dit is nu de tweede achtereenvolgende maand dat je als huurder in gebreken



Bericht





4G



88%



03:23



1 juni 2023

Denk je aan de huur. 09:31

Ja zeker. 14:56 ✓✓

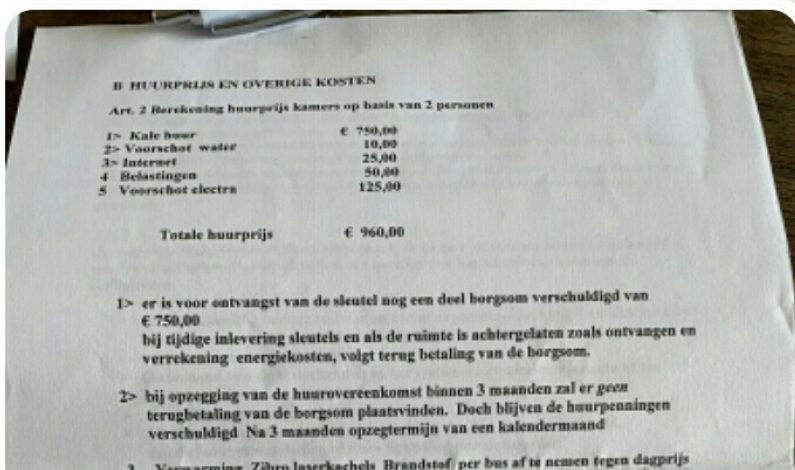
Vandaag svp conform
huurovereenkomst 15:20

U

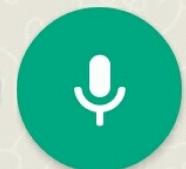
Ik heb net nog voor zekerheid gecheckd
maar ik krijg mn geld nu blijkbaar pas in
de eerste week vd maand. En daar kan i...

Zie vorige tekst. Kan daar niks aan
veranderen. 15:34 ✓✓

3 juni 2023



Bericht





9 juni 2023

Huur graag overmaken. Heb ook mijn onkosten

13:40

Dit gaat niet goed komen. Morgen even gesprek voor oplossing. Zoals het nu gaat is zeker niet afgesproken, en ik heb geen zin elke maand achter m'n geld aan te lopen

19:33

Ik kom net thuis. Mag ik eerst ff schijten?

19:55 ✓✓

Ik maak het zo dadelijk over.

19:55 ✓✓

Morgen gesprek hoe dit opgelost gaat worden

20:08

Ga maar met de gemeente praten. Zij gaan over mijn inkomsten.

20:20 ✓✓

Morgen gesprek. 20:29

Ik heb geen behoefte om met jou te



Bericht





86%



03:27



9 juni 2023

Morgen gesprek. 20:29

Ik heb geen behoefte om met jou te praten. Als je wat te melden hebt, doe het dan schriftelijk. Duidelijk! 20:33 ✓✓

En bij deze stel ik jou  zeer, zeer, zeer ernstig ingebreken! 20:34 ✓✓

Zoals 20:35

De vorige keer heb je opgehangen. Ik heb al door dat je verhuur niet serieus neemt. Binnen kort krijg je het allemaal te horen. Om het kort te houden: Het woning is onbewoonbaar. Het contract klopt voor geen meter. Ik hoor op 37 A ingeschreven te staan en niet als inwonende bij jou op 37. 20:42 ✓✓

Inwonend op nr 37 20:42

Is geen zelfstandige woning 20:43



Bericht





Ik heb geen behoefte om met jou te praten. Als je wat te melden hebt, doe het dan schriftelijk. Duidelijk! 20:33 ✓✓

En bij deze stel ik jou [blurred] zeer, zeer, zeer ernstig ingebreken! 20:34 ✓✓

Zoals 20:35

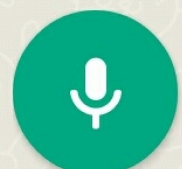
De vorige keer heb je opgehangen. Ik heb al door dat je verhuur niet serieus neemt. Binnen kort krijg je het allemaal te horen. Om het kort te houden: Het woning is onbewoonbaar. Het contract klopt voor geen meter. Ik hoor op 37 A ingeschreven te staan en niet als inwonende bij jou op 37. 20:42 ✓✓

Inwonend op nr 37 20:42

Is geen zelfstandige woning 20:43

Maar je hoeft niet te huren. Je vond het prima zoals het was. 20:44

😊 Bericht





Mijn huishouden

Mijn gegevens

Naam



Burgerservicenummer

Rekeningnummer

Niet bekend [Wijzig](#)

Toeslagen op uw naam

Zorgtoeslag

Zorgverzekering

U hebt een Nederlandse zorgverzekering.

Andere huisgenoten

Naam



Burgerservicenummer

Rol bij uw toeslagen

Geen

Naam



Burgerservicenummer

Rol bij uw toeslagen

Geen

Adres

Straat en huisnummer

VELKEMEENSEDIJK 37

Postcode en plaats

3774TP KOOTWIJKERBROEK

Ziet u in dit overzicht een persoon staan die volgens u niet op uw adres woont? Bel dan de BelastingTelefoon: 0800 – 0543.



Ik wil huurtoeslag aanvragen

Om huurtoeslag te krijgen, moet u aan een aantal voorwaarden voldoen. Kijk hiervoor op toeslagen.nl (opent in nieuw venster).

Vanaf welke datum wilt u dat de huurtoeslag ingaat?

(ddmmjjjj)

Wilt u huurtoeslag aanvragen voor dit adres: VELKEMEENSEDIJK 37, 3774TP KOOTWIJKERBROEK?

Ja Nee

Bent u getrouwd en woont uw partner in het buitenland?

Ja Nee

Volgens onze gegevens staan de volgende personen op uw adres ingeschreven bij de gemeente:



Klopt het dat deze personen bij u wonen?

Ja Nee

Er staat een onbekende persoon op uw adres ingeschreven. Geef dit eerst aan ons door. Bel de BelastingTelefoon: 0800 - 0543.

[Naar het overzicht](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 22-05-2023 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Verzoek tot adresonderzoek.

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw e-mail.

Bent u telefonisch bereikbaar? Graag ontvang ik uw telefoonnummer. Dan bel ik u even!

Met vriendelijke groet

[redacted] Senior medewerker adresonderzoek | Team Publiekszaken |
Gemeente Barneveld | Postbus 63, 3770 AB Barneveld | **Raadhuisplein 2**, 3771 ER BARNEVELD |
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend | www.barneveld.nl |



Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze mail print.

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 02:17

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek tot adresonderzoek.

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte meneer, mevrouw,

Tot op heden heb ik op mijn voorgaande mail niets van u vernomen.

En dat baart mij zorgen. Of misschien beter uitgedrukt: Het is voor mij nu een grote onzekerheid waar ik aan toe ben.

En daarom de volgende vragen:

- Is mijn mail ontvangen?

En zo ja,

- Hoe verloopt de verwerking verder?

In afwachting op een snelle reactie. Om de onzekerheid weg te nemen.

Het vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 8 mei 2023 om 03:42 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Geachte [redacted]

Graag wil ik een adresonderzoek laten uitvoeren vanwege vermoedens van mogelijke onrechtmatigheden.

Ik ben [redacted] Per 01 maart ingeschreven en vanaf 07 maart woonachtig op het adres:

Velkemeensedijk 37

3774 TP Kootwijkerbroek.

En dat klopt niet. Dat kan niet. Want dan zou ik inwonend zijn en daar is absoluut totaal geen sprake van. Het is namelijk een volledig zelfstandige woning. Het betreft:

- Een eigen voordeur.

Beneden:

- Keuken
- Badkamertje met toilet en douche
- Woonkamer

Boven:

- twee kamers - slaapkamer
- bovenwoonkamer

En dat betekent dat het een volledig zelfstandige woonruimte is. En dat mag niet zomaar verhuurd worden. Daar zijn wettelijke eisen en voorwaarden aan.

Als ik op 37 zou wonen dan zou ik fiscale partner en wat al niet meer zijn. En ik vermoed dat er daardoor enkel en alleen (voor mij onbekende) voordelen voor de verhuurster uit voortvloeien.

En volgens de Belastingdienst, onder het kopje "mijn woonsituatie", sta ik dus helaas ook geregistreerd als inwonend. Ik heb even goed en diep moeten zoeken naar een uiting wat binnen dit kader van adresonderzoek valt. En dat is: (ik word in) deze huursituatie misbruikt en alleen ik kan dat oplossen. Hier zo snel mogelijk weg. Dat bedoel ik met oplossen. Maar natuurlijk kan ik het nooit alleen oplossen! Ik heb daar hulp bij nodig. En in dit geval mijn verzoek tot een adresonderzoek.

Ter verduidelijk:

- Is er sprake van woningsplitsing?
- En dat er daardoor sprake is van 37 en 37A?

En vervolgens:

- Zou de juiste adressering voor mij dan niet 37A moeten zijn?

Tot zo ver.

Ter afsluiting: *Wat voor nu heel belangrijk is, is uiteraard dat de verhuurster dit niet mag weten!!!! Ik voel me hier totaal niet veilig! En ik stel me niet aan.*

Verder nog als laatste een verzoek. Kunt u mij laten weten hoe lang zo een onderzoek duurt?

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

In afwachting op uw reactie/antwoord.

Met vriendelijke groet,

J J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Verzonden: 26-05-2023 12:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Verzoek tot adresonderzoek.

Beste [REDACTED]

Fijn om te lezen dat u ons bezoek als prettig ervaren heeft!

Omdat wij hebben geconstateerd dat u daadwerkelijk woonachtig bent op Velkemeensedijk 37A wil ik u vragen het verhuisformulier in te vullen.

Uw oorspronkelijke aangifte was namelijk naar 37-01 en dit is een ander adres, dus kan ik deze helaas niet gebruiken.

Ik heb het aangifteformulier bijgevoegd. Het is het handigste als u dit bijgevoegde formulier gebruikt i.p.v. het online formulier, want anders komt het namelijk bij andere collega's van mij die waarschijnlijk contact op zullen nemen met de verhuurder.

Graag ontvang ik het ingevulde formulier met een kopie van uw identiteitsbewijs zodat ik de verhuizing naar Velkemeensedijk 37A kan verwerken.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED] Senior medewerker adresonderzoek | Team Publiekszaken |
Gemeente Barneveld | Postbus 63, 3770 AB Barneveld | [Raadhuisplein 2](#), 3771 ER BARNEVELD |
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend | www.barneveld.nl |



 *Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze mail print.*

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 05:39

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek tot adresonderzoek.

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [REDACTED]

Gistermiddag bent u samen met twee collega's van u, bij mij (Velkemeensedijk 37, 3774 TP) op huisbezoek geweest in verband met adresonderzoek.

Helaas ben ik de namen van uw collega's vergeten, maar ik wil u alle drie heel graag persoonlijk bedanken voor de prettige ervaring. Een luisterend oor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 25 mei 2023 om 06:33 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van het telefoongesprek, wil ik toch graag aanvullend reageren.

Voor ik verder ga, als eerst mijn dank voor uw belletje. Ik ben blij dat mijn verzoek serieus opgepikt wordt.

Mijn eerste aanvulling is een idee, suggestie, voorstel voor de afspraak van aankomende middag. En dat gaat om mochten we de verhuurster tegen komen, dan zal zij ongetwijfeld vragen "Waarom een adresonderzoek?". Mijn idee/voorstel is om het onder het mom te doen van "rechtmatigheidsonderzoek ivm bijstand/participatiewet". Misschien verder zoiets van "er is namelijk nu ook aanvullend onderzoek nodig vanwege de woonsituatie". Het gaat mij er om dat mochten we de verhuurster tegen komen, de focus op mij blijft: Ik moet dan het zwarte schaap zijn en niet de verhuurster. Beticht me dan maar naar haar toe van mogelijke onrechtmatig verkrijgen van een aanvullende bijstandsuitkering. Zolang de verhuurster maar het gevoel heeft dat het niet om haar gaat.

Het hierna volgende heb ik ernstig over getwijfeld of ik het wel of niet zou sturen. En de voornaamste reden voor mij is eigenlijk dat ik niet weet of het binnen uw werkgebied valt. Even voor de duidelijkheid: ik weet dat u mij in principe van geen enkel advies mag voorzien vanwege de reden dat soms betrokkenen dat als een toezegging zien.

Maar ik heb toch besloten om mijn vragen in deze mail te stellen. En daar heb ik slechts twee redenen voor. De eerste reden is dat ik de volgende vragen sowieso zou stellen: want het betreft namelijk objectieve feiten. En de tweede reden is puur gebaseerd op mijn aanname dat "iemand die adresonderzoek mag doen ook wel verstand zou mogen hebben over (huur)contracten". Het is een aanname van mij. Ik heb geen idee of het ook zo werkt.

Ter informatie:

Huurcontract.

Ik heb namelijk behoorlijk wat vraagtekens bij het huurcontract. En het huurcontract is een onderdeel in de huidige stand van zaken. Daarom stuur ik het huurcontract als bijlage mee. Het huurcontract schets namelijk een vermeende woonsituatie.

Gemeentelijke belastingen.

In het huurcontract staat dat de gemeentelijke belastingen € 50,= is. Dat is dus € 600,= per jaar. Sorry voor mijn uitspatting: Dat slaat nergens op! En zeker niet als volgens het contract je inwonend zou zijn. Ik heb 14 jaar een eigen woning gehad. Een woonark in de gemeente Aalsmeer. En dan zijn de regels net ietjes strenger. Daarvoor en daarna heb ik in een huurcontract gezeten. Ik heb voldoende belastingen voorbij zien komen die ik niet voor mogelijk hield. En er zijn natuurlijk nog heel veel meer belastingen waar ik geen weet van heb. Maar deze contractuele € 50,= gemeentelijke belastingen, vind ik zelf heel bijzonder.

Daarom heb ik een vraag over deze, zogenaamde, gemeentelijke belastingen. En mijn vraag is heel simpel, wel een spagaat tussen theoretisch contractuele en de werkelijke situatie:

- 1) Mag dit in deze situatie?
- 2) Klopt het in deze situatie?

Als bijlage stuur ik de uitleg van de verhuurster mee. De uitleg van de verhuurster is:

Gemeentebelastingen. Dat je mag inschrijven op adres. Alle belastingen. Ingezetene belasting ect

Dat is de uitleg van verhuurster. Dat lijkt mij voldoende onduidelijk en in eerste instantie in essentie onzinnig.

Wat mij het meeste opvalt en mij uiteraard het meeste irriteert in het bericht is de zin: "*Alle belastingen.*". Maar dat zal ik ongetwijfeld te persoonlijk opvatten. Het geeft mij namelijk het gevoel dat ik (financieel/economisch) misbruikt wordt.

Tot zo ver mijn aanvulling. Ik hoop dat het van relevantie is.

Met vriendelijke groet,

Ab.

Op ma 22 mei 2023 om 15:03 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>:

Een goede middag,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Ik ben te bereiken onder 06-4 [REDACTED]

U kunt mij deze middag ook bellen. Mocht het een andere dag worden dan graag NA 13:00 uur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op ma 22 mei 2023 10:24 schreef Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>:

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw e-mail.

Bent u telefonisch bereikbaar? Graag ontvang ik uw telefoonnummer. Dan bel ik u even!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED] Senior medewerker adresonderzoek | Team Publiekszaken |
Gemeente Barneveld | Postbus 63, 3770 AB Barneveld | **Raadhuisplein 2**, 3771 ER BARNEVELD |
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend | www.barneveld.nl |

 *Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze mail print.*

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 02:17

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek tot adresonderzoek.

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte meneer, mevrouw,

Tot op heden heb ik op mijn voorgaande mail niets van u vernomen.

En dat baart mij zorgen. Of misschien beter uitgedrukt: Het is voor mij nu een grote onzekerheid waar ik aan toe ben.

En daarom de volgende vragen:

- Is mijn mail ontvangen?

En zo ja,

- Hoe verloopt de verwerking verder?

In afwachting op een snelle reactie. Om de onzekerheid weg te nemen.

Het vriendelijke groet,

J

Op ma 8 mei 2023 om 03:42 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil ik een adresonderzoek laten uitvoeren vanwege vermoedens van mogelijke onrechtmatigheden.

Ik ben [redacted] Per 01 maart ingeschreven en vanaf 07 maart woonachtig op het adres:

Velkemeensedijk 37
3774 TP Kootwijkerbroek.

En dat klopt niet. Dat kan niet. Want dan zou ik inwonend zijn en daar is absoluut totaal geen sprake van. Het is namelijk een volledig zelfstandige woning. Het betreft:

- Een eigen voordeur.

Beneden:

- Keuken
- Badkamertje met toilet en douche
- Woonkamer

Boven:

- twee kamers - slaapkamer
- bovenwoonkamer

En dat betekent dat het een volledig zelfstandige woonruimte is. En dat mag niet zomaar verhuurd worden. Daar zijn wettelijke eisen en voorwaarden aan.

Als ik op 37 zou wonen dan zou ik fiscale partner en wat al niet meer zijn. En ik vermoed dat er daardoor enkel en alleen (voor mij onbekende) voordelen voor de verhuurster uit voortvloeien.

En volgens de Belastingdienst, onder het kopje "mijn woonsituatie", sta ik dus helaas ook geregistreerd als inwonend. Ik heb even goed en diep moeten zoeken naar een uiting wat binnen dit kader van adresonderzoek valt. En dat is: (ik word in) deze huursituatie misbruikt en alleen ik kan dat oplossen. Hier zo snel mogelijk weg. Dat bedoel ik met oplossen. Maar natuurlijk kan ik het nooit alleen oplossen! Ik heb daar hulp bij nodig. En in dit geval mijn verzoek tot een adresonderzoek.

Ter verduidelijk:

- Is er sprake van woningsplitsing?
- En dat er daardoor sprake is van 37 en 37A?

En vervolgens:

- Zou de juiste adressering voor mij dan niet 37A moeten zijn?

Tot zo ver.

Ter afsluiting: Wat voor nu heel belangrijk is, is uiteraard dat de verhuurster dit niet mag weten!!!! Ik voel me hier totaal niet veilig! En ik stel me niet aan.

Verder nog als laatste een verzoek. Kunt u mij laten weten hoe lang zo een onderzoek duurt?

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

In afwachting op uw reactie/antwoord.

Met vriendelijke groet,

J [redacted] J

Bijlagen:

- Huurcontract 01 maart 20232 Velkemeensedijk 37
- Screenshot_2023-03-30-20-09-47



gemeente
Barneveld

Aangifte van adreswijziging binnen de gemeente

1.) Gegevens aanvrager

Burgerservicenummer (BSN) :

Achternaam : _____

Voorna(a)m(en) : _____

Geboortedatum : _____

Huidig (oud) adres : _____ huisnr. _____

Nieuw adres (geen postbus) : _____ huisnr. _____

Postcode en woonplaats : _____

Feitelijke verhuisdatum : ____ - ____ - ____

Telefoonnummer : _____

E-mailadres : _____

Als het een recreatiewoning betreft op een bungalowpark of camping dan graag het huisnummer en kavelnummer (toevoegingsletter of nummer) vermelden

2.) Gegevens meeverhuizende personen (echtgeno(o)t(e)/geregistreerd partner/kind(eren)

Achternaam	Voorletters	Geboortedatum	Man (M)	Vrouw (V)

Meer dan 4 meeverhuizende personen, zie vervolg op achterzijde (z.o.z.)

3.) Geldig legitimatiebewijs aankruisen wat van toepassing is en documentnummer invullen

paspoort: _____ Nederlandse identiteitskaart: _____

rijbewijs: _____ verblijfsdocument: _____

NB kopie geldig legitimatiebewijs bijsluiten

4.) Wijze van bewoning aankruisen wat van toepassing is

- inwonend, kamerbewoning**
- kopie van getekend huurcontract/overeenkomst bijvoegen of
 - verklaring hoofdbewoner/eigenaar voor toestemming + kopie geldig legitimatiebewijs
- zelfstandig d.m.v. huur-of koopwoning**
- kopie van uw geldig legitimatiebewijs
 - akte van levering of getekend huurovereenkomst en/of bewijs oplevering woning op uw naam

Plaats, datum _____ Handtekening _____



Toestemming bewoning / inwoning

(vervolg van pagina 1: aangifte van meeverhuizende personen)

Achternaam	Voorletters	Geboortedatum	Man (M)	Vrouw (V)

1.) Gegevens hoofdbewoner / eigenaar (toestemminggever)

Achternaam : _____

Voorna(a)m(en) : _____

Geboortedatum : _____

Telefoonnummer : _____

E-mailadres : _____

Adres : _____ huisnr. _____

Postcode en woonplaats : _____

2.) Geldig legitimatiebewijs (kopie bijvoegen) aankruisen wat van toepassing is

paspoort: _____ Nederlandse identiteitskaart: _____

rijbewijs: _____ verblijfsdocument: _____

NB kopie geldig legitimatiebewijs bijsluiten

3.) Geeft toestemming tot bewoning / inwoning aan

Voorletters en achternaam : _____

Geboortedatum : _____

Zich te vestigen op het adres : _____ huisnr. _____

Plaats, datum _____ Handtekening _____

In te vullen door de gemeente

Datum van ontvangst:	Naam behandelend medewerker:	Paraaf van medewerker:	Datum van verwerking:	Paraaf + datum controle:	Gescand in DIS (-S-)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: 14-09-2023 07:07

Aan: Adres Onderzoek <adresonderzoek@barneveld.nl>

Onderwerp: tav [redacted] DRINGEND graag deze mail eerst leze ALVOOR contact met [redacted] Velkemensedijk 37

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het telefoongesprek met de receptie afgelopen dinsdag bij deze mijn mail.

Deze mail heeft sinds vandaag, woensdag, een extra dimensie gekregen. In eerste instantie ging het mij om de aanpak van de illegale bewoning. Maar vandaag is Verhuurster, [redacted] via mij op de hoogte gesteld dat ik niet meer op 37 maar op 37A woon.

De illegale bewoning.

Daar heb ik eigenlijk een vraag over: Waarom wordt er/is er tot op heden niet opgetreden?

Ik begrijp het niet! Het lijkt mij niet "een licht vergrijp". We hebben over deze situatie gesproken en ik heb de situatie ook schriftelijk (aan u) kenbaar gemaakt. Voor de juiste orde: Verhuurster verhuurt, illegaal, woonruimte aan tussen de (minimaal) 10 en 20 personen, arbeidsmigranten. Mijn schatting voor op dit moment is dat het minimaal 16 personen betreft. Een korte toelichting ten aanzien van mijn inschatting: ik ga er zelf vanuit dat deze mensen hoofdzakelijk tijdelijke jobs doen. Misschien hebben ze evengoed wel een vast contract. Maar het werk zelf zijn tijdelijk jobs daar waar ingehuurd, dus ook altijd op andere locaties en vandaar de tijdelijk bewoning die deze arbeiders nodig hebben. Een soort van uitzendbureau werk.

Voor ik verder ga, wil ik heel graag iets kwijt over de huurders, de arbeidsmigranten. Ik wil graag dat ik heel duidelijk ben dat het mij niet om arbeidsmigranten gaat. Sterker nog, ik vind het echt heel rot dat zij, zonder dat ze het weten, deelnemer in deze situatie zijn. Ik heb totaal geen enkel probleem of last met dat zij hier wonen/kamer huren. En verder nog, het zijn kei goeie arbeidskrachten! En het kan niet ontkend worden dat zonder arbeidsmigranten (van ongeschoold tot academisch) de Nederlandse economie niet zou kunnen bestaan.

Het gaat mij er om dat [redacted] op oneigenlijke wijze inkomen vergaard. Spreekwoordelijk gezegd: zij heeft nu een hark nodig om...het geld binnen te harken.

Ter illustratie: STEL!

Stel je eens voor dat ik hier (deze woning 37A) weg zou gaan zonder dat er (door de betreffende overheid) hier tegen deze vorm van onrechtmatige zelfverrijking, van [redacted] is opgetreden. U en twee collega's van u zijn hier geweest. U heeft mijn woning gezien. Het is lang geleden en ik snap volkomen dat het voor u na al die tijd en met uw eigen werk, moeilijk inschatten zou kunnen zijn. Maar hopelijk kunt zich wel herinneren dat woning op zich groot, ruim en met een hoog plafond is. Dan garandeer ik u dat er binnen een maand in deze woning zeker 12 personen "kamer huren". En dan zal het huurbedrag, € 750,= + € 210,= g.w.l., wat ik betaalde echt niet door 12 gedeeld worden! Ik zou eerder denken aan € 500,= p.p. En dan zou [redacted] stellen €450,= voor de huur en € 50,= voor g.w.l., gemeentelijke belastingen, internet en overige kosten. Dus € 6000,= per maand!!! Wie wil er geen € 6000,= per maand verdienen aan het verhuren van stapelbedden!

Maar het gaat er nu om dat het aan de andere kant van de boerderij wel echt plaats vindt.

En buiten de onrechtmatige zelfverrijking van de verhuurster gaat het (mijn) ook om de gestelde normen voor veilige bewoning.

Op dit moment kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat het voor deze (arbeidsmigranten) huurders een kampeerboerderij, met minimale faciliteiten, is. En dat is een politiek uitspraak. Ik bedoel te zeggen dat [redacted] misbruik maakt van haar (bedrijfsmatige, zakelijk) situatie.

DUS! GEMEENTE BARNEVELD VOLDOE AAN UW VERPLICHTING VOOR HYGIËNISCH WONEN. OP DIT MOMENT IS SPRAKE VAN ERNSTIG LAAKBAAR HANDELEN DOOR U, GEMEENTE BARNEVELD. U laat terwijl u weet. U schaadt terwijl u baadt voor de rechtvaardige.

De gemeente kan en doet ook wel keihard optreden tegen echt wanhopige, zielige mensen, mensen echt in nood, die tijdelijk een woning nodig hebben. Ik doel dan op tijdelijke illegale bewoning op vakantieparken. Mensen waar het leven een onverwachte wending nam. Mensen met kinderen. Met een (top)baan. Vrienden en familie. Maar geen woonruimte. Die mensen worden het hards aan gepakt omdat ze eerlijk zijn en daarom makkelijk te pakken. Zij geven eerlijk toe dat ze uit noodzaak tot illegale bewoning gedwongen zijn. Wat is het recht dan nog waard als je jezelf moet beschuldigen.

Ik heb 14 jaar op een recreatie woonark permanent gewoond in de gemeente Aalsmeer. In de jaren 2000 was ik bestuurslid van de toen actieve gemeentelijke partij Aalsmeers Belang. Mijn afdeling was "Woonarken". Het enige wat ik daar mee wil zeggen is dat ik wel makkelijk door een stapel papier kan werken! Ik heb me verdiept in regionale zienswijze over recreatie bewoning. En ook per gemeente apart. In het begin lijkt het veel, maar als je door heb hoe je moet kijken valt het echt heel erg mee om er doorheen te komen. Veel is hetzelfde, het gaat om de verschillen. En dan gaat verder het om is een verschil een andere uiting van hetzelfde of echt iets anders. Nu mijn conclusie, en dat kan alleen over de verschillen gaan en niet over wat gedeeld wordt, is: dat er "altijd" (in deze regio) op een recreatiewoning gewoond mag worden door en als de gebruiker van de recreatiewoning een voorliggend permanent basis woonadres heeft. Het sluit wel heel veel uit. En de Vergunning "Tijdelijk bewoning", hoeveel ruimte heeft en geeft die? De toename van vakantie-, recreatieparken voor recreatie bewoning voor mensen met die al een eigen woning hebben is sinds 2010 met honderden nieuwe parken toegenomen. Tienduizenden mensen die al een woning hebben, hebben ook een plek ergens anders om te recreëren. Want thuis kan het toch zo "te vol zijn. Zo te druk". En die mensen hebben rust nodig! Niet de mensen in echte nood. Vrouwen, moeders met kinderen die het slachtoffer zijn van een gewelddadige partner. Die moeten maar naar de vrouwen opvang gaan. Uit veiligheid oké. Mannen, vaders met kinderen die het slachtoffer zijn van een psychopathische partner. Die moeten maar naar de dakloze opvang.

Het addertje onder het gras is, is dat er eigenlijk, door de vergunninghouder en -verlener voor een nieuw recreatiepark, er (in eerste instantie) vanuit gegaan kan worden dat er niets oneigenlijks gedaan wordt of gebeurd, maar dat er op dit moment sprake is van zeer ernstig woning/woonruimte tekort.

Waar ik moeite mee heb, is dat het ook naar mijn oordeel niet wenselijk zou zijn om tijdelijk woonvergunningen af te geven. En natuurlijk vanwege de heersende gedachte dat een persoon zich dan daar mogelijk permanent zou kunnen vestigen. En dat is natuurlijk ook zo. Kijk maar naar wat voor een kasteelachtige woning er in recreatieparken worden opgetrokken. En dat dat dus een onjuiste input genereert. "Gedoopte illegale bewoning leidt ongewenste permanente bewoning". En de geest van die zin zou eigenlijk moeten zijn: **onuitbreidbare** locatie voor permanent tijdelijke bewoning. Heel simpel uitgelegd: een "containerwoning" met een tuintje (voor) en (achter bij de entree) een parkeerplaats voor een auto. Alles natuurlijk brandweer en ambulance prove.

█ heeft die meters niet nodig. Zij wordt niet gehinderd om op onrechtmatige wijze geld af te troggelen van goede burgers. █ heeft harken nodig om het al het geld te verzamelen.

DIERENLEED.

Het is mij nu ook duidelijk geworden dat er sprake is van ernstig dierenleed. En ook onder het kopje "ernstig". Dierenleed is een nieuwe toevoeging voor deze situatie. En daarom ga ik er voor nu verder niet op in, behalve te melden dat ik er achter ben gekomen dat er voldoende getuigen/aangevers zijn om (totaal los van mij) van het dierenleed (manege: paarden en pony's) een zaak tegen █ te maken. (Ik dacht/was in de veronderstelling dat zij naast eigen paarden voornamelijk boxen verhuurde en dat dus de meeste paarden niet haar eigen paarden waren. Dat zij dus (ook) geld verdiende met boxverhuur. Maar daar is geen sprake van. Ik heb begrepen dat mensen niet eens hun paardenkadavers daar naar toe (manege van █ zouden brengen. Wat ik ook begrepen heb, is dat een groot geluk is voor de paarden en pony's dat het een goede zomer is en dat ze zo, buiten en op grasland, behoorlijk op krachten hebben kunnen komen. Ik weet het! Het is ziek. Maar ik heb het niet bedacht. En wat zou mij die manege van █ kunnen interesseren? Leuk voor haar. Daar is dierenleed echt niet genoeg voor. Ook dieren mishandeling niet zo snel. Dan moeten die dieren maar ergens anders werk en een woning vinden, toch... Het gaat mij in deze om de algehele situatie.)

Het is hier echt allemaal veel erger dan wat ik ooit heb kunnen bedenken!

HET DRINGENDE DEEL!

Het is misschien vermoeiend. Ik weet het want ik schrijf deze brief. Maar ik kan u niet in een staat van gissen achterlaten terwijl ik inhoudelijk informatie heb. Als ik dit met u deel dan hebben we precies allebei evenveel informatie omdat het alle informatie is die ik heb. Maar waarom hebben we dan evenveel informatie? Omdat u eerst niets had en de informatie die ik heb beperkt is. Het is namelijk geen uitleg van een kunst. Het betreft om het metaforisch uit te drukken, de meest recente afdrukken van de huidige situatie. Screenshot van contact met verhuurder. Ik vind van mezelf dat ik niet weg kan/zal komen met een verhaal zonder enigszins onderbouwd met redelijke, begrijpbare argumentering.

NOODZAKELIJK VERZOEK.

Ik verwacht dat [J] onmiddellijk antwoord wil hoe het kan dat ik roep dat ik op 37A woon (en ingeschreven sta). En hopelijk krijgt zij het antwoord wat voor mij heel belangrijk is. En dat is dat het allemaal formeel is. En dat ik daar niets mee te maken heb, want en omdat het om twee punten gaat.

Punt 1)
Participatiewet. Recht op aanvullende bijstandsuitkering.
Inwonend geeft geen recht op bijstandsuitkering.
Onderzoek naar rechtmatigheid op bijstandsuitkering.
Onderzoek naar woonsituatie.
Woonsituatie blijkt zelfstandig te zijn en daarom rechtvaardiging voor de toekenning van de (aanvullende) bijstandsuitkering.

Punt 2)
BAG wetgeving. Punt 1 heeft en geeft, op basis van de beschikbare en openbare gegevens, voldoende gegevens om volgens de BAG-wetgeving alles juist in kaart te brengen en weer te geven.

EN DAN, daarna vervolgen dat het haar, verhuurster [J] haar goed recht is om dit (haar problemen, haar contract) aan, in eerste instantie de huurcommissie of misschien wellicht "De Omgevingdienst" voor te leggen. En meteen vervolgen dat ook vanuit uzelf vragen of u, de gemeente Barneveld, "anders misschien wel niet maar" kunt helpen. Misschien hulp in de zin van een extra onderzoek naar de algehele woonsituatie zouden moeten doen. En anders rest voor verhuurster de laatste optie: via een rechter.

(((((((Dan moet verhuurster maar op die manier duidelijk maken dat het door haar welbewust opgesteld contract nergens op slaat behalve oprechte huurders oplichten en misbruiken) Dan moet verhuurster aan de rechter duidelijk maken dat mijn besluiten omtrent de huurbetalingen (zie bijlage: screenshots whatsapp, laatste en meeste recente communicatie tussen mij en verhuurster) volgens haar aangeboden situatie ten opzichte van de werkelijke situatie onrechtmatig zouden zijn.)))))))))

WAAR IK NAAR TOE WIL

Dat u weet dat u, [J] [J] voor mij heel belangrijk bent. En dat heeft met de verhuurster te maken. Ik heb hoe dan ook een tegengewicht voor [J] nodig. En het is echt niet om triest of zielig te doen, maar ik ben slachtoffer en zodoende geloof ik niet dat ik mezelf kan helpen (Ik geloof niet in mensen die menen geen hulp nodig te hebben/hebben/hebben gehad en zo, claimen onafhankelijk zijn.) Ik heb echt heel simpel een autoriteit/een burocrat nodig. Ik heb hulp nodig.

Maar niet de onzin dat ik het civiel moet oplossen. Nogmaals, zoals hierboven dikgedrukt aangegeven: Deze hele zaak gaat om laakbaar handelen. Het is nu een ladder aan het worden. En er is een ding heel duidelijk en dat is dat ik op geen enkel grond bij de betrokken partijen van laakbaar handelen beticht kan worden.

Tot zo ver.

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. En hopelijk begrijpt u dat ik de eerst belanghebbende ben. Het gaat om mijn leven.

Ik begrijp volkomen dat u uw eigen onderzoek op uw eigen manier doet. En ik vraag echt niet veel, maar ik wil wel graag "een programmaboekje" zien.

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,





100%

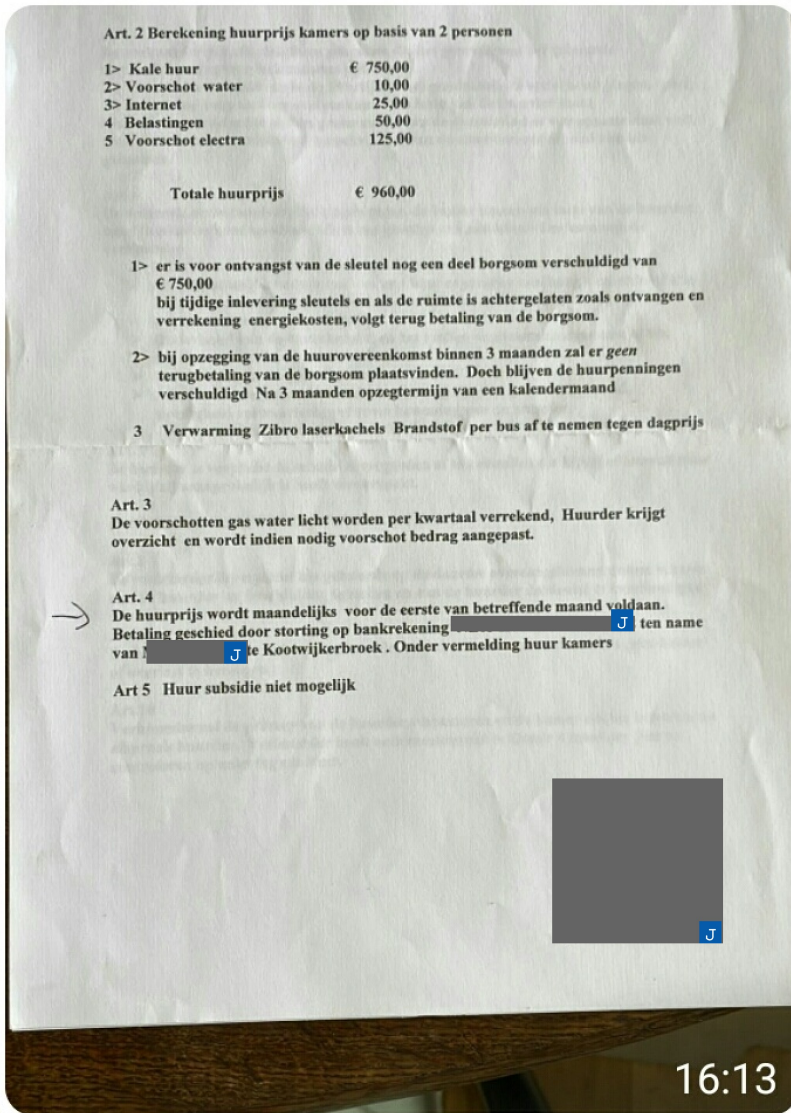


04:36



Dat IS de huur.

16:00 ✓✓



Internet mocht je 25 eur in mindering brengen.

16:14

Internet mocht je 25 eur in mindering brengen.



Bericht





100%



04:37



Op basis van 2 personen. 16:20 ✓✓

B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00

Totale huurprijs € 960,00

16:21 ✓✓

Idd. Jij wist niet of er iemand bij kwam. De prijs is 750 kaal voor die ruimte

16:21

Met er mogelijkheid een tweede persoon te laten wonen

16:22

Wahahahaha 😂😂😂😂😂 hoe kom je daaaaarbij!!!!

16:22 ✓✓

Jij bent hoofdelijk aansprakelijk voor de huur

16:22

En ik woon niet op 37. Maar op 37

16:22 ✓✓



Bericht





100%



04:37

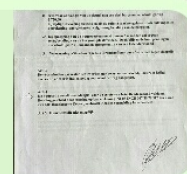


Internet mocht je 25 eur in mindering brengen.

Nogmaals alle kosten zijn voor jou rekening.

16:16 ✓✓

Foto



Ja precies. En daarom €375,=

16:16 ✓✓

En dat betekend ook dat ik een half jaar te veel heb, het dubbele, heb betaald. Dus de komende 6 maanden is al betaald.

16:17 ✓✓

Huur is 750 kaal per maand

16:18

Op basis van 2 personen.

16:20 ✓✓

B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00



Bericht





Gisteren

Alle problemen verbinding internet zijn gister door de monteur opgelost Graag restant huur overmaken. Gr

07:36

En je onkosten die je zou hebben gemaakt qua internet even onderbouwen zodat ik die bij de provider kan indienen

07:37

En je onkosten die je zou hebben gemaakt qua internet even onderbouwen zodat ik die bij de provider kan indienen

Ik zal het je mailen.

16:00 ✓✓

Alle problemen verbinding internet zijn gister door de monteur opgelost Graag restant huur overmaken. Gr

Internet lijkt oké nu.

Dat IS de huur.

16:00 ✓✓



Bericht





100%



04:36

B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00

Totale huurprijs € 960,00

- 1> er is voor ontvangst van de sleutel nog een deel borgsom verschuldigd van € 750,00 bij tijdige inlevering sleutels en als de ruimte is achtergelaten zoals ontvangen en verrekening energiekosten, volgt terug betaling van de borgsom.
- 2> bij opzegging van de huurovereenkomst binnen 3 maanden zal er *geen* terugbetaling van de borgsom plaatsvinden. Doch blijven de huurpenningen verschuldigd Na 3 maanden opzegtermijn van een kalendermaand
- 3 Verwarming Zibro laserkachels Brandstof per bus af te nemen tegen dagprijs

Art. 3

De voorschotten gas water licht worden per kwartaal verrekend, Huurder krijgt overzicht en wordt indien nodig voorschot bedrag aangepast.

Art. 4

De huurprijs wordt maandelijks voor de eerste van betreffende maand voldaan. Betaling geschied door storting op bankrekening [redacted] ten name van [redacted]. Onder vermelding huur kamers

Art 5 Huur subsidie niet mogelijk



B HUURPRIJS EN OVERIGE KOSTEN

Art. 2 Berekening huurprijs kamers op basis van 2 personen

1> Kale huur	€ 750,00
2> Voorschot water	10,00
3> Internet	25,00
4 Belastingen	50,00
5 Voorschot electra	125,00

Totale huurprijs € 960,00



[Redacted]
kwam. De prijs is 750 kaal voor die ruimte

16:21

Met er mogelijkheid een tweede persoon te laten wonen

16:22

Wahahahaha 😂😂😂😂😂 hoe kom je daaaaarbij!!!!

16:22 ✓✓

Jij bent hoofdelijk aansprakelijk voor de huur

16:22

En ik woon niet op 37. Maar op 37A

16:23 ✓✓

[Redacted]
Jij bent hoofdelijk aansprakelijk voor de huur

Probeer nog eens wat. Misschien dat ik er dan wel in trap 😏

16:24 ✓✓

Jij woon inwonend op 37

16:24

Nee hoor. Ik woon op 37A

16:54 ✓✓



Bericht

