

## Memo

Aan : [REDACTED]  
Van : [REDACTED]  
Datum : 11 november 2024  
Onderwerp : Insprekers commissie Ruimte nav participatie bijeenkomst  
Afschrift aan : [REDACTED]

---

Hieronder de volgende punten ter info:

1. Technische vragen en aanvullende vragen gesteld door [REDACTED]
2. Planning vervolg
3. Uitnodiging voor de participatiebijeenkomst
4. Concept verslag van de avond

### Ad 1. Technische vragen gesteld door [REDACTED]

- Is het juist dat de participatie niet mocht gaan over alternatieve plekken voor deze garden ?  
*Nee. Echter de opzet van de avond was het bespreken van het ontwerp voor deze locatie. Er zijn door de bewoners tijdens de avond ook alternatieve plekken benoemd en die zijn genoteerd.*
- Zo ja , wat is de reden ervan ?  
*nvt*
- Zo ja , hoe verhoudt zich dat tot het participatie beleid?  
*nvt*
- Wat is de reden dat er voor deze plek gekozen wordt ?  
*Omdat het om een bestaand speelveld gaat, dat goed gebruikt wordt en goed toegankelijk is voor de wijkbewoners.*
- Wordt er nog wat gedaan met alternatieven zie worden aangedragen ?
- Zo ja , wat zijn die dan ?  
*Aan het eind van de presentatie hebben de participanten gereageerd op het plan. Ook alternatieven zijn voorgedragen. Dit is allemaal genoteerd. Deze alternatieven worden afgewogen en er komt een nieuwe inloopavond waarop de bewoners kunnen reageren op de antwoorden van de gestelde vragen/alternatieven.*
- Zo nee , waarom niet ?  
*nvt*

Aanvullende technische vragen door [REDACTED]

*In de uitnodiging hieronder toegevoegd wordt expliciet gesteld dat er zo'n skill garden wordt gehuisvest. Zie uitnodiging. Volgens aanwezigen daar zou de plek niet ter discussie staan, ook om die reden dat het zo in uitnodiging staat*

- Hoe wordt hiertegen aangekeken?  
*De locatie aan de Judith Leyserstraat is uitgekozen omdat het om een terrein/speelveld gaat wat al in gebruik is als speelveld, het toegankelijk is en goed wordt bezocht. We zien deze plek daarom als een goede locatie om het terrein te herinrichten, opdat nog meer mensen in de openbare ruimte kunnen bewegen (doelstelling coalitie akkoord).*
- Wat wordt er gedaan met de alternatief aangedragen locaties?

*Deze worden onderzocht en de uitkomsten ervan worden teruggekoppeld aan de buurt.*

- Wat waren de bezwaren van de bewoners tegen de locatie?  
*De genoemde bezwaren zijn onder andere: Geluidsoverlast, parkeren, drukte, hangjongeren, verdwijnen van groen, hittestress door kunstgras aanleg*

## **Ad 2. Voorstel vervolg/planning**

- Uit zetten van de gestelde vragen die tijdens de avond zijn gesteld (verzamelen van de antwoorden op de genoemde "bewaren").
- Brief aan de bewoners met verslag van de avond en vervolgstappen en planning
- Nieuwe participatie-inloop bijeenkomst (waarschijnlijk begin volgend jaar)
- Collegevoorstel
- Daarna opdracht tot uitwerken ontwerp en aanleg

**Ad 3. Uitnodiging bewonersavond: Zie bijlage**

**Ad 4. Concept verslag van de avond: zie bijlage**