

Van: [redacted]@hotmail.com>

Verzonden: 15-07-2021 10:39

Aan: [redacted]@alkmaar.nl>

CC: [redacted]@stadswerk072.nl>,
[redacted]@lengkeek.nl>

Onderwerp: Re: Wob-verzoek

Geachte heer [redacted],

Uw antwoord dat het besluit nog niet verstuurd is omdat dat deels komt door het thuiswerken en dat het daardoor moeilijker is om een brief te versturen, is ronduit vreemd en onprofessioneel in deze tijd waarin thuiswerken het "nieuwe nu" is geworden. En dat dat eigenlijk al zo is sinds COVID-19 in ons land is, sinds maart 2020.

Dat is dus al ruim een jaar!

En een brief versturen kan je vanaf elk adres doen, ieder uur van de dag!

Zeer onprofessioneel, notabene van iemand die werkzaam is als juridisch adviseur voor de Gemeente.

Mijn toon is scherp omdat deze grondwaterproblematiek/wateroverlast zeer omvangrijk is!

Het heeft al zoveel stress, frustratie, energie, tijd, en geld gekost dat u wel begrijpt dat wij door deze opmerking van u totaal verbijsterd zijn!

In het telefoongesprek van 1 juli 2021 gaf u aan niets te kunnen vinden wat antwoord zou kunnen geven op de vragen van ons Wob-verzoek.

Op 5 juli 2021 heeft u ons gemaïld dat de heer [redacted] geen nadere stukken heeft die u bij het Wob-verzoek kan laten betrekken.

Nu hebben wij u gister, 14 juli 2021, een mail gestuurd waarin we aangeven dat we de Gemeente Alkmaar een Ingebrekestelling gestuurd hebben en gister geeft u opeens aan dat, als het goed gaat, het besluit morgen (vandaag 15 juli 2021 dus) de deur uit gaat.

We zijn erg benieuwd!

Want u snapt, we zijn het vertrouwen in de Gemeente hierin ondertussen kwijtgeraakt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 jul. 2021 om 16:46 heeft [redacted]@alkmaar.nl> het volgende geschreven:

□

Geachte mevrouw [redacted],

Ik begrijp uw klacht. Dat het besluit nog niet is verstuurd komt deels door het thuiswerken en het daardoor moeilijker zijn om een brief te versturen.

Als het goed gaat, gaat het besluit morgen de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 16:05
Aan: [redacted] J@Alkmaar.nl>
CC: [redacted] J@stadswerk072.nl>; [redacted] J@lengkeek.nl>
Onderwerp: Re: Wob-verzoek

Geachte heer [redacted] J,

Vandaag, 14-07 2021, hebben wij naar de Gemeente Alkmaar een ingebrekestelling gestuurd.

Dit i.v.m. het niet op tijd antwoord geven op ons Wob-verzoek.

De wettelijke termijn van 4 weken is allang verstreken: met 29 dagen zelfs!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jul. 2021 om 13:07 heeft [redacted] J@alkmaar.nl> het volgende geschreven:

□

Geachte mevrouw [redacted] J,

Ik heb 5 juli 2021 gesproken met de heer [redacted] J. Hij kon mij geen nadere stukken geven die ik bij het Wob-verzoek kan laten betrekken.

Wel gaf hij aan dat er gewerkt wordt aan een drainageplan. Hij hoopt dat dat voor de winter kan worden geregeld.

Ik ga erachteraan om zo snel mogelijk een besluit op uw Wob-verzoek te laten nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Unit Leefgebied

Gemeente Alkmaar

Werkdagen maandag tot en met donderdag

t: [redacted] J

e: [redacted] J@alkmaar.nl

Van: [redacted] J@hotmail.com>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 11:08

Aan: [redacted] J@Alkmaar.nl>

CC: [redacted] J@stadswerk072.nl>

Onderwerp: Re: Wob-verzoek

Geachte heer [redacted] J,

Bedankt voor uw mail en excuses.

Het is inderdaad goed om aan de heer [redacted] J de informatie op te vragen over de grondwaterproblematiek van de Schermerweg en in het geval van ons, ook al onze correspondentie hierover (inclusief de foto's en filmpjes), dan ziet u dat dit een enorm probleem is en dat wij niet voor niets een Wob-verzoek hebben ingediend.

Wij zijn hier al heel lang mee bezig en de emoties en stress lopen ondertussen hoog op!

Daar het niet alleen onze schuur en tuin betreft maar ook ons huis.

Wij wonen al 12 jaar op de Schermerweg en hadden nooit last van overmatig water, vocht en schimmels.

Dit gebeurde allemaal nadat de nieuwbouw, Jaagpad midden, is gebouwd.

Toen is de ellende begonnen!

Het begon met vocht in de schuur en dat alles ging beschimmelen en werd onhoudbaar op het moment dat we iedere keer tot onze enkels in het water stonden in de schuur na een regenbui.

In huis bladdert de verf van de muren, de muren zijn geel aan de onderkant, er loopt water onder het hele huis en ondertussen zien we spinnen en naaktslakken door het huis lopen!

Dit alles leest en ziet u terug in de correspondentie met de heer [REDACTED].

U heeft toegezegd om mij dinsdag a.s. voor 13.00 telefonisch te informeren over de stand van zaken.

Zou u dit schriftelijk, via de mail, willen doen alstublieft?

Alvast bedankt hiervoor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 1 jul. 2021 om 19:38 heeft [REDACTED]@alkmaar.nl> het volgende geschreven:

□

Geachte mevrouw [REDACTED],

Naar aanleiding van het door u ingediende terugbelverzoek hebben wij vanmiddag telefonisch met elkaar gesproken. Het gaat over de afhandeling van het door ingediende Wob-verzoek. In het Wob-verzoek vraagt u om informatie over de onderzoeken die zijn gedaan voor de bouw van Jaagpad Midden over de waterafvoer.

Ik bied mijn verontschuldigingen aan voor het feit dat er nog geen antwoord is gegeven op uw verzoek. Ik hoop dat op korte termijn een besluit op uw verzoek wordt genomen.

U vertelde dat u al in contact bent met de heer [REDACTED] van Stadswerk072 vanwege de wateroverlast die u heeft. Ik heb hem gevraagd om mij informatie te sturen over de ontstane wateroverlast. Misschien dat hij informatie heeft die van belang is voor de afhandeling van uw verzoek.

Ik heb toegezegd dat ik dinsdag a.s. voor 13.00 bel om u te informeren over de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Unit Leefgebied

Gemeente Alkmaar

Werkdagen maandag tot en met donderdag

t: [REDACTED]

e: [REDACTED]@alkmaar.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen