

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 10:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Verder geen aanvullende gronden ontvangen m.b.t. de Hooftstraat

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED],

Aanvullend over de ontvankelijkheid **heb ik het volgende al opgeschreven in het verweer, wellicht dat het werk scheelt**. Het ging mij vooral om de afstand van sommige bezwaarmakers tot het bouwplan. Mogelijk dat je daar dan nog even naar kan kijken.

Hierbij:

"Kan het bezwaar inhoudelijk worden behandeld?"

Tijdigheid

Alle bezwaarmakers op [REDACTED] na hebben tijdig bezwaar gemaakt. [REDACTED] heeft bezwaar gemaakt buiten de wettelijke bezwaartermijn van 6 weken. Een bezwaarschrift kan alsnog in behandeling worden genomen als er sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding. Bezwaarmaker moet dit onderbouwen. Naar het oordeel van het college heeft [REDACTED] niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Dit bezwaarschrift is dus niet ontvankelijk.

Belanghebbendheid

Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit is een correctie op dit uitgangspunt. (ECLI:NL:RVS:2014:3812 en ECLI:NL:RVS:2016:737) Hierbij dient belanghebbende het voordeel van de twijfel te krijgen (ECLI:NL:RVS:2022:3988).

Zonder gevolgen van enige betekenis heeft iemand geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand zijn, kijkt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) naar de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat. Zij bekijkt die factoren zo nodig in onderlinge samenhang. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Het college is van mening dat alle bezwaarmakers gevolgen van enige betekenis ondervinden, op bezwaarmakers xxxxxx na. Het college licht dit hierna toe.

[REDACTED] (hierna: bezwaarmaker 1)
[REDACTED] (hierna: bezwaarmaker 2)
[REDACTED] (hierna: bezwaarmaker 3)
[REDACTED] (hierna: bezwaarmaker 4)

[redacted] (hierna: bezwaarmaker 5)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 6)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 7)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 8)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 9)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 10)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 11)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 12)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 13)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 14)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 15)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 16)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 17)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 18)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 19)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 20)
[redacted] (hierna: bezwaarmaker 21)
Stichting Animo (hierna: bezwaarmaker 22)

Stichting Animo is een rechtspersoon. De ontvankelijkheid van een rechtspersoon bij het maken van bezwaar of het instellen van beroep tegen een besluit, hangt samen met de vraag of die rechtspersoon als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan worden aangemerkt.

Volgens artikel 1:2 lid 1 Awb is een belanghebbende "degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken." In lid 3 van datzelfde artikel staat dat ook rechtspersonen belanghebbende kunnen zijn, voor zover het gaat om belangen die zij volgens hun statutaire doelstellingen en feitelijke werkzaamheden behartigen.

Primair: Statutaire doelstellingen en feitelijke werkzaamheden Stichting Animo

Op grond van 1:2 lid 3 Awb worden als belangen van rechtspersonen beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Blijkens de statuten heeft stichting Animo ten doel:

- a. Het behoud en de verbetering van de natuur en het milieu in Alkmaar en omgeving;*
- b. Het verrichten van alle verdere handelingen die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn*

Het college is van mening dat de statutaire doelstellingen zoals hierboven genoemd zich niet verhouden met de met de bezwaargronden te dienen belangen die de stichting aanvoert ten aanzien van de klimaatadaptieve maatregelen van het bouwwerk. Het gaat i.c. om het bouwen van een bouwwerk en de weerbaarheid van het bouwwerk tegen de gevolgen van klimaatverandering. Het uitvoeren van klimaatadaptieve maatregelen heeft geen gevolgen voor het behoud en de verbetering van de natuur en het milieu in Alkmaar. Het zorgt voor verbeterde weerbaarheid van een bouwwerk tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling ligt het in de rede om, indien een omgevingsvergunning meer dan één toestemming bevat zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wabo, per toestemming te

bepalen of degene die een rechtsmiddel heeft aangewend belanghebbende is. (zie uitspraak van 22 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:730)

Concluderend is het college van mening dat animo wel belanghebbende is bij de activiteit voor het kappen van de bomen, maar niet voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk.

██████████ (hierna: bezwaarmaker 23)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 24)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 25)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 26)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 27)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 28)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 29)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 30)
██████████ (hierna: bezwaarmaker 31)"

Groet, ██████████

Van: ██████████@alkmaar.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 10:25

Aan: ██████████@alkmaar.nl>

Onderwerp: Verder geen aanvullende gronden ontvangen m.b.t. de Hooftstraat

Hoi ██████████,

Er zijn verder geen aanvullende gronden ontvangen. Bijzonder maar wel makkelijk voor jou. Had jij nu nog alleen het stukje van de ontvankelijkheid openstaan?

Ik had vorige week ██████████ nog gevraagd naar jouw mail te kijken. Hij zei dat hij dacht dat hij alles al beantwoordt had maar zou er toch nog even naar gaan kijken. Heb jij nog wat ontvangen?

Met vriendelijke groet,

██████████
Juridisch adviseur bezwaar en beroep
Gemeente Alkmaar

T ██████████
www.alkmaar.nl



