

Inhoudsopgave documenten Woo-verzoek Helihaven

Deel 1, e-mails en bijlagen	4
180116 Helihaven Schaffelaarbos (geanonimiseerd)	4
180215 FW_ helihaven (geanonimiseerd)	6
180310 Vooronderzoek aanvragen (eHerkenning) (geanonimiseerd)	10
180319 aan XXX en XXX (beleid helihavens) (geanonimiseerd)	24
180319 van XXX over verplaatsing helihaven (geanonimiseerd)	37
180328 aan XXX stand van zaken beoordeling vooronderzoek heliplaats (geanonimiseerd)	40
180404 van en aan XXX helihaven (geanonimiseerd)	41
180418 XXX Verzoek geluidadvies Helihaven (geanonimiseerd)	43
180420 van XXX Advies OddV geluid (geanonimiseerd)	45
180424 advies XXX ecologie (geanonimiseerd)	49
180425 van XXX (geanonimiseerd)	54
180426 aan van aan XXX over helicopters (geanonimiseerd)	55
180426 aan XXX tbv overleg provincie helikopter Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	57
180501 e-mail van XXX over Overleg provincie helihavens (geanonimiseerd)	66
180504 opmerkingen XXX Brief beoordeling vooronderzoek Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	67
180515 Stand van zaken helihaven Schaffelaarbos (geanonimiseerd)	72
180516 aan en van XXX stand van zaken helihaven (geanonimiseerd)	74
180516 Brief beoordeling vooronderzoek Wesselseweg 23 (def concept) (geanonimiseerd)	76
180522 contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	81
180522 FW contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	83
180522 vastgesteld Helihavens in de gemeente Barneveld' vastgesteld (geanonimiseerd)	86
180523 aan XXX Provincie brief uitkomst vooronderzoek helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	96
180523 van en aan XXX contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	102
180524 aan XXX toezenden memo helihavens (geanonimiseerd)	105
180612 toezenden rd coördinaten (geanonimiseerd)	114
181024 FW (XXX) onderzoeken realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	118
181120 FW (XXX) Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines (geanonimiseerd)	133
181122 RE_ Helihaven Schaffelaarbos (geanonimiseerd)	138
181128 FW_ Terugkoppeling helihaven (geanonimiseerd)	140
200714 RE (XXX) update realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	142
201125 FW (Ecologie) onderzoek Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	146
201130 RE (Geluid) onderzoek geluid helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	204
210112 FW (Ecologie) onderzoek Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	207
210112 RE (Ecologie) adviesaanvraag Wesselseweg 23_ helihaven (geanonimiseerd)	266
210112 RE (Verkeer) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	270
210112 RE monumenten adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	274
210113 RE (Bodem) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	277
210119 RE (Milieuzonering) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	281

210120 RE (RO advies OddV) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	290
210121 RE (Water) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	294
210126 RE (Geluid) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	299
210126 RE (XXX) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	303
210225 RE (Stedenbouw) adviesaanvraag Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	307
210308 (BXX) aan provincie aanvragen helihavens Barneveld. (geanonimiseerd)	311
210310 (XXX) aan provincie onderzoeken aanvraag helihaven Wesselseweg 23. dv Steeg (geanonimiseerd)	313
210414 RE (XXX) aanvullende informatie en _ gemeente Barneveld (geanonimiseerd)	369
210519 RE (XXX) aan XXX Aerius berekening Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	371
210603 RE (P) Rapport stikstofdepositie Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	374
210624 (XXX) aan ecologie Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	377
210628 (XXX) verzoek overleg provincie helihaven Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	434
210712 (Provincie) adres Ecoloog Helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	436
220203 (XXX) aan wethoudersoverleg Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	437
220207 (XXX) verslag wethoudersoverleg Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	442
220210 RE (XXX) realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23 Barneveld (geanonimiseerd)	445
220214 FW (XXX) Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines (geanonimiseerd)	447
220217 FW_ LB schriftelijke vragen inzake helihaven in Barneveld (geanonimiseerd)	450
220217 RE (XXX) PERSVRAAG_ helikopterhaven (geanonimiseerd)	452
220222 FW_ helicopter (geanonimiseerd)	455
220223 FW_ Motie vreemd (geanonimiseerd)	457
220228 (XXX) complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	461
220228 (XXX) vergunning Jako (geanonimiseerd)	619
220302 FW (XXX) complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	628
220302 FW_ complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23 (1) (geanonimiseerd)	794
220308 FW_ dossier 2021 _ helihaven (geanonimiseerd)	797
220308 FW_ memo motie helihaven (1) (geanonimiseerd)	800
220308 FW_ memo motie vreemd helihaven (geanonimiseerd)	804
220308 FW_ Motie vreemd - vestiging helihaven (v2)_docx (geanonimiseerd)	806
220309 (XXX) aan griffier zienswijze helihaven (geanonimiseerd)	810
220310 FW (XXX) Zienswijze helihaven van gemeenteraad Barneveld (geanonimiseerd)	812
220425 wethoudersoverleg 25 april 2022 helihavens (geanonimiseerd)	817
220629 FW_ bespreken voorstellen helihavens in B&W (geanonimiseerd)	819
220707 (XXX) aan weth Wnb ontheffing helihaven Wesselseweg 23 (geanonimiseerd)	823
220707 RE (provincie) Helihaven Wesselseweg 23_ Barneveld (geanonimiseerd)	
220711 (XXX) aan XXX second opinion formulering (geanonimiseerd)	827

220713 (XXX) aan XXX Wesselseweg 23 helihaven (geanonimiseerd)	829
220824 FW_ agendapunt wethoudersoverleg bijpraten helihaven Wesselseweg (geanonimiseerd)	831
Deel 2, diverse documenten	833
180814 behandelbericht Wesselseweg 23 (geanonimiseerd).....	833
190527-(VVG) 0037-ADVIES MULTI-Wesselseweg 23 Barneveld-2019-05-27 (Concept) (geanonimiseerd).....	835
200910 Peutz geluid (geanonimiseerd).....	838
210603 2021-06-03Peutz StikstofdepositieHelihaven (geanonimiseerd).....	848
210610 AERIUS DA 3152-2-RA-BY1 (geanonimiseerd).....	865
210610 AERIUS_bijlage_20210610084537_RUxsu41SMTHz_zuidoosten (geanonimiseerd)	870
210614 (aan provincie) 1169326 verklaring van geen bezwaar voor het uitvoeren van max 12 (geanonimiseerd).....	875
Deel 3, verslagen wethoudersoverleggen	879
181126 Verslag wethoudersoverleg 26 november 2018 (geanonimiseerd).....	879
220207 Verslag wethoudersoverleg van 7-2-2022 (geanonimiseerd).....	881
220221 Verslag wethoudersoverleg van 21-2-2022 (geanonimiseerd).....	883
220425 Verslag wethoudersoverleg van 25-4-2022 (geanonimiseerd).....	886
220829 Verslag wethoudersoverleg 220829 (geanonimiseerd).....	890
Deel 4, WhatsAppberichten	895
WhatsApp berichten deel 1 (geanonimiseerd)	895
WhatsApp berichten deel 2 (geanonimiseerd)	896
Deel 5, verslag collegevergadering.....	899

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 16-01-2018 16:19

Aan: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Helihaven Schaffelaarbos

Beste Aart,

[redacted] heeft mij benaderd om een helihaven bij zijn huis aan de Wesselseweg mogelijk te maken.

Ik heb hierover contact gehad met [redacted] en [redacted]. Zij vertelden mij dat het beleid van de gemeente er op is gericht om geen nieuwe heliavens in het buitengebied mogelijk te maken. Dit standpunt heb ik ook aan [redacted] doorgegeven. [redacted] had hier begrip voor en gaf daarbij aan dat hij mogelijkheden ziet om een bestaande legale helikopter-plaats in de omgeving van Kwb te verwerven. Van deze locatie wil hij de toestemming om op te stijgen en te landen verplaatsen naar zijn woning aan de Wesselseweg. Op die manier blijft het aantal heliplaatsen in het bgb gelijk en ontstaat er geen ongewenste precedentwerking. [redacted] wil de nieuwe schuur achter zijn woning gebruiken voor het stallen van de helikopter (dan weten we ook gelijk wat hij daar mee van plan is). [redacted] is ook in overleg met de provincie Gelderland over het realiseren van een helihaven bij zijn woning. Volgens hem ziet de provincie mogelijkheden maar verwijzen zij voor de planologische kant (begrijpelijk) naar de gemeente. Hij wil graag met ons over de kwestie nog eens over van gedachten wisselen.

Hoe sta jij hier tegenover?

Laten we even overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.

Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl/O=Gemeente Barneveld/OU=Raadhuisplein/cn=Recipients/cn=krua>
Verzonden: 15-02-2018 15:12
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>,
Hengel, G.J. van den <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: helihaven

[redacted] mij (ons als college) zou een notitie voorgelegd worden, hoe om te gaan met helihavens in het buitengebied. Onderstaand fragmentarisch gedoe helpt ons niet echt.

Wanneer kunnen we praten over de bedoelde notitie?

Aart

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 16:41
Aan: Kruijf, Aart de
Onderwerp: FW: helihaven

Beste Aart,

Kunnen we nog even overleggen over het voorstel van Schaffelaarbos voor verplaatsing van een helihaven naar zijn perceel aan de Wesselseweg.

Ik heb hieronder het standpunt weergegeven dat [redacted] mij heeft verteld. Heb jij nog nieuwe inzichten in dit dossier? Of zal ik hem vertellen dat hij definitief naar een andere mogelijkheid moet zoeken.

Schaffelaarbos gaf aan dat hij eventueel ook wel een tijdelijke toestemming van een paar jaar zou willen hebben en dat we daarna kunnen evalueren.

Graag even overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 16:38
Aan: [redacted]@schaffelaarbos.nl; [redacted]@schaffelaarbos.nl
Onderwerp: helihaven

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb het verzoek voor de verplaatsing van de helihaven besproken met mijn collega???s van de afdeling RO.

Kort gezegd, zijn zij niet direct enthousiast.

Het gemeentelijk uitgangspunt is dat er alleen helihavens op regionaal bedrijventerrein mogen komen welke bij voorkeur gedeeld (meerdere gebruikers) zijn. Aan de hand van het bijgevoegde kaartje kan er geconstateerd worden dat er ook knelpunten zijn met de VNG-richtafstandsnorm van 500 meter voor helikopterlandplaatsen. Daar kan alleen met goede argumenten van worden afgeweken. Ik heb aangegeven dat [redacted] in het huis woont waar vandaan de afstand is gemeten.

Mijn collega???s gaven daarbij als tegenargument aan dat er meerdere woningen zijn die binnen de richtafstandsnorm liggen.

Je zou het nieuwe nog op te stellen helibeleid kunnen afwachten, maar ik merk dat de voortekenen voor de bewuste locatie niet gunstig zijn. Ik zal ook nog even checken bij wethouder De Kruijf of hij nog nieuwe inzichten heeft die bij de afweging betrokken kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



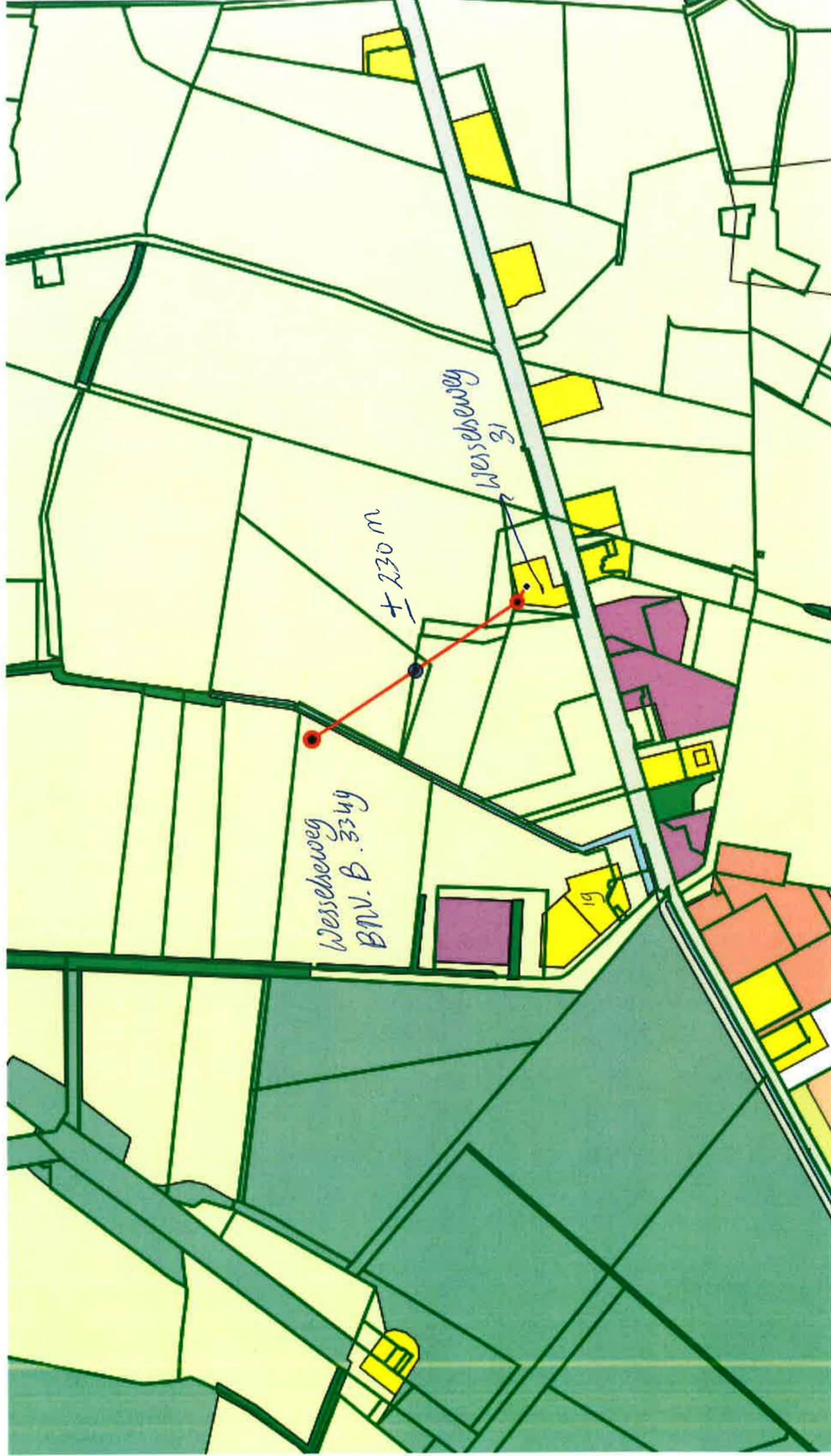
Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.

Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!





Richtafstandsnorm helikopterlandplaatsen cat. 5.1 →
500 m

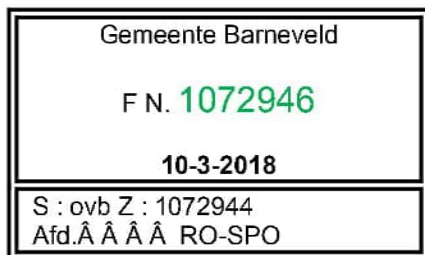
Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Gemeente Barneveld <noreply@barneveld.nl>
Verzonden: 10-03-2018 10:50
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl
Onderwerp: Vooronderzoek aanvragen (eHerkenning)



Vooronderzoek aanvragen (eHerkenning)

Uw referentie: **0000000081fa**

Geachte heer, mevrouw,

Bedankt voor uw aanvraag. U ontvangt binnen 12 weken een inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

gemeente Barneveld

Informatie

Gegevens indiener vooronderzoek

Bedrijfsnaam

Voorletter(s)

Tussenvoegsel(s)

Achternaam

Straatnaam + huisnummer of postbusnummer

Postcode

Plaatsnaam

Telefoonnummer

E-mailadres

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@hetnet.nl

Afwijkend correspondentieadres

Wilt u de correspondentie omtrent dit vooronderzoek ontvangen op een ander adres? nee

Voor uzelf of voor een ander

Dient u het vooronderzoek in voor uzelf of voor een ander?

ik dien dit vooronderzoek in voor een ander

Namens wie dient u dit vooronderzoek in?

Naam of bedrijfsnaam

Schaffelaarbos B.V.

Voorletter(s)

Tussenvoegsel(s)

[REDACTED]
[REDACTED]

Achternaam [redacted]
Straatnaam + huisnummer [redacted]
Postcode [redacted]
Plaatsnaam [redacted]
Telefoonnummer [redacted]
E-mailadres [redacted]@schaffelaarbos.nl

Locatie van plan/project

Adres/locatieaanduiding Wesselseweg 23
Postcode 3771PA
Plaatsnaam Barneveld
Kadastrale gegevens gemeente Barneveld sectie B 3349

Zijn er bij u belemmeringen bekend over dit perceel? (Bijvoorbeeld erfdienstbaarheden en/of andere belemmeringen) nee

Gegevens van de huidige situatie (een korte omschrijving van het huidige gebruik van de gronden/bouwwerken) weiland

Gegevens over de gewenste situatie (een korte omschrijving van het gewenste gebruik van de gronden/gebouwen) realiseren helikopterhaven

Wilt u woningen bouwen, geef dan hier het aantal, type en prijsklasse aan

Eventuele toelichting Opdrachtgever wenst de bestaande Helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te verplaatsen naar de Wesselseweg 23, op het perceel kadastraal bekend als gemeente Barneveld, sectie B nummer 3349. De bestaande helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 is door de provincie Gelderland vergund aan Jako landbouwmachines, Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek (gemeente Barneveld) De bedoeling is dat deze helihaven vervalst en wordt verplaatst naar de Wesselseweg 23

Uw aanvraag

Is dit uw eerste aanvraag? Ja

Welstandszitting

Maak hier uw keuze Niet van toepassing

Bedrijf

Heeft uw vooronderzoek betrekking op een bedrijf? ja

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam Schaffelaarbos B.V.

Adres Wesselseweg 23

Postcode 3771PA

Plaatsnaam Barneveld

KvK-nummer 09035332

SBI-code

Vragen bedrijfsgegevens

Wat voor soort bedrijf heeft u? Graag een korte beschrijving over uw bedrijf.	producent van eipoeder, eiprodukten
Wat voor bedrijfsactiviteiten vinden er plaats in uw bedrijf? Komen er nieuwe bedrijfsactiviteiten bij?	bedrijfsactiviteiten vinden grotendeels plaats aan de Industrieweg 2-20 in Barneveld en voor een klein deel aan de Wesselseweg 23
Wat zijn de openingstijden van uw bedrijf?	niet relevant voor aanvraag
Wat zijn de laad- en lostijden bij uw bedrijf?	idem
Hoeveel medewerkers heeft u in dienst?	idem
Wat voor soort voertuigen heeft u, en hoeveel?	idem
Wat voor soort installaties/ machines staan in uw bedrijf?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (bruto vloeroppervlak)?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (productieoppervlakte; zonder kantoor en magazijn)?	idem
Wilt u een zelfstandig bedrijfspand of ruimte in een bedrijfsverzamelgebouw?	nee
Wilt u een (extra) bedrijfswoning realiseren op uw bedrijfslocatie?	nee
Eventuele toelichting	betreft sec de realisatie van een helihaven. Geen bouwwerkzaamheden alleen gebruikswijziging van een klein gedeelte van het perceel Barneveld sectie B. nr. 3349

Bijlagen

Bijlage 5aa3aa4c9c42d_2018-03-10kadlocatieheli.pdf

Bijlage 5aa3aa4c9d9f7_2018-03-08bijlagenbijbrief08-03-2018Helihaven.pdf

Bijlage 5aa3aa4c9eb2b_2018-03-08bijlage5briefheli.pdf

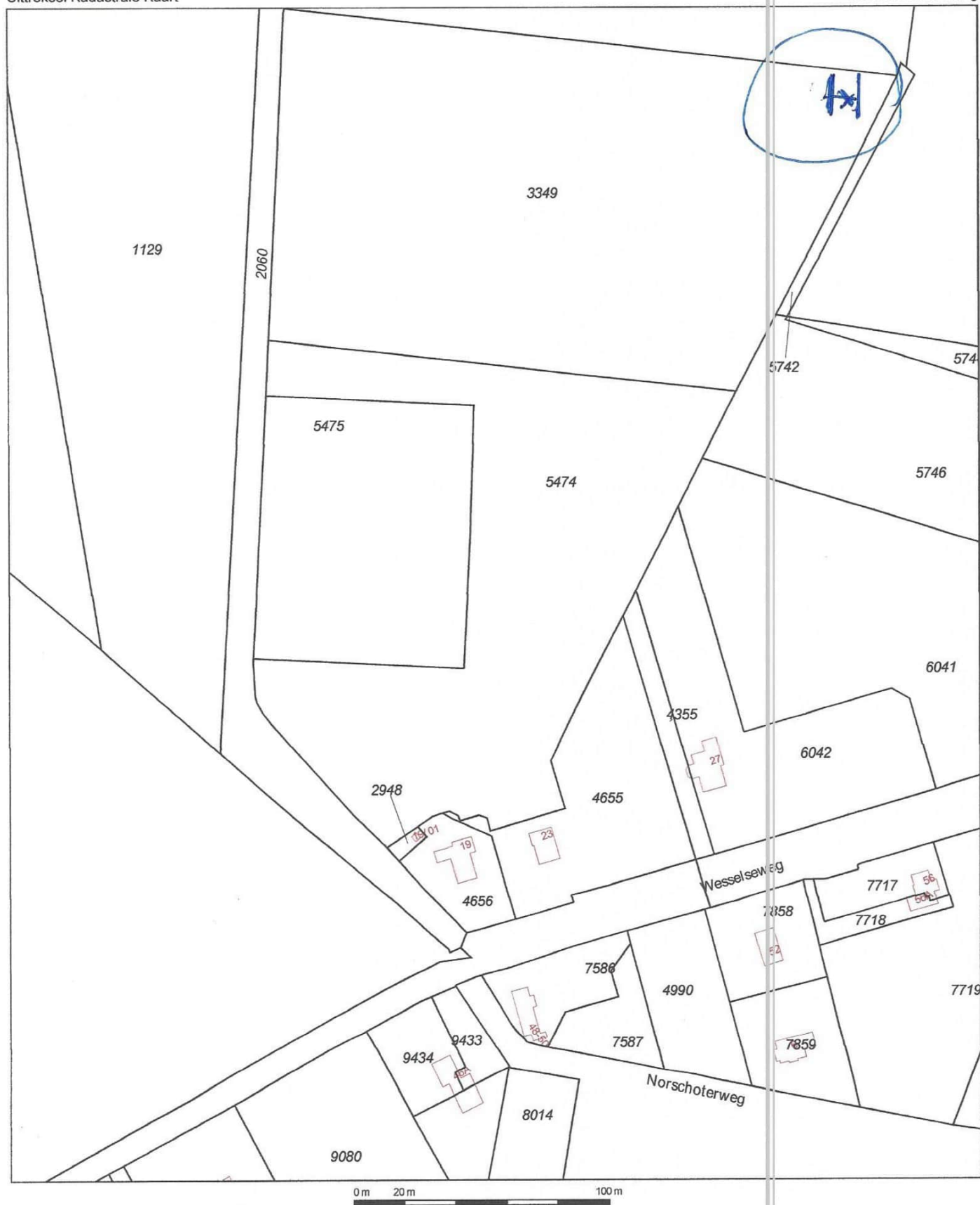
Bijlage 5aa3aa4c9f9ad_2018-03-10verzoekHelitoelichting.pdf

Bijlage

Bijlage

Bijlage

De bijlage 0000000081fa.pdf bevat een overzicht van de ingevulde gegevens, deze kunt u openen met bijvoorbeeld [Adobe Reader](#)

12345
25

Deze kaart is noordgericht
 Perceelnummer
 Huisnummer
 Vastgestelde kadastrale grens
 Voorlopige kadastrale grens
 Administratieve kadastrale grens
 Bebouwing
 Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

BARNEVELD
 B
 5474



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers aanvaardt niet de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

pagina 1.

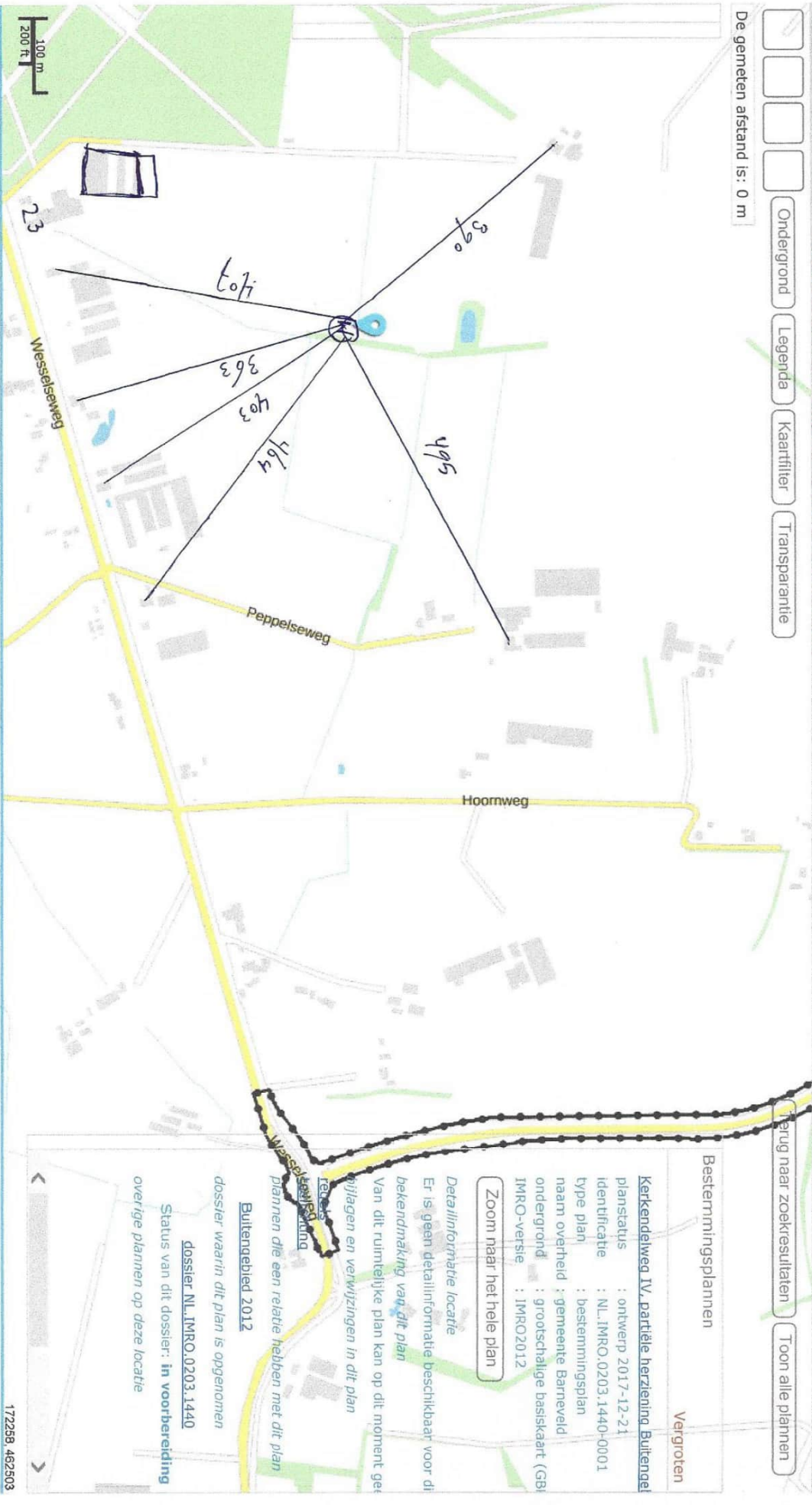
Ruimtelijkeplannen.nl

Home

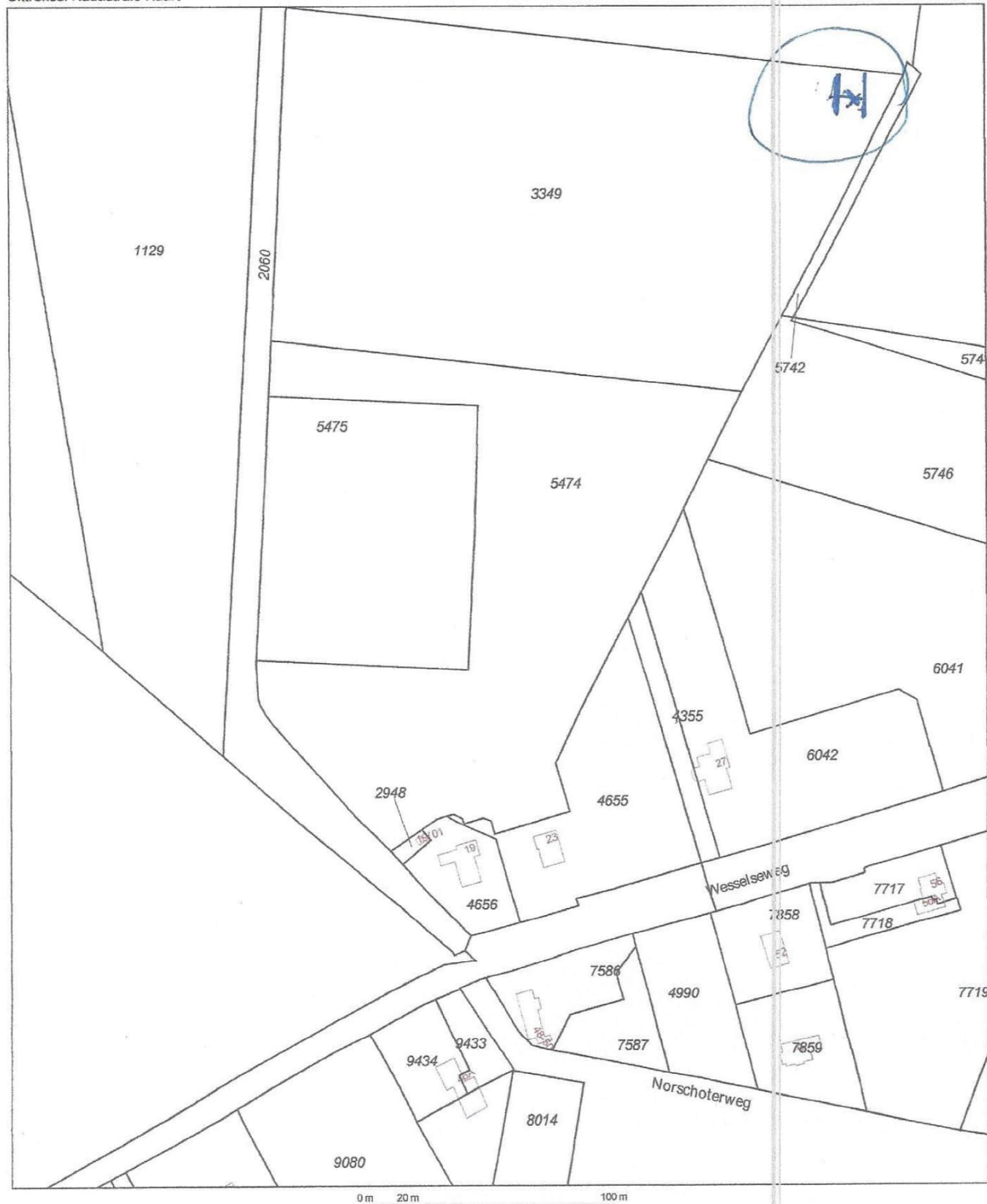
Bestemmingsplannen | Structuurvisies | Algemene regels overheden

☐ Ondergrond ☐ Legenda ☐ Kaartfilter ☐ Transparantie

De gemeten afstand is: 0 m



Over Ruimtelijkeplannen.nl | Release notes



12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer Vastgestelde kadastrale grens Voorlopige kadastrale grens Administratieve kadastrale grens Bebouwing Overige topografie	Schaal 1:2000 Kadastrale gemeente Sectie Perceel	BARNEVELD B 5474	
---------------------	--	---	---------------------------------	---

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers blijft zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Nieuwbouw bedrijfspand

te Barneveld



situatie - Schaal 1:1000

GUIDO BAKKER

ARCHI
TEKTE
NBUR0



12-12-2017
2016-068

Architectuur 10-12-2017

Naamloze kaart

Geef een beschrijving van uw kaart.

Legenda

-  Element 1
-  Element 2
-  Oude Garderenseweg 5

Oude Garderenseweg 5

Google Earth

Image © 2018 Aerodata International Surveys

© 2018 Google

Image © 2018 DigitalGlobe

100 m



[REDACTED]

Burgemeester en wethouders van Barneveld

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 63

3770 AB BARNEVELD

Amersfoort, 10 maart 2018

Onderwerp: Verzoek om planologische medewerking aan verplaatsen helihaven.

Geacht College, geachte [REDACTED]

Namens Schaffelaarbos B.V., [REDACTED] Wesselseweg 23 te Barneveld, richten wij ons tot u met het volgende verzoek.

Schaffelaarbos B.V. is al enige tijd doende om te komen tot het realiseren van een helihaven bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen aan de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Daartoe is ambtelijk overleg gevoerd met de provincie Gelderland, als vergunningverlener ingevolge de Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) en met [REDACTED] over de planologische inpassing.

Het voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek, welke is gelegen aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.
Het aantal helihavens binnen de gemeente Barneveld blijft daardoor ongewijzigd.

Schaffelaarbos B.V. heeft met de eigenaar van de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5, JAKO landbouwmachines B.V., een overeenkomst gesloten inhoudende dat de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt beëindigd en verplaatst naar Wesselseweg 23, een en ander onder de ontbindende voorwaarde van vergunningverlening door G.S. van Gelderland en uw college.

Op de bijgevoegde tekeningen is de locatie aangegeven van de nieuw te realiseren helihaven alsmede de belendingen. Die liggen allemaal op een afstand van 350 meter en meer en zullen geen overlast ondervinden van de vliegbewegingen die uitsluitend met een moderne helikopter bij daglicht zullen plaatsvinden.

Op 12 december 2017 hebben wij namens Schaffelaarbos B.V. een aanvraag gedaan bij de provincie Gelderland. Op 10 januari 2018 is van [REDACTED] van de provincie Gelderland telefonisch bericht ontvangen dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder met betrekking tot in acht te nemen



afstanden tot nabij gelegen natuurgebieden (i.c. Het Schaffelaarbos) geen strijdigheid is en dat de aanvraag definitief kan worden ingediend nadat er van de gemeente Barneveld bericht is ontvangen dat zij planologische medewerking verleend.

Schaffelaarbos B.V. wil de helihaven zakelijk gaan gebruiken voor haar internationale klantcontacten. Nu wordt veelal via Schiphol of Düsseldorf naar de klanten in Europa gevlogen, hetgeen bedrijfs-economisch niet efficiënt is, gezien de reistijden van en naar deze luchthavens en de klanten die in het buitenland veelal in het buitengebied zijn gevestigd op forse afstand van een luchthaven.

Schaffelaarbos B.V. wenst daarom deze vliegactiviteiten met een eigen moderne helikopter uit te gaan voeren vanuit Barneveld.

Incidenteel zullen ook buitenlandse klanten gebruik gaan maken van de helihaven en vanzelfsprekend is de helihaven ook beschikbaar als landingslocatie voor de hulpdiensten (politie- en trauma helicopters).

De vliegfrequentie zal naar verwachting op maximaal 10 inkomende en uitgaande vliegbewegingen per maand komen te liggen.

Resumerend verzoeken wij uw college mee te willen werken aan het verplaatsen van de helihaven van de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek naar de Wesselseweg 23 in Barneveld en dit in planologisch opzicht mogelijk te willen maken.

Indien er nog nadere informatie wordt gewenst zijn wij en opdrachtgever daartoe vanzelfsprekend graag bereid.

Wij zien uw nadere berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



bijlagen :

- Uitsnede ruimtelijke plannen.nl met locatie en afstanden tot belendingen
- Kadastrale tekening
- Situatie Wesselseweg 23
- Overeenkomst JAKO-Schaffelaarbos B.V. (mondelinge overeenkomst/schriftelijke vastlegging volgt)
- Luchtfoto Oude Garderenseweg 5

Vooronderzoek aanvragen (eHerkenning)

Barneveld

Datum 10-03-2018 10:50:17

Informatie	
Gegevens indiener vooronderzoek	
Bedrijfsnaam	
Voorletter(s)	
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	
Straatnaam + huisnummer of postbusnummer	
Postcode	
Plaatsnaam	
Telefoonnummer	
E-mailadres	 s@hetnet.nl
Afwijkend correspondentieadres	
Wilt u de correspondentie omtrent dit vooronderzoek ontvangen op een ander adres?	nee
Voor uzelf of voor een ander	
Dient u het vooronderzoek in voor uzelf of voor een ander?	ik dien dit vooronderzoek in voor een ander
Namens wie dient u dit vooronderzoek in?	
Naam of bedrijfsnaam	Schaffelaarbos B.V.
Voorletter(s)	
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	
Straatnaam + huisnummer	
Postcode	
Plaatsnaam	
Telefoonnummer	
E-mailadres	 @schaffelaarbos.nl
Locatie van plan/project	
Adres/locatieaanduiding	Wesselseweg 23
Postcode	3771PA

Plaatsnaam	Barneveld
Kadastrale gegevens gemeente	Barneveld sectie B 3349
Zijn er bij u belemmeringen bekend over dit perceel? (Bijvoorbeeld erfdienstbaarheden en/of andere belemmeringen)	nee
Gegevens van de huidige situatie (een korte omschrijving van het huidige gebruik van de gronden/bouwwerken)	weiland
Gegevens over de gewenste situatie (een korte omschrijving van het gewenste gebruik van de gronden/gebouwen)	realiseren helikopterhaven
Wilt u woningen bouwen, geef dan hier het aantal, type en prijsklasse aan	
Eventuele toelichting	Opdrachtgever wenst de bestaande Helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te verplaatsen naar de Wesselseweg 23, op het perceel kadastraal bekend als gemeente Barneveld, sectie B nummer 3349. De bestaande helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 is door de provincie Gelderland vergund aan Jako landbouwmachines, Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek (gemeente Barneveld) De bedoeling is dat deze helihaven vervalt en wordt verplaatst naar de Wesselseweg 23
Uw aanvraag	
Is dit uw eerste aanvraag?	Ja
Welstandszitting	
Maak hier uw keuze	Niet van toepassing
Bedrijf	
Heeft uw vooronderzoek betrekking op een bedrijf?	ja
Bedrijfsgegevens	
Bedrijfsnaam	Schaffelaarbos B.V.
Adres	Wesselseweg 23
Postcode	3771PA
Plaatsnaam	Barneveld
KvK-nummer	09035332
SBI-code	
Vragen bedrijfsgegevens	
Wat voor soort bedrijf heeft u? Graag een korte beschrijving over uw bedrijf.	producent van eipoeder, eiprodukten
Wat voor bedrijfsactiviteiten vinden er plaats in uw bedrijf? Komen er nieuwe bedrijfsactiviteiten bij?	bedrijfsactiviteiten vinden grotendeels plaats aan de Industrieweg 2-20 in Barneveld en voor een klein deel aan de Wesselseweg 23
Wat zijn de openingstijden van uw bedrijf?	niet relevant voor aanvraag
Wat zijn de laad- en lostijden bij uw bedrijf?	idem
Hoeveel medewerkers heeft u in dienst?	idem
Wat voor soort voertuigen heeft u, en hoeveel?	idem
Wat voor soort installaties/ machines staan in uw bedrijf?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (bruto vloeroppervlak)?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (productieoppervlakte; zonder kantoor en magazijn)?	idem
Wilt u een zelfstandig bedrijfspand of ruimte in een bedrijfsverzamelgebouw?	nee

Wilt u een (extra) bedrijfswoning realiseren op uw bedrijfslocatie?	nee
Eventuele toelichting	betreft sec de realisatie van een helihaven. Geen bouwwerkzaamheden alleen gebruikswijziging van een klein gedeelte van het perceel Barneveld sectie B. nr. 3349
Bijlagen	
Bijlage	5aa3aa4c9c42d_2018-03-10kadlocatieheli.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9d9f7_2018-03-08bijlagenbijbrief08-03-2018Helihaven.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9eb2b_2018-03-08bijlage5briefheli.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9f9ad_2018-03-10verzoekHelitoelichting.pdf
Bijlage	
Bijlage	
Bijlage	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 19-03-2018 13:23

Aan: [redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Vooronderzoek verplaatsing helihaven Wesselseweg 23

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb dit vooronderzoek (zie bijlagen) onder mijn hoede gekregen, is via [redacted] ingediend en moet volgens [redacted] met spoed worden opgepakt (ik vraag nog even na wat de spoed is).

Het gaat om een verplaatsing van de helihaven van Jako Landbouwmachines aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, naar de Wesselseweg 23.

Van [redacted] heb ik de conceptversie van de memo over het beleid voor Helihavens in Barneveld gekregen (goed stuk [redacted]). Ik begreep dat deze conceptversie momenteel bij Aart ligt, na goedkeuring gaat het beleid naar B&W voor besluitvorming neem ik aan.

De Oude Garderenseweg 5 is aangemerkt als een van de 4 bestaande structurele helilocaties in het buitengebied. Die vergunning zal worden opgeheven en verplaatst naar de Wesselseweg. Voor de Wesselseweg moet dan worden aangetoond dat deze locatie voldoet aan een goede ruimtelijke ordening (zoals gezegd in de memo: woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid, milieu (en natuur?)).

Er wordt in de memo gesproken over een richtafstand van 500 meter ten opzichte van gevoelige functies, die afstand is in dit geval kleiner (ca 360 m) en ook een nieuw plan voor woningen dat [redacted] heeft gedaan. Dit aspect moet dan nader worden onderzocht voor deze locatie. Op zich past een verplaatsing, als ???de goede ruimtelijke ordening??? is aangetoond, dan binnen het beoogde beleid.

Er is door de aanvrager al contact geweest met de provincie. [redacted] heeft blijkbaar telefonisch aan de aanvrager gemeld dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder m.b.t. in acht te nemen afstanden tot het Schaffelaarsbos, geen strijdigheid is en dat de aanvraag kan worden ingediend nadat er vanuit de gemeente bericht is ontvangen dat wij planologisch medewerking willen verlenen.

Het lijkt mij dat dit beleid moet worden vastgesteld voordat we m.b.t. dit vooronderzoek deze conclusie kunnen opnemen in een brief. Of zal ik al voorzichtig door de OddV deze locatie laten bekijken op haalbaarheid vanuit geluid [redacted] ten aanzien van gevoelige functies? Wat vinden jullie hiervan?

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 12 maart 2018 8:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Ha [redacted]

Zou je kunnen kijken of dit vooronderzoek met spoed kan worden opgepakt?

Graag in overleg met [redacted] en mij. [redacted] is ook bij het opstellen van het beleid betrokken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted] [redacted]@hetnet.nl]

Verzonden: zaterdag 10 maart 2018 10:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand de stukken zoals die zojuist zijn ingediend bij de gemeente Barneveld.

[REDACTED] van de Provincie Gelderland heeft mij gisteren gebeld op het vaste telefoonnummer. Ik was echter de hele dag niet thuis en hem dus gemist.

Ga [REDACTED] maandag a.s. opnieuw bellen om de verplaatsing te bespreken en het standpunt daarover van de provincie te vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] rentmeester N.V.R.

[REDACTED]

T. [REDACTED]

M. [REDACTED]

[REDACTED] [@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)

[REDACTED]

Vooronderzoek aanvragen (eHerkenning)

Barneveld

Datum 10-03-2018 10:50:17

Informatie	
Gegevens indiener vooronderzoek	
Bedrijfsnaam	[REDACTED]
Voorletter(s)	[REDACTED]
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	[REDACTED]
Straatnaam + huisnummer of postbusnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Plaatsnaam	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@hetnet.nl
Afwijkend correspondentieadres	
Wilt u de correspondentie omtrent dit vooronderzoek ontvangen op een ander adres?	nee
Voor uzelf of voor een ander	
Dient u het vooronderzoek in voor uzelf of voor een ander?	ik dien dit vooronderzoek in voor een ander
Namens wie dient u dit vooronderzoek in?	
Naam of bedrijfsnaam	Schaffelaarbos B.V.
Voorletter(s)	[REDACTED]
Tussenvoegsel(s)	[REDACTED]
Achternaam	[REDACTED]
Straatnaam + huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Plaatsnaam	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@schaffelaarbos.nl
Locatie van plan/project	
Adres/locatieaanduiding	Wesselseweg 23
Postcode	3771PA

Plaatsnaam	Barneveld
Kadastrale gegevens gemeente	Barneveld sectie B 3349
Zijn er bij u belemmeringen bekend over dit perceel? (Bijvoorbeeld erfdienstbaarheden en/of andere belemmeringen)	nee
Gegevens van de huidige situatie (een korte omschrijving van het huidige gebruik van de gronden/bouwwerken)	weiland
Gegevens over de gewenste situatie (een korte omschrijving van het gewenste gebruik van de gronden/gebouwen)	realiseren helikopterhaven
Wilt u woningen bouwen, geef dan hier het aantal, type en prijsklasse aan	
Eventuele toelichting	Opdrachtgever wenst de bestaande Helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te verplaatsen naar de Wesselseweg 23, op het perceel kadastraal bekend als gemeente Barneveld, sectie B nummer 3349. De bestaande helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 is door de provincie Gelderland vergund aan Jako landbouwmachines, Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek (gemeente Barneveld) De bedoeling is dat deze helihaven vervalt en wordt verplaatst naar de Wesselseweg 23
Uw aanvraag	
Is dit uw eerste aanvraag?	Ja
Welstandszitting	
Maak hier uw keuze	Niet van toepassing
Bedrijf	
Heeft uw vooronderzoek betrekking op een bedrijf?	ja
Bedrijfsgegevens	
Bedrijfsnaam	Schaffelaarbos B.V.
Adres	Wesselseweg 23
Postcode	3771PA
Plaatsnaam	Barneveld
KvK-nummer	09035332
SBI-code	
Vragen bedrijfsgegevens	
Wat voor soort bedrijf heeft u? Graag een korte beschrijving over uw bedrijf.	producent van eipoeder, eiprodukten
Wat voor bedrijfsactiviteiten vinden er plaats in uw bedrijf? Komen er nieuwe bedrijfsactiviteiten bij?	bedrijfsactiviteiten vinden grotendeels plaats aan de Industrieweg 2-20 in Barneveld en voor een klein deel aan de Wesselseweg 23
Wat zijn de openingstijden van uw bedrijf?	niet relevant voor aanvraag
Wat zijn de laad- en lostijden bij uw bedrijf?	idem
Hoeveel medewerkers heeft u in dienst?	idem
Wat voor soort voertuigen heeft u, en hoeveel?	idem
Wat voor soort installaties/ machines staan in uw bedrijf?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (bruto vloeroppervlak)?	idem
Wat is de gewenste oppervlakte in m2 (productieoppervlakte; zonder kantoor en magazijn)?	idem
Wilt u een zelfstandig bedrijfspand of ruimte in een bedrijfsverzamelgebouw?	nee

Wilt u een (extra) bedrijfswoning realiseren op uw bedrijfslocatie?	nee
Eventuele toelichting	betreft sec de realisatie van een helihaven. Geen bouwwerkzaamheden alleen gebruikswijziging van een klein gedeelte van het perceel Barneveld sectie B. nr. 3349
Bijlagen	
Bijlage	5aa3aa4c9c42d_2018-03-10kadlocatieheli.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9d9f7_2018-03-08bijlagenbijbrief08-03-2018Helihaven.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9eb2b_2018-03-08bijlage5briefheli.pdf
Bijlage	5aa3aa4c9f9ad_2018-03-10verzoekHelitoelichting.pdf
Bijlage	
Bijlage	
Bijlage	

Burgemeester en wethouders van Barneveld

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 63

3770 AB BARNEVELD

Amersfoort, 10 maart 2018

Onderwerp: Verzoek om planologische medewerking aan verplaatsen helihaven.

Geacht College, geachte [REDACTED]

Namens Schaffelaarbos B.V., [REDACTED] Wesselseweg 23 te Barneveld, richten wij ons tot u met het volgende verzoek.

Schaffelaarbos B.V. is al enige tijd doende om te komen tot het realiseren van een helihaven bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen aan de Wesselseweg 23 in Barneveld.

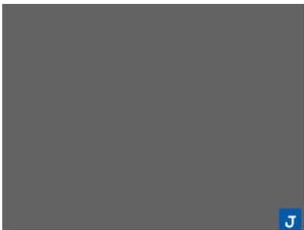
Daartoe is ambtelijk overleg gevoerd met de provincie Gelderland, als vergunningverlener ingevolge de Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) en met [REDACTED] over de planologische inpassing.

Het voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek, welke is gelegen aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.
Het aantal helihavens binnen de gemeente Barneveld blijft daardoor ongewijzigd.

Schaffelaarbos B.V. heeft met de eigenaar van de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5, JAKO landbouwmachines B.V., een overeenkomst gesloten inhoudende dat de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt beëindigd en verplaatst naar Wesselseweg 23, een en ander onder de ontbindende voorwaarde van vergunningverlening door G.S. van Gelderland en uw college.

Op de bijgevoegde tekeningen is de locatie aangegeven van de nieuw te realiseren helihaven alsmede de belendingen. Die liggen allemaal op een afstand van 350 meter en meer en zullen geen overlast ondervinden van de vliegbewegingen die uitsluitend met een moderne helikopter bij daglicht zullen plaatsvinden.

Op 12 december 2017 hebben wij namens Schaffelaarbos B.V. een aanvraag gedaan bij de provincie Gelderland. Op 10 januari 2018 is van [REDACTED] van de provincie Gelderland telefonisch bericht ontvangen dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder met betrekking tot in acht te nemen



afstanden tot nabij gelegen natuurgebieden (i.c. Het Schaffelaarbos) geen strijdigheid is en dat de aanvraag definitief kan worden ingediend nadat er van de gemeente Barneveld bericht is ontvangen dat zij planologische medewerking verleend.

Schaffelaarbos B.V. wil de helihaven zakelijk gaan gebruiken voor haar internationale klantcontacten. Nu wordt veelal via Schiphol of Düsseldorf naar de klanten in Europa gevlogen, hetgeen bedrijfs-economisch niet efficiënt is, gezien de reistijden van en naar deze luchthavens en de klanten die in het buitenland veelal in het buitengebied zijn gevestigd op forse afstand van een luchthaven.

Schaffelaarbos B.V. wenst daarom deze vliegactiviteiten met een eigen moderne helikopter uit te gaan voeren vanuit Barneveld.

Incidenteel zullen ook buitenlandse klanten gebruik gaan maken van de helihaven en vanzelfsprekend is de helihaven ook beschikbaar als landingslocatie voor de hulpdiensten (politie- en trauma helicopters).

De vliegfrequentie zal naar verwachting op maximaal 10 inkomende en uitgaande vliegbewegingen per maand komen te liggen.

Resumerend verzoeken wij uw college mee te willen werken aan het verplaatsen van de helihaven van de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek naar de Wesselseweg 23 in Barneveld en dit in planologisch opzicht mogelijk te willen maken.

Indien er nog nadere informatie wordt gewenst zijn wij en opdrachtgever daartoe vanzelfsprekend graag bereid.

Wij zien uw nadere berichten met belangstelling tegemoet.

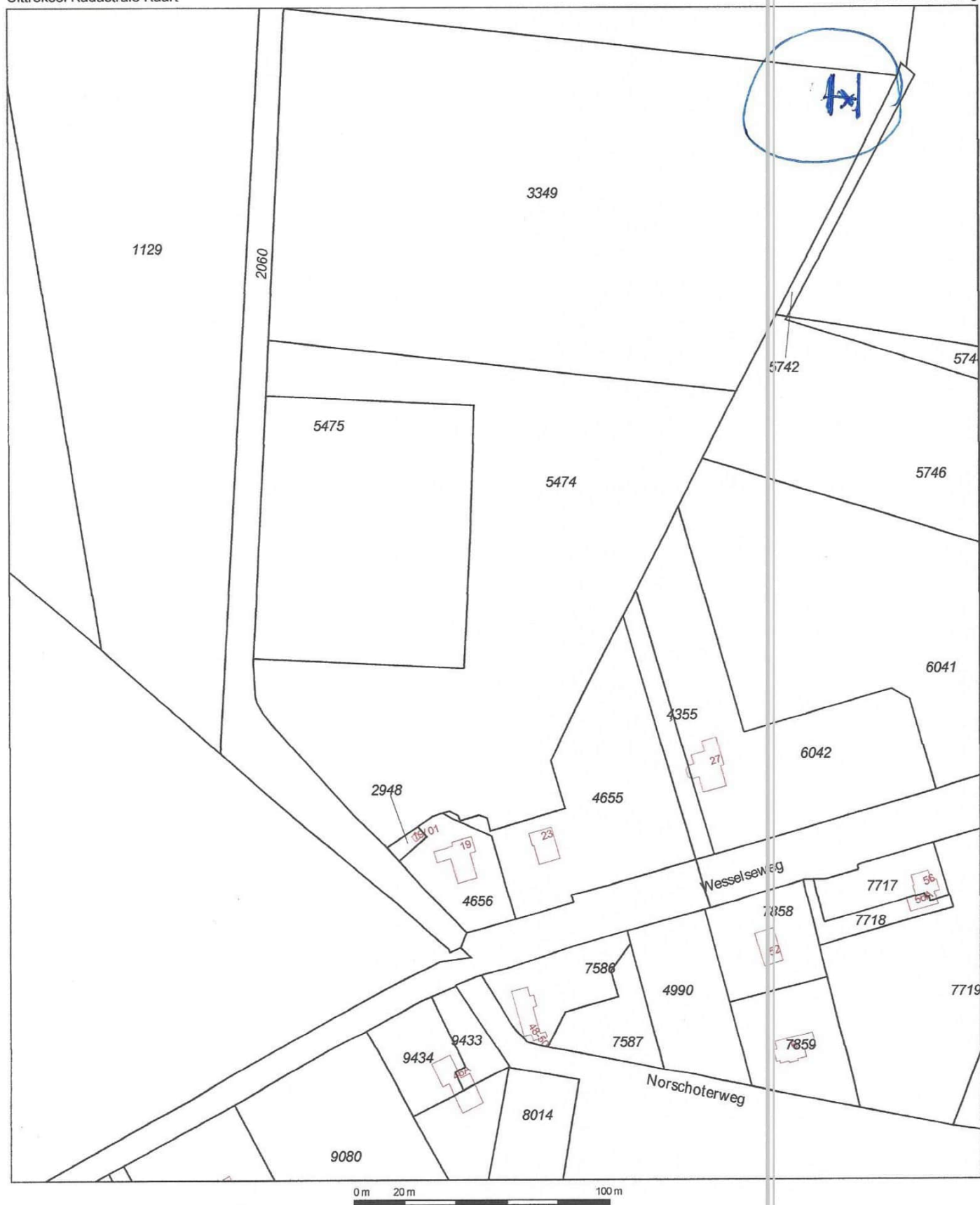
Met vriendelijke groet,



beëdigd rentmeester N.V.R.

bijlagen :

- Uitsnede ruimtelijke plannen.nl met locatie en afstanden tot belendingen
- Kadastrale tekening
- Situatie Wesselseweg 23
- Overeenkomst JAKO-Schaffelaarbos B.V. (mondelinge overeenkomst/schriftelijke vastlegging volgt
- Luchtfoto Oude Garderenseweg 5



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

BARNEVELD

B

5474



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers aanvaardt niet de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

pagina 1.

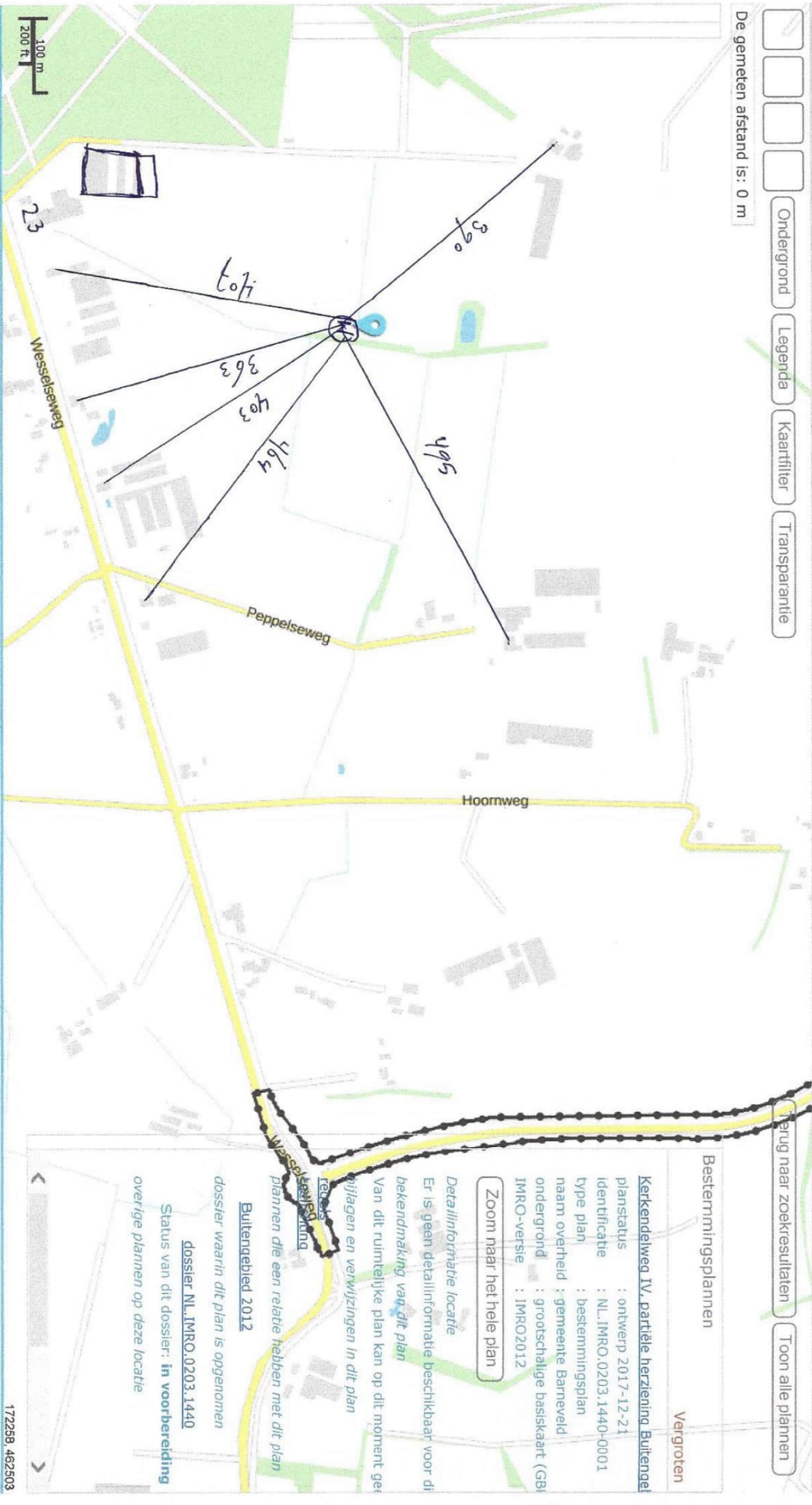
Ruimtelijkeplannen.nl

Home

Bestemmingsplannen | Structuurvisies | Algemene regels overheden

☐ Ondergrond ☐ Legenda ☐ Kaartfilter ☐ Transparantie

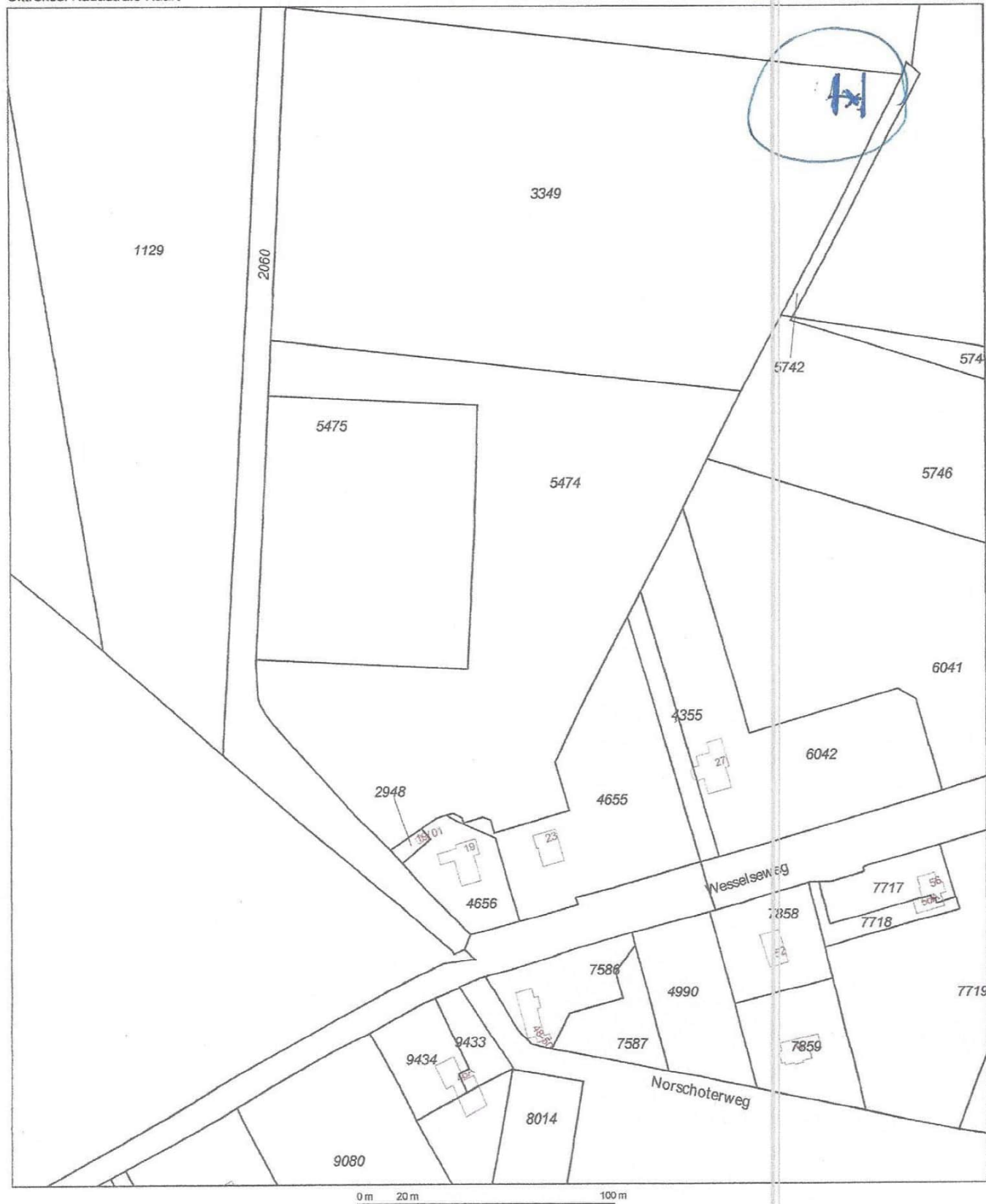
De gemeten afstand is: 0 m



Professionals | Ga naar particulieren

Help FAQ Contact

Huidige kaart: Bestemmingsplannen



12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer Vastgestelde kadastrale grens Voorlopige kadastrale grens Administratieve kadastrale grens Bebouwing Overige topografie	Schaal 1:2000 Kadastrale gemeente Sectie Perceel	BARNEVELD B 5474	
---------------------	--	---	---------------------------------	---

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers blijft zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Nieuwbouw bedrijfspand

te Barneveld



situatie - Schaal 1:1000

GUIDO BAKKER

ARCHI
TEKTE
NBUR0



12-12-2017
2016-068

Naamloze kaart

Geef een beschrijving van uw kaart.

Legenda

-  Element 1
-  Element 2
-  Oude Garderenseweg 5

Oude Garderenseweg 5

Google Earth

Image © 2018 Aerodata International Surveys

© 2018 Google

Image © 2018 DigitalGlobe

100 m



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 19-03-2018 16:30
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Beste [redacted]
Naast [redacted] en [redacted] zou ik er ook graag bij betrokken worden.
De spoed ligt in het feit dat wij met deze partij over een groot aantal zaken die gerelateerd zijn aan CP in overleg zijn. Dit wordt door de verzoeker er ook bij betrokken. Hoewel de zaak los staat van CP wil ik wel graag enige daadkracht naar deze persoon laten zien.
Maar is het heel ingewikkeld? Ik neem dat we toetsen aan het in ontwikkeling zijnde beleid en dat we wat geluid een voorbehoud maken vwb een akoestisch onderzoek?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 maart 2018 13:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Hoi [redacted]
Ik ben ermee bezig in overleg met [redacted] en [redacted] Wat is de reden van de spoed vroeg ik me af. Zou je mij dat kunnen laten weten?
Groetjes [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 maart 2018 8:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Ha [redacted]
Zou je kunnen kijken of dit vooronderzoek met spoed kan worden opgepakt?
Graag in overleg met [redacted] en mij. [redacted] is ook bij het opstellen van het beleid betrokken.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted] [\[redacted\]@hetnet.nl](mailto:[redacted]@hetnet.nl)

Verzonden: zaterdag 10 maart 2018 10:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand de stukken zoals die zojuist zijn ingediend bij de gemeente Barneveld.

[redacted] van de Provincie Gelderland heeft mij gisteren gebeld op het vaste telefoonnummer. Ik was echter de hele dag niet thuis en hem dus gemist.

Ga [redacted] maandag a.s. opnieuw bellen om de verplaatsing te bespreken en het standpunt daarover van de provincie te vernemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

T. [redacted]

M. [redacted]

[\[redacted\]@hetnet.nl](mailto:[redacted]@hetnet.nl)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]>
[redacted] Administrative Group
[redacted] >

Verzonden: 28-03-2018 14:44

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: stand van zaken beoordeling vooronderzoek heliplaats

Dag [redacted]

[redacted] gaf vorige week aan dat ik door kan met het onderzoek. Ik zet m vandaag of morgen nog even uit bij de OddV m.b.t. het geluid en maak dan een conceptbrief met de voorwaarden. Als het college akkoord is met het stuk van [redacted] kan de brief uit.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 28 maart 2018 14:00

Aan: [redacted]

Onderwerp: stand van zaken beoordeling vooronderzoek heliplaats

Beste [redacted]

Kun jij aangeven wat de stand van zaken is mbt het verzoek om verplaatsing van de heliplaats?

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



gemeente
Barneveld

Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.

Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
[redacted] Administrative Group

Verzonden: 04-04-2018 12:24

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: helihaven

Dag [redacted]

Ik heb vorige week een adviesverzoek uitgezet bij de OddV en heb net nog even gevraagd wanneer zij kunnen reageren. Ook bij [redacted] heb ik de vraag neergelegd wanneer zijn memo omtrent het heli-beleid in B&W komt. Zodra ik beide antwoorden heb weet ik meer en kan ik melden wanneer het advies op het vooronderzoek gegeven kan worden.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 3 april 2018 14:53

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: helihaven

Beste [redacted]

Zie onderstaand bericht van [redacted]

Kun jij mij informeren wat de stand van zaken is en wanneer er een antwoord komt?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]@hetnet.nl

Verzonden: vrijdag 30 maart 2018 11:36

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: helihaven

Dag [redacted]

Ik heb gisteren telefonisch contact gehad met [redacted] van de provincie Gelderland, nadat ik hem gevraagd had naar de svz van de toetsing binnen de provincie Gelderland.

Hij zei mij dat zij intern de toetsing zo goed als hadden afgerond en dat de toetsing positief was en de seinen op groen staan. Volgende week wordt de toetsing formeel afgerond.

[redacted] zei verder dat er nu eerst een besluit van de gemeente Barneveld nodig is dat zij planologisch mee wil werken.

Als dat besluit er is kan [redacted] aansluitend de formele vergunning bij G.S. aanvragen.

Hoe ver staat het met de formele besluitvorming op het ingediende vooronderzoek ?

Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]

T.

M.

[redacted]@hetnet.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: 17-04-2018 23:39

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Verzoek geluidadvies Helihaven

Geachte [redacted]

Vanmiddag was ik voor overleg in Barneveld, later deze middag sprak ik [redacted]

[redacted] vertelde mij dat u een klacht over mij had en dat u al weken op een geluidadvies van mij zat te wachten. Ik vond dit spijtig om te horen en ik was ook verbaasd, namelijk ik heb van u Ã©Ã©n adviesverzoek (brandweerbelevingscentrum) in de planning staan. Dit adviesverzoek staat voor aanstaande vrijdag in de planning om af te handelen en te mailen.

Na enig speurwerk in mijn Outlook heb ik 3 e-mailberichten over de Helihaven "als gelezen" gevonden in mijn map "afgehandelde adviezen gemeente Scherpenzeel". Het is voor mij een raadsel waarom deze verzoeken hier terecht zijn gekomen.

Wat u terecht schrijft in uw laatste verzoek zijn [redacted] en ondergetekende "loeidruk" en geluidadviseur zijn voor vier gemeenten is eigenlijk gekkenwerk.

Achter de schermen zijn we druk bezig met inhuur en een nieuwe medewerker te werven, maar in de huidige arbeidsmarkt is het heel moeilijk geschikt medewerkers te vinden.

Dat neemt niet weg, en mag geen excuus zijn, dat ik het heel erg vervelend vind dat u al weken op een advies moet wachten.

Hiervoor wil ik mijn verontschuldigingen aanbieden.

Aanstaande vrijdag behandelen en bespreken we diverse adviesverzoeken en ik heb vanavond de planning gewijzigd en afspraken verzet om het verzoek Helihaven vrijdag met spoed te behandelen.

Met vriendelijke groet,



Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieÃ«n te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: 20-04-2018 17:31

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Advies OddV: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Hallo [redacted]

Ik heb vandaag het plan getoetst en vooronderzoek gedaan.

Als ik de beoogde locatie bekijk, ten opzichte van omliggende woningen kom ik tot kortere afstanden dan 360 meter. Namelijk ongeveer 280 meter op een (burger) woning. En ruim 700 meter tot bebouwde kom van Barneveld.

Ik ben geen ecooloog, maar wat is de status van het Schaffelaarbos en wat is de invloed van de aanwezige wild. Met name schrikreactie en vlucht gedrag.

Terug naar geluid. Er moet met een akoestisch rapport worden aangetoond wat belasting voor de omgeving is. Ook is de duur zeer beperkt, we moeten kijken en toetsen naar een goed woon- en leefklimaat.

Dus bronvermogen van type helicopters. In toelichting staat modern toestel(len), maar dat is een te vage omschrijving.

Maximaal 10 starts en landingen per maand. Wat doet dat voor de omgeving en wat is eventueel nog de ruimte voor meerdere starts en landingen per maand. Ook dit kan worden aangetoond met een dergelijk rapport. Wat wordt de aanvliegroute? Etc.

Ik hoop dat je met mijn advies verder kan.

Nogmaals excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl]

Verzonden: woensdag 28 maart 2018 17:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Beste [redacted]

Ik heb dit vooronderzoek (zie bijlagen) onder mijn hoede gekregen. Het gaat om een verplaatsing van de helihaven van Jako Landbouwmachines aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, naar de Wesselseweg 23. Er is een memo m.b.t. een richtlijn over 'hoe om te gaan met Helihavens in Barneveld' in voorbereiding.

De Oude Garderenseweg 5 is daarin aangemerkt als een van de 4 bestaande structurele helilocaties in het buitengebied. Die vergunning zal worden opgeheven en verplaatst naar de Wesselseweg. Voor de Wesselseweg moet dan worden aangetoond dat deze locatie voldoet aan een goede ruimtelijke ordening (woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid, milieu, natuur).

Er wordt in de memo gesproken over een richtafstand van 500 meter ten opzichte van gevoelige functies, die afstand is in dit geval kleiner (ca 360 m) en er is ook in de nabijheid een plan voor woningen in voorbereiding (aan de Wesselseweg 23 zelf).

Op zich past een verplaatsing, als 'de goede ruimtelijke ordening' is aangetoond, dan binnen het beoogde beleid.

Er is door de aanvrager al contact geweest met de provincie. [redacted] heeft blijkbaar telefonisch aan de aanvrager gemeld dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder m.b.t. in acht te nemen afstanden tot het Schaffelaarsbos, geen strijdigheid is en dat de aanvraag kan worden ingediend nadat er vanuit de gemeente bericht is ontvangen dat wij planologisch medewerking willen verlenen.

Zou jij kunnen kijken of dit plan ten aanzien van de ligging ten opzichte van gevoelige functies haalbaar lijkt? En wat er aan onderzoeken zal moeten worden aangeleverd? Het plan heeft vanuit Economische zaken wat haast, wanneer zou je hiernaar kunnen kijken denk je?

Met vriendelijke groet,

██████████ | Planologisch juridisch medewerkster

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) ██████████ | * ██████████@barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: ██████████

Verzonden: maandag 12 maart 2018 8:13

Aan: ██████████

Onderwerp: FW: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Ha ██████████

Zou je kunnen kijken of dit vooronderzoek met spoed kan worden opgepakt?

Graag in overleg met ██████████ en mij. ██████████ is ook bij het opstellen van het beleid betrokken.

Met vriendelijke groet,

██████████

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) ██████████

██████████@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.

Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: ██████████@hetnet.nl

Verzonden: zaterdag 10 maart 2018 10:59

Aan: ██████████

Onderwerp: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Dag ██████████ en ██████████

Bijgaand de stukken zoals die zojuist zijn ingediend bij de gemeente Barneveld.

██████████ van de Provincie Gelderland heeft mij gisteren gebeld op het vaste telefoonnummer. Ik was echter de hele dag niet thuis en hem dus gemist.

Ga ██████████ maandag a.s. opnieuw bellen om de verplaatsing te bespreken en het standpunt daarover van de provincie te vernemen.

Met vriendelijke groet,

rentmeester N.V.R.

T.

M.

 [@hetnet.nl](mailto:rentmeester@hetnet.nl)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: 24-04-2018 17:13

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Advies OddV: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Beste [redacted]

Mijns inziens zijn deze opmerkingen op een veeeel te smalle basis.

Ik begrijp de Provincie dan ook niet echt.

Als ik bijgevoegde opmerkingen niet wist en gewoon dit verzoek zou krijgen te beoordelen, dan zou ik zeggen "een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog is nodig".

Zonder duidelijkheid daarover, kun je geen goed besluit nemen mijns inziens.

Zeeker ook uit oogpunt van zorgvuldigheid.

Je krijgt hier vast bedenkingen op (m.i. terecht), dus e.e.a. goed "dichttimmeren".

(Haast is een slechte raadgever).

Dus wat mij betreft blijft mijn advies:

Een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog is nodig.

(Deze memo wordt ook opgeslagen).

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl]

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 15:47

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Advies OddV: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Hoi [redacted]

Ik heb een vooronderzoek gekregen voor de verplaatsing van een helihaven van de Oude Garderenseweg 5 (JAKO) naar de Wesselseweg 23.

Kan jij hierover iets zeggen in relatie tot de ligging nabij het Schaffelaarsbos? Er is door de adviseur van de aanvrager overlegd met de provincie en daar staan alle lichten volgens zijn info op groen. Het wachten is nu op onze reactie omtrent dit vooronderzoek.

In de toelichting wordt geschreven dat ze contact hebben gehad met [redacted] van de provincie en daarvan hebben ze o.a. te horen gekregen dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder m.b.t. in acht te nemen afstanden tot nabij gelegen natuurgebieden (Het Schaffelaarsbos) geen strijdigheid is en dat de aanvraag kan worden ingediend nadat er vanuit Barneveld bericht is ontvangen dat wij planologisch willen medewerken. Zie verdere toelichting in bijlagen en hieronder.

Ik kreeg vrijdag advies van [redacted] en naar aanleiding daarvan wil ik jou ook om advies vragen. Kan jij mij vertellen of er vanuit ecologische hoek richtlijnen zijn en of het advies vanuit de provincie klopt ten aanzien van dit punt?

Het plan heeft haast en ligt al even (was in de verkeerde 'bak' terecht gekomen bij [redacted] kan jij mij hier iets over adviseren, liefst op zo kort mogelijke termijn?

Bij voorbaat dankjewel! J

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@oddevallei.nl]

Verzonden: vrijdag 20 april 2018 17:32

Aan: [redacted]

Onderwerp: Advies OddV: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Hallo [redacted]

Ik heb vandaag het plan getoetst en vooronderzoek gedaan.

Als ik de beoogde locatie bekijk, ten opzichte van omliggende woningen kom ik tot kortere afstanden dan 360 meter. Namelijk ongeveer 280 meter op een (burger) woning. En ruim 700 meter tot bebouwde kom van Barneveld.

Ik ben geen ecooloog, maar wat is de status van het Schaffelaarbos en wat is de invloed van de aanwezige wild. Met name schrikreactie en vlucht gedrag.

Terug naar geluid. Er moet met een akoestisch rapport worden aangetoond wat belasting voor de omgeving is. Ook is de duur zeer beperkt, we moeten kijken en toetsen naar een goed woon- en leefklimaat.

Dus bronvermogen van type helicopters. In toelichting staat modern toestel(len), maar dat is een te vage omschrijving.

Maximaal 10 starts en landingen per maand. Wat doet dat voor de omgeving en wat is eventueel nog de ruimte voor meerdere starts en landingen per maand. Ook dit kan worden aangetoond met een dergelijk rapport. Wat wordt de aanvliegroute? Etc.

Ik hoop dat je met mijn advies verder kan.

Nogmaals excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
De Vallei

Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted] @barneveld.nl

Verzonden: woensdag 28 maart 2018 17:25

Aan: [redacted] @oddevallei.nl>

Onderwerp: Vooronderzoek verplaatsing helihaven naar Wesselseweg 23

Beste [redacted]

Ik heb dit vooronderzoek (zie bijlagen) onder mijn hoede gekregen. Het gaat om een verplaatsing van de helihaven van Jako Landbouwmachines aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, naar de Wesselseweg 23. Er is een memo m.b.t. een richtlijn over 'hoe om te gaan met Helihavens in Barneveld' in voorbereiding.

De Oude Garderenseweg 5 is daarin aangemerkt als een van de 4 bestaande structurele helilocaties in het buitengebied. Die vergunning zal worden opgeheven en verplaatst naar de Wesselseweg. Voor de Wesselseweg moet dan worden aangetoond dat deze locatie voldoet aan een goede ruimtelijke ordening (woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid, milieu, natuur).

Er wordt in de memo gesproken over een richtafstand van 500 meter ten opzichte van gevoelige functies, die afstand is in dit geval kleiner (ca 360 m) en er is ook in de nabijheid een plan voor woningen in voorbereiding (aan de Wesselseweg 23 zelf).

Op zich past een verplaatsing, als 'de goede ruimtelijke ordening' is aangetoond, dan binnen het beoogde beleid.

Er is door de aanvrager al contact geweest met de provincie. [redacted] heeft blijkbaar telefonisch aan de aanvrager gemeld dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder m.b.t. in acht te nemen afstanden tot het Schaffelaarsbos, geen strijdigheid is en dat de aanvraag kan worden ingediend nadat er vanuit de gemeente bericht is ontvangen dat wij planologisch medewerking willen verlenen.

Zou jij kunnen kijken of dit plan ten aanzien van de ligging ten opzichte van gevoelige functies haalbaar lijkt? En wat er aan onderzoeken zal moeten worden aangeleverd? Het plan heeft vanuit Economische zaken wat haast, wanneer zou je hiernaar kunnen kijken denk je?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted]

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) [redacted] | * [redacted] @barneveld.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 maart 2018 8:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Ha [redacted]
Zou je kunnen kijken of dit vooronderzoek met spoed kan worden opgepakt?
Graag in overleg met [redacted] en mij. [redacted] is ook bij het opstellen van het beleid betrokken.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.
Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted] [@hetnet.nl](mailto:[redacted]@hetnet.nl)
Verzonden: zaterdag 10 maart 2018 10:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: aanvraagformulier verplaatsing helihaven

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand de stukken zoals die zojuist zijn ingediend bij de gemeente Barneveld.
[redacted] van de Provincie Gelderland heeft mij gisteren gebeld op het vaste telefoonnummer. Ik was echter de hele dag niet thuis en hem dus gemist.
Ga [redacted] maandag a.s. opnieuw bellen om de verplaatsing te bespreken en het standpunt daarover van de provincie te vernemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted] rentmeester N.V.R.



T. [REDACTED]
M. [REDACTED]
[REDACTED]@hetnet.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 25-04-2018 14:41
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: helicopters

Beste [redacted]
Bedankt voor jouw mail.
Het gaat om een verplaatsing van een bestaande helihaven in het bgb naar deze locatie. Het verzoek is al eens met Aart besproken en hij wilde deze lijn steunen. Verplaatsen naar het bedrijventerrein is daarom niet aan de orde. Het akoestisch onderzoek naar het effect op de woningen snap ik. De voorwaarden voor een ecologisch onderzoek vind ik te ver gaan. De provincie heeft hier reeds naar gekeken en tot voor kort was op deze plek een volwaardig agrarisch bedrijf met bijbehorende machines actief.
Ik hoop dat er snel duidelijkheid komt.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 april 2018 14:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: helicopters
Urgentie: Hoog
Hoi [redacted]

Over de helikopters:

Er is sowieso een akoestisch onderzoek nodig en ook een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog. [redacted] en ik vroegen ons wel af hoe vanuit de provincie is gekeken naar de ligging naast het Schaffelaarsbos, volgens [redacted] kan je niet zo simpel stellen dat dat passend is. Ook de afstand tot de woningen is blijkbaar wat minder groot dan ze zelf aangeven.

Ik vroeg me nog af: Is er voor dit bedrijf ook gekeken naar een alternatieve locatie voor de landing van de helikopters? Evt bundelen op locaties die al beschikbaar zijn? Of bij het bedrijf zelf, op bedrijventerrein Harselaar, waar minder geluidgevoelige bestemmingen omheen liggen? Is daar al naar gekeken?

N.a.v. de adviezen van [redacted] en [redacted] vraag ik morgen aan [redacted] of hij dit 7 mei kan meenemen naar het wethoudersoverleg om dit met Aart af te stemmen (volgende week gaat niet door vanwege afwezigheid Aart, de week erna ben ik er zelf niet).

Hopelijk kan ik in de week na Hemelvaart dan de eindbrief er dan uit doen, mits Aart hier akkoord mee gaat.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]
[redacted] Administrative Group

Verzonden: 26-04-2018 11:49

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: helicopters

Dag [redacted]

Er staat voor volgende week een overleg gepland met de provincie over ons voorstel voor het helikopterlandingsplaatsenbeleid, waar ook [redacted] bij aanwezig is. Dat overleg is ook belangrijk voor dit advies. Ook wil ik van [redacted] weten waar hij zijn telefonische positieve advies op gebaseerd heeft, specifiek mbt zijn aannames over het Schaffelaarsbos. [redacted] vraagt dat dinsdag na en als dat niet lukt bel ik hem woensdag op. Uitgangspunt van ons voorgestelde beleid is dat aanvrager moet aantonen dat er voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Behalve geluid en externe veiligheid zijn ook de effecten op ecologie (soorten/gebieden) van belang en moet ook dit aspect bij de afweging om wel of geen medewerking te verlenen en bij het herzien van het bestemmingsplan worden betrokken. Het advies van [redacted] is hier duidelijk over. Ik hoop ook dat er snel duidelijkheid komt, er is in elk geval weer voortgang in het onderzoek en zodra ik meer weet hoor jij dat uiteraard.

Groetjes,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 14:41

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: helicopters

Beste [redacted]

Bedankt voor jouw mail.

Het gaat om een verplaatsing van een bestaande helihaven in het bgb naar deze locatie. Het verzoek is al eens met Aart besproken en hij wilde deze lijn steunen. Verplaatsen naar het bedrijventerrein is daarom niet aan de orde. Het akoestisch onderzoek naar het effect op de woningen snap ik. De voorwaarden voor een ecologisch onderzoek vind ik te ver gaan. De provincie heeft hier reeds naar gekeken en tot voor kort was op deze plek een volwaardig agrarisch bedrijf met bijbehorende machines actief.

Ik hoop dat er snel duidelijkheid komt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 14:17

Aan: [redacted]

Onderwerp: helicopters

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Over de helikopters:

Er is sowieso een akoestisch onderzoek nodig en ook een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog. [redacted] en ik vroegen ons wel af hoe vanuit de provincie is gekeken naar de ligging naast het Schaffelaarsbos, volgens [redacted] kan je niet zo simpel stellen dat dat passend is. Ook de afstand tot de woningen is blijkbaar wat minder groot dan ze zelf aangeven.

Ik vroeg me nog af: Is er voor dit bedrijf ook gekeken naar een alternatieve locatie voor de landing van de helikopters? Evt bundelen op locaties die al beschikbaar zijn? Of bij het bedrijf zelf, op bedrijventerrein Harselaar, waar minder geluidgevoelige bestemmingen omheen liggen? Is daar al naar gekeken?

N.a.v. de adviezen van [REDACTED] en [REDACTED] vraag ik morgen aan [REDACTED] of hij dit 7 mei kan meenemen naar het wethoudersoverleg om dit met Aart af te stemmen (volgende week gaat niet door vanwege afwezigheid Aart, de week erna ben ik er zelf niet).

Hopelijk kan ik in de week na Hemelvaart dan de eindbrief er dan uit doen, mits Aart hier akkoord mee gaat.

Groetjes [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]>
[redacted] Administrative Group
(FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=564c84c91dd04690818863b91fa97a29-[redacted]
Verzonden: 26-04-2018 12:10
Aan: [redacted] [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: helikopter Wesselseweg 23

Hoi [redacted]
Hierbij de stukken / relevante e-mails omtrent de helikopterlandingsplaats bij de Wesselseweg 23.
Ik hoop dat het lukt om [redacted] hierover dinsdag even aan de tand te voelen. Met name de laatste alinea van pagina 1 / eerste alinea pagina 2 zijn interessant.
Als het niet lukt dan bel ik hem woensdag even (heb jij zijn rechtstreekse nummer of mailadres dan voor mij?)
Met vriendelijke groet,
[redacted] | [redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) [redacted] | * [redacted]@barneveld.nl



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Naamloze kaart

Geef een beschrijving van uw kaart.

Legenda

-  Element 1
-  Element 2
-  Oude Garderenseweg 5

Oude Garderenseweg 5

Google Earth

Image © 2018 Aerodata International Surveys

© 2018 Google

Image © 2018 DigitalGlobe

100 m



bylage 1.

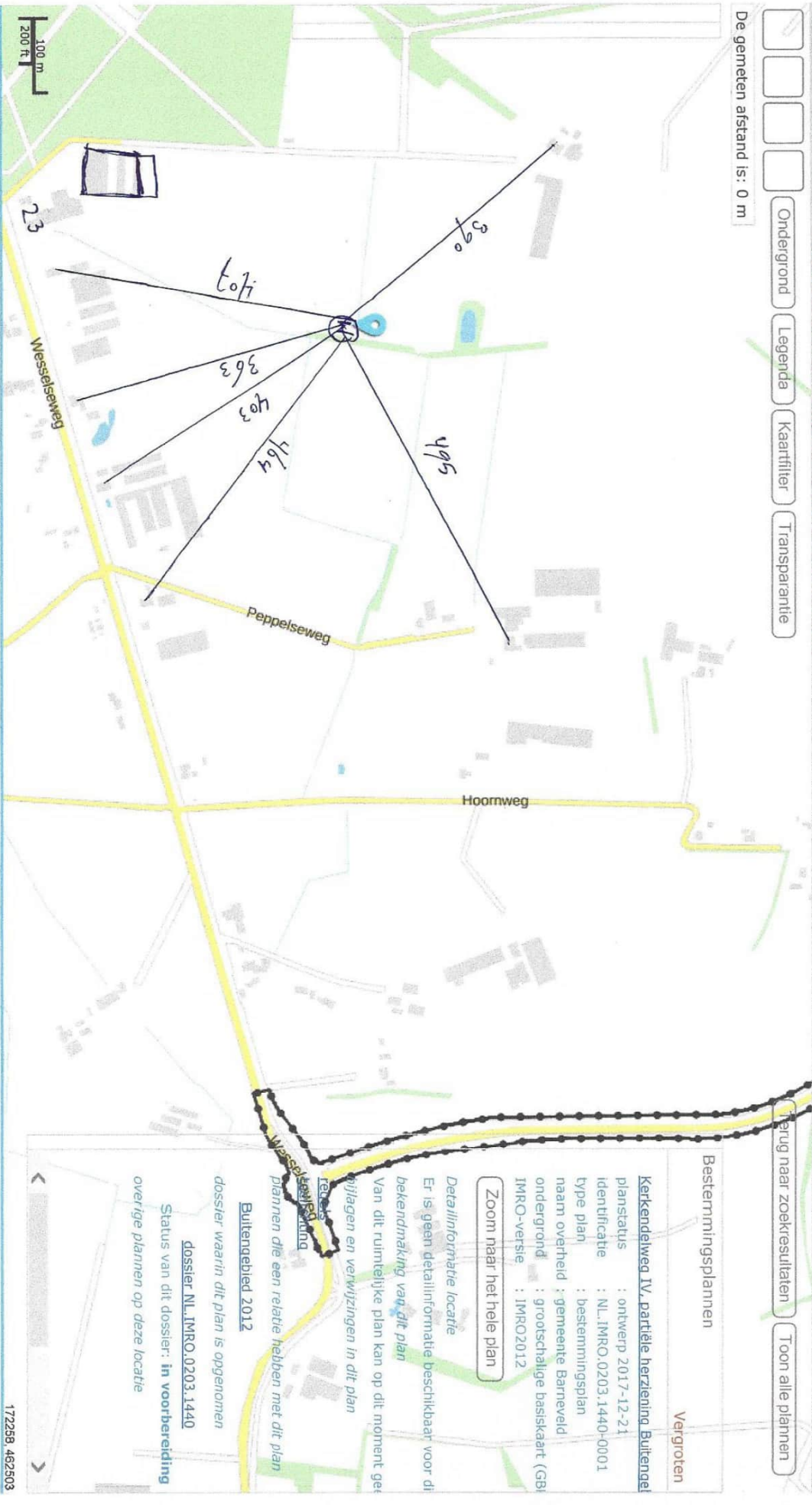
Ruimtelijkeplannen.nl

Home

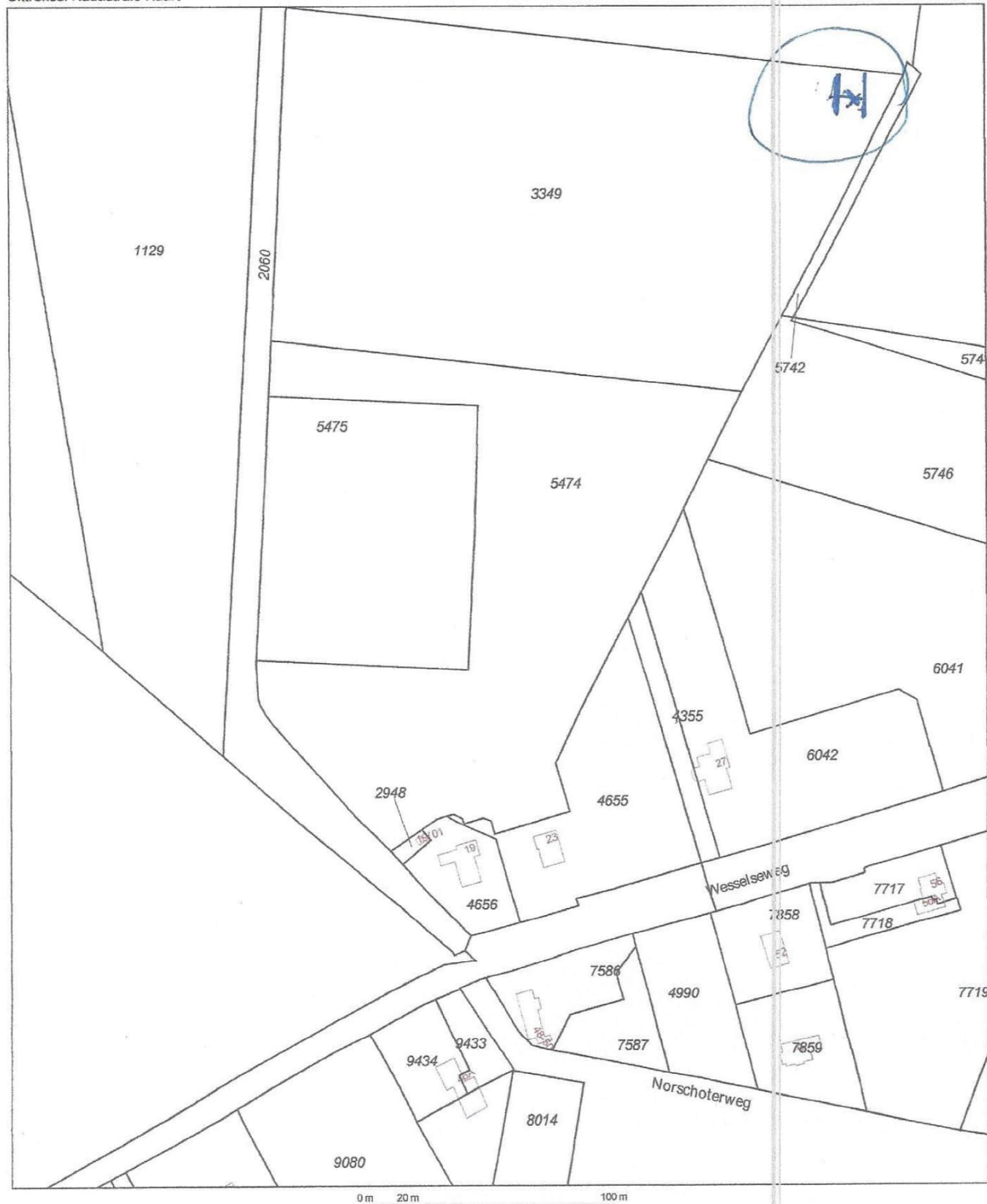
Bestemmingsplannen | Structuurvisies | Algemene regels overheden

☐ Ondergrond ☐ Legenda ☐ Kaartfilter ☐ Transparantie

De gemeten afstand is: 0 m



Over Ruimtelijkeplannen.nl | Release notes



12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer Vastgestelde kadastrale grens Voorlopige kadastrale grens Administratieve kadastrale grens Bebouwing Overige topografie	Schaal 1:2000 Kadastrale gemeente Sectie Perceel	BARNEVELD B 5474	
---------------------	--	---	---------------------------------	---

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers blijft zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Nieuwbouw bedrijfspand

te Barneveld



situatie - Schaal 1:1000

GUIDO BAKKER

ARCHI
TEKTE
NBUR0



12-12-2017
2016-058

Architectuur 10-12-2017

[REDACTED]

Burgemeester en wethouders van Barneveld

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 63

3770 AB BARNEVELD

Amersfoort, 10 maart 2018

Onderwerp: Verzoek om planologische medewerking aan verplaatsen helihaven.

Geacht College, geachte [REDACTED]

Namens Schaffelaarbos B.V., [REDACTED] Wesselseweg 23 te Barneveld, richten wij ons tot u met het volgende verzoek.

Schaffelaarbos B.V. is al enige tijd doende om te komen tot het realiseren van een helihaven bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen aan de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Daartoe is ambtelijk overleg gevoerd met de provincie Gelderland, als vergunningverlener ingevolge de Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) en met [REDACTED] over de planologische inpassing.

Het voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines Harskamperweg 30 te Kootwijkerbroek, welke is gelegen aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.
Het aantal helihavens binnen de gemeente Barneveld blijft daardoor ongewijzigd.

Schaffelaarbos B.V. heeft met de eigenaar van de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5, JAKO landbouwmachines B.V., een overeenkomst gesloten inhoudende dat de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt beëindigd en verplaatst naar Wesselseweg 23, een en ander onder de ontbindende voorwaarde van vergunningverlening door G.S. van Gelderland en uw college.

Op de bijgevoegde tekeningen is de locatie aangegeven van de nieuw te realiseren helihaven alsmede de belendingen. Die liggen allemaal op een afstand van 350 meter en meer en zullen geen overlast ondervinden van de vliegbewegingen die uitsluitend met een moderne helikopter bij daglicht zullen plaatsvinden.

Op 12 december 2017 hebben wij namens Schaffelaarbos B.V. een aanvraag gedaan bij de provincie Gelderland. Op 10 januari 2018 is van [REDACTED] van de provincie Gelderland telefonisch bericht ontvangen dat er vanuit provinciaal beleid, in het bijzonder met betrekking tot in acht te nemen



afstanden tot nabij gelegen natuurgebieden (i.c. Het Schaffelaarbos) geen strijdigheid is en dat de aanvraag definitief kan worden ingediend nadat er van de gemeente Barneveld bericht is ontvangen dat zij planologische medewerking verleend.

Schaffelaarbos B.V. wil de helihaven zakelijk gaan gebruiken voor haar internationale klantcontacten. Nu wordt veelal via Schiphol of Düsseldorf naar de klanten in Europa gevlogen, hetgeen bedrijfs-economisch niet efficiënt is, gezien de reistijden van en naar deze luchthavens en de klanten die in het buitenland veelal in het buitengebied zijn gevestigd op forse afstand van een luchthaven.

Schaffelaarbos B.V. wenst daarom deze vliegactiviteiten met een eigen moderne helikopter uit te gaan voeren vanuit Barneveld.

Incidenteel zullen ook buitenlandse klanten gebruik gaan maken van de helihaven en vanzelfsprekend is de helihaven ook beschikbaar als landingslocatie voor de hulpdiensten (politie- en trauma helicopters).

De vliegfrequentie zal naar verwachting op maximaal 10 inkomende en uitgaande vliegbewegingen per maand komen te liggen.

Resumerend verzoeken wij uw college mee te willen werken aan het verplaatsen van de helihaven van de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek naar de Wesselseweg 23 in Barneveld en dit in planologisch opzicht mogelijk te willen maken.

Indien er nog nadere informatie wordt gewenst zijn wij en opdrachtgever daartoe vanzelfsprekend graag bereid.

Wij zien uw nadere berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



bijlagen :

- Uitsnede ruimtelijke plannen.nl met locatie en afstanden tot belendingen
- Kadastrale tekening
- Situatie Wesselseweg 23
- Overeenkomst JAKO-Schaffelaarbos B.V. (mondelinge overeenkomst/schriftelijke vastlegging volgt
- Luchtfoto Oude Garderenseweg 5

Advies geluid [REDACTED] d.d. 20-04-2018

Ik heb vandaag het plan getoetst en vooronderzoek gedaan.

Als ik de beoogde locatie bekijk, ten opzichte van omliggende woningen kom ik tot kortere afstanden dan 360 meter. Namelijk ongeveer 280 meter op een (burger) woning. En ruim 700 meter tot bebouwde kom van Barneveld.

Ik ben geen ecooloog, maar wat is de status van het Schaffelaarbos en wat is de invloed van de aanwezige wild. Met name schrikreactie en vlucht gedrag.

Terug naar geluid. Er moet met een akoestisch rapport worden aangetoond wat belasting voor de omgeving is. Ook is de duur zeer beperkt, we moeten kijken en toetsen naar een goed woon- en leefklimaat.

Dus bronvermogen van type helicopters. In toelichting staat modern toestel(len), maar dat is een te vage omschrijving.

Maximaal 10 starts en landingen per maand. Wat doet dat voor de omgeving en wat is eventueel nog de ruimte voor meerdere starts en landingen per maand. Ook dit kan worden aangetoond met een dergelijk rapport. Wat wordt de aanvliegroute? Etc.

Advies ecologie/natuur: [REDACTED] d.d. 24-4

Mijns inziens zijn deze opmerkingen op een veeeel te smalle basis.
Ik begrijp de Provincie dan ook niet echt.

Als ik bijgevoegde opmerkingen niet wist en gewoon dit verzoek zou krijgen te beoordelen, dan zou ik zeggen "een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog is nodig".

Zonder duidelijkheid daarover, kun je geen goed besluit nemen mijns inziens.

Zeker ook uit oogpunt van zorgvuldigheid.

Je krijgt hier vast bedenkingen op (m.i. terecht), dus e.e.a. goed "dichttimmeren".
(Haast is een slechte raadgever).

Dus wat mij betreft blijft mijn advies:

Een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een extern ecooloog is nodig.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: 01-05-2018 17:26

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Overleg provincie helihavens

Hoi [REDACTED]

Ik heb [REDACTED] gesproken over het verzoek van de Wesselseweg 23. Hij gaf aan dat ze bij de provincie kijken naar een kaart met daarop natuurgebieden. Als een locatie niet op deze kaart in een natuurgebied valt, is dat voor de provincie een indicatie dat het verzoek niet in strijd is met natuurregelgeving. Later is gebleken dat er naar meer zaken gekeken moet worden, bijvoorbeeld soortenbescherming. Een ecooloog zal hier onderzoek naar uit moeten voeren. Dit is ook doorgegeven aan de initiatiefnemer.

Als je nog meer wilt weten, kan [REDACTED] je hopelijk verder helpen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 07-05-2018 12:37
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: 180504 Brief beoordeling vooronderzoek Wesselseweg 23

Hoi [redacted]
Bijgaand mijn opmerkingen (zie bijlage).
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch medewerker bezwaar en beroep | afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Tel. [redacted]
[redacted]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 15:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: 180504 Brief beoordeling vooronderzoek Wesselseweg 23

Beste [redacted] en [redacted]
Bij deze de conceptversie van de brief ten aanzien van het vooronderzoek Wesselseweg 23. Willen jullie even met mij meelesen of de brief zo de deur uit kan, ook nav het overleg met de provincie?
Ik heb [redacted] nog om advies gevraagd (externe veiligheid), dat komt volgende week. Dan kan na mijn vakantie ??? in de week van 15 mei ??? de definitieve brief de deur uit lijkt me.
e.e.a. is al door [redacted] (dit verzoek) en jullie (???beleid???) kortgesloten met Aart, schatten jullie in dat ik het nogmaals moet bespreken of zal het wel goed zijn?
Groetjes & vast dank voor jullie reactie.
[redacted]

Archiefexemplaar (1072944): afschrift aan:

(Omgevingsdienst)
(provincie, per e-mail)

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembainfo@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl



Geachte [REDACTED]

Datum: U onderzoekt namens [REDACTED] uit Barneveld, de mogelijkheid om op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld een helihaven te realiseren bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen. In uw verzoek vooronderzoek van 10 maart 2018 heeft u dit aan ons voorgelegd. Uw voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines B.V. Jako Landbouwmachines, welke gelegen is aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Ons kenmerk

Uw brief van: ☐

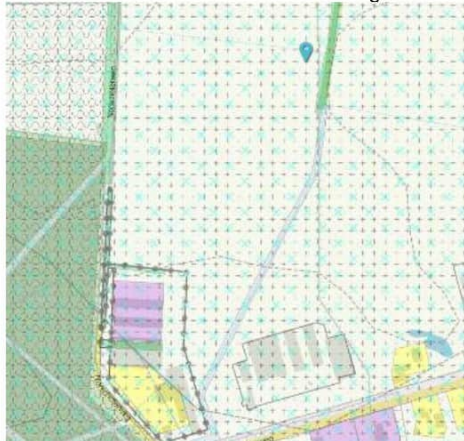
Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door: ☐

Doorkiesnummer:
(0342) ☐

Onderwerp:
beoordeling aanvraag
vooronderzoek perceel
Wesselseweg 23

Uw plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2012. De locatie waar u de helihaven wilt vestigen, heeft een agrarische bestemming. Zie hieronder een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan:



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2012 (geconsolideerde versie)

Op grond van het huidige bestemmingsplan is een (permanente) helihaven niet toegestaan. Alleen het landen met een traumahelicopter is in het buitengebied toegestaan op grond van artikel 32.1d-1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Wij hebben ambtelijk bekeken of er mogelijkheden zijn uw plan toch te realiseren. Deze beoordeling is bedoeld om een indicatie te krijgen of medewerking aan het verzoek naar verwachting mogelijk zal zijn.

Commented

Het artikel is 32.1

Beoordeling

Er wordt momenteel een gemeentelijke richtlijn voorbereid voor helihavens binnen de gemeente Barneveld. Hierover hebben wij onlangs afstemmingsoverleg gevoerd met de provincie Gelderland, waarbij ook [REDACTED] met wie u al eerder heeft overlegd, aanwezig was.

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, wordt in beginsel zowel door de provincie als de gemeente terughoudend omgegaan met het toestaan van helihavens bij individuele bedrijven in het buitengebied. Een helihaven met een bredere functie, ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio, op een andere locatie ligt meer voor de hand. In lijn met het provinciale beleid kan dan worden gedacht aan een locatie op/bij één van de regionale bedrijventerreinen, bijvoorbeeld aan de rand of in de nabijheid van De Harselaar.

Binnen de gemeente Barneveld zijn Voor vier heli locaties met een min of meer structureel karakter binnen de gemeente Barneveld is waarvoor door het Rijk of de provincie in het verleden toestemming is verleend voor het landen van helikopters op meer structurele basis. Hieronder valt de locatie van JAKO Landbouwmachines B.V. Jako Landbouwmachines aan de Oude Garderenseweg 5. Deze bestaande helikopterlandingsplaatsen worden gerespecteerd, omdat er geen overlast bekend is van deze locaties. Als de helihaven ook planologisch wordt ingepast in het bestemmingsplan, dient dit uiteraard wel te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, hetgeen door de eigenaar/aanvrager moet worden aangetoond.

Verplaatsing van één van de vier helikopterlocaties in het buitengebied is in principe beginsel wel mogelijk, indien op voorwaarde dat de oude vergunde locatie wordt opgeheven. Daarvan is in uw verzoek sprake, aangezien het gebruik van de locatie aan de Oude Garderenseweg 5 dan wordt beëindigd.

De helihaven moet ten eerste voldoen aan de eisen die gelden vanuit de provincie Gelderland (Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland). U heeft hierover al overleg met de provincie Gelderland, [REDACTED] opgestart.

Daarnaast is, om vanuit de gemeente medewerking te kunnen verlenen aan uw verzoek, een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 noodzakelijk. Voor deze nieuwe locatie moet u hiervoor aantonen dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij zijn onder andere een goed woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid, natuur en milieu belangrijke aspecten welke onderzocht moeten worden. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn indicatieve richtafstanden opgenomen voor helikopterlandingsplaatsen. Voor het aspect 'geluid' geldt bijvoorbeeld een indicatieve richtafstand van 500 meter tot gevoelige functies.

Een vooronderzoek betreft een eerste beknopte beoordeling op haalbaarheid. In eerste instantie is uw verzoek vooronderzoek voorgelegd aan onze geluidsadviseur en onze flora- en fauna-adviseur. Mocht uw verzoek een vervolg krijgen (principeverzoek) dan wordt de adviesvraag breder uitgezet.

Voor de beoordeling ten aanzien van geluid moet er met een akoestisch rapport worden aangetoond wat de belasting is voor de omgeving. Hiervoor moet onder andere het bronvermogen van de helikopters, het aantal vliegbewegingen per maand, de aanvliegroute e.d. en de effecten hiervan op de omgeving inzichtelijk worden gemaakt. Onze adviseur meet ca. 280 meter tot een (burger)woning en ruim 700 meter tot de bebouwde kom van Barneveld.

Voor de beoordeling ten aanzien van ecologie is er een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een externe ecoloog nodig.

De gemeente staat dus in beginsel positief tegenover uw verzoek vooronderzoek, mits de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt opgeheven en mits aangetoond kan worden dat er bij -de helihaven op de nieuwe locatie voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

Hoe verder

Omdat het om een vooronderzoek gaat, heeft het college nu nog geen besluit genomen over uw plan. Via een brief (principeverzoek) kunt u het college van burgemeester en wethouders vragen een formeel besluit te nemen. Verwijs in uw brief naar de beoordeling van dit vooronderzoek. Voordat wij uw verzoek in behandeling nemen, kan het zijn dat wij u vragen extra informatie naar ons op te sturen. Voor de behandeling van dit zogenaamde principeverzoek betaalt u leges van € 3.540,-.

Als het college van B&W besluit om mee te werken aan uw plan, dan start het college vervolgens het formele traject. U zult dan ook de nodige onderzoeken moeten aanleveren. Soms is het ook nodig dat u waarborgsommen stort, maar daarover informeren we u op tijd. Voor het starten van de procedures betaalt u opnieuw leges. Houdt u hierbij rekening met hogere bedragen.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [redacted] van het team Stedenbouw, Planologie en Omgevingsbeleid van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (0342) [redacted]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted] J

Commented [redacted] Vindt hier nog een verrekening plaats met de eerder betaalde leges van € 3.540,-? Als dit het geval is misschien goed om nog te vermelden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 15-05-2018 16:38

Aan: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Stand van zaken helihaven Schaffelaarbos

Beste Aart,

Het verzoek van Schaffelaarbos voor verplaatsing van de helihaven is nu een aantal weken bij [redacted] van de afdeling RO in behandeling. Ik heb al een keer of 5 naar de stand van zaken geïnformeerd, maar het behandelen neemt enige tijd in beslag.

Zou jij kunnen kijken of jij eea wat kunt bespoedigen want ik begin mijn gesprekspositie bij Schaffelaarbos langzaam te verliezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie

[redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 16-05-2018 09:25
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken helihaven

Beste [redacted]
Ik snap dat het een wat complexere vraag is, maar het verzoek dateert ook al van eind maart.
Gelet op de relatie met CP heb ik je gevraagd om het dossier met enige spoed te behandelen. Daarbij zou ik ook verwachten dat ik de brief zou zien voordat hij de deur uit gaat. Kortom ik ben niet helemaal tevreden met hoe dit proces nu loopt.
Het is een politiek gevoelig dossier en wethouder De Kruijff en ik verliezen onze gesprekspositie met dit bedrijf door het feit dat oa het traject met de helihaven moeizaam verloopt.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.
Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 mei 2018 9:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: stand van zaken helihaven

Hoi [redacted]
Ik heb je tussentijds per mail op de hoogte gehouden van de voortgang. Ik snap dat je voort wilt, een helihaven komt echter niet dagelijks voor en ik vind dat dit zorgvuldig onderzocht moet worden. Dat heb ik je ook gemeld.
Vlak voor de meivakantie hebben [redacted] en [redacted] contact gehad met de provincie over het heli-beleid. Dat gesprek heb ik zoals je weet afgewacht en ik heb de inhoud van de eindbrief met hen afgestemd ook nav dit gesprek. Helaas is het net niet gelukt om dit af te ronden voor de meivakantie.
Ik heb de brief klaar, [redacted] heeft erop gereageerd zag ik net. De brief gaat naar verwachting deze week de deur uit.
Groetjes [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 16:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: stand van zaken helihaven
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]
Ik heb je nu een aantal keren gemaïld over de stand van zaken mbt het verzoek voor een helihaven aan de Wesselseweg. Het verzoek is nu een aantal weken in behandeling en ik zou graag op korte termijn een antwoord willen geven aan de initiatiefnemer. Wanneer komt dit antwoord?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning
Economische zaken en Strategie
Tel (0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted] <[redacted]>
[redacted] Administrative Group
(FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=564c84c91dd04690818863b91fa97a29-[redacted]
Verzonden: 16-05-2018 10:43
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: 180516 Brief beoordeling vooronderzoek Wesselseweg 23 (def concept)

Beste [redacted]

Bij deze de brief, inhoudelijk afgestemd met het beleid dat in de maak is en met [redacted] Als je nog opmerkingen hebt dan hoor ik dat graag vanochtend. Dan kan de brief vanmiddag richting [redacted] en op de post.

Ik begreep eerder van je dat een extra afstemming met de wethouder niet nodig was, omdat hij de lijn van verplaatsing steunt. Ik heb het plan dus niet nogmaals besproken in het wethoudersoverleg.

Groetjes [redacted]

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl



Geachte

Datum: U onderzoekt namens uit de mogelijkheid om op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld een helihaven te realiseren bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen. In uw verzoek vooronderzoek van 10 maart 2018 heeft u dit aan ons voorgelegd. Uw voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines B.V., welke gelegen is aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Ons kenmerk

Uw brief van:
10 maart 2018

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
(0342)

Onderwerp:
**beoordeling aanvraag
vooronderzoek perceel
Wesselseweg 23**

Uw plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2012. De locatie waar u de helihaven wilt vestigen, heeft een agrarische bestemming. Zie hieronder een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan:



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2012 (geconsolideerde versie)

Op grond van het huidige bestemmingsplan is een helihaven niet toegestaan. Alleen het landen met een traumahelicopter is in het buitengebied toegestaan op grond van artikel 32.1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Wij hebben ambtelijk bekeken of er mogelijkheden zijn uw plan toch te realiseren. Deze beoordeling is bedoeld om een indicatie te krijgen of medewerking aan het verzoek naar verwachting mogelijk zal zijn.

Beoordeling

Er wordt momenteel een gemeentelijke richtlijn voorbereid voor helihavens binnen de gemeente Barneveld. Hierover hebben wij onlangs afstemmingsoverleg gevoerd met de provincie Gelderland, waarbij ook [REDACTED] met wie u al eerder heeft overlegd, aanwezig was.

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, wordt in beginsel zowel door de provincie als de gemeente terughoudend omgegaan met het toestaan van helihavens bij individuele bedrijven in het buitengebied. Een helihaven met een bredere functie, ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio, op een andere locatie ligt meer voor de hand. In lijn met het provinciale beleid kan dan worden gedacht aan een locatie op/bij één van de regionale bedrijventerreinen, bijvoorbeeld aan de rand of in de nabijheid van De Harselaar.

Binnen de gemeente Barneveld zijn vier helilocaties met een min of meer structureel karakter waarvoor door het Rijk of de provincie in het verleden toestemming is verleend. Hieronder valt de locatie van JAKO Landbouwmachines B.V. aan de Oude Garderenseweg 5. Deze bestaande helikopterlandingsplaatsen worden gerespecteerd, omdat er geen overlast bekend is van deze locaties. Als de helihaven ook planologisch wordt ingepast in het bestemmingsplan, dient dit uiteraard wel te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, hetgeen door de eigenaar/aanvrager moet worden aangetoond.

Verplaatsing van één van de vier helikopterlocaties in het buitengebied is in beginsel mogelijk, op voorwaarde dat de oude vergunde locatie wordt opgeheven. Daarvan is in uw verzoek sprake, aangezien het gebruik van de locatie aan de Oude Garderenseweg 5 wordt beëindigd.

De helihaven moet ten eerste voldoen aan de eisen die gelden vanuit de provincie Gelderland (Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland). U heeft hierover al overleg met de provincie Gelderland, [REDACTED] opgestart.

Daarnaast is, om vanuit de gemeente medewerking te kunnen verlenen aan uw verzoek, een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 noodzakelijk. Voor deze nieuwe locatie moet u hiervoor aantonen dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij zijn onder andere een goed woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid, natuur en milieu belangrijke aspecten welke onderzocht moeten worden. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn indicatieve richtafstanden opgenomen voor helikopterlandingsplaatsen. Voor het aspect 'geluid' geldt bijvoorbeeld een indicatieve richtafstand van 500 meter tot gevoelige functies.

Een vooronderzoek betreft een eerste beknopte beoordeling op haalbaarheid. In eerste instantie is uw verzoek vooronderzoek voorgelegd aan onze geluidsadviseur en onze flora- en fauna-adviseur. Mocht uw verzoek een vervolg krijgen (principeverzoek) dan wordt de adviesvraag breder uitgezet.

Voor de beoordeling ten aanzien van geluid moet er met een akoestisch rapport worden aangetoond wat de belasting is voor de omgeving. Hiervoor moet onder andere het bronvermogen van de helikopters, het aantal vliegbewegingen per maand, de aanvliegroute e.d. en de effecten hiervan op de omgeving inzichtelijk worden gemaakt. Onze adviseur meet ca. 280 meter tot een (burger)woning en ruim 700 meter tot de bebouwde kom van Barneveld.

Voor de beoordeling ten aanzien van ecologie is er een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een externe ecooloog nodig.

De gemeente staat dus in beginsel positief tegenover uw verzoek vooronderzoek, mits de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt opgeheven en mits aangetoond kan worden dat er bij de helihaven op de nieuwe locatie voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

Hoe verder

Omdat het om een vooronderzoek gaat, heeft het college nu nog geen besluit genomen over uw plan. Via een brief (principeverzoek) kunt u het college van burgemeester en wethouders vragen een formeel besluit te nemen. Verwijs in uw brief naar de beoordeling van dit vooronderzoek. Voordat wij uw verzoek in behandeling nemen, kan het zijn dat wij u vragen extra informatie naar ons op te sturen. Voor de behandeling van dit zogenaamde principeverzoek betaalt u leges van € 3.540,-.

Als het college van B&W besluit om mee te werken aan uw plan, dan start het college vervolgens het formele traject. U zult dan ook de nodige onderzoeken moeten aanleveren. Soms is het ook nodig dat u waarborgsommen stort, maar daarover informeren we u op tijd. Voor het starten van de procedures betaalt u opnieuw leges. Houdt u hierbij rekening met hogere bedragen.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] van het team Stedenbouw, Planologie en Omgevingsbeleid van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (0342) [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: 22-05-2018 09:49
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]

Ik ontvang uw brief over de helihaven achter Wesselseweg 23.
Ik heb u zojuist gebeld maar kreeg nog geen gehoor, vandaar deze mail.

U geeft in uw brief de vervolgstap aan, i.c. het indienen van een principe verzoek bij het college.

Vraag daarbij mijnerzijds is of de beide in uw brief genoemde onderzoeksrapporten mbt akoestiek en ecologie daar bij gevoegd moeten zijn, of dat dat later aan de orde komt, nadat het college haar principe medewerking heeft verleend ?
Vraag is ook hoe dit bp traject gekoppeld is/wordt aan de vergunning die de provincie Gelderland moet afgeven voor de helihaven. (hoe in volgordeelijkheid ?)

Graag even afstemming hierover.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

T. [redacted]
M. [redacted]
[redacted]@hetnet.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: 22-05-2018 12:46
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bijgaand een concept van een te verzenden brief.
Is het zo de bedoeling ?
Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]
T. [redacted]
M. [redacted]
[redacted]@hetnet.nl

Van: [redacted]@hetnet.nl]
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 09:49
Aan: [redacted]@barneveld.nl
Onderwerp: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]

Ik ontving uw brief over de helihaven achter Wesselseweg 23.
Ik heb u zojuist gebeld maar kreeg nog geen gehoor, vandaar deze mail.

U geeft in uw brief de vervolgstap aan, i.c. het indienen van een principe verzoek bij het college.

Vraag daarbij mijnerzijds is of de beide in uw brief genoemde onderzoeksrapporten mbt akoestiek en ecologie daar bij gevoegd moeten zijn, of dat dat later aan de orde komt, nadat het college haar principe medewerking heeft verleend ?
Vraag is ook hoe dit bp traject gekoppeld is/wordt aan de vergunning die de provincie Gelderland moet afgeven voor de helihaven. (hoe in volgordeelijkheid ?)

Graag even afstemming hierover.

Met vriendelijke groet,
[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]
T. [redacted]
M. [redacted]
[redacted]@hetnet.nl

[REDACTED]

Gemeente Barneveld
College van burgemeester en wethouders
p/a Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

[REDACTED]

[REDACTED]

Amersfoort, 22 mei 2018

Onderwerp: Verzoek om planologische medewerking aan realisatie helihaven op het perceel
Wesselseweg 23 te Barneveld.

Geacht College,

In reactie op een door ons op 10 maart 2018, namens opdrachtgever Schaffelaarbos B.V. [REDACTED] ingediend verzoek vooronderzoek voor het realiseren van een helihaven op het perceel gelegen achter Wesselseweg 23, ontvingen wij namens uw college op 19 mei 2018, bijgevoegde brief gedateerd 18 mei 2018, met uw kenmerk 1078214.

Opdrachtgever is er zeer content mee dat de globale toetsing van het initiatief leidt tot de conclusie dat er een haalbaar plan kan gaan ontstaan.

Opdrachtgever wil graag de vervolgstap zetten in het planologisch traject, door uw college door middel van deze brief formeel te verzoeken om planologische medewerking te willen verlenen aan zijn verzoek.

Tenslotte melden wij namens opdrachtgever dat u de legesfactuur voor het in behandeling nemen van het verzoek kunt versturen naar Van de Steeg B.V., t.a.v. [REDACTED] Wesselseweg 23, 3771 PA Barneveld.

We zien uw nadere berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

beëdigd rentmeester N.V.R.

bijlage: brief 18 mei 2018

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 22-05-2018 16:59

Aan: Ruimtelijke Ontwikkeling <RuimtelijkeOntwikkeling@barneveld.nl>

CC: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Memo 'Helihavens in de gemeente Barneveld' vastgesteld

Beste allen,

Bijgaand de memo 'Helihavens in de gemeente Barneveld' die het college onlangs heeft vastgesteld (zie bijlagen). De memo bevat de te hanteren uitgangspunten voor het beoordelen van verzoeken voor een helihaven in de gemeente Barneveld. Hierbij kan worden gedacht aan vooroverleggen, aanvragen omgevingsvergunning en verzoeken om het bestemmingsplan te wijzigen. Daarnaast kunnen vragen van de provincie over de planologische aspecten van helihavens op basis van deze memo op een uniforme manier worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted] afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Tel. [redacted]

[redacted]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Memo

Datum:
7 mei 2018

Onderwerp: Helihavens in de gemeente Barneveld

Ter attentie van: College van b&w

Afzender: [REDACTED] (RO)

Aanleiding

De afgelopen periode heeft de provincie Gelderland in het kader van toestemmingen voor helihavens meerdere malen contact gezocht met onze gemeente, aangezien het planologisch toestaan van een helihaven een bevoegdheid is van de gemeente. De bevoegdheid met betrekking tot helihavens lag vroeger bij het Rijk, maar is overgegaan naar de provincie.

Deze memo bevat de te hanteren uitgangspunten voor het beoordelen van verzoeken voor een helihaven in de gemeente Barneveld. Hierbij kan worden gedacht aan vooroverleggen, aanvragen omgevingsvergunning en verzoeken om het bestemmingsplan te wijzigen. Daarnaast kunnen vragen van de provincie over de planologische aspecten van helihavens op basis van deze memo op een uniforme manier worden beantwoord.

Allereerst zal in deze memo de huidige wet- en regelgeving voor helihavens worden beschreven, waarbij ook het beleid van de provincie Gelderland ten aanzien van helihavens aan bod komt. Ook wordt beschreven in hoeverre onze bestemmingsplannen op dit moment het gebruik van helihavens toestaan. Tot slot zullen de planologische uitgangspunten en voorwaarden ten aanzien van bestaande en nieuwe helihavens in de gemeente Barneveld worden beschreven.

Wet- en regelgeving helihavens

Uit de Wet luchtvaart volgt dat met een luchtvaartuig (bijv. een helikopter) alleen op een *luchthaven* mag worden geland of worden opgestegen (art. 8.1a, eerste lid, van de Wet luchtvaart). Een luchthaven voor een helikopter (hierna: "*helihaven*") kan, afhankelijk van de grootte en de ligging, worden vergund door een Luchthavenbesluit (bevoegd gezag: provinciale staten) of een Luchthavenregeling (bevoegd gezag: gedeputeerde staten). Een belangrijk verschil tussen beide instrumenten is dat een Luchthavenbesluit beperkingengebieden bevat die verplicht door de gemeente moeten worden overgenomen in het bestemmingsplan. Het gaat dan om geluid-, externe veiligheid- en hoogtebeperkingen die moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan. Een Luchthavenbesluit heeft dan ook directe gevolgen voor bestemmingsplannen.

Directe doorwerking Luchthavenbesluit naar bestemmingsplan

De bepalingen in het Luchthavenbesluit omtrent de ruimtelijke indeling van het luchthavengebied en de beperkingengebieden richten zich tot de betrokken gemeenten. Op grond van artikel 8.70, tweede lid, in samenhang met artikel 8.47, tweede lid, en artikel 8.8 van de Wet luchtvaart dienen de gemeenten het luchthavengebied en de beperkingengebieden alsmede de beperkingen, die daarin gelden, binnen een jaar na inwerkingtreding van het Luchthavenbesluit in hun bestemmingsplannen op te nemen. Als een bestemmingsplan nog niet in overeenstemming is met het Luchthavenbesluit, geldt het besluit op grond van artikel 8.70, tweede lid, in samenhang met artikel 8.47, tweede lid, en de artikelen 8.8, tweede lid, en 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart als voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening. Het Luchthavenbesluit dient dan bij de verlening van een omgevingsvergunning in acht te worden genomen. Als het besluit de bouw- of aanlegactiviteit niet toestaat, kan de gevraagde omgevingsvergunning niet worden verleend.

De provincie is bezig om oude SIGNAL (Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen)-besluiten om te zetten naar een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling. Daarnaast zijn er in Barneveld zogenaamde provinciale Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (TUG)-ontheffingen verleend. Met een dergelijke ontheffing is het voor een beperkte periode toegestaan om met een helikopter te landen op een terrein (bijvoorbeeld een weiland) dat niet is aangewezen als luchthaven. Een TUG-ontheffing is altijd tijdelijk en geldt voor maximaal twaalf dagen per jaar dat kan worden gevlogen. In vergelijking met een (permanente) luchthaven – die mogelijk wordt gemaakt door een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling – heeft een dergelijke ontheffing, gelet op het tijdelijke karakter en de relatief lage intensiteit, dan ook een beperkte ruimtelijke impact.

Hieronder staat een tabel met een overzicht van de SIGNAL-besluiten, TUG-ontheffingen en Luchtvaartregelingen die zijn verleend voor helikopters binnen het grondgebied van de gemeente Barneveld. Deze lijst is in 2018 ontvangen van de provincie Gelderland.

TUG-ontheffing locaties

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Stroeëweg 46 in Stroe	De Kruif Machines B.V.	28 mei 2018	Maximaal 4 vliegbewegingen per dag.
Bijschoterweg nabij Nijkerkerweg 150 in Voorthuizen		18 juni 2018	Maximaal 8 vliegbewegingen per dag.
Burgstederweg 5 in De Glind		Ontheffing is buiten behandeling gelaten.	n.v.t.
Helweg 25 in De Glind		20 juni 2018	Aantal vliegbewegingen: niet bekend.
Wencopperweg 52 in Barneveld	Heliflight Holland B.V.	1 januari 2019	Maximaal 10 vliegbewegingen per dag.

SIGNAL-besluiten

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek	JAKO Landbouwmachines B.V.	Wordt opgeheven.	n.v.t.
Wesselseweg 132 in Kootwijkerbroek	Bosch Beton B.V.	Geldig tot 1 april 2002.	Maximaal 8 vliegbewegingen per dag. Gebruik uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Luchthaven o.b.v. Omgevingsverordening Gelderland

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Kootwijkerbroekerweg 55 in Kootwijkerbroek	Gidding Holding B.V.	permanent	Per gebruiksjaar mogen maximaal 208 vliegbewegingen plaatsvinden met een maximum van 4 vliegbewegingen per week (art. 5.3.4.4 Omgevingsverordening Gelderland).

Van de hiervoor genoemde helilocaties hebben alleen de volgende vier locaties, op basis van de huidige informatie, een min of meer structureel karakter:

- Stroeërweg 46 in Stroe (De Kruif Machines B.V.)
- Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek (JAKO Landbouwmachines B.V.)
- Wesselseweg 132 in Kootwijkerbroek (Bosch Beton B.V.)
- Kootwijkerbroekerweg 55 in Kootwijkerbroek (Gidding Holding B.V.)

Bij elke aanvraag om een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling wordt door de provincie aan de gemeente gevraagd of een helihaven planologisch is toegestaan. In de toekomst zullen dergelijke aanvragen toenemen, omdat de TUG-ontheffingen en SIGNAL-besluiten voor helikopters op den duur hun geldigheid verliezen. De enige mogelijkheid om op deze locaties te kunnen blijven vliegen, is als voor de desbetreffende locatie een permanente luchthaven wordt ingesteld. Dit kan de provincie zoals gezegd met een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling mogelijk maken. De provincie heeft het 'Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland' vastgesteld waarin is bepaald waar helihavens kunnen worden gevestigd. Daarnaast is het bestemmingsplan bepalend voor het antwoord op de vraag of een helihaven al dan niet (planologisch) mogelijk is.

Provinciaal beleid: Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland

De huidige beleidsregelingen voor luchtvaartterreinen in Gelderland zijn in 2009 door de provincie vastgelegd in de notitie Omgevingsbeleid luchtvaartterreinen Gelderland. Deze notitie is als bijlage (bij het hoofdstuk Verdieping, zie bijlage 28) bij de Omgevingsvisie Gelderland (versie januari 2018) opgenomen.

Uit het provinciaal Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland volgt dat het uitbreiden van het aantal helikopterterreinen (voor zowel individueel als collectief gebruik) alléén denkbaar wordt geacht op/bij één van de regionale bedrijventerreinen langs de Gelderse snelwegzones, mits hier wordt voldaan aan alle overige relevante randvoorwaarden.¹

Gemeentelijke helihavens in bestemmingsplannen

Op grond van de huidige bestemmingsplannen is op geen enkele locatie in Barneveld een (permanente) helihaven toegestaan. Wel is het landen met een traumaheli in het buitengebied toegestaan op grond van artikel 32.1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Verder is alleen voor de locatie aan de Stroeërweg 46 in Stroe, hoewel hier geen sprake is van een helihaven, het incidenteel en beperkt landen in verband met de verleende TUG-ontheffing planologisch toegestaan. Het gaat hier om een tijdelijke toestemming om buiten een aangewezen luchthaven beperkt te mogen landen en opstijgen.

¹ Zie paragraaf 3.3 Beschikbare ruimte voor helikopterterreinen, *Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland*, p. 14.

Artikel 9.1, aanhef en onder f, van het bestemmingsplan Stroeërweg I luidt als volgt:
"Als gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval aangemerkt:

- a. (...)*
- b. (...)*
- c. (...)*
- d. (...)*
- e. (...)*

f. het gebruiken van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, met inbegrip van helikopters en/of ultralighthelikopters, uitgezonderd voor die percelen waarvoor door de provincie Gelderland een vergunning/ontheffing is afgegeven voor het op jaarbasis beperkt mogen gebruiken als landingsplaats voor helikopters."

Op grond van dit artikel is het gebruik maken van TUG-ontheffingen planologisch toegestaan.

Planologische mogelijkheden nieuwe helihavens

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, is in beginsel terughoudendheid geboden bij het toestaan van helihavens bij een individueel bedrijf in het buitengebied. Een helihaven met een bredere functie, ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio, op een andere locatie ligt dan ook meer voor de hand. In lijn met het provinciaal beleid kan worden gedacht aan een locatie op/bij één van de regionale bedrijventerreinen. Mogelijke locaties aan de rand van of in de directe nabijheid van De Harselaar zijn bijvoorbeeld denkbaar.

Afgezien van deze uitgangspunten zal door de desbetreffende initiatiefnemer(s) verder moeten worden aangetoond dat het gebruik als helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hierbij zijn onder meer een goed woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid en milieu belangrijke aspecten. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn verder indicatieve richtafstanden opgenomen voor helikopterlandingsplaatsen. Voor het aspect geluid geldt bijvoorbeeld een indicatieve richtafstand van 500 meter tot gevoelige functies (zoals woningen).

Het is van belang dat initiatiefnemers vóór het aanvragen van een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling eerst onderzoek doen naar de planologische (on)mogelijkheden voor een helihaven. Door het indienen van een vooronderzoek bij de gemeente kunnen initiatiefnemers tegen relatief lage kosten² de haalbaarheid van een helihaven laten toetsen.

Regeling bestaande helilocaties buitengebied gemeente Barneveld

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn in het verleden voor verschillende locaties in het buitengebied toestemmingen verleend voor helikopters. Op dit moment zijn vier helilocaties bekend die een min of meer structureel karakter hebben. Omdat geen overlast bekend is van deze helilocaties en het de wens is om bestaande rechten te respecteren, wordt een regeling voorgestaan die het gebruik van deze locaties regelt. Voor deze locaties zal aan de provincie in het kader van een nieuwe Luchthavenbesluit en Luchthavenregeling worden medegedeeld dat planologische medewerking het uitgangspunt is.

² De leges vooronderzoek bedragen op dit moment - afhankelijk van de complexiteit - minimaal € 303,75 en maximaal € 506,25.

Bij het planologisch toestaan van helihavens gelden de volgende voorwaarden en beperkingen:

- De vier bestaande helilocaties (die een min of meer structureel karakter hebben) worden gerespecteerd.
- Nieuwe helilocaties in het buitengebied worden in beginsel niet toegestaan.
- Voor de locatie is reeds een TUG-ontheffing of een SIGNAL-beschikking verleend.
- Het gebruik zoals opgenomen in het Luchthavenbesluit of de Luchthavenregeling dient qua aard en omvang vergelijkbaar te zijn met het gebruik zoals mogelijk gemaakt door de eerder verleende TUG-ontheffing of SIGNAL-beschikking. Minder intensief gebruik in dit kader is uiteraard ook toegestaan.
- Initiatiefnemer dient aan te tonen dat de helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarbij onder meer wordt voldaan aan de eisen die gelden voor geluid en externe veiligheid.
- De provincie Gelderland heeft, gelet op het provinciaal planologisch beleid, geen bezwaren tegen de helihaven.
- Verplaatsing van één van de vier bestaande ("structurele") helilocaties in het buitengebied is mogelijk indien de oude vergunde locatie wordt opgeheven. De toekomstige locatie zal daarbij tevens moeten voldoen aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.
- Nieuwe helilocaties, alsook het gebruik dat qua aard en omvang substantieel intensiever is dan de bestaande situatie, zijn mogelijk op locaties die voldoen aan het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland. Een helihaven met een bredere functie – ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio – op/bij één van de regionale bedrijventerreinen verdient hierbij de voorkeur.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat voor verschillende locaties binnen de gemeente Barneveld door het Rijk of de provincie toestemmingen zijn verleend voor helikopters. Het gaat hierbij vooral om tijdelijke ontheffingen voor het landen en opstijgen vanaf locaties bij individuele bedrijven in het buitengebied. Vier helilocaties hebben een min of meer structureel karakter. Dit betreffen de locaties Stroeërweg 46 (De Kruif Machines B.V.), Oude Garderenseweg 5 (JAKO Landbouwmachines B.V.), Wesselseweg 132 (Bosch Beton B.V.) en Kootwijkerbroekerweg 55 (Gidding Holding B.V.). Voor het overgrote deel van de locaties is het gebruik overigens niet geregeld in het bestemmingsplan.

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, is in beginsel terughoudendheid geboden bij het planologisch toestaan van helihavens bij een individueel bedrijf in het buitengebied. Omdat geen overlast bekend is van de vier ("structurele") helilocaties en het de wens is om bestaande rechten te respecteren, wordt een regeling voorgestaan die het gebruik van deze locaties regelt. Voor deze locaties zal aan de provincie in het kader van een nieuwe Luchthavenbesluit en Luchthavenregeling worden medegedeeld dat planologische medewerking – indien het toegestane gebruik qua aard en omvang vergelijkbaar of minder is – het uitgangspunt is. Hierbij dient de helihaven onder meer te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en moet rekening worden gehouden met de in deze memo opgenomen uitgangspunten en voorwaarden.

Hoewel zoals gezegd nieuwe helihavens in het buitengebied niet worden gefaciliteerd, is "nieuwvestiging" als gevolg van het verplaatsen van één van de vier bestaande helilocaties mogelijk. Hierbij geldt de voorwaarde dat de oude vergunde locatie moet worden opgeheven. De toekomstige locatie zal daarbij tevens moeten

voldoen aan eisen van een goede ruimtelijke ordening. Nieuwe helihavens, niet zijnde een verplaatsing van een bestaande locatie, zijn alleen mogelijk op locaties die voldoen aan het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland. Een helihaven met een bredere functie – ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio – op/bij één van de regionale bedrijventerreinen ligt hierbij voor de hand. Hierbij kan worden gedacht aan mogelijke locaties aan de rand van of in de directe nabijheid van De Harselaar. De initiatiefnemer of initiatiefnemers zullen daarnaast moeten aantonen dat de helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, voordat sprake kan zijn van planologische medewerking.



gemeente
Barneveld

Nr. 1077360

Collegevoorstel

Onderwerp:

Memo Helihavens in de gemeente Barneveld

Gevraagde beslissing:

1. In te stemmen met de inhoud van de bijgevoegde memo 'Helihavens in de gemeente Barneveld';
2. De memo ter kennisgeving voorleggen aan de gemeenteraad (ingekomen stukken, rubriek B).

Raad

- ☒ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:
☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Datum 7 mei 2018

Steller: [redacted]

Afd: RO-ONTW

Aantal bijlagen

Afd.hoofd: [redacted]

Portefeuillehouder

Openbaarheid

Besluit (voorblad) openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie besispunt :
Groentje openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie besispunt :
Bijlagen openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, vermelden op bijlage

	Akkoord	Bespreken	Aantekeningen
Secretaris	[redacted]		
Burgemeester	[redacted]		
Wethouder A. de Kruijf	[redacted]		
Wethouder P.J.T. van Daalen	[redacted]		
Wethouder G.J. van den Hengel	[redacted]		
Wethouder D. J. Dorrestijn-Taal	[redacted]		

Beslissing burgemeester en wethouders :

Conform advies

16 MEI 2018

Nummer op besluitenlijst:

2015.

1. Inleiding

De afgelopen periode heeft de provincie Gelderland in het kader van toestemmingen voor helihavens meerdere malen contact gezocht met onze gemeente, aangezien het planologisch toestaan van een helihaven een bevoegdheid is van de gemeente. De bevoegdheid met betrekking tot helihavens lag vroeger bij het Rijk, maar is overgegaan naar de provincie.

In de memo wordt de huidige wet- en regelgeving voor helihavens beschreven, waarbij ook het beleid van de provincie Gelderland ten aanzien van helihavens aan bod komt. Ook wordt beschreven in hoeverre onze bestemmingsplannen op dit moment het gebruik van helihavens toestaan. Tot slot worden in de memo de planologische uitgangspunten en voorwaarden ten aanzien van bestaande en nieuwe helihavens in de gemeente Barneveld beschreven.

2. Beoogd effect

De memo bevat de te hanteren uitgangspunten voor het beoordelen van verzoeken voor een helihaven in de gemeente Barneveld. Hierbij kan worden gedacht aan vooroverleggen, aanvragen omgevingsvergunning en verzoeken om het bestemmingsplan te wijzigen. Daarnaast kunnen vragen, van bijvoorbeeld de provincie of inwoners van de gemeente Barneveld, over de planologische aspecten van helihavens op basis van de memo op een uniforme manier worden beantwoord.

3. Bijlagen

- memo 'Helihavens in de gemeente Barneveld'

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]>
[redacted] Administrative
Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=564c84c91dd04690818863b91fa97a29-
[redacted]>

Verzonden: 23-05-2018 12:15

Aan: [redacted]@ gelderland.nl

CC: [redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: brief uitkomst vooronderzoek helihaven Wesselseweg 23

Beste [redacted]

Vanuit de provincie heeft u vooroverleg gevoerd met [redacted] over het verplaatsen van een helihaven van de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek naar de Wesselseweg 23 in Barneveld. Enkele weken geleden voerde u ook overleg met mijn collega's [redacted] en [redacted] over het beleid dat is opgesteld (en inmiddels vastgesteld) ten opzichte van heli-havens in onze gemeente.

Ter informatie stuur ik u bijgevoegde brief toe. Van [redacted] begreep ik dat op korte termijn een principeverzoek bij ons wordt aangevraagd. Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | A(0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl

☐ Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?



Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl



Geachte [redacted]

Datum:

18 MEI 2018

Ons kenmerk

1078214

Uw brief van:

10 maart 2018

Afdeling:

Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:

Doorkiesnummer:

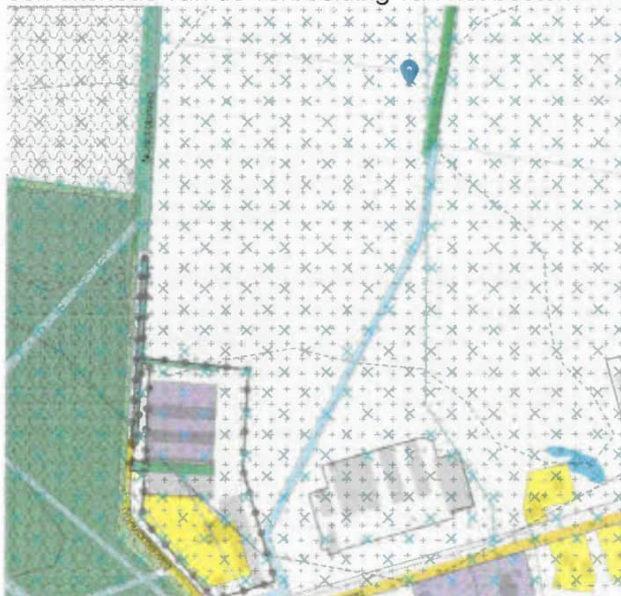
(0342) [redacted]

Onderwerp:

beoordeling aanvraag
vooronderzoek perceel
Wesselseweg 23

U onderzoekt namens [redacted] uit [redacted] de mogelijkheid om op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld een helihaven te realiseren bij de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen. In uw verzoek vooronderzoek van 10 maart 2018 heeft u dit aan ons voorgelegd. Uw voornemen is om de bestaande vergunning voor de helihaven van JAKO Landbouwmachines B.V., welke gelegen is aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek, te verplaatsen naar de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Uw plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2012. De locatie waar u de helihaven wilt vestigen, heeft een agrarische bestemming. Zie hieronder een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan:



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2012 (geconsolideerde versie)

Op grond van het huidige bestemmingsplan is een helihaven niet toegestaan. Alleen het landen met een traumahelicopter is in het buitengebied toegestaan op grond van artikel 32.1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Wij hebben ambtelijk bekeken of er mogelijkheden zijn uw plan toch te realiseren. Deze beoordeling is bedoeld om een indicatie te krijgen of medewerking aan het verzoek naar verwachting mogelijk zal zijn.

Beoordeling

Er wordt momenteel een gemeentelijke richtlijn voorbereid voor helihavens binnen de gemeente Barneveld. Hierover hebben wij onlangs afstemmingsoverleg gevoerd met de provincie Gelderland, waarbij ook [REDACTED] met wie u al eerder heeft overlegd, aanwezig was.

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, wordt in beginsel zowel door de provincie als de gemeente terughoudend omgegaan met het toestaan van helihavens bij individuele bedrijven in het buitengebied. Een helihaven met een bredere functie, ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio, op een andere locatie ligt meer voor de hand. In lijn met het provinciale beleid kan dan worden gedacht aan een locatie op/bij één van de regionale bedrijventerreinen, bijvoorbeeld aan de rand of in de nabijheid van De Harselaar.

Binnen de gemeente Barneveld zijn vier helilocaties met een min of meer structureel karakter waarvoor door het Rijk of de provincie in het verleden toestemming is verleend. Hieronder valt de locatie van JAKO Landbouwmachines B.V. aan de Oude Garderenseweg 5. Deze bestaande helikopterlandingsplaatsen worden gerespecteerd, omdat er geen overlast bekend is van deze locaties. Als de helihaven ook planologisch wordt ingepast in het bestemmingsplan, dient dit uiteraard wel te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, hetgeen door de eigenaar/aanvrager moet worden aangetoond.

Verplaatsing van één van de vier helikopterlocaties in het buitengebied is in beginsel mogelijk, op voorwaarde dat de oude vergunde locatie wordt opgeheven. Daarvan is in uw verzoek sprake, aangezien het gebruik van de locatie aan de Oude Garderenseweg 5 wordt beëindigd.

De helihaven moet ten eerste voldoen aan de eisen die gelden vanuit de provincie Gelderland (Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland). U heeft hierover al overleg met de provincie Gelderland, [REDACTED] opgestart.

Daarnaast is, om vanuit de gemeente medewerking te kunnen verlenen aan uw verzoek, een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 noodzakelijk. Voor deze nieuwe locatie moet u hiervoor aantonen dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij zijn onder andere een goed woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebepalingen, geluid, natuur en milieu belangrijke aspecten welke onderzocht moeten worden. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn indicatieve richtafstanden opgenomen voor helikopterlandingsplaatsen. Voor het aspect 'geluid' geldt bijvoorbeeld een indicatieve richtafstand van 500 meter tot gevoelige functies.

Een vooronderzoek betreft een eerste beknopte beoordeling op haalbaarheid. In eerste instantie is uw verzoek vooronderzoek voorgelegd aan onze geluidsadviseur en onze flora- en fauna-adviseur. Mocht uw verzoek een vervolg krijgen (principeverzoek) dan wordt de adviesvraag breder uitgezet.

Voor de beoordeling ten aanzien van geluid moet er met een akoestisch rapport worden aangetoond wat de belasting is voor de omgeving. Hiervoor moet onder andere het bronvermogen van de helikopters, het aantal vliegbewegingen per maand, de aanvliegeroute e.d. en de effecten hiervan op de omgeving inzichtelijk worden gemaakt. Onze adviseur meet ca. 280 meter tot een (burger)woning en ruim 700 meter tot de bebouwde kom van Barneveld.

Voor de beoordeling ten aanzien van ecologie is er een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een externe ecooloog nodig.

De gemeente staat dus in beginsel positief tegenover uw verzoek vooronderzoek, mits de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 wordt opgeheven en mits aangetoond kan worden dat er bij de helihaven op de nieuwe locatie voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

Hoe verder

Omdat het om een vooronderzoek gaat, heeft het college nu nog geen besluit genomen over uw plan. Via een brief (principeverzoek) kunt u het college van burgemeester en wethouders vragen een formeel besluit te nemen. Verwijs in uw brief naar de beoordeling van dit vooronderzoek. Voordat wij uw verzoek in behandeling nemen, kan het zijn dat wij u vragen extra informatie naar ons op te sturen. Voor de behandeling van dit zogenaamde principeverzoek betaalt u leges van € 3.540,-.

Blad 3 van 3

Als het college van B&W besluit om mee te werken aan uw plan, dan start het college vervolgens het formele traject. U zult dan ook de nodige onderzoeken moeten aanleveren. Soms is het ook nodig dat u waarborgsommen stort, maar daarover informeren we u op tijd. Voor het starten van de procedures betaalt u opnieuw leges. Houdt u hierbij rekening met hogere bedragen.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] van het team Stedenbouw, Planologie en Omgevingsbeleid van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (0342) [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: 23-05-2018 09:58
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Hartelijk dank voor uw bericht.
Ik zal zorgen dat het juiste kaartje wordt bijgevoegd en vermelden om maximaal hoeveel vliegbewegingen het per dag/maand gaat.
N.B. zendt u [redacted] van de provincie Gelderland een kopie van de brief die u mij zaterdag j.l. zond ?
Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.
[redacted]
[redacted]
T. [redacted]
M. [redacted]
[redacted]@hetnet.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl]
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 09:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Beste [redacted]
In eerste instantie lijkt me dit een prima brief. Mocht er bij de inhoudelijke behandeling van het principeverzoek toch nog extra informatie nodig zijn dan hoort u dat van ons.
Wat wel handig is om nog een duidelijk kaartje met de exacte locatie bij te voegen en aan te geven om hoeveel landingen en stijgingen het maximaal gaat per maand.
Op de kaartjes bij het vooronderzoek zat er een verschil in de locatie tussen de 2 kaartjes van het kadaster en van ruimtelijkeplannen.nl. (op het kaartje van het kadaster staat de landingsplaats wat zuidelijker ingetekend dan op het kaartje van ruimtelijkeplannen.nl).
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) [redacted])@barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]@hetnet.nl]
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 12:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bijgaand een concept van een te verzenden brief.
Is het zo de bedoeling ?
Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.
[redacted]
T. [redacted]
M. [redacted]
[redacted]@hetnet.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: contact over vervolg helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]

Ik ontving uw brief over de helihaven achter Wesselseweg 23.
Ik heb u zojuist gebeld maar kreeg nog geen gehoor, vandaar deze mail.

U geeft in uw brief de vervolgstap aan, i.c. het indienen van een principe verzoek bij het college.

Vraag daarbij mijnerzijds is of de beide in uw brief genoemde onderzoeksrapporten mbt akoestiek en ecologie daar bij gevoegd moeten zijn, of dat dat later aan de orde komt, nadat het college haar principe medewerking heeft verleend ?
Vraag is ook hoe dit bp traject gekoppeld is/wordt aan de vergunning die de provincie Gelderland moet afgeven voor de helihaven. (hoe in volgordeelijkheid ?)

Graag even afstemming hierover.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

T. [redacted]
M. [redacted]

[redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]>
[redacted] Administrative Group
(FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=564c84c91dd04690818863b91fa97a29-[redacted]
Verzonden: 24-05-2018 09:23
Aan: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>
Onderwerp: RE: verzoek planologische medewerking helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bij deze de op 16 mei jl. vastgestelde memo over de helihavens.
Met vriendelijke groet,
[redacted] | [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) [redacted] | * [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 17:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek planologische medewerking helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bedankt voor uw Email.
Ik vroeg u naar het beleidskader voor de helihavens waarover een besluit is genomen.
Wilt u mij dat toesturen of een linkje sturen?
Met vriendelijke groet,
[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]
[redacted]

T.
M.
[redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 17:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek planologische medewerking helihaven Wesselseweg 23

Beste [redacted]
Hartelijk dank, ik heb uw brief doorgestuurd aan onze administratieve ondersteuning. U ontvangt binnenkort een formele ontvangstbevestiging als ook de fysieke brief is binnengekomen en is ingeboekt.
Ik weet nu nog niet wie u contactpersoon zal worden voor het vervolgproces, op het moment dat uw verzoek verder wordt opgepakt ontvangt u hiervan nader bericht.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | ((0342) [redacted] | * [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>

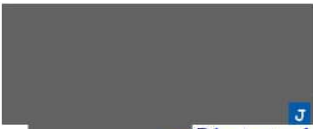


Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 17:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek planologische medewerking helihaven Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bijgaand het vandaag per gewone post verzonden verzoek om planologische medewerking voor het realiseren van een helihaven achter Wesselseweg 23.
Op uw advies is een goede situatietekening bijgevoegd, alsmede antwoord op uw vraag hoeveel vliegbewegingen worden aangevraagd.
Met vriendelijke groet,
[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]
[redacted]


  jj@hetnet.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Memo

Datum:
7 mei 2018

Onderwerp: Helihavens in de gemeente Barneveld

Ter attentie van: College van b&w

Afzender: [REDACTED] (RO)

Aanleiding

De afgelopen periode heeft de provincie Gelderland in het kader van toestemmingen voor helihavens meerdere malen contact gezocht met onze gemeente, aangezien het planologisch toestaan van een helihaven een bevoegdheid is van de gemeente. De bevoegdheid met betrekking tot helihavens lag vroeger bij het Rijk, maar is overgegaan naar de provincie.

Deze memo bevat de te hanteren uitgangspunten voor het beoordelen van verzoeken voor een helihaven in de gemeente Barneveld. Hierbij kan worden gedacht aan vooroverleggen, aanvragen omgevingsvergunning en verzoeken om het bestemmingsplan te wijzigen. Daarnaast kunnen vragen van de provincie over de planologische aspecten van helihavens op basis van deze memo op een uniforme manier worden beantwoord.

Allereerst zal in deze memo de huidige wet- en regelgeving voor helihavens worden beschreven, waarbij ook het beleid van de provincie Gelderland ten aanzien van helihavens aan bod komt. Ook wordt beschreven in hoeverre onze bestemmingsplannen op dit moment het gebruik van helihavens toestaan. Tot slot zullen de planologische uitgangspunten en voorwaarden ten aanzien van bestaande en nieuwe helihavens in de gemeente Barneveld worden beschreven.

Wet- en regelgeving helihavens

Uit de Wet luchtvaart volgt dat met een luchtvaartuig (bijv. een helikopter) alleen op een *luchthaven* mag worden geland of worden opgestegen (art. 8.1a, eerste lid, van de Wet luchtvaart). Een luchthaven voor een helikopter (hierna: "*helihaven*") kan, afhankelijk van de grootte en de ligging, worden vergund door een Luchthavenbesluit (bevoegd gezag: provinciale staten) of een Luchthavenregeling (bevoegd gezag: gedeputeerde staten). Een belangrijk verschil tussen beide instrumenten is dat een Luchthavenbesluit beperkingengebieden bevat die verplicht door de gemeente moeten worden overgenomen in het bestemmingsplan. Het gaat dan om geluid-, externe veiligheid- en hoogtebeperkingen die moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan. Een Luchthavenbesluit heeft dan ook directe gevolgen voor bestemmingsplannen.

Directe doorwerking Luchthavenbesluit naar bestemmingsplan

De bepalingen in het Luchthavenbesluit omtrent de ruimtelijke indeling van het luchthavengebied en de beperkingengebieden richten zich tot de betrokken gemeenten. Op grond van artikel 8.70, tweede lid, in samenhang met artikel 8.47, tweede lid, en artikel 8.8 van de Wet luchtvaart dienen de gemeenten het luchthavengebied en de beperkingengebieden alsmede de beperkingen, die daarin gelden, binnen een jaar na inwerkingtreding van het Luchthavenbesluit in hun bestemmingsplannen op te nemen. Als een bestemmingsplan nog niet in overeenstemming is met het Luchthavenbesluit, geldt het besluit op grond van artikel 8.70, tweede lid, in samenhang met artikel 8.47, tweede lid, en de artikelen 8.8, tweede lid, en 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart als voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening. Het Luchthavenbesluit dient dan bij de verlening van een omgevingsvergunning in acht te worden genomen. Als het besluit de bouw- of aanlegactiviteit niet toestaat, kan de gevraagde omgevingsvergunning niet worden verleend.

De provincie is bezig om oude SIGNAL (Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen)-besluiten om te zetten naar een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling. Daarnaast zijn er in Barneveld zogenaamde provinciale Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (TUG)-ontheffingen verleend. Met een dergelijke ontheffing is het voor een beperkte periode toegestaan om met een helikopter te landen op een terrein (bijvoorbeeld een weiland) dat niet is aangewezen als luchthaven. Een TUG-ontheffing is altijd tijdelijk en geldt voor maximaal twaalf dagen per jaar dat kan worden gevlogen. In vergelijking met een (permanente) luchthaven – die mogelijk wordt gemaakt door een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling – heeft een dergelijke ontheffing, gelet op het tijdelijke karakter en de relatief lage intensiteit, dan ook een beperkte ruimtelijke impact.

Hieronder staat een tabel met een overzicht van de SIGNAL-besluiten, TUG-ontheffingen en Luchtvaartregelingen die zijn verleend voor helikopters binnen het grondgebied van de gemeente Barneveld. Deze lijst is in 2018 ontvangen van de provincie Gelderland.

TUG-ontheffing locaties

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Stroeëweg 46 in Stroe	De Kruif Machines B.V.	28 mei 2018	Maximaal 4 vliegbewegingen per dag.
Bijschoterweg nabij Nijkerkerweg 150 in Voorthuizen		18 juni 2018	Maximaal 8 vliegbewegingen per dag.
Burgstederweg 5 in De Glind		Ontheffing is buiten behandeling gelaten.	n.v.t.
Helweg 25 in De Glind		20 juni 2018	Aantal vliegbewegingen: niet bekend.
Wencopperweg 52 in Barneveld	Heliflight Holland B.V.	1 januari 2019	Maximaal 10 vliegbewegingen per dag.

SIGNAL-besluiten

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek	JAKO Landbouwmachines B.V.	Wordt opgeheven.	n.v.t.
Wesselseweg 132 in Kootwijkerbroek	Bosch Beton B.V.	Geldig tot 1 april 2002.	Maximaal 8 vliegbewegingen per dag. Gebruik uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Luchthaven o.b.v. Omgevingsverordening Gelderland

Locatie	Naam houder	Geldigheid	Aantal vluchten
Kootwijkerbroekerweg 55 in Kootwijkerbroek	Gidding Holding B.V.	permanent	Per gebruiksjaar mogen maximaal 208 vliegbewegingen plaatsvinden met een maximum van 4 vliegbewegingen per week (art. 5.3.4.4 Omgevingsverordening Gelderland).

Van de hiervoor genoemde helilocaties hebben alleen de volgende vier locaties, op basis van de huidige informatie, een min of meer structureel karakter:

- Stroeërweg 46 in Stroe (De Kruif Machines B.V.)
- Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek (JAKO Landbouwmachines B.V.)
- Wesselseweg 132 in Kootwijkerbroek (Bosch Beton B.V.)
- Kootwijkerbroekerweg 55 in Kootwijkerbroek (Gidding Holding B.V.)

Bij elke aanvraag om een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling wordt door de provincie aan de gemeente gevraagd of een helihaven planologisch is toegestaan. In de toekomst zullen dergelijke aanvragen toenemen, omdat de TUG-ontheffingen en SIGNAL-besluiten voor helikopters op den duur hun geldigheid verliezen. De enige mogelijkheid om op deze locaties te kunnen blijven vliegen, is als voor de desbetreffende locatie een permanente luchthaven wordt ingesteld. Dit kan de provincie zoals gezegd met een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling mogelijk maken. De provincie heeft het 'Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland' vastgesteld waarin is bepaald waar helihavens kunnen worden gevestigd. Daarnaast is het bestemmingsplan bepalend voor het antwoord op de vraag of een helihaven al dan niet (planologisch) mogelijk is.

Provinciaal beleid: Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland

De huidige beleidsregelingen voor luchtvaartterreinen in Gelderland zijn in 2009 door de provincie vastgelegd in de notitie Omgevingsbeleid luchtvaartterreinen Gelderland. Deze notitie is als bijlage (bij het hoofdstuk Verdieping, zie bijlage 28) bij de Omgevingsvisie Gelderland (versie januari 2018) opgenomen.

Uit het provinciaal Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland volgt dat het uitbreiden van het aantal helikopterterreinen (voor zowel individueel als collectief gebruik) alléén denkbaar wordt geacht op/bij één van de regionale bedrijventerreinen langs de Gelderse snelwegzones, mits hier wordt voldaan aan alle overige relevante randvoorwaarden.¹

Gemeentelijke helihavens in bestemmingsplannen

Op grond van de huidige bestemmingsplannen is op geen enkele locatie in Barneveld een (permanente) helihaven toegestaan. Wel is het landen met een traumaheli in het buitengebied toegestaan op grond van artikel 32.1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Verder is alleen voor de locatie aan de Stroeërweg 46 in Stroe, hoewel hier geen sprake is van een helihaven, het incidenteel en beperkt landen in verband met de verleende TUG-ontheffing planologisch toegestaan. Het gaat hier om een tijdelijke toestemming om buiten een aangewezen luchthaven beperkt te mogen landen en opstijgen.

¹ Zie paragraaf 3.3 Beschikbare ruimte voor helikopterterreinen, *Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland*, p. 14.

Artikel 9.1, aanhef en onder f, van het bestemmingsplan Stroeërweg I luidt als volgt:
"Als gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval aangemerkt:

- a. (...)*
- b. (...)*
- c. (...)*
- d. (...)*
- e. (...)*

f. het gebruiken van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, met inbegrip van helikopters en/of ultralighthelikopters, uitgezonderd voor die percelen waarvoor door de provincie Gelderland een vergunning/ontheffing is afgegeven voor het op jaarbasis beperkt mogen gebruiken als landingsplaats voor helikopters."

Op grond van dit artikel is het gebruik maken van TUG-ontheffingen planologisch toegestaan.

Planologische mogelijkheden nieuwe helihavens

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, is in beginsel terughoudendheid geboden bij het toestaan van helihavens bij een individueel bedrijf in het buitengebied. Een helihaven met een bredere functie, ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio, op een andere locatie ligt dan ook meer voor de hand. In lijn met het provinciaal beleid kan worden gedacht aan een locatie op/bij één van de regionale bedrijventerreinen. Mogelijke locaties aan de rand van of in de directe nabijheid van De Harselaar zijn bijvoorbeeld denkbaar.

Afgezien van deze uitgangspunten zal door de desbetreffende initiatiefnemer(s) verder moeten worden aangetoond dat het gebruik als helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hierbij zijn onder meer een goed woon- en leefklimaat, externe veiligheid, hoogtebeperkingen, geluid en milieu belangrijke aspecten. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn verder indicatieve richtafstanden opgenomen voor helikopterlandingsplaatsen. Voor het aspect geluid geldt bijvoorbeeld een indicatieve richtafstand van 500 meter tot gevoelige functies (zoals woningen).

Het is van belang dat initiatiefnemers vóór het aanvragen van een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling eerst onderzoek doen naar de planologische (on)mogelijkheden voor een helihaven. Door het indienen van een vooronderzoek bij de gemeente kunnen initiatiefnemers tegen relatief lage kosten² de haalbaarheid van een helihaven laten toetsen.

Regeling bestaande helilocaties buitengebied gemeente Barneveld

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn in het verleden voor verschillende locaties in het buitengebied toestemmingen verleend voor helikopters. Op dit moment zijn vier helilocaties bekend die een min of meer structureel karakter hebben. Omdat geen overlast bekend is van deze helilocaties en het de wens is om bestaande rechten te respecteren, wordt een regeling voorgestaan die het gebruik van deze locaties regelt. Voor deze locaties zal aan de provincie in het kader van een nieuwe Luchthavenbesluit en Luchthavenregeling worden medegedeeld dat planologische medewerking het uitgangspunt is.

² De leges vooronderzoek bedragen op dit moment - afhankelijk van de complexiteit - minimaal € 303,75 en maximaal € 506,25.

Bij het planologisch toestaan van helihavens gelden de volgende voorwaarden en beperkingen:

- De vier bestaande helilocaties (die een min of meer structureel karakter hebben) worden gerespecteerd.
- Nieuwe helilocaties in het buitengebied worden in beginsel niet toegestaan.
- Voor de locatie is reeds een TUG-ontheffing of een SIGNAL-beschikking verleend.
- Het gebruik zoals opgenomen in het Luchthavenbesluit of de Luchthavenregeling dient qua aard en omvang vergelijkbaar te zijn met het gebruik zoals mogelijk gemaakt door de eerder verleende TUG-ontheffing of SIGNAL-beschikking. Minder intensief gebruik in dit kader is uiteraard ook toegestaan.
- Initiatiefnemer dient aan te tonen dat de helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarbij onder meer wordt voldaan aan de eisen die gelden voor geluid en externe veiligheid.
- De provincie Gelderland heeft, gelet op het provinciaal planologisch beleid, geen bezwaren tegen de helihaven.
- Verplaatsing van één van de vier bestaande ("structurele") helilocaties in het buitengebied is mogelijk indien de oude vergunde locatie wordt opgeheven. De toekomstige locatie zal daarbij tevens moeten voldoen aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.
- Nieuwe helilocaties, alsook het gebruik dat qua aard en omvang substantieel intensiever is dan de bestaande situatie, zijn mogelijk op locaties die voldoen aan het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland. Een helihaven met een bredere functie – ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio – op/bij één van de regionale bedrijventerreinen verdient hierbij de voorkeur.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat voor verschillende locaties binnen de gemeente Barneveld door het Rijk of de provincie toestemmingen zijn verleend voor helikopters. Het gaat hierbij vooral om tijdelijke ontheffingen voor het landen en opstijgen vanaf locaties bij individuele bedrijven in het buitengebied. Vier helilocaties hebben een min of meer structureel karakter. Dit betreffen de locaties Stroeërweg 46 (De Kruif Machines B.V.), Oude Garderenseweg 5 (JAKO Landbouwmachines B.V.), Wesselseweg 132 (Bosch Beton B.V.) en Kootwijkerbroekerweg 55 (Gidding Holding B.V.). Voor het overgrote deel van de locaties is het gebruik overigens niet geregeld in het bestemmingsplan.

Gelet op de geluidsproductie en andere nadelige milieugevolgen die worden veroorzaakt door helikopters, is in beginsel terughoudendheid geboden bij het planologisch toestaan van helihavens bij een individueel bedrijf in het buitengebied. Omdat geen overlast bekend is van de vier ("structurele") helilocaties en het de wens is om bestaande rechten te respecteren, wordt een regeling voorgestaan die het gebruik van deze locaties regelt. Voor deze locaties zal aan de provincie in het kader van een nieuwe Luchthavenbesluit en Luchthavenregeling worden medegedeeld dat planologische medewerking – indien het toegestane gebruik qua aard en omvang vergelijkbaar of minder is – het uitgangspunt is. Hierbij dient de helihaven onder meer te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en moet rekening worden gehouden met de in deze memo opgenomen uitgangspunten en voorwaarden.

Hoewel zoals gezegd nieuwe helihavens in het buitengebied niet worden gefaciliteerd, is "nieuwvestiging" als gevolg van het verplaatsen van één van de vier bestaande helilocaties mogelijk. Hierbij geldt de voorwaarde dat de oude vergunde locatie moet worden opgeheven. De toekomstige locatie zal daarbij tevens moeten

voldoen aan eisen van een goede ruimtelijke ordening. Nieuwe helihavens, niet zijnde een verplaatsing van een bestaande locatie, zijn alleen mogelijk op locaties die voldoen aan het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland. Een helihaven met een bredere functie – ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio – op/bij één van de regionale bedrijventerreinen ligt hierbij voor de hand. Hierbij kan worden gedacht aan mogelijke locaties aan de rand van of in de directe nabijheid van De Harselaar. De initiatiefnemer of initiatiefnemers zullen daarnaast moeten aantonen dat de helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, voordat sprake kan zijn van planologische medewerking.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
[REDACTED] Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=564c84c91dd04690818863b91fa97a29-[REDACTED]>

Verzonden: 12-06-2018 12:17

Aan: [REDACTED]@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: brief uitkomst vooronderzoek helihaven Wesselseweg 23

Beste [REDACTED]

Van mijn collega's begrijp ik hierover het volgende. Deze gegevens kunt u zelf gratis downloaden via de site <https://www.pdok.nl/>. Dit zijn vaak xml's of shape bestanden. Er zijn conversietools te koop om deze gegevens om te zetten naar autocad.

De gemeente kan deze gegevens ook leveren tegen kosten (rond de 17 euro). Als u deze gegevens via de gemeente wilt opvragen kunt u mailen naar [REDACTED]@barneveld.nl, of als u mij aangeeft dat u deze weg wilt volgen dan kan ik uw mail uiteraard ook doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | A(0342) [REDACTED]
[REDACTED]@barneveld.nl

☐ Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@hetnet.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 15:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: brief uitkomst vooronderzoek helihaven Wesselseweg 23

Geachte [REDACTED]

Voor uit te voeren geluidsonderzoek maar ook voor vragenlijst provincie heb ik van de voorgenomen locatie van de helihaven achter Wesselseweg 23 de RD coördinaten nodig.

Kunt u mij die aanleveren ?

Tekeningen met de locatie treft in de bijlagen aan.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted]

T. [redacted]
M. [redacted]

[redacted]@hetnet.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@barneveld.nl]

Verzonden: woensdag 23 mei 2018 12:15

Aan: [redacted]@ gelderland.nl'

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: brief uitkomst vooronderzoek helihaven Wesselseweg 23

Beste [redacted]

Vanuit de provincie heeft u vooroverleg gevoerd met [redacted] over het verplaatsen van een helihaven van de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek naar de Wesselseweg 23 in Barneveld. Enkele weken geleden voerde u ook overleg met mijn collega's [redacted] en [redacted] over het beleid dat is opgesteld (en inmiddels vastgesteld) ten opzichte van heli-havens in onze gemeente.

Ter informatie stuur ik u bijgevoegde brief toe. Van [redacted] begreep ik dat op korte termijn een principeverzoek bij ons wordt aangevraagd. Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | A(0342) [redacted]
[redacted]@barneveld.nl

☐ Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij

u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 24-10-2018 11:27
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23

Beste [redacted] en [redacted]
Bijgaand treffen jullie het eerste onderzoek aan van Wesselseweg 23 ter kennisgeving.
Ik heb geen contact gehad op 15 oktober a.s. met [redacted] Wellicht 1 van jullie.
Ivm de omstandigheden zal ik dit project niet langer begeleiden.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@hetnet.nl]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 14:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bijgaand treft u het geluids- en 10-6 contouronderzoek van Peutz aan voor de aan de Wesselseweg 23 te realiseren helihaven.
Ik begreep van [redacted] van de provincie Gelderland dat u daar op 15 oktober a.s. overleg met hem over heeft.
De opdracht aan Peutz was (afgestemd met [redacted] om normatief te kijken naar wat er aan vliegbewegingen (binnen een luchthavenregeling) mogelijk is.
Zoals bekend is er overeenstemming tussen opdrachtgever en Jako landbouwmachines over het verplaatsen van de "vergunning" van Jako naar de Wesselseweg 23.
Indien de luchthavenregeling voor de Wesselseweg tot stand komt en het bp overeenkomstig is aangepast vervalt de Jako vergunning.
Als we er qua luchthavenregeling uit zijn kan het bestemmingsplan aansluitend of liever nog parallel daaraan worden aangepast.
Dan zullen wij ook de door u gevraagde aanvullingen leveren. Zonder uitzicht op een luchthavenregeling heeft het nog niet veel zin om daar tijd en geld in te steken.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@hetnet.nl]
Verzonden: donderdag 6 september 2018 15:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23

Geachte [redacted]
Bedankt voor uw bericht.
Opdrachtgever [redacted] heeft voor zover bekend geen luchthavenbesluit nodig maar een luchthavenregeling, omdat de contouren vallen binnen het luchthavengebied, dat geheel op eigen terrein van [redacted] is geprojecteerd.
Aan bureau Peutz is opdracht gegeven om mbt de akoestische aspecten en de 10-6 contour van de helihaven te willen adviseren. Het advies zal naar verwachting zeer binnenkort gereed zijn en zal met het bevoegd gezag worden besproken, eea zoals wij met hen hebben afgesproken.
Indien u daarbij betrokken wilt worden vernemen wij dat graag.
Over een aantal andere zaken die u aanhaalt in uw mailtje wordt nu nagedacht door opdrachtgever. De resultaten worden na afronding op tekening gezet en/of in de toelichting op de aanvraag opgenomen.
Wij verwachten nog wel een aantal weken nodig te hebben alvorens we een complete aanvraag bij de gemeente Barneveld kunnen indienen.
Wij houden u op de hoogte en zijn natuurlijk graag bereid tot nadere toelichting.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

rentmeester N.V.R.

@hetnet.nl

Van: @barneveld.nl

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 16:19

Aan: @hetnet.nl

Onderwerp: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23

Geachte

Op dit moment behandel ik uw aanvraag voor een helikopter start- en landingsplaats achter de Wesselseweg nummer 23. In uw brief van d.d. 23 mei 2018 heeft u een situatietekening toegevoegd, opgesteld door Architectenbureau Guido Bakker, d.d. 23 mei 2018.

Wet luchtvaart

Uw plan moet voldoen aan wet- en regelgeving. Uw plan heeft een relatie vanuit Besluit milieueffectrapportage en de Wet luchtvaart omdat het een nieuw op te richten start- en landingsplaats is voor helikopters (D lijst 6.1). Een luchtvaartbesluit is daarvoor noodzakelijk. Bevoegd gezag daarvoor is de provincie Gelderland. Na kort overleg met de provincie Gelderland heb ik vernomen dat u alvast afstemming mee hebt gezocht en dat u aanvullende stukken heeft aangeboden aan de provincie.

Uw plan

Om uw plan te kunnen beoordelen ontvangen wij graag meer inzicht in uw aanvraag. Wij willen de volgende onderdelen op de tekening, danwel tekstueel toegevoegd/toegelicht hebben, zodat mijn collegae de aanvraag integraal kunnen beoordelen en wij snel duidelijkheid hebben over de mogelijkheden van uw principe verzoek. Het gaat om de volgende onderdelen:

1. Een toelichting op de doel en noodzaak van de helihaven, en waarom specifiek deze locatie. Maximale hoeveelheid vliegbewegingen per dag en jaar.
2. Een toelichting op het type helikopters, de te hanteren FATO, TLOF en safety area conform regelgeving voor vliegverkeer.
3. De obstakelvrije vlakken die u voorstelt.
4. De hoeveelheid APRON's ingetekend in de situatie.
5. De locatie voor een brandstoftank.
6. Eventuele overige voorzieningen loodsen/ parkeerplaatsen/ ontsluiting van het terrein.
7. Een externe veiligheid (10-6) contour op basis van bovengenoemde onderdelen 2 en 3.
8. De geluidcontouren van 48/56/70 dB(A)Lden op basis van bovengenoemde onderdelen 2 en 3.

Na ontvangst van deze gegevens zal ik uw verzoek uitzetten onder de diverse disciplines. Graag ontvang ik een bericht terug van u op welk termijn u deze gegevens kunt aanleveren.

Met vriendelijke groet,

(0342)

@barneveld.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



Helihaven te Barneveld

Externe veiligheidsberekening en geluidberekening

Helihaven te Barneveld

Externe veiligheidsberekening en geluidberekening

opdrachtgever [REDACTED]
rapportnummer D 3152-1-RA-001
datum 6 september 2018
referentie [REDACTED] 3152-1-RA-001
verantwoordelijke [REDACTED]
opsteller [REDACTED]
+31 [REDACTED]
[REDACTED]@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 24 357 07 07, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Wet- en regelgeving	5
2.1	Wet luchtvaart	5
2.2	Besluit burgerluchthavens	5
2.3	Regeling burgerluchthavens	7
3	Uitgangspunten	8
3.1	Helikoptertypen	8
3.2	Ligging helihaven	8
3.3	Aantal bewegingen en verdeling over routes	8
4	Rekenresultaten	9
4.1	Externe veiligheid	9
4.2	Geluidaspecten	9

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is onderzoek verricht naar de ligging van de relevante externe veiligheidscontouren en geluidcontouren van de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (verder te noemen: helihaven). De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenpakket L_{den} -tool (geluid) en Simpac (externe veiligheid).

Het Besluit burgerluchthavens stelt dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien de contour van het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar of de geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt. Indien deze contouren binnen het luchthavengebied gelegen zijn, kan volstaan worden met een luchthavenregeling.

Indien een luchthavenbesluit van toepassing is op een helikopterluchthaven dienen onder andere de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-5} en 10^{-6} per jaar en het Totaal Risico Gewicht (TRG) bepaald te worden, als ook de L_{den} -contouren van 48 dB(A), 56 dB(A) en 70 dB(A).

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet luchtvaart

Met de wetgeving Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML) bevat de Wet luchtvaart in de hoofdstukken 8, 8a en 10 een stelsel van regels voor de burger- en militaire luchthavens in Nederland. Het stelsel regelt onder meer de wijze waarop met geluidaspecten en externe veiligheids-aspecten rond luchthavens moet worden omgegaan, zowel voor het gebruik van de luchthaven door het luchthavenluchtverkeer als voor de ruimtelijke indeling van de directe omgeving van een luchthaven.

Voor burgerluchthavens van regionale betekenis zijn provincies het bevoegde gezag. Over de milieugebruiksruimte van een luchthaven kan worden beslist door de vaststelling van een luchthavenbesluit of een luchthavenregeling.

Artikel 8.44, derde lid, van de Wet luchtvaart bepaalt dat voor een burgerluchthaven van regionale betekenis in het Besluit burgerluchthavens nadere regels worden gesteld omtrent de in luchthavenbesluiten op te nemen grenswaarden en regels.

2.2 Besluit burgerluchthavens

In artikel 5 van het Besluit burgerluchthavens wordt gesteld dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien een contour van het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar of een geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt.

Het gebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-5} en 10^{-6} per jaar en binnen de L_{den} 56 dB(A)-contour, maar buiten het luchthavengebied, dient in het bestemmingsplan als beperkingengebied in acht te worden genomen.

Het Besluit burgerluchthavens geeft in artikel 10 en artikel 11 de beperkingen voor bebouwing binnen respectievelijk de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-5} - en 10^{-6} per jaar aan. De beperkingen betreffen:

Op en binnen de PR-contour van 10^{-5} per jaar

- woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en kwetsbare gebouwen worden aan hun bestemming onttrokken (onttrekking bestemming niet geëist), tenzij verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven;
- nieuwbouw is niet toegestaan met uitzondering van vervangende nieuwbouw van bedrijfswoningen.

Op of tussen de PR-contouren van 10^{-6} en 10^{-5} per jaar

- geen nieuwbouw van een gebouw, niet zijnde een bedrijfswoning, tenzij verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven;
- verklaring van geen bezwaar voor woning of kwetsbaar gebouw alleen indien:
 - nieuwbouw op open plek tussen bestaande bebouwing;
 - bestemmingsverandering gebouw;
 - verplaatsing naar minder risicodragende locatie.

In de artikelen 12 en 19 van het Besluit burgerluchthavens worden de beperkingen voor bebouwing binnen de L_{den} -contouren van 56 dB(A) en 70 dB(A) gegeven. De beperkingen betreffen:

Op of binnen contour van 70 dB(A) L_{den}

- woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en geluidgevoelige gebouwen worden aan hun bestemming onttrokken (onttrekking bestemming niet geëist), tenzij verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven;
- nieuwbouw is niet toegestaan met uitzondering van vervangende nieuwbouw van bedrijfswoningen.

Op of binnen contour van 56 dB(A) L_{den}

- geen nieuwbouw van een woning of een geluidgevoelig gebouw, niet zijnde een bedrijfswoning;
- verklaring van geen bezwaar kan worden afgegeven voor locatie op of tussen de contouren van L_{den} 56 dB(A) en 70 dB(A), indien
 - nieuwbouw op open plek tussen bestaande bebouwing;
 - ter vervanging van op die plaats reeds aanwezige bebouwing, of
 - verplaatsing naar minder geluidbelaste locatie.

Het Besluit burgerluchthavens hanteert verder de volgende definities.

Kwetsbaar gebouw of geluidgevoelig gebouw

Gebouw met een onderwijs- of gezondheidszorgfunctie als bedoeld in artikel 1.1 van het Bouwbesluit 2012.

Beperkt kwetsbaar gebouw

Gebouw met een kantoor-, cel-, industrie-, sport- of logiesfunctie als bedoeld in artikel 1.1 van het Bouwbesluit 2012.

2.3 Regeling burgerluchthavens

Rekenmethodiek

In de Regeling burgerluchthavens (Regeling) is de rekenmethodiek voor geluidberekeningen gegeven (geïmplementeerd in het rekenpakket L_{den}-tool). De ligging van de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar is berekend met de Simpac-tool. Grafische weergave van de rekenresultaten zijn gegeven in figuur 3.

3 Uitgangspunten

3.1 Helikoptertypen

De helikopter die gebruik maakt van de helihaven zijn:

- een Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) met een MTOW van circa 1680 kg;
- een Robinsion R22 (piston) met een MTOW van circa 620 kg;
- een Robinsion R44 (piston) met een MTOW van circa 1130 kg.

Het betreffen lichte, éénmotorig aangedreven helikopters met akoestische helikopter categorie 11 conform de Regeling burgerluchthavens.

3.2 Ligging helihaven

De ligging van de helihaven in de omgeving is weergegeven in figuur 1. De coördinaten van de helihaven in het RD stelsel zijn: x = 170100, y = 462330 en z = hoogte maaiveld.

3.3 Aantal bewegingen en verdeling over routes

Volgens opgave van de opdrachtgever gaat het scenario uit van een totaal aantal vliegbewegingen van 3076 (1538 starts en 1538 landingen) per jaar.

De sectorverdeling waarbinnen gevlogen wordt is weergegeven in tabel 3.1 en is vastgesteld in overleg met de opdrachtgever. Er wordt uitgegaan van een verdeling van 50% Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) en 50% Robinsion R22/R44 (piston).

t3.1 Richting met bijbehorende aantallen starts en landingen

Richting	Sector	Heading starts* (graden)	Aantal starts	Aantal landingen
Noord	345 – 15 graden	0	108	108
Noord-oost	25 – 55 graden	40	130	130
Zuid	185 – 215 graden	200	280	280
zuid-west	225 – 255 graden	240	440	440
West	255 – 285 graden	270	400	400
Noord-west	295 – 325 graden	310	180	180

* Voor landingen omgekeerde heading: ± 180 graden.

4 Rekenresultaten

4.1 Externe veiligheid

Plaatsgebonden risico: de kans per jaar dat een 'denkbeeldig' persoon, die zich een jaar lang op een bepaalde locatie bevindt, in de omgeving van de helihaven komt te overlijden als direct gevolg van een helikopterongeval.

Figuur 3 geeft de ligging van de berekende (delen van) PR-contouren van 10^{-6} per jaar voor het scenario met 3076 vliegbewegingen per jaar.

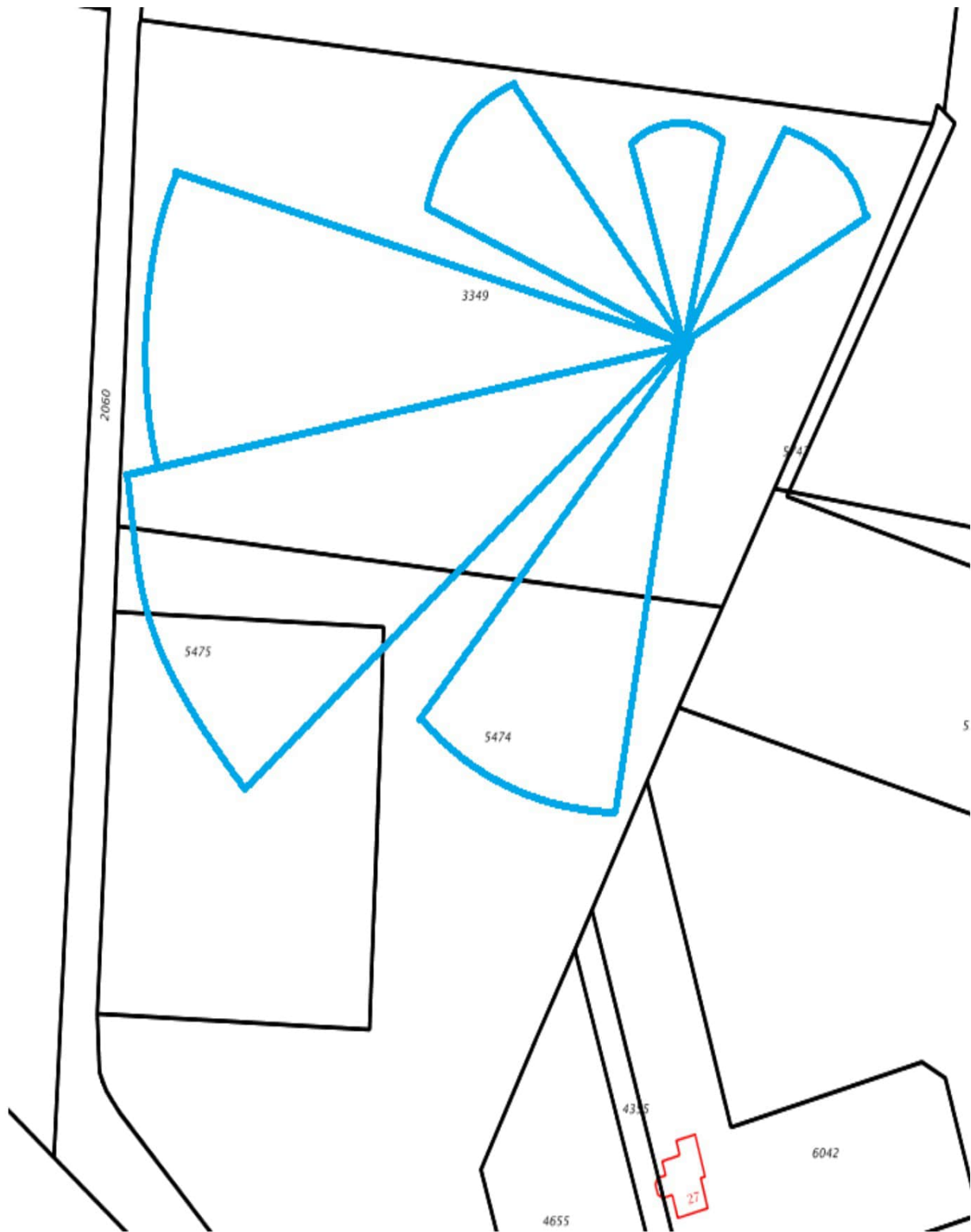
4.2 Geluidaspecten

In figuur 1 is de L_{den} -contour van 56 dB(A) weergegeven bij 3076 vliegbewegingen per jaar. Figuur 2 geeft tevens de 48 dB(A) L_{den} -contour weer. Een 70 dB(A) L_{den} -contour wordt niet berekend.

Dit rapport bevat 9 pagina's en 3 figuren.

170000

PR-contouren van 10⁻⁶ per jaar



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED]@hetnet.nl

Verzonden: 20-11-2018 18:48

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Beïndigding bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Beste

Bijgaand ter info.

Met vriendelijke groet,

E-mail: info@hetnet.nl

Van: Jako Landbouwmachines [mailto:info@jako-landbouw.com]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [REDACTED]

Nog even terugkomend op ons mailcontact van begin deze week wil ik graag onze reactie aanpassen;

Wij trekken de vergunning vooralsnog nog niet in, maar intrekken van onze vergunning zal wel gaan gebeuren nadat er van provincie en gemeentezijde medewerking wordt verleend aan het toestaan van een helihaven op Wesselseweg 23 ([redacted]) en de daarvoor noodzakelijke luchthavenregeling en bestemmingsplanherziening onherroepelijke rechtskracht hebben verkregen.

Jako landbouwmachines en [REDACTED] hebben met elkaar daarover een overeenkomst gesloten met bovenvermelde strekking.

Indien de luchthavenregeling en bestemmingsplanwijziging niet onherroepelijk tot stand komen, vervalt de gesloten overeenkomst en wordt de helihaven van Jako landbouwmachines gehandhaafd

Met vriendelijke groet,

JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30

3774 JP Kootwijkerbroek

T+31 [REDACTED]

F +31

www.jako-landbouw.com



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 9:28

Aan: Jako Landbouwmachines

Onderwerp: RE: Beïndigging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie. Goed om te weten.

Ik neem mettertijd nog wel contact op met [REDACTED]

Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening

Provincie Gelderland

www.gelderland.nl

tel. [REDACTED]

Van: Jako Landbouwmachines

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 09:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [REDACTED]
Dit klopt niet helemaal wij hebben deze nog wel in gebruik maar niet zoveel meer, voorlopig willen wij dit nog houden.
Voor vragen graag contact opnemen met [REDACTED]
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30
3774 JP Kootwijkerbroek

T +31 [REDACTED]

F +31 [REDACTED]

I www.jako-landbouw.com



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]

Verzonden: maandag 1 oktober 2018 16:08

Aan: Jako Landbouwmachines

Onderwerp: BeA«indiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [REDACTED]

Zoals wij telefonisch hebben vernomen wordt er door Jako Landbouwmachines niet meer gebruik gemaakt van zijn helihaven.
Kunt u dit nog ter bevestiging aan ons doorgeven per wanneer er niet meer wordt gevlogen en dat u de helihaven(rechten) wilt intrekken.
Wij kunnen de helihaven dan van onze lijst halen en wordt dan niet meer meegenomen bij onze omzettingen van de Rijks Bignal-
Beschikkingen in een provinciale luchthavenregeling of besluit.

Graag uw e-mail sturen naar post@gelderland.nl (t.a.v. [REDACTED]) en cc naar [REDACTED]@ gelderland.nl

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening
Provincie Gelderland

www.gelderland.nl

tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 12 maart 2018 14:09

Aan: 'Jako Landbouwmachines' <info@jako-landbouw.com>

Onderwerp: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [REDACTED]

Hierbij stuur ik u op uw verzoek de aanlegvergunning voor de bedrijfsgebonden helihaven
JAKO Landbouwmachines afgegeven door destijds het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening
Provincie Gelderland

www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: Jako Landbouwmachines [<mailto:info@jako-landbouw.com>]

Verzonden: vrijdag 9 maart 2018 16:10

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Bezoek provincie helihaven 24 maart 2016

Goedemiddag [REDACTED]

Graag zouden wij kopieA«n van de vergunningen van de helihaven aanvragen. (oude garderenseweg)

Zou u deze kunnen mailen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30
3774 JP Kootwijkerbroek

T +31 [REDACTED]

F +31 [REDACTED]

I www.jako-landbouw.com



T

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 22-11-2018 14:25

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Helihaven Schaffelaarbos

[redacted] vraag maar even of dit onderwerp maandagmiddag op het reguliere Port. overleg bij [redacted] kan worden gezet. En ben er dan even bij!

Aart

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 22 november 2018 11:13

Aan: Kruijf, Aart de

Onderwerp: Helihaven Schaffelaarbos

Beste Aart,

Gisteren had ik een afspraak met [redacted] voor het regelen van de laatste zaken voor de levering van kavel 1. Dat gaat allemaal goed komen.

Hij sprak mij nog wel even aan op de voortgang van de beoordeling van zijn verzoek voor de verplaatsing van de helihaven van [redacted] naar het [redacted] aan de Wesselseweg. Het gaat dus om opheffen en verplaatsing van een bestaande heliplaats. Op een eerder vooronderzoek is vanuit de gemeente positief gereageerd en nu lijkt het vast te lopen. Volgens opgave van [redacted] heeft hij hierover contact met [redacted] maar wil [redacted] nu ineens verschillende helihavens gaan concentreren. Volgens [redacted] worden de verschillende vormen van een helihaven (luchthavenregeling of luchthavenbesluit) door elkaar gehaald waardoor het erg complex wordt.

Ben jij op de hoogte van hoe dit traject loopt en hoe kunnen we dit vlot trekken?

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) [redacted]

[redacted]@barneveld.nl



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**.

Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 28-11-2018 10:47
Aan: Kruijf, Aart de <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling helihaven

f.y.i.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel (0342) [redacted]

[redacted] <[redacted]@barneveld.nl>



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 november 2018 10:47
Aan: [redacted]@schaffelaarbos.nl; [redacted]@schaffelaarbos.nl; [redacted]@hetnet.nl
Onderwerp: Terugkoppeling helihaven

Beste [redacted] en [redacted]

Naar aanleiding van ons overleg vorige week over o.a. de helihaven heb ik contact gehad met wethouder De Kruijf. Dit heeft er toe geleid dat wij jullie verzoek afgelopen maandag aan de orde gesteld hebben in het portefeuillehoudersoverleg van de afdeling RO. Daarin is afgesproken dat er aandacht is voor de voortgang van het verzoek en dat er goed met jullie gecommuniceerd wordt over de stand van zaken. Vanuit de afdeling merk ik wel enige bezorgdheid over de nabijheid van het Schaffelaarsebos. Een eventuele aanvliegroute daar over heen wordt niet met heel veel enthousiasme ontvangen. Volgens mij ligt het meeste draagvlak voor een aanvliegroute in noord-oostelijke richting maar ik kan niet overzien of die te realiseren is. Laten we contact houden over de voortgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

Economische zaken en Strategie

Tel ([redacted])

[redacted] <[redacted]@barneveld.nl>



Heeft u zich al aangemeld voor de digitale ondernemersnieuwsbrief?

Klik op: [abonneren nieuwsbrief Ondernemersloket](#)

De gemeente Barneveld is door MKB-Nederland uitgeroepen tot **MKB-vriendelijkste gemeente van Gelderland 2015-2016**. Samen met ondernemers werken we aan een steeds bedrijviger en dynamischer Barneveld!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verzonden: 14-07-2020 14:10

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld

Beste [redacted]

Even een update.

De ecooloog heeft inmiddels de meeste onderzoeken afgerond behalve die voor de vleermuis.

Dat onderzoek is eind september/begin oktober gereed (jaar rond onderzoek).

Vanwege grondaankopen door [redacted] is het eigendom vergroot. De geluidsdeskundige past daar nu het geluidsonderzoek op aan. Ook de vliegrichtingen zijn wat aangepast.

Ook zullen er minder vliegbewegingen worden aangevraagd dan aanvankelijk de bedoeling was.

Eind september/begin oktober volgen dus alle rapporten nodig om het bestemmingsplan te kunnen aanpassen.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

[redacted] rentmeester N.V.R.

[redacted signature block]

E-mail: [redacted]@hetnet.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 10:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld

Beste [redacted]

Bedankt voor je reactie.

Het is me duidelijk. Ik houd het in de gaten en weet nu dat ik de komende tijd nog geen aandacht aan het dossier hoeft te besteden.

Ik wacht het vervolg af.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]



[redacted signature block]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld

P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 46 [redacted] W. www.barneveld.nl



Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 08:58
Aan: [redacted]@barneveld.nl
Onderwerp: RE: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld

Beste [redacted]

Er ligt een inventariserend ecologisch onderzoek, dat vorig jaar is uitgevoerd.
Dat onderzoek adviseert nader en uitgebreider onderzoek maar leverde ook op dat sommige voorgenomen vliegrichtingen om ecologische redenen beter iets verlegd kunnen worden, dan tot dusverre de bedoeling was.
Daarover moet nog met akoestisch bureau Peutz overlegd worden.
Verder kon het vervolg ecologisch onderzoek voor de winterperiode niet meer (volledig) worden uitgevoerd en zal daarom komend voorjaar verder worden vervolgd.

Ik verwacht overigens dat er voor de zomer een compleet met onderzoeken onderbouwd verzoek kunnen liggen.

Met vriendelijke groet,



[redacted] rentmeester N.V.R.



E-mail: [redacted]@hetnet.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:35
Aan: [redacted]@hetnet.nl
Onderwerp: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld

Geachte [redacted]

Namens uw client, [redacted] hebt u het verzoek ingediend voor de realisatie van een helihaven.

Hiervoor zijn het afgelopen jaar enkele onderzoeken aangeleverd, maar nog niet het ecologisch onderzoek.

Ik ben benieuwd naar de voortgang van het ecologisch onderzoek.
Als over de voortgang op korte termijn iets te verwachten valt, dan hoor ik dat graag.
Of anders, als het plan verder gewen voortgang zal krijgen dan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

afdel. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 46 [redacted] W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: 25-11-2020 17:09
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek Wesselseweg 23

Beste [REDACTED]

Eerst het rapport met de titel "Geluidsgevoeligheid beschermde soorten Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld Projectnummer 23EN02-20990 Datum 12 oktober 2020 Status Concept".

Enige opmerkingen:

- ☐ In het rapport is een verhandeling over de Boomkruiper (*Certhia brachydactyla*), echter, de bijgevoegde foto toont een Boomklever (*Sitta europea*).
Deze soort komt veelal in dezelfde biotoop voor, maar in tegenstelling tot de boomkruiper jaagt deze soort niet "spiraalsgewijs langs de boomstammen omhoog", maar kan, op en onder en ondersteboven, aan boomtakken en stammen gezien worden.
De boomklever (afbeelding in het rapport) is een kleurrijke vogel, de boomkruiper (beschrijving in het rapport) is een bruinig vogeltje.
E.e.a. maakt niet zoveel uit voor de conclusies in het rapport, maar nu blijft de vraag wel open of men nu de boomkruiper waargenomen heeft en men hem daarom behandeld, of is er (toch) een boomkleveresignaleerd.
Overigens zullen deze beide soorten ontegenzeggelijk voorkomen in het Schaffelaarsebos en langs de laan.

Over de conclusies, een gedeelte hier uit:

- ☐ *"Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten. De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen. De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn".*
- ☐ Bovengenoemde maatregelen gaan over met name de Buizerd. Daar wordt gezegd dat deze (o.a.) gemonitord zou moeten worden, zie de tekst bij Buizerd.
- ☐ In het gedeelte over de Scholekster staat e.e.a. over bij 48u. niet vliegen van de helikopter tijdens de broedtijd, dat men het gebied moet inspecteren op de mogelijke aanwezigheid van een nieuw broedgeval, zie de tekst bij Scholekster.
- ☐ In het gedeelte over de Kievit staat e.e.a. over bij 48u. niet vliegen van de helikopter tijdens de broedtijd, dat men dan het gebied moet inspecteren op de mogelijke aanwezigheid van een nieuw broedgeval, zie de tekst bij Kievit.
- ☐ In het rapport word bij alle genoemde diersoorten de volgende tekst genoemd; "Indien de geluidscoutour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat (een artikel van) de Wnb wordt overtreden.

Conclusie/advies:

Mijns inziens gaat men (te?) veel uit van aannames.

Mijns inziens wordt (terecht) gezegd (dat), "De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen".

Mijns inziens kan/mag e.e.a. (ook het plan van aanpak wanneer dat er is) niet alleen door de gemeente/oddv voldoende beoordeeld worden.

Er zal een vvgb aangevraagd moeten worden (provincie) zij kunnen dan (mee) beoordelen of e.e.a. echt wel kan of dat men te veel van een positief/gewild scenario uitgaat.

(Eventueel ter bevestiging aan [REDACTED] of [REDACTED] vragen?).

Dan het rapport met de titel " Nader onderzoek vleermuis Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld. Projectnummer 23NO02 Datum 12 oktober 2020 Status Concept.

- ☐ Dit rapport en de conclusie baart mij minder zorgen, maar dan dient het dus nog duidelijk te zijn dat e.e.a. goed geborgd kan worden. Feitelijk gaat dit rapport over alleen vleermuizen en dat is in het andere rapport dus ook meegenomen.

Uit het rapport: "Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis. De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis. Buiten de projectlocatie Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis; Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis; Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis".

- En ook hier (uiteraard) hetzelfde stuk tekst; "Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis".

Conclusie/advies:

Belangrijk blijft dus die geluidscontour en het maximum aantal decibels en vooral de borging daarvan maar ook en vooral, GEEN nachtvluchten.

NB, vergeet stikstof/AERIUS-berekening niet [REDACTED] of [REDACTED] beoordelen AERIUS-berekeningen).

Tot zover,

Sterkte/succes met het vervolg.

[REDACTED]
[REDACTED]

E [REDACTED]@oddevallei.nl

T 088 - [REDACTED]

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 17:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: onderzoek Wesselseweg 23

Hoi [REDACTED]

Graag de bijgevoegde onderzoeken beoordelen.

De onderzoeken hebben betrekking op het perceel Wesselseweg 23, het verzoek voor een helikopterlandingsplaats.

Ik ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2

P. postbus 63

T. (0342) [REDACTED]

M. 06 - [REDACTED]

3771 ER Barneveld

3770 AB Barneveld

E. [REDACTED]@barneveld.nl

W. www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer

23EN02-20990

Datum

12 oktober 2020

Status

Concept

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de verstorende werking onderzocht van de geluidscontouren.

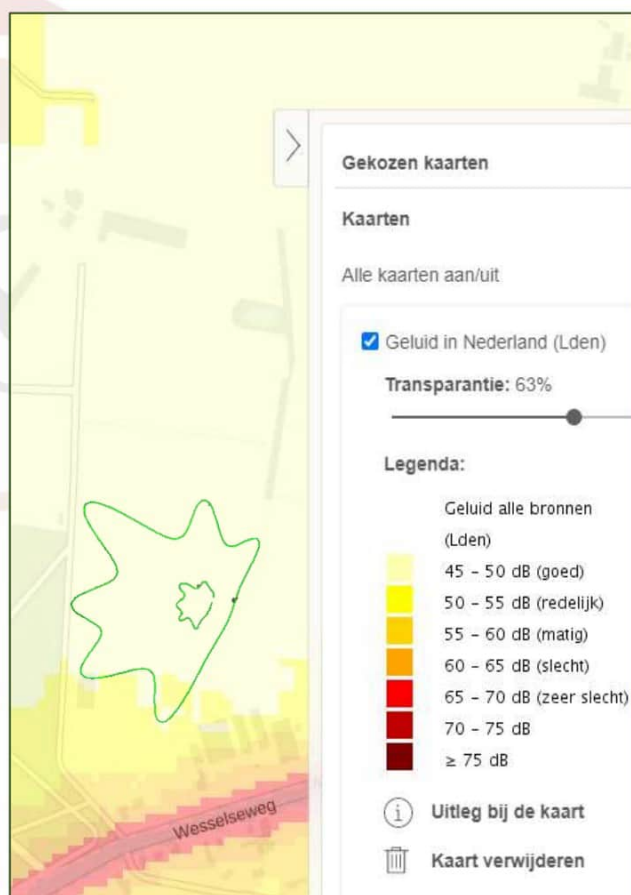


Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie (achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

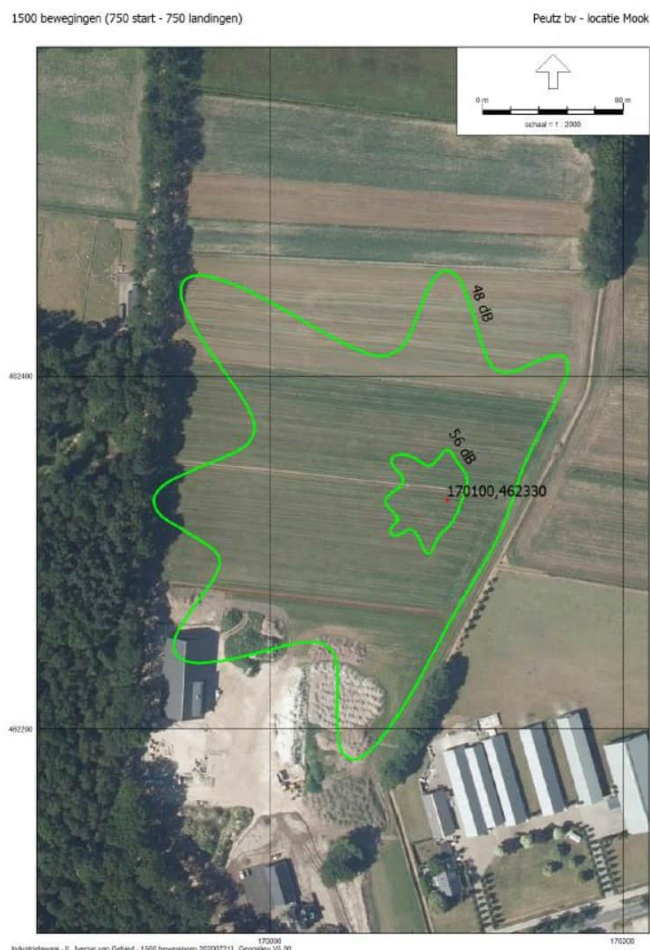


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFP). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

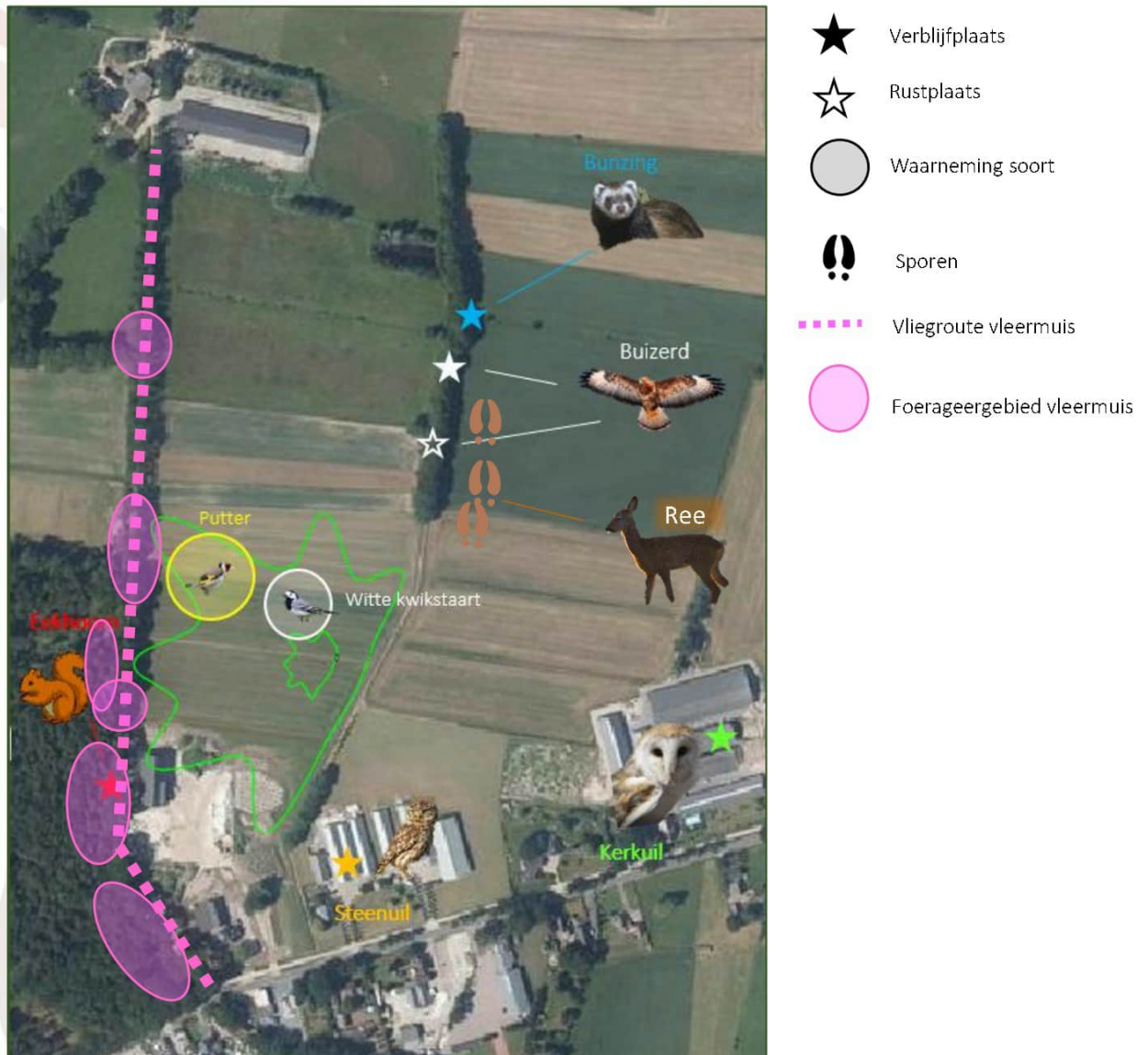


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, Kievit, kleine watersalamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeldt de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaardkikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- *Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;*
- *Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;*
- *Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;*
- *Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;*
- *Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteit gebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m2 tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats wordt jaarlijks gemonitord op aanwezigheid buizerd. Deze monitoring dient te worden uitgevoerd door een deskundige en bestaat uit vier veldbezoeken. Het eerste veldbezoek vindt plaats in begin februari, hierna volgt om de 15 dagen een vervolg onderzoek. Deze onderzoeksmethodiek wijkt af van de voorgestelde onderzoek benoemt in de BIJ12 kennisdocument Buizerd. Het onderzoek voorgeschreven door de BIJ12 legt de focus op aantonen of uitsluiten van aanwezigheid buizerd. De monitoring ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling vindt plaats om activiteit van de buizerd op de horsten vast te stellen of uit te sluiten en zo nodig adviezen te geven welk leidend zijn tijdens uitvoeren van de vliegbewegingen. Door bijtijds onderzoek uit te voeren kunnen maatregelen snel toegepast worden en wordt de kans op verstoren verkleint. Het monitoren dient jaarlijks plaats te vinden, indien de horst drie aaneengesloten jaren niet in gebruik genomen wordt, is het aannemelijk dat de nestplaats niet meer in gebruik genomen wordt en kan monitoren stoppen.

Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals heipalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BII12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtplek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweides, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam:	Putter (<i>Carduelis carduelis</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot begin augustus. Twee legsels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandrazen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam:	Witte kwikstaart (<i>Motacilla alba alba</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname < 5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Gunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aanneemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aanneemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aanneemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aanneemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions).

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam:	Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Habitatrichtlijnsoorten
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)



De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren.

Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweide of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevroert. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijks gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover

dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaarrond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een

zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, BIJ12 Poelkikker 2017)		

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welke de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegenheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam: Vos (*Vulpes vulpes*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd jaarlijks monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED]

Nijkerk, 12 oktober 2020

[REDACTED]

Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IWWR Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports - Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BIJ12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe - Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel
Subtitel

Naderonderzoek vleermuis
Wesselseweg 23, te Barneveld.

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J

Projectnummer
Datum
Status

23N002
12 oktober 2020
Concept

Veldonderzoek

[REDACTED] J
Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BLJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

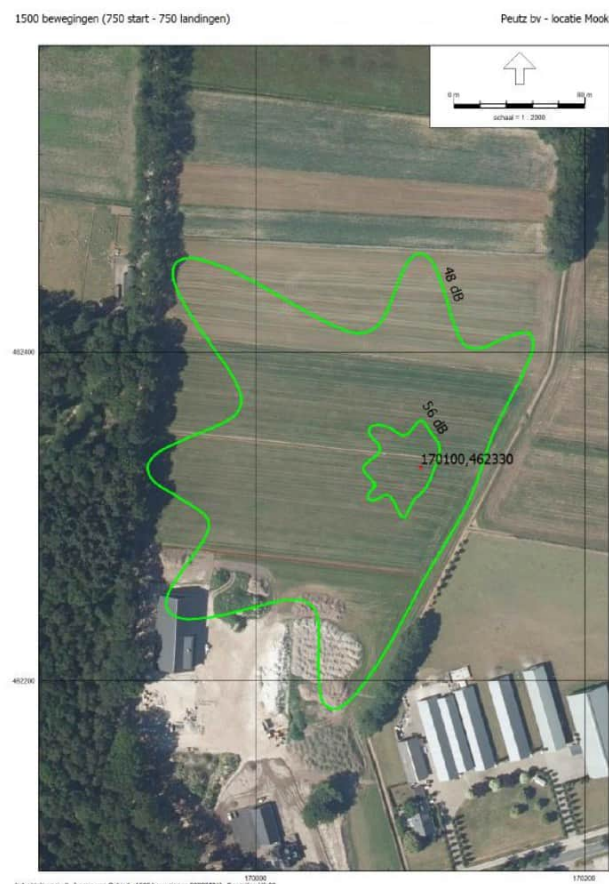


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiel

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiel

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd, tussen alle veldbezoeken zit minimaal 10 dagen. Ook verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	16-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:18	22:02	18	19	1	bewolkt, droog	1
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	1
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	1
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt droog	1
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	1
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	1
7	04-09-2020	paar	21:25 – 01:00	06:57	20:19	13		1-2	bewolkt, droog	1

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

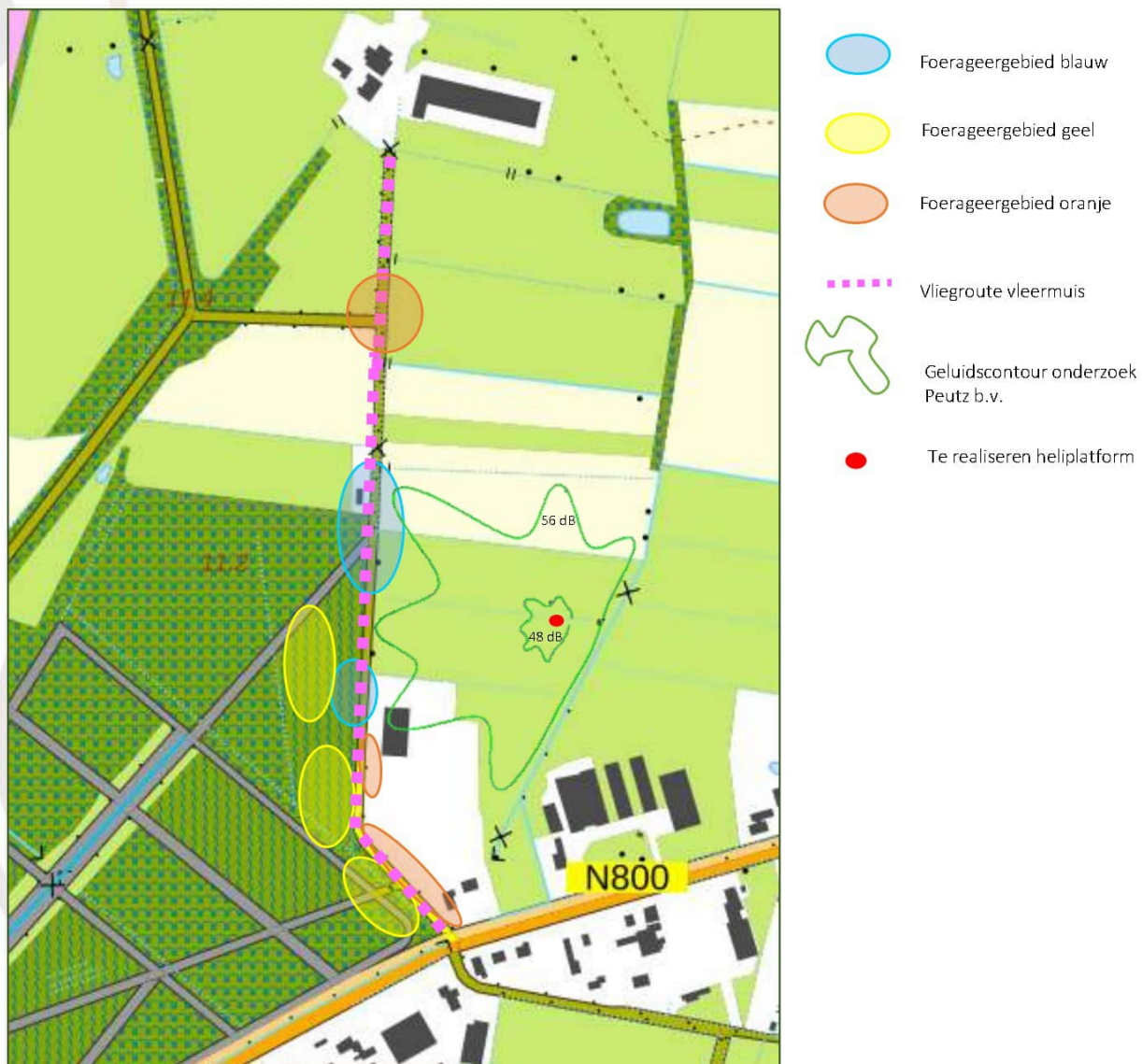


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foeragegebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
 - Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
 - 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
- Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingreep verstorend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg-vleermuis	Laat-vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg-vleermuis	Water-vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig	Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek									
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

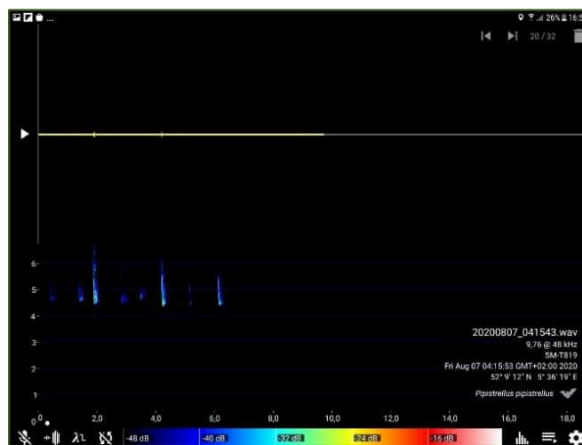
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

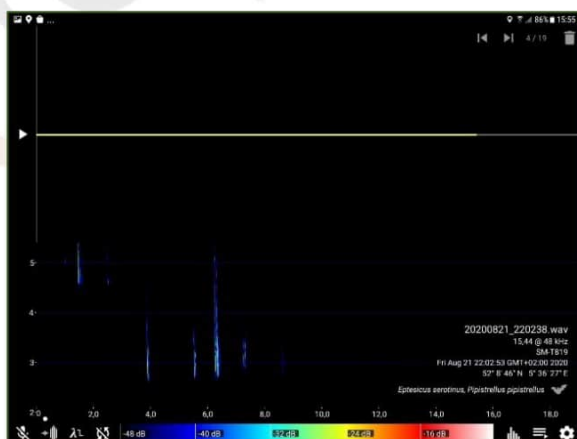
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: 30-11-2020 15:10

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek geluid helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23

[redacted]

Ik denk dat uiteindelijk het rapport wel in orde is, alleen ik zie geen bijlagen waarmee ik kan controleren of ook is ingevoerd wat er in het rapport wordt beschreven. Bijlagen missen dus.

Daarnaast gaat dit alleen over het vlieglawaaï. Er is ook nog grondgebonden lawaaï, zo zullen de helikopters naar de land en vertrek plaats taxiën, wellicht warmdraaien, en ook het af en aanrijden van de klanten, degenen die gebruik maken van de helikopters zal geluidemissie tot gevolg hebben, wellicht ook aanvoer van brandstof etc. Een onderzoek industrielawaai naar het grondgebonden lawaaï dient ook te worden uitgevoerd. Mogelijk dat je dit ook nog in cumulatie moet bekijken met het reguliere bedrijf?

Onderzoek industrielawaai mist dus ook.

Ik hoop dat je er zo verder mee kunt,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Tel: (088) [redacted] Mail: [redacted]@oddevallei.nl of [redacted]@oddevallei.nl
[redacted]
[redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 17:44

Aan: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: onderzoek geluid helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23

Hallo,

Graag het bijgevoegde onderzoek beoordelen.

Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag voor een helikoterlandingsplek achter Wesselseweg 23.

Bij deze aanvraag laat ik eerst de onderzoeken beoordelen voordat het college geadviseerd wordt over de vestiging van een helikopterlandingsplaats.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [REDACTED] E. [REDACTED]@barneveld.nl
M. 06 [REDACTED] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: 12-01-2021 10:39
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] (OddV) <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek Wesselseweg 23

Hallo [REDACTED]

Uit de mail van [REDACTED] maak ik op, dat er wel gekeken is naar de soorten en dat [REDACTED] dat ook al beoordeeld heeft. Dan rest dus nog de gebiedenbescherming die in dit geval alleen betrekking zal hebben op het aspect stikstof.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Email: [REDACTED]@oddevallei.nl
Tel: 088 - [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:11
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl' <[REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek Wesselseweg 23

Hoi Mensen,
Ik zag net een mailtje van [REDACTED] aan [REDACTED] zie onder.

Beste [REDACTED]

In de stukken lees ik in de globale beoordeling door de gemeente (brief van 18 mei 2018), dat er ten aanzien van ecologie een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een externe ecooloog nodig is. Dat zit nog niet bij de stukken, maar is nog steeds nodig.

Ook de mogelijke effecten van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden (AERIUS-berekening) moet daarin worden meegenomen. Naast de vluchten zelf moet daarbij ook worden gekeken naar andere activiteiten die leiden tot stikstofemissie, zoals bouw- en aanlegwerkzaamheden, verwarming van gebouwen en verkeersaantrekkende werking (wegverkeer).

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Nu denk ik dat er iets fout gaat.

Er is namelijk wel al onderzoek geweest, zie boven en beoordeling onder.

(Overigens vind ik dit een waaardeloos plan, nabij het Schaffelaarsebos en school en woonwijken.....)

Succes verder.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 17:09
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl' <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek Wesselseweg 23

Beste [REDACTED]

Eerst het rapport met de titel "Geluidsgevoeligheid beschermde soorten Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld Projectnummer 23EN02-20990 Datum 12 oktober 2020 Status Concept".

Enige opmerkingen:

- In het rapport is een verhandeling over de Boomkruiper (*Certhia brachydactyla*), echter, de bijgevoegde foto toont een Boomklever (*Sitta europea*).
Deze soort komt veelal in dezelfde biotoop voor, maar in tegenstelling tot de boomkruiper jaagt deze soort niet "spiraalsgewijs langs de boomstammen omhoog", maar kan, op en onder en ondersteboven, aan boomtakken en stammen gezien worden.
De boomklever (afbeelding in het rapport) is een kleurrijke vogel, de boomkruiper (beschrijving in het rapport) is een bruinig vogeltje.
E.e.a. maakt niet zoveel uit voor de conclusies in het rapport, maar nu blijft de vraag wel open of men nu de boomkruiper waargenomen heeft en men hem daarom behandelt, of is er (toch) een boomklever gesignaleerd.
Overigens zullen deze beide soorten ontegenzeggelijk voorkomen in het Schaffelaarsebos en langs de laan.

Over de conclusies, een gedeelte hier uit:

- "Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten. De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen. De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn".
- Bovengenoemde maatregelen gaan over met name de Buizerd. Daar wordt gezegd dat deze (o.a.) gemonitord zou moeten worden, zie de tekst bij Buizerd.
- In het gedeelte over de Scholekster staat e.e.a. over bij 48u. niet vliegen van de helikopter tijdens de broedtijd, dat men het gebied moet inspecteren op de mogelijke aanwezigheid van een nieuw broedgeval, zie de tekst bij Scholekster.
- In het gedeelte over de Kievit staat e.e.a. over bij 48u. niet vliegen van de helikopter tijdens de broedtijd, dat men dan het gebied moet inspecteren op de mogelijke aanwezigheid van een nieuw broedgeval, zie de tekst bij Kievit.
- In het rapport word bij alle genoemde diersoorten de volgende tekst genoemd; "Indien de geluidscoutour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat (een artikel van) de Wnb wordt overtreden.

Conclusie/advies:

Mijns inziens gaat men (te?) veel uit van aannames.

Mijns inziens wordt (terecht) gezegd (dat), "De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen".

Mijns inziens kan/mag e.e.a. (ook het plan van aanpak wanneer dat er is) niet alleen door de gemeente/oddv voldoende beoordeeld worden.

Er zal een vvgb aangevraagd moeten worden (provincie) zij kunnen dan (mee) beoordelen of e.e.a. echt wel kan of dat men te veel van een positief/gewild scenario uitgaat.

(Eventueel ter bevestiging aan [REDACTED] of [REDACTED] vragen?).

Dan het rapport met de titel " Nader onderzoek vleermuis Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld. Projectnummer 23NO02 Datum 12 oktober 2020 Status Concept.

- Dit rapport en de conclusie baart mij minder zorgen, maar dan dient het dus nog duidelijk te zijn dat e.e.a. goed geborgd kan worden. Feitelijk gaat dit rapport over alleen vleermuizen en dat is in het andere rapport dus ook meegenomen.

Uit het rapport: "Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis. De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis. Buiten de projectlocatie Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis; Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis; Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis".

- En ook hier (uiteraard) hetzelfde stuk tekst; "Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis".

Conclusie/advies:

Belangrijk blijft dus die geluidscontour en het maximum aantal decibels en vooral de borging daarvan maar ook en vooral, GEEN nachtvluchten.

NB, vergeet stikstof/AERIUS-berekening niet [redacted] of [redacted] beoordelen AERIUS-berekeningen).

Tot zover,

Sterkte/succes met het vervolg.

[redacted]
[redacted] J

E [redacted]@oddevallei.nl

T 088 - [redacted]

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 november 2020 17:41

Aan: [redacted] N

Onderwerp: onderzoek Wesselseweg 23

Hoi [redacted]

Graag de bijgevoegde onderzoeken beoordelen.

De onderzoeken hebben betrekking op het perceel Wesselseweg 23, het verzoek voor een helikopterlandingsplaats.

Ik ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2

P. postbus 63

T. (0342) [redacted]

M. 06 - [redacted]

3771 ER Barneveld

3770 AB Barneveld

E. [redacted]@barneveld.nl

W. www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
12 oktober 2020
Concept

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3.	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de verstorende werking onderzocht van de geluidscontouren.

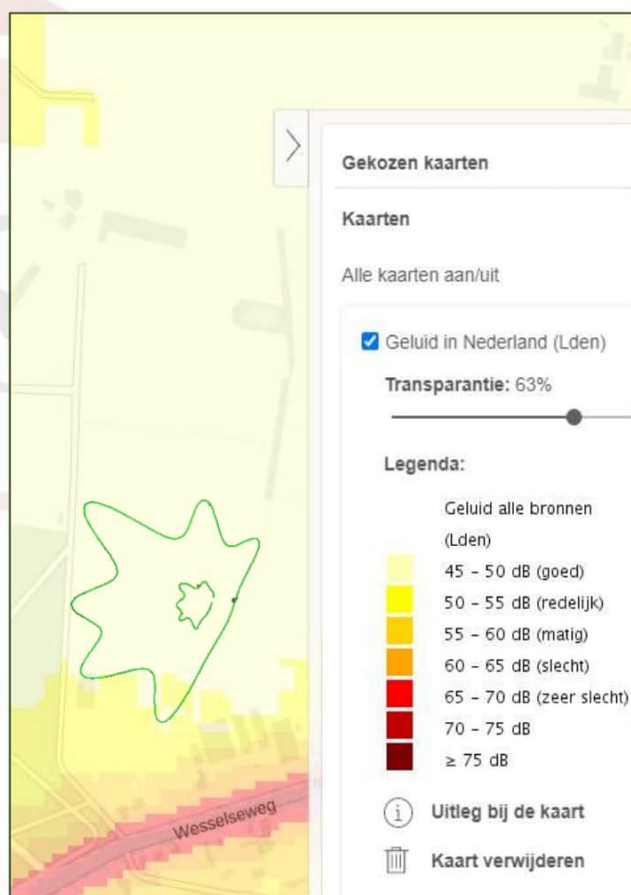


Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie
(achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

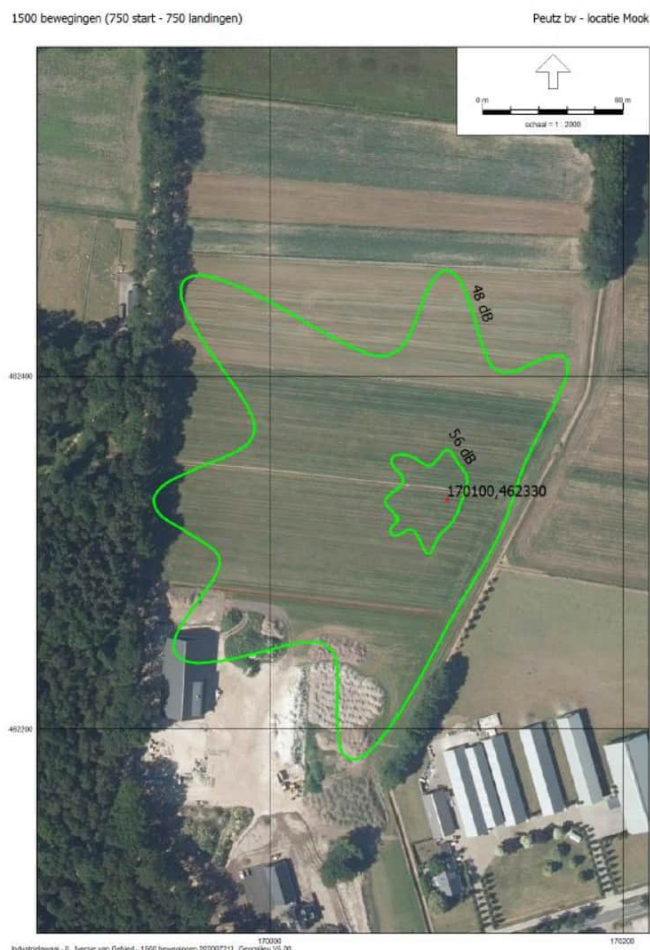


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFP). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

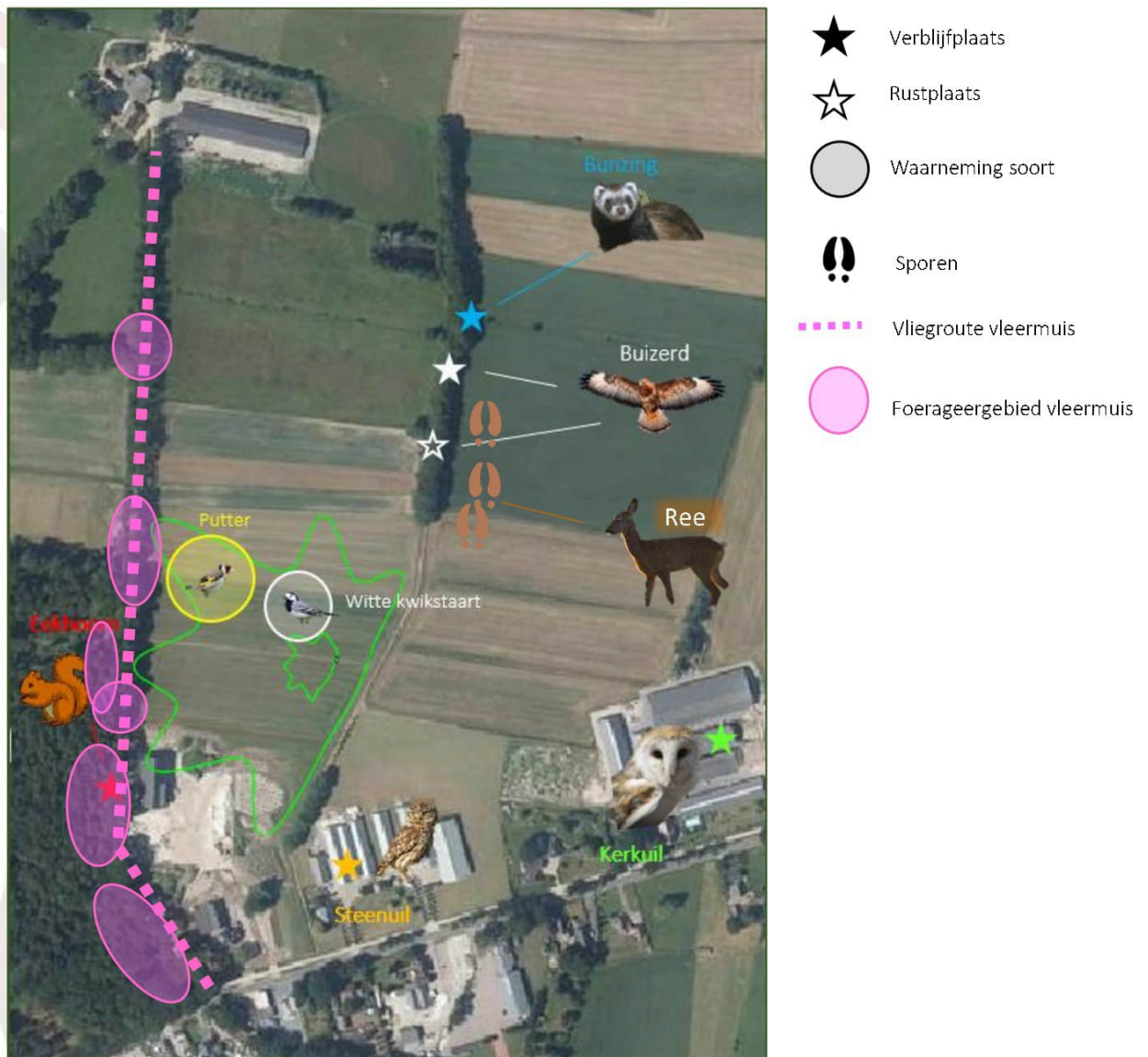


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, kievit, kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeld de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaard kikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
- Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;
- Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteitsgebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m² tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats wordt jaarlijks gemonitord op aanwezigheid buizerd. Deze monitoring dient te worden uitgevoerd door een deskundige en bestaat uit vier veldbezoeken. Het eerste veldbezoek vindt plaats in begin februari, hierna volgt om de 15 dagen een vervolg onderzoek. Deze onderzoeksmethodiek wijkt af van de voorgestelde onderzoek benoemt in de BIJ12 kennisdocument Buizerd. Het onderzoek voorgeschreven door de BIJ12 legt de focus op aantonen of uitsluiten van aanwezigheid buizerd. De monitoring ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling vindt plaats om activiteit van de buizerd op de horsten vast te stellen of uit te sluiten en zo nodig adviezen te geven welk leidend zijn tijdens uitvoeren van de vliegbewegingen. Door bijtijds onderzoek uit te voeren kunnen maatregelen snel toegepast worden en wordt de kans op verstoren verkleint. Het monitoren dient jaarlijks plaats te vinden, indien de horst drie aaneengesloten jaren niet in gebruik genomen wordt, is het aannemelijk dat de nestplaats niet meer in gebruik genomen wordt en kan monitoren stoppen.

Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals heipalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BII12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtlek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweides, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam:	Putter (<i>Carduelis carduelis</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot begin augustus. Twee legfels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandragen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam:	Witte kwikstaart (<i>Motacilla alba alba</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname < 5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Gunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aanneemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aanneemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aanneemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aanneemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions.

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
 Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam:	Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Habitatrichtlijnsoorten
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)



De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren.

Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweidde of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevroert. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijks gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover

dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaarrond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een

zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, BIJ12 Poelkikker 2017)

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrictlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrictlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrictlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrictlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrictlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welk de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Rapon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Rapon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegenheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam: Vos (*Vulpes vulpes*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd jaarlijks monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED] J

Nijkerk, 12 oktober 2020



Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IWW Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports - Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BIJ12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe - Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel
Subtitel

Naderonderzoek vleermuis
Wesselseweg 23, te Barneveld.

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J

Projectnummer
Datum
Status

23N002
12 oktober 2020
Concept

Veldonderzoek

[REDACTED] J
Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BLJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beeek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

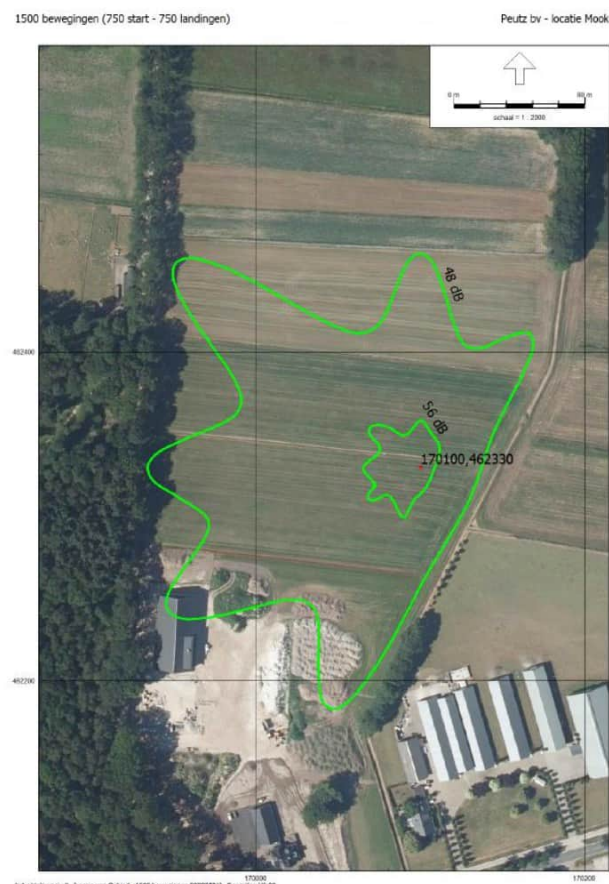


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd, tussen alle veldbezoeken zit minimaal 10 dagen. Ook verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	16-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:18	22:02	18	19	1	bewolkt, droog	1
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	1
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	1
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt droog	1
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	1
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	1
7	04-09-2020	paar	21:25 – 01:00	06:57	20:19	13		1-2	bewolkt, droog	1

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

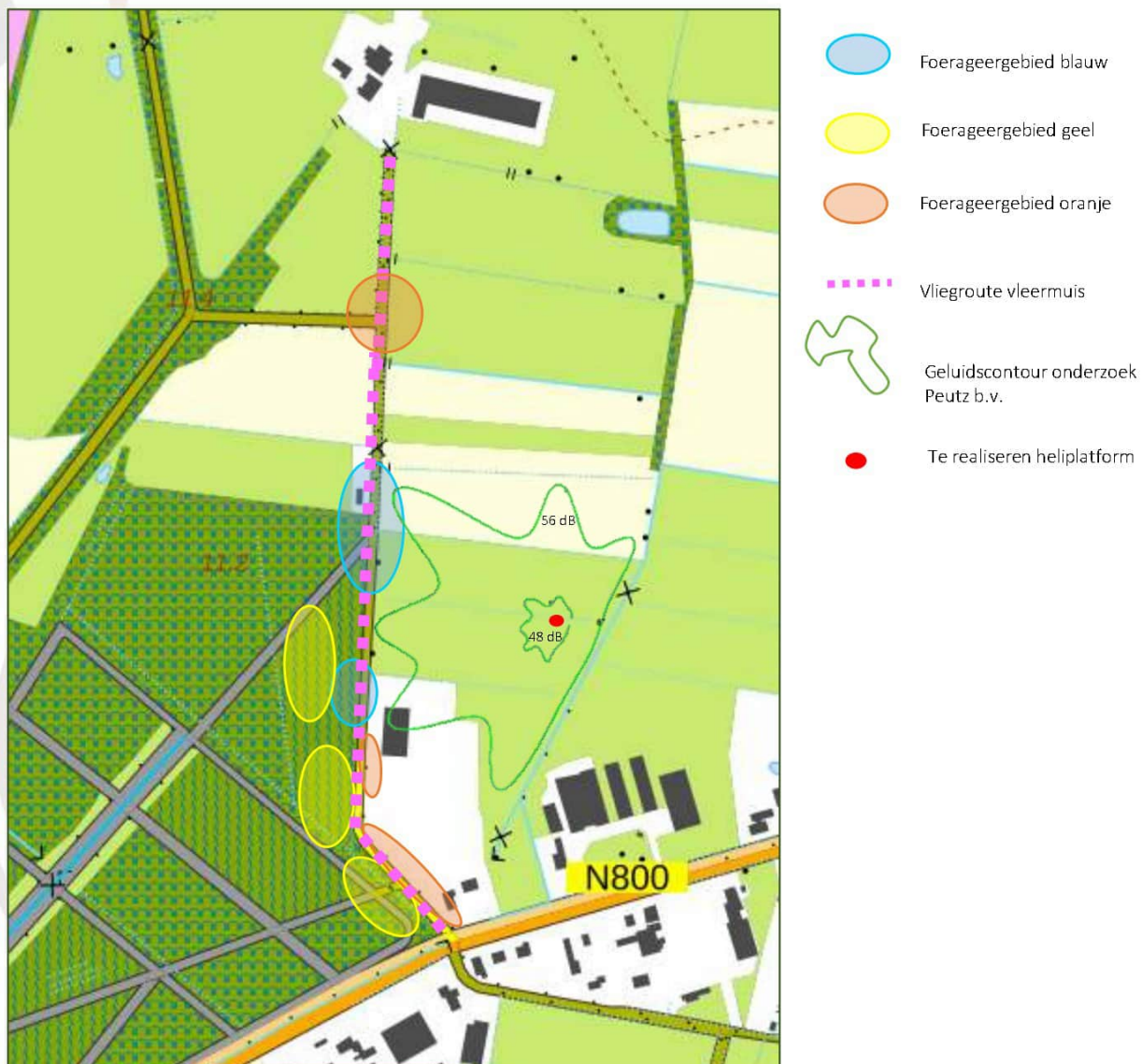


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foeragegebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
- Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
- 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingreep verstorend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg-vleermuis	Laat-vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg-vleermuis	Water-vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig	Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek									
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

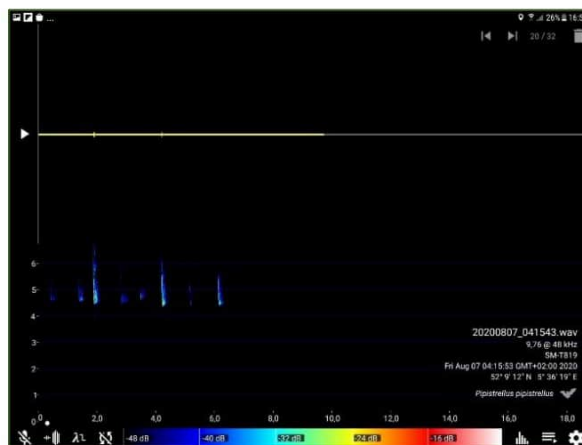
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

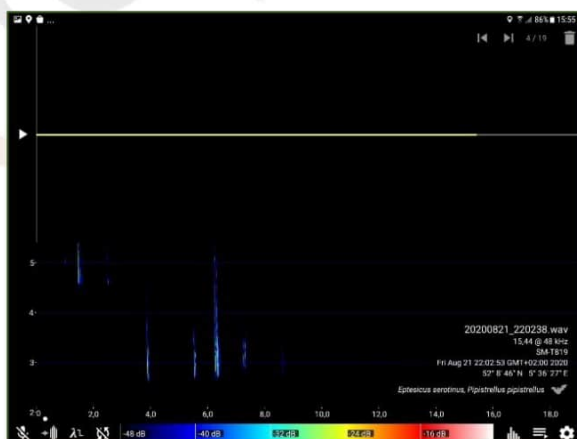
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: 12-01-2021 09:38
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] (OddV) <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste [REDACTED]

In de stukken lees ik in de globale beoordeling door de gemeente (brief van 18 mei 2018), dat er ten aanzien van ecologie een volledig onderzoek naar de effecten op soorten en gebieden door een externe ecooloog nodig is. Dat zit nog niet bij de stukken, maar is nog steeds nodig.

Ook de mogelijke effecten van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden (AERIUS-berekening) moet daarin worden meegenomen. Naast de vluchten zelf moet daarbij ook worden gekeken naar andere activiteiten die leiden tot stikstofemissie, zoals bouw- en aanlegwerkzaamheden, verwarming van gebouwen en verkeersaantrekkende werking (wegverkeer).

Met vriendelijke groeten,



Email: [REDACTED]@oddevallei.nl

Tel: 088 - [REDACTED]

(werkdagen: ma, di en do hele dag en vr ochtend)

Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; Barneveld
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; Bar-
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- 0. Zichtlijnen
- 1. Relatie met bebouwde omgeving
- 2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- 3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- 0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- 1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- 2. Eventuele compensatie
- 3. Landschappelijke inpassing
- 4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
- 0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

- 0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- 1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- 0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- 2. Is actie vereist?
- 3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

- 0. Bereikbaarheid
- 1. Verkeersveiligheid
- 2. Parkeren
- 3. GVVP
- 4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

- 0. Waterbeheersing
- 1. Riolering
- 2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- 3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- 0. Activiteitenbesluit milieubeheer: / is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- 1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
- 2. Bodem;
- 3. Niet gesprongen explosieven WOII;
- 4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
- 5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [Redacted] E. [Redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [Redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?

2. Eventuele compensatie
3. Landschappelijke inpassing
4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

N / Cultuurhistorie

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
2. Bodem;
3. Niet gesprongen explosieven WOII;
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [redacted] W. www.barnveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
2. Bodem;
3. Niet gesprongen explosieven WOII;
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,



afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) E. [@barneveld.nl](mailto: @barneveld.nl)
M. 06 - W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Barneveld [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: 13-01-2021 13:47

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Hoi [REDACTED]

Uit ons bodeminformatiesysteem blijkt dat op het betreffende perceel voor zover bij ons bekend nog geen verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd. Voor zover bij ons bekend hebben er op het betreffende perceel geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en is het altijd agrarisch (akker/weiland) in gebruik geweest. Het betreft derhalve een onverdacht terrein. Op basis van de Bodemkwaliteitskaart Regio De Vallei ligt dit betreffende deel van de locatie binnen de kwaliteitszone landbouw/natuur. Een bodemonderzoek wordt niet vereist. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het beoogd gebruik. Bouwen op een perceel zonder voorafgaand bodemonderzoek ter plaatse, houdt het risico in dat mogelijk later blijkt dat de grond toch verontreinigd is. Wij vinden dit risico aanvaardbaar. Er kan geen sprake zijn van aansprakelijkheid van de gemeente, als achteraf blijkt dat gebouwd is op verontreinigde grond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088 [REDACTED]) | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; Water <[REDACTED]@barneveld.nl>; Barneveld <[REDACTED]@oddevallei.nl>; ODDV Externe Veiligheid <[REDACTED]@barneveld.nl>; Bar- <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselseweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselseweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Zichtlijnen
1. Relatie met bebouwde omgeving
2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
2. Eventuele compensatie
3. Landschappelijke inpassing
4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: / is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: @oddevallei.nl)
2. Bodem;
3. Niet gesprongen explosieven WOII;
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: @oddevallei.nl)
5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) E. [@barneveld.nl](mailto:barneveld@barneveld.nl)
M. 06 – W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: 19-01-2021 10:17
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaand het advies vanuit industriële milieuzonering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
J

Team Vergunningverlening en Specialisten

T: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@oddevallei.nl



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; Barneveld <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>; ODDV Externe Veiligheid <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>; Bar- <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Zichtlijnen
1. Relatie met bebouwde omgeving
2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)

1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
2. Eventuele compensatie
3. Landschappelijke inpassing
4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
2. Bodem;
3. Niet gesprongen explosieven WOII;
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) E. [@barneveld.nl](mailto:barneveld@barneveld.nl)
M. 06 – W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

ADVIES MILIEUZONERING

Betreft adres: Wesselseweg 23 Barneveld
Verzoek: Vestiging van een helihaven voor eigen gebruik
Datum verzoek: 11 januari 2021
Verzoeker: [REDACTED] Afdeling Ruimtelijk Ontwikkeling, gemeente Barneveld
Behandeld door: [REDACTED] [REDACTED]@oddevallei.nl, tel [REDACTED]
Datum: 19 januari 2021
Getoetst door: [REDACTED]

I. OMSCHRIJVING VERZOEK

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende “de vestiging van een helihaven”, op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” en heeft de bestemming ‘Agrarisch’.

Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming ‘Wonen’ en ‘Bedrijf – Niet agrarisch’. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Activiteitenbesluit milieubeheer: [REDACTED] / [REDACTED]
[REDACTED] is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. [REDACTED] (mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl)

II. UITWERKING

Het beoogde terrein ligt in agrarisch buitengebied en grenst aan een natuurgebied met ecologische hoofdstructuur. M.i. is dit planologisch gezien geen goede plek om een particuliere helihaven toe te staan. Een helihaven heeft een flinke impact op de omgeving. In dit geval op mensen van omliggende woningen, agrarische bedrijven (denk aan effect op vee), de natuur (o.a. vogels maar ook andere dieren in aanliggend natuurgebied).

De initiatiefnemer vraagt om 7 helivluchten per dag - 14 vliegbewegingen- te kunnen uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang binnen de periode 07.00 en 19.00 u. -> 7 x opstijgen en weer landen tussen 7 en 19 uur (je bent al snel 30 min weg zou ik zeggen) dat wordt een -klein- vliegveld met nog het tanken en de opslag van brandstof.

Wanneer het noodzakelijk gevonden wordt om een helihaven te realiseren voor particulier gebruik (terughoudend mee omgaan), komt als geschikte locatie eerder in beeld de situering naast een drukke weg of aan de rand van een bedrijventerrein. Dit staat ook vermeld in de brief van de gemeente van 18 mei 2018. Bij toestaan van dit initiatief op deze plek zal dit daarnaast ook mogelijk een nadelige precedentwerking op andere toekomstige projecten hebben.

In de brief van de gemeente van 18 mei 2018 is al aangegeven wat de richtafstand voor milieuzonering is (500 m) en waar de dichtst bijgelegen woningen zich bevinden. Hiermee is al antwoord gegeven op vraag 2.

De beoogde locatie in het buitengebied heeft een uitstraling van ca. 500 m om zich heen, nog los van de uitstraling van aan - en afvliegroutes.

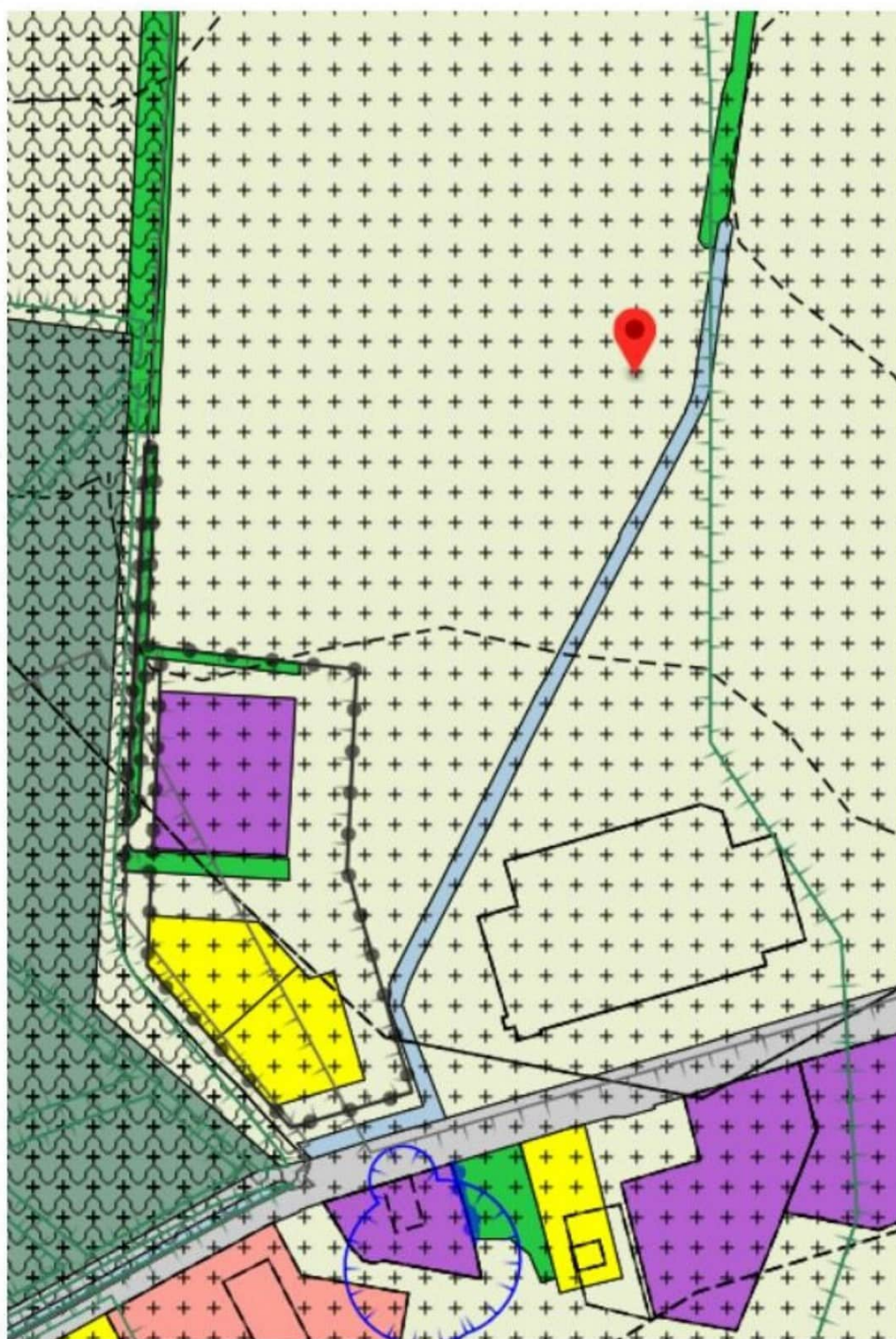
Luchtfoto plangebied



+ : ongeveer de locatie voor de helilandingsplaats.

Locatie helihaven Wesselseweg 23.

Bestemmingsplangegevens.



Agrarisch: Groen (licht)

Bedrijf – Niet agrarisch: Paars

Bos: groen (donker)

Wonen: geel

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	INDICES				
		nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	VERKEER			VISUEEL	BODEM	LUCHT	
6323	5223	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500		50	500	5.1	1	P	2			

Bron: bijlage 1,

http://www.vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Wonen/Groene%20boekje/Bijlage_1.xls.

Binnen een cirkel van 500 m van de beoogde locatie liggen:

- diverse woonbestemmingen
- natuur met ecologische hoofstructuur
- diverse intensieve veehouderijen
- enkele bedrijven niet agrarisch waaronder een LPG tankstation met een veiligheidscontour
- agrarische landbouwgronden

O.a. de bestemmingen aan Wesselseweg vanaf huisnr. 46A tot en met nr. 70 vallen binnen deze 500 m cirkel. Hieronder vallen diverse woningen, bedrijven en ook een bedrijf met een veiligheidszone LPG.

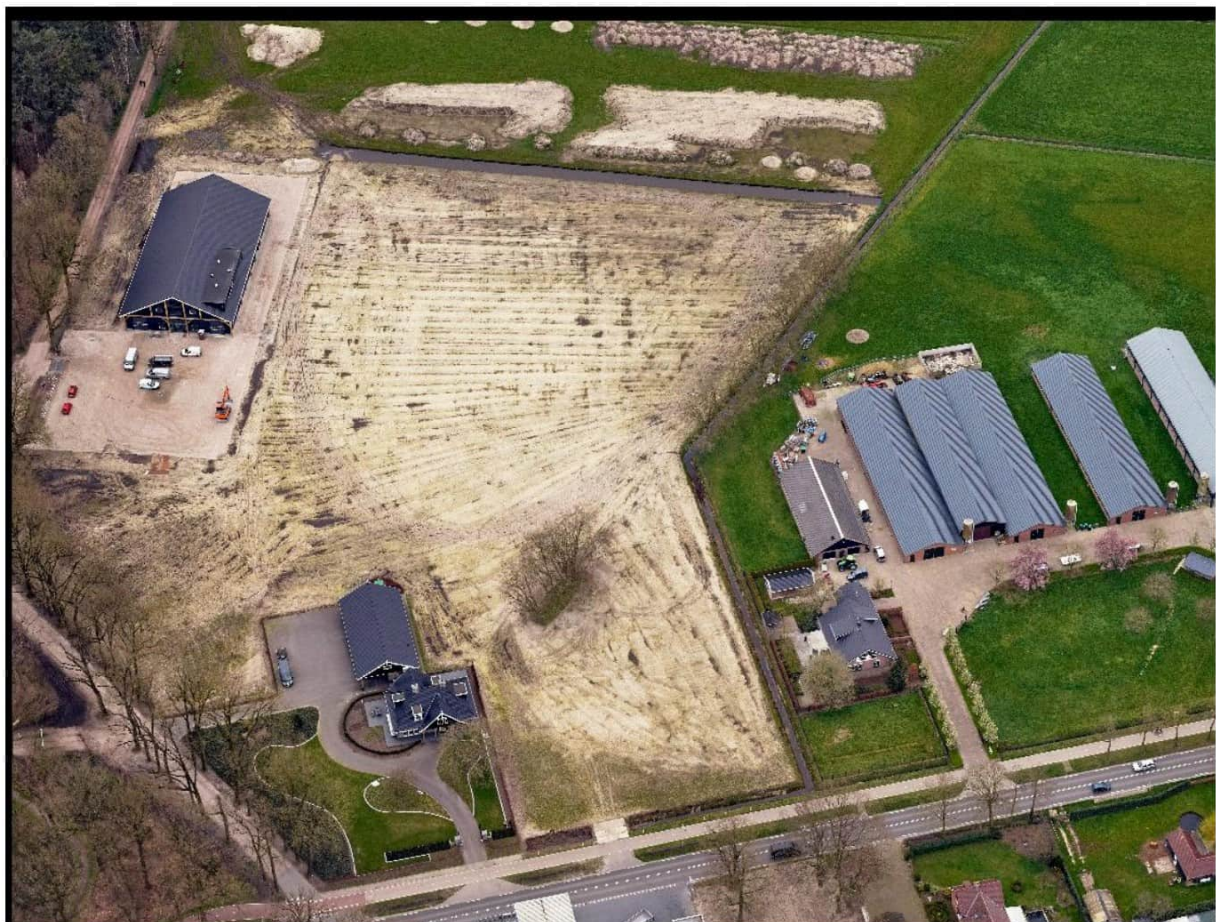


Foto obliek Barneveld maart 2020: De groenstroken die in het bestemmingsplan staan ingetekend zijn er niet (meer?). Het lijkt erop dat een deel van de grond (o.a. bestemming agrarisch) is afgegraven en op het terrein erachter is neergelegd. Wat is hiervan de bedoeling/ is dit toegestaan??

III. CONCLUSIE EN ADVIES

Vanuit industriële milieuzonering wordt negatief geadviseerd vanwege de locatie in de omgeving: agrarisch buitengebied naast natuur met ecologische hoofdstructuur. En verder vanwege de verstorende werking van een helihaven met 14 bewegingen per dag op binnen een cirkel van 500 meter liggende burgerwoningen.

Daarnaast valt een verstorende invloed te verwachten op de aangrenzende natuur (vogels en andere dieren) en intensieve veehouderijen (effect op dieren). Hiervoor verwijs ik naar collega's ecologie en agrarisch.

Verder aandachtspunt: strijdige activiteiten met bestemmingsplan

Op dit adres vond grondwerk plaats in strijd met het bestemmingsplan (zie luchtfoto obliek Barneveld van maart 2020). De groenstroken uit het bestemmingsplan zijn er niet meer en dit is geen agrarisch gebruik.

-> Wat zijn de plannen hier, zijn de graaf-/grondwerkzaamheden op dit adres toegestaan bijv. met een omgevingsvergunning voor grond-/graafwerk in strijd met bestemmingsplan??

-> Voor wat betreft de bedrijfsbestemming op deze plek is een opslagbedrijf van goederen op pallets gemeld voor het Act.besluit, met verder enkele auto's en een hobbywerkplaats. Welke goederen is onbekend, er heeft recentelijk geen milieu-inspectie plaatsgevonden (laatst 2012).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: 20-01-2021 16:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>,
[REDACTED] (OddV) <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Hoi Allen,

Ik sluit me aan bij het advies van [REDACTED]

Op zich is een helihaven denk ik niet geurigevoelig.

Wel ligt het direct naast natuur dat als zeer kwetsbaar wordt aangemerkt.

Vanuit veehouderij wordt oprichting van een stikstof veroorzakende inrichting binnen 250 m van kwetsbare natuur als onwenselijk gezien.

In de directe omgeving zijn ook diverse intensieve-/pluimveehouderijen aanwezig. Deels ook met buitenuitloop.

Kippen kunnen m.i. in paniek raken door het overvliegen van de helikopter en elkaar dan dooddrukken wanneer ze allen naar één kant van de stal vluchten.

Binnen 1 km liggen de bebouwde kom van Barneveld, een vrij grote school, een verzorgingstehuis, sportterreinen enz.

In het naastgelegen Schaffelaarsebos wordt veelvuldig gerecreëerd en rust gezocht.

Er is nu (weet ik uit ervaring) reeds regelmatig overlast van rondvliegende helikopters boven de bebouwde kom van Barneveld.

Persoonlijk acht ik deze toevoeging als zeer onwenselijk gezien de omgeving.

Om een 100% weigeringsgrond aan te voeren vanuit agrarisch oogpunt wordt echter wel moeilijk

Ik zou ook zeker een advies van de GGD vragen vanwege de verwachte overlast.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:17

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaand het advies vanuit industriële milieuzonering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Team Vergunningverlening en Specialisten

T: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@oddevallei.nl



Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:11

Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; Barneveld <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>; ODDV Externe Veiligheid <[redacted]@oddevallei.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; Bar- <[redacted]@oddevallei.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Zichtlijnen
1. Relatie met bebouwde omgeving
2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
2. Eventuele compensatie
3. Landschappelijke inpassing
4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten [redacted]

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie [redacted]

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [redacted]

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren

3. GVVP

4. Stuur je advies ook naar [redacted]

Waterhuishouding [redacted]

0. Waterbeheersing

1. Riolering

2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?

3. Stuur je advies ook naar [redacted]

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: [redacted] / [redacted] is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?

1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] (mail naar: [redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl))

2. Bodem; [redacted]

3. Niet gesprongen explosieven WOII; [redacted]

4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] (mail naar: [redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl))

5. Externe veiligheid; [redacted]

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] [J](#)

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Monumenten

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: / is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
2. Bodem;
3. Niet gesprongen explosieven WOII;
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); en (mail naar: [@oddevallei.nl](mailto: @oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid;

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,



afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) E. [@barneveld.nl](mailto: @barneveld.nl)
M. 06 – W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Memo

Datum: 21-01-2021

Onderwerp: Wateradvies Wesselseweg 23 Barneveld

Ter attentie van:



Afzender:



Watertoets

Dit wateradvies is een onderdeel van het procesinstrument watertoets. De watertoets betreft het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Het is wettelijk verplicht de watertoets toe te passen. Hiermee krijgt water een evenwichtige plaats in het ruimtelijk planproces. Uiteindelijk vormt de waterparagraaf in het bestemmingsplan het resultaat van de watertoets.

Dit wateradvies is, als onderdeel van de watertoets, niet vrijblijvend. Voor de initiatiefnemer is dit advies bindend, tenzij er goede argumenten voor alternatieven worden aangevoerd.

De initiatiefnemer dient tekstueel en/of op een inrichtingstekening aan te geven hoe dit advies in het plan is verwerkt. Dit vormt de input voor de waterparagraaf.

Planontwikkeling en toetsing

De planontwikkeling (realisatie helihaven) is getoetst aan het gemeentelijk waterbeleid en het beleid van het Waterschap Vallei en Veluwe.

Het algemene uitgangspunt is dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding mag hebben. Onder waterhuishouding vallen alle vormen van water: hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en afvalwater. Belangrijk is dat er geen afwenteling van de waterafvoer op de directe omgeving (en in de tijd) plaatsvindt.

Hemelwater

Door de realisatie van dit plan (realisatie helihaven met onbekende hoeveelheid verhard oppervlak) is sprake van een toename van verhard oppervlak (bebouwing en terrein) in vergelijking met de huidige situatie (agrarische grond/onverhard).

Hemelwater dient zo veel mogelijk op eigen terrein verwerkt (geïnfiltreerd) te worden. Hemelwater mag niet op het drukriool worden aangesloten.

Initiatiefnemer dient de wijze van hemel- en vuilwaterafvoer en de type(n) (hemelwater)voorziening(en) op een inrichtingstekening aan te geven. Hierbij

dient de toename van verhard oppervlak (bebouwing + verhard terrein) van de gewenste situatie op tekening te worden aangegeven.

Huishoudelijk afvalwater

Onbekend of een (extra) aansluiting op het drukriool nodig is, en of sprake is van een (significante) toename van afvoer van huishoudelijk afvalwater.

Grondwater

Om grondwateroverlast te voorkomen, dient rekening te worden gehouden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Het advies aan de initiatiefnemer is om een goed beeld te krijgen van de grondwaterstanden.

Oppervlaktewater

Langs de planlocatie zijn een A-watgang en enkele C-watgangen aanwezig (zie de Legger van Waterschap Vallei en Veluwe). Deze dienen zo veel mogelijk in stand te worden gehouden. Bij wijzigingen aan de watgangen dient voldaan te worden aan de Algemene Regels van Waterschap Vallei en Veluwe. Mogelijk is dan een watervergunning nodig.

Bouwmaterialen

In het kader van duurzaam bouwen en vanwege de beoogde waterkwaliteit mogen geen uitlopende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) worden toegepast. Indien deze toch worden toegepast, dienen ze gecoat te worden om diffuse verontreinigingen te voorkomen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>
Verzonden: 26-01-2021 17:59
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

[redacted]

In het geval van externe veiligheid betreft het een oud onderzoek dat nog gebaseerd is op meer dan 3000 vluchten en er wordt ook geluid in behandeld. Het geluidrapport is voor 2020 aangepast naar 1500 vluchten. Het onderzoek EV zal daarmee in overeenstemming moeten zijn. Daarnaast mis ik de invoer en uitvoer gegevens van het model. Een controle op de invoer kan dus niet worden uitgevoerd, overigens ben ik niet bekend met het rekenmodel dat voor helihavens wordt gebruikt, ik zal daar even na vraag naar doen.

Ik hoop dat je hier zo wel verder mee kunt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Tel: (088) [redacted] Geluid@oddevallei.nl of [redacted] [\[redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl)

[redacted]

[redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:11
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; ODDV [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>; [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: adviesaanvraag Wesselseweg 23, helihaven

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund. De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Zichtlijnen
1. Relatie met bebouwde omgeving
2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
2. Eventuele compensatie
3. Landschappelijke inpassing
4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten [redacted]

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie [redacted]

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [redacted]

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar [redacted]

Waterhuishouding [redacted]

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar [redacted]

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: [redacted] / [redacted] is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. [redacted] [redacted] [redacted] (mail naar: [redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl))
2. Bodem; [redacted]
3. Niet gesprongen explosieven WOII; [redacted]
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); [redacted] [redacted] en [redacted] (mail naar: [redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid; [redacted]

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,



afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) E. barneveld@barneveld.nl
M. 06 - W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund.

De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

0. Zichtlijnen
1. Relatie met bebouwde omgeving
2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- ☐ Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- ☐ Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- ☐ Eventuele compensatie
- ☐ Landschappelijke inpassing
- ☐ Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
- ☐ Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten [redacted]

0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie [redacted]

0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
2. Is actie vereist?
3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [redacted]

Verkeer

0. Bereikbaarheid
1. Verkeersveiligheid
2. Parkeren
3. GVVP
4. Stuur je advies ook naar [redacted]

Waterhuishouding [redacted]

0. Waterbeheersing
1. Riolering
2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
3. Stuur je advies ook naar [redacted]

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

0. Activiteitenbesluit milieubeheer: [redacted] / [redacted] is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. [redacted] [redacted] [redacted] (mail naar: [redacted] n@oddevallei.nl)
2. Bodem; [redacted]
3. Niet gesprongen explosieven WOII; [redacted]
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); [redacted] [redacted] en [redacted] (mail naar: [redacted] n@oddevallei.nl)

5. Externe veiligheid; [redacted]

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.
Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J [redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan een verzoek betreffende "de vestiging van een helihaven", op het perceel Wesselsweg 23. Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het betreft de vestiging van een helihaven voor eigen gebruik. Aan de Wesselsweg 21/23 was tot voor enkele jaren terug een intensief agrarisch bedrijf vergund. De vergunning is ingetrokken, het agrarische bouwvlak is verwijderd. Verder is de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Deze laatste bestemming is met toepassing van het functieveranderingsbeleid en de inzet van sloopmeters gerealiseerd.

Bijlagen

De bestanden tref je aan als bijlage bij deze e-mail.

Aan jullie de vraag om de stukken – binnen tien werkdagen (d.w.z. uiterlijk op 22 januari 2021) – te beoordelen op diverse aspecten, zoals hieronder gespecificeerd. **(LEAN)**

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- 0. Zichtlijnen
- 1. Relatie met bebouwde omgeving
- 2. Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- 3. Gevolgen leefbaarheid van omgeving.

Landschap

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- 0. Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- 1. Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- 2. Eventuele compensatie
- 3. Landschappelijke inpassing
- 4. Voldoet bijgevoegde tekening om op basis daarvan de voorwaardelijke verplichting voor de landschapsinrichting op te leggen of moet hiervoor een uitgebreider inrichtingsplan worden gemaakt?
- 0. Kan in dit geval worden volstaan met de standaard waarborgsom van €5.000,-? Zo nee, welke hoogte stel je voor?

Monumenten

- 0. Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- 1. Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- 0. Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- 2. Is actie vereist?
- 3. Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan

Verkeer

- 0. Bereikbaarheid
- 1. Verkeersveiligheid
- 2. Parkeren
- 3. GVVP
- 4. Stuur je advies ook naar

Waterhuishouding

- 0. Waterbeheersing
- 1. Riolering
- 2. Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- 3. Stuur je advies ook naar

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- 0. Activiteitenbesluit milieubeheer: / is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- 1. Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is. (mail naar: oddevallei.nl)

2. Bodem; [redacted]
3. Niet gesprongen explosieven WOII; [redacted]
4. Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming); [redacted] [redacted] en [redacted]
[redacted] (mail naar: [redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl))
5. Externe veiligheid; [redacted]

Indien je van mening bent dat het plan in het planatelier besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] [J](#)

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)
M. 06 – [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 08-03-2021 16:17

Aan: [redacted]@ gelderland.nl) <[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted]@ gelderland.nl) <[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: aanvragen helihavens Barneveld.

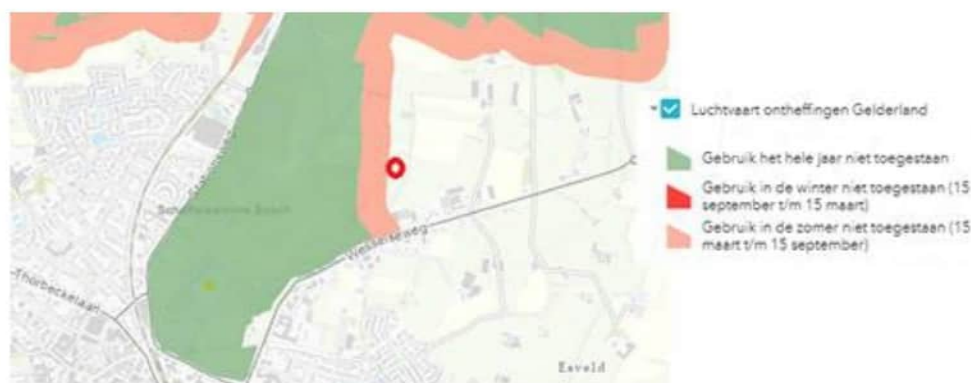
Geachte [redacted] beste [redacted]

Een tijdje terug hebben we elkaar gesproken over de vergunningverlening van helihavens waar zowel de gemeente als de provincie betrokken is.

Op dit moment ben ik betrokken bij twee verzoeken voor het bestemming van een helihaven in een bestemmingsplan; [redacted] en de aanvraag van [redacted] aan de Wesselseweg 23, Barneveld.A

□

- Wesselseweg 23, Barneveld: dit betreft een nieuwe locatie. Als deze locatie positief bestemd kan worden dan zou de vergunning van Jaco komen te vervallen. Voor de aanvraag aan de Wesselseweg 23 zijn een aantal onderzoeken uitgevoerd voor geluid, externe veiligheid en ecologie. Op basis van deze onderzoeken valt niet te concluderen dat de realisatie kansloos is. Burgemeester en wethouders hebben over deze aanvraag nog geen standpunt ingenomen. Ik heb begrepen dat deze aanvraag ook bij jullie bekend is. Deze locatie ligt nagenoeg tegen een GNN/GO gebied aan. Verder trof ik op de provinciale website onderstaande kaart aan. De rode cirkel is de opstijg- en landingsplek. Gezien deze ligging is mijn vraag hoe reëel het is om te verwachten dat hiervoor door jullie een vergunning kan worden afgegeven?



Met vriendelijke groet,



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuysplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 10-03-2021 15:18

Aan: [redacted]@ gelderland.nl) <[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: onderzoeken aanvraag helihaven Wesselseweg 23. dv Steeg

Beste [redacted]

Bij deze de ecologische onderzoeken die zijn uitgevoerd voor de aanvraag voor Wesselseweg 23, Barneveld. Ik ben benieuwd hoe de uitkomsten door jullie beoordeeld worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J [redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] 55 W. www.barnveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
12 oktober 2020
Concept

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de verstorende werking onderzocht van de geluidscontouren.

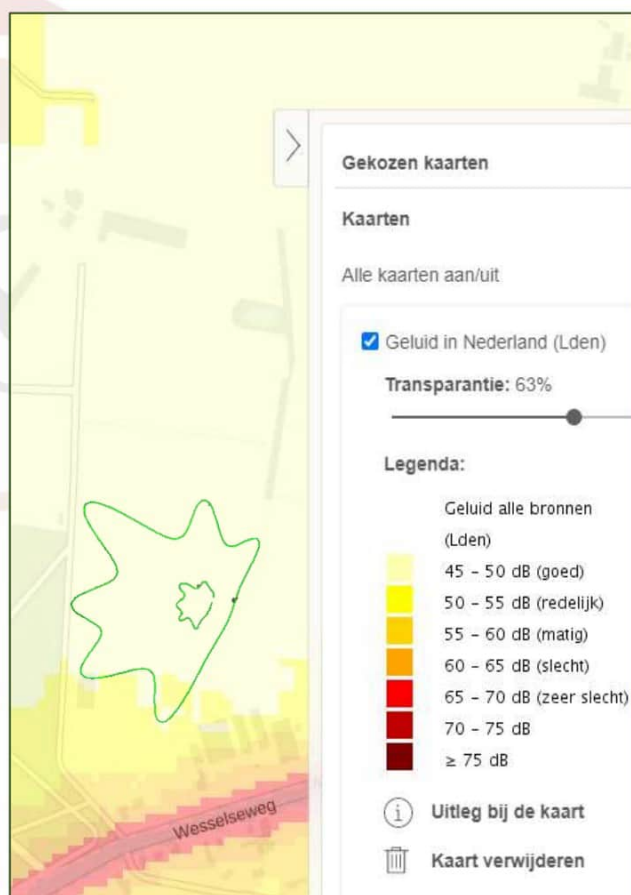


Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie
(achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

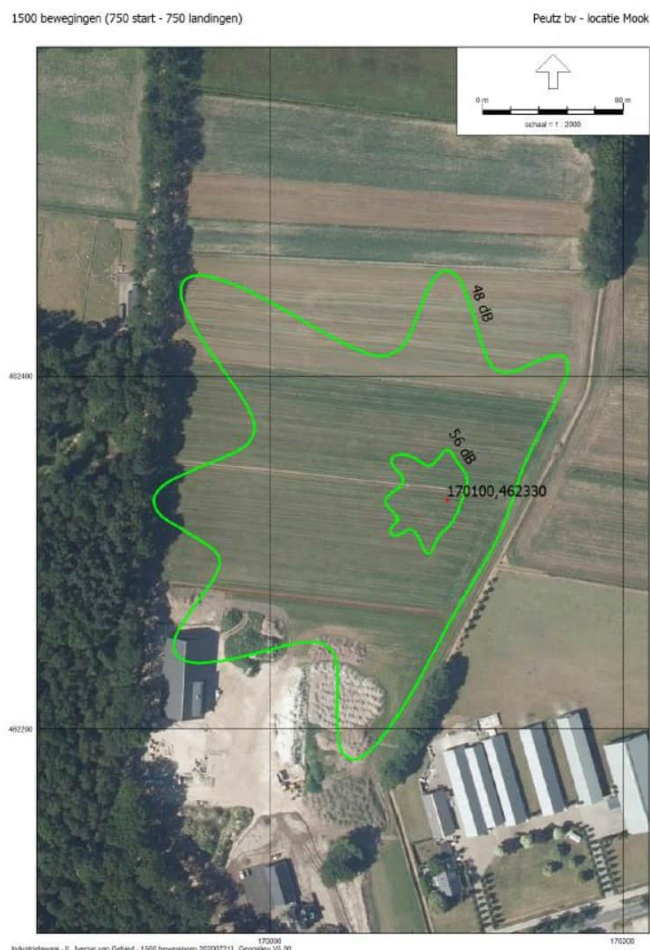


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFP). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

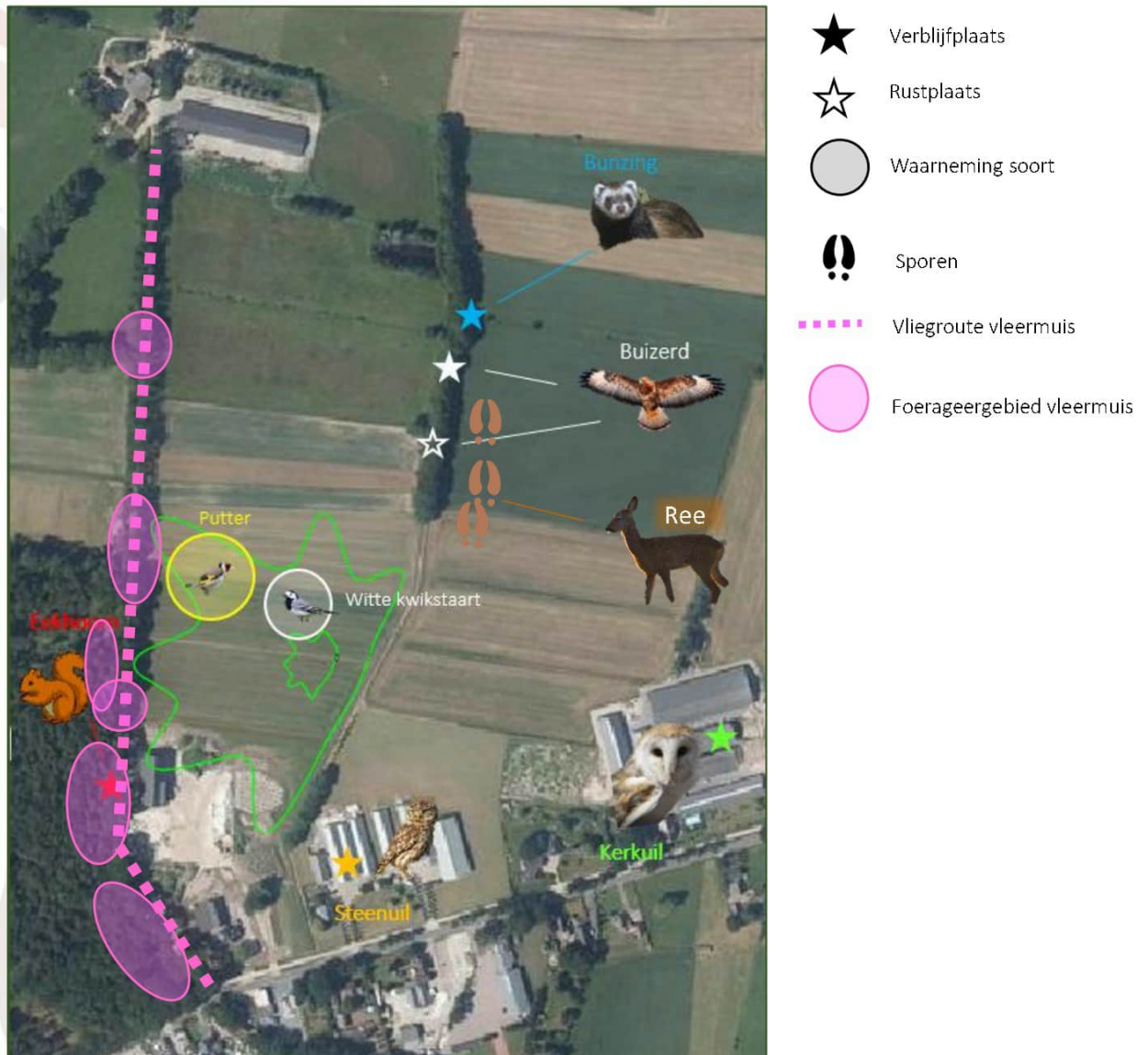


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, kievit, kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeldt de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaard kikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- *Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;*
- *Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;*
- *Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;*
- *Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;*
- *Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteitsgebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m² tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats wordt jaarlijks gemonitord op aanwezigheid buizerd. Deze monitoring dient te worden uitgevoerd door een deskundige en bestaat uit vier veldbezoeken. Het eerste veldbezoek vindt plaats in begin februari, hierna volgt om de 15 dagen een vervolg onderzoek. Deze onderzoeksmethodiek wijkt af van de voorgestelde onderzoek benoemt in de BIJ12 kennisdocument Buizerd. Het onderzoek voorgeschreven door de BIJ12 legt de focus op aantonen of uitsluiten van aanwezigheid buizerd. De monitoring ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling vindt plaats om activiteit van de buizerd op de horsten vast te stellen of uit te sluiten en zo nodig adviezen te geven welk leidend zijn tijdens uitvoeren van de vliegbewegingen. Door bijtijds onderzoek uit te voeren kunnen maatregelen snel toegepast worden en wordt de kans op verstoren verkleint. Het monitoren dient jaarlijks plaats te vinden, indien de horst drie aaneengesloten jaren niet in gebruik genomen wordt, is het aannemelijk dat de nestplaats niet meer in gebruik genomen wordt en kan monitoren stoppen.

Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals heipalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BII12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtlek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweides, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam:	Putter (<i>Carduelis carduelis</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot begin augustus. Twee legsels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandragen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam:	Witte kwikstaart (<i>Motacilla alba alba</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:

Vogelrichtlijn

Rode lijst:

-

Trend laatste 12 jaar:

Afname < 5%

Zeldzaamheid:

Uiterst talrijk

Staat v. instandhouding broedvogel:

Gunstig

Staat v. instandhouding niet- broedvogel: Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:

Vogelrichtlijn

Rode lijst:

-

Trend laatste 12 jaar:

Stabiel

Zeldzaamheid:

Uiterst talrijk

Staat v. instandhouding:

Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions.

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
 Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam:	Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Habitatrichtlijnsoorten
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)



De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren.

Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweide of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevroert. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijks gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover

dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaarrond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een

zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, BIJ12 Poelkikker 2017)		

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welke de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort
	Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegenheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam: Vos (*Vulpes vulpes*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd jaarlijks monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED]

Nijkerk, 12 oktober 2020

[REDACTED]

Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IWWR Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports - Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BIJ12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe - Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel
Subtitel

Naderonderzoek vleermuis
Wesselseweg 23, te Barneveld.

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J

Projectnummer
Datum
Status

23N002
12 oktober 2020
Concept

Veldonderzoek

[REDACTED] J
Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BLJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beeek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

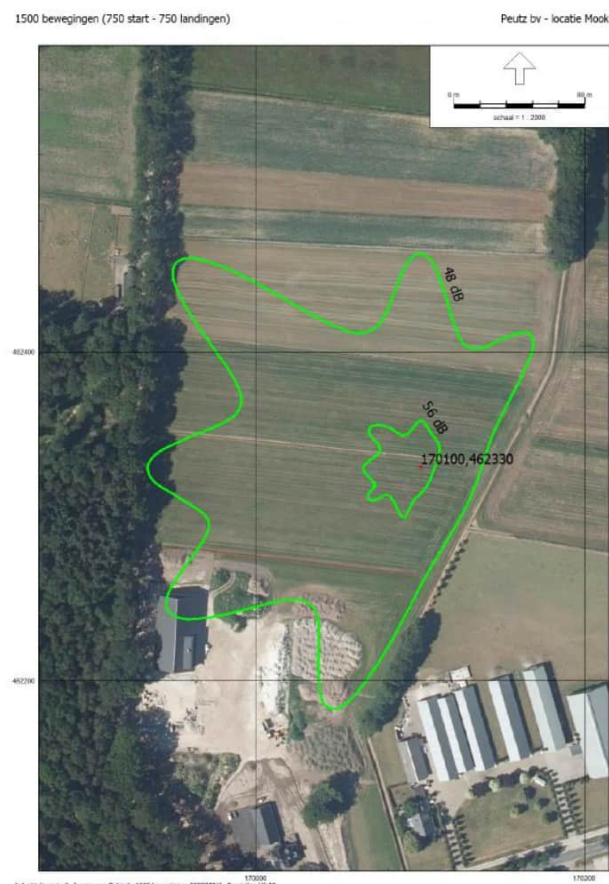


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd, tussen alle veldbezoeken zit minimaal 10 dagen. Ook verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	16-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:18	22:02	18	19	1	bewolkt, droog	1
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	1
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	1
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt droog	1
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	1
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	1
7	04-09-2020	paar	21:25 – 01:00	06:57	20:19	13		1-2	bewolkt, droog	1

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

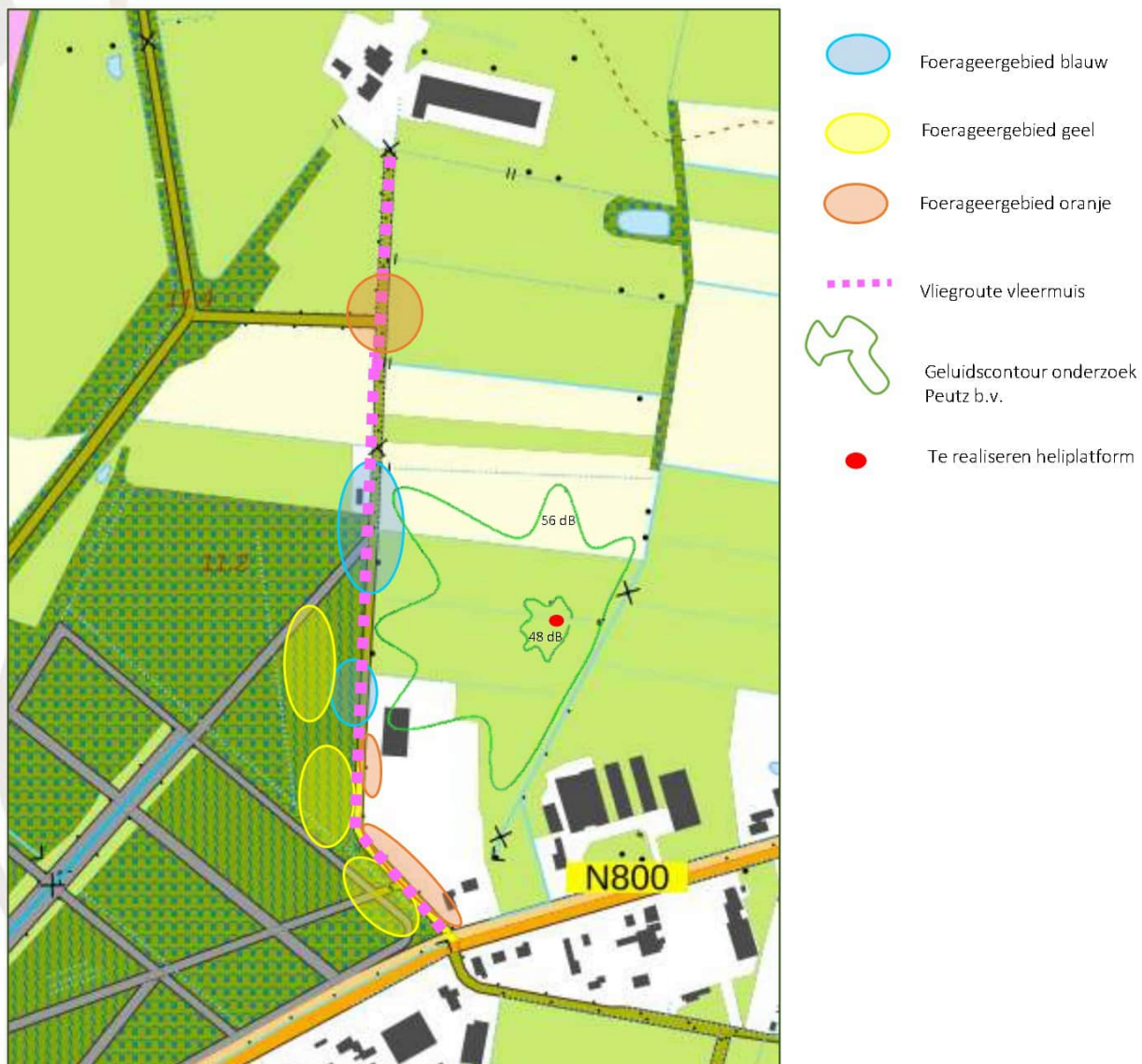


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foeragegebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
- Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
- 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingreep verstorend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg-vleermuis	Laat-vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg-vleermuis	Water-vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig	Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek									
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

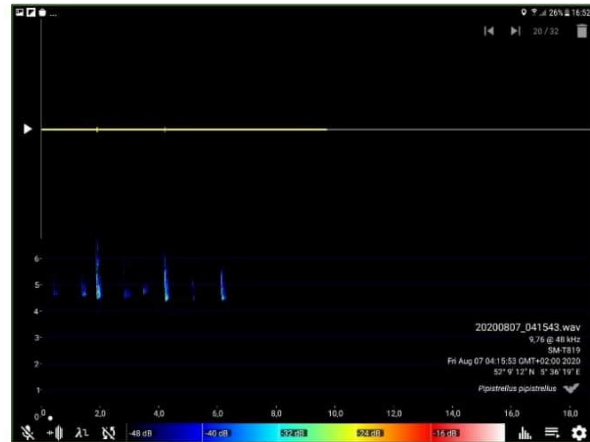
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

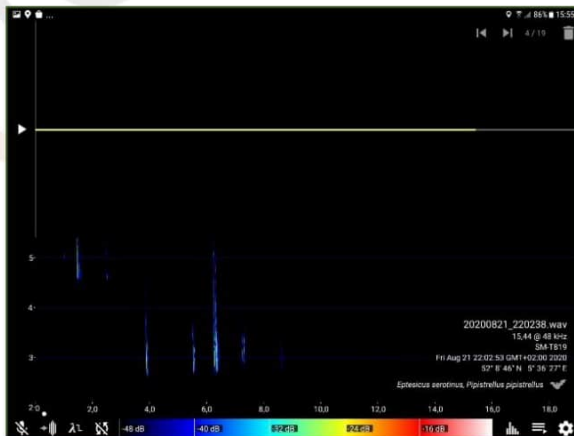
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: 14-04-2021 16:15

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: aanvullende informatie [redacted] en [redacted] gemeente Barneveld

Hallo [redacted]

Bedankt, ontvangen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:25

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: aanvullende informatie [redacted] en [redacted] gemeente Barneveld

Dag [redacted]

Bij deze de net toegezegde informatie over de aanvragen van [redacted] en [redacted]

- ☐ Principetoezegging voor het in behandeling nemen van de planologische procedure voor een helihaven aan StroeÅ«weg 46;
- ☐ Onderzoeken geluid en externe veiligheid Wesselseweg 23, aanvraag van [redacted]

Ik hoop spoedig van u te horen hoe de provincie tegen de aanvraag van [redacted] aankijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 â€" [redacted] W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 19-05-2021 10:22

Aan: [redacted]@hetnet.nl

Onderwerp: RE: Aeries berekening Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Dag [redacted]

[redacted]

Ik ben benieuwd naar de uitkomsten van de berekening.

De A1 ligt wel op ruim 2 km vanaf het punt voor de helihaven, maar het zoekgebied ligt ten zuiden van de A1. De dichtst bijgelegen begrenzing van het zoekgebied ligt binnen 500 meter vanaf de geplande helihaven. Op dit moment is het nog niet aan te geven wat de exacte locaties worden van de windturbines.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Â

Van: [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:14

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Aeries berekening Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Dag [redacted]

[redacted]

Daarom is de mail van Peutz hieronder blijven liggen.

De Aeriesberekening komt eerdaags.

Kun jij met het antwoord over de vlieghoogte uit de voeten ?

De kortste afstand tussen de geplande locatie voor de helihaven bij Wesselseweg 23 en de Rijksweg A1 = 2.200 meter.

Een opstijgende helikopter heeft dus meer dan 2 km om op voldoende hoogte te komen en dus ook meer dan 2 km om te dalen naar de Helihaven en dat is meer dan voldoende.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

rentmeester N.V.R.

Arnhemseweg 100 T.
3817 CK Amersfoort M.

E-mail: [\[redacted\]@hetnet.nl](mailto: [redacted]@hetnet.nl)

Van: [\[redacted\]@peutz.nl](mailto: [redacted]@peutz.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 09:07

Aan: [\[redacted\]@hetnet.nl](mailto: [redacted]@hetnet.nl)<[\[redacted\]@hetnet.nl](mailto: [redacted]@hetnet.nl)>

Onderwerp: DA 3152: Re: FW: Aeries berekening Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Beste [redacted]

Betreffende de stikstofdepositie verwacht ik over ca 2 - 3 weken de eerste resultaten. We gaan eerst berekenen of de stikstofdepositie van de nieuwe helihaven sowieso wel een "probleem" is en zo ja, dan bekijken hoe we de oude vergunning van [redacted] hiervoor kunnen gebruiken.

Betreffende je vraag over de windmolens. Waar we bij stikstofberekeningen van uit gaan is een minimale vlieghoogte van helikopters van 152 meter (500 feet) buiten de bebouwde kom en 304 meter (1000 feet) binnen de bebouwde kom. Verder kom je bij windmolens vaak een afstand van 5x rotordiameter tegen i.v.m. mogelijke turbulentie. Ik zou zo 1-2-3 niet weten hoe een hoogtekaart of schema voor je op te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

PEUTZ

Postbus 66
6585 ZH Mook

T: 085 [redacted]
E: [\[redacted\]@peutz.nl](mailto: [redacted]@peutz.nl)

W: www.peutz.nl

Op 31-3-2021 om 10:26 schreef [\[redacted\]@hetnet.nl](mailto: [redacted]@hetnet.nl)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl

Verzonden: 03-06-2021 16:14

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Rapport stikstofdepositie Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Dag [redacted]

Ik begreep vanochtend van Peutz dat er geluidsrapport moet worden aangepast. In een vergelijkbare zaak heeft de provincie Gelderland aangegeven voor de Eurocopter 120 zwaardere geluidseisen te willen stellen.

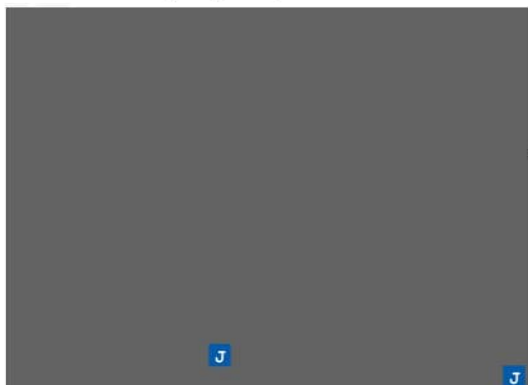
Peutz past daarom het geluidsrapport aan. Dat betekent minder vliegbewegingen met de Eurocopter 120.

Medio volgende week wordt het aangepaste geluidsrapport verwacht.

Voor de Aeriusberekening en het ecologisch onderzoek maakt het geen verschil.

Is al bekend wanneer jullie gaan reageren op de TUG ?

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 16:04

Aan: [redacted]@hetnet.nl

Onderwerp: RE: Rapport stikstofdepositie Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Beste [redacted]

Ik heb het rapport inmiddels uitgezet bij de adviseurs bij de Omgevingsdienst.
Even afwachten wat de conclusies zijn.

Verder heb ik nog overleg met de provincie over hoe zij tegen een aantal onderzoeksrapporten aankijken.
De provincie moet uiteindelijk op basis van de luchthavenregeling een vergunning verlenen, naast de planologische procedure.

Ik heb begrepen dat er voor de korte termijn een TUG ontheffing is aangevraagd.

Als ik een reactie over het stikstofrapport binnen heb neem ik weer contact op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06      [redacted] W. www.barneveld.nl



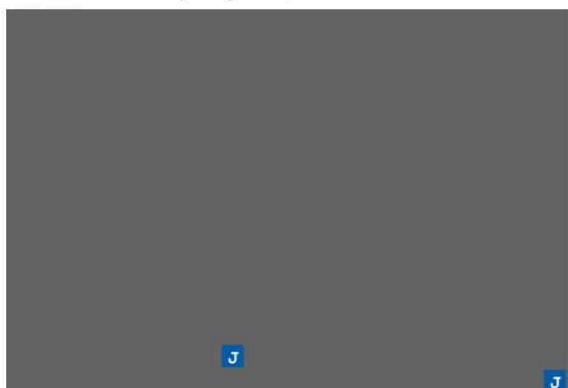
Van: [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 09:07
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl
Onderwerp: Rapport stikstofdepositie Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Beste [redacted]

Bijgaand het laatste ontbrekende stuk voor jouw toetsing van het initiatief voor de helihaven op de Wesselseweg 23 in Barneveld.

Hoor graag de vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 24-06-2021 09:32
Aan: [redacted]@oddevallei.nl
Onderwerp: FW: Helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Hallo,

Begin dit jaar is er nog mailwisseling geweest met [redacted] en mij over de aanvraag voor een helihaven bij het perceel Wesselseweg 23, Barneveld.

Ik stuur de rapporten ook nog even mee.

Deze aanvraag voor een helihaven op deze locaties kent een aantal haken en ogen.

Het inwinnen van adviezen is daarom ook nog niet afgerond.

De locatie ligt naast het Schaffelaarsche Bosch, dit is een door de provincie aangewezen GO/GNN gebied. Daarom het ik ook contact gezocht met de provincie.

Omdat de procedure voor een bestemmingsplan en een luchthavenregeling meer tijd vergt (mede vanwege drukte bij de provincie vanwege hun bemoeienis bij vliegveld Teuge) heeft de aanvrager een TUG ontheffing aangevraagd bij de provincie.

Met deze ontheffing mag op een beperkt aantal vluchtdagen per jaar, voor maximaal 3 jaar, gevlogen worden.

Zoals jullie al aangaven en dat geeft de ecooloog van de provincie ook aan, zijn de onderzoeken niet volledig. Los daarvan liggen er over en langs het Schaffelaarsche Bosch zones die beperkingen op het vliegen leggen. Zo is het niet mogelijk/wenselijk om tijdens het broedseizoen in de nabijheid van het bos te lanen en op te stijgen, vanwege broedende buizerds.

De provincie overweegt daarom een TUG ontheffing voor 1 jaar af te geven en dan voor een beperkt deel van het jaar.

Op verzoek van de provincie en mij stel ik voor dat jullie contact hebben met de ecooloog van de provincie. In het onderste stuk van deze mail treffen jullie een eerste reactie van de provinciaal ecooloog aan.

Wellicht is een overleg in te plannen met de ecooloog (telefoonnummer staat in de mail onder) waarbij ook [redacted] en ik aanwezig zijn. Is dat een mogelijkheid?

Het doel is om toch binnenkort tot een standpunt te komen of deze ontwikkeling op deze locatie wel wenselijk is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:56
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Helihaven Wesselseweg te Barneveld

Hallo [REDACTED]

Hierbij de tekst van onze ecooloog.

Zijn telefoonnummer is: [REDACTED]

Hij vindt het een goed idee dat jullie ecooloog met hem contact opneemt.

Prettig weekend

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 17:26

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Onderwerp: Helihaven

Hoi [REDACTED]

Bijgaand enkele zinsneden.

Verwacht mag worden dat het in gebruik hebben van een helihaven tot verstoring van vogels zal leiden. Verstoring zal zich vooral voordoen in de broedperiode (ten tijde van het geschikt maken van de nestlocatie, uitbroeden van eieren en vooral tijdens de periode dat er jongen zijn en de jongen zeer gevoelig zijn voor het verlaten van het nest door de ouders). We onderscheiden verstoring als gevolg van geluid, maar ook als gevolg van zichtbaarheid. Vogels kunnen een helikopter ook aanzien voor een predator. Het verstorende effect van luchtvaartuigen is daarom in belangrijke mate gekoppeld aan de geluidsproductie, aan de gemiddelde vlieghoogte, en aan de mate waarin langs een vaste voorspelbare route wordt gevlogen. Helikopters produceren het meeste lawaai, vliegen laag, en kunnen overal opduiken. Zij hebben dan ook het grootste verstorende effect van alle typen luchtvaartuigen.

In het rapport van FF Solutions (Geluidsgevoeligheid beschermde soorten, Wesselseweg 23 Barneveld) wordt enkel aandacht besteed aan mogelijke verstoring door geluid en wordt de mogelijke verstoring gekoppeld aan de zichtbaarheid niet behandeld. Op basis van geluidsverstoring concludeert FF Solutions dat er geen verstoring optreedt als binnen de geluidscontouren wordt geopereerd, maar daarbij zijn andere aspecten buiten beschouwing gebleven. In een rapport van Bureau Waardenburg uit 2008 (Verstoringsgevoeligheid van vogels, rapportnummer 08-173) worden aanzienlijk grotere (worst-case) verstoringsafstanden genoemd dan in het rapport van FF-Solutions.

Aangezien de verstoringsgevoeligheid als gevolg van helikopter verplaatsingen het grootst is in de broedperiode, adviseren we om gedurende het broedseizoen (half februari-1 september) geen vluchten uit te laten voeren.

Gr. [REDACTED]



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
12 oktober 2020
Concept

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de versturende werking onderzocht van de geluidscontouren.

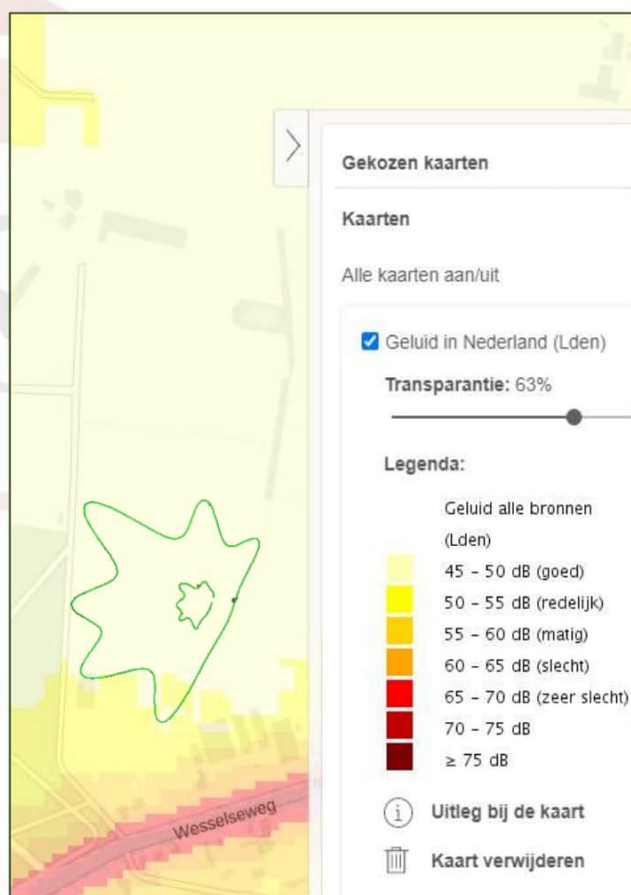


Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie (achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

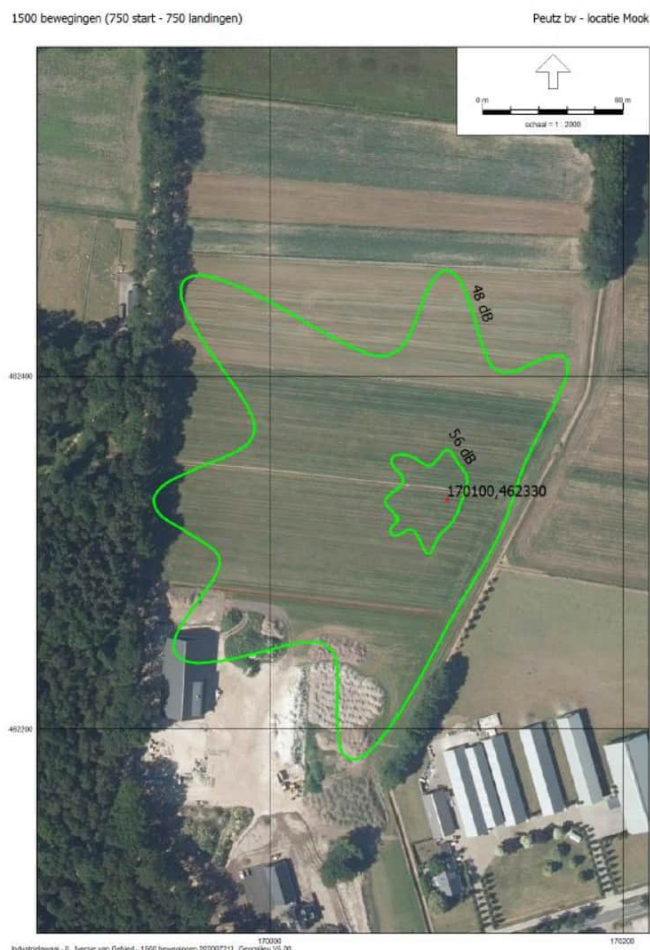


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFF). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

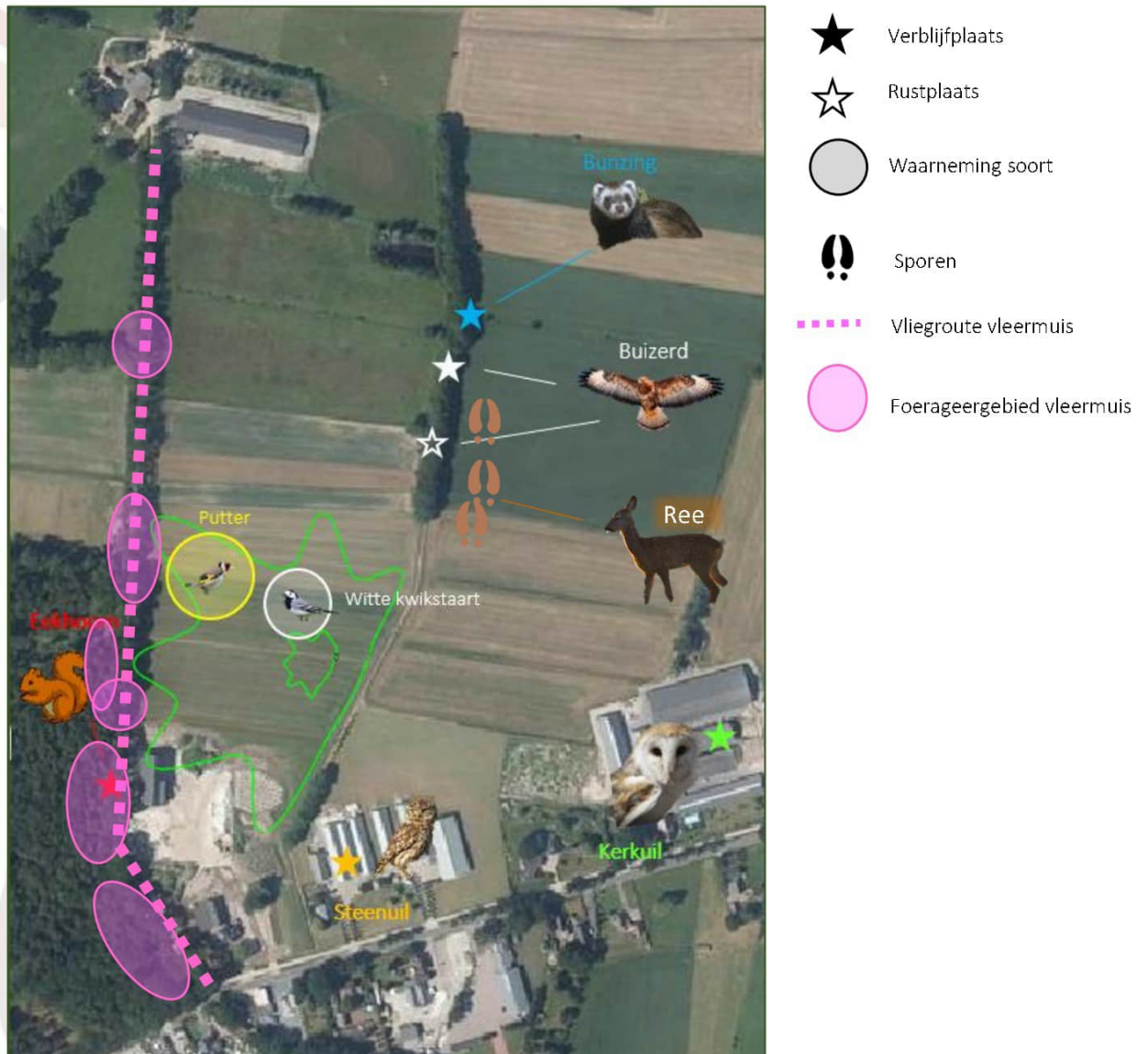


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, kievit, kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeld de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaard kikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
- Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;
- Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteit gebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m2 tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats wordt jaarlijks gemonitord op aanwezigheid buizerd. Deze monitoring dient te worden uitgevoerd door een deskundige en bestaat uit vier veldbezoeken. Het eerste veldbezoek vindt plaats in begin februari, hierna volgt om de 15 dagen een vervolg onderzoek. Deze onderzoeksmethodiek wijkt af van de voorgestelde onderzoek benoemt in de BIJ12 kennisdocument Buizerd. Het onderzoek voorgeschreven door de BIJ12 legt de focus op aantonen of uitsluiten van aanwezigheid buizerd. De monitoring ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling vindt plaats om activiteit van de buizerd op de horsten vast te stellen of uit te sluiten en zo nodig adviezen te geven welk leidend zijn tijdens uitvoeren van de vliegbewegingen. Door bijtijds onderzoek uit te voeren kunnen maatregelen snel toegepast worden en wordt de kans op verstoren verkleint. Het monitoren dient jaarlijks plaats te vinden, indien de horst drie aaneengesloten jaren niet in gebruik genomen wordt, is het aannemelijk dat de nestplaats niet meer in gebruik genomen wordt en kan monitoren stoppen.

Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals heipalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtplek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweides, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam: Putter (*Carduelis carduelis*)
Voorkomen in Nederland:
 Status: Vogelrichtlijn
 Rode lijst: -
 Trend laatste 12 jaar: Toename > 5%
 Zeldzaamheid: Talrijk
 Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Broedt van april tot begin augustus. Twee legsels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandraagen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam: Witte kwikstaart (*Motacilla alba alba*)
Voorkomen in Nederland:
 Status: Vogelrichtlijn
 Rode lijst: -
 Trend laatste 12 jaar: Stabiël
 Zeldzaamheid: Talrijk
 Staat v. instandhouding broedvogel: Matig ongunstig
 Staat v. instandhouding niet- broedvogel: Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname < 5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Gunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 48 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions.

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
 Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam:	Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Habitatrichtlijnsoorten
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)



De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren.

Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweide of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevroert. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijks gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover

dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaarrond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een

zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, BIJ12 Poelkikker 2017)		

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welk de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort
	Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegenheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam: Vos (*Vulpes vulpes*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig



(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)

De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd jaarlijks monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een plan van aanpak om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED]

Nijkerk, 12 oktober 2020

[REDACTED]

Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IWW Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports - Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BIJ12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe - Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel
Subtitel

Naderonderzoek vleermuis
Wesselseweg 23, te Barneveld.

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J

Projectnummer
Datum
Status

23N002
12 oktober 2020
Concept

Veldonderzoek

[REDACTED] J
Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

[REDACTED] J
Intern traineeship veldonderzoeker

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BLJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beeek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

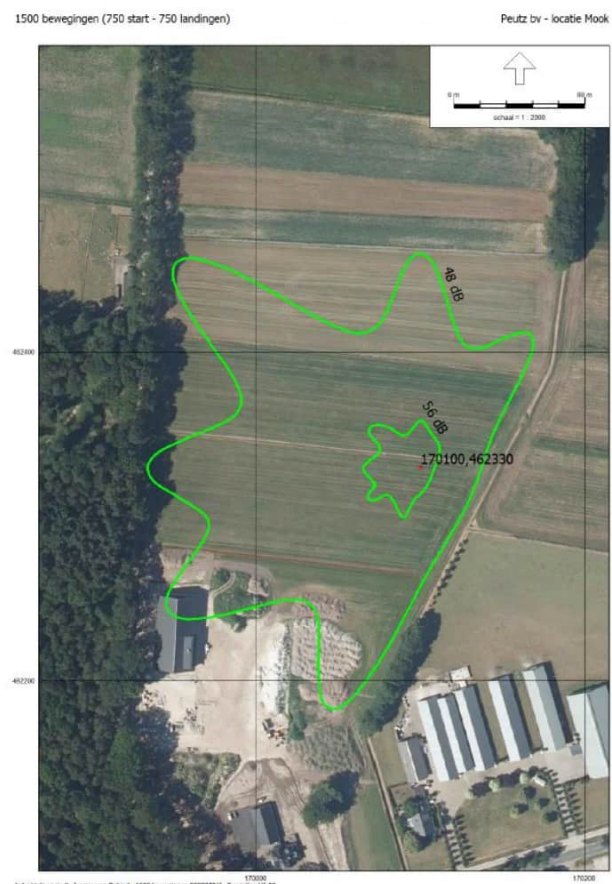


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiel

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiel

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd, tussen alle veldbezoeken zit minimaal 10 dagen. Ook verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	16-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:18	22:02	18	19	1	bewolkt, droog	1
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	1
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	1
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt droog	1
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	1
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	1
7	04-09-2020	paar	21:25 – 01:00	06:57	20:19	13		1-2	bewolkt, droog	1

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

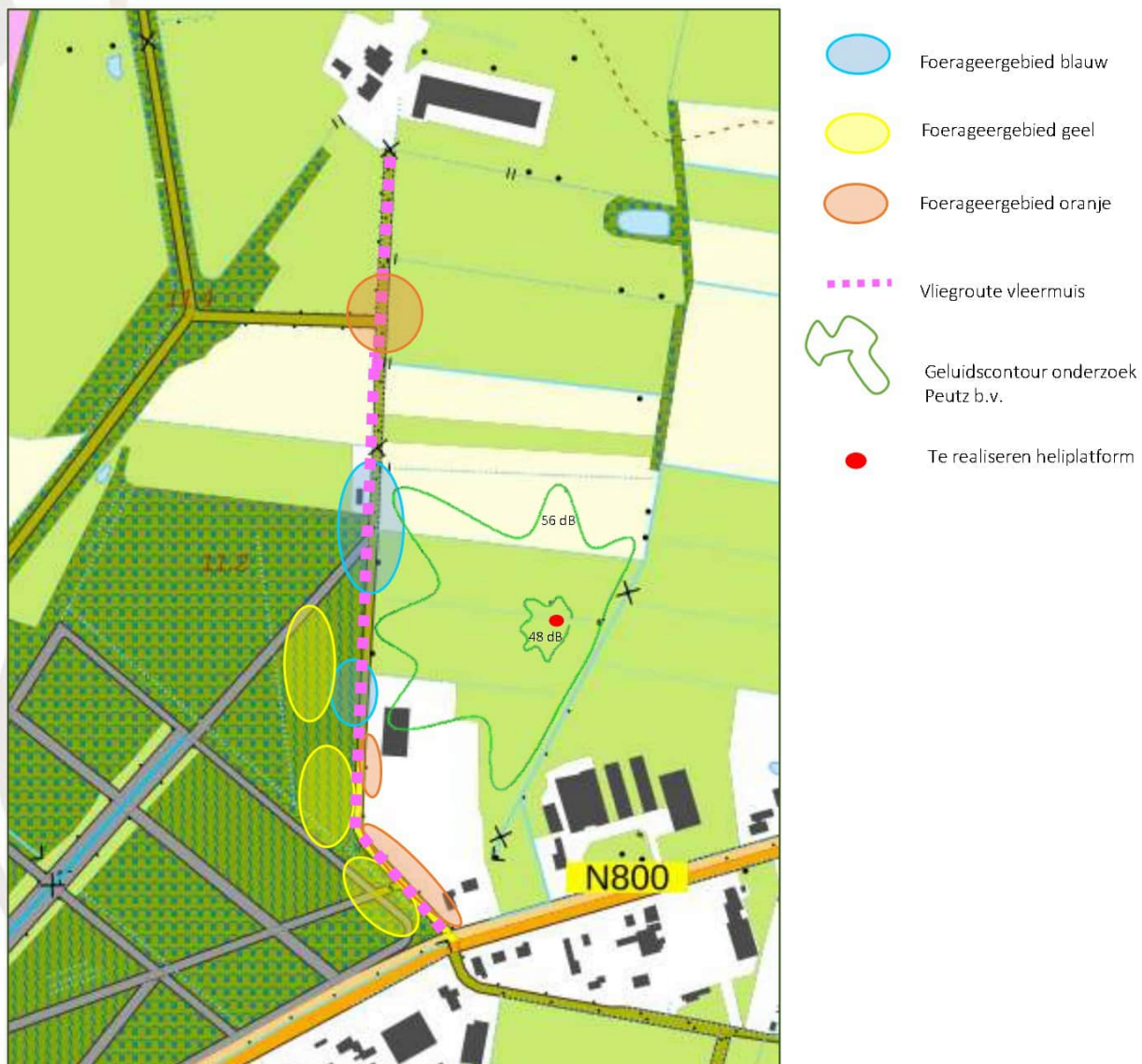


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foeragegebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
 - Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
 - 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
- Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020). Er worden naar aanleiding van de quickscan geen verblijfplaatsen binnen de projectlocatie verwacht, wel kunnen er verblijfplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingreep verstorend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg-vleermuis	Laat-vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg-vleermuis	Water-vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig	Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek									
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

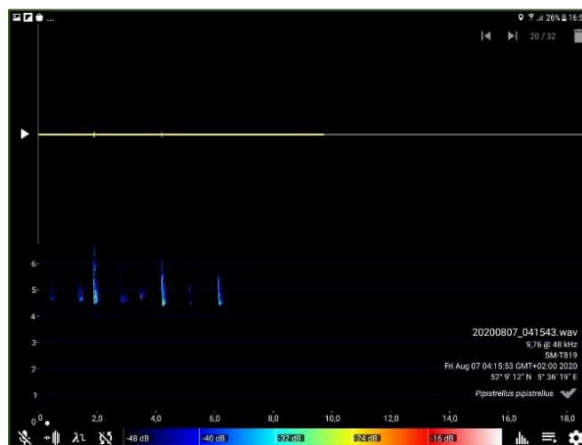
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

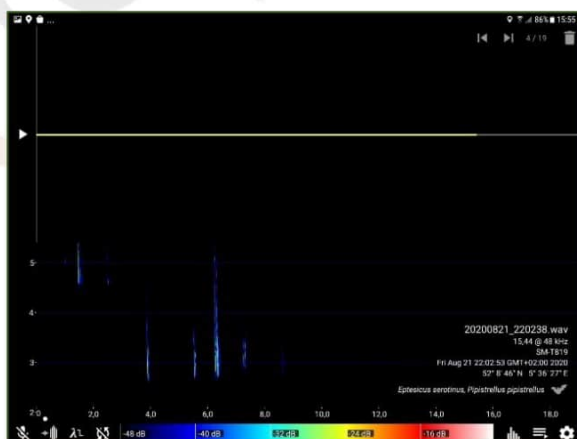
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 28-06-2021 15:09

Aan: [redacted]@ gelderland.nl

Onderwerp: aanvraag helihaven Wesselseweg 23 Barneveld

Geachte [redacted]

Mijn naam is [redacted] en heb de aanvraag voor een helihaven aan de Wesselseweg 23 in Barneveld in behandeling.

Hierover heb ik al een aantal keren gespreken met uw college, [redacted] Van hem heb ik uw gegevens.

Vanwege uw bevindingen over de aanvraag en de nu lopende TUG aanvraag voor de Wesselseweg 23, zou ik graag een overleg willen inplannen.

Bij dat overleg wil ik ook de collega's van de OddV uitnodigen die bij ons adviseren over ecologie e.d.

Is het mogelijk of nog deze week of volgende week een afspraak via Teams te maken? Daarna beginnen er vakanties.

De vrijdagen lukken bij ons niet en 1 juli 's ochtends en 6 juli 's middags is niet mogelijk.

Graag hoor ik of er een mogelijkheid is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2	3771 ER Barneveld
P. postbus 63	3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted]	E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted]	W. www.barnveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: 12-07-2021 13:38
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Helihaven Wesselseweg te Barneveld

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:56
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Helihaven Wesselseweg te Barneveld

Hallo [REDACTED]

Hierbij de tekst van onze ecooloog.

Zijn telefoonnummer is: [REDACTED]

Hij vindt het een goed idee dat jullie ecooloog met hem contact opneemt.

Prettig weekend

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 17:26
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: Helihaven

Hoi [REDACTED]

Bijgaand enkele zinsneden.

Verwacht mag worden dat het in gebruik hebben van een helihaven tot verstoring van vogels zal leiden. Verstoring zal zich vooral voordoen in de broedperiode (ten tijde van het geschikt maken van de nestlocatie, uitbroeden van eieren en vooral tijdens de periode dat er jongen zijn en de jongen zeer gevoelig zijn voor het verlaten van het nest door de ouders). We onderscheiden verstoring als gevolg van geluid, maar ook als gevolg van zichtbaarheid. Vogels kunnen een helikopter ook aanzien voor een predator. Het verstorende effect van luchtvaartuigen is daarom in belangrijke mate gekoppeld aan de geluidsproductie, aan de gemiddelde vlieghoogte, en aan de mate waarin langs een vaste voorspelbare route wordt gevlogen. Helikopters produceren het meeste lawaai, vliegen laag, en kunnen overal opduiken. Zij hebben dan ook het grootste verstorende effect van alle typen luchtvaartuigen.

In het rapport van FF Solutions (Geluidsgevoeligheid beschermde soorten, Wesselseweg 23 Barneveld) wordt enkel aandacht besteed aan mogelijke verstoring door geluid en wordt de mogelijke verstoring gekoppeld aan de zichtbaarheid niet behandeld. Op basis van geluidsverstoring concludeert FF Solutions dat er geen verstoring optreedt als binnen de geluidscontouren wordt geopereerd, maar daarbij zijn andere aspecten buiten beschouwing gebleven. In een rapport van Bureau Waardenburg uit 2008 (Verstoringsgevoeligheid van vogels, rapportnummer 08-173) worden aanzienlijk grotere (worst-case)verstoringsafstanden genoemd dan in het rapport van FF-Solutions.

Aangezien de verstoringsgevoeligheid als gevolg van helikopter verplaatsingen het grootst is in de broedperiode, adviseren we om gedurende het broedseizoen (half februari-1 september) geen vluchten uit te laten voeren.

Gr. [REDACTED]

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 03-02-2022 15:58
Aan: [redacted]@barneveld.nl>,
[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Wesselseweg 23 Barneveld

Hallo,

Graag voor komende maandag 7 februari 2022 Wesselseweg 23 agenderen.
Betreft de aanvraag voor een helikopterlandplaats. In het overleg wil ik het voorstel voor het collegebesluit bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] [redacted]
[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandelaar: [REDACTED]
Telefoonnummer: [REDACTED]

Voorstelnr. <Neem dossiernr over uit Ibabs>
Barneveld,
Portefeuillehouder: B. Wijnne

☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp: **Voorstel over principetoezegging realisatie helikopterlandingsplaats aan de Wesselseweg 23, Barneveld (RO-Bui)**

Gevraagde beslissing:

1. In principe mee te werken aan het verzoek om een helikopterlandingsplaats mogelijk te maken aan de Wesselseweg 23 in Barneveld;
2. Hiervoor het geldende bestemmingsplan te herzien.

1. Inleiding

Voor het perceel Wesselseweg 23, Barneveld, is het verzoek ingediend voor het mogen vestigen van een helikopterlandingsplaats. Het betreft een landingsplaats voor eigen bedrijfsmatig zakelijk gebruik, dus niet voor rondvluchten. Het gaat om een nieuwe locatie waarvoor tot voor kort nog geen vergunning was verleend door de provincie. De aanvraag omvat 1.500 (750 starts en 750 landingen) vliegbewegingen per jaar.

Provincie

Volgens de Wet Luchtvaart is de provincie voor het luchtruim bevoegd gezag. Wel heeft de gemeente een rol om voor een locatie aan te geven of de veiligheid (APV) niet in het gedrang komt.

Het huidige Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland is een beleidsregelingen voor luchtvaartterreinen in Gelderland. Deze is in 2009 door de provincie vastgelegd.

Uit het provinciaal Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland volgt dat het uitbreiden van het aantal helikopterterreinen (voor zowel individueel als collectief gebruik) alléén denkbaar wordt geacht op/bij één van de regionale bedrijventerreinen langs de Gelderse snelwegzones, mits hier wordt voldaan aan alle overige relevante randvoorwaarden.

Bij elke aanvraag om een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling wordt door de provincie aan de gemeente gevraagd of een helihaven planologisch is toegestaan. In de toekomst zullen dergelijke aanvragen toenemen, omdat de TUG-ontheffingen (tijdelijk en uitzonderlijk gebruik luchtvaart) en SIGNAL-besluiten (Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen) voor helikopters op den duur hun geldigheid verliezen. Zo heeft een TUG-ontheffing een geldigheid van 3 jaar. De enige mogelijkheid om op deze locaties te kunnen blijven vliegen, is als voor de desbetreffende locatie een permanente luchthaven wordt ingesteld. Dit kan de provincie met een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling mogelijk maken. De provincie heeft in het 'Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland' bepaald waar helihavens kunnen worden gevestigd. Daarnaast is het bestemmingsplan bepalend voor het antwoord op de vraag of een helihaven al dan niet (planologisch) mogelijk is.

Voor de locatie Wesselseweg 23 is op 2 augustus 2021 door de provincie Gelderland een locatie gebonden TUG-ontheffing afgegeven. Deze heeft de geldigheid voor een periode van drie jaar. Op 12 dagen per kalenderjaar is het toegestaan in de periode van 1 september tot half februari vliegbewegingen uit te voeren. Deze moeten vooraf bij de provincie aangemeld worden.

Op basis van de luchtvaartwetgeving is de provincie bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen. De gemeente is gevraagd om als bevoegd gezag de landingsplek ook planologisch te regelen.

Beleid

De Gemeente Barneveld heeft geen specifiek beleid vastgesteld over luchthavens. Wel is een 'Memo Helihavens in de gemeente Barneveld' in maart 2018 in uw college besproken. Uit deze memo blijkt dat er vier locaties in Barneveld een structureel karakter hebben als helihaven:

- Stroeërweg 46 in Stroe (De Kruif Machines B.V.);
- Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek (JAKO Landbouwmachines B.V.);
- Wesselseweg 132 in Kootwijkerbroek (Bosch Beton B.V.);

- Kootwijkerbroekerweg 55 in Kootwijkerbroek (Gidding Holding B.V.).

Deze vier bestaande locaties worden volgens de memo gerespecteerd en als maximum aangehouden. In beginsel worden in het buitengebied geen nieuwe locaties toegevoegd. Een nieuwe locatie komt in beeld als een bestaande locatie wordt opgeheven.

Bestemmingsplan

Het perceel ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" wordt als strijdig gebruik met de bestemming aangemerkt het gebruik *van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, met inbegrip van helikopters en/of ultralighthelikopters, uitgezonderd voor die percelen waarvoor door de provincie Gelderland een vergunning/ontheffing is afgegeven voor het op jaarbasis beperkt mogen gebruiken als landingsplaats voor helikopters*, en het gebruik door hulpdiensten zoals traumahelikopters.

In dit bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het vestigen van een helikopterlandplaats. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan nodig in de vorm van een postzegelplan.

Onderzoeken

De gebruikelijke werkwijze voor verzoeken is om in beeld te krijgen of er onderzoeken nodig zijn en zo ja, welke. Deze worden dan in een brief opgesomd die als bijlage bij het principebesluit om mee te werken aan een verzoek aan uw college voorgelegd.

Vanwege de complexe materie is al aan de initiatiefnemer voorafgaand aan het nemen van een principebesluit gevraagd een aantal onderzoeken uit te voeren. Dit is gebeurd in overleg met de provincie omdat de provincie dezelfde onderzoeken nodig heeft voor de vergunningenprocedure.

Er zijn onderzoeken uitgevoerd naar ecologie, geluid, stikstof en externe veiligheid, omdat de uitkomst van deze onderzoeken als bepalend worden beschouwd of aan het verzoek meegewerkt kan worden of niet.

Beoordeling verzoek

Het verzoek kan niet getoetst worden aan geldend gemeentelijk beleid dan aan de genoemde Memo helihavens in de gemeente Barneveld. De provincie heeft wel beleid voor de vestiging van luchthavens en/of helikopterlandplaatsen. Het verzoek is niet in strijd met het provinciale beleid.

Uit de aanvraag blijkt dat, mocht het voorliggende verzoek worden gehonoreerd en er komt aan de Wesselseweg een positief bestemde helikopterlandplaats, dan komt de bestaande locatie aan de Oude Garderenseweg 5 te vervallen. Daarmee voldoet het verzoek aan de randvoorwaarde dat het aantal van maximaal vier permanente plekken gehandhaafd blijft.

Zoals benoemd gebruikt de provincie voor de toetsing dezelfde onderzoeken als nodig zijn voor een bestemmingsplan. Na toetsing aan het provinciale beleid en de onderzoeken is een TUG-ontheffing verleend. De genoemde onderzoeken zijn ook door de adviseurs van de OddV beoordeeld. Op basis van deze toetsing is het mogelijk om aan het verzoek mee te werken, de beoordeling sluit de komst van een helikopterlandingsplaats niet uit. Wel is het nodig om beperkingen op te leggen voor de periode in het jaar dat er gevlogen mag worden.

2. Beoogd effect

a) Meetbaar effect:

Het plan beoogt de realisatie van een helikopterlandplaats.

b) Maatschappelijk effect: n.v.t.

3. Argumenten

1.1 Het verzoek past binnen provinciaal Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland

Het provinciaal Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland staat onder voorwaarden de vestiging van een helikopterlandingsplaats toe. Voor de locatie aan de Wesselseweg 23, Barneveld, geldt dat deze niet op voorhand is uitgesloten om medewerking aan te verlenen.

1.2 Het verzoek past binnen de kaders van de Memo Helihavens in de gemeente Barneveld

Naast de Memo Helihavens in de gemeente Barneveld is er geen specifiek beleid vastgesteld over luchtvaart in de gemeente Barneveld. Het verzoek past binnen de gestelde voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de Memo Helihavens in de gemeente Barneveld.

2.1 Zonder een procedure kan het plan niet mogelijk worden gemaakt

Het plan past niet binnen de geldende bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (inclusief de partiële herzieningen). Er is sprake van strijdig gebruik van de gronden als landingsplaats, mits dat niet planologisch is geregeld.

Om de niet-agrarische activiteiten planologisch mogelijk te maken moeten de bestemmingen 'Agrarisch' (gedeeltelijk) worden herzien (ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening).

4. Kanttekeningen

1.1 De uitkomst van nog uit te voeren onderzoeken kan invloed hebben op de haalbaarheid van het plan

In de bijgevoegde conceptbrief is aangegeven welke onderzoeken aangeleverd moeten worden. Daarnaast zijn ook andere voorwaarden gesteld inzake de onderbouwing en uitvoering van het plan.

5. Financiën

De verzoeker heeft het perceel in eigendom, zodat de economische uitvoerbaarheid afdoende verzekerd kan worden geacht. Teneinde planschadeclaims niet voor rekening van de gemeente te laten komen zal met de aanvrager een overeenkomst tot verhaal van planschade worden gesloten, zodat toegekende planschadeclaims, conform de standaardregeling, voor rekening komen van de aanvrager.

6. Uitvoering

Planning:

Als de benodigde tekeningen en onderzoeken zijn ontvangen wordt een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan wordt ter inzage gelegd voor de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, zonder dat deze eerst aan u wordt voorgelegd.

Communicatie:

De verzoeker zal via bijgevoegde brief van uw besluit op de hoogte worden gesteld. De terinzagelegging wordt te zijner tijd gepubliceerd.

Evaluatie/controle:

N.v.t.

7. Bijlagen

Ingekomen verzoek

Concept toezeggingenbrief met bijlage

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 07-02-2022 16:24
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: verslag wethoudersoverleg Wesselseweg 23 Barneveld

Hoi [redacted]

Verslag wethoudersoverleg: verzoek helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23.
Besproken is het conceptcollegevoorstel principeverzoek helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld. In het overleg is besproken om na te gaan of genoemde toezegging om de helikopterlandingsplaatsrechten van de locatie Oude Garderenseweg 5, in te trekken als de helikopterlandingsplaats aan de Wesselseweg 23 planologisch geregeld wordt. Bij de initiatiefnemer aangeven dat de helivluchten alleen bedoeld zijn voor eigen zakelijk gebruik en niet voor recreatief gebruik voor derden. Verder meedelen dat de vliegbewegingen, gezien de locatie naast het Schaffelaarse bos, zo beperkt mogelijk moeten zijn en dat de beperkingen uit de TUG ook voor het planologische spoor van toepassing zijn. Na deze standpunten met initiatiefnemer besproken te hebben, de reactie terugkoppelen aan de wethouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:59
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Wesselseweg 23 Barneveld

Hallo,

Graag voor komende maandag 7 februari 2022 Wesselseweg 23 agenderen.
Betreft de aanvraag voor een helikopterlandplaats. In het overleg wil ik het voorstel voor het collegebesluit bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 11-02-2022 11:33

Aan: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: realisatie start- en landingsplaats Wesselseweg 23, Barneveld

Geachte [redacted] beste [redacted]

Deze week heb ik het conceptadvies aan B&W voor het nemen van een principebesluit besproken met wethouder Wijnne.

In dat overleg kwamen nog een paar punten naar voren waarop we graag een antwoord willen hebben, zodat die punten in het advies meegenomen kunnen worden.

- ☐ In de aanvraag en aanvullende correspondentie is genoemd dat bij het vergunning en de planologische van de start- en landingsplaats aan de Wesselseweg 23 de huidige helikopterplek van JAKO aan de Oude Garderenseweg 5 komt te vervallen. Is daar een overeenkomst van en als dat zo is, kunnen ik die dan ontvangen? uiteraard alleen voor eigen gebruik en zal geen onderdeel uitmaken van de stukken die gepubliceerd moeten worden.
- ☐ We willen ook nog meer duidelijkheid over het gebruik van de start- en landingsplaats. Wordt deze alleen voor zakelijk/privé gebruik aangelegd? Wij gaan er van uit dat er geen recreatieve vluchten vanaf deze locatie zullen plaatsvinden.
- ☐ Gezien de locatie en ook beperkte periode om te mogen vliegen, zoals in de TUG is opgenomen, vragen wij ons af of het aantal vliegbewegingen genoemd in de onderzoeken wel reëel zijn. Hierover wil ik graag wat meer duidelijkheid voordat het principebesluit door het college zal worden genomen.

Het komt er op neer, dat op basis van de uitgevoerde onderzoeken we ambtelijk mogelijkheden zien, maar het moet ook niet te intensief worden qua vliegbewegingen op deze locatie.

Graag ontvang ik hierop een reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl

Verzonden: 14-02-2022 14:17

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Dag [redacted]

In vervolg op mijn e mail van 11 februari 2022, heb ik een bericht bijgevoegd waaruit blijkt dat er een overeenkomst is tussen JAKO landbouwmachines en [redacted].

Wat aantal vliegbewegingen betreft is in het verzoek van 8 maart 2020 aangegeven dat het zal gaan om maximaal 10 vliegbewegingen per dag.

Zodra we de WNB beschikking binnen hebben zal ik die doorsturen. Die is als het goed is als ontwerp verleend, maar nog niet toegestuurd/gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,



Van: Jako Landbouwmachines <info@jako-landbouw.com>

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:28

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Beëindiging bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Geachte [redacted]

Nog even terugkomend op ons mailcontact van begin deze week wil ik graag onze reactie aanpassen;

Wij trekken de vergunning vooralsnog nog niet in, maar intrekken van onze vergunning zal wel gaan gebeuren nadat er van provincie en gemeentezijde medewerking wordt verleend aan het toestaan van een helihaven op Wesselseweg 23 [redacted] en de daarvoor noodzakelijke luchthavenregeling en bestemmingsplanherziening onherroepelijke rechtskracht hebben verkregen.

Jako landbouwmachines en [redacted] hebben met elkaar daarover een overeenkomst gesloten met bovenvermelde strekking.

Indien de luchthavenregeling en bestemmingsplanwijziging niet onherroepelijk tot stand komen, vervalt de gesloten overeenkomst en wordt de helihaven van Jako landbouwmachines gehandhaafd

Met vriendelijke groet,

[redacted]

JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30

3774 JP Kootwijkerbroek

T +31 [redacted]

F +31 [redacted]

I www.jako-landbouw.com



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:36
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: LB schriftelijke vragen inzake helihaven in Barneveld

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 15:37
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Fwd: LB schriftelijke vragen inzake helihaven in Barneveld

Hoi allemaal,

Graag dit onderwerp/de manier van beantwoorden van deze vragen op de agenda van het wethoudersoverleg van maandag zetten.

Groet,

[redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: Thursday, February 17, 2022 3:15:18 PM
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: LB schriftelijke vragen inzake helihaven in Barneveld

Geacht college, geachte raads(commissie)leden,

Hierbij stuur ik u de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de fractie van Lokaal Belang. De fractie stelt vragen over de eventuele komst van een helihaven nabij de Wesselseweg.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted] | Afdeling Bestuur & Dienstverlening
(06 - [redacted] | * [redacted]@barneveld.nl |



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 17-02-2022 09:49
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: PERSVRAAG: helikopterhaven

Hoi [redacted]

Bij deze de antwoorden.

Ter info: afgelopen zomer is door de provincie een vergunning voor 3 jaar afgegeven voor het gebruik als helikopterlandingsplaats aan de Wesselseweg 23.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 â€" [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:12
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: PERSVRAAG: helikopterhaven

Hoi [redacted]
Hierbij de vragen van BK.

Groet [redacted]

Goedemorgen,

Ons bereikt het bericht dat er sprake zou zijn van een plan voor een commerciële helikopterhaven aan de Wesselseweg 23 in Barneveld, vlak naast het Schaffelaarse Bos. De procedure hiervoor zou ik een 'vergevoerd stadium' zijn. Voornemen is om hier vandaag aandacht aan te besteden.

De aanvraag betreft geen commerciële helikopterhaven maar een helikopterlandingsplaats voor privaat zakelijk gebruik.

Vragen:

1. Hoe ver staat het met deze procedure? Welke vergunningen zijn hier nodig en moet het bestemmingsplan gewijzigd worden? **Er is door B&W nog geen standpunt ingenomen of er wel of niet aan het verzoek wordt meegewerkt. Als er aan het verzoek wordt meegewerkt dan is er een aanpassing van het bestemmingsplan nodig.**
2. In hoeverre past deze helikopterhaven binnen gemeentelijk beleid? **In de ruimtelijke visies die er zijn worden geen uitspraken gedaan over de aanwezigheid van luchthavens. Wel zijn er een aantal helikopterlandingsplaatsen vergund in de gemeente.**
3. Is dit een logische locatie voor een helikopterhaven, zo vlak langs het bos en in de buurt van woonwijken? **Deze vraag moet beantwoord worden in de planologische procedure, als B&W akkoord gaan met de start van de procedure.**
4. Voor wat voor verkeer is de aanvraag ingediend? Gaat het om werkverkeer of om rondvluchten? **De aanvraag betreft zakelijke vluchten en geen rondvluchten.**
5. Klopt het dat er voor 1.500 vluchten per jaar een aanvraag is ingediend? **De aanvraag betreft 1.500 vliegbewegingen, het gaat dan om 750 starts en 750 landingen.**

Lukt het om hier voor 11.00 uur op terug te komen? Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Wijnne, Bennie <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: 23-05-2024 08:24

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: helicopter

Van: Wijnne, Bennie

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 11:48

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>;

[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: helicopter

Allen,

Het college is het met mij eens dat wij een helihaven aan de Wesselseweg niet willen.

In de beantwoording / besluit ook nog wel graag aandacht geven aan hoe het nu zit met wat er nu gebeurt. Kan dat wel of moeten we daar op handhaven?

Groet,
Bennie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:38
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Motie vreemd

Van: Bakker, Iede <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 14:25
Aan: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd

Nee dit is even alleen ter info voor mij.
Overigens kan de raad prima op voorhand iets vinden van iets waar college en/of provincie iets mee moeten.
Groet, Iede

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 13:24
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; Bakker, Iede [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd

Iede, [redacted]

Deze graag nog niet met de raad delen. Ik heb gisteren toegezegd dat er een reactie vanuit het college komt. Daar moeten we dus nog even over brainstormen.

Groet,
Bennie

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:49
Aan: Bakker, Iede [redacted]@barneveld.nl>
CC: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Motie vreemd

Hallo Iede,

Bij deze de beantwoording aan Bennie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:23
Aan: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]

[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Motie vreemd

Dag Bennie,

Het eerste wat bij mij opkomt is hoe deze motie zich verhoudt tot de afspraak tussen de raad en het college over het informeren van de raad bij minder gebruikelijke ontwikkelingen. Al staat het de raad vrij om moties vreemd in te dienen.

Uit de toelichting in de motie blijkt dat er onderzoek is verricht naar beleid en de rollen van de betrokken overheden, maar er blijkt ook uit dat er op een aantal punten beperkte informatie aanwezig is.

Gesteld wordt dat de vestiging van een helihaven in deze vorm in strijd is met het huidige provinciale beleid. Dat is niet geheel juist. Dat betreft luchthavens voor collectief gebruik. De aanvraag betreft een landingsplek voor individueel gebruik. Daar maakt de provincie onderscheid in.

Onderschreven wordt dat rekening moet worden gehouden met geluidsbelasting en/of geluidhinder in samenhang met mogelijke (nu nog niet nader bepaalde) woonuitbreidingen. Zoals het er nu technisch uitziet, geluidsonderzoek, wordt hieraan ruimschoots voldaan. Uiteraard zijn gevoelige objecten onderzocht, woningen e.d. Een wandelgebied wordt door de Wet geluidhinder niet genoemd.

De strekking van de motie is te volgen en in hoofdlijnen naar mijn idee uitvoerbaar, op een aantal punten na die ik genoemd heb.

Verder weet ik niet of het de raadsleden over de informatie beschikken van de vier aanwezige helilandingsplekken in Barneveld en dat voor deze locatie afgelopen zomer een TUG ontheffing is verleend voor de periode van 3 jaar.

Misschien zijn er nog meer vragen of is er aanvullende informatie nodig, dan hoor ik dat wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl



Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 17:50

Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>;
[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Motie vreemd

Allen,

Zie bijgaand. Hier wordt alvast mijn mening over gevraagd. Kunnen jullie input geven?

Groet,
Bennie

Van: Arjen Korevaar <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 17:20

Aan: Wijnne, Bennie <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Motie vreemd

MVG,

Arjen Korevaar

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@hetnet.nl
Verzonden: 28-02-2022 15:15
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@vandesteegbv.nl
Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Dag [redacted]

Bijgaand zoals toegezegd de complete aanvraag + onderzoeksrapporten voor de wnb vergunning Wesselseweg 23.

Met vriendelijke groet,



Van: RI_Buitenbouw <info@RI-buitenbouw.nl>
Verzonden: maandag 28 februari 2022 14:58
Aan: [redacted]@hetnet.nl
Onderwerp: RE: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Goedemiddag [redacted]

Deze rapporten zijn gebruikt bij de aanvraag van de ontheffing.
Ook heb ik het ontwerpbesluit van de provincie Gelderland toegevoegd.

Als je nog andere informatie nodig heb, laat het me gerust weten dan zoek ik deze voor je op

Met vriendelijke groet,

[redacted]



RI-Buitenbouw
Duifhuis 34
3862 JG NIJKERK
Tel. [redacted]

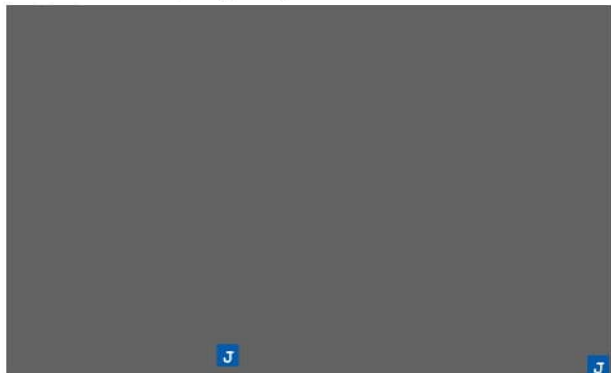
From: [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>
Sent: Monday, February 28, 2022 2:49 PM
To: 'RI_Buitenbouw' <info@RI-buitenbouw.nl>
Subject: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Dag [redacted] en [redacted]

Zouden jullie mij de complete aanvraag + onderzoeksrapporten willen toesturen van de Wnb aanvraag voor de Wesselseweg 23 ?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

**Quicksan
Wet natuurbescherming
Ontwikkeling 'Wesselseweg 23'
te Barneveld**

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Quickscan inventarisatielijst Wet natuurbescherming, Ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld

Opdrachtgever:

- Van de Steeg B.V.
- T.a.v. [REDACTED]
- Wesselseweg 23
- 3771 PA Barneveld

Opdrachtnemer

- FF Solutions
- Duifhuis 34
- 3862 JG Nijkerk

Adres projectlocatie

- Wesselseweg 23
- te Barneveld

Ecologische inventarisatie is uitgevoerd door:

- [REDACTED]
- Ecoloog

Datum van opname:

- 19 december 2018

Relevante kwalificatie

- Hogeschool van Hall Larenstein Velp
- MBO bos en natuurbeheer met specialisatie ecologie
- Gecertificeerd inspecteur Wet natuurbescherming
- Specialisatie Vleermuizen en planologie

Relevante kwalificatie

- Opleiding controleur Wet natuurbescherming
- VMBO dierhouderij en techniek

Status van de rapportage:

- Definitief

Ecologische rapportage is opgesteld door:

- [REDACTED]
- Ecoloog

Relevante kwalificatie

- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3-
- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -4-

Datum rapportage opstelling

- 14 januari 2018

Paraaf

[REDACTED]

Paraaf

[REDACTED]

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Kennismaken met FF Solutions

FF Solutions 'Wet natuurbescherming'

FF Solutions is een Eco consultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de Wet natuurbescherming(Wnb). Ten behoeve van de uitwerking van de Wet natuurbescherming hanteert FF Solutions de gedragscode 'Zorgvuldig handelen Wet natuurbescherming Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting'. Deze gedragscode is opgesteld door Stadswerk Ede en goedgekeurd door het RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) en biedt opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

FF Solutions 'Boomtechniek'

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boom vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op pijl gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichting plannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden. FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

Uitgebreidere informatie bevindt zich in bijlage 3.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	6
1.1 Methoden	6
1.2 Betrouwbaarheid	7
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	8
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	8
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	8
2.3 Topografische ligging	9
3 VELDONDERZOEK	10
3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie	10
3.2 Beschermde Houtopstanden	11
3.3 Natura 2000	11
3.4 Ecologische Hoofdstructuur(NNN)	12
3.5 Ander beleidsmatig beschermd gebied	12
3.6 Samenvatting van de veldgegevens	14
4 ONDERZOEKRESULTATEN EN TOEPASSING WNB	15
4.1 Inleiding	15
4.2 Vogels	15
4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)	15
4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)	16
4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)	17
4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)	18
4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)	19
4.3 Vleermuizen	20
4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie	20
4.3.2 Foerageergebied	21
4.3.3 Vliegroutes	22
4.4 Overige zoogdieren	23
4.4.1 Beschermde Nationale richtlijnsoorten	23
4.4.2 Beschermde Habitatrichtlijnsoorten	24

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.5 Reptielen, amfibieën en vissen	25
4.5.1 Reptielen	25
4.5.2 Amfibieën	26
4.5.3 Vissen	27
4.6 Insecten	27
4.6.1 Libellen	27
4.6.2 Dagvlinders	27
4.6.3 Overige ongewervelden	28
4.7 Vaatplanten	28
4.8 Beschermde houtopstanden	28
4.9 Erkend belang	29
4.10 Noodzaak tot nader onderzoek	29
4.12 Gebiedsbescherming	29
5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES	31
5.1 Eind Conclusie.	33
6 BIJLAGEN	34
Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen	34
Bijlage 2: Verklarende woordenlijst	35
Bijlage 3: Over FF Solutions	37
Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving	38
Bijlage 5: Foto's en kaarten	41
Bijlage 6: Verspreidingskaarten	47

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

1 INLEIDING

FF Solutions heeft van Van de Steeg B.V. opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld. De Quicksan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de aanleg van een helikopterlandingsplaats. De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoek locatie planten en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

FF Solutions verklaart ten behoeve van de onderzoek locatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoek locatie uitgevoerd.

1.1 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn diverse Verspreidingsatlassen geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de website van het ministerie van economische zaken, 'Beschermde natuur in Nederland, soorten en gebieden in wetgeving en beleid' en digitale atlanten van de betreffende provincie. De geraadpleegde bronnen staan vermeldt in bijlage 1.

Middels veldonderzoek op sporen en verblijfplaatsen is een inschatting gemaakt welke soorten er binnen de projectlocatie zijn te verwachten. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, uitwerpselen, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Een verklarende woordenlijst bevindt zich in bijlage 2.

Het onderzoek is tevens gericht op de verstoring door geluid van beschermde soorten. Uitgangspunt voor het onderzoek Wet Natuurbescherming voor de projectlocatie is de geluidscontour van 48 dB(A) Lden die is aangegeven door Adviesbureau Peutz in het rapport Helihaven te Barneveld, externe veiligheidsberekening en geluidberekening, rapport D 3152-1-RA-001, d.d. 6 september 2018 (zie bijlage 5).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





1.2 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving (zie bijlage 4). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoek locatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een Quicksan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het aanbeveling de resultaten van de Quicksan opnieuw te toetsen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoek locatie en omgeving

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld aan de N800 ten oosten van landgoed het Schaffelaarsebos. Het te ontwikkelen grondgebied heeft een oppervlakte van circa 14 hectare en bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden is door watervoerende sloten welk vermoedelijk droog staan in droge periode. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan. Deze vormt de scheiding met het landgoed Schaffelaar. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een waterhoudende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde van de locatie bevindt zich een natuurlijk waterreservoir met een oppervlakte van circa 850m². De projectlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door een pluimveehouderij van vrije uitloopkippen en aan de zuidzijde door het woonhuis en erf van de eigenaar.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoek locatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens in het weidegebied een commerciële landingsplaats voor helikopters te realiseren. De landingsplaats is geprojecteerd aan de oostzijde in het midden van het grondgebied (coördinaten X170100, Y462330, Bron: Peutz).

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoek locatie en de situering van het te ontwikkelen terrein zijn bij FF Solutions niet bekend.

Op de volgende pagina is de topografische ligging van de onderzoek locatie afgebeeld in figuur 1a en 1b.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

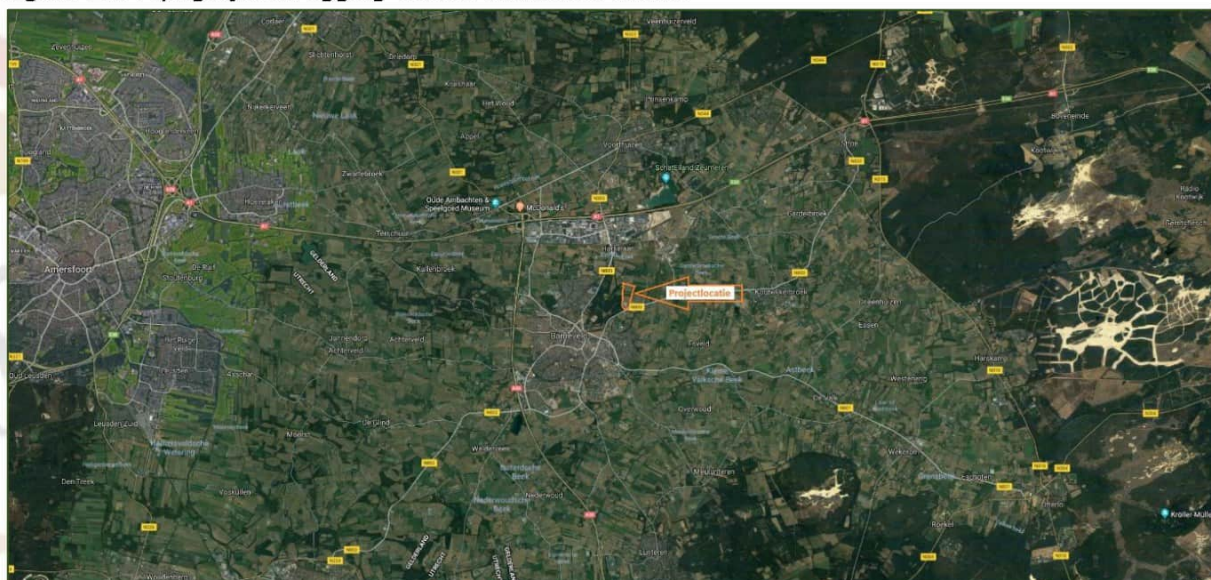
info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083



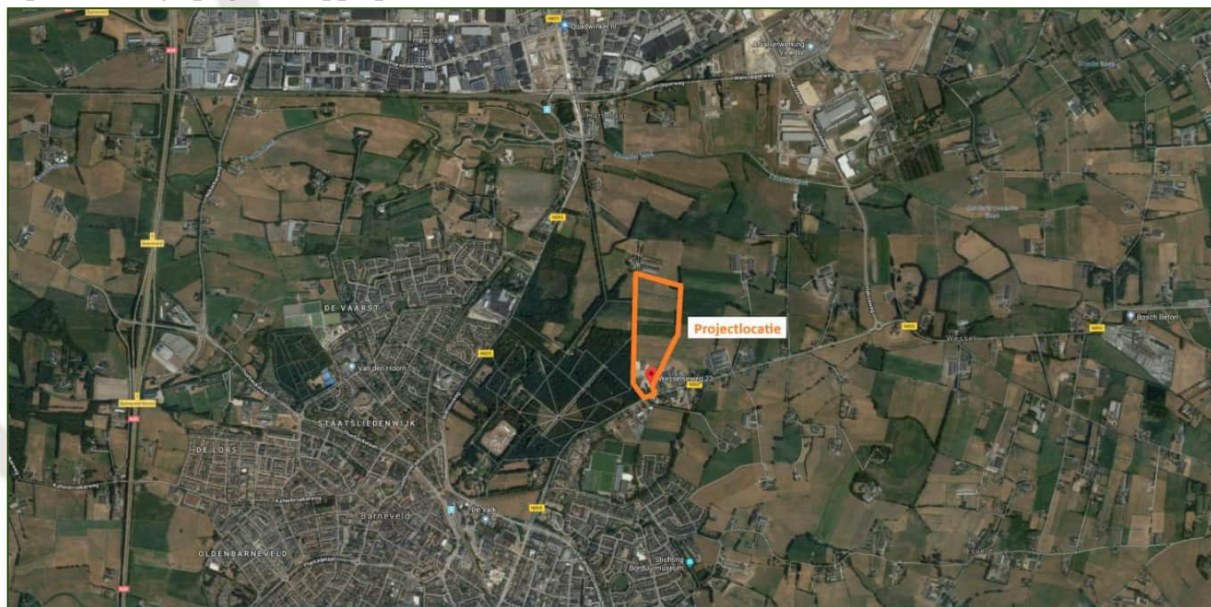
2.3 Topografische ligging

Figuur 1a: Topografische ligging van de onderzoek locatie



(Bron: Pdokviewer)

Figuur 1b: Topografische ligging van de onderzoek locatie



(Bron: Pdokviewer)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083



3 VELDONDERZOEK

3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie

In dit veldonderzoek is de projectlocatie onderzocht op vestigingsplaatsen van mogelijk gevestigde flora en/of fauna. Ook de directe omgeving is hierbij zover mogelijk onderzocht op potentiële vestigingsplaatsen en/of biotopen van beschermde soorten.

De projectlocatie is goed toegankelijk en geheel onderzocht. De directe omgeving rondom de projectlocatie is tevens bezocht voor onderzoek. Als uitgangspunt voor de looproute is de 48 dB-contour benut (zie bijlage 5).

In het weidegebied, het waterbekken en de bomenrij ten noorden van de geprojecteerde helihaven zijn sporen vastgesteld van de bunzing, de buizerd en de ree. Tevens zijn prooiresten van dode kippen (mogelijk afkomstig van het naastgelegen pluimveebedrijf) vastgesteld en habitat voor de vestiging van amfibieënsoorten, reptielen, vissen, libellen en vlinders.

Ten westen van de projectlocatie zijn sporen en/ of nestplaatsen vastgesteld van de houtduif, de koolmees, het winterkoninkje, de roodborst, de boomkruiper. Tevens is aan de westzijde een grote diversiteit aan vogelsoorten in vlucht vastgesteld waaronder de kraai, de kauw, de merel, de ekster, de spreeuw, de torenvalk, vinkensoorten, de sijs, de putter en de Turkse tortel. Tevens vormt het bosgebied een gunstig habitat voor de bosuil en bevinden zich nabij de projectlocatie een schapenhouderij en een recent aangelegde nestplaats van de eekhoorn. De bomenlanen langs de onverharde weg vormen een gunstige vestigingsplaats voor vleermuissoorten en vormen tevens een gunstige vliegroute.

Het centrum van de projectlocatie, het zuidelijke en het oostelijke deel bestaat overwegend uit weidegrond. Dit vormt gunstig habitat voor weidesoorten als de kievit en de scholekster en (veld)muizen. Ten zuiden van de projectlocatie zijn sporen van een kerkuil vastgesteld en is de buizerd in vlucht waargenomen.

Derden geven aan dat vleermuizen worden waargenomen in de omgeving van de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek zijn geen (sporen van) vleermuizen vastgesteld. De projectlocatie vormt voor vleermuissoorten en alle ander genoemde soorten een gunstig foerageergebied.

Beschermde soorten

Binnen en nabij de projectlocatie zijn ten tijde van het onderzoek binnen de categorieën 1 t/m 4 (sporen van) de buizerd en de kerkuil vastgesteld.

Binnen de categorie 5 is een grote hoeveelheid vogelsoorten vastgesteld binnen en rondom de projectlocatie zoals de kraai, de kauw, de merel, de ekster, de spreeuw, de torenvalk, vinkensoorten, de sijs, de putter en de Turkse tortel. Tevens vormt het gebied een gunstige vestigingsplaats voor de bosuil, kievit en scholekster en wordt de locatie begrensd door een pluimveebedrijf.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Het onderzoeksgebied vormt een gunstige vestigingsplaats voor vleermuissoorten. Aanwijzingen van derden geven de indicatie dat de (omgeving van) de projectlocatie leefgebied vormt van de vleermuis. De bomenlanen vormen een gunstige vliegroute en de projectlocatie vormt een gunstig foerageergebied voor vleermuizen.

Sporen in de directe omgeving tonen aan dat de locatie habitat vormt voor de bunzing, de ree en de eekhoorn. De (omgeving van) de projectlocatie biedt habitat voor veldmuizen en de vos. Tevens worden naast de projectlocatie schapen gehouden.

Het gebied van de projectlocatie bevat diverse watervoerende watergangen en een waterbassin die een gunstig leefgebied vormen voor beschermde amfibieën als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker.

De watergangen bieden habitat voor vissoorten als voorn en baars en libellen- en dagvlindersoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn deze soorten niet vastgesteld. De projectlocatie bestaat voornamelijk uit frequent gemaaid grasland en vormt geen vestigingsgebied voor beschermde vaatplantsoorten.

3.2 Beschermde Houtopstanden

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld. Er worden binnen deze ontwikkeling geen bomen gekapt. Het oppervlak van de houtopstanden is niet bepaald.

3.3 Natura 2000

De onderzoek locatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Veluwe, is gelegen op een afstand van ruim 5,3 kilometer ten zuidoosten van de projectlocatie. In figuur 2. is de ligging van de onderzoek locatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



3.4 Ecologische Hoofdstructuur (NNN)

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als NNN-gebied of Groene Ontwikkelingszone, maar grenst direct aan deze gebieden aan de westzijde. De onderzoek locatie die bepaald is door de geluidscontouren van het geluids- en veiligheidsonderzoek van Peutz (zie bijlage 5) is deels gelegen binnen de grenzen van het NNN-gebied en de GO-zone. De locatie is gelegen in het deelgebied Gelderse Vallei dat als kernkwaliteiten heeft o.a.:

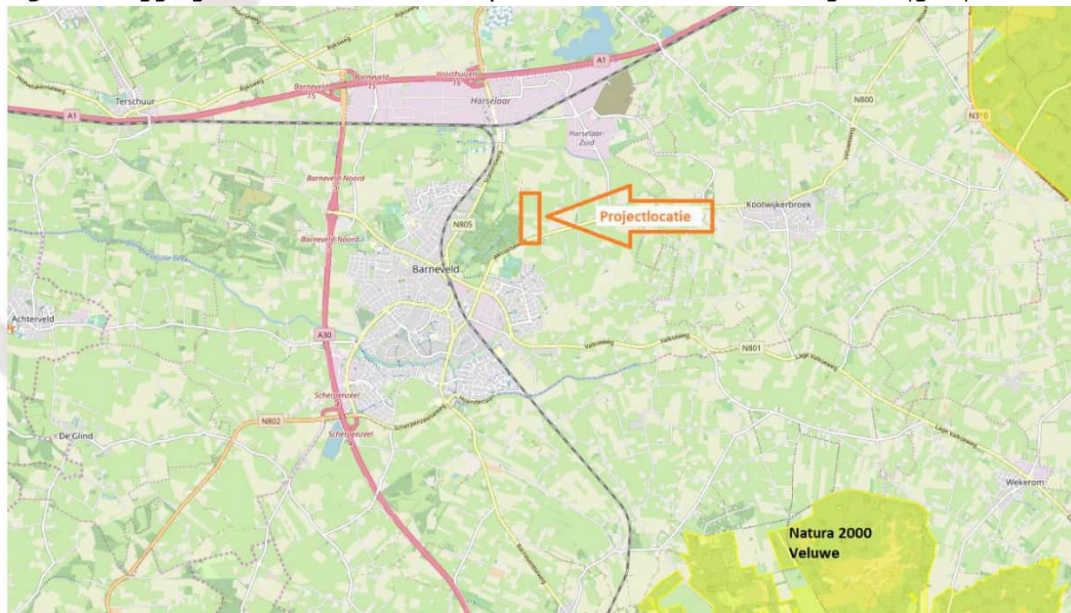
- Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes en beken in een gordel langs de westrand van de Veluwe; intensief bewoond dekzand- en kampenlandschap;
- Verbindingen langs de Barneveldse Beek en de Lunterse Beek voor o.a. das, amfibieën en reptielen, vissen;
- Leefgebied das;
- Plaatselijk natte elementen en kwel;
- Cultuurhistorische waarden, plaatselijk nog rust, ruimte, donkerte;
- Ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater.

In figuur 3 is de ligging van de onderzoek locatie ten opzichte van het NNN- gebied en de Groene Ontwikkelingszone weergegeven.

3.5 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De onderzoek locatie is voor zover heden bij FF Solutions bekend niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

Figuur 2: Ligging onderzoek locatie ten opzichte van de Natura 2000-gebied(geel).



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Figuur 3: Ligging onderzoek locatie ten opzichte van de NNN-gebieden en de Groene ontwikkelingszone.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



3.6 Samenvatting van de veldgegevens

Tabel: Veldonderzoek inventarisatie ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, opgesteld 19 december 2018.

	19 december 2018	19 december 2018	19 december 2018	19 december 2018
Te verwachten soorten /geschiktheid van habitat binnen de projectlocatie	Visuele waarnemingen zonder verblijfplaats binnen de projectlocatie	Visueel waar genomen verblijf plaatsen binnen de projectlocatie	Te verwachten verblijfplaatsen binnen de project locatie	Te nemen en/of genomen actie binnen het verkennend onderzoek
Broedvogels algemeen	Kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel	Houtduif, koolmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper	Bosuil, kievit, scholekster	Nee
Broedvogels jaar rond beschermd	Buizerd	Kerkuil, buizerd	Steenuil	Nee
Vleermuizen	Ja, derden	Nee	Ja	Nee
Vleermuizen foerageergebied	Ja	-	-	-
Vleermuizen vliegroutes	Ja	-	-	-
Amfibieën	Nee	Nee	Ja, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker	Nee
Reptielen	Nee	Mogelijk, ringslang	Mogelijk, ringslang	Nee
Vissen	Nee	Voorn, stekelbaars	Ja	Nee
Libellen en dagvlinders	Nee	Nee	Ja, nabij watergangen	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ree	Eekhoorn, bunzing,	Veldmuis, vos	Nee
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid			
Natura 2000	> 5 km			
Andere beleid matig beschermde gebieden	Geen			
NNN/GO	Direct aangrenzend/ binnen onderzoeksgebied			
Beschermde Houtopstanden				
Aantal bomen		Niet bepaald/nvt		
Oppervlakte		Niet bepaald/nvt		

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



4 ONDERZOEKRESULTATEN EN TOEPASSING WNB

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van de aanwezige verblijfsmogelijkheden en de verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoek locatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van (vaste) rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes.

Indien van toepassing wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. De voorgenomen ingreep kan tot gevolg hebben dat overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming optreden of dat er sprake is van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. Per beschermde soort wordt beschreven welke mogelijk bedreigingen bestaan van overtreding van de Wet natuurbescherming. Indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is. Tevens wordt beschreven wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

Het naastgelegen landgoed Schaffelaar herbergt een grote diversiteit aan vogel- en diersoorten waaronder zeldzame soorten (bron; Gelderslandschap).

4.2 Vogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in vijf categorieën. Er wordt onderscheid gemaakt in hoeverre soorten het nest permanent benutten, koloniebroeders zijn en in hoeverre zij in staat zijn een nest (opnieuw) op te bouwen.

4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nestplaats, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon, is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de steenuil (zie bijlage 6). Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie voor de vaststelling of er vaste rust- en verblijfplaatsen konden worden bepaald van jaarrond beschermde soorten. Ten tijde van het onderzoek zijn binnen de projectlocatie geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenuil vastgesteld. De projectlocatie vormt wel een gunstig habitat voor soorten in categorie 1. De steenuil is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Nestplaatsen en leefgebied van de steenuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de steenuil. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de steenuil worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van een steenuil bestaat uit veelal kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie (beweiding). Voorts zijn er voldoende zitplaatsen van één tot anderhalve meter hoogte (paaltjes bijvoorbeeld) om vanuit te jagen. Er zijn schuilplaatsen en broedholen in oude bomen, schuren, gebouwen en dergelijke. Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats zal de steenuil een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de steenuil moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de steenuil en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon, is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de roek, de huismus en de gierzwaluw (zie bijlage 6). Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie voor de vaststelling of er vaste rust- en verblijfplaatsen konden worden bepaald van jaarrond beschermde soorten. De onderzoek locatie biedt geen habitat dat geschikt is voor roeken, huismussen en gierzwaluwen. Er zijn ten tijde van het onderzoek geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen de projectlocatie van soorten in categorieën 2 vastgesteld.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Toepassing

Het is niet aannemelijk dat er schade zal ontstaan aan de gunstige instandhouding van vogelsoorten binnen deze ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)

Nesten van vogels zijnde geen koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, slechtvalk en kerkuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de ooievaar en de kerkuil (zie bijlage 6). In de omgeving van de projectlocatie zijn diverse waarnemingen geregistreerd van de ooievaar. Van de kerkuil zijn geen registraties bekend. De kerkuil en de ooievaar zijn ten tijde van het onderzoek niet waargenomen. Grenzend aan de zuidzijde van de projectlocatie zijn sporen van de kerkuil vastgesteld in de vorm van braakballen, nestplaatsen en eierresten. De projectlocatie vormt een gunstig habitat voor deze soorten als foerageergebied. Kerkuilen benut de nachtelijke periode voor het jagen op prooien en zijn sterk afhankelijk van geluid voor het opsporen van prooien (Bron; kerkuilenwerkgroep Nederland). Zie ook paragraaf 4.9. De kerkuil is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Nestplaatsen en leefgebied van de kerkuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de kerkuil. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de kerkuil worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van de kerkuil bestaat uit halfopen tot open cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. In bossen of zeer bosrijke gebieden kom je de kerkuil zelden tegen. De kerkuil gaat vanuit z'n roest- of nestplaats jagen in het open veld, het liefst daar waar gras- en bouwland worden afgewisseld met kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, braakliggende akkers, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kan de kerkuil een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de kerkuil moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd. De kerkuil is een nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Tevens moet onderzocht worden in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het jachtgedrag van de kerkuilen.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de kerkuil en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, en ransuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de boomvalk, de buizerd, de havik, de sperwer en de ransuil (zie bijlage 6). Ten tijde van het onderzoek zijn sporen van de buizerd vastgesteld direct grenzend ten noorden van de projectlocatie en is de buizerd binnen de projectlocatie in vlucht vastgesteld. De vaststellingen tonen aan dat de projectlocatie tot het leefgebied van de buizerd behoort. Van de andere soorten in deze categorie zijn geen vaststellingen gedaan. De buizerd leeft in veel gevallen ook langs snelwegen en andere drukke wegen, wat aannemelijk maakt dat de buizerd matig geluidgevoelig is. Zie ook paragraaf 4.9. De buizerd is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Nestplaatsen en leefgebied van de buizerd zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de buizerd. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de buizerd worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van de buizerd is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal. Jaagt ook wel midden in (ouder bos) en in Nederland ook graag in weilanden en steeds vaker in steden.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats zal de buizerd mogelijk een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de buizerd moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd. Wel kan op voorhand worden ingeschat dat de buizerd matig geluidgevoelig is.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de buizerd en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Vaststellingen

Uit de gegevens van de Vogelbescherming en Sovon blijkt dat kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel, houtduif, koolmees, pimpelmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper, bosuil, kievit, scholekster soorten zijn die veel voorkomen in het gebied rondom de projectlocatie (zie bijlage 6).

Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie om te bepalen of er rust- en verblijfplaatsen konden worden vastgesteld van beschermde soorten. Ten tijde van het onderzoek zijn nestplaatsen van vinken en mezen vastgesteld en de torenvalk en de andere soorten zijn in vlucht waargenomen. Het weidegebied vormt een gunstig habitat voor weidevogels als kievit en scholekster. Onderzoek wijst uit dat continu geluid dieren kunnen verdrijven van hun nestplaatsen. Piekgeluiden kunnen dieren verschrikken wat leidt tot verstoring waardoor dieren hun habitat verplaatsen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008), zie ook paragraaf 4.9.

Van broedvogels is bekend dat deze een verstoring van het luchtverkeer kunnen veroorzaken.

Nestplaatsen van de algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat binnen en rondom de projectlocatie zich nest- en/of verblijfplaatsen bevinden van vogels in deze categorie. De projectlocatie vormt een gunstig foerageergebied voor deze soorten. Tevens vormt het weidegebied een gunstige vestigingsplaats voor weidevogels. Algemene broedvogelsoorten binnen categorie -5- kunnen zich vrij gemakkelijk vestigen binnen de onderzoek locatie.

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van algemene broedvogels. Door de te realiseren landingsplaats kunnen de (weide)vogels worden gedood, nestplaatsen beschadigen of verloren gaan, eieren beschadigen en kan het leefgebied van de soorten verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van algemene broedvogels moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde (weide)vogels wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de algemene broedvogels en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" is de onderzoek locatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechsteins vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoek locatie

Vaststellingen

De projectlocatie en de directe omgeving bieden een gunstig habitat voor vleermuissoorten. Derden geven aan dat vleermuizen gebruik maken van de (omgeving van) de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek zijn geen sporen vastgesteld die erop wijzen dat de projectlocatie wordt benutten door vleermuizen als verblijfplaats. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





Toepassing

De voorgenomen landingsplaats kan leiden tot verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Vleermuis verblijfplaatsen en/of (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, bomen, grotten of onder dakpannen gevonden. Vleermuizen zijn plaatstrouw, maar gebruiken meerdere verblijfplaatsen en verhuizen relatief vaak. Vliegroutes volgen zoveel mogelijk lijnvormige structuren.

Gebouwen en holten in bomen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Een vleermuisdeskundige moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3.2 Foerageergebied

Vaststellingen

De projectlocatie is gelegen in een landelijk gebied met enige bebouwing, beplanting en watergangen. De geïnventariseerde projectlocatie is geschikt als habitat voor de vleermuis als foerageerdomein. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden binnen foerageergebied mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen effect hebben op het foerageren van de vleermuizen. Mogelijk zal schade ontstaan aan de gunstige instandhouding van het foerageergebied van vleermuizen binnen deze ontwikkeling. De vleermuis is een schemer/nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Wanneer er allen overdag helikopter vluchten plaatshebben moet worden onderzocht in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het jachtgedrag van de vleermuis.

Het leefgebied van de o.a. de gewone dwergvleermuis bestaat uitgesloten tot halfopen landschap. Ze jagen relatief snel en wendbaar in een grillige vlucht met veel bochten en lussen en vliegen daarbij op enige afstand (1 tot 8 m) langs de vegetatie. Ze vliegen op een hoogte van gemiddeld 2 tot 5 m, maar soms op wel 15 m.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Gewone dwergvleermuizen jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied. Ze vangen een breed spectrum aan veelal kleinere prooien uit de lucht en pakken dat wat voorhanden is. Ze eten voornamelijk muggen, dansmuggen, schietmotten, maar ook haften, gaasvliegen, nachtvinders en soms ook kevers.

Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kunnen vleermuizen een beperking in het leefgebied ondervinden, een vleermuisdeskundige moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar het foerageren van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3.3 Vliegroutes

Vaststellingen

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Binnen de projectlocatie bevinden zich lijnvormige landschap elementen die een (mogelijke) vliegroute vormen voor vleermuizen. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. De (mogelijke) vliegroute blijft behouden binnen de ontwikkeling, maar de vliegroute kan verstoting ondervinden door de voorgenomen ontwikkeling. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden rondom of aan vliegroutes mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen effect hebben op de vliegroute van de vleermuizen. Mogelijk zal schade ontstaan aan de gunstige instandhouding van de vliegroute van vleermuizen binnen deze ontwikkeling. De vleermuis is een schemer/nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Wanneer er allen overdag helikopter vluchten plaatshebben moet worden onderzocht in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het vlieggedrag van de vleermuis.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de vliegroute van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



4.4 Overige zoogdieren

4.4.1 Beschermd Nationale richtlijnsoorten

Vaststellingen

Ten tijde van het onderzoek zijn sporen vastgesteld van de grondgebonden zoogdieren de eekhoorn en de ree binnen de onderzoek locatie. De projectlocatie biedt de mogelijkheid habitat te vormen voor de vos en de veldmuis, maar ten tijde van het onderzoek zijn van deze beschermde soorten geen sporen vastgesteld. Er kan echter niet worden uitgesloten dat deze soorten de projectlocatie benutten als verblijfplaats.

De eekhoorn, de ree, de vos en de veldmuis zijn Nationaal beschermde soorten volgens de Nationale Richtlijnsoorten. Voor de eekhoorn bestaat geen vrijstelling binnen de provincie Gelderland.

Werkzaamheden binnen het leefgebied en rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.10.1b, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

De ree, de vos en de veldmuis genieten Nationale bescherming volgens de Wet Natuurbescherming, maar binnen de provincie Gelderland geldt een vrijstelling voor deze diersoorten. Alleen de zorgplicht blijft voor deze soort gehandhaafd.

Toepassing

Het onderzoek heeft een recente rust- en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de projectlocatie van de eekhoorn. De eekhoorn is vermeld op de Rode Lijst (2009) met de status: Thans niet bedreigd, heeft een zeldzaamheid: Algemeen en de trend sinds 1950 is stabiel of toegenomen. De verblijfplaats (en het leefgebied) van de eekhoorn wordt door de ontwikkeling niet aangetast. De eekhoorn foerageert met vruchten en is niet afhankelijk van speurgeluiden om prooidieren op te sporen. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de eekhoorn wordt geschaad door geluidsverstoring als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Op grond hiervan is het noodzakelijk basis zorgvuldig te handelen ten aanzien van het leefgebied en de verblijfplaats van de eekhoorn. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de eekhoorn door de ontwikkeling wordt geschaad.

De ree, de vos en de veldmuis worden beschermd door de zorgplicht. De ree en de vos zijn nacht actieve dieren. Door het instellen van een vliegperiode gedurende het daglicht kan voorkomen worden dat dieren worden gedood op verstoord. Door het instellen van een werkrichting tijdens de ontwikkeling van de landingsplaats worden aanwezige zoogdieren gealarmeerd en kunnen vluchten waardoor schade wordt voorkomen. Zoogdieren die incidenteel gebruik maken van het gebied, lopen vooral risico tijdens de werkzaamheden overreden te worden. De landingsplaats en de werkzaamheden veroorzaken veel geluid en trillingen waardoor deze soorten worden gealarmeerd en kunnen vluchten. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen ontwikkeling nadelige Gevolgen zal hebben op de gunstige instandhouding van deze zoogdieren binnen de Wnb.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



4.4.2 Beschermde Habitatrichtlijnsoorten

Vaststellingen

De onderzoek locatie ligt binnen het verspreidingsgebied van de bunzing. Ten tijde van het onderzoek zijn een verblijfplaats en sporen vastgesteld van deze soort in de directe nabijheid van de projectlocatie. De verblijfplaats is gelegen op een afstand van circa 300 meter van de geprojecteerde helihaven en op circa 50 meter afstand van de 48 dB geluidscontour die door Adviesbureau Peutz is vastgesteld. De bunzing is hoofdzakelijk nachtactief en voedt zich voornamelijk met kleine dieren. Voor de jacht gaat de bunzing vooral af op zijn oren en zijn neus (zoogdierenvereniging). Onderzoeken wijzen uit dat continugeluid dieren kunnen verdrijven van hun nestplaatsen. Piekgeluiden kunnen dieren verschrikken wat leidt tot verstoring waardoor dieren hun habitat verplaatsen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008), zie tevens paragraaf 4.9.

Leefgebied en nestplaatsen van de bunzing zijn strikt beschermd volgens de Europese bescherming van de Habitatrichtlijn, bijlage 5. Werkzaamheden en de ontwikkeling binnen het leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.5.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat rondom de projectlocatie zich nest- en/of verblijfplaatsen bevinden van de bunzing. De projectlocatie maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van deze soort. Door de te realiseren landingsplaats kunnen bunzingen worden gedood en kan het leefgebied van de soort verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen.

Het leefgebied van de bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kan de bunzing een beperking in zijn leefgebied ondervinden, een deskundige op het gebied van de bunzing moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de bunzing en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



4.5 Reptielen, amfibieën en vissen

4.5.1 Reptielen

Op grond van verspreidingsgegevens en de Ravon blijkt dat de Hazelworm, Zaagrugschildpad, Ringslang, Muurhagedis, Lettersierschildpad, Roodwangschildpad, Geelbukschildpad, Geelwangschildpad en Levendbarende hagedis soorten zijn die veel voorkomen in het gebied rondom de projectlocatie (zie bijlage 6).

Vaststellingen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Ten tijde van het onderzoek zijn geen reptielen vastgesteld. Binnen de projectlocatie bevinden zich diverse watergangen die habitat vormen en nabij de landingsplaats bevindt zich een broeihoop die een mogelijk habitat biedt aan de ringslang. Van reptielen zijn geen gegevens bekend in hoeverre deze gevoelig zijn voor geluidsverstoring. De watergangen en de broeiplaats worden niet gewijzigd door de voorgenomen ontwikkeling. De ringslang is vermeld op de Rode Lijst (2009) met de status: Kwetsbaar en een zeldzaamheid: vrij zeldzaam en de trend is stabiel. De soorten is nationaal beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen zijn strikt beschermd binnen de Wnb. Werkzaamheden en ontwikkelingen binnen leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.10.1a: beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.10.1b: de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de ringslang. Door de te realiseren landingsplaats kan de ringslang worden gedood en kan het leefgebied van de nestplaats verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van de ringslang moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de ringslang en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





4.5.2 Amfibieën

Vaststellingen

Volgens gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 51, 2013) zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoek locatie de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker, poelkikker en bastaard kikker. De projectlocatie en de directe omgeving vormen een gunstig habitat voor de vestiging van amfibieënsoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn geen amfibieën vastgesteld. Het is aannemelijk dat de projectlocatie en de directe omgeving habitat vormen voor deze soorten.

De kamsalamander, de heikikker en de poelkikker zijn Europees beschermd volgens Habitatrichtlijn, bijlage 4 en zijn onderzoek plichtig conform de Bij12 kennisdocumenten.

De gewone pad, de bruine kikker en de bastaard kikker zijn nationaal beschermde soorten op grond van de Wet natuurbescherming, maar genieten vrijstelling binnen de Provincie Gelderland. De zorgplicht blijft gehandhaafd.

Leefgebied en nestplaatsen van amfibieën zijn strikt beschermd binnen de Wnb. Werkzaamheden en ontwikkelingen binnen het leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.5.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.5.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.5.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van amfibieën. Door de te realiseren landingsplaats kunnen de amfibieën worden gedood en kan het leefgebied van de voortplantingsplaats verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van amfibieën moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de kamsalamander, heikikker en poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





4.5.3 Vissen

Vaststellingen

Vissen stellen specifieke eisen aan zijn habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De watergangen en de bassins bieden een habitat aan algemene visensoorten zoals de voorn en de baars. Vissen zijn gevoelig voor geluidstrillingen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008). Beschermde visensoorten zijn ten tijde van het onderzoek niet vastgesteld.

Toepassing

De geprojecteerde landingsplaats geen veranderingen aanbrengen in de aanwezige watergangen. Het is niet te verwachten dat de ontwikkeling wezenlijke effecten zal hebben op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft visensoorten. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.6 Insecten

4.6.1 Libellen

Vaststellingen

Libellen stellen specifieke eisen aan zijn habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De projectlocatie is doorsneden door watergangen die habitat kunnen bieden aan libellensoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn geen waardplanten vastgesteld die habitat kunnen vormen voor beschermde libellensoorten. De watergangen worden niet betrokken in de ontwikkeling.

Toepassing

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde libellensoorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.6.2 Dagvlinders

Vaststellingen

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. De projectlocatie is doorsneden door watergangen die habitat kunnen bieden aan dagvlinders. Ten tijde van het onderzoek zijn geen waardplanten vastgesteld die habitat kunnen vormen voor beschermde dagvlinderssoorten. De watergangen worden niet betrokken in de ontwikkeling.

Toepassing

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde dagvlinderssoorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.6.3 Overige ongewervelden

Vaststellingen

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals Vliegend hert, Europese rivierkreeft, Bataafse stroommossel en Platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoek locatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoek locatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek is een verlaten wespennest vastgesteld.

Toepassing

Binnen de onderzoek locatie zijn geen streng beschermde soorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.7 Vaatplanten

Vaststellingen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de onderzoek locatie. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten.

Daarbij is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoek locatie zijn te verwachten. Binnen de onderzoek locatie zijn geen beschermde soorten vastgesteld.

Toepassing

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.8 Beschermde houtopstanden

Vaststellingen

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld. Er bestaat geen voornemen bomen te kappen binnen deze ontwikkeling.

Toepassing

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde categorie. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





4.9 Erkend belang

Indien verboden overtreden worden door aanwezigheid van beschermde soorten. Zal een onderzoek uitgevoerd moeten worden om het erkende belang in beeld te brengen.

4.10 Noodzaak tot nader onderzoek

Er dient verdiepend onderzoek uitgevoerd te worden naar het leefgebied van de Steenuil, Kerkuil, Algemene (weide)vogels, Buizerd, Vleermuizen, Bunzing, Ringslang, Kamsalamander, Heikikker en Poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.12 Gebiedsbescherming

Vaststelling Natura 2000

De onderzoek locatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een Natura 2000-gebied waardoor aantasting van dit gebied niet aan de orde is.

Toepassing

Externe werking op beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied, gelet op afstand van de onderzoek locatie en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

Vaststelling NNN/GO

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als NNN-gebied of Groene Ontwikkelingszone, maar grenst direct aan deze gebieden aan de westzijde. De onderzoek locatie die bepaald is door de geluidscontouren van het geluids- en veiligheidsonderzoek van Peutz (zie bijlage 5) is deels gelegen binnen de grenzen van het NNN-gebied en de GO-zone. De locatie is gelegen in het deelgebied Gelderse Vallei dat als kernkwaliteiten heeft o.a.:

- Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes en beken in een gordel langs de westrand van de Veluwe; intensief bewoond dekzand- en kampenlandschap;
- verbindingen langs de Barneveldse Beek en de Lunterse Beek voor o.a. das, amfibieën en reptielen, vissen;
- leefgebied das;
- plaatselijk natte elementen en kwel;
- cultuurhistorische waarden, plaatselijk nog rust, ruimte, donkerte;
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



***Toepassing***

Op grond van de onderzoeksresultaten van Peutz wordt duidelijk dat het NNN/GO gebied gelegen is binnen de grenzen van de 48 dB geluidszone. Mogelijk worden hierdoor de kernkwaliteiten 'cultuurhistorie, plaatselijk rust en recreatie' beïnvloed. Ontwikkelingen die de kernkwaliteiten beïnvloeden zijn vergunningplicht binnen Wet natuurbescherming en zullen moeten worden beoordeeld door de Provincie Gelderland.

Vaststelling ander beleidsmatig gebied

De onderzoek locatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een ander beleidsmatig beschermd gebied waardoor aantasting niet aan de orde is.

Toepassing

Externe werking op beschermde natuurgebieden, gelet op afstand en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

FF Solutions heeft in opdracht van Van de Steeg B.V. een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd binnen de ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld. De Quicksan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de aanleg van een helikopterlandingsplaats. Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken en in te schatten of er op de onderzoek locatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de onderzoek locatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 2. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten. In de tabel op de volgende pagina is weergegeven of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

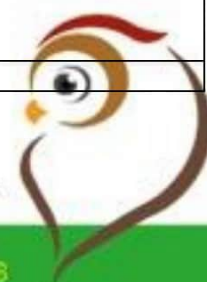
info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083



Tabel 2: Overzicht geschiktheid onderzoek locatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels categorie 5	Kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel, houtduif, koolmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper, Bosuil, kievit, scholekster	Mogelijk	Ja	Ja	
Broedvogels categorie 1 t/m 4	Kerkuil, buizerd, steenuil	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn, bunzing, veldmuis, vos	Mogelijk, bunzing	Ja	Ja, bunzing	Plan van aanpak, zorgvuldig handelen, werkrichting instellen (eekhoorn, veldmuis, vos)
Amfibieën	Kamsalamander, de heikikker en de poelkikker	Mogelijk	Ja	Ja	-
Reptielen	Ringslang	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Libellen en dagvlinders	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	> 5 km	Nee	Nee	Nee	-
NNN/GO	Direct aangrenzend	Ja	Nee	Ja	-
Andere beleid matig beschermde gebieden	Geen, > 5 km	Nee	Nee	Nee	-
Beschermde Houtopstanden					
Aantal bomen		n.v.t. (geen te kappen bomen)			
Oppervlakte		n.v.t.			

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader


5.1 Eind Conclusie.

Dit Ruimtelijke Ontwikkelingsproject kan leiden tot het aantasten van het leefgebied en vestigingsplaatsen van beschermde soorten en heeft mogelijk een wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. Tevens bevindt de onderzoek locatie zich in een overlap van een doelstelling gebied van de Gelderse Natuurnetwerken. De analyse resulteert dan ook in een NO-GO.

Nader onderzoek kan inzicht geven in welke mate beperking van het leefgebied en de mogelijke verstoring hiervan effect hebben op beschermde soorten. Tevens kunnen tijdens de werkzaamheden beschermde soorten worden gedood en/of verstoord, binnen het nader onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen noodzakelijk zijn om schade te voorkomen. De voorgenomen werkzaamheden passen niet binnen de van toepassing verklaarde gedragscode. De werkzaamheden en het gebruik van de helikopterlandingsplaats zullen bij de provincie moeten worden aangevraagd voor ontheffing. Door het ontbreken van een erkend belang kan ontheffing alleen worden verleend als er wordt vastgesteld dat schade aan de gunstige instandhouding van beschermde soorten wordt voorkomen.

De onderzoek locatie overlapt binnen een doelstelling gebied van de Gelderse Natuurnetwerken. Voor werkzaamheden die (mogelijk) conflicteren met de doelstellingen binnen de Gelderse Natuurnetwerken zal een vergunning moeten worden aangevraagd bij de provincie.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de Steenuil, Kerkuil, Algemene (weide)vogels, Buizerd, Vleermuizen, Bunzing, Ringslang, Kamsalamander, Heikikker en Poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Nijkerk, 14 januari 2019

Handtekening



Naam ondertekenende.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



6 BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2018) Beschermde natuur in Nederland <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- Provincie Gelderland: Kaarten Gelderland: GNN-kaart http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten
- NDFF Verspreidingsatlas: (website met soortinformatie) <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).
- Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland).
- Bij12.nl (website relevante soortinformatie betreffende zwaar beschermde soorten)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Bijlage 2: Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorggedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant verstorend effect

Een verstoring is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudings-doelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Bijlage 3: Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Natuurbeschermingswetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgericht, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving

1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

2 Tot stand komen van de Wnb

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN) neemt een aparte positie in.

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

3 Verboden Wnb

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Ten slotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Verboden Wet natuurbescherming Wnb;

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

4 Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader




5 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

6 Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt, is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

7 Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

8 NNN, Ecologische hoofdstructuur

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het NNN/EHS Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij NNN geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

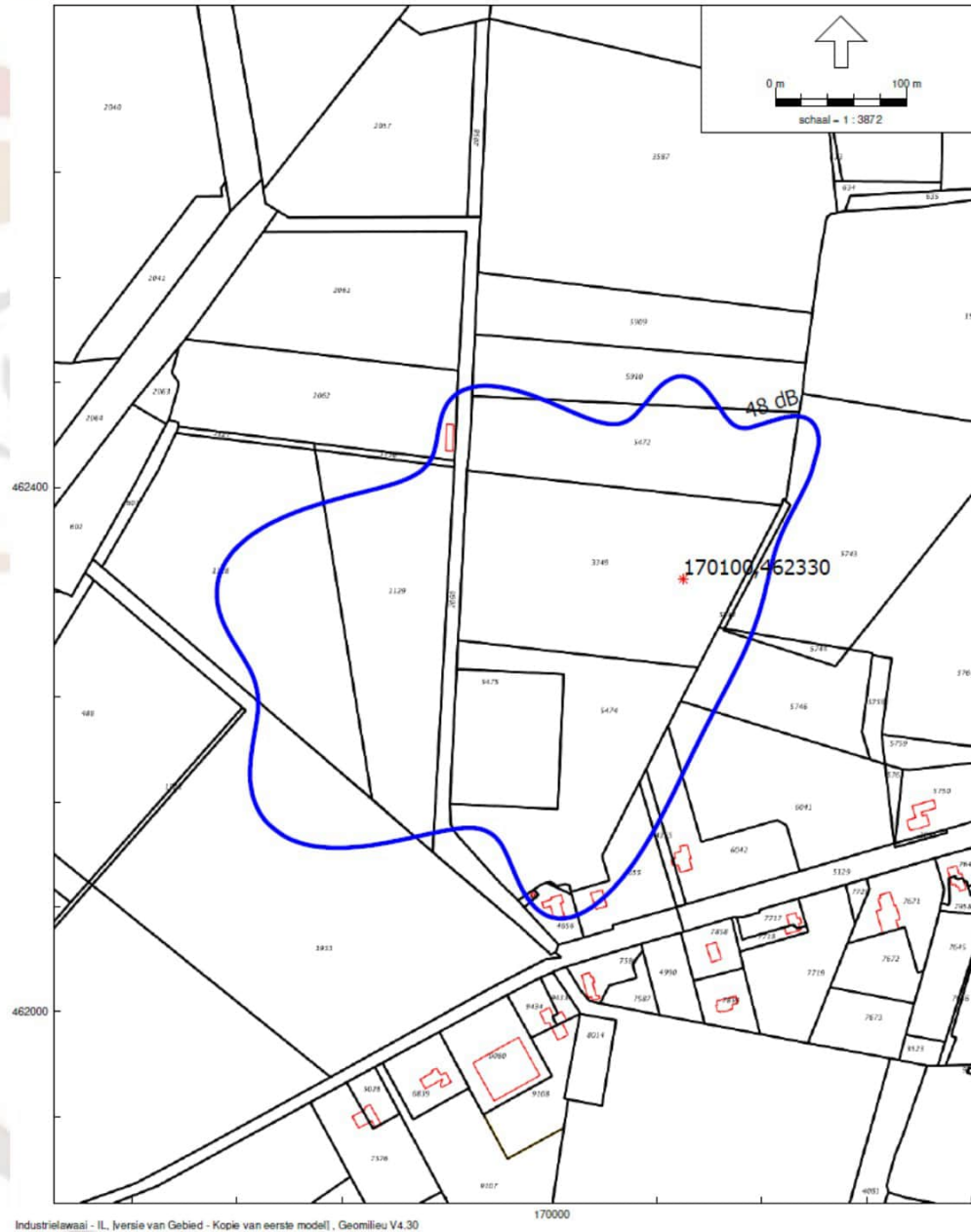
FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



48 dB Lden



48 dB contour rondom helihaven(Bron: Peutz)





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Reesporen



Braakbal Buizerd

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





Plukhorst buizerd



Nestplaats Buizerd

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083



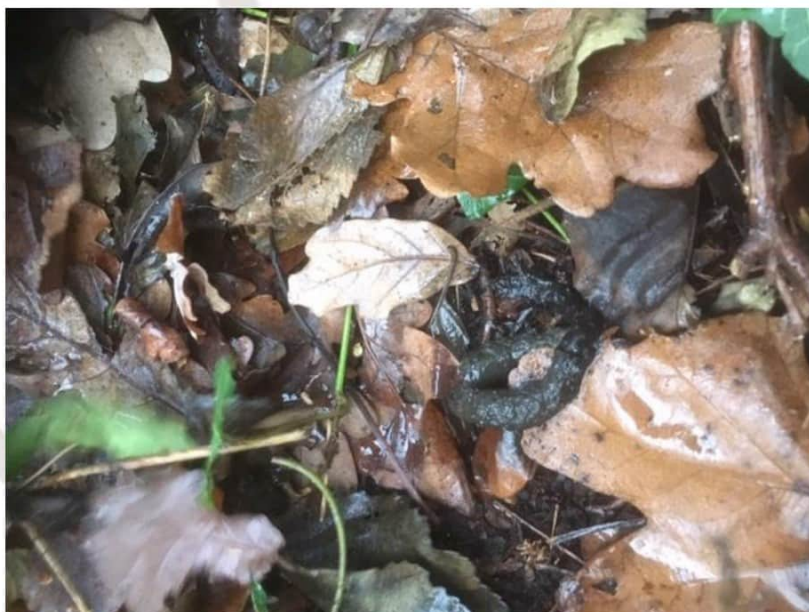


FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Bunzinghol met prooiresten



Bunzing uitwerpselen

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Habitat voor amfibieën



Prooiresten

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Pootafdrukken bunzing

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

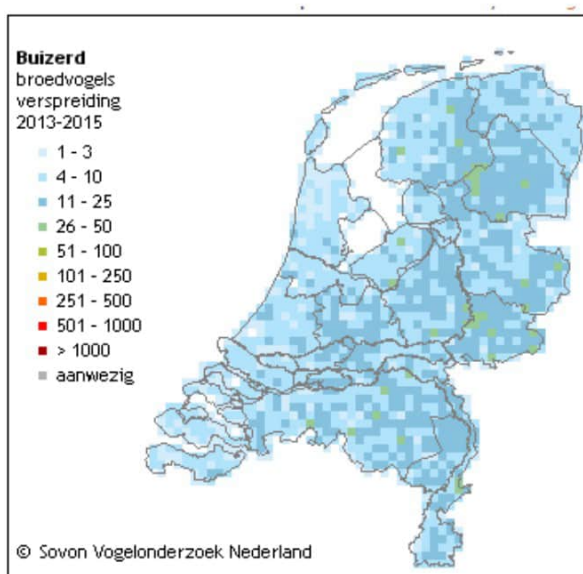
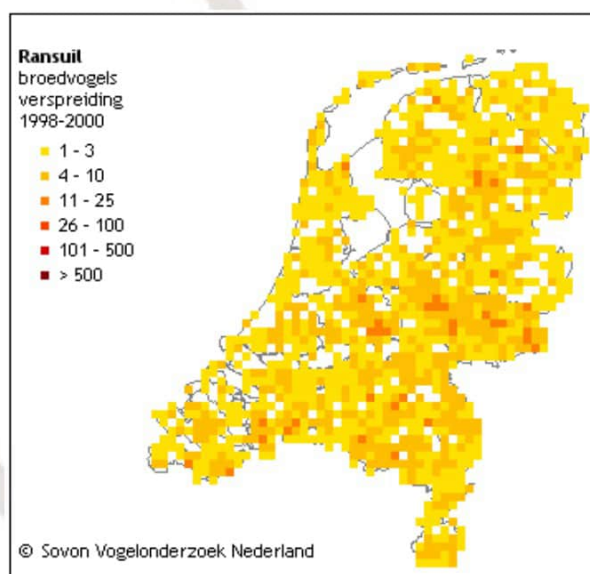
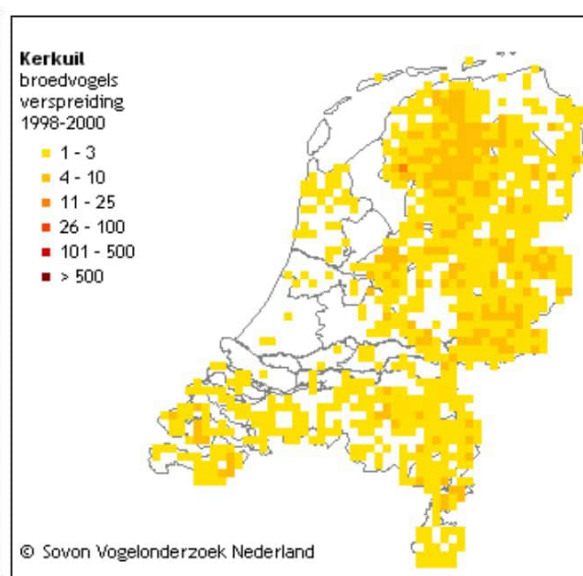
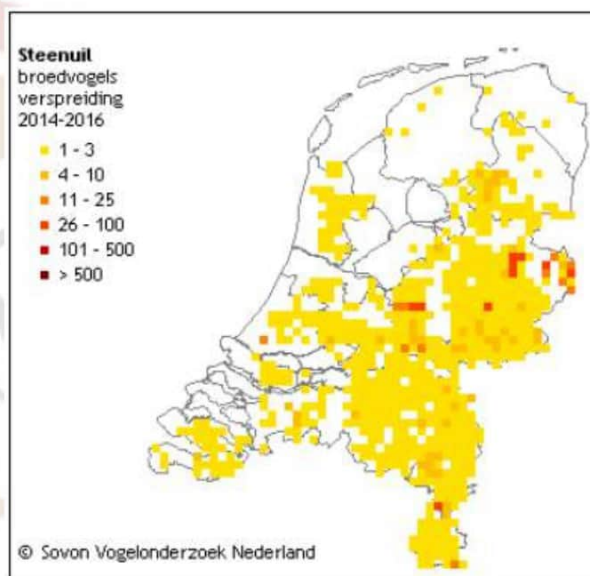
info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





Bijlage 6: Verspreidingskaarten



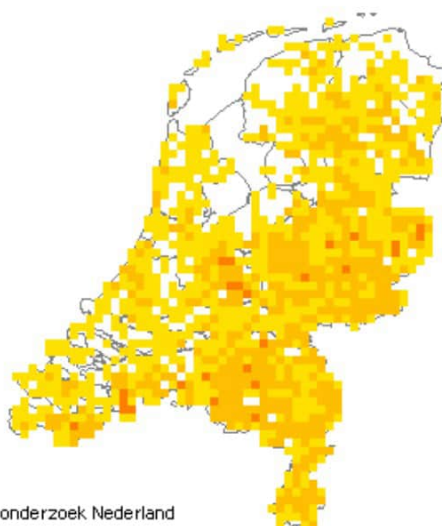


FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Sperwer
broedvogels
verspreiding
1998-2000

- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Havik
broedvogels
verspreiding
1998-2000

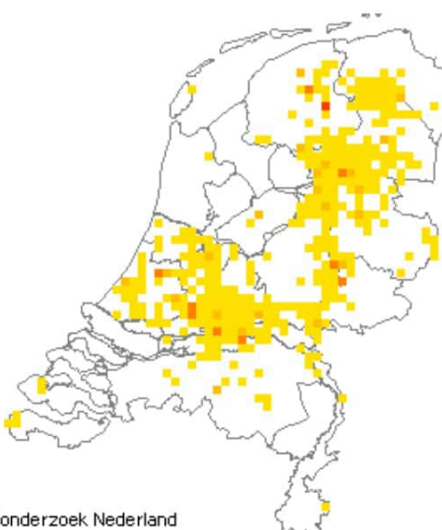
- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Ooievaar
broedvogels
verspreiding
2014-2016

- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

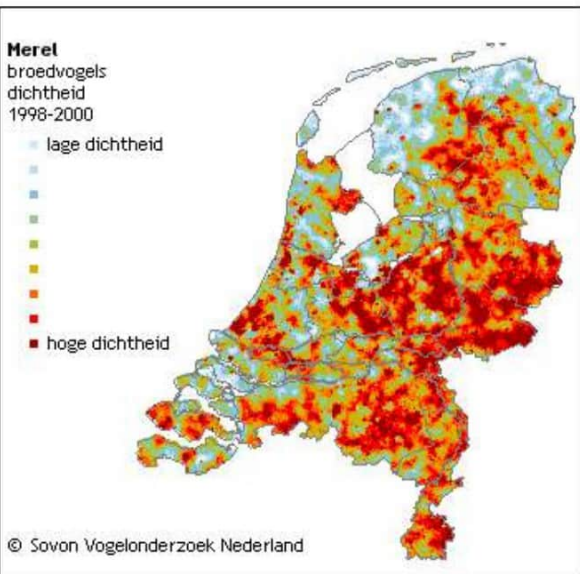
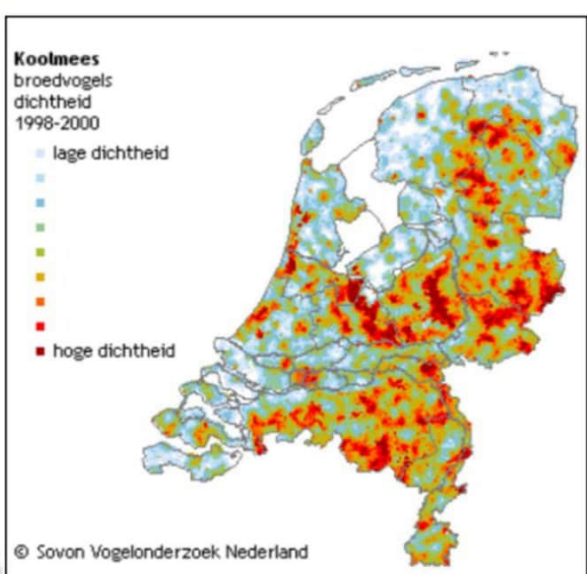
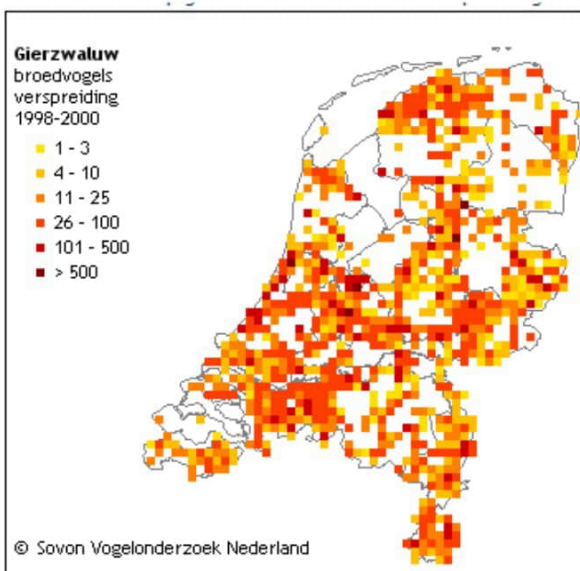
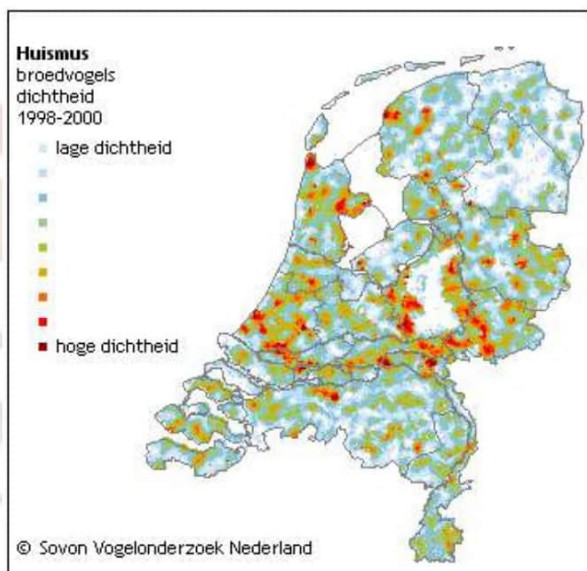
Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

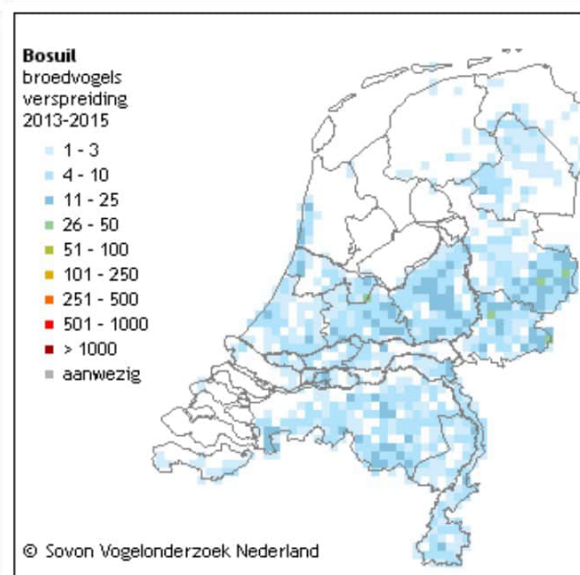
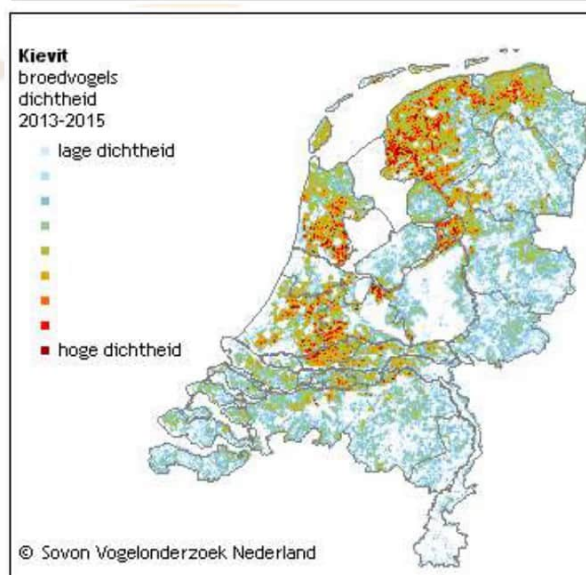
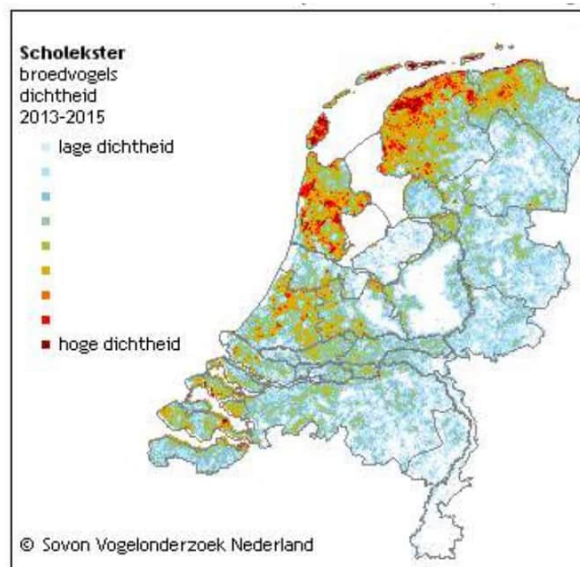
Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

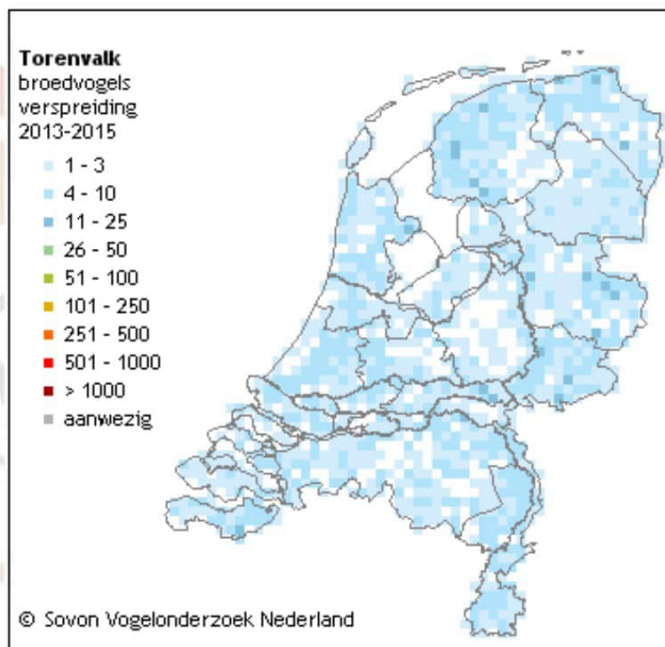
info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



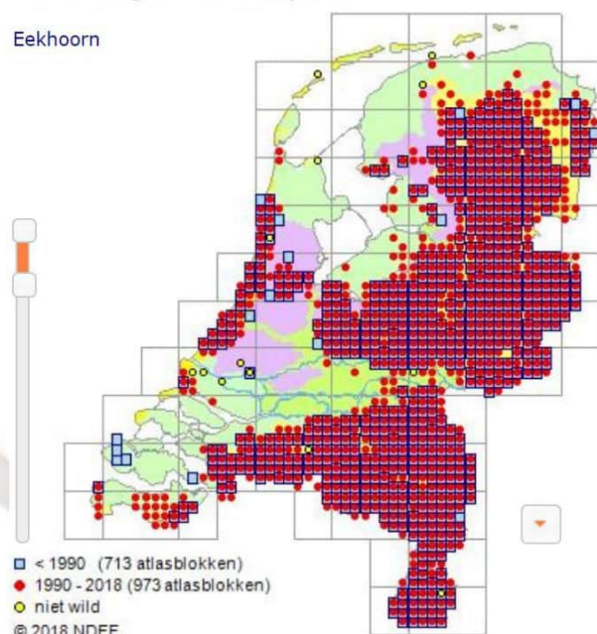


FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

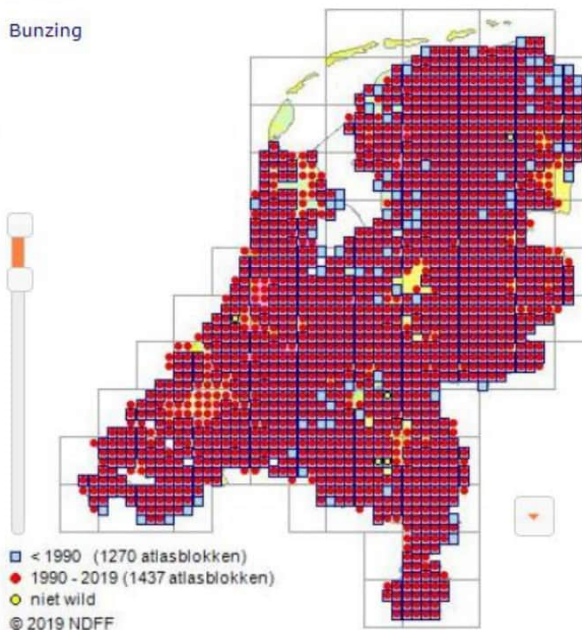


Sciurus vulgaris Linnaeus, 1758

Eekhoorn



Bunzing



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



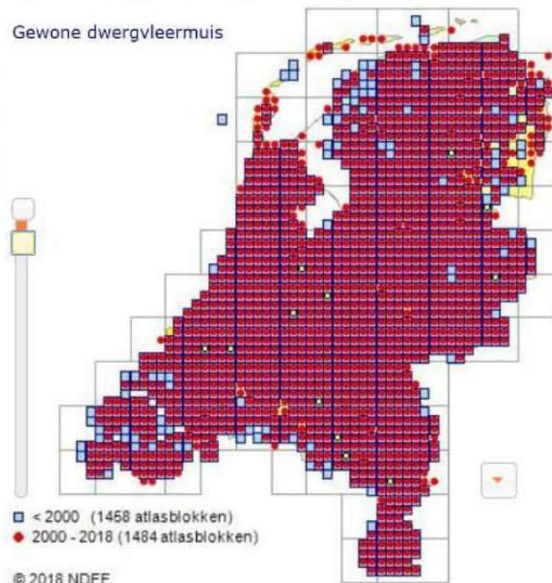


FF SOLUTIONS

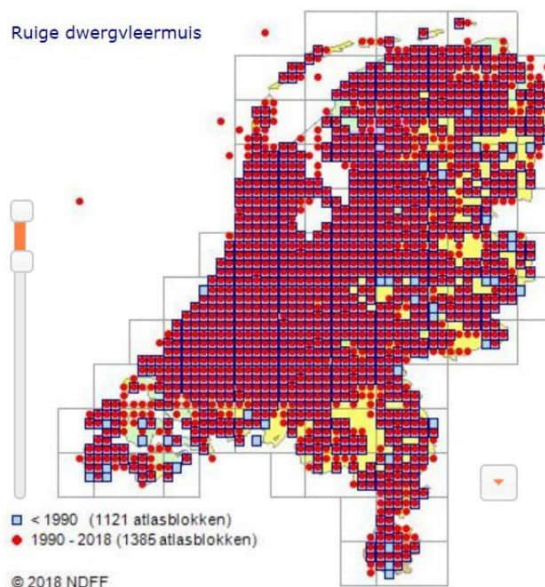
RI-Buitenbouw B.V.

Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1774)

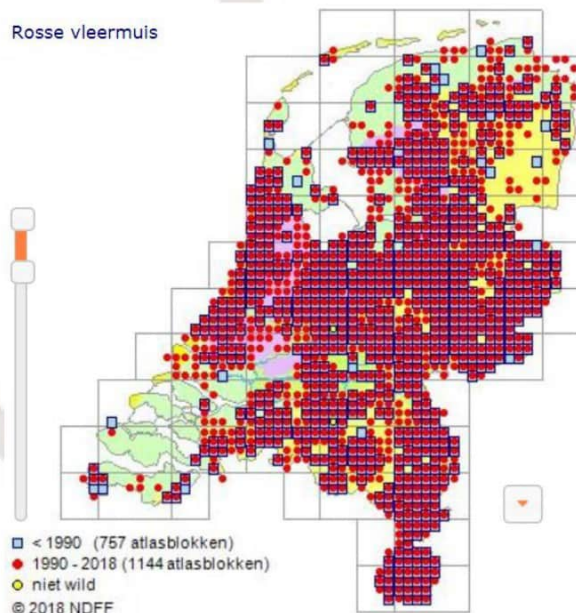
Gewone dwergvleermuis



Ruige dwergvleermuis

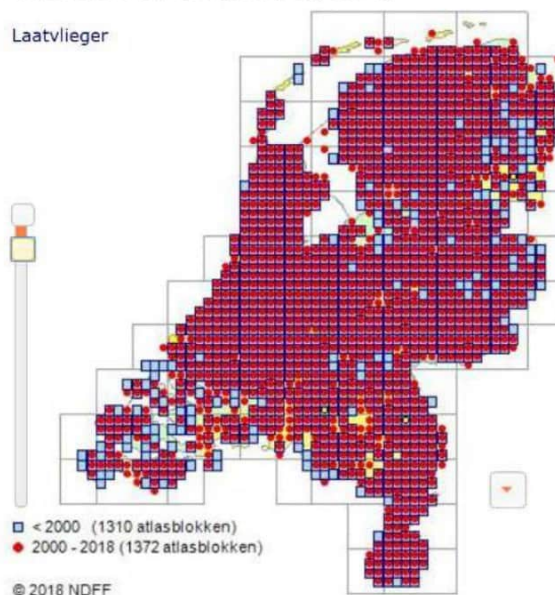


Rosse vleermuis



Eptesicus serotinus (Schreber, 1774)

Laatvlieger



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083

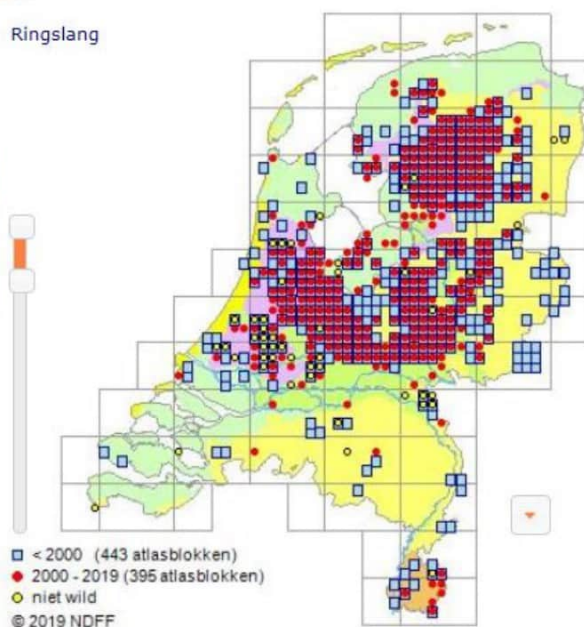




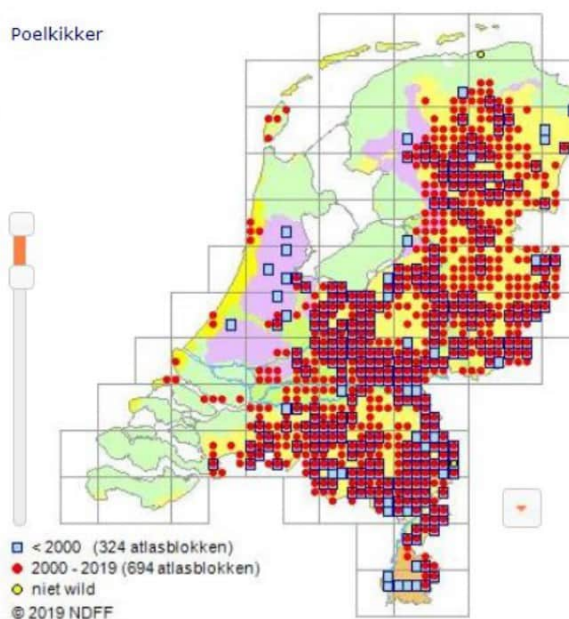
FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

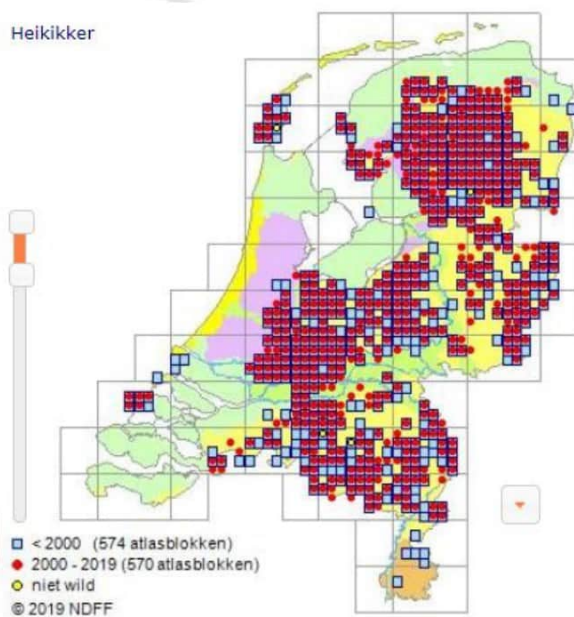
Ringslang



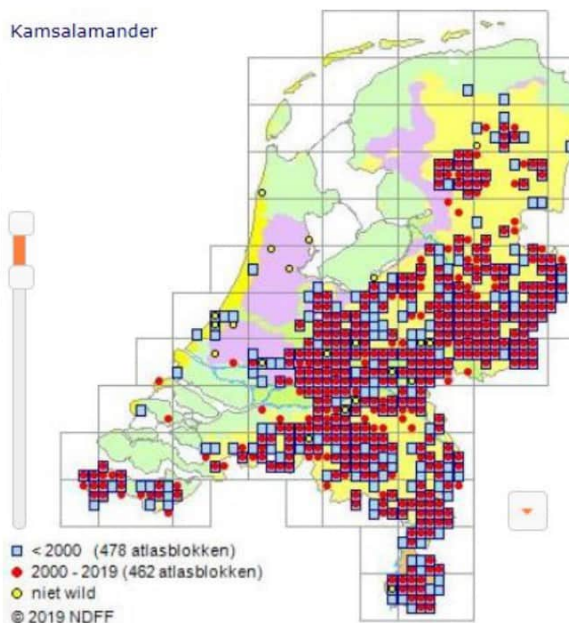
Poelkikker



Heikikker



Kamsalamander



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel	Naderonderzoek vleermuis
Subtitel	Wesselseweg 23, te Barneveld.
Opdrachtgever	 Van de Steeg B.V. Wesselseweg 23 3771 PA Barneveld
Contactpersoon	 J
Projectnummer	23NO02
Datum	12 oktober 2020
Status	Definitief
Veldonderzoek	 J Flora- en fauna controleur Flora- en fauna inspecteur Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3  J Intern traineeship veldonderzoeker J. te Voortwis Intern traineeship veldonderzoeker
Auteur(s):	 J Ecologisch adviseur Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 Flora- en fauna controleur
Kwaliteitscontrole	 J Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3 Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 European Tree Worker (ETW) European Tree Technician (ETT) Boom technisch adviseur, Nominstituut handboek bomen HBO Minor bomen en stedelijke omgeving Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan genoemd in de Quicksan. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten en een nieuwbouw bedrijfshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quicksan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten. Er bevindt zich een deel van een nieuwe bedrijfshal binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

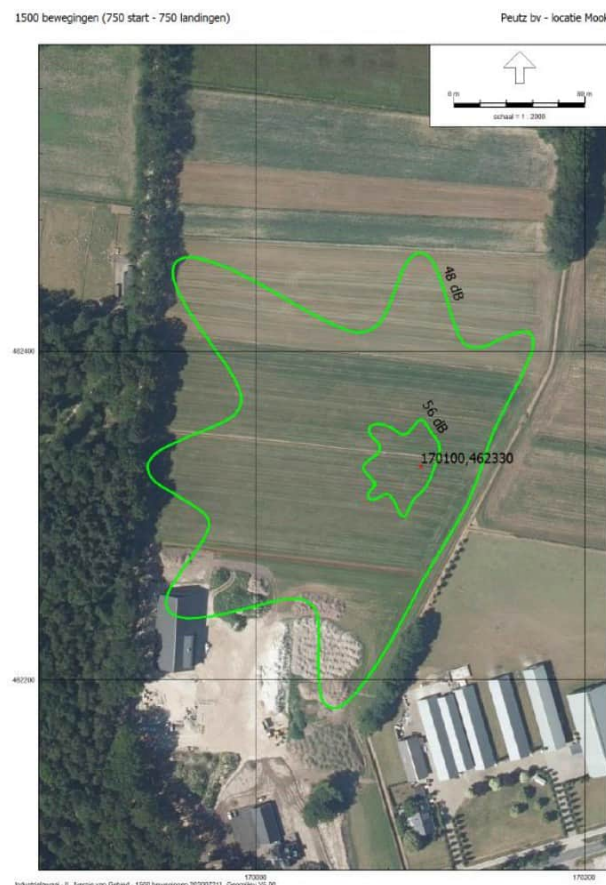


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiel

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiel

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd. Hierin verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	10-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:21	21:58	18	19	1	bewolkt, droog	2
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	2
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	2
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt, droog	2
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	2
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	2
7	14-09-2020	paar	20:45 – 01:00	07:14	19:56	13		1-2	bewolkt, droog	2

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

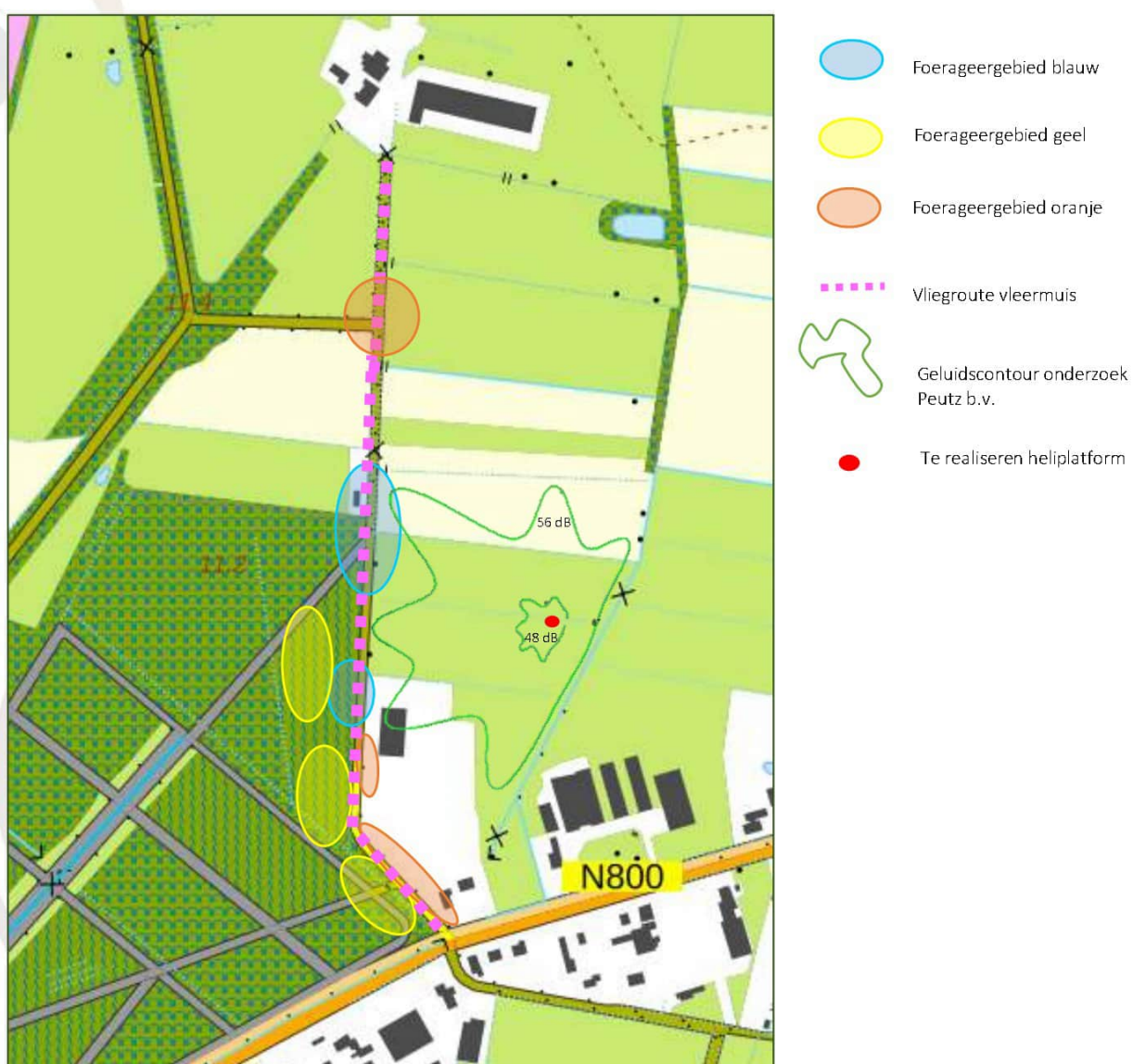


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foeragegebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
- Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
- 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan voorheen. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, met regelmaat droog staande sloten en een nieuwbouw bedrijfshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingrep verstorend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg- vleermuis	Laat- vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg- vleermuis	Water- vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig										
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid ‘Wesselseweg 23’ te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd. Het uitvoeren van vliegbewegingen overdag, voorkomt verstoring van een foerageergebied of vliegroute.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Klein deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

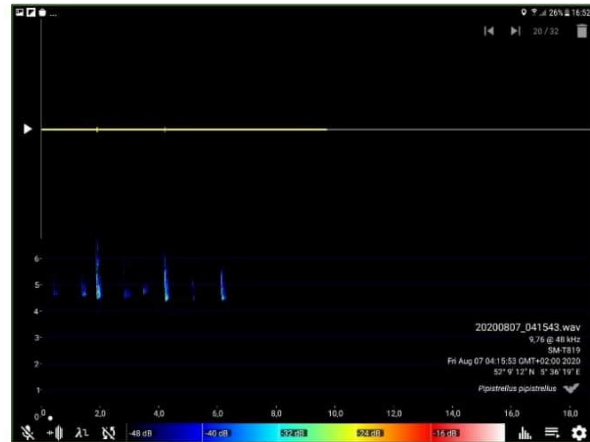
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

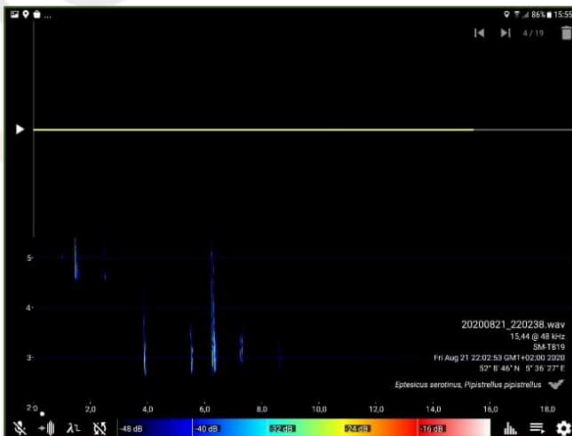
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
12 oktober 2020
Definitief

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan benoemd in de Quickscan. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten en een nieuwbouw bedrijfshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de verstorende werking onderzocht van de geluidscontouren.



Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie (achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

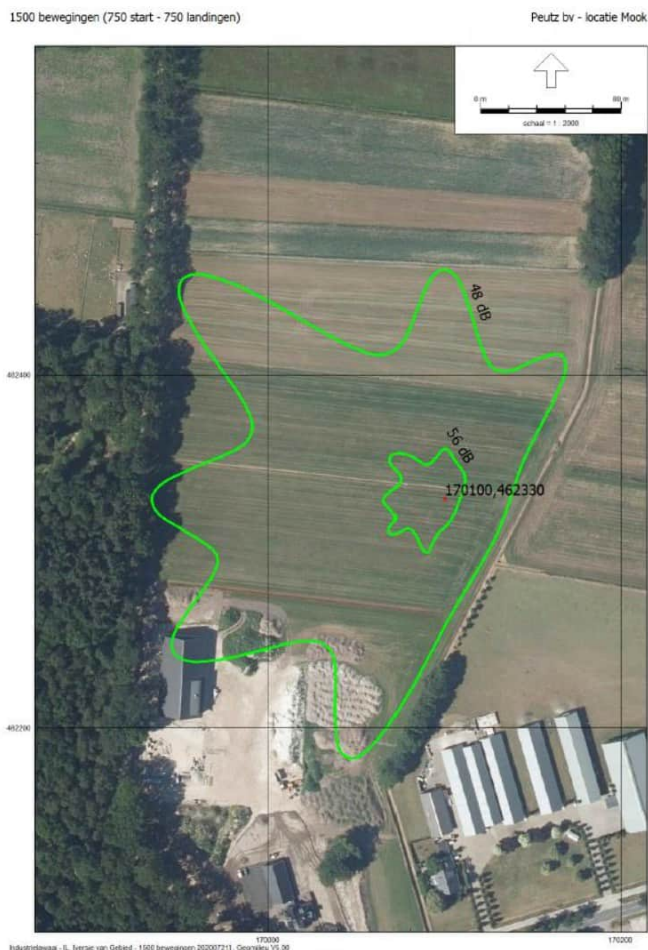


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFP). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

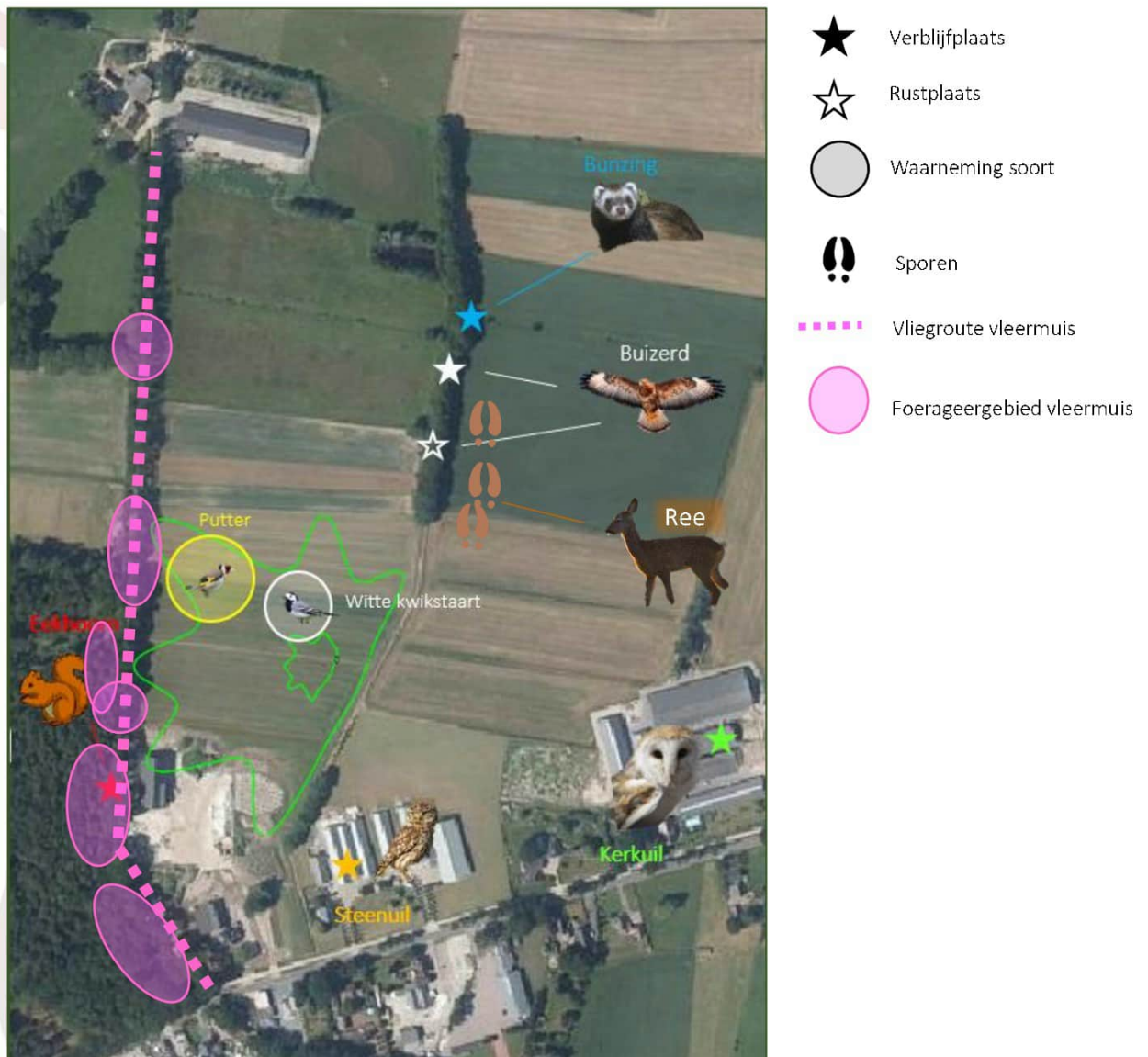


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, Kievit, kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeldt de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaard kikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
- Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;
- Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteit gebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m2 tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter
Afstand van helihaven naar horst	280 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats, de helihaven op 280 m. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats worden gemonitord op aanwezigheid buizerd. De wijze van monitoring wordt beschreven in het activiteitenplan. Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals hekpalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtplek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweitjes, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam:	Putter (<i>Carduelis carduelis</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot begin augustus. Twee legsels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandragen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam:	Witte kwikstaart (<i>Motacilla alba alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname < 5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Gunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 72 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 72 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de Quicksan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions).

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam:	Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	Kwetsbaar	
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname	
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam	
Staat v. instandhouding:	Ongunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren. Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweidde of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevriest. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijs gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaar rond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, Bijl2 Poelkikker 2017)		

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welke de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort
	Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegenheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam:	Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)	
Rode lijst:	-	
Trend sinds 1950:	Stabiel of toename	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Zoogdiervereeniging, NDFF Verspreidingsatlas)		

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig

(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een activiteitenplan om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED]

Nijkerk, 12 oktober 2020

[REDACTED]

Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming "Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting versturende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek versturende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IXWR Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports – Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BU12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe – Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming

'Wesselseweg 23',
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Inhoudsopgave

1	Algemene informatie	3
2	Werkzaamheden en planning	4
2.1	Beschrijving werkzaamheden	4
2.2	Werkwijze werkzaamheden	5
2.3	Planning werkzaamheden	5
3	Verbodsbepalingen	6
3.1	Diersoort verstoren	7
3.2	Nestplaats vernielen	7
4	Ecologische inventarisatie	8
4.1	Methode inventarisatie	8
4.2	Locatie inventarisatie	8
5	Resultaten	9
5.1	Vleermuizen	9
5.2	Broedvogels	9
5.3	Grondgebonden soorten	10
6	Effecten	11
6.1	Buizerd	11
6.2	Kievit	12
6.3	Scholekster	12
7	Maatregelen	13
7.1	Preventieve maatregelen	13
7.2	Tijdelijke maatregelen	13
7.3	Afhankelijk van derden	13
7.4	Monitoren	14
8	Alternatieven	15
9	Eindconclusie	16
6	Bijlage	17
	Bijlage 1 Bronnen	17
	Bijlage 2 Kaart: onderzoekgebied	18
	Bijlage 3 Kaart: waarnemingen	19
	Bijlage 4 Kaart: maatregelen	20

1 Algemene informatie

Titel Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming
Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever 
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon 

Projectadres Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer 23PVA03-21
Datum 01-10-2021
Status Concept

Bijbehorende documenten

- Quickscan Wet natuurbescherming ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 19 dec. 2018
- Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020
- Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld 30 sept. 2021

Auteur(s) 
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole 
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



2 Werkzaamheden en planning

is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. De voorgenoemde ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

2.1 Beschrijving werkzaamheden

Onze opdrachtgever is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (hierna te noemen helihaven v.d. Steeg). Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven (hierna te noemen helihaven Jako). Onderstaande kaarten brengen de huidige situatie en toekomstige situatie van beide locaties in beeld. Ook zijn kaarten met beschermde gebieden weergegeven.



Fig. 1.0, Huidige situatie Wesselseweg 23

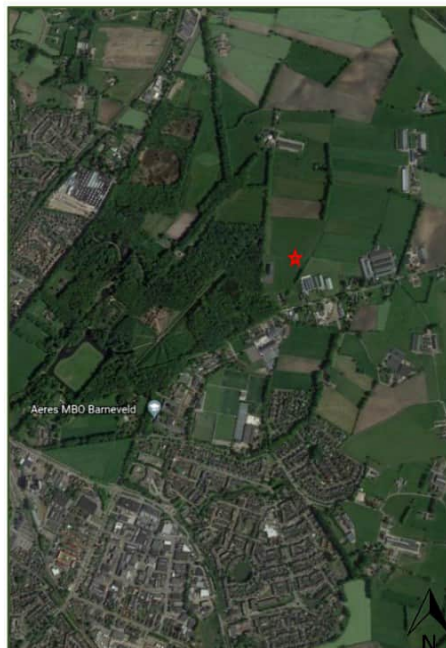


Fig. 1.1, Huidige situatie Wesselseweg 23 e.o.



Fig. 1.2, Toekomstige situatie Wesselseweg 23



Fig. 1.3, Huidige situatie Oude Garderenseweg 5



Fig. 1.4, Huidige situatie Oude Garderenseweg 5 e.o.



Fig. 1.5, Toekomstige situatie Oude Garderenseweg 5



Fig. 1.6, Beschermd gebieden Wesselseweg 23 te Barneveld.
N2000- gebieden/ NNN-gebieden



Fig. 1.7, Beschermd gebieden Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek.
N2000- gebieden/ NNN-gebieden

2.2 Werkwijze werkzaamheden

Enkel de stijg en landingsplaats dient nog gerealiseerd te worden, hierdoor is de verstoring m.b.t. de werkzaamheden nihil. Wel wordt er verstoring verwacht door het in gebruik nemen van de helihaven. Onderstaand de relevante gegevens omtrent de activiteiten welk vergund zijn op de bestaande commerciële helihaven Jako en daarnaast de voorgenomen ontwikkeling helihaven v.d. Steeg. Binnen de ontwikkeling helihaven v.d. Steeg zijn reeds maatregelen opgenomen m.b.t. vliegbewegingen waarin o.a. geluidsoverlast beperkt wordt.

Helihaven Jako

Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek

- Gebruik tussen zonsopkomst en zonsondergang.
- Max. 12 vliegbewegingen (7 landingen en 7 starts) per dag. (5110 per jaar)
- Commerciële helihaven

Helihaven van de Steeg

Wesselseweg 23 te Barneveld

- Gebruik tussen zonsopkomst en zonsondergang.
- 1500 vliegbewegingen per jaar
- Commerciële helihaven

Binnen het rapport geluidsgevoeligheid¹ is de invloed van een toekomstige helihaven onderzocht. Op basis van een door Peutz geleverde kaart met geluidscontouren en diverse onderzoeken (zie rapport geluidsgevoeligheid¹) is de mate van verstoring op aanwezige soorten bepaald. Ook is de invloed van visuele verstoring onderzocht op aanwezige soorten en vergeleken met diverse vliegvelden (zie rapport 'aanvullende informatie'²).

2.3 Planning werkzaamheden

De opdrachtgever is momenteel in het bezit van een TUG voor een periode van drie jaar. Er zijn maatregelen opgenomen binnen de verleende TUG, waarin vliegbewegingen worden beperkt in de periode half februari- september. De opdrachtgever is voornemens de vergunning omtrent de voorgenomen ontwikkeling voor februari 2022 in gereedheid gebracht te hebben.

¹ Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23, te Barneveld' oktober 2020 door FF Solutions.

² Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld 30 sept. 2021

3 Verbodsbepalingen

Binnen de voorgenomen ontwikkeling worden conform onderzoek geen verboden overtreden, wel is er risico aanwezig op het overtreden van verboden. De risico's hebben invloed op onderstaande verboden, en worden hierna omschreven als verbodsovertreding. In voorliggende activiteitenplan worden maatregelen genoemd welk schade beperkt, waardoor schade aan de gunstige instandhouding van soorten wordt voorkomen.

Soort	Verbod(en)		Belang
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A
	3.1.2	<i>Het is verboden de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen</i>	A
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A

Belang: Artikel 3.3.4b, 4 ter bescherming van de flora of fauna;

In de bestaande situatie is een vergunning verleend voor 5110 vliegbewegingen per jaar. De helihaven Jako bevindt zich op 690 meter van het stikstof gevoelige N2000-gebied de Veluwe. De afstand van helihaven v.d. Steeg tot het N2000-gebied de Veluwe bedraagt 5,3 km. Bijkomend is  voornemens 1500 vliegbewegingen per jaar uit te voeren.

Door de hoeveelheid neerslag van stikstof op de bodem die te voedselrijk en te zuur is groeit een aantal bijzondere planten die kenmerkend is voor de Veluwe niet meer. Ze worden verdrongen door algemene soorten. Ook groeien de open gebieden zoals heide en stuifzanden (Kootwijk, nabij Kootwijkerbroek) sneller dicht met bomen. Om doelstellingen te halen voor de stikstof gevoelige N200-gebieden, zal er een afname van stikstof moeten plaats vinden.

Het opheffen van de bestaande helihaven Jako en realiseren van een helihaven v.d. Steeg, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe³. Hierdoor wordt niet slechts één soort beschermd, maar draagt bij aan de bescherming van een heel gebied met diverse beschermde flora en fauna.

³ Aanvullende informatie sept. 2021, p. 7

3.1 Diersoort verstoren

Gezien de aanwezigheid van diverse soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd mag verwacht worden dat het in gebruik hebben van die locatie voor landen en opstijgen met een helikopter tot verstoring van de vogels zal leiden.

Verstoring van vogels is enerzijds te verwachten in de vorm van motorgeluid van opstijgende en landende helikopters en anderzijds in de vorm van windvlagen en optische verstoring (vogels kunnen helikopters aanzien voor jagende vogels).

Er is sprake van een verstoring ingeval een activiteit een verontrusting van een soort veroorzaakt ten gevolge waarvan sprake is van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een verstoring indien de functie van een voortplantings- of rustplaats van een soort, al dan niet voorlopig, door een activiteit niet of minder goed kan worden vervuld, ook al blijft die plaats fysiek in stand. Verstoringen moeten per soort worden beoordeeld in het licht van de intensiteit, duur en frequentie van herhaling van de verstoring.

3.2 Nestplaats vernielen

Er bevindt zich een nestplaats van de buizerd op 280 meter van de helihaven. Mogelijk raakt de nestplaats ongeschikt door de toename van verstoring.

4 Ecologische inventarisatie

4.1 Methode inventarisatie

Quicksan

Er heeft een Quicksan (inventariserend onderzoek) plaatsgevonden in december 2018. Onderzoek methode wordt benoemd binnen hoofdstuk 3 van de Quicksan.

Verdiepend onderzoek

Er heeft een nader onderzoek naar de vleermuis plaatsgevonden in 2020. Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Onderzoek methodiek wordt benoemd in hoofdstuk 3 van het Nader onderzoek. Voor aanvang vleermuis-onderzoek doorloopt de deskundige de projectlocatie. Tijdens alle veldbezoeken is gelet op de aanwezigheid van andere soorten en zijn deze benoemd binnen het nader onderzoek.

Geluidsgevoeligheid onderzoek

Er heeft een bureauonderzoek plaats gevonden naar de gevoeligheid van in de Quicksan en tijdens nader onderzoek waargenomen of te verwachten soorten op geluid. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse literatuur, verspreiding gegevens en soorten informatie. Bronnen zijn weergegeven als bijlage 1 van het geluidsgevoeligheid onderzoek.

Aanvullende informatie helihaven Wesselseweg 23 te Barneveld

Naar aanleiding van een vooroverleg met de Provincie Gelderland is aanvullende informatie gevraagd omtrent effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde flora en fauna. Het onderzoek betreft een bureauonderzoek waarbij onder andere diverse literatuur en verspreiding gegevens geraadpleegd zijn. Bronnen zijn weergegeven als bijlage 1 van het rapport aanvullende informatie helihaven Wesselseweg 23 te Barneveld.

4.2 Locatie inventarisatie

Binnen de rapporten Quicksan en het nader onderzoek zijn kaarten weergegeven waar waarnemingen zijn gedaan, en wordt omschreven of is in kaart gebracht wel terrein is onderzocht. In de bijlage 2 is een verzamelkaart toegevoegd.

Binnen de bureauonderzoeken wordt onderzoek gebied weergegeven op kaarten. Met uitzondering van verspreiding gegevens van soorten, per onderzocht gebied wordt het terrein benoemd.

5 Resultaten

Gegevens van soorten als trend, staat van instandhouding worden genoemd binnen het nader onderzoek naar vleermuizen en het geluidsgevoeligheid onderzoek.

5.1 Vleermuizen

Hieronder een beknopte samenvatting omtrent de vleermuis naar aanleiding van het uitgevoerde nader onderzoek. Het volledige rapport nader onderzoek naar de vleermuis wordt meegeleverd.

Waargenomen zijn de gewone dwergvleermuis (11-15), ruige dwergvleermuis (6-10), laatvlieger (1-5), rosse vleermuis (1-5) en meervleermuis (1-5). Waarbij de meervleermuis en de rosse vleermuis een enkele keer overvliegend, soms kort jagend worden waargenomen langs de bomen rij. Ook de laatvlieger is voornamelijk een voorbijganger, maar is meer in het gebied aanwezig en wordt vaker gezien.

De ruige en gewone dwergvleermuis zijn in grotere getalen aanwezig, waarbij de gewone dwergvleermuis de overhand heeft. Beide soorten foerageren tussen open delen in het bos, waarbij ze zich verplaatsen in het bos of langs de weg. Er zijn geen zwermende dieren waargenomen rondom bomen, het ontbreekt aan grote holten in de bomenrijen langs de weg geschikt als vestigingsplaats voor meerdere vleermuizen. Individueel kan een dwergvleermuis incidenteel verblijven in kleine ruimte rusten in de bomenrij. Echter zal dit verblijf niet essentieel zijn, er is voldoende alternatief in de directe omgeving en blijft de bomenrij buiten de geluidscontouren.

5.2 Broedvogels

Tijdens het geluidsgevoeligheid onderzoek zijn alle soorten waargenomen tijdens de Quickscan, nader onderzoek en afkomstig uit waarnemingen o.a. in de NDFF benoemd. Er is onderzoek uitgevoerd welke invloed geluid⁴ maar ook visueel⁵ verstorend wordt ervaren door broedvogels welk aanwezig (kunnen) zijn in directe omgeving. Slechts voor 3 vogels zullen er maatregelen getroffen moeten worden om schade te voorkomen, deze soorten worden hieronder benoemd.

De buizerd heeft een nestplaats op circa 280 meter van de helihaven (vastgesteld in 2019). In het jaar 2020 is hij niet broedend waargenomen op zijn nestplaats, wel is hij jagend waargenomen in de omgeving. De buizerd maakt gebruik van meerdere horsten in zijn territorium, het gebruik van deze horsten rouleert hij in de loop der jaren. Bij succes gebruikt hij zijn nest enkele jaren en bouwt ze steeds uit, tot deze ondergeschikt raakt door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. De buizerd is een algemene broedvogel, in staat zijn nestplaats elders te realiseren mits voldoende alternatieven, zijn staat van instandhouding is gunstig⁶.

Indien de buizerd in 2020 op deze nestplaats gebroed had, was hij waargenomen op zijn nest tijdens een van de onderzoeken. Er zouden kuikens aanwezig zijn in zijn nestplaats, verse uitwerpselen en prooiresten rondom zijn nestplaats. Vast te stellen is dat de buizerd in 2020 het waargenomen horst niet gebruikt heeft om op te broeden. Wel is vast te stellen dat hij verblijft in de directe omgeving. Hij is waargenomen tijdens onderzoeken, er zijn waarnemingen op waarneming.nl bekend tijdens het broedseizoen van de buizerd.

⁴ Geluidsgevoeligheid okt. 2020, hoofdstuk 3

⁵ Aanvullende informatie sept. 2021, hoofdstuk 1.1

⁶ Geluidsgevoeligheid okt. 2020, hoofdstuk 3.1.1

Het is aannemelijk dat de buizerd elders in de directe omgeving tot broeden is gekomen. Hieruit is vast te stellen dat er alternatieve nesten aanwezig zijn in de directe omgeving van de projectlocatie.

Binnen de geluidscontouren bevindt zich een met regelmaat gemaaid grasland. Weidevogels als de *sholekster en kievit* kunnen zich nestelen. Nestelende broedvogels zijn kwetsbaar, het verstoren kan schade met zich meebrengen. Het ontbreekt aan struikgewas of bomen binnen de geluidscontour, waardoor de kans op vestiging klein is. Wel kunnen soorten foerageren rondom de helihaven, soortgelijk foerageergebied wordt voldoende aangeboden in de directe omgeving.

5.3 Grondgebonden soorten

Binnen het geluidsgevoeligheid onderzoek is onderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige soorten. Vaste rust en verblijfplaatsen worden binnen de geluidscontouren niet verwacht. Wel kan incidenteel een soort aanwezig zijn als een ree, konijn, haas of muisachtige.

6 Effecten

Er wordt geen risico verwacht voor soorten door de werkzaamheden welk het realiseren van de helihaven met zich mee brengt. Wel zal het in gebruik nemen invloed hebben voor de omgeving.

Vliegbewegingen zijn relatief van korte duur, de helikopter zal landen of opstijgen. Vlak voor en na een vliegbeweging zullen er mensen in of uit stappen en verplaatsen naar de bebouwing. 1500 vlieg bewegingen per jaar, gemiddeld 4 per dag (2 starts en 2 landingen). Doordat de verstoring kort is, is het niet aannemelijk dat soorten niet terug keren.

Er is sprake van een verstoring ingeval een activiteit een verontrusting van een soort veroorzaakt ten gevolge waarvan sprake is van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een verstoring indien de functie van een voortplantings- of rustplaats van een soort, al dan niet voorlopig, door een activiteit niet of minder goed kan worden vervuld, ook al blijft die plaats fysiek in stand. Verstoringen moeten per soort worden beoordeeld in het licht van de intensiteit, duur en frequentie van herhaling van de verstoring.

6.1 Buizerd

Als een nestlocatie een grote structurele mate van verstoring kent, zal deze permanent verlaten worden. Ook werkzaamheden in de periode dat het nest niet in gebruik is als voortplantingsplaats kunnen tot gevolg hebben dat het nest niet meer geschikt is als voortplantingsplaats.

De verstoringsafstand van een broedende buizerd is minimaal 75 meter bij de meeste activiteiten die onder ruimtelijke inrichting of ontwikkeling vallen. In gevallen waar sprake is van gewinning, bijvoorbeeld bij sommige activiteiten die te kenschetsen zijn als bestendig beheer of bestendig gebruik, kan minimaal 50 meter worden gehanteerd⁷.

Ondanks de afstand van 280 meter van de nestplaats naar helihaven, kan verstoring niet worden uitgesloten. Indien de buizerd verstoring van de helikopter zal ervaren, zal hij zich niet meer vestigen op de horst nabij de helihaven. Hij zal zich wederom vestigen op een van zijn andere horsten in de directe omgeving. Hierdoor zal de tijdelijk verstoring, permanente gevolgen met zich meebrengen. Echter wordt er geen blijvende schade verwacht op de gunstige instandhouding van de buizerd door de permanente gevolgen.

Ook bestaat de mogelijkheid dat de buizerd zich ondanks de dagelijkse vliegbewegingen vestigt op deze horst. In de loop der tijd kan er gewinning optreden, waarbij de soorten minder gevoelig worden voor verstoringen. Hierbij is continuïteit van belang.

Verstoring door de aanwezigheid van mensen wordt niet verwacht, de nestlocatie bevindt zich op 280 meter van de helihaven. De buizerd is gevoelig voor verstoring door een wandelaar op 75 meter.

De buizerd is in staat om te vluchten, er blijft voldoende alternatief leef gebied over voor de buizerd. Wel dient de vliegroute toegankelijk te blijven voor de buizerd om te vluchten. Hij vlucht bij voorkeur richting of langs bosrijk gebied. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te beperken.

⁷ Kennisdocument Buizerd 1.0 2017, 3.4, p25

6.2 Kievit

In de directe omgeving zijn broedende kieviten waargenomen, er bevindt zich grasland binnen de geluidscontouren. Het gras wordt hoogfrequent gemaaid binnen de geluidscontouren, waardoor kans op ontwikkeling van nestplaatsen van de kievit beperkt wordt. Er is ruim voldoende alternatief leef-/ en foerageergebied beschikbaar voor de kievit. Er wordt geen schade aan de (matig ongunstige) instandhouding van de kievit verwacht.

Echter kan de kievit zich vestigen binnen de geluidscontouren. Indien de kievit zich vestigt, kan de verstoring afkomstig van de helikopter dusdanig zijn dat de kievit zijn nest langdurig of te vaak verlaat. Hierdoor kan een tijdelijke verstoring, permanente schade veroorzaken. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te voorkomen, waarbij de instandhouding van de kievit gewaarborgd blijft.

6.3 Scholekster

In de directe omgeving zijn scholeksters waargenomen, er bevindt zich grasland binnen de geluidscontouren. Het gras wordt hoogfrequent gemaaid binnen de geluidscontouren, waardoor kans op ontwikkeling van nestplaatsen van de scholekster beperkt wordt. Er is ruim voldoende alternatief leef-/ en foerageergebied beschikbaar voor de scholekster. Er wordt geen schade aan de (zeer ongunstige) instandhouding van de scholekster verwacht.

Echter kan de scholekster zich vestigen binnen de geluidscontouren. Indien de scholekster zich vestigt, kan de verstoring afkomstig van de helikopter dusdanig zijn dat de scholekster zijn nest langdurig of te vaak verlaat. Hierdoor kan een tijdelijke verstoring, permanente schade veroorzaken. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te voorkomen, waarbij de instandhouding van de scholekster gewaarborgd blijft.

7 Maatregelen

Soort en waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdige mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim voor de ingreep	Permanente mitigatie
Buizerd	N.v.t.	N.v.t.		Voldoende alternatief in directe omgeving
Kievit	N.v.t.	N.v.t.	Geluidscontouren ongeschikt maken voor vestiging	Voldoende alternatief in directe omgeving
Scholekster	N.v.t.	N.v.t.	Geluidscontouren ongeschikt maken voor vestiging	Voldoende alternatief in directe omgeving

7.1 Preventieve maatregelen

- Binnen het broedseizoen van de buizerd (feb. – aug.), kievit (mrt – juni) en scholekster (15 apr. – eind juni) is het van belang regelmatig vluchten uit te voeren. Indien een langere periode (72 uur) geen vluchten uitgevoerd worden, bestaat de kans op vestiging. Bij regelmatig verstoren bestaat de kans op gewinning of voorkomt vestiging binnen de geluidscontouren. Hierdoor is continuïteit van vliegbewegingen van belang.
- De geluidscontouren worden ongeschikt gemaakt voor vestiging van de kievit en scholekster door het gras met regelmaat te maaien. Hierdoor wordt voorkomen dat grassen hoog genoeg raken, en de kievit of scholekster zich prettig genoeg voelt om te nestelen. Er worden geen struiken geplaatst of bomen binnen de geluidscontouren om vestiging van vogels en grondgebonden zoogdieren te voorkomen.
- Vlucht vliegrichting vrijhouden. De vliegroute van de helikopter zal vanuit het zuid oosten, richting het heliplatvorm zijn. Hierdoor krijgt de buizerd mogelijkheid te vluchten naar het bos in het westen, of richting het noorden langs het bos. (vliegroute weergegeven op kaart in bijlage 4).
- Vliegbewegingen vinden enkel overdag na zonsopkomst plaatst.
- Vliegbewegingen zijn beperkt tot 1500 per jaar.
- Jaarlijks monitoren op activiteit van buizerd op nestplaats (zie monitoring).
- In een straal van 75 meter rondom de buizerd nestplaats wordt aanwezigheid beperkt (zie bijlage 4).

7.2 Tijdelijke maatregelen

- Wanneer 72 uur aaneengesloten geen vliegbewegingen plaats vinden in de periode februari t/m augustus, wordt contact opgenomen met een deskundige die een schouw uitvoert. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het vervolg van de activiteiten.

7.3 Afhankelijk van derden

De geluidscontouren bevinden zich allen op gronden behorend tot de opdrachtgever. Hierdoor is het in standhouden van de maatregelen in het beheer van de opdrachtgever en is hij niet afhankelijk van derden.

7.4 Monitoren

Er dient monitoring plaats te vinden of de nestplaats in gebruik genomen wordt door de buizerd. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin vaststellingen gerapporteerd worden. Hierin worden eventuele vervolg stappen genoemd. De rapportage wordt toegevoegd aan het ecologische rapport welk in beheer is van opdrachtgever.

Stap 1

Jaarlijks zal het buizerdnest gemonitord worden op activiteit door het uitvoeren van twee gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin vaststellingen gerapporteerd worden. Hierin wordt gekozen voor de volgende resultaten.

- De buizerd maakt gebruik van de nestplaats, hierop volgende jaar stap 1 herhalen.
- De buizerd maakt geen gebruik van de nestplaats. Indien hij 2 jaar op rij geen gebruik maakt van zijn nestplaats, het opvolgende jaar stap 2 uitvoeren.

Stap 2

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede omstandigheden (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Tevens moet bij voorkeur in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit, minimaal éénmaal gericht naar nestlocaties zijn gezocht.

- Indien de buizerd wel gebruik maakt van de nestplaats, het hierop volgende jaar stap 1 herhalen.
- Indien buizerd geen gebruik maakt van nestplaats, mag de nestplaats als verloren worden beschouwd. Het monitoren kan worden gestopt.

Monitoring van de nestplaats dient maximaal 5 jaar te worden uitgevoerd, tenzij eerder gestopt kan worden naar aanleiding van de gevolgde stappen.

8 Alternatieven

Niet uitvoeren, indien de helihaven aan de Wesselseweg 23 niet gerealiseerd wordt, zal de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 behouden blijven. Hierdoor blijft de stikstofuitstoot, nabij een stikstof gevoelig gebied de Veluwe aanwezig. Bijkomend zal de hoeveelheid vliegbewegingen verlaagd worden binnen de voorgenomen ontwikkeling. Hierdoor zal er minder verstoring plaats vinden dan in de huidige situatie.

Alternatieve locatie, er kan gekozen worden de helihaven aan de Wesselseweg te verplaatsen. Echter bevinden de geluidscontouren zich binnen de voorgenomen ontwikkeling bijna volledig binnen terrein beheerd door de opdrachtgever. Hierdoor kan de kwaliteit van instandhouding van genoemde maatregelen worden geborgd. Het toepassen van deze maatregelen is van belang om schade aan soorten te voorkomen.

Vliegbewegingen beperken tijdens broedseizoen, indien vliegbewegingen beperkt worden tijdens broedseizoen, geeft dit soorten juist de kans om te vestigen. Na het broedseizoen zijn deze jongen niet gewend aan de aanwezigheid van een helikopter. Hierdoor zal de stress toenemen van aanwezige soort en mogelijk nog zullen vluchten. Continuïteit van vliegbewegingen voorkomt vestiging van broedvogels binnen de geluidscontouren.

Houtwal aanbrengen, als bufferzone, er kan gekozen worden de impact van de vliegbewegingen te beperken door het aanbrengen van een extra houtwal rondom de geluidscontouren. Echter geeft deze bufferzone juist de mogelijkheid tot vestiging van soorten. Door de geluidscontouren en omgeving ongeschikt te maken voor vestiging, wordt kans op schade verkleind.

Alternatieve inrichting, binnen voorliggend plan zijn vliegbewegingen en vliegrichting dusdanig op elkaar afgestemd dat overbelasting zoveel mogelijk kan worden voorkomen.

9 Eindconclusie

_____ is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

Gezien de aanwezigheid van diverse soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd mag verwacht worden dat het in gebruik hebben van die locatie voor landen en opstijgen met een helikopter tot verstoring van de vogels zal leiden.

Binnen de geluidscontouren wordt de meeste verstoring verwacht. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat er geen vestigingsplaatsen zijn binnen de geluidscontouren. Ook bevindt zich een buizerdnest in de directe omgeving waarvoor risico op verstoring aanwezig is.

Er worden maatregelen getroffen om risico op schade aan de gunstige instandhouding van soorten te voorkomen. Bijkomend dient er monitoring uitgevoerd te worden met een maximum van 5 jaar.

De daadwerkelijke beoordeling of er sprake is van een overtreding zal echter steeds van geval tot geval dienen plaats te vinden. Om deze reden wordt er een ontheffing aangevraagd.

Er zal een ontheffing aangevraagd worden voor;
Artikel 3.1, lid 4 en 2 Buizerd (*Buteo buteo*)
Artikel 3.1, lid 4, Scholekster (*Haematopus ostralegus*)
Artikel 3.1, lid 4, Kievit (*Vanellus vanellus*)

Belang: Artikel 3.3.4b, 4 ter bescherming van de flora of fauna;

In de bestaande situatie is een vergunning verleend voor 5110 vliegbewegingen per jaar. De helihaven Jako bevindt zich op 690 meter van het stikstof gevoelige N2000-gebied de Veluwe. De afstand van helihaven v.d. Steeg naar het N2000-gebied de Veluwe bedraagt 5,3 km. Bijkomend is _____ voornemens 1500 vliegbewegingen per jaar uit te voeren.

Het opheffen van de bestaande helihaven Jako en realiseren van een helihaven v.d. Steeg, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe. Hierdoor wordt niet slechts één soort beschermd, maar draagt bij aan de bescherming van een heel gebied met diverse beschermde flora en fauna.

Er dient een ecologisch logboek bij gehouden te worden waarin monitoring, ingrepen vastgelegd worden en welke mitigerende maatregelen getroffen worden.

Bij calamiteiten wordt direct een deskundige geraadpleegd. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het vervolg van het uit te voeren werk.

_____ J

Nijkerk, 29 september 2021



6 Bijlage

Bijlage 1 Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden

Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, BUWA 23-12-2008

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Quickscan Wnb uitgevoerd door FF Solutions, Wesselseweg 23, te Barneveld (19-12-2018);

Naderonderzoek vleermuis door FF Solutions, rapportnummer 23NO02 (12-10-2020)

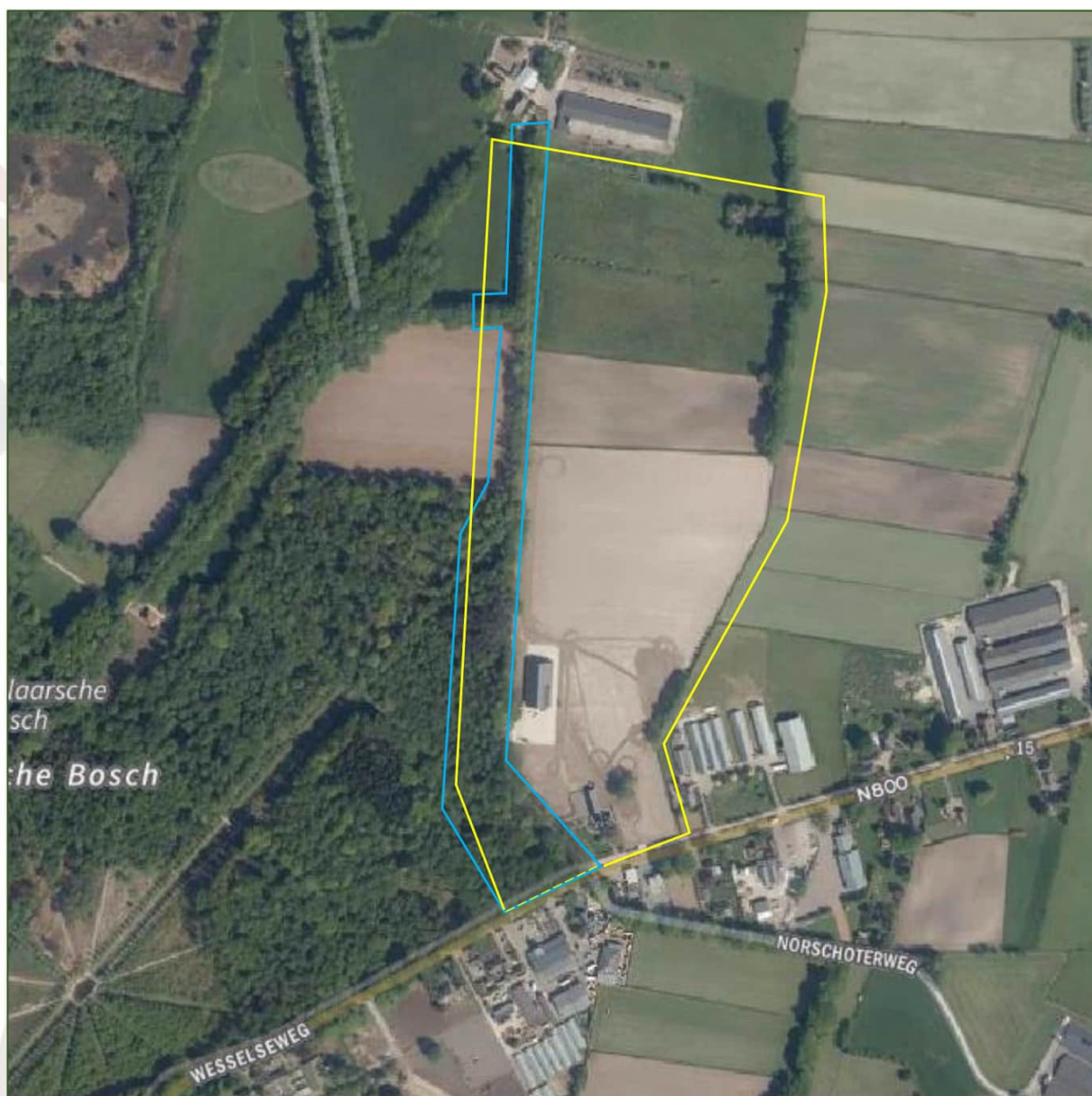
Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld (12-10-2020) FF Solutions

Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld (30 sept. 2021) FF Solutions

Internet

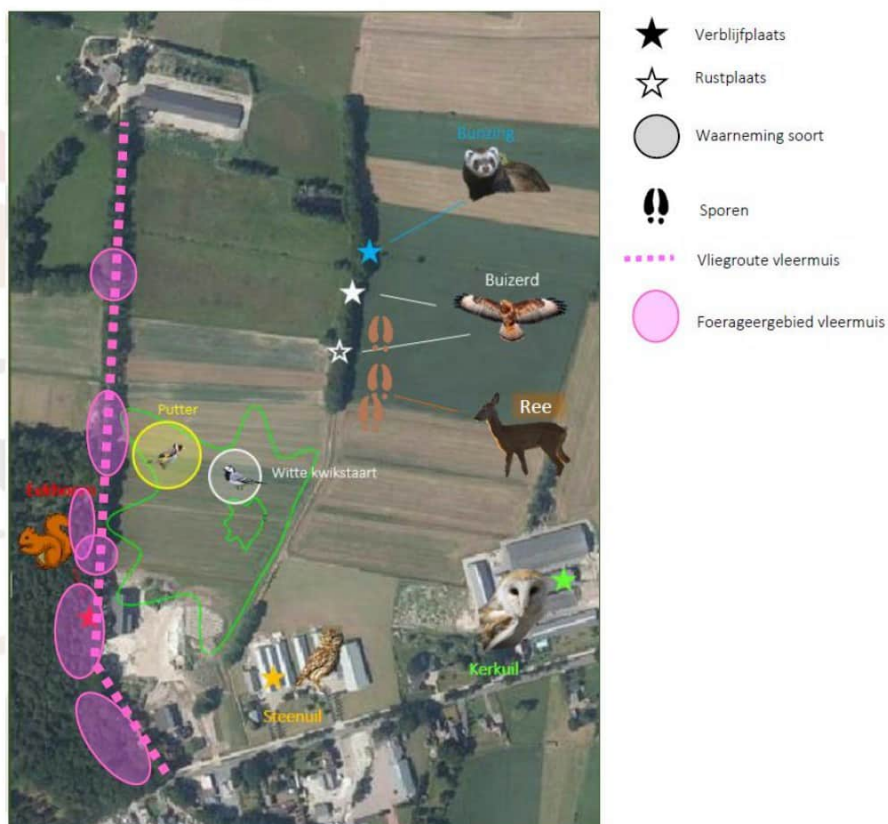
Omgeving	www.google.nl/maps www.pdok.nl www.ruimtelijkeplannen.nl
Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl www.vleermuisnet.nl www.vleermuizenindestad.nl www.minlnv.nederlandsesoorten.nl www.vogelbescherming.nl
waarnemingen	www.waarnemingen.nl www.verspreidingsatlas.nl www.ndff-ecogrid.nl

Bijlage 2 Kaart: onderzoekgebied



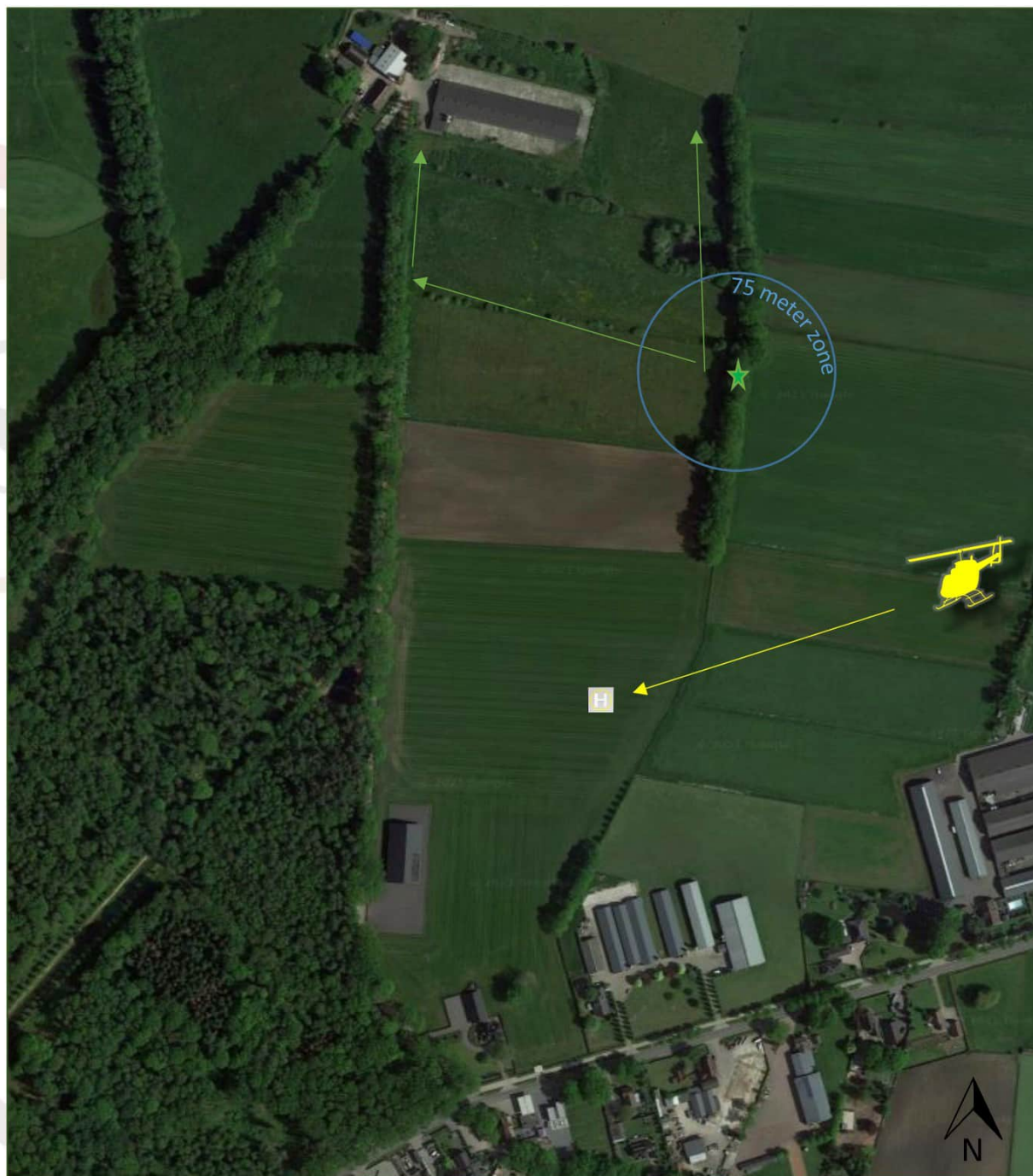
4.1, Overzichtskaat onderzoek gebied, blauw omrand onderzoek gebied vleermuis vliegroute, geel omrand onderzoek gebied Quickscan, waarbij tijdens vleermuis onderzoeken bomen m.b.v. verrekijker onderzocht zijn op nestplaatsen. (achtergrondbron: Pdok)

Bijlage 3 Kaart: waarnemingen



Bron: Geluidsgevoeligheid onderzoek FF Solutions

Bijlage 4 Kaart: maatregelen



Veilige vliegrichting bewaken voor buizerd en 75 m. zone

-  Buizerd nestplaats
-  Vlucht vliegroute buizerd
-  Helikopter
-  Voorkeur vliegroute
-  Helihaven
-  Gevoelige zone buizerd



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Aanvullende informatie

Helihaven v.d. Steeg
'Wesselseweg 23'
te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Aanvullende informatie
Helihaven v.d. Steeg, Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever

[REDACTED]
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
30 september 2021
Concept

Bijbehorende
documenten

- Quicksan Wet natuurbescherming ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 19 dec. 2018
- Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020

Auteur(s):

[REDACTED] J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

[REDACTED] J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Visueel effect helihaven	4
1.2	Verstoringafstand	7
1.3	Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek	7
1.4	Cumulatief windmolens directe omgeving	9
	Bijlage 1 Bronnen	11

1 Inleiding

Naar aanleiding van een vooroverleg met de Provincie Gelderland is aanvullende informatie gevraagd omtrent effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde flora en fauna. Binnen voorliggend rapport worden deze vragen behandeld. Er is gevraagd aanvullende informatie te verlenen omtrent;

- In beeld brengen visueel effect helihaven op dieren
- Verstoringsafstand
- Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek
- Cumulatief windmolens directe omgeving

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er worden maatregelen en zijn gemaakt om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er vinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Visueel effect helihaven

Ook het visuele effect van de helikopter moet in beeld gebracht worden. De helikopter kan als verstoringende predator worden gezien. Dit is vaker onderzocht en in beeld gebracht.

Auditief heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de verstoringgevoeligheid van aanwezige soorten. Er is om aanvulling gevraagd naar de visuele verstoringgevoeligheid op aanwezige soorten. De helikopter wordt veelal eerst gehoord voordat hij gezien wordt. Om deze reden zijn diverse onderzoeken uitgevoerd op de visuele en auditieve verstoringinvloed van de helikopter en niet alleen visueel.

Onderstaand schema laat zien dat onvoorspelbaarheid, zichtbaarheid, duurverblijf en snelheid minder impact heeft dan geluidsproductie. Ook is te zien dat een zweefvliegtuig soortgelijke impact heeft op soorten. Echter geeft een zweefvliegtuig geen geluidsproductie en ook geen impact op dat gebied.

recreatievorm	geluids- productie ¹	onvoorspel- baarheid ²	snelheid ³	duur verblijf ⁴	zicht- baarheid ⁵	impact
Lucht						
helikopter	4	2	2	0	2	10
sportvliegtuig	3	2	2	0	2	9
zweefvliegtuig	0	2	1	0	2	5
hang-/paraglider*	2	3	1	1	2	9
luchtballon	1	3	1	1	2	8
zeppelin	1	2	1	1	2	7
Water						
kitesurfer	0	3	1	1	2	7
windsurfer	0	3	1	1	1	6
speedboot	3	3	1	1	1	9
waterscooter/jetski	3	3	1	1	1	9
motorjacht	2	0	1	1	1	5
zeilboot	0	0	0	1	1	2
roeiboot	0	1	0	1	1	3
kano	0	1	0	1	1	3
Land						
hond	0	4	0	1	0	5
vogelaar	0	3	0	1	0	4
wandelaar	0	1	0	1	0	2
ruiter te paard	0	1	0	1	0	2
fietser	0	0	0	1	0	1
auto	1	0	1	1	0	3

¹ combinatie van geluid geproduceerd en gemiddelde reikwijdte van het geluid
² hoe minder een route gevolgd wordt en hoe meer plotse ingang een bron kan verschijnen, hoe hoger de waarde
³ gemiddelde snelheid waarmee een locatie genaderd / gepasseerd wordt
⁴ combinatie van snelheid en al dan niet volgen van een vaste route
⁵ combinatie van grootte en hoogte van de bron, en openheid habitat (water)
 *betreft hang-/paragliders met motor. Zonder motor is de impact 6.

Fig. 1.0, Classificatie van de versturende effecten van de verschillende recreatievormen. De totale impact (rechterkolom) wordt bepaald door de sommatie van een aantal factoren die bepalend zijn voor het versturende effect. Deze factoren zijn: geluidsproductie, mate van onvoorspelbaarheid, snelheid, duur van het verblijf in een gebied, en mate van zichtbaarheid. Hoe hoger de waarde, hoe groter het versturende effect. N.B. dit betekent niet dat vormen met een lage waarde lokaal niet een groot effect kunnen hebben. (bron: Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie BUWA dec. 2008)

Om deze reden is de visuele invloed van vliegverkeer onderzocht op aanwezige soorten rondom 2 zweefvliegvelden en vergeleken met gegevens van de Wesselseweg te Barneveld.

- Luchthaven Maldens Vlak te Malden (bevindt zich binnen groene ontwikkelingszone, niet in N2000, 11.000 vliegbewegingen per jaar).
- Luchthaven Terlet te Arnhem (bevindt zich in GNN gebied en in N2000 de Veluwe, 19.000 gemotoriseerde vliegbewegingen per jaar).
- Projectlocatie Wesselseweg 23 te Barneveld (bevindt zich buiten N2000, GNN 180m, 1500 vliegbewegingen per jaar).

Binnen het onderzoek is gekeken naar de meest waargenomen broedvogels, waarvan een top 10 gemaakt is. Er is gebruik gemaakt van de NDFF gegevens en waarnemingen van www.waarneming.nl van de afgelopen 3 jaar. Hierna is de verstoringsgevoeligheid afkomstig uit fig. 1.0 opgenomen in onderstaande tabellen. Hierdoor wordt in beeld gebracht of er verstoringsgevoelige soorten binnen de terreinen van de vliegvelden worden waargenomen, en in welke getalen.

Malden							
NDFF (Eenzelfde gebied als www.waarnemingen.nl)				www.waarneming.nl (gebied: Malden- trektelpost Maldens Vlak)			
Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig
1.	Boomleeuwerik	334	matig	1.	Boomleeuwerik	384	matig
2.	Roodborsttapuit	218	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	2.	Boompieper	295	matig
3.	Grote lijster	192	Onbekend	3.	Roodborsttapuit	274	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend
4.	Vink	184	8 m	4.	Grote bonte specht	235	matig
5.	Boompieper	181	matig	5.	Grote lijster	226	onbekend
6.	Witte kwikstaart	170	8 m	6.	Fitis	201	
7.	Graspieper	163	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: matig	7.	Vink	201	8 m
8.	Buizerd	155	75 m	8.	Boomkruiper	178	7 m
9.	Houtduif	150	20 m	9.	Gekraagde roodstaart	171	Onbekend
10.	Kneu	146	Soort: matig Habitat: matig tot gemiddeld Populatie: waarschijnlijk	10.	Buizerd	168	75 m

Terlet							
NDFF (Eenzelfde gebied als www.waarnemingen.nl)				www.waarneming.nl (gebied: Terlet- zweegvliegveld)			
Nr.	Soort	Aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	Soort	Aantal	Verstoring gevoelig
1.	Roodborsttapuit	243	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	1.	Raaf	52	Soort: matig tot gemiddeld Habitat: matig Populatie: minimaal
2.	Boomleeuwerik	225	matig	2.	Veldleeuwerik	23	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: gemiddeld
3.	Veldleeuwerik	211	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: gemiddeld	3.	Roodborsttapuit	21	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend
4.	Grote lijster	183	Onbekend	4.	Buizerd	19	75 m
5.	Gekraagde roodstaart	173	Onbekend	5.	Boompieper	17	matig
6.	Tapuit	172	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	6.	Koekoek	17	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: gering
7.	Boompieper	170	matig	7.	Boomleeuwerik	14	matig
8.	Koekoek	143	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: gering	8.	Torenvalk	14	gemiddeld
9.	Kuifmees	137	Onbekend	9.	Vink	12	8 m
10.	Raaf	121	Soort: matig tot gemiddeld Habitat: matig Populatie: minimaal	10.	Witte kwikstaart	12	8 m

Wesselseweg Barneveld							
NDFF (circa 500m rondom helihaven)				www.waarneming.nl (circa 500m rondom helihaven)			
Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig
1.	Grote bonte specht*	6	matig	1.	Grasmus	2	12 m voornamelijk verstoring door honden
2.	Boomklever	5	Onbekend	2.	Fluiter	1	
3.	Witte kwikstaart*	5	8 m.	3.	Witte kwikstaart*	1	8 m
4.	Boomkruiper*	4	7m	4.	Buizerd*	1	75 m
5.	Buizerd*	4	75m	5.	Zwartkop	1	Onbekend
6.	Ooievaar	4	Onbekend	6.	Kokmeeuw	1	50m/ 64m
7.	Zwartkop	4	Onbekend	7.			
8.	Holenduif	2	Onbekend	8.			
9.	Fitis*	2	Onbekend	9.			
10.	glanskop	2	Onbekend	10.	* soorten welk ook zijn waargenomen bij vliegveld Malden of Terlet		

Zowel bij vliegveld Malden (sinds 1954) en vliegveld Terlet (sinds 1930) worden in grote getale soorten waargenomen die matig gevoelig zijn voor verstoring. Ook worden hier soorten waargenomen in groten getale welk gemiddeld gevoelig zijn voor verstoring. Beide vliegvelden bestaan geruime tijd en ondanks de aanwezigheid van visueel verstoring vliegverkeer bevindt zich een grote populatie vogels binnen de vliegvelden. Het is niet aannemelijk dat visuele verstoring van vliegverkeer significante invloed heeft op de totale populatie aanwezige broedvogels.

1.2 Verstoringafstand

Er dient aanvullende informatie geleverd te worden waarin de verstoringafstand t.b.v. aanwezige soorten benoemd wordt.

Het ontbreekt aan begroeiing 150 meter rondom de helihaven en het gras wordt kort gehouden. Waardoor de kans op broedsels van broedvogels zeer beperkt wordt. Enkele broedvogels zijn foeragerend waargenomen op het gras, en verblijven vermoedelijk dieper in het bos (rand bos 150m.). Er blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied over. Bijkomend zal er sprake zijn van een korte periode van verstoring waarna soorten terug kunnen keren. Een nestplaats van de buizerd bevindt zich op ruim 280m. van de helihaven. In de schema's hierboven is vastgesteld dat een lagere broeddichtheid plaats vindt bij regelmatig verstoren door een wandelaar op 75 m. afstand. Ook binnen het rapport geluidsgevoeligheid wordt de geluidsverstoring besproken en op monitoring worden maatregelen toegepast voor de buizerd (zie 3.1.1). De afstanden binnen het rapport worden gemeten vanaf de rand van het geluidscontour richting het nest. De buizerd is een soort welk gevoelig is voor verstoring vanaf 75 meter. Zijn nestplaats bevindt zich ruim buiten de 75 meter. In het activiteitenplan (FF Solutions 30-09-2021) bevindt zich in bijlage 4 een kaart waarin de 75 meter zone is weergegeven.

1.3 Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek

Wat is het potentieel wat vrij komt, en wat is het potentieel wat wordt opgeheven.

Positieve ontwikkeling voor N2000-gebied de Veluwe

Het bestaande heli platform 'Jako landbouwmachines' bevindt zich aan de oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek, slechts 690 meter van het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe. Binnen de vigerende vergunning mogen 14 vliegbewegingen per dag plaats vinden (5110 per jaar).

Indien de bestaande helihaven verplaatst wordt naar de Wesselseweg zal de afstand tussen N2000 gebied en helihaven vergroot worden (5,3 km). Bijkomend bestaat het voornemen minder vluchten uit te voeren, 1500 vliegbewegingen per jaar, gemiddeld 4 vliegbewegingen per dag.

Om in beeld te brengen welke invloed dit heeft op de stikstof uitstoot is er een formule toegepast op basis van algemene informatie waarbij de helikopter per vliegbeweging 10 km vliegt. Helikopter Co2 uitstoot, gemiddeld 750 g/pkm (bron: L.C. (Eelco) den Boer Emissies van helikopters vergeleken met andere vervoerswijzen: Vanuit het perspectief van de zakenreiziger Delft, CE, 2006).

Het verplaatsen van het bestaande Jako vliegveld naar de Wesselseweg in Barneveld, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe.

	Jako landbouwmachines	Wesselseweg Barneveld
N2000	0,69 km, de Veluwe	5,3 km, de Veluwe
GNN	690 m.	180 m.
Vliegbewegingen	Maximaal 14 per dag	Maximaal 4 per dag
Co2 uitstoot (gemiddeld 10km = 7500 gr. per vliegbeweging.) per dag	105.000 Co2	30.000 Co2

Positieve ontwikkeling voor soorten

De omgeving van helihaven Jako te Kootwijkerbroek bestaat uit klein agrarisch landschap. Weilanden, landbouwbedrijven, houtwallen wisselen elkaar af. Er bevindt zich een kleine houtopstand nabij de helihaven (50 meter vanaf helihaven), waarin soorten zich kunnen vestigen (zie fig. 1.1). In de directe omgeving zijn geen soortgelijke houtopstanden aanwezig. Indien een vliegbeweging plaats vindt en een broedvogel zal vluchten, biedt de directe omgeving beperkte dekking om te vluchten. Bijkomend vinden op de helihaven Jako maximaal 14 vliegbewegingen plaats per dag. Gezien de cumulatieve effecten van de hoeveelheid verstoringen en de beperkte mogelijkheid om te schuilen, is het aannemelijk dat soorten een verhoogde mate van verstoring ervaren met schadelijke gevolgen.



Fig. 1.1, Overzicht aanbod houtopstanden rondom helihaven Jako te Kootwijkerbroek (geel omrand) bron: Pdok

De helihaven v.d. Steeg aan de Wesselseweg 23 bevindt zich nabij een landgoed met bossen en in klein agrarische landschap (zie fig. 1.2). Op 200 meter van de helihaven bevindt zich een bomenrij, waarachter een uitgestrekt bos. Er vinden gemiddeld 4 vliegbewegingen plaats per dag. Gezien de hoeveelheid verstoringen per dag, en voldoende areaal voor broedvogels om te vluchten wordt de mate van verstoring minder groot verwacht dan bij helihaven Jako te Kootwijkerbroek.

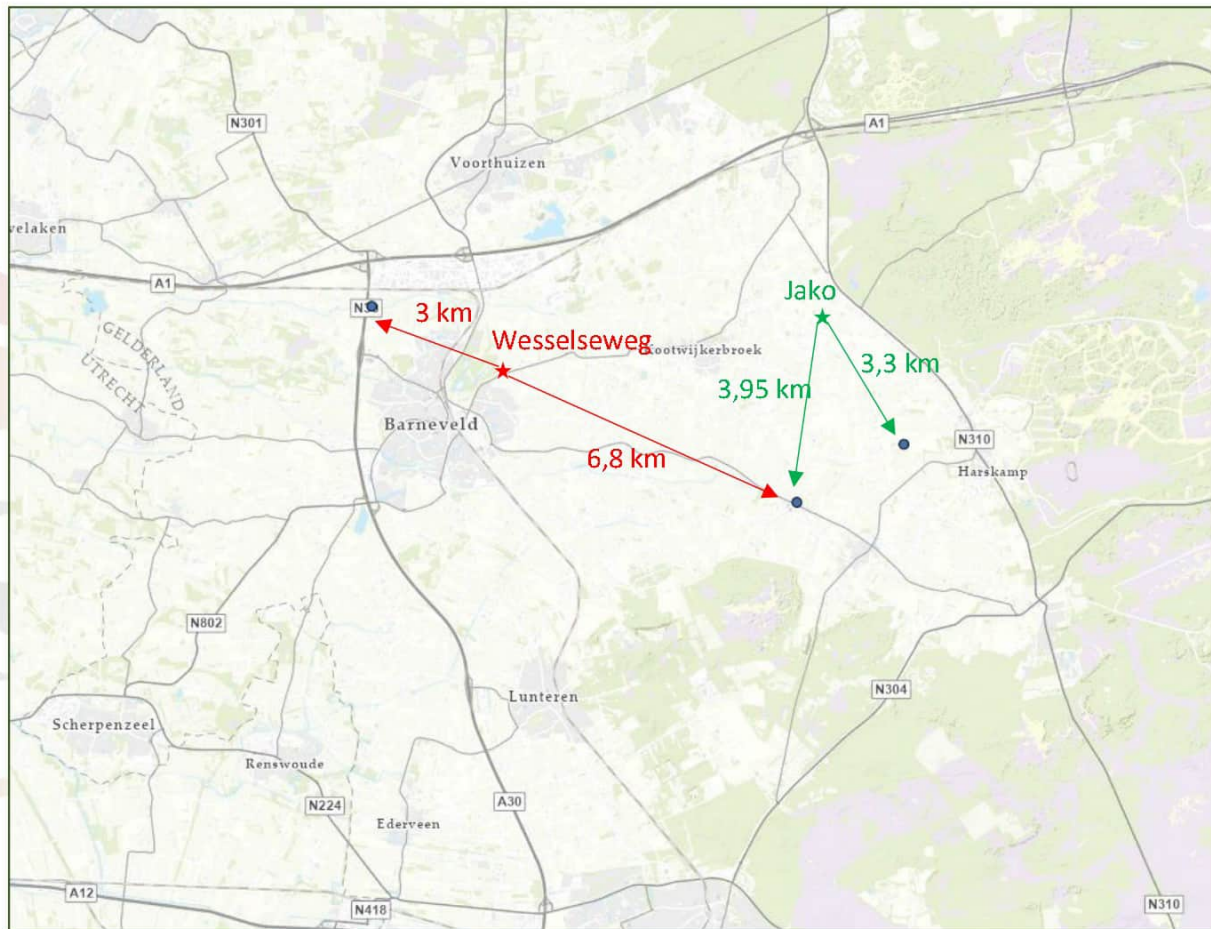


Fig. 1.2, Overzicht aanbod houtopstanden rondom helihaven v.d. Steeg te Barneveld (geel omrand) bron: Pdok

1.4 Cumulatief windmolens directe omgeving

Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van windmolens in de directe omgeving. De windmolens zijn in eerste aanleg geen WnB risico op dit project maar wel een veiligheid risico voor de vluchten. Wel kan het een WnB risico worden als uit cumulatie blijkt dat de windmolens samen met de heli haven een verstorend effect versterken.

Er bevinden zich geen windmolens nabij de helihaven v.d. Steeg te Barneveld, zie kaart volgende pagina.



- Windmolens
- ★ Wesselseweg
- ★ Jako vliegveld

(Achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl (windturbines april 2021))

Bijlage 1 Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020

Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

L.C. (Eelco) den Boer Emissies van helikopters vergeleken met andere vervoerswijzen: Vanuit het perspectief van de zakenreiziger Delft, CE, 2006

Internet

Omgeving	www.google.nl/maps www.pdok.nl www.natura2000.nl www.gelderland.nl www.atlasomgeving.nl
----------	--

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl www.ravon.nl www.vogelbescherming.nl www.sovon.nl
-----------------	--

waarnemingen	www.waarnemingen.nl www.NDFF-ecogrid.nl
--------------	--



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Van de Steeg BV
T.a.v. 
Wesselseweg 23
3771PA BARNEVELD

Datum
14 februari 2022

Zaaknummer
2021-013298

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

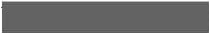
Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 17

Locatie
Wesselseweg 23 te Barneveld

Gemeente
Barneveld

Activiteit
In gebruik hebben van een helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld

Geachte 

Hierbij ontvangt u het ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 een overzicht van de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

2 van 17

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03558056, 03558057, 03558058, 03558059, 03558060, 03558062, 03558063, 03558064,
03558065

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van de Steeg BV te Barneveld, hierna te noemen de aanvrager, van 21 oktober 2021, om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 21 oktober 2021 ontvingen wij een aanvraag van Van de Steeg BV voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren en het opzettelijk storen van vogels.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de veiligheid van het luchtverkeer (artikel 3.3, lid 4b sub 2).

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project op de doelstellingen van het Natura 2000-gebied De Veluwe. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning gebiedsbescherming aan.

Aangezien het realiseren van de (nieuwe) helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld gekoppeld is aan het opheffen van een helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek en die laatste helihaven aanzienlijk dichterbij het N2000-gebied De Veluwe is gelegen dan de helihaven aan de Wesselseweg (690 meter vs. 5300 meter) en het aantal vliegbewegingen op de nieuwe locatie aanzienlijk lager ligt dan bij de oude locatie, komt deze verplaatsing ten goede aan de doelstellingen van De Veluwe. Er is sprake van een lagere stikstofdepositie en minder overige effecten, dan in de oorspronkelijke situatie. Aangezien er daardoor geen sprake is van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van De Veluwe, is deze verplaatsing vergunningvrij ten aanzien van het onderdeel gebiedsbescherming Wnb.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 4, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Van de Steeg BV, Wesselseweg 23 te Barneveld

voor de soorten, verbodsbepaling en wettelijke belang, zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod		Belang
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	Artikel 3.1 lid 2 en 4	Het voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren en het opzettelijk storen	A
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	Artikel 3.1 lid 4	Het opzettelijk storen	A
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	Artikel 3.1 lid 4	Het opzettelijk storen	A

Belang:

A: Artikel 3.3 lid 4b onder 2 van de Wnb: in het belang van de veiligheid van het vliegverkeer

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het gebied ten noorden van Wesselseweg 23 te Barneveld, zoals aangegeven in figuur 1 en 2 van bijlage 2.
2. Deze ontheffing soortenbescherming, die nu wordt afgegeven, heeft een looptijd tot 31 december 2027.

3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en), zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden, waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soort(en) die vermeld zijn in tabel 1.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-013298.
14. Het aantal vliegbewegingen mag maximaal 1500 vliegbewegingen (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar bedragen en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonsopkomst en dat van zonsondergang (volgens cijfers KNMI).

Soortspecifieke voorschriften

15. Alle preventieve en mitigerende maatregelen zoals genoemd in de tekst onder het kopje "Preventieve en mitigerende maatregelen", te vinden op pagina 9 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Van de Steeg BV is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Gekoppeld aan de realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. Het voorgenomen gebruik aan de Wesselseweg betreft maximaal 1500 vliegbewegingen (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonsopkomst en dat van zonsondergang (conform KNMI).

Gezien de aanwezigheid van verschillende soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd, mag verwacht worden, dat het in gebruik hebben van de helihaven tot verstoring van vogels zal leiden. De mate van verstoring en barrièrewerking is in Heslinga (Heslinga P. A., 2016. Berekeningsrapport geluid en externe veiligheid. Helihaven Coolen. Adecs Airinfra BV) vertaald in een zogenaamde Lden 48 dB-contour. Voor de toetsing van deze aanvraag wordt de Lden 48 dB-contour gehanteerd om effecten van geluid en trilling op natuurwaarden inzichtelijk te maken. In figuur 3 zijn de 56 en 48 dB-contouren aangegeven.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er hebben ecologische onderzoeken plaatsgevonden naar beschermde soorten in 2020. Het betreft de volgende rapporten:

- Quickscan Wnb uitgevoerd door FF Solutions, Wesselseweg 23, te Barneveld (19-12-2018);
- Nader onderzoek vleermuis door FF Solutions, rapportnummer 23NO02 (12-10-2020);
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld (12-10-2020) FF Solutions;
- Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld (30 sept. 2021) FF Solutions.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan "Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld, proj. nr. 23PVA03-21, oktober 2021" zijn de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te nemen maatregelen opgenomen. Het activiteitenplan uit 2021 is inhoudelijk gebaseerd op de hierboven opgesomde, uitgevoerde onderzoeken.

Aanwezige beschermde soorten

Er bevindt zich een buizerdnest op 280 meter van het geplande heliplatform (buiten genoemde geluidscontouren, zie figuur 2 en 3) en er zijn binnen de 48 dB-geluidscontouren verschillende vogelsoorten (houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel), foeragerend aangetroffen. Daarnaast is

geconstateerd dat het plangebied geschikt leefgebied is voor scholekster en kievit, beide algemene weidevogels van open gebied. Uit het natuuronderzoek is naar voren gekomen dat er geen nestlocaties aanwezig zijn binnen de geluidscontouren van 56 en 48dB.

In het westelijk gelegen bos (Schaffelaarsbos) zijn vlieg- en foerageerroutes aanwezig van verschillende vleermuissoorten (meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis) en in het bos is een eekhoornverblijfplaats gevonden. Deze routes en verblijfplaats (van eekhoorn) vallen alle ruim buiten de 48 dB-geluidscontour.

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Aanwezige soorten en mogelijke effecten van gebruik helihaven

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2: Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aspecten waarop negatieve effecten verwacht worden
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	Eén nest (horst) op 280 meter van de helihaven (buiten de 48 dB-contour)	Negatieve effecten (storing) op één nest, met name in de broedperiode. Geen effect op foerageermogelijkheden, omdat het foerageergebied van de buizerd, doorgaans minimaal 500-1000 hectare bedraagt en de helihaven een inperking van maximaal 5 hectare veroorzaakt (binnen de 48 dB-contour)
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	Geen nesten aanwezig, wel geschikt gebied om te nestelen en te foerageren	Potentieel effect op (potentiele) nestgelegenheid, wel storing tijdens foerageren. Ondanks dat het starten en landen tot geluidsverstoring leidt, is er dermate veel alternatief open gebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor vogelsoorten van het open gebied.
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	Geen nesten aanwezig, wel geschikt gebied om te nestelen en te foerageren	Potentieel effect op (potentiele) nestgelegenheid, wel storing tijdens foerageren. Ondanks dat het starten en landen tot geluidsverstoring leidt, is er dermate veel alternatief open gebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor vogelsoorten van het open gebied.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

9 van 17

Overige vogelsoorten (houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel)	Geen nesten aanwezig, wellicht wel foerageergebied	Geen storing, omdat er niet in het plangebied gebroed wordt en het gebied ook niet geschikt is als nestlocatie en er is dermate veel alternatief foerageergebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor deze vogelsoorten.
Vleermuizen	Vlieg- en foerageroutes aangetroffen	Geen verstoring, want er wordt door de vleermuizen alleen gevlogen tijdens nachtelijke uren. Hierdoor zijn geluidsverstoring of kans op aanvaring met een helikopter niet aan de orde. Vliegverkeer kan ertoe leiden dat vleermuizen het plangebied mijden, maar de huidige routes vallen grotendeels buiten de 48 dB-contour. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Er is daarom geen effect op de vleermuispopulaties.

Preventieve en mitigerende maatregelen

De volgende preventieve en mitigerende maatregelen worden ingezet, om te voorkomen dat er aanvaringen of verstoring plaatsvinden als gevolg van de helihaven:

- Het aantal vliegbewegingen dat wordt toegestaan is maximaal 1500 (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonopkomst en dat van zonsondergang (conform KNMI);
- De vliegroute van de helikopter (vanuit het zuid oosten, richting het heliplatform) zal zodanig worden ingericht dat de buizerd de mogelijkheid heeft te vluchten naar het bos in het westen, of richting het noorden langs de bomenrij. De vlieg- en vluchtroute is weergegeven op kaart in bijlage 3.
- Het gebied binnen de geluidscontouren van 48 dB worden ongeschikt gemaakt voor vestiging van de kievit en scholekster (en andere weidevogelsoorten) door het gras in het voorjaar kort te houden en het gebied onaantrekkelijk voor nestgedrag te maken en te houden;
- Het is te verwachten dat mogelijke nestelpogingen, zich zullen voordoen in relatief rustige perioden. Wanneer 72 uur aaneengesloten geen vliegbewegingen plaatsvinden in de periode februari t/m augustus, wordt contact opgenomen met een vogelkundige die een schouw uitvoert naar mogelijke nesten. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het mogelijk nemen van maatregelen, zoals het tijdelijk stilleggen van vluchten.
- Er worden binnen de geluidscontour van 48 dB geen struiken of bomen geplaatst om vestiging van vogels en grondgebonden zoogdieren te voorkomen;

- De mogelijke effecten op het buizerdnest dienen jaarlijks gemonitord te worden. Jaarlijks monitoren op activiteit van buizerd op nestplaats (zie kopje monitoring);
- In een straal van 75 meter rondom de buizerd nestplaats wordt storing als gevolg van betreding zoveel mogelijk beperkt (zie figuur 5 in Bijlage 3. Hiertoe worden betredingsmogelijkheden ingeperkt.

Monitoring

Er dient jaarlijks monitoring plaats te vinden naar het gebruik van het buizerdnest. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin resultaten gerapporteerd worden. Hierin worden eventuele vervolgstappen of aanvullende maatregelen opgenomen. De rapportage wordt toegevoegd aan het logboek.

Uitvoering monitoring

Gedurende de looptijd (5 jaar) van de ontheffing worden jaarlijks twee gerichte veldbezoeken uitgevoerd, gericht om de bezetting van de buizerdhorst te onderzoeken. De veldbezoeken moeten overdag, tijdens goede weersomstandigheden, plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Eén van de bezoeken moet uitgevoerd worden in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit.

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

Indien de buizerd wel gebruik maakt van de nestplaats, het hierop volgende jaar stap 1 herhalen. Indien buizerd geen gebruik maakt van nestplaats, mag de nestplaats als verloren worden beschouwd. Het monitoren kan worden gestopt.

Monitoring van de nestplaats dient maximaal 5 jaar te worden uitgevoerd, tenzij eerder gestopt kan worden naar aanleiding van de gevolgde stappen.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

11 van 17

De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

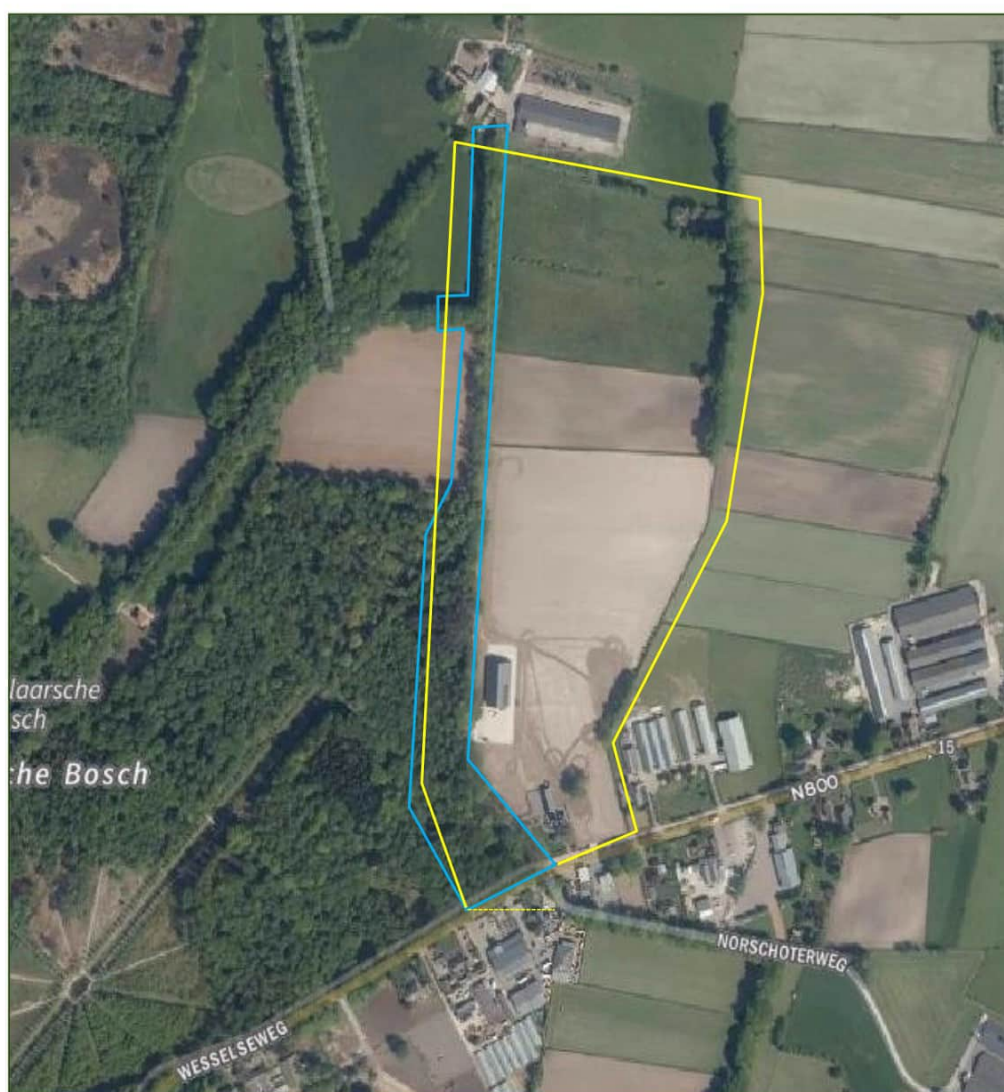
2021-013298

Blad

12 van 17

BIJLAGE 2 Overzicht van plangebied

Figuur 1: Overzichtskaart onderzoeksgebied vogels (het gebied met gele contouren) en onderzoeksgebied vleermuizen (het gebied met blauwe contouren).



Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

13 van 17

Figuur 2: Ligging van de helihaven (met teken H) ten noorden van Wesselseweg 23 te Barneveld.



Datum

14 februari 2022

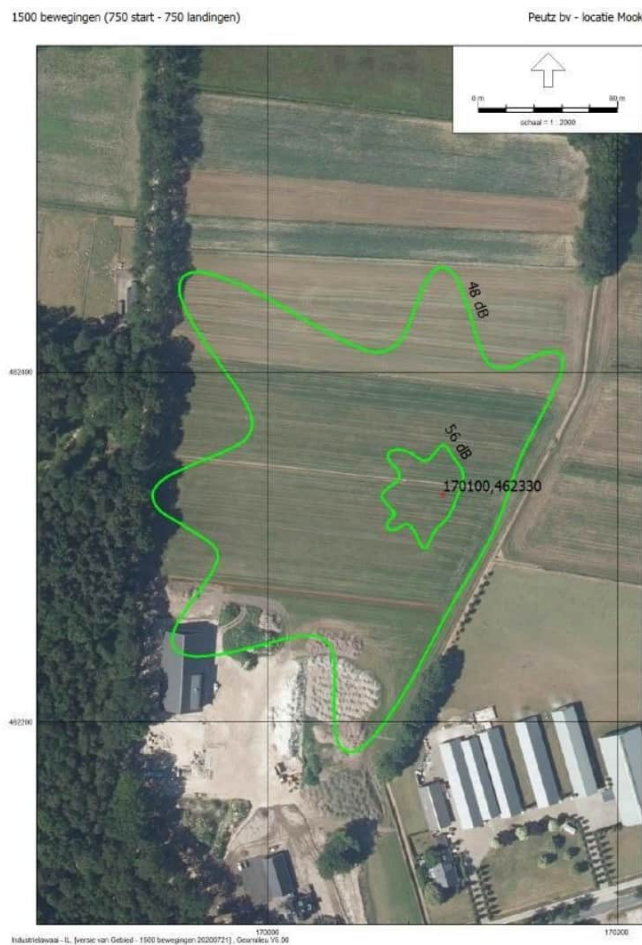
Zaaknummer

2021-013298

Blad

14 van 17

Figuur 3: Overzichtskaart onderzoekgebied met daarop de geluidscontouren van resp. 56 en 48 dB. Het gebied binnen de 48 dB-contour wordt gezien als bepalend voor mogelijk negatieve effecten vogels en vleermuizen.

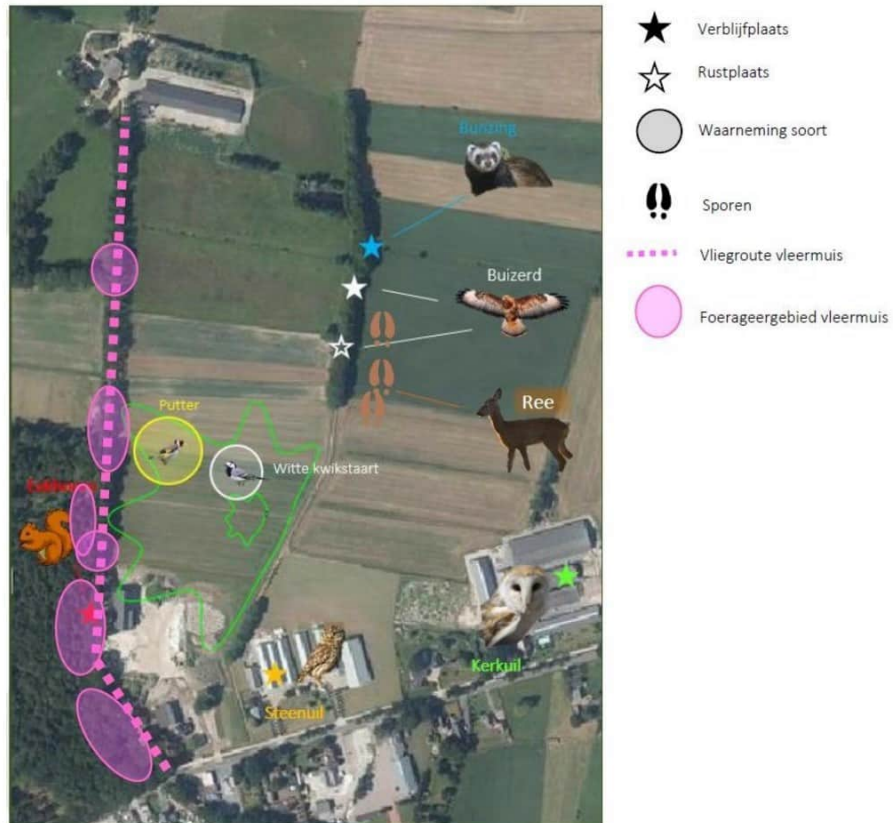


14 februari 2022

Zaaknummer
2021-013298

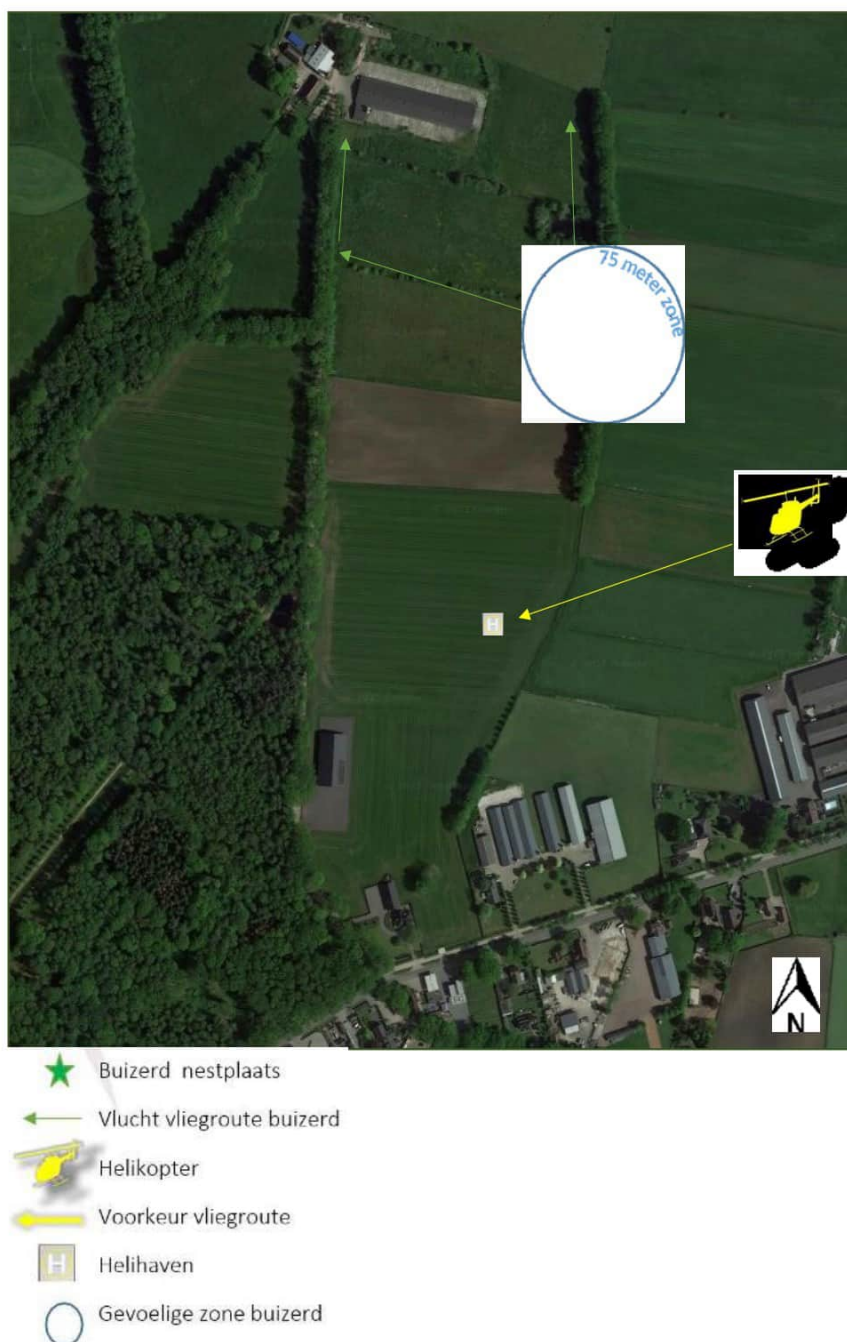
Blad
15 van 17

Figuur 4: Overzichtskaart plangebied met daarop aangetroffen beschermde soorten.



BIJLAGE 3: Overzicht mitigerende maatregelen

Figuur 5: Overzicht van een tweetal mitigerende maatregelen: vliegrichting helikopter bij landing en betredingsvrije zone rond het buizerdnest.



Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

17 van 17

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hetnet.nl

Verzonden: 28-02-2022 14:36

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Dag [redacted]

Bijgaand de vergunning van Jako.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]@schaffelaarbos.nl>

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 12:01

Aan: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Met vriendelijke groet / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

[redacted]



Schaffelaarbos B.V.

Industrieweg 20
NL 3771 MD Barneveld

+31 [redacted]
[redacted]@schaffelaarbos.nl
www.schaffelaarbos.nl

Van: Jako Landbouwmachines [mailto:info@jako-landbouw.com]

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 12:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Hierbij de aanlegvergunning helihaven

Hopelijk heeft u hier genoeg aan, de facturen ga ik zo mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30

3774 JP Kootwijkerbroek

T +31 (0)342-442524

F +31 (0)342-441775

I www.jako-landbouw.com





Directoraat-Generaal Rijksluchtvaartdienst

Directie Luchtvaartinspectie

Aan

JAKO Landbouwmachines B.V.
T.a.v. [redacted]
Harskamperweg 30
3774 JP Kootwijkerbroek

Contactpersoon

Datum

1 november 1993

Ons kenmerk

LI/LT/93 9697

Onderwerp

Aanlegvergunning bedrijfsgebonden
helihaven

Doorkiesnummer

Bijlage(n)

3

Uw kenmerk

brief van 9 september 1993

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw hierboven vermelde brief, zend ik u hierbij mijn beschikking van heden, houdende toestemming voor de aanleg, inrichting en uitrusting van een helihaven op een terrein(gedeelte), gelegen aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek, voor vervoer ten eigen behoeve of ten behoeve van uw bedrijf.

Door de afdeling Luchtvaartterreinen van mijn Directie is voor de door u aangegeven locatie de geluidsbelasting berekend, uitgaande van een voor een dergelijke situatie gebruikelijke maximale etmaalwaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de woonbebouwing.

De berekening is uitgesplitst in het maximale aantal starts, het maximale aantal landingen en het maximale aantal combinaties van starts en landingen. De berekeningen gaven daarbij de volgende resultaten:

- Van de helihaven mag uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang gebruik worden gemaakt, tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
- Er worden maximaal 14 vliegbewegingen toegestaan, hetgeen neer komt op 7 landingen en 7 starts per dag.

Bij de berekeningen welke zijn gemaakt aan de hand van de geluidsproductie van de Hughes 300C, is ervan uitgegaan, dat het opstijgen en landen zoveel mogelijk plaats vindt in of uit de richtingen 215° en 035°, één en ander voorzover dit in verband met de weersgesteldheid veilig kan geschieden.



Voorts geldt dat het landen en opstijgen moet geschieden zonder dat daarbij mag worden gevlogen boven gebieden met aaneengesloten bebouwing of kunstwerken, met inbegrip van industrie- en havengebieden. Daarenboven moeten in de onmiddellijke nabijheid van de helihaven voldoende geschikte terreinen aanwezig zijn voor het uitvoeren van een nood- of voorzorgslanding bij een plotseling optredende storing van de motor.

De helihaven moet volgens bijgaande tekeningen worden ingericht en gemarkeerd en mag alleen gebruikt worden door hefschroefvliegtuigen met een lengte over alles van 12 meter of minder.

De begrenzing van het landingsterrein wordt gemarkeerd door middel van witte vlakken van 9 x 1 meter.

Zoals op de tekening is aangegeven moet in het midden van het landings-terrein op de daar aan te leggen verharde landingsplaats van minimaal 12 x 12 meter een landingsdoelpuntmarkering worden aangebracht, bestaande uit een witte gelijkzijdige driehoek, waarvan de zijden elk 9 meter lang zijn 1 meter breed. De begrenzing van de landingsplaats moet worden gemarkeerd door een witte lijn met een breedte van 0,3 m. In het midden van de verharde landingsplaats moet in de kleur wit, een hoofdletter H worden aangebracht met de afmetingen zoals op tekening is aangegeven.

Ten slotte moet op een voor de gezagvoerder van een naderende helikopter goed zichtbare plaats een windzak worden geplaatst, welke de globale windrichting en windsterkte bij de helihaven aangeeft.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 8 van het "Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen" moet voor de helihaven een beheerder worden aangesteld, die ervoor moet zorgdragen dat:

- van de helihaven veilig gebruik kan worden gemaakt;
- maatregelen worden genomen voor een behoorlijk toezicht op de veiligheid en goede orde op de helihaven tijdens het gebruik door hefschroefvliegtuigen;
- het gebruik van hefschroefvliegtuigen op de helihaven in een register wordt vastgelegd, waarin moet worden vermeld:
 - registratie van het hefschroefvliegtuig;
 - merk en type van het hefschroefvliegtuig;
 - datum en tijdstip van aankomst;
 - datum en tijdstip van vertrek;
 - luchtvaartterrein/helihaven waarvan het hefschroefvliegtuig het laatst is vertrokken;
 - luchtvaartterrein/helihaven van bestemming.

368503763

LI/LT/93.

STK. 565105
Rijks
Luchtvaart
Dienst
11/13F/2.93
654

Betaald p. Bank
X

strook niet
zenden.

aanwijzing 707

: kwartaal moet een kopie van dit register onder vermelding van
antuele bijzonderheden worden gezonden aan:
Directeur-Generaal van de Rijksluchtvaartdienst
Postbus 575
2130 AN Hoofddorp

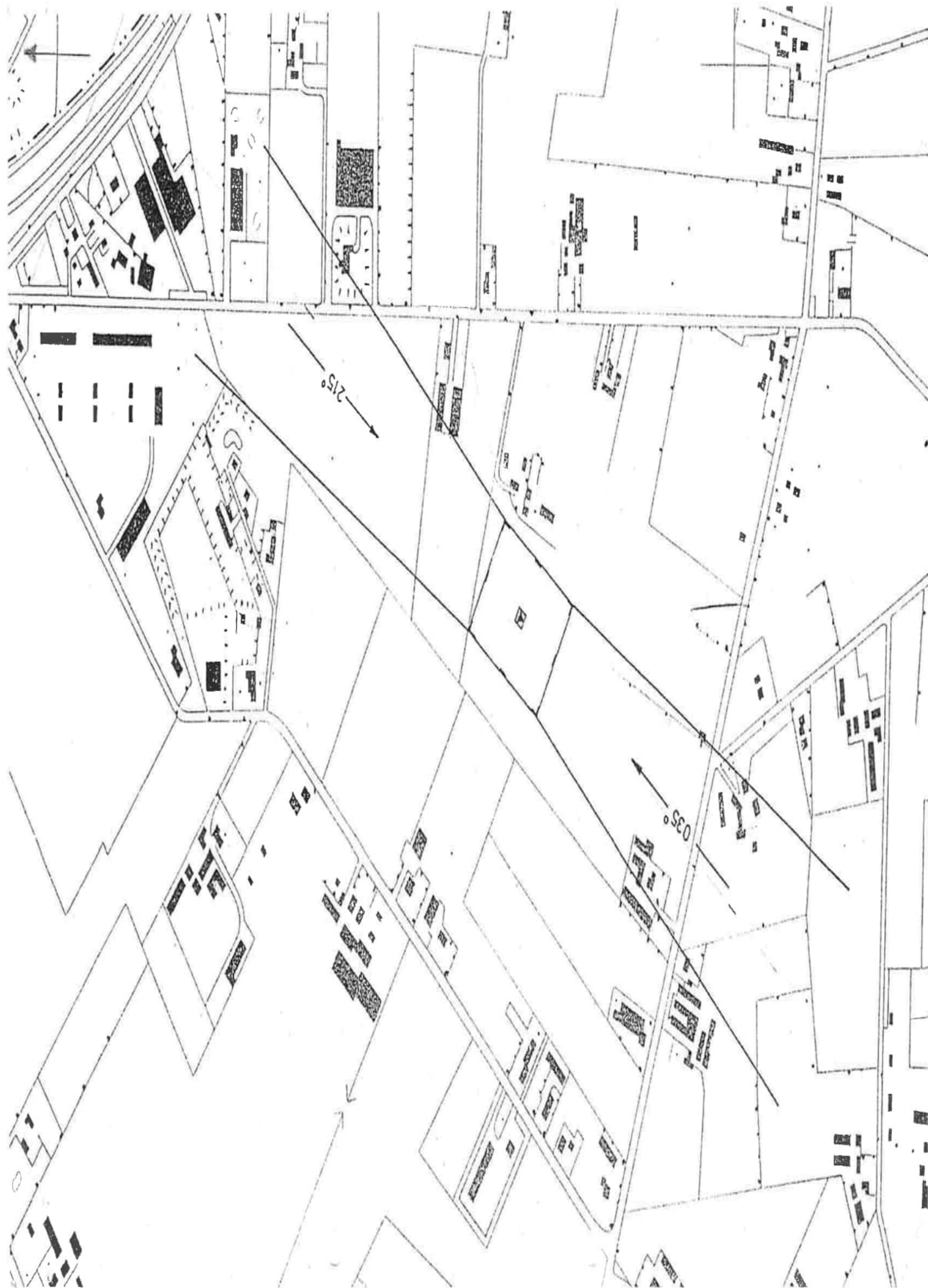
ag verneem ik van u wanneer de helihaven volgens bijgaande tekenin-
is aangelegd en gereed is voor gebruik. Ik verzoek u mij dit
schriftelijk te melden met overlegging van foto's van de inrichting en
uitrusting.

Tenslotte verzoek ik u het tarief voor deze ontheffing ad f 150.= over
te schrijven op postrekeningnr. 565185 ten name van de Rijksluchtvaart-
dienst, Directie Luchtvaartinspectie, Postbus 575, 2130 AN Hoofddorp,
onder vermelding van factuur nummer LI/BFZ/93.654 van deze brief.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSLUCHTVAARTDIENST,
Namens deze,
De Directeur Luchtvaartinspectie,
1.dir.





Jako Landbouwmachines te Kootwijkerbroek



Gardes
sectie
197



Jako



Helihaven

Adres
Harskamperweg 30
Kootwijkerbroek



provincie
Gelderland



Afdeling I & A Opmidtingver S. Riezebos
Team: GIC Auteur: P. Thejssen
Bron: prov. Gelderland Datum: 26-06-2010

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 02-03-2022 09:49

Aan: [redacted]@barneveld.nl> ,

Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Beste [redacted] en Bennie,

Naar aanleiding van de berichtgeving in de BK over de mogelijke ontwikkeling van een helihaven aan de Wesselseweg heeft de initiatiefnemer, [redacted] contact met mij opgenomen. Ook zijn er door diverse raadsfracties schriftelijke vragen gesteld over deze ontwikkeling. Via [redacted] heb ik vernomen dat diverse raadsfracties, oa de CU, binnenkort bij hem op bezoek komen. [redacted] is inhoudelijk goed geïnformeerd en eerst verantwoordelijke in dit dossier. Het is zeker niet mijn bedoeling om [redacted] te passeren, maar gelet op alle ontwikkelingen stuur ik jullie al vast deze achtergrondinformatie door.

Ik ken [redacted] goed vanuit de verkoop en ontwikkeling van Harselaar-Centraal. Ik weet ook dat hij al langere tijd bezig is om achter zijn woning aan de Wesselseweg een helihaven te realiseren. Voor zover mij bekend, is die er reeds en gebeurt het opstijgen en landen middels een tijdelijke ontheffing van de provincie Gelderland. [redacted] wil echter ook een permanente helihaven en daarvoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Het beeld voor deze permanente haven ligt iets genuanceerder dan nu in de media wordt weergegeven. Het gaat namelijk niet om een nieuwvestiging maar om een verplaatsing van een bestaande helihaven. [redacted] heeft een aantal jaren geleden de rechten van de bestaande helihaven van Jako aan de Oude Garderenseweg overgenomen. Het vernemen is om de helihaven daar te saneren en deze te verplaatsen naar de Wesselseweg. Daarbij wordt het aantal vliegbewegingen terug gebracht van 5100 per jaar naar 1500 per jaar. Deze verplaatsing past in de gemeentelijke beleidslijn die een aantal jaren geleden is vastgesteld. Daarbij wordt nieuwvestiging uitgesloten maar wel mogelijkheden geboden voor verplaatsing. Of een en ander ter plaatse van de Wesselseweg kan vergt een nadere planologisch afweging waarbij met name geluidseffecten op omliggende woningen en de effecten op flora en fauna goed onderzocht dienen te worden. Voor beide thema's heeft [redacted] door deskundigen rapporten laten opstellen.

Ik vermoed dat [redacted] een en ander verder kan toelichten en wellicht op onderdelen zelfs verder kan nuanceren, maar dit is graag de algemene lijn die ik met jullie deel.

Mochten er naar aanleiding van mijn mail nog vragen zijn, dan ben ik altijd bereikbaar.

Fijne dag en geniet van de voorjaarsvakantie (mocht je die hebben ☐).

Goede groet,

Van: [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 08:26

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@vandesteegbv.nl

Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Dag [redacted]

Alles goed ?

Bijgaand op verzoek van [redacted]
Sprak gisteren [redacted]
Die heeft de bijlagen ook ontvangen.

Hopelijk dragen ze bij aan de beeldvorming over wat er werkelijk aan de hand is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

rentmeester N.V.R.

J



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

**Quicksan
Wet natuurbescherming
Ontwikkeling 'Wesselseweg 23'
te Barneveld**

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Quickscan inventarisatielijst Wet natuurbescherming, Ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld

Opdrachtgever:

- Van de Steeg B.V.
- T.a.v. [REDACTED]
- Wesselseweg 23
- 3771 PA Barneveld

Opdrachtnemer

- FF Solutions
- Duifhuis 34
- 3862 JG Nijkerk

Adres projectlocatie

- Wesselseweg 23
- te Barneveld

Ecologische inventarisatie is uitgevoerd door:

- [REDACTED] J
- Ecoloog

Datum van opname:

- 19 december 2018

Relevante kwalificatie [REDACTED] J

- Hogeschool van Hall Larenstein Velp
- MBO bos en natuurbeheer met specialisatie ecologie
- Gecertificeerd inspecteur Wet natuurbescherming
- Specialisatie Vleermuizen en planologie

Relevante kwalificatie [REDACTED] J

- Opleiding controleur Wet natuurbescherming
- VMBO dierhouderij en techniek

Status van de rapportage:

- Definitief

Ecologische rapportage is opgesteld door:

- [REDACTED] J
- Ecoloog

Relevante kwalificatie [REDACTED] J, Ecoloog;

- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3-
- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -4-

Datum rapportage opstelling

- 14 januari 2018

Paraaf

[REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED]

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Kennismaken met FF Solutions

FF Solutions 'Wet natuurbescherming'

FF Solutions is een Eco consultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de Wet natuurbescherming(Wnb). Ten behoeve van de uitwerking van de Wet natuurbescherming hanteert FF Solutions de gedragscode 'Zorgvuldig handelen Wet natuurbescherming Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting'. Deze gedragscode is opgesteld door Stadswerk Ede en goedgekeurd door het RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) en biedt opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

FF Solutions 'Boomtechniek'

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boom vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op pijl gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichting plannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden. FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

Uitgebreidere informatie bevindt zich in bijlage 3.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	6
1.1 Methoden	6
1.2 Betrouwbaarheid	7
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	8
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	8
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	8
2.3 Topografische ligging	9
3 VELDONDERZOEK	10
3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie	10
3.2 Beschermde Houtopstanden	11
3.3 Natura 2000	11
3.4 Ecologische Hoofdstructuur(NNN)	12
3.5 Ander beleidsmatig beschermd gebied	12
3.6 Samenvatting van de veldgegevens	14
4 ONDERZOEKRESULTATEN EN TOEPASSING WNB	15
4.1 Inleiding	15
4.2 Vogels	15
4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)	15
4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)	16
4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)	17
4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)	18
4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)	19
4.3 Vleermuizen	20
4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie	20
4.3.2 Foerageergebied	21
4.3.3 Vliegroutes	22
4.4 Overige zoogdieren	23
4.4.1 Beschermde Nationale richtlijnsoorten	23
4.4.2 Beschermde Habitatrichtlijnsoorten	24

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.5 Reptielen, amfibieën en vissen	25
4.5.1 Reptielen	25
4.5.2 Amfibieën	26
4.5.3 Vissen	27
4.6 Insecten	27
4.6.1 Libellen	27
4.6.2 Dagvlinders	27
4.6.3 Overige ongewervelden	28
4.7 Vaatplanten	28
4.8 Beschermde houtopstanden	28
4.9 Erkend belang	29
4.10 Noodzaak tot nader onderzoek	29
4.12 Gebiedsbescherming	29
5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES	31
5.1 Eind Conclusie.	33
6 BIJLAGEN	34
Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen	34
Bijlage 2: Verklarende woordenlijst	35
Bijlage 3: Over FF Solutions	37
Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving	38
Bijlage 5: Foto's en kaarten	41
Bijlage 6: Verspreidingskaarten	47

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

1 INLEIDING

FF Solutions heeft van Van de Steeg B.V. opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld. De Quicksan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de aanleg van een helikopterlandingsplaats. De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoek locatie planten en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

FF Solutions verklaart ten behoeve van de onderzoek locatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoek locatie uitgevoerd.

1.1 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn diverse Verspreidingsatlassen geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de website van het ministerie van economische zaken, 'Beschermde natuur in Nederland, soorten en gebieden in wetgeving en beleid' en digitale atlanten van de betreffende provincie. De geraadpleegde bronnen staan vermeldt in bijlage 1.

Middels veldonderzoek op sporen en verblijfplaatsen is een inschatting gemaakt welke soorten er binnen de projectlocatie zijn te verwachten. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, uitwerpselen, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Een verklarende woordenlijst bevindt zich in bijlage 2.

Het onderzoek is tevens gericht op de verstoring door geluid van beschermde soorten. Uitgangspunt voor het onderzoek Wet Natuurbescherming voor de projectlocatie is de geluidscontour van 48 dB(A) Lden die is aangegeven door Adviesbureau Peutz in het rapport Helihaven te Barneveld, externe veiligheidsberekening en geluidberekening, rapport D 3152-1-RA-001, d.d. 6 september 2018 (zie bijlage 5).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





1.2 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving (zie bijlage 4). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoek locatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een Quicksan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het aanbeveling de resultaten van de Quicksan opnieuw te toetsen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoek locatie en omgeving

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld aan de N800 ten oosten van landgoed het Schaffelaarsebos. Het te ontwikkelen grondgebied heeft een oppervlakte van circa 14 hectare en bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden is door watervoerende sloten welk vermoedelijk droog staan in droge periode. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan. Deze vormt de scheiding met het landgoed Schaffelaar. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een waterhoudende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde van de locatie bevindt zich een natuurlijk waterreservoir met een oppervlakte van circa 850m². De projectlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door een pluimveehouderij van vrije uitloopkippen en aan de zuidzijde door het woonhuis en erf van de eigenaar.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoek locatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens in het weidegebied een commerciële landingsplaats voor helikopters te realiseren. De landingsplaats is geprojecteerd aan de oostzijde in het midden van het grondgebied (coördinaten X170100, Y462330, Bron: Peutz).

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoek locatie en de situering van het te ontwikkelen terrein zijn bij FF Solutions niet bekend.

Op de volgende pagina is de topografische ligging van de onderzoek locatie afgebeeld in figuur 1a en 1b.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

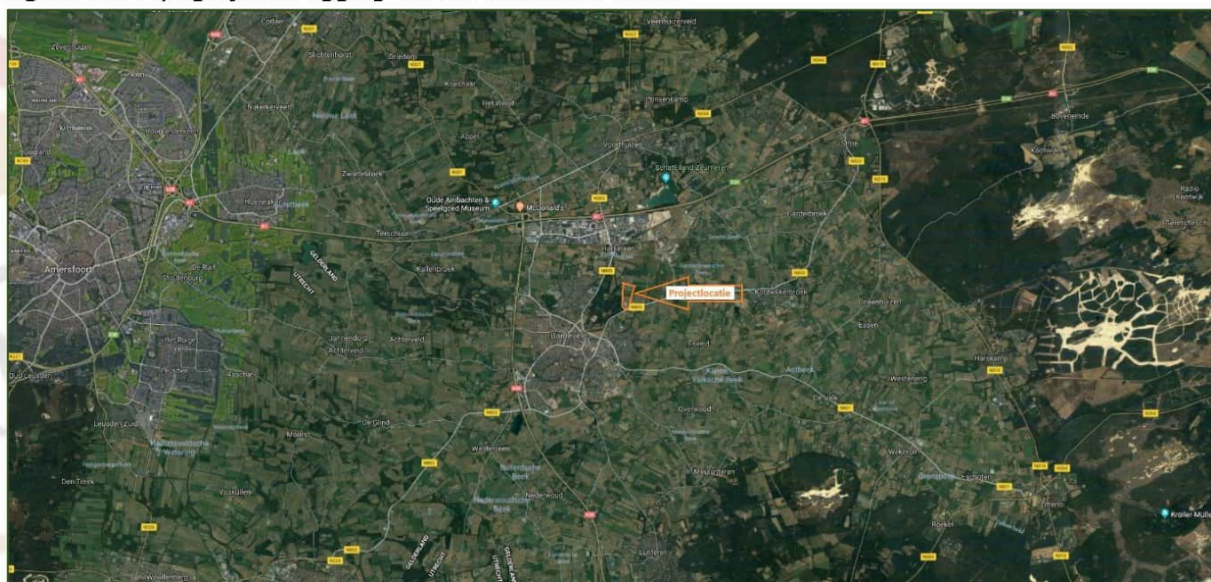
info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083



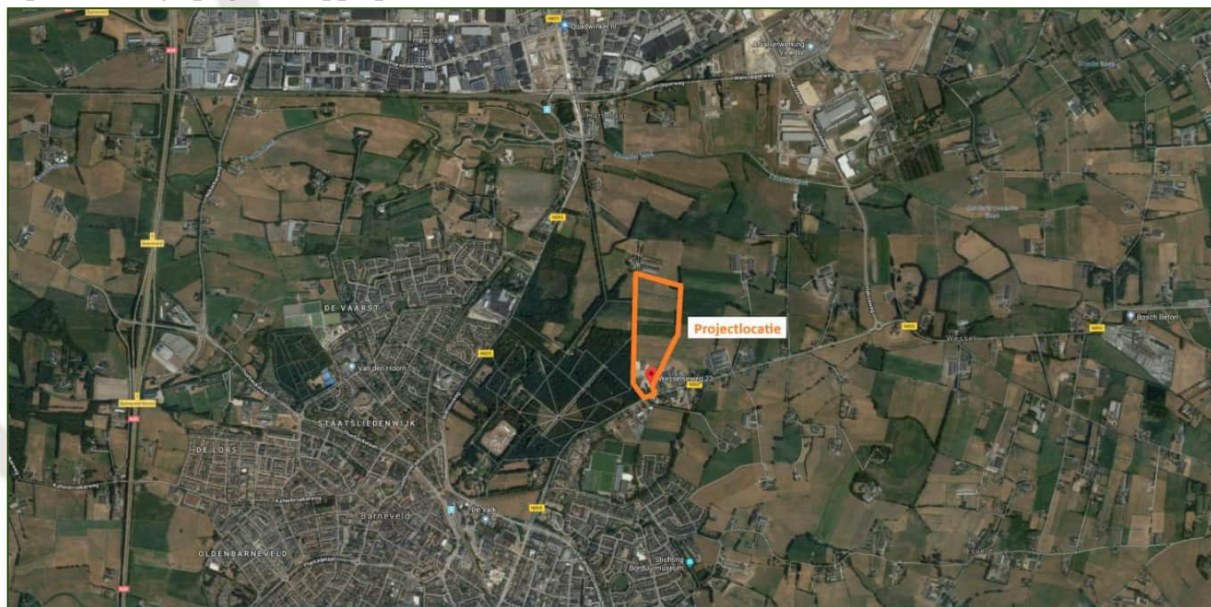
2.3 Topografische ligging

Figuur 1a: Topografische ligging van de onderzoek locatie



(Bron: Pdokviewer)

Figuur 1b: Topografische ligging van de onderzoek locatie



(Bron: Pdokviewer)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083



3 VELDONDERZOEK

3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie

In dit veldonderzoek is de projectlocatie onderzocht op vestigingsplaatsen van mogelijk gevestigde flora en/of fauna. Ook de directe omgeving is hierbij zover mogelijk onderzocht op potentiële vestigingsplaatsen en/of biotopen van beschermde soorten.

De projectlocatie is goed toegankelijk en geheel onderzocht. De directe omgeving rondom de projectlocatie is tevens bezocht voor onderzoek. Als uitgangspunt voor de looproute is de 48 dB-contour benut (zie bijlage 5).

In het weidegebied, het waterbekken en de bomenrij ten noorden van de geprojecteerde helihaven zijn sporen vastgesteld van de bunzing, de buizerd en de ree. Tevens zijn prooiresten van dode kippen (mogelijk afkomstig van het naastgelegen pluimveebedrijf) vastgesteld en habitat voor de vestiging van amfibieënsoorten, reptielen, vissen, libellen en vlinders.

Ten westen van de projectlocatie zijn sporen en/ of nestplaatsen vastgesteld van de houtduif, de koolmees, het winterkoninkje, de roodborst, de boomkruiper. Tevens is aan de westzijde een grote diversiteit aan vogelsoorten in vlucht vastgesteld waaronder de kraai, de kauw, de merel, de ekster, de spreeuw, de torenvalk, vinkensoorten, de sijs, de putter en de Turkse tortel. Tevens vormt het bosgebied een gunstig habitat voor de bosuil en bevinden zich nabij de projectlocatie een schapenhouderij en een recent aangelegde nestplaats van de eekhoorn. De bomenlanen langs de onverharde weg vormen een gunstige vestigingsplaats voor vleermuissoorten en vormen tevens een gunstige vliegroute.

Het centrum van de projectlocatie, het zuidelijke en het oostelijke deel bestaat overwegend uit weidegrond. Dit vormt gunstig habitat voor weidesoorten als de kievit en de scholekster en (veld)muizen. Ten zuiden van de projectlocatie zijn sporen van een kerkuil vastgesteld en is de buizerd in vlucht waargenomen.

Derden geven aan dat vleermuizen worden waargenomen in de omgeving van de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek zijn geen (sporen van) vleermuizen vastgesteld. De projectlocatie vormt voor vleermuissoorten en alle ander genoemde soorten een gunstig foerageergebied.

Beschermde soorten

Binnen en nabij de projectlocatie zijn ten tijde van het onderzoek binnen de categorieën 1 t/m 4 (sporen van) de buizerd en de kerkuil vastgesteld.

Binnen de categorie 5 is een grote hoeveelheid vogelsoorten vastgesteld binnen en rondom de projectlocatie zoals de kraai, de kauw, de merel, de ekster, de spreeuw, de torenvalk, vinkensoorten, de sijs, de putter en de Turkse tortel. Tevens vormt het gebied een gunstige vestigingsplaats voor de bosuil, kievit en scholekster en wordt de locatie begrensd door een pluimveebedrijf.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Het onderzoeksgebied vormt een gunstige vestigingsplaats voor vleermuissoorten. Aanwijzingen van derden geven de indicatie dat de (omgeving van) de projectlocatie leefgebied vormt van de vleermuis. De bomenlanen vormen een gunstige vliegroute en de projectlocatie vormt een gunstig foerageergebied voor vleermuizen.

Sporen in de directe omgeving tonen aan dat de locatie habitat vormt voor de bunzing, de ree en de eekhoorn. De (omgeving van) de projectlocatie biedt habitat voor veldmuizen en de vos. Tevens worden naast de projectlocatie schapen gehouden.

Het gebied van de projectlocatie bevat diverse watervoerende watergangen en een waterbassin die een gunstig leefgebied vormen voor beschermde amfibieën als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker.

De watergangen bieden habitat voor vissoorten als voorn en baars en libellen- en dagvlindersoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn deze soorten niet vastgesteld. De projectlocatie bestaat voornamelijk uit frequent gemaaid grasland en vormt geen vestigingsgebied voor beschermde vaatplantsoorten.

3.2 Beschermde Houtopstanden

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld. Er worden binnen deze ontwikkeling geen bomen gekapt. Het oppervlak van de houtopstanden is niet bepaald.

3.3 Natura 2000

De onderzoek locatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Veluwe, is gelegen op een afstand van ruim 5,3 kilometer ten zuidoosten van de projectlocatie. In figuur 2. is de ligging van de onderzoek locatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



3.4 Ecologische Hoofdstructuur (NNN)

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als NNN-gebied of Groene Ontwikkelingszone, maar grenst direct aan deze gebieden aan de westzijde. De onderzoek locatie die bepaald is door de geluidscontouren van het geluids- en veiligheidsonderzoek van Peutz (zie bijlage 5) is deels gelegen binnen de grenzen van het NNN-gebied en de GO-zone. De locatie is gelegen in het deelgebied Gelderse Vallei dat als kernkwaliteiten heeft o.a.:

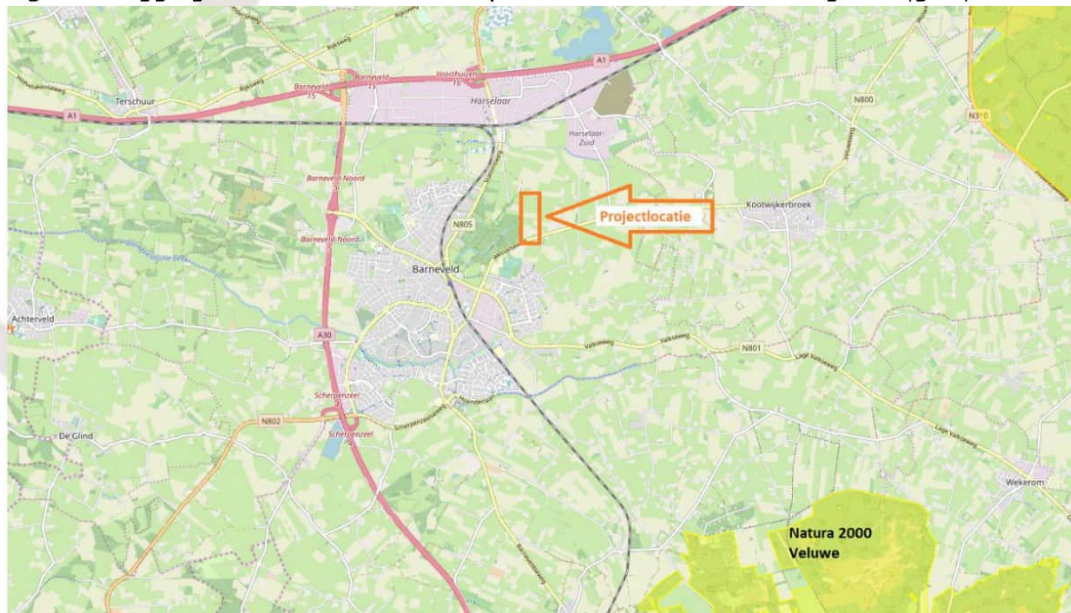
- Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes en beken in een gordel langs de westrand van de Veluwe; intensief bewoond dekzand- en kampenlandschap;
- Verbindingen langs de Barneveldse Beek en de Lunterse Beek voor o.a. das, amfibieën en reptielen, vissen;
- Leefgebied das;
- Plaatselijk natte elementen en kwel;
- Cultuurhistorische waarden, plaatselijk nog rust, ruimte, donkerte;
- Ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater.

In figuur 3 is de ligging van de onderzoek locatie ten opzichte van het NNN- gebied en de Groene Ontwikkelingszone weergegeven.

3.5 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De onderzoek locatie is voor zover heden bij FF Solutions bekend niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

Figuur 2: Ligging onderzoek locatie ten opzichte van de Natura 2000-gebied(geel).



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 9521 94 657 B01
 KvK 000026098083





Figuur 3: Ligging onderzoek locatie ten opzichte van de NNN-gebieden en de Groene ontwikkelingszone.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



3.6 Samenvatting van de veldgegevens

Tabel: Veldonderzoek inventarisatie ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, opgesteld 19 december 2018.

	19 december 2018	19 december 2018	19 december 2018	19 december 2018
Te verwachten soorten /geschiktheid van habitat binnen de projectlocatie	Visuele waarnemingen zonder verblijfplaats binnen de projectlocatie	Visueel waar genomen verblijf plaatsen binnen de projectlocatie	Te verwachten verblijfplaatsen binnen de project locatie	Te nemen en/of genomen actie binnen het verkennend onderzoek
Broedvogels algemeen	Kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel	Houtduif, koolmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper	Bosuil, kievit, scholekster	Nee
Broedvogels jaar rond beschermd	Buizerd	Kerkuil, buizerd	Steenuil	Nee
Vleermuizen	Ja, derden	Nee	Ja	Nee
Vleermuizen foerageergebied	Ja	-	-	-
Vleermuizen vliegroutes	Ja	-	-	-
Amfibieën	Nee	Nee	Ja, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker	Nee
Reptielen	Nee	Mogelijk, ringslang	Mogelijk, ringslang	Nee
Vissen	Nee	Voorn, stekelbaars	Ja	Nee
Libellen en dagvlinders	Nee	Nee	Ja, nabij watergangen	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ree	Eekhoorn, bunzing,	Veldmuis, vos	Nee
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid			
Natura 2000	> 5 km			
Andere beleid matig beschermde gebieden	Geen			
NNN/GO	Direct aangrenzend/ binnen onderzoeksgebied			
Beschermde Houtopstanden				
Aantal bomen		Niet bepaald/nvt		
Oppervlakte		Niet bepaald/nvt		

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 9521 94 657 B01
 KvK 000026098083



4 ONDERZOEKRESULTATEN EN TOEPASSING WNB

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van de aanwezige verblijfsmogelijkheden en de verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoek locatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van (vaste) rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes.

Indien van toepassing wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. De voorgenomen ingreep kan tot gevolg hebben dat overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming optreden of dat er sprake is van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. Per beschermde soort wordt beschreven welke mogelijk bedreigingen bestaan van overtreding van de Wet natuurbescherming. Indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is. Tevens wordt beschreven wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

Het naastgelegen landgoed Schaffelaar herbergt een grote diversiteit aan vogel- en diersoorten waaronder zeldzame soorten (bron; Gelderslandschap).

4.2 Vogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in vijf categorieën. Er wordt onderscheid gemaakt in hoeverre soorten het nest permanent benutten, koloniebroeders zijn en in hoeverre zij in staat zijn een nest (opnieuw) op te bouwen.

4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nestplaats, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon, is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de steenuil (zie bijlage 6). Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie voor de vaststelling of er vaste rust- en verblijfplaatsen konden worden bepaald van jaarrond beschermde soorten. Ten tijde van het onderzoek zijn binnen de projectlocatie geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenuil vastgesteld. De projectlocatie vormt wel een gunstig habitat voor soorten in categorie 1. De steenuil is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Nestplaatsen en leefgebied van de steenuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de steenuil. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de steenuil worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van een steenuil bestaat uit veelal kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie (beweiding). Voorts zijn er voldoende zitplaatsen van één tot anderhalve meter hoogte (paaltjes bijvoorbeeld) om vanuit te jagen. Er zijn schuilplaatsen en broedholen in oude bomen, schuren, gebouwen en dergelijke. Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats zal de steenuil een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de steenuil moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de steenuil en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon, is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de roek, de huismus en de gierzwaluw (zie bijlage 6). Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie voor de vaststelling of er vaste rust- en verblijfplaatsen konden worden bepaald van jaarrond beschermde soorten. De onderzoek locatie biedt geen habitat dat geschikt is voor roeken, huismussen en gierzwaluwen. Er zijn ten tijde van het onderzoek geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen de projectlocatie van soorten in categorieën 2 vastgesteld.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Toepassing

Het is niet aannemelijk dat er schade zal ontstaan aan de gunstige instandhouding van vogelsoorten binnen deze ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)

Nesten van vogels zijnde geen koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, slechtvalk en kerkuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de ooievaar en de kerkuil (zie bijlage 6). In de omgeving van de projectlocatie zijn diverse waarnemingen geregistreerd van de ooievaar. Van de kerkuil zijn geen registraties bekend. De kerkuil en de ooievaar zijn ten tijde van het onderzoek niet waargenomen. Grenzend aan de zuidzijde van de projectlocatie zijn sporen van de kerkuil vastgesteld in de vorm van braakballen, nestplaatsen en eierresten. De projectlocatie vormt een gunstig habitat voor deze soorten als foerageergebied. Kerkuilen benut de nachtelijke periode voor het jagen op prooien en zijn sterk afhankelijk van geluid voor het opsporen van prooien (Bron; kerkuilenwerkgroep Nederland). Zie ook paragraaf 4.9. De kerkuil is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Nestplaatsen en leefgebied van de kerkuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de kerkuil. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de kerkuil worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van de kerkuil bestaat uit halfopen tot open cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. In bossen of zeer bosrijke gebieden kom je de kerkuil zelden tegen. De kerkuil gaat vanuit z'n roest- of nestplaats jagen in het open veld, het liefst daar waar gras- en bouwland worden afgewisseld met kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, braakliggende akkers, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kan de kerkuil een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de kerkuil moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd. De kerkuil is een nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Tevens moet onderzocht worden in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het jachtgedrag van de kerkuilen.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de kerkuil en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, en ransuil)

Vaststellingen

Volgens gegevens van Vogelbescherming en Sovon is de onderzoek locatie gelegen in het verspreidingsgebied van de boomvalk, de buizerd, de havik, de sperwer en de ransuil (zie bijlage 6). Ten tijde van het onderzoek zijn sporen van de buizerd vastgesteld direct grenzend ten noorden van de projectlocatie en is de buizerd binnen de projectlocatie in vlucht vastgesteld. De vaststellingen tonen aan dat de projectlocatie tot het leefgebied van de buizerd behoort. Van de andere soorten in deze categorie zijn geen vaststellingen gedaan. De buizerd leeft in veel gevallen ook langs snelwegen en andere drukke wegen, wat aannemelijk maakt dat de buizerd matig geluidgevoelig is. Zie ook paragraaf 4.9. De buizerd is een onderzoek plichtige soort die wordt genoemd in de Bij12 documenten.

Nestplaatsen en leefgebied van de buizerd zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de buizerd. Door de te realiseren landingsplaats kan het leefgebied van de buizerd worden verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Het leefgebied van de buizerd is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal. Jaagt ook wel midden in (ouder bos) en in Nederland ook graag in weilanden en steeds vaker in steden.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats zal de buizerd mogelijk een beperking in zijn leefgebied kunnen ondervinden, een deskundige op het gebied van de buizerd moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd. Wel kan op voorhand worden ingeschat dat de buizerd matig geluidgevoelig is.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de buizerd en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Vaststellingen

Uit de gegevens van de Vogelbescherming en Sovon blijkt dat kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel, houtduif, koolmees, pimpelmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper, bosuil, kievit, scholekster soorten zijn die veel voorkomen in het gebied rondom de projectlocatie (zie bijlage 6).

Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gehad binnen de projectlocatie om te bepalen of er rust- en verblijfplaatsen konden worden vastgesteld van beschermde soorten. Ten tijde van het onderzoek zijn nestplaatsen van vinken en mezen vastgesteld en de torenvalk en de andere soorten zijn in vlucht waargenomen. Het weidegebied vormt een gunstig habitat voor weidevogels als kievit en scholekster. Onderzoek wijst uit dat continu geluid dieren kunnen verdrijven van hun nestplaatsen. Piekgeluiden kunnen dieren verschrikken wat leidt tot verstoring waardoor dieren hun habitat verplaatsen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008), zie ook paragraaf 4.9.

Van broedvogels is bekend dat deze een verstoring van het luchtverkeer kunnen veroorzaken.

Nestplaatsen van de algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden binnen leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat binnen en rondom de projectlocatie zich nest- en/of verblijfplaatsen bevinden van vogels in deze categorie. De projectlocatie vormt een gunstig foerageergebied voor deze soorten. Tevens vormt het weidegebied een gunstige vestigingsplaats voor weidevogels. Algemene broedvogelsoorten binnen categorie -5- kunnen zich vrij gemakkelijk vestigen binnen de onderzoek locatie.

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van algemene broedvogels. Door de te realiseren landingsplaats kunnen de (weide)vogels worden gedood, nestplaatsen beschadigen of verloren gaan, eieren beschadigen en kan het leefgebied van de soorten verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van algemene broedvogels moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde (weide)vogels wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de algemene broedvogels en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" is de onderzoek locatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechsteins vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoek locatie

Vaststellingen

De projectlocatie en de directe omgeving bieden een gunstig habitat voor vleermuissoorten. Derden geven aan dat vleermuizen gebruik maken van de (omgeving van) de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek zijn geen sporen vastgesteld die erop wijzen dat de projectlocatie wordt benutten door vleermuizen als verblijfplaats. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





Toepassing

De voorgenomen landingsplaats kan leiden tot verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Vleermuis verblijfplaatsen en/of (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, bomen, grotten of onder dakpannen gevonden. Vleermuizen zijn plaatstrouw, maar gebruiken meerdere verblijfplaatsen en verhuizen relatief vaak. Vliegroutes volgen zoveel mogelijk lijnvormige structuren.

Gebouwen en holten in bomen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Een vleermuisdeskundige moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3.2 Foerageergebied

Vaststellingen

De projectlocatie is gelegen in een landelijk gebied met enige bebouwing, beplanting en watergangen. De geïnventariseerde projectlocatie is geschikt als habitat voor de vleermuis als foerageerdomein. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden binnen foerageergebied mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen effect hebben op het foerageren van de vleermuizen. Mogelijk zal schade ontstaan aan de gunstige instandhouding van het foerageergebied van vleermuizen binnen deze ontwikkeling. De vleermuis is een schemer/nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Wanneer er allen overdag helikopter vluchten plaatshebben moet worden onderzocht in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het jachtgedrag van de vleermuis.

Het leefgebied van de o.a. de gewone dwergvleermuis bestaat uitgesloten tot halfopen landschap. Ze jagen relatief snel en wendbaar in een grillige vlucht met veel bochten en lussen en vliegen daarbij op enige afstand (1 tot 8 m) langs de vegetatie. Ze vliegen op een hoogte van gemiddeld 2 tot 5 m, maar soms op wel 15 m.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Gewone dwergvleermuizen jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied. Ze vangen een breed spectrum aan veelal kleinere prooien uit de lucht en pakken dat wat voorhanden is. Ze eten voornamelijk muggen, dansmuggen, schietmotten, maar ook haften, gaasvliegen, nachtvinders en soms ook kevers.

Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kunnen vleermuizen een beperking in het leefgebied ondervinden, een vleermuisdeskundige moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar het foerageren van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.3.3 Vliegroutes

Vaststellingen

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Binnen de projectlocatie bevinden zich lijnvormige landschap elementen die een (mogelijke) vliegroute vormen voor vleermuizen. Vleermuizen produceren ultrasoon geluid voor het opsporen van prooidieren en voor het bepalen van hun vliegroutes. Vleermuizen zijn licht- en geluidsgevoelig. De (mogelijke) vliegroute blijft behouden binnen de ontwikkeling, maar de vliegroute kan verstoting ondervinden door de voorgenomen ontwikkeling. Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrichtlijn. Geluidsbronnen en werkzaamheden rondom of aan vliegroutes mogen het leefgebied niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen effect hebben op de vliegroute van de vleermuizen. Mogelijk zal schade ontstaan aan de gunstige instandhouding van de vliegroute van vleermuizen binnen deze ontwikkeling. De vleermuis is een schemer/nachtjager die afhankelijk is van zijn gehoor. Wanneer er allen overdag helikopter vluchten plaatshebben moet worden onderzocht in hoeverre dag vluchten invloed hebben op het vlieggedrag van de vleermuis.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de vliegroute van vleermuizen en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



4.4 Overige zoogdieren

4.4.1 Beschermd Nationale richtlijnsoorten

Vaststellingen

Ten tijde van het onderzoek zijn sporen vastgesteld van de grondgebonden zoogdieren de eekhoorn en de ree binnen de onderzoek locatie. De projectlocatie biedt de mogelijkheid habitat te vormen voor de vos en de veldmuis, maar ten tijde van het onderzoek zijn van deze beschermde soorten geen sporen vastgesteld. Er kan echter niet worden uitgesloten dat deze soorten de projectlocatie benutten als verblijfplaats.

De eekhoorn, de ree, de vos en de veldmuis zijn Nationaal beschermde soorten volgens de Nationale Richtlijnsoorten. Voor de eekhoorn bestaat geen vrijstelling binnen de provincie Gelderland.

Werkzaamheden binnen het leefgebied en rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.10.1b, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

De ree, de vos en de veldmuis genieten Nationale bescherming volgens de Wet Natuurbescherming, maar binnen de provincie Gelderland geldt een vrijstelling voor deze diersoorten. Alleen de zorgplicht blijft voor deze soort gehandhaafd.

Toepassing

Het onderzoek heeft een recente rust- en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de projectlocatie van de eekhoorn. De eekhoorn is vermeld op de Rode Lijst (2009) met de status: Thans niet bedreigd, heeft een zeldzaamheid: Algemeen en de trend sinds 1950 is stabiel of toegenomen. De verblijfplaats (en het leefgebied) van de eekhoorn wordt door de ontwikkeling niet aangetast. De eekhoorn foerageert met vruchten en is niet afhankelijk van speurgeluiden om prooidieren op te sporen. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de eekhoorn wordt geschaad door geluidsverstoring als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Op grond hiervan is het noodzakelijk basis zorgvuldig te handelen ten aanzien van het leefgebied en de verblijfplaats van de eekhoorn. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de eekhoorn door de ontwikkeling wordt geschaad.

De ree, de vos en de veldmuis worden beschermd door de zorgplicht. De ree en de vos zijn nacht actieve dieren. Door het instellen van een vliegperiode gedurende het daglicht kan voorkomen worden dat dieren worden gedood op verstoord. Door het instellen van een werkrichting tijdens de ontwikkeling van de landingsplaats worden aanwezige zoogdieren gealarmeerd en kunnen vluchten waardoor schade wordt voorkomen. Zoogdieren die incidenteel gebruik maken van het gebied, lopen vooral risico tijdens de werkzaamheden overreden te worden. De landingsplaats en de werkzaamheden veroorzaken veel geluid en trillingen waardoor deze soorten worden gealarmeerd en kunnen vluchten. Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen ontwikkeling nadelige Gevolgen zal hebben op de gunstige instandhouding van deze zoogdieren binnen de Wnb.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



4.4.2 Beschermde Habitatrichtlijnsoorten

Vaststellingen

De onderzoek locatie ligt binnen het verspreidingsgebied van de bunzing. Ten tijde van het onderzoek zijn een verblijfplaats en sporen vastgesteld van deze soort in de directe nabijheid van de projectlocatie. De verblijfplaats is gelegen op een afstand van circa 300 meter van de geprojecteerde helihaven en op circa 50 meter afstand van de 48 dB geluidscontour die door Adviesbureau Peutz is vastgesteld. De bunzing is hoofdzakelijk nachtactief en voedt zich voornamelijk met kleine dieren. Voor de jacht gaat de bunzing vooral af op zijn oren en zijn neus (zoogdierenvereniging). Onderzoeken wijzen uit dat continugeluid dieren kunnen verdrijven van hun nestplaatsen. Piekgeluiden kunnen dieren verschrikken wat leidt tot verstoring waardoor dieren hun habitat verplaatsen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008), zie tevens paragraaf 4.9.

Leefgebied en nestplaatsen van de bunzing zijn strikt beschermd volgens de Europese bescherming van de Habitatrichtlijn, bijlage 5. Werkzaamheden en de ontwikkeling binnen het leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.5.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat rondom de projectlocatie zich nest- en/of verblijfplaatsen bevinden van de bunzing. De projectlocatie maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van deze soort. Door de te realiseren landingsplaats kunnen bunzingen worden gedood en kan het leefgebied van de soort verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen.

Het leefgebied van de bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

Door het aanleggen van de helikopterlandingsplaats kan de bunzing een beperking in zijn leefgebied ondervinden, een deskundige op het gebied van de bunzing moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden en/of welke maatregelen passend zijn binnen deze ontwikkeling.

Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de bunzing en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



4.5 Reptielen, amfibieën en vissen

4.5.1 Reptielen

Op grond van verspreidingsgegevens en de Ravon blijkt dat de Hazelworm, Zaagrugschildpad, Ringslang, Muurhagedis, Lettersierschildpad, Roodwangschildpad, Geelbukschildpad, Geelwangschildpad en Levendbarende hagedis soorten zijn die veel voorkomen in het gebied rondom de projectlocatie (zie bijlage 6).

Vaststellingen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Ten tijde van het onderzoek zijn geen reptielen vastgesteld. Binnen de projectlocatie bevinden zich diverse watergangen die habitat vormen en nabij de landingsplaats bevindt zich een broeihoop die een mogelijk habitat biedt aan de ringslang. Van reptielen zijn geen gegevens bekend in hoeverre deze gevoelig zijn voor geluidsverstoring. De watergangen en de broeiplaats worden niet gewijzigd door de voorgenomen ontwikkeling. De ringslang is vermeld op de Rode Lijst (2009) met de status: Kwetsbaar en een zeldzaamheid: vrij zeldzaam en de trend is stabiel. De soorten is nationaal beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen zijn strikt beschermd binnen de Wnb. Werkzaamheden en ontwikkelingen binnen leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.10.1a: beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.10.1b: de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de ringslang. Door de te realiseren landingsplaats kan de ringslang worden gedood en kan het leefgebied van de nestplaats verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van de ringslang moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de ringslang en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soort.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.5.2 Amfibieën

Vaststellingen

Volgens gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 51, 2013) zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoek locatie de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker, poelkikker en bastaard kikker. De projectlocatie en de directe omgeving vormen een gunstig habitat voor de vestiging van amfibieënsoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn geen amfibieën vastgesteld. Het is aannemelijk dat de projectlocatie en de directe omgeving habitat vormen voor deze soorten.

De kamsalamander, de heikikker en de poelkikker zijn Europees beschermd volgens Habitatrichtlijn, bijlage 4 en zijn onderzoek plichtig conform de Bij12 kennisdocumenten.

De gewone pad, de bruine kikker en de bastaard kikker zijn nationaal beschermde soorten op grond van de Wet natuurbescherming, maar genieten vrijstelling binnen de Provincie Gelderland. De zorgplicht blijft gehandhaafd.

Leefgebied en nestplaatsen van amfibieën zijn strikt beschermd binnen de Wnb. Werkzaamheden en ontwikkelingen binnen het leefgebied en rondom of aan nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.5.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.5.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.5.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Toepassing

Het onderzoek stelt vast dat de projectlocatie mogelijk onderdeel uitmaakt van het leefgebied van amfibieën. Door de te realiseren landingsplaats kunnen de amfibieën worden gedood en kan het leefgebied van de voortplantingsplaats verstoord of verloren gaan. De voorgenomen aanleg kan in strijd zijn met de verbodsartikelen. Een deskundige op het gebied van amfibieën moet onderbouwd aangeven of de activiteiten plaats kunnen vinden. Binnen de ontwikkeling zal ervoor moeten worden gezorgd dat de gunstige instandhouding van deze beschermde soort wordt gegarandeerd.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de kamsalamander, heikikker en poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





4.5.3 Vissen

Vaststellingen

Vissen stellen specifieke eisen aan zijn habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De watergangen en de bassins bieden een habitat aan algemene visensoorten zoals de voorn en de baars. Vissen zijn gevoelig voor geluidstrillingen (Bron: Effecten van geluid op wilde soorten, D Kleijn, 2008). Beschermde visensoorten zijn ten tijde van het onderzoek niet vastgesteld.

Toepassing

De geprojecteerde landingsplaats geen veranderingen aanbrengen in de aanwezige watergangen. Het is niet te verwachten dat de ontwikkeling wezenlijke effecten zal hebben op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft visensoorten. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.6 Insecten

4.6.1 Libellen

Vaststellingen

Libellen stellen specifieke eisen aan zijn habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De projectlocatie is doorsneden door watergangen die habitat kunnen bieden aan libellensoorten. Ten tijde van het onderzoek zijn geen waardplanten vastgesteld die habitat kunnen vormen voor beschermde libellensoorten. De watergangen worden niet betrokken in de ontwikkeling.

Toepassing

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde libellensoorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.6.2 Dagvlinders

Vaststellingen

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. De projectlocatie is doorsneden door watergangen die habitat kunnen bieden aan dagvlinders. Ten tijde van het onderzoek zijn geen waardplanten vastgesteld die habitat kunnen vormen voor beschermde dagvlinderssoorten. De watergangen worden niet betrokken in de ontwikkeling.

Toepassing

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde dagvlinderssoorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.6.3 Overige ongewervelden

Vaststellingen

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals Vliegend hert, Europese rivierkreeft, Bataafse stroommossel en Platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoek locatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoek locatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de projectlocatie. Ten tijde van het onderzoek is een verlaten wespennest vastgesteld.

Toepassing

Binnen de onderzoek locatie zijn geen streng beschermde soorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.7 Vaatplanten

Vaststellingen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de onderzoek locatie. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten.

Daarbij is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoek locatie zijn te verwachten. Binnen de onderzoek locatie zijn geen beschermde soorten vastgesteld.

Toepassing

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

4.8 Beschermde houtopstanden

Vaststellingen

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld. Er bestaat geen voornemen bomen te kappen binnen deze ontwikkeling.

Toepassing

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde categorie. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





4.9 Erkend belang

Indien verboden overtreden worden door aanwezigheid van beschermde soorten. Zal een onderzoek uitgevoerd moeten worden om het erkende belang in beeld te brengen.

4.10 Noodzaak tot nader onderzoek

Er dient verdiepend onderzoek uitgevoerd te worden naar het leefgebied van de Steenuil, Kerkuil, Algemene (weide)vogels, Buizerd, Vleermuizen, Bunzing, Ringslang, Kamsalamander, Heikikker en Poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

4.12 Gebiedsbescherming

Vaststelling Natura 2000

De onderzoek locatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een Natura 2000-gebied waardoor aantasting van dit gebied niet aan de orde is.

Toepassing

Externe werking op beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied, gelet op afstand van de onderzoek locatie en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

Vaststelling NNN/GO

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als NNN-gebied of Groene Ontwikkelingszone, maar grenst direct aan deze gebieden aan de westzijde. De onderzoek locatie die bepaald is door de geluidscontouren van het geluids- en veiligheidsonderzoek van Peutz (zie bijlage 5) is deels gelegen binnen de grenzen van het NNN-gebied en de GO-zone. De locatie is gelegen in het deelgebied Gelderse Vallei dat als kernkwaliteiten heeft o.a.:

- Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes en beken in een gordel langs de westrand van de Veluwe; intensief bewoond dekzand- en kampenlandschap;
- verbindingen langs de Barneveldse Beek en de Lunterse Beek voor o.a. das, amfibieën en reptielen, vissen;
- leefgebied das;
- plaatselijk natte elementen en kwel;
- cultuurhistorische waarden, plaatselijk nog rust, ruimte, donkerte;
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



***Toepassing***

Op grond van de onderzoeksresultaten van Peutz wordt duidelijk dat het NNN/GO gebied gelegen is binnen de grenzen van de 48 dB geluidszone. Mogelijk worden hierdoor de kernkwaliteiten 'cultuurhistorie, plaatselijk rust en recreatie' beïnvloed. Ontwikkelingen die de kernkwaliteiten beïnvloeden zijn vergunningplicht binnen Wet natuurbescherming en zullen moeten worden beoordeeld door de Provincie Gelderland.

Vaststelling ander beleidsmatig gebied

De onderzoek locatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een ander beleidsmatig beschermd gebied waardoor aantasting niet aan de orde is.

Toepassing

Externe werking op beschermde natuurgebieden, gelet op afstand en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

FF Solutions heeft in opdracht van Van de Steeg B.V. een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd binnen de ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld. De Quicksan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de aanleg van een helikopterlandingsplaats. Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken en in te schatten of er op de onderzoek locatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de onderzoek locatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 2. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten. In de tabel op de volgende pagina is weergegeven of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

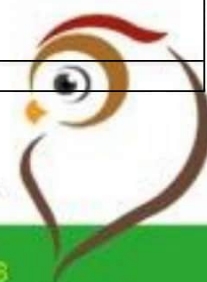
info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Tabel 2: Overzicht geschiktheid onderzoek locatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels categorie 5	Kraai, kauw, merel, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, putter, Turkse tortel, houtduif, koolmees, winterkoninkje, roodborst, boomkruiper, Bosuil, kievit, scholekster	Mogelijk	Ja	Ja	
Broedvogels categorie 1 t/m 4	Kerkuil, buizerd, steenuil	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Mogelijk	Ja	Ja	-
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn, bunzing, veldmuis, vos	Mogelijk, bunzing	Ja	Ja, bunzing	Plan van aanpak, zorgvuldig handelen, werkrichting instellen (eekhoorn, veldmuis, vos)
Amfibieën	Kamsalamander, de heikikker en de poelkikker	Mogelijk	Ja	Ja	-
Reptielen	Ringslang	Mogelijk	Ja	Ja	-
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Libellen en dagvlinders	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	> 5 km	Nee	Nee	Nee	-
NNN/GO	Direct aangrenzend	Ja	Nee	Ja	-
Andere beleid matig beschermde gebieden	Geen, > 5 km	Nee	Nee	Nee	-
Beschermde Houtopstanden					
Aantal bomen		n.v.t. (geen te kappen bomen)			
Oppervlakte		n.v.t.			

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader


5.1 Eind Conclusie.

Dit Ruimtelijke Ontwikkelingsproject kan leiden tot het aantasten van het leefgebied en vestigingsplaatsen van beschermde soorten en heeft mogelijk een wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. Tevens bevindt de onderzoek locatie zich in een overlap van een doelstelling gebied van de Gelderse Natuurnetwerken. De analyse resulteert dan ook in een NO-GO.

Nader onderzoek kan inzicht geven in welke mate beperking van het leefgebied en de mogelijke verstoring hiervan effect hebben op beschermde soorten. Tevens kunnen tijdens de werkzaamheden beschermde soorten worden gedood en/of verstoord, binnen het nader onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen noodzakelijk zijn om schade te voorkomen. De voorgenomen werkzaamheden passen niet binnen de van toepassing verklaarde gedragscode. De werkzaamheden en het gebruik van de helikopterlandingsplaats zullen bij de provincie moeten worden aangevraagd voor ontheffing. Door het ontbreken van een erkend belang kan ontheffing alleen worden verleend als er wordt vastgesteld dat schade aan de gunstige instandhouding van beschermde soorten wordt voorkomen.

De onderzoek locatie overlapt binnen een doelstelling gebied van de Gelderse Natuurnetwerken. Voor werkzaamheden die (mogelijk) conflicteren met de doelstellingen binnen de Gelderse Natuurnetwerken zal een vergunning moeten worden aangevraagd bij de provincie.

Voor de aanvraag van een ontheffing is het noodzakelijk een nader onderzoek in te stellen naar de het leefgebied van de Steenuil, Kerkuil, Algemene (weide)vogels, Buizerd, Vleermuizen, Bunzing, Ringslang, Kamsalamander, Heikikker en Poelkikker en de betekenis van de projectlocatie ten aanzien van deze soorten.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Nijkerk, 14 januari 2019

Handtekening



Naam ondertekenende.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



6 BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2018) Beschermde natuur in Nederland <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- Provincie Gelderland: Kaarten Gelderland: GNN-kaart http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten
- NDFF Verspreidingsatlas: (website met soortinformatie) <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).
- Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland).
- Bij12.nl (website relevante soortinformatie betreffende zwaar beschermde soorten)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Bijlage 2: Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorggedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant verstorend effect

Een verstoring is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudings-doelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





Bijlage 3: Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Natuurbeschermingswetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgericht, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving

1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

2 Tot stand komen van de Wnb

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN) neemt een aparte positie in.

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

3 Verboden Wnb

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Ten slotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Verboden Wet natuurbescherming Wnb;

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

4 Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader




5 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

6 Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt, is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

7 Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

8 NNN, Ecologische hoofdstructuur

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het NNN/EHS Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij NNN geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

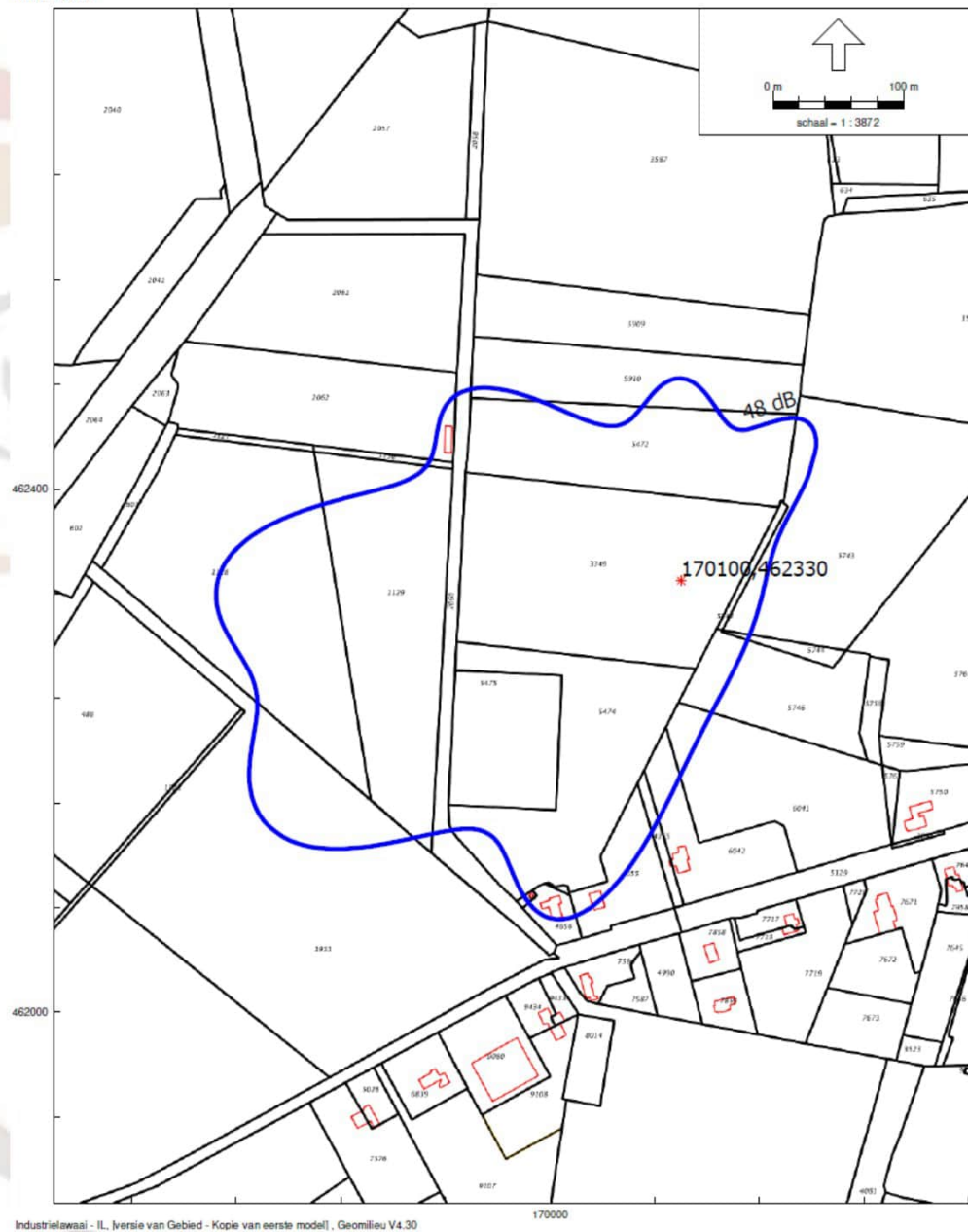




FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Bijlage 5: Foto's en kaarten

48 dB Lden



48 dB contour rondom helihaven(Bron: Peutz)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Reesporen



Braakbal Buizerd

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Plukhorst buizerd



Nestplaats Buizerd

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijnhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083



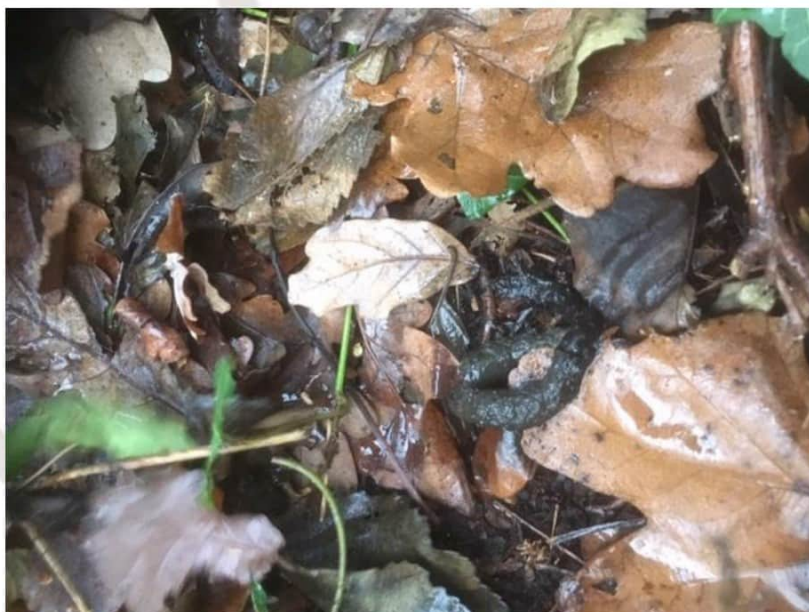


FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Bunzinghol met prooiresten



Bunzing uitwerpselen

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Habitat voor amfibieën



Prooiresten

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Pootafdrukken bunzing

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



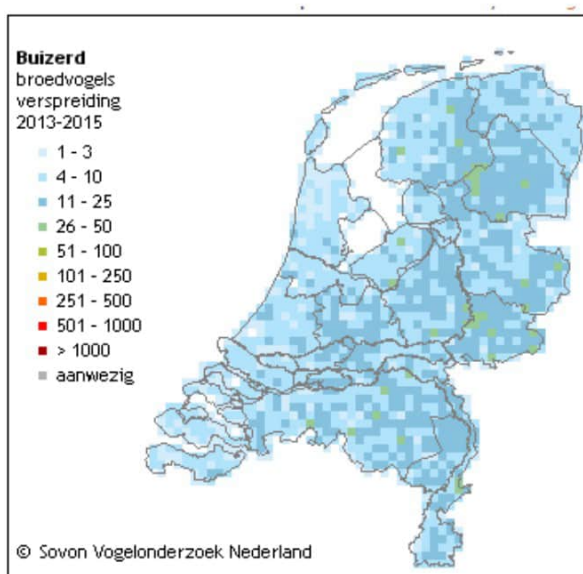
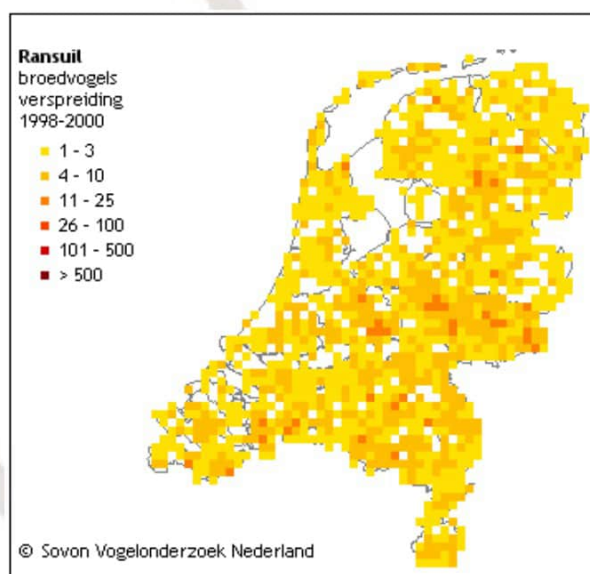
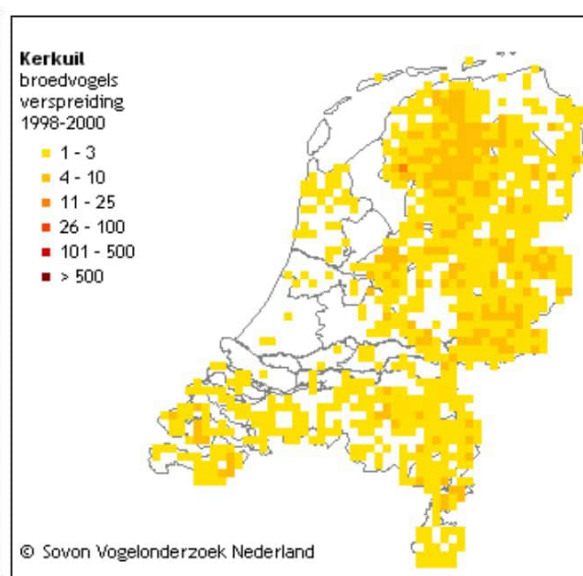
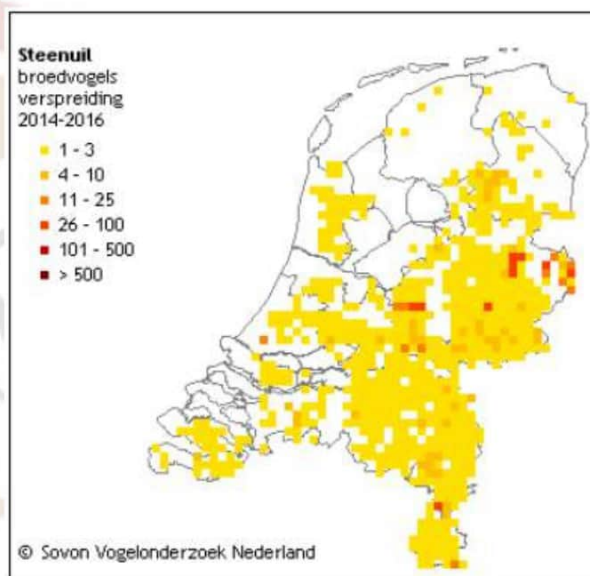
FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 9521 94 657 B01
KvK 000026098083



Bijlage 6: Verspreidingskaarten



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

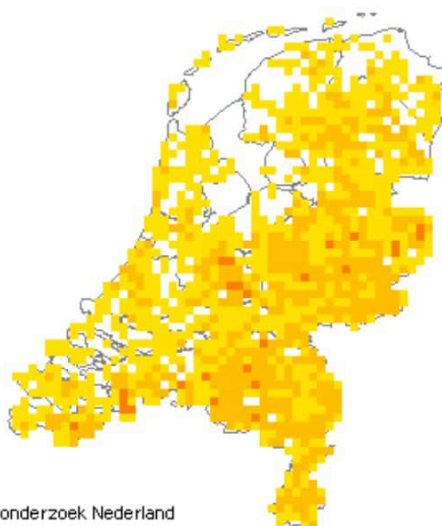




FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Sperwer
broedvogels
verspreiding
1998-2000

- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Havik
broedvogels
verspreiding
1998-2000

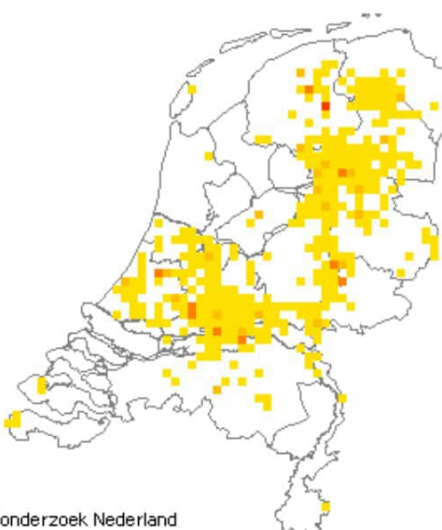
- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Ooievaar
broedvogels
verspreiding
2014-2016

- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 100
- 101 - 500
- > 500



© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

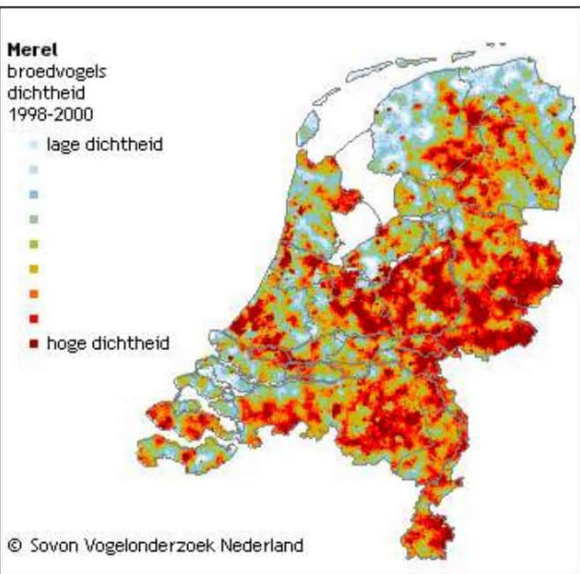
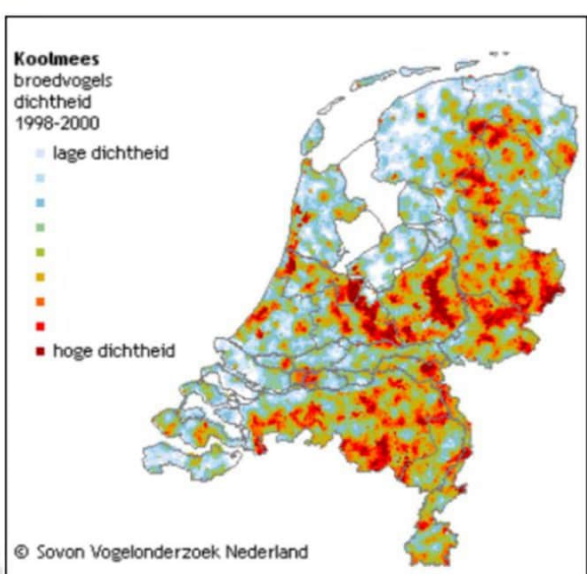
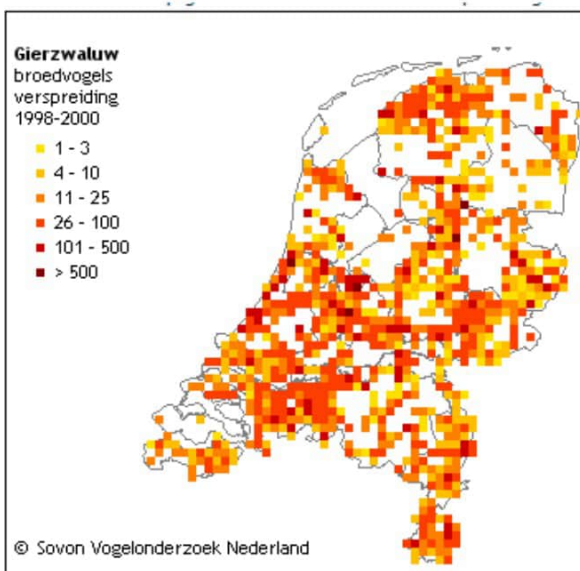
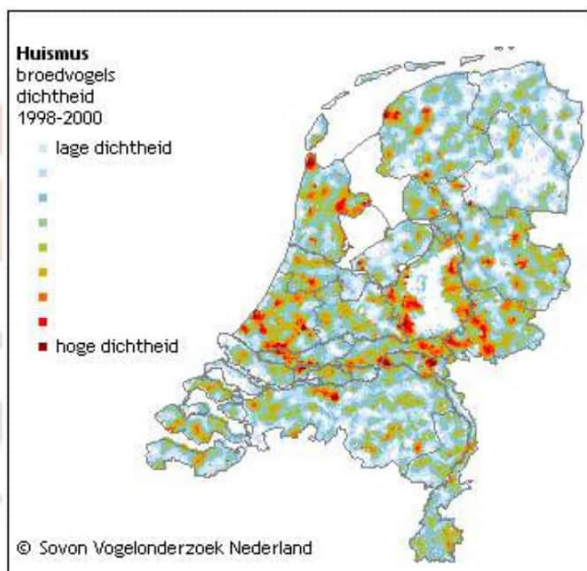
Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

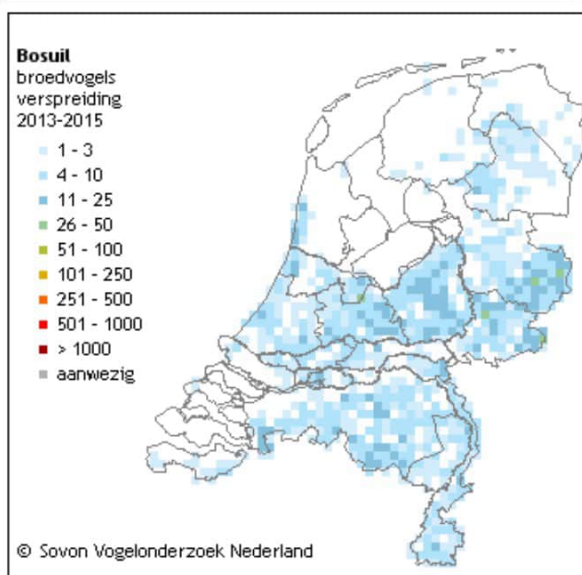
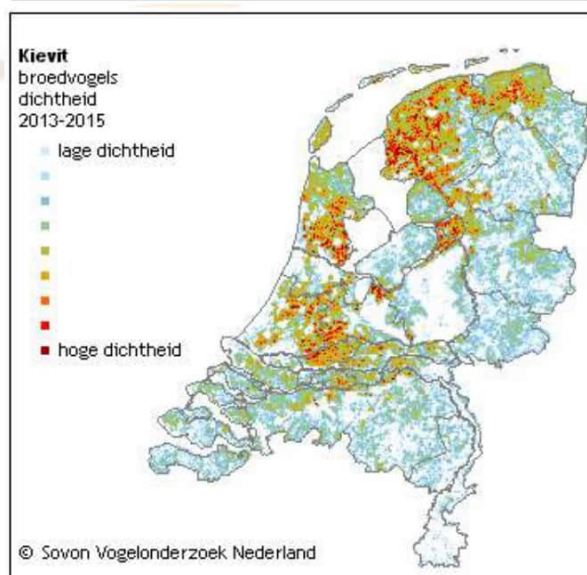
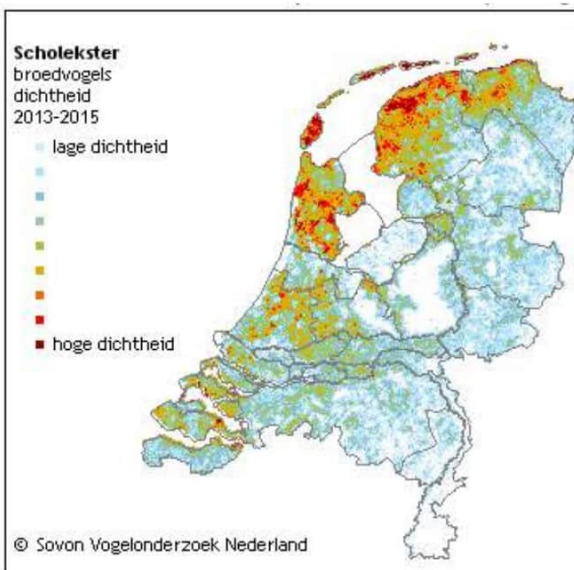
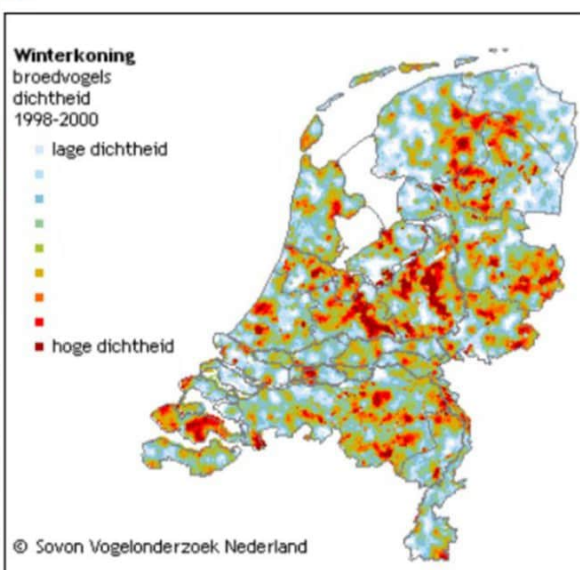
Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

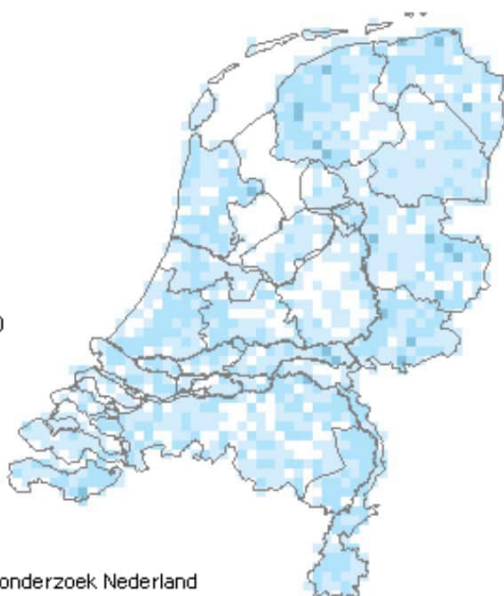




FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Torenvalk
broedvogels
verspreiding
2013-2015

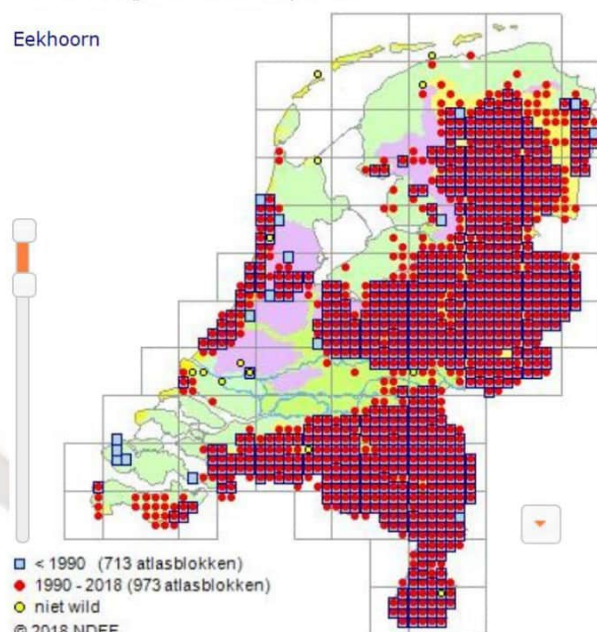
- 1 - 3
- 4 - 10
- 11 - 25
- 26 - 50
- 51 - 100
- 101 - 250
- 251 - 500
- 501 - 1000
- > 1000
- aanwezig



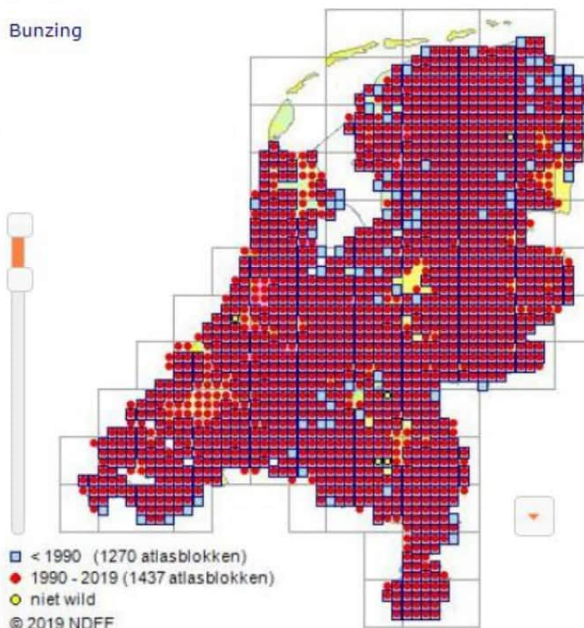
© Sovon Vogelonderzoek Nederland

Sciurus vulgaris Linnaeus, 1758

Eekhoorn



Bunzing



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuys 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



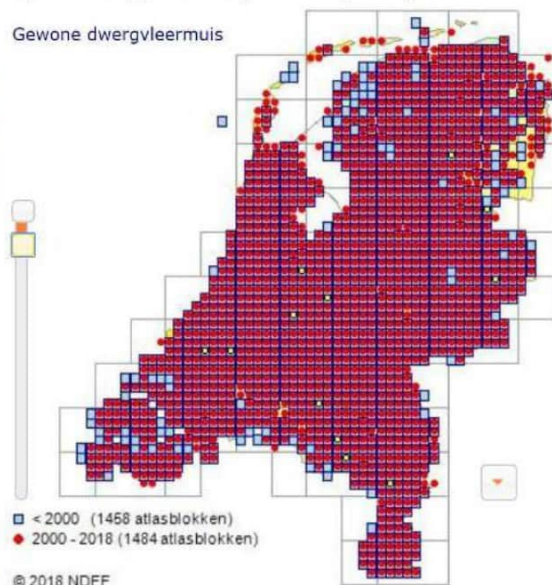


FF SOLUTIONS

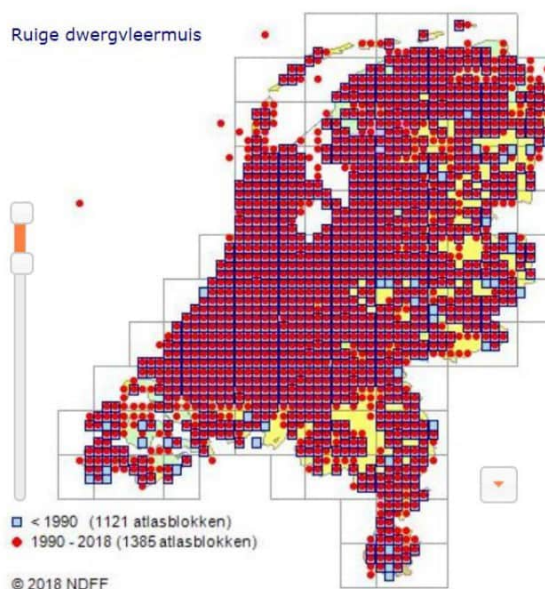
RI-Buitenbouw B.V.

Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1774)

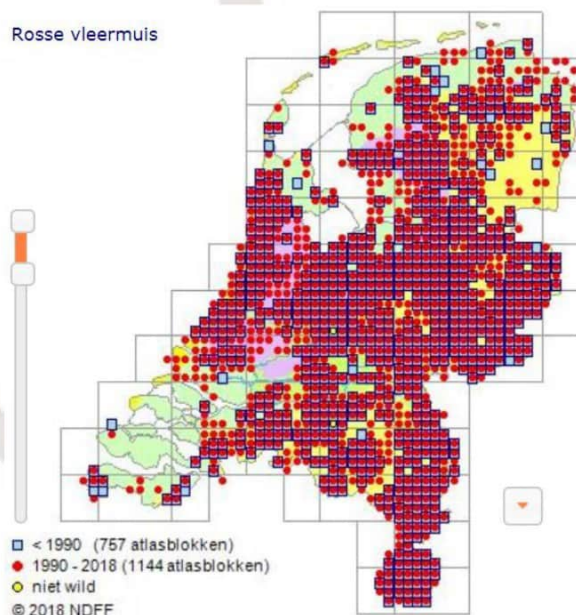
Gewone dwergvleermuis



Ruige dwergvleermuis

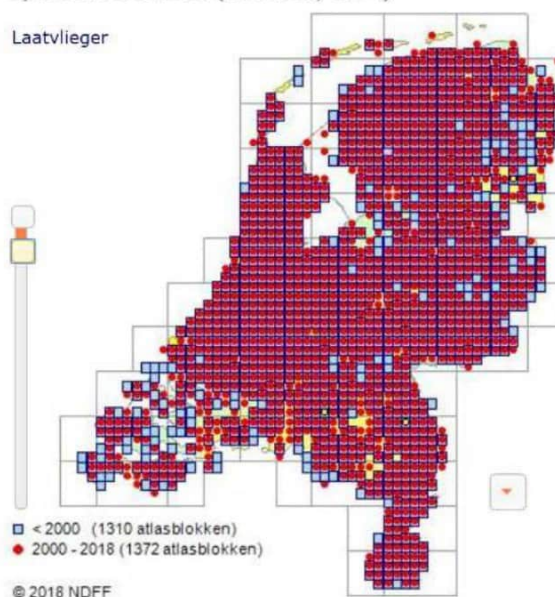


Rosse vleermuis



Eptesicus serotinus (Schreber, 1774)

Laatvlieger



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duihuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

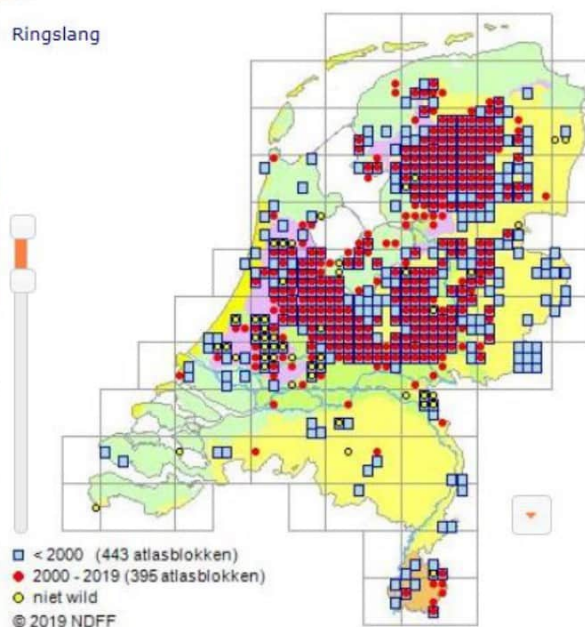




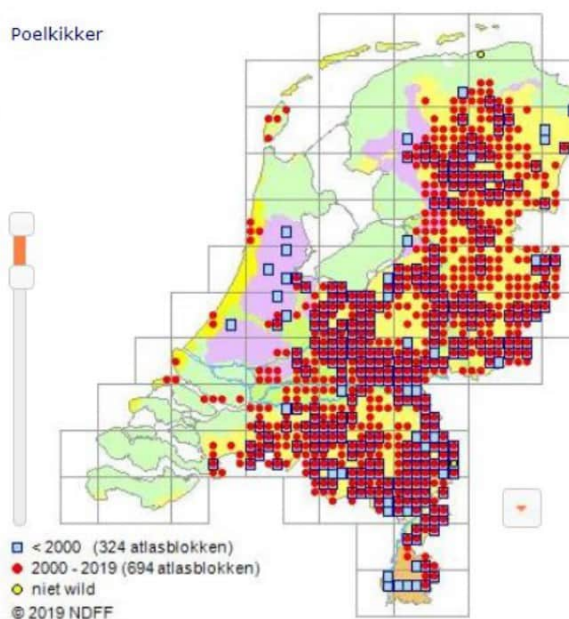
FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

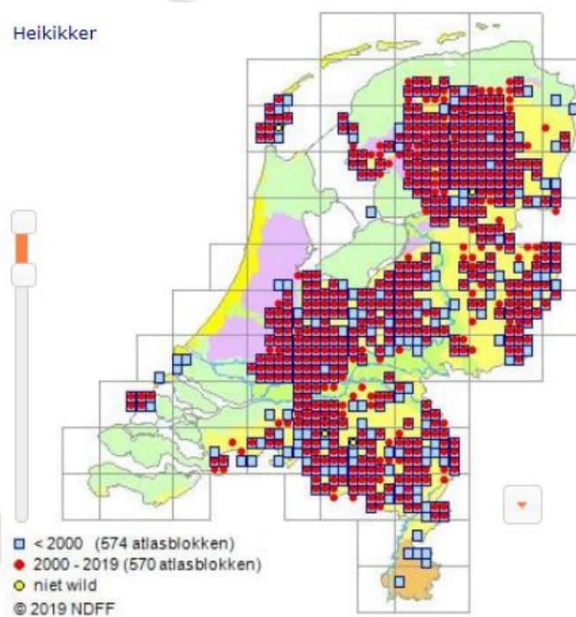
Ringslang



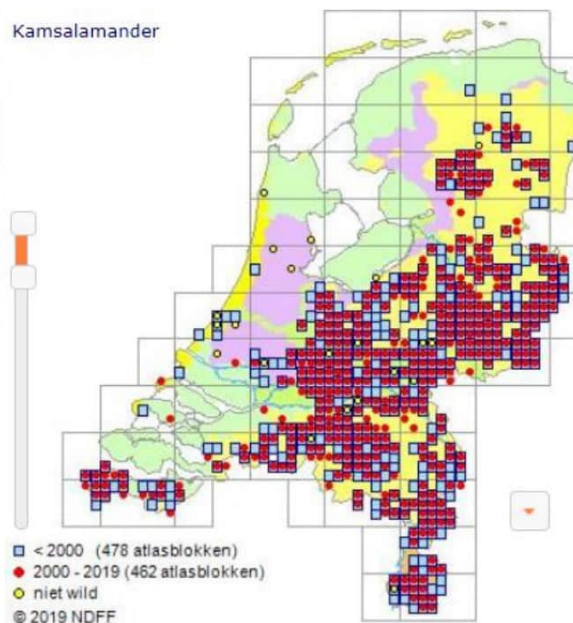
Poelkikker



Heikikker



Kamsalamander



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
 onder RI-Buitenbouw B.V.
 Duifhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
 info@bouwbulderweg.nl
 06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
 BTW-nr. 8521 84 657 B01
 KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



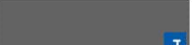
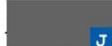
Nader onderzoek Vleermuizen

'Wesselseweg 23'
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Colofon

Titel	Naderonderzoek vleermuis
Subtitel	Wesselseweg 23, te Barneveld.
Opdrachtgever	 Van de Steeg B.V. Wesselseweg 23 3771 PA Barneveld
Contactpersoon	  J
Projectnummer	23NO02
Datum	12 oktober 2020
Status	Definitief
Veldonderzoek	 J Flora- en fauna controleur Flora- en fauna inspecteur Flora- en fauna deskundige, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3  J Intern traineeship veldonderzoeker  J Intern traineeship veldonderzoeker
Auteur(s):	 J Ecologisch adviseur Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 Flora- en fauna controleur
Kwaliteitscontrole	 J Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3 Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 European Tree Worker (ETW) European Tree Technician (ETT) Boom technisch adviseur, Nominstituut handboek bomen HBO Minor bomen en stedelijke omgeving Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Copyright © 2020 FF Solutions. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Huidig situering projectlocatie	4
1.2	Planning	5
1.3	Wetgeving	5
1.4	Ontheffing	5
1.5	Erkend belang	6
2	Ecologie van soorten	7
2.1	Vleermuizen	7
3	Onderzoek methodiek	9
3.1	Vleermuissoorten	9
4	Resultaten	10
4.1	Vleermuizen	10
4.2	Overige waarnemingen	12
5	Samenvatting en conclusie	13
5.1	Eind conclusie	14
6	Bijlage	15
6.1	Bronnen	15
6.2	Foto's	16

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan genoemd in de Quicksan. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten en een nieuwbouw bedrijfshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.0).
- Quicksan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden in 2020.

1.1 Huidig situering projectlocatie

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten. Er bevindt zich een deel van een nieuwe bedrijfshal binnen de projectlocatie. (zie fig. 1.0, bijlage 2 een kaart 1:124000).

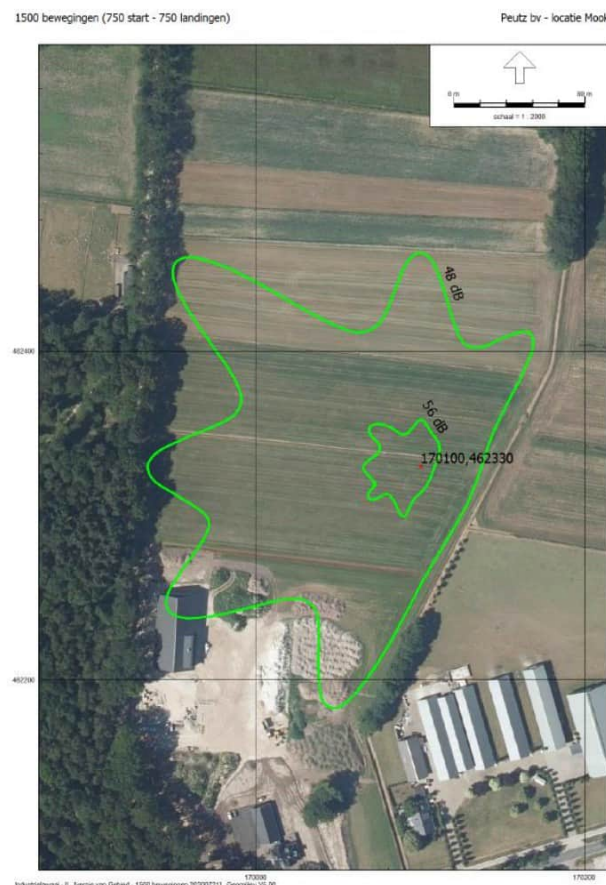


Fig. 1.0 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

1.2 Planning

Detailgegevens omtrent de planning van de toekomstige inrichting van de projectlocatie zijn bij FF Solutions niet bekend.

1.3 Wetgeving

De **vleermuis** wordt binnen de Wet natuurbescherming beschermd onder de categorie habitatrictlijnsoorten. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn wettelijk strikt beschermd.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitatrictlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen.

- Art. 3.5.1, Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Art. 3.5.2, het is verboden specifiek beschermde soorten opzettelijk te verstoren.
- Art. 3.5.4, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

1.4 Ontheffing

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Wet natuurbescherming wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt door de provincie of de RVO.

Het traject waarin er beoordeeld wordt of er een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig is, of er gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling bestaat uit vier stappen.

1. Zijn er beschermde soorten aanwezig

Een ecologisch deskundige stelt vast of er beschermde flora en fauna binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn. Zijn er geen beschermde soorten, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

2. Veroorzaakt u schade

Heeft de voorgenomen ontwikkeling negatieve invloed op beschermde dieren en-/ of planten. Dan is een vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn de voorgenomen werkzaamheden niet schadelijk, dan is een ontheffing aanvragen niet nodig.

3. Probeer schade te voorkomen

Vaak kunnen schadelijke effecten door mitigerende maatregelen voorkomen worden. Het gaat vooral om maatregelen die de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of verzachten. Denk aan het ontzien van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Voorkomt u hiermee alle schadelijke effecten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming aan te vragen. Wordt een beschermde soort toch verstoord ondanks de preventieve maatregelen? De soort moet bijvoorbeeld op zoek naar een andere verblijfplaats. Dan heeft u wel een ontheffing voor de Wet natuurbescherming nodig.

4. Maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als er gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door het RVO laten goedkeuren.

De ontheffing verkrijgen kan uitsluitend door toekenning van bevoegd gezag vanuit de provincie of het werken met een goedgekeurde gedragscode vanuit de rijksoverheid (RVO).

Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan is er voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig

1.5 Erkend belang

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Er zijn geen erkende belangen bekend binnen de voorgenomen ontwikkeling.

2 Ecologie van soorten

De levenswijze van ieder dier – en plantgroep stelt specifieke eigenschappen aan het habitat waarin zij zich bevinden. Het habitat van een beschermde soort moet voldoen aan deze eigenschappen zodat deze soort kan overleven, groeien en voortplanten. Binnen dit hoofdstuk wordt kort in beeld gebracht welke levenswijze het te onderzoeken beschermde soort geniet.

2.1 Vleermuizen

Elke vleermuissoort stelt specifieke eisen waaraan een leefgebied moet voldoen. Verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes zijn essentiële leefgebieden van de vleermuis. Deze worden afzonderlijk van elkaar behandeld.

2.1.1 Verblijfplaats

Vleermuizen zijn nacht-actieve vliegende zoogdieren, levendbarend, houden een winterslaap de vrouwtjes brengen een jong groot. De meeste zoogdieren verlangen een beschermde ruimte om te slapen, baren en hun jongen in groot te brengen, zo ook vleermuizen. Dit is de zogenaamde vaste rust en-/ of verblijfplaats. Vleermuizen kunnen zelf geen nest maken, gat in de boom maken of een hol graven en zijn aangewezen op bestaande omstandigheden. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen en zijn daarbij erg kieskeurig. Er wordt voor deze diergroep in het algemeen onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaats-en, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraam-verblijfplaats worden de jongen gebaard en gezoogd. Hier scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort.

Zomer- of kraamverblijfplaats De vrouwtjes wonen in de zomer in kraamverblijfplaatsen. Hier brengen ze hun jongen groot. Meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

Zomer- of kraamverblijfplaats De mannetjes wonen in de zomer soms solitair, soms in groepen, maar altijd op een andere plaats dan de vrouwtjes van hun soort.

Tijdelijke of paarverblijfplaats vaak kennen vleermuizen ook tussenkwartieren, waar ze slechts kort verblijven tijdens de reis van hun winter- naar zomerkolonie. Zo trekken de mannetjes en vrouwtjes aan het eind van de zomer naar speciale paarkwartieren, waar ze kort verblijven.

Winterverblijfplaats Vleermuizen overwinteren in gebouwen, bunkers, ijskelders, groeven en boomholtes meestal leven ze hierbij in groepen (kolonies).

2.1.2 Vliegroutes

Om in het donker de weg te kunnen vinden en voedsel te kunnen zoeken zendt een vleermuis een signaal uit dat weerkaats op voorwerpen in de omgeving. De weerkaatsing (echo) vangt de vleermuis op met zijn oren en daardoor kan hij de plaats en vorm van die voorwerpen bepalen. Deze techniek wordt echolocatie genoemd. Met behulp van echolocatie moeten ze wegwijzen worden in de omgeving russen verblijfplaats en foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing is hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie.

2.1.3 Foerageergebied

Elke vleermuissoort vindt voedsel op zijn specifieke manier. Wel zoeken alle vleermuissoorten beschutting van de wind. Dit vanwege de hoeveelheid insecten en om energie te besparen.

2.1.4 Vastgestelde soorten

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiel

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiel

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



3 Onderzoek methodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om een zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis de projectlocatie betekend voor de betreffende soort. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van gegevens voorgaande onderzoeken uitgevoerd door bureaus aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Advies vragen zoogdierenvereniging, soortinformatie raadplegen.

3.1 Vleermuissoorten

Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Er zijn veldonderzoeken uitgevoerd. Hierin verschillen de momenten waarop het veldbezoek is uitgevoerd, dit omdat in-uitvliegtijden per vleermuissoort kan verschillen. Gedurende een veldonderzoek is de projectlocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde bat-detector uitgevoerd 'Batscan Version 9/ Bat on XP en Petterson D 240 X'. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van de D240X-batdetector kunnen vertraagde opnames (sonogram) worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van het programma Batsound. Onze deskundige kan de door vleermuizen gemaakte geluiden door middel van een batdetector vleermuissoort determineren.

De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 4.

4 Resultaten

Onderstaand tabel zijn alle veldbezoeken inclusief omstandigheden vermeld. Binnen dit hoofdstuk bevinden zich de vaststellingen naar aanleiding van het naderonderzoek.

4.1 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is sterk gebonden aan weersomstandigheden. Bij te lage temperaturen (<8-10°C), te veel wind (> 3-4 bft.) of te veel neerslag (> motregen) zijn sommige soorten minder actief of afwezig waardoor waarnemingen onvolledig kunnen zijn. Onderstaand tabel zijn de weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek weergegeven.

	Datum	Periode	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp	Wind BFT	Neerslag	Onderzoekers
1	10-06-2020	zomer, kraam	22:00 – 00:32	05:21	21:58	18	19	1	bewolkt, droog	2
2	01-07-2020	zomer, kraam	02:30 – 05:25	05:24	22:03	16		1	bewolkt, vochtig	2
3	13-07-2020	zomer, kraam	21:50 – 00:55	05:35	21:55	11	14	0	bewolkt, droog	2
4	23-07-2020	zomer	21:48 – 00:48	05:44	21:48	13	16	1-2	bewolkt droog	2
5	07-08-2020	zomer	03:05 – 06:05	06:11	21:18	18		1-2	helder	2
6	21-08-2020	paar	21:50 – 01:00	06:11	21:18	18	23	1-2	helder	2
7	14-09-2020	paar	20:45 – 01:00	07:14	19:56	13		1-2	bewolkt, droog	2

4.1.1 Vaststellingen

Foerageergebied

Er zijn diverse foerageergebieden waargenomen, deze worden weergegeven op de verzamelkaart 4.1. Vleermuizen vliegen van en naar foerageergebied, hierbij bestaat de mogelijkheid een eerder waargenomen vleermuis wederom waar te nemen. In de tabel (4.0) wordt per gebied de waargenomen individuen aangegeven doormiddel van – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15).

Vliegroute

De laan tussen de bomen wordt in gebruik genomen als vliegroute door diverse vleermuissoorten. Een aantal komen vanuit het bos, de laatvlieger een enkele keer vanaf het weiland.

Verblijfplaats

Er zijn geen uit of invliegende vleermuizen waargenomen uit bomen. Er komen vleermuizen uit het bos, en vanaf een boerderij aan de noordzijde. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen zwermend rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf.

Type	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Rosse vleermuis	Meervleermuis
Foerageergebied					
Gebied blauw	+++	++	+	+	+
Gebied geel	+++	++	+	-	-
Gebied oranje	+	-	+	-	-
Vliegroute					
Boven de weg	+++	+	+	+	+
Verblijfplaatsen					
	Mogelijk individu	Mogelijk individu			

Fig. 4.0, Verzameltabel vaststellingen – (0) +(1-5), ++ (6-10), +++ (11-15). (Bron: FF Solutions)

4.1.2 Verzamelkaart

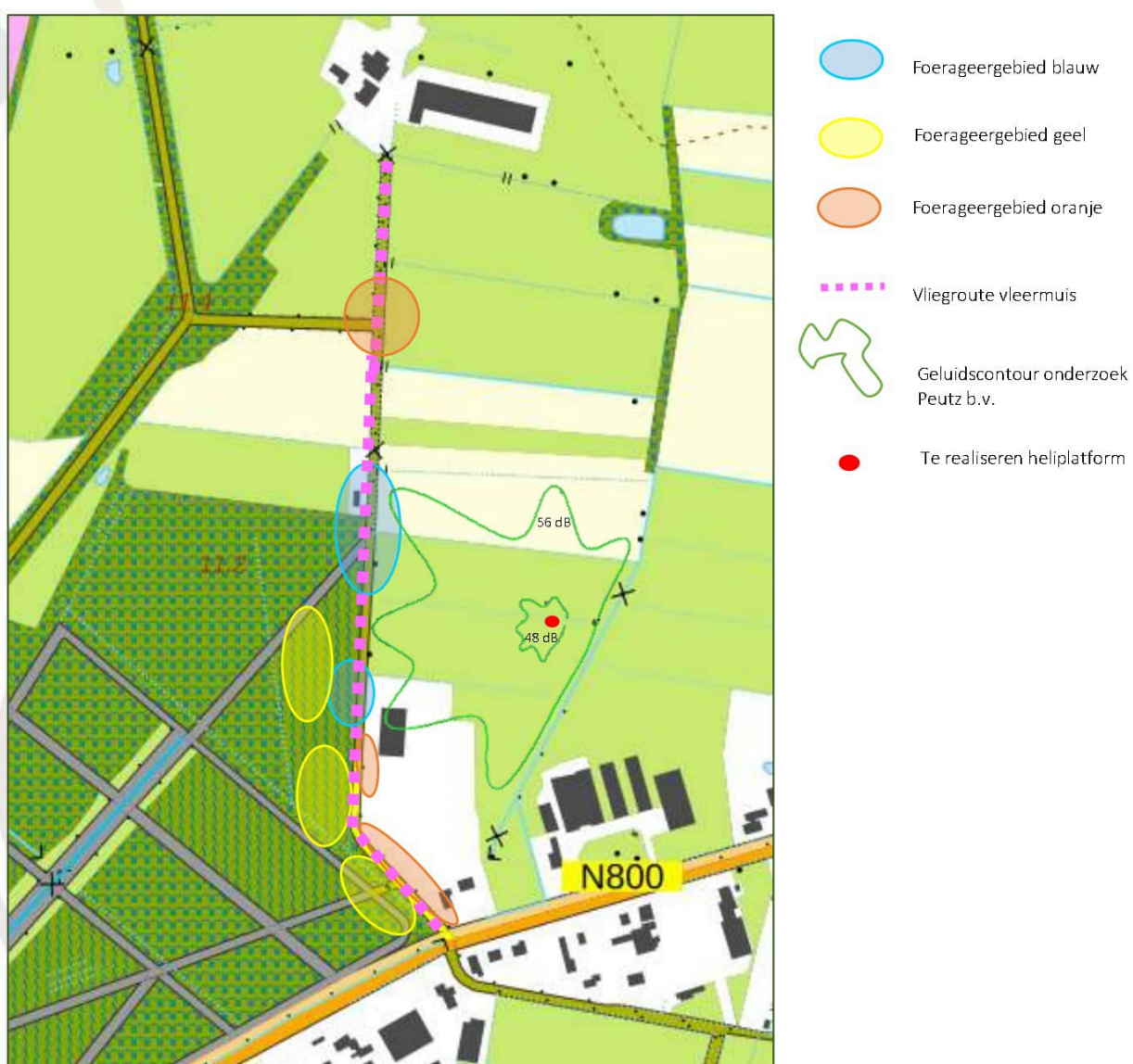


Fig. 4.1, Vaststellingen nader onderzoek in kaart gebracht (Achtergrondbron: www.pdok.nl)

4.1.3 Effecten beoordeling

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt een heliplatform gerealiseerd. Er wordt alleen overdag gevlogen, niet in de nacht wanneer de vleermuis deze gebruikt. Hierdoor is er geen sprake van verstoring of opheffen voor de vliegroute en hun foerageergebied.

Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of zwermende vleermuizen vastgesteld rondom bomen binnen de bomenrij. Wel zijn er enkele openingen (o.a. van spechten) waargenomen waar een individuele gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis gebruik van kan maken als zomerverblijfplaats. Er zijn geen geluiden vastgesteld tijdens het paarseizoen rondom deze bomen, daarom wordt een paarverblijfplaats uitgesloten. De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

4.2 Overige waarnemingen

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van;

- Hazen in het weiland.
- Buizerd overvliegend met prooi (kieviet jong) vliegt van oost naar west.
- 2x kieviet, vliegen roepend achter buizerd aan vermoedelijk de ouders van het jong.
Het nest bevindt zich niet binnen de projectlocatie, vermoedelijk een weiland verder gelegen.

4.2.1 Effecten beoordeling

Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld binnen de onderzochte bomenrij van overige soorten. Het document 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' gaat in op de auditieve effecten op deze soorten met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een nader onderzoek uitgevoerd naar de vleermuis ter plaatse van de Wesselseweg 23 te Barneveld.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie. Het nader onderzoek is uitgevoerd ter aanvulling van het rapport 'Geluidsgevoeligheid Wesselseweg 23 te Barneveld' door FF Solutions (12 oktober 2020).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan voorheen. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, met regelmaat droog staande sloten en een nieuwbouw bedrijfshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Het nader onderzoek naar de vleermuis heeft plaatsgevonden 2020.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

De vaststellingen naar aanleiding van het nader onderzoek worden weergegeven in onderstaand tabel.

	Vaststelling					Ingreep versturend	Risico	Maatregelen mogelijk	Erkend belang	Ontheffing nodig
vleermuis	Gewone dwerg- vleermuis	Laat- vlieger	Rosse vleermuis	Ruige dwerg- vleermuis	Water- vleermuis					
Verblijfplaats	-	-	-	-	-	voorkomen	3.5.1, 3.5.2, 3.5.4	Nvt, bomen blijven bestaan.	nvt	nee
Foerageer	11-15	1-5	1-5	11-15	1-5	voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Vliegroute	Alle soorten					voorkomen	3.5.2, 3.5.4	Nvt, vliegbewegingen vinden plaats overdag	nvt	nee
Overig										
Buizerd	Leefgebied (1)				Zie rapport geluidsgevoeligheid ‘Wesselseweg 23’ te Barneveld					
Kieviet	Leefgebied (2)									

Fig. 5.0 Verzameltabel nader onderzoek

5.1 Eindconclusie

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een heliplatform binnen de projectlocatie en kan niet zonder het nemen van specifieke maatregelen worden uitgevoerd. Het uitvoeren van vliegbewegingen overdag, voorkomt verstoring van een foerageergebied of vliegroute.

Binnen de projectlocatie zijn vastgesteld;

- Klein deel van foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis.

Buiten de projectlocatie

- Foerageergebied gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vliegroute voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis;
- Vermoeden enkel zomerverblijfplaats individuele gewone en-/ of ruige dwergvleermuis.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn



Nijkerk, 12 oktober 2020



6 Bijlage

6.1 Bronnen

Literatuur

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bij12 kennisdocument gewone dwergvleermuis (juli 2017)

Bij12 kennisdocument ruige dwergvleermuis (juli 2017)

Vleermuisprotocol Netwerk Groene Bureaus (2017)

Bij12 kennisdocument rosse vleermuis (juli 2017)

Internet

Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.vleermuisnet.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
	www.vleermuizenindestad.nl

Bijbehorende (leidende) documenten

Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever.

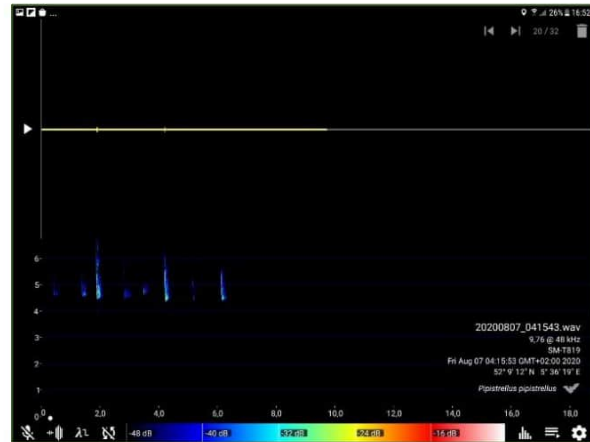
Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018). Quickscan wet natuurbescherming ontwikkeling 'Rademakerstraat 34' te Barneveld

Geluidsgevoeligheid 'Wesselseweg 23' te Barneveld door FF Solutions

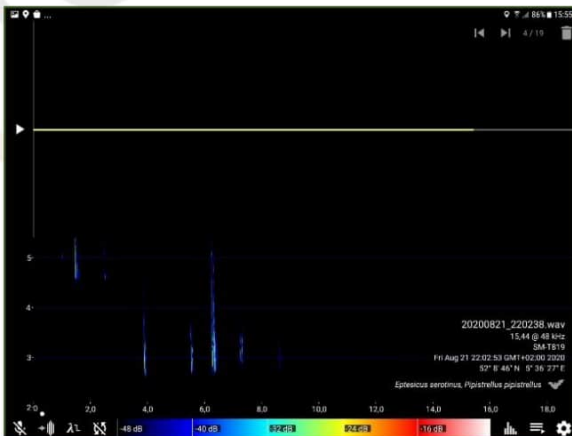
6.2 Foto's



Bomenrij vanaf weiland. (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis (Bron: FF Solutions)



Sonogram gewone dwergvleermuis en laatvlieger
(Bron: FF Solutions)



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Geluidsgevoeligheid Beschermden soorten

'Wesselseweg 23'
te Barneveld



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten
Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
12 oktober 2020
Definitief

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Situatie projectlocatie	4
1.2	Geluidsomgeving	5
2	Beschermde soorten	6
2.1	Wetgeving	7
3.	Risico	8
3.1	Vogelrichtlijn	8
3.2	Habitatrichtlijnsoorten	23
3.3	Nationaal beschermde soorten	28
3.4	Samenvatting	36
4	Conclusie en voorwaarden	37
	Bijlage 1	38

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie (zie fig. 1.2).

In het voorliggende rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Het rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan, geluidsberekening en veiligheidsonderzoek.

Bijbehorende documenten zijn;

- Geluidscontouren in kaart gebracht door Peutz, geleverd door opdrachtgever (zie fig. 1.2)
- Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld (FF Solutions/ 14-01-2018).

De opdrachtgever is voornemens minder vliegbewegingen uit te voeren dan benoemd in de Quickscan. Hierdoor is de omvang van de geluidscontouren minder groot. Binnen de geluidscontouren bevindt zich nu enkel grasland, watervoerende (niet jaarrond water dragende) sloten en een nieuwbouw bedrijshal. De bomenrij, NNN-gebied, waterpoel en schuren blijven buiten de geluidscontouren.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er zijn maatregelen en afwegingen genomen om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er bevinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Situatie projectlocatie

Binnen voorliggend protocol wordt met projectlocatie het 48 dB contour bedoeld, hierin bevindt zich ook het 58 dB contour (zie fig. 1.2).

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barneveld ten oosten van landgoed Schaffelaar. Het perceel wordt aan de westzijde begrensd door een met steenslag verharde weg die aan beide zijden omgeven is met een eikenlaan en vormt de scheiding met het landgoed. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door een watervoerende sloot/beek en deels door een rij van gesorteerde boomsoorten. Aan de noordzijde buiten de project locatie bevindt zich een natuurlijke vijver.

De totale projectlocatie bestaat overwegend uit weideland dat doorsneden wordt door watervoerende sloten. Er bevindt zich een deel van een opslagruimte binnen de projectlocatie.

De te realiseren helihaven bevindt zich niet binnen een N2000-gebied (5,3 km), NNN-gebied (180m), ontwikkelingszone (190m) of ander beleidsmatig beschermd gebied.

1.2 Geluidsomgeving

De Projectlocatie bevindt zich volgens de atlasleefomgeving grotendeels in een 45-50 dB gebied, maar ook een 50-55 dB en 55-60 dB gebied (zie fig. 1.1). Binnen voorliggend verslag wordt de verstorende werking onderzocht van de geluidscontouren.



Fig. 1.1 geluidsomgeving met ingevoegd de projectlocatie (achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl)

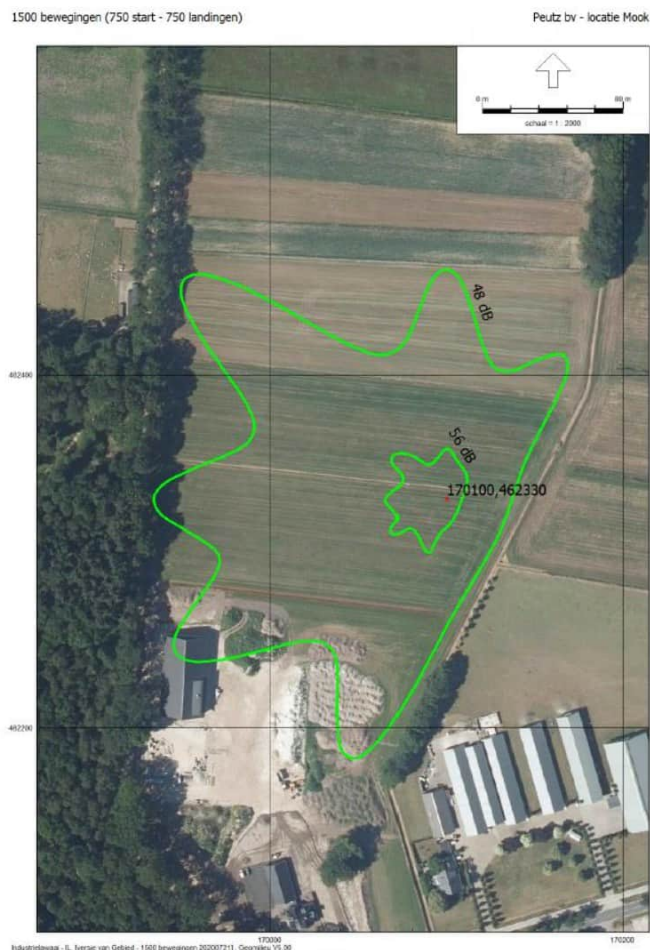


Fig. 1.2 Geluidscontouren onderzoek Peutz bv. (bron: opdrachtgever)

Indicatie geluidbelasting.

dB	Beleving voorbeelden
40 dB	Huiskamer/ slaapkamer/ rustig kantoor/ vogels bij zonsopkomst.
50 dB	Licht autoverkeer op 30 meter/ regen/ koelkast/ in het bos.
60 dB	Normale conversatie/ wasmachine/ vaatwasser/ naaimachine/ wasdroger/ pianospel
70 dB	Telefoneren/ verkeer op de snelweg/ stofzuiger/ auto op 15 meter/ druk kantoor

2 Beschermde soorten

Tijdens voorgaande onderzoeken zijn (vaste) rust- en verblijfplaatsen vastgesteld van beschermde soorten. Er bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen beide geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Ook zijn er waarnemingen bekend binnen en in de directe omgeving van de contouren (NDFP). De waarnemingen en verblijf/ rustplaatsen zijn weergegeven op een kaart zie fig. 2.1.

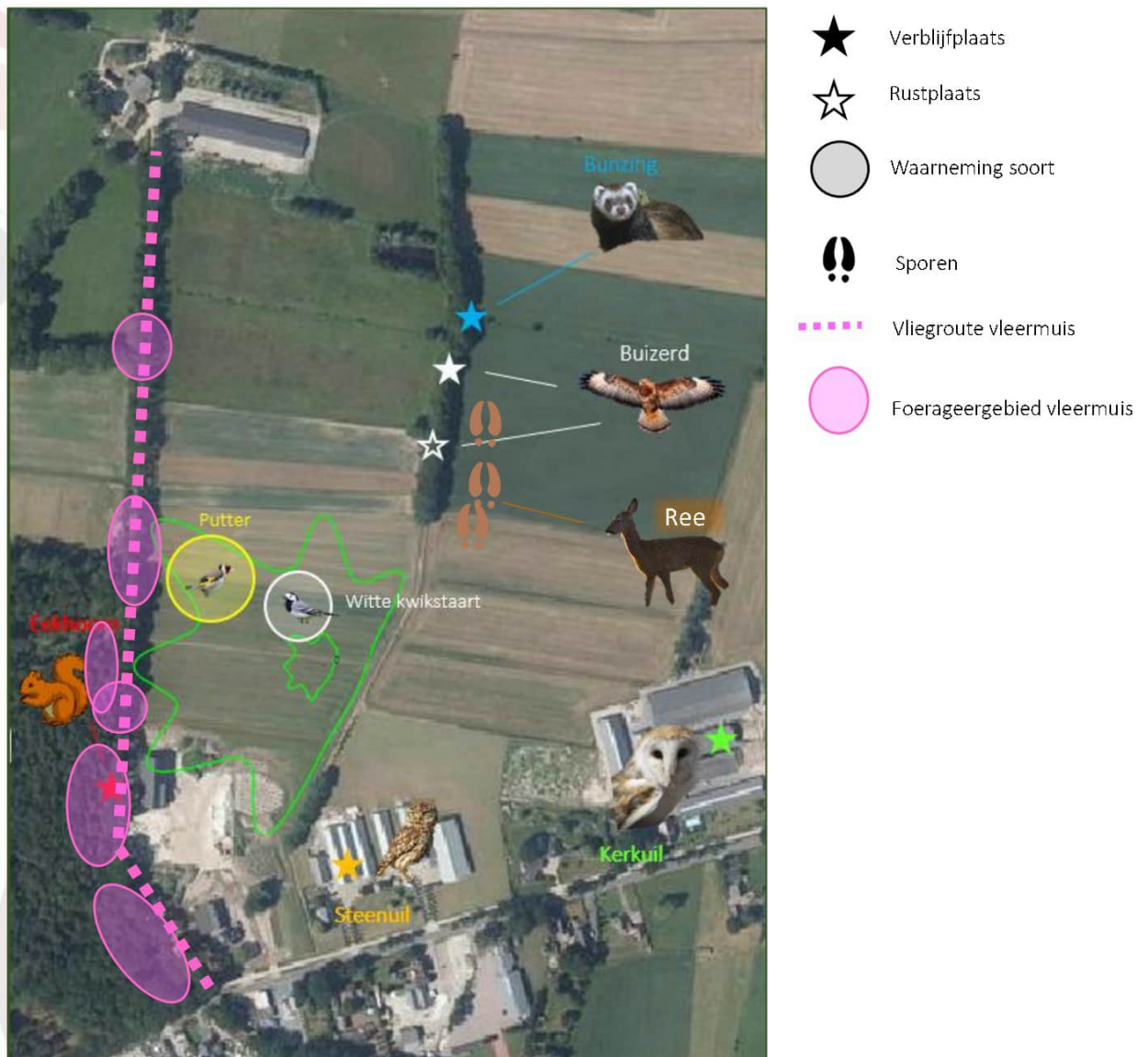


Fig. 2.1, overzichtskaart waarnemingen en rust of verblijfplaats. (bron: FF Solutions)

Ook zijn er waarnemingen gedaan tijdens de quickscan van de volgende soorten; Houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel, voorn en stekelbaars. In de quickscan wordt benoemd dat de projectlocatie een geschikt leefgebied biedt voor de bosuil, scholekster, Kievit, kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos en veldmuis. Ook vermeldt de quickscan meldingen van de kamsalamander, heikikker, poelkikker en bastaard kikker. Er is een vleermuis vliegroute en foerageergebied vastgesteld van de meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

2.1 Wetgeving

Vaste rust en verblijfplaatsen, specifiek beschermde soorten en leefomgeving van flora en fauna zijn mogelijk strikt beschermd binnen de Wet natuurbescherming;

Binnen de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten. Het gaat om soorten waarvan hun voortbestaan wordt bedreigd binnen Nederland en Europa. Flora en fauna welke zijn opgenomen binnen de Wnb worden verdeeld in drie beschermingsregimes;

- Vogelrichtlijn (3.1), alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied vallen hier onder;
- Habitatrichtlijn (3.5), het gaat hier om Europees beschermde flora en fauna die zijn genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijnen, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- Nationale soorten (3.10), soorten die niet onder de Europese vogelrichtlijn of habitatrichtlijnsoorten vallen. Maar welk nationale bescherming hebben toegewezen.

Vogelrichtlijn;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie of de projectlocatie biedt een geschikt leefgebied voor de;

Buizerd, putter, witte kwikstaart, steenuil, kerkuil, houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, merel, bosuil, scholekster, kievit en Turske tortel.

Habitatrichtlijn;

Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling van invloed is op de gunstige instandhouding van de vleermuis (nader onderzoek vleermuizen).

Nationaal beschermde soorten;

Er zijn waarnemingen bekend en gedaan binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie; Bunzing, eekhoorn en ree. Binnen de quickscan worden de volgende soorten verwacht: kleine water salamander, gewone pad, ringslang, bruine kikker, vos, veldmuis en bastaard kikker.

Er zal onderzocht moeten worden of de geluidstoename de gunstige instandhouding van beschermde soorten schaadt. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke risico's per soort omschreven.

Essentie van de verboden Wet natuurbescherming					
Het is verboden...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
Specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
Specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

3. Risico

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie zijn beschermde soorten waargenomen. Er dient onderzocht te worden of de geluidstoename leidt tot overtreding van wetsartikelen binnen de Wnb. Binnen de projectlocatie bevinden zich mogelijk essentiële leefgebieden. Per soort wordt kort omschreven welke leefwijze en leefomgeving zij verlangen, en-/ of deze eigenschappen aanwezig zijn binnen de aangewezen contouren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting, hierin zijn alle gegevens (trend, voorkomen, staat van instandhouding) opgenomen (3.4).

3.1 Vogelrichtlijn

Nestplaatsen, maar ook het leefgebied van deze soorten, zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden:

- Art. 3.1.1, Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.1.2, Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- Art. 3.1.3, Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
- Art. 3.1.4, Het is verboden vogels opzettelijk te storen;
- Art. 3.1.5, tenzij de storing bedoeld in art. 3.1.4 niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Art. 3.1.1

Het is niet aannemelijk dat geluid een oorzaak is waardoor vogels opzettelijk worden gedood of gevangen tijdens of na realisatie. Vogels welk aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen vluchten bij aankomst van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten. Wel kan er sprake zijn van mortaliteit tijdens vliegbewegingen. Echter is de informatie hierover beperkt, vliegtuigen worden vooral genoemd in deze onderzoeken. De kans op aanvaringen in het kustgebied is groter dan in het binnenland. Het is ook niet aannemelijk dat eieren geraapt worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Art. 3.1.3

Art. 3.1.2

Er bevinden zich geen nest- en/of rustplaats binnen de geluidscontouren, wel in de directe omgeving. Een nest- en/of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest- of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidstoename.

Art. 3.1.4

Art. 3.1.5

Mogelijk brengt de geluidstoename na realisatie verstoring met zich mee. Er zal onderzocht moeten worden of deze soorten gevoelig zijn voor geluid verstoring, en of deze van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding is voor deze soort.

Of er sprake is van verstoring is afhankelijk van het reverentiekader. Vliegbewegingen zijn per definitie tijdelijk. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verstoring in de zin van de wet als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 Wnb en artikel 3.5 lid 2 Wnb. Niet elke opvliegende vogel is bewijs voor verstoring. Ook als een vogel van zijn nest verjaagd wordt hoeft dat nog niet als verstoring te worden gezien. Als de vogel op het nest kan terugkeren en het broedsel kan voortzetten is er geen sprake van verstoring in de zin van de wet. Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat als uitgangspunt geldt dat niet iedere activiteit, die tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan een veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een verboden opzettelijke verstoring. Dat is in het bijzonder aan de orde als er geen blijvend effect is.

Per soort wordt beoordeeld welke risico's de geluidstoename met zich meebrengt.

3.1.1 Buizerd

Naam:	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig



(bron: Sovon, vogelbescherming)

Het uitgestrekte activiteit gebied van een buizerdpaar wordt gebruikt als broed- en jachtterritorium. Meestal zijn in een territorium 2 of 3 horsten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren. De buizerds zijn in belangrijke mate trouw aan nesten van voorafgaande jaren, zeker bij succes. Het nest wordt dan uitgebouwd, totdat het nest na enkele jaren ongeschikt wordt door de aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Buizerds blijken in staat om zelf een nest te bouwen. Ze hebben de voorkeur om in het territorium nesten van andere vogels zoals kraaiennesten te herbouwen. Een broedterritorium verlangt zitposten en het nest. Waarbij een zone rondom de zitposten en het nest van enkele m2 tot een grootte van 1 hectare. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van feb - aug. De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van klimatologische omstandigheden en meteorologische omstandigheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar horst	190 meter
Afstand van 48 dB rand geluidscontour naar rustplaats	120 meter
Afstand van helihaven naar horst	280 meter

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op 120 m van de rustplaats, de helihaven op 280 m. Alle andere zijden blijven ongemoeid, er bevindt zich ruim voldoende soortgelijk leefomgeving in de directe omgeving. De zone rondom de horst en rustplaats blijven ongemoeid. 50dB wordt vergeleken met geluiden van een bos, koelkast en regen, het is niet aannemelijk dat een geluid minder dan 48dB blijvende verstoring met zich meebrengt. Na realisatie zullen er incidenteel vliegbewegingen plaats vinden, wat een tijdelijke verstoring veroorzaakt. Bijkomend bestaat het nest al minimaal sinds 2019, na enkele jaren zal het nest ongeschikt zijn door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. Wel dient er rekening gehouden te worden met de helikopter vliegroute, deze mag niet dicht bij de horst- en rustplaats plaatsvinden. Met name in de kwetsbare periode (feb- aug).

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er maatregelen getroffen worden. De horst en rustplaats worden gemonitord op aanwezigheid buizerd. De wijze van monitoring wordt beschreven in het activiteitenplan. Met het handhaven van de randvoorwaarden is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de buizerd negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.2 Kerkuil

Naam:	Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5% per jaar
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Onder de functionele leefomgeving van een nest- of rustplaats verstaan we de omgeving die nodig is om een nest- of rustplaats als zodanig te laten functioneren (dit wordt gezien als het territorium van de kerkuil). Een nest kan alleen succesvol functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit is om zich te kunnen voortplanten. Het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen moet er kunnen plaatsvinden. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. De percelen in een territorium die niet of nauwelijks worden gebruikt, bijvoorbeeld omdat er geen of weinig voedsel voor de kerkuil te vinden is, of die alleen in jaren met erg veel muizen gebruikt worden, horen niet tot de functionele leefomgeving omdat zij in het algemeen geen functie hebben voor de kerkuil.

Kerkuilen zijn echte nachtjagers. Vanaf een uur na zonsondergang verlaat de kerkuil zijn roestplaats om te gaan jagen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes, biddend, vanaf zitplekken zoals hekpalen of kilometerpaaltjes langs wegen, en vanaf laaghangende takken van bomen. Kerkuilen hebben een goed ontwikkeld gehoor. Ze vliegen vrijwel geheel geruisloos. Het foerageergebied wordt vaak gedeeld met andere kerkuilen. Alleen in de buurt van de nestplek is de kerkuil fel territoriaal.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt van zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen. Kerkuilen kunnen het nest het gehele jaar door gebruiken.

Conclusie

De rand van het geluidscontour bevindt zich op ruim 320 meter afstand van de nestplaats welk zich bevindt op een boerenerf. Het is aannemelijk dat geluiden van agrarische voertuigen aanwezig op het boerenerf meer verstoring met zich meebrengt dan de geleverde geluidscontour. De directe omgeving biedt voldoende foerageergebied voor de kerkuil. Bijkomend jaagt de kerkuil in de nacht, er vinden geen vliegbewegingen plaats in de nacht.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden. Vliegbewegingen vinden plaats overdag, de kerkuil jaagt in de nacht.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de kerkuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden.

3.1.3 Steenuil

Naam:	Steenuil (<i>Athene noctua</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn/ BIJ12
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Dalend
Zeldzaamheid:	Vrij talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Bron: FF Solutions

Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen zijn uitgesproken standvogels. Ze verblijven het hele jaar in hun territorium. De vogels hebben relatief kleine territoria. Het activiteitsgebied rond de nestplaats is slechts enkele honderden meters. In het broedseizoen vliegen ze vaak nog minder ver van de nestplaats. Steenuilen zijn zoonanbidders. Ze zitten graag op een beschut, zonnig plekje, bij voorkeur dicht bij een vluchtplek.

Het mannetje en het vrouwtje blijven na de broedtijd in het territorium, maar hun paarband is dan minder hecht. Steenuilen gebruiken de nestholte het hele jaar. Buiten het broedseizoen wordt de nestholte wel minder vaak bezocht. In de loop van de winter bezoeken beide partners de nestplaats weer vaker.

De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen- en paardenweitjes, erven, moestuinen en tuinen. Normaal agrarisch gebruik of gewoon gebruik van een erf is voor de steenuil geen probleem qua verstoring. Als er geen drukke wegen zijn, is er een lagere mortaliteit te verwachten.

Conclusie

De rand van het geleverde geluidscontour bevindt zich op ruim 60 meter van de stal waarin de steenuil zich gevestigd heeft. De stal maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf, met regelmaat bevinden zich zware agrarische voertuigen nabij de nestplaats van de steenuil. Het is aannemelijk dat deze agrarische voertuigen meer geluidsverstoring met zich meebrengt dan wordt verwacht bij de ons bekende gegevens omtrent de ontwikkeling. Bijkomend zal verstoring afkomstig van de vliegbewegingen van korte duur zijn.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig, waardoor verstoring geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de steenuil mag hebben. Buiten het geluidscontour zal het geluid alleen maar minderen, agrarische voertuigen passeren nabij de nestplaats en het land (foerageergebied). Indien de steenuil gevoelig is voor incidentele verstoring in zijn leefomgeving, was hij hier niet gevestigd.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Gezien de afstand van geluidscontour naar essentieel leefomgeving en huidige geluidsverstoring is het niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de steenuil negatief wordt beïnvloed. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.4 Putter

Naam:	Putter (<i>Carduelis carduelis</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot begin augustus. Twee legsels per jaar. Putters zijn monogaam. Soms broeden enkele paartjes bij elkaar in de buurt, maar vaker zijn putters territoriaal. Het broedterritorium is klein met 250 m², het voedsel wordt in een veel groter gebied gezocht. Paartjes vormen zich met een baltsritueel binnen grotere wintergroepen. Het nest wordt door het vrouwtje gebouwd, het mannetje helpt met het aandragen van geschikt nestmateriaal; grassprietten, mos, veertjes. Putters stelen vaak materiaal van in de buurt broedende vinken. Het nest wordt meestal lager dan 10 meter van de grond gemaakt, verstopt tussen bladeren in de dunne twijgen van bomen en struiken.

Putters leven vooral op het halfopen platteland, bij boerderijen, in dorpen, ook in buitenwijken van steden. Daar waar laanboompjes, boomgaarden en houtwallen zijn, voelen ze zich thuis. Net als in tuinen met wat meer structuur. Komt in de bergen tot op een hoogte van 2.000 meter voor. Putters houden van drogere, schrale plekken. Spoortaluds, over hoekjes van industrieterreinen en andere plekken met een droge ruige plantengroei zijn plekken waar putters te vinden zijn. De vogels zoeken op dit soort plekken graag naar plantenzaden.

Conclusie

Er bevindt zich geen bosschage of bomen binnen de geluidscontouren waar de putter zijn nestplaats kan realiseren. Wel kan de putter foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor de putter om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna de putter weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.5 Witte kwikstaart

Naam:	Witte kwikstaart (<i>Motacilla alba alba</i>)
Voorkomen in Nederland:	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt van april tot augustus. Heeft 1 à 2 nesten per jaar met meestal 4-6 eieren. Broedduur: 12-14 dagen. Nestelt vooral op het platteland, vaak op huizen, schuren of onder bruggen.

De witte kwikstaart kun je tegenkomen in min of meer open land: platteland, akkers, gorzen en slikken, graslanden, oevers, park en tuin, golfbanen, stedelijk gebied, industrieterreinen en op meer uitgestrekte weilanden. Overal waar insecten te vinden zijn. Tijdens broedtijd een voorkeur voor het kleinschalig cultuurlandschap. Bijna nergens in hoge dichtheden. Vanaf juli verzamelen zich groepjes, meestal jonge vogels, op plekken met veel voedsel. Ze slapen dan samen met enkele honderden vogels.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de witte kwikstaart waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de Witte kwikstaart foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.6 Houtduif

Naam:	Houtduif (<i>Columba palumbus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Matig ongunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Houtduiven komen voor in vrijwel het hele land, zij ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. Zij broeden in uiteenlopende biotopen, van tuinen en parken tot bossen. Voor hun voedsel bezoeken ze daarnaast ook vaak akkers waar graanresten te vinden zijn. Hoewel zij in het broedseizoen vaak solitair zijn, kunnen ze buiten het broedseizoen in grote groepen worden aangetroffen. In herfst en winter soms massaal in eikenbossen om eikels te eten

Conclusie

Er is geen nestplaats van de houtduif waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de houtduif foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.7 Koolmees

Naam: Koolmees (*Parus major*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname < 5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding broedvogel:	Gunstig
Staat v. instandhouding niet- broedvogel:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Koolmezen broeden in bosrijke gebieden in de hoogste dichtheden, maar ze zijn ook aanwezig in kleine bosjes, parken en tuinen zo lang er nestgelegenheid en voedsel voorhanden is. Maakt veel gebruik van boomholtes, maar broedt ook in schuurtjes en vaak in nestkasten. Komt overal in Nederland voor, behalve in grote open gebieden zonder bomen en struikgewas.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de koolmees waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de koolmees foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.8 Winterkoning

Naam: Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



De winterkoning komt in het hele land als broedvogel voor. Vereist is voldoende dekking om een nest te kunnen bouwen. Vooral in de bosrijke streken van de hogere zandgronden komt de soort veel voor, maar ook in boomrijke woonwijken en in moerassen en duinen met veel struweel. Als er voldoende groen aanwezig is, komt de winterkoning voor tot in de centra van grote steden. Winterkoningen zoeken hun voedsel in en nabij struikgewas, meestal op of laag boven de grond.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de winterkoning waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan de winterkoning foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.9 Roodborst

Naam:	Roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Zeer talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Roodborsten komen overal in Nederland voor, met uitzondering van landschappen zonder bomen. Vooral aanwezig in niet al te jonge bossen, tuinen, parken en kleinschalige landschappen. In de winter ook in stadstuinen. Als er veel struiken en kruiden zijn, dan geeft dat de hoogste dichtheden roodborsten. Half holenbroeder, maar bouwt ook open nesten; broedt op of laag boven de grond in een boom, muur of in dichte klimplanten.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de roodborst waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.10 Boomkruiper

Naam:	Boomkruiper (<i>Certhia brachydactyla</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Boomkruipers zijn te vinden waar bomen zijn: bossen, parken en tuinen. De hoogste dichtheden komen voor op de zandgronden. De boomkruiper stelt geen hoge eisen aan een broedplaats; maakt nesten achter loszittende boombast, oude nestkastjes, tussen klimopbegroeiing op bomen, muren of schuttingen en op tal van andere plekken. Insecten, insectenlarven en andere kleine, ongewervelde dieren (spinnen). Die worden tussen de schors vandaan gepeuterd terwijl

de boomkruiper veelal spiraalsgewijs omhoogklimt. Op enige hoogte aangekomen vliegt hij naar een naburige boom, om daar weer aan de voet met klauteren te beginnen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de boomkruiper waargenomen binnen de geluidscontouren. Hij vindt zijn voedsel achter en tussen boomschors. Er bevinden zich geen bomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat de boomkruiper foerageert of nestelt binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.11 Zwarte kraai

Naam:	Zwarte kraai (<i>Corvus corone</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Zwarte kraaien broeden in (half)open landschappen met bomen, maar ook wel in hoogspanningsmasten. In bossen broeden ze meestal alleen aan de rand. Komen op veel plekken in Nederland voor: akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. De hoogste dichtheden in het kleinschalig cultuurlandschap.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de zwarte kraai waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.12 Kauw

Naam:	Kauw (<i>Coloeus monedula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Broedt (schaars) in bossen met grote hopen, in open duinen op de Waddeneilanden, maar vooral in bebouwde omgeving. In het voetspoor van mensen weet de kauw zich goed te redden. Verder zijn ze te vinden in het kleinschalig cultuurlandschap, op akkers en kleinschalige weiden en in kleinere bossen. 's Winters in grote groepen op het platteland te zien.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kauw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.13 Ekster

Naam:	Ekster (<i>Pica pica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Eksters leven in een veelheid van open gebieden, liefst met verspreid staande bomen. Mijdt boomloos gebied en dichte bossen. Sinds enkele decennia houden eksters zich graag op in de nabijheid van mensen: tuinen, stadsparken en landbouwgebied zijn omgevingen waar eksters bijna altijd te vinden zijn. Ze profiteren in steden van het extra voedselaanbod dat mensen (afval) opleveren. Buiten de broedtijd leven eksters vaak in groepsverband.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de ekster waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.14 Spreeuw

Naam:	Spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Spreeuwen broeden in holtes van bomen, in nestkasten en in gaten en kieren van gebouwen. Spreeuwen zijn opportunisten en je komt ze dan ook op veel plaatsen in ons land tegen, ook in dorpen en steden (bijvoorbeeld op stations). Echte graslandvogel. Grasvelden (van vochtig tot droog) en in veel mindere mate akkers voorzien spreeuwen van insecten en hun larven.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de spreeuw waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.15 Torenvalk

Naam:	Torenvalk (<i>Falco tinnunculus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig



(bron: Sovon, voelbescherming)

Open en halfopen land met veel woelmuizen. Broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Zelden ook op de grond. Boerenland met veel (kort) grasland, heide, hoogvenen, open duin en duinvalleien, akkers, soms ook in de stad.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de torenvalk waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.16 Vink

Naam:	Vink (<i>Fringilla coelebs</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Komt voor in groenrijke gebieden, waar hij zowel een beschutte plaats om te broeden, als eten kan vinden. Het nest wordt goed gecamoufleerd met mossen, tussen de takken in het dichte groen gemaakt. In de noordelijke delen van Nederland komen vinken meer voor dan in het zuiden, maar de belangrijkste voorwaarde voor zijn voorkomen blijft de groene omgeving. Hij is onder meer te vinden in bossen, parken en tuinen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de vink waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.17 Sijs

Naam:	Sijs (<i>Spinus spinus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Toename > 5%
Zeldzaamheid:	Schaars
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Sijzen nestelen in naaldbos, vooral sparren (maar menging met lariks en dennen kan belangrijk zijn vanwege spreiding in voedselaanbod) en soms in berken. Ze nestelen ook in tuinen, parken en op landgoederen, bijvoorbeeld in coniferen. Je ziet geen sijzen in grote open landschappen. Foerageert vaak in groepen in boomtoppen van bijvoorbeeld zwarte elzen, berken, wilgen en naaldbomen en hangt dan acrobatisch aan dunne twijgjes.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de sijs waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.18 Turkse tortel

Naam:	Turkse tortel (<i>Streptopelia decaocto</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname > 5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, vogelbescherming)



Het leefgebied van de Turkse tortel bestaat uit tuinen, parken, boerenerven en stadscentra. Hier worden de jongen grootgebracht en wordt het voedsel gevonden. Ook buiten steden kunnen ze bij menselijke bebouwing (boerenerven) worden aangetroffen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Turkse tortel waargenomen binnen de geluidscontouren. Wel kan hij foerageren binnen de geluidscontouren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.19 Bosuil

Naam:	Bosuil (<i>Strix aluco</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Vrij schaars
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Open loofbos of gemengd bos, boerenerven, (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen, grote binnentuincomplexen. Plaatselijk ook wel in duingebieden, broedend in konijnenholen. Leefgebied heeft voldoende (oude) bomen, er is heel het jaar voedsel beschikbaar én bereikbaar en er zijn voldoende roest- en broedplaatsen aanwezig. Door de flexibiliteit in prooikeuze kan de bosuil in relatief veel landschapstypen gedijen.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de Bosuil waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.20 Scholekster

Naam:	Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Zeer ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Natuurgebieden, boerenland en bebouwing; ontbreekt alleen in bosrijke streken en kleinschalig cultuurlandschap. De verreweg hoogste dichtheden huizen in het westen en noorden van het land, vooral op kwelders maar meer regionaal ook in open polders met een afwisseling van gras- en bouwland. In het binnenland broedende scholeksters zijn doorgaans afwezig in het winterhalfjaar. Dan vooral in Waddengebied en Delta in grote groepen, op wadplaten. Territoriaal. Opvallende baltsvlucht met langzame vleugelslagen. Nest is niet meer dan een kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met wat schelpjes, steentjes of stro. Broedt ook op grinddaken en op paaltjes.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de scholekster waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de scholekster zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (15 april – eind juni) indien er 72 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.21 Kievit

Naam:	Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Talrijk
Staat v. instandhouding:	Matig ongunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Leeft in zo open mogelijk landschap, vrijwel uitsluitend agrarisch gebied (graslanden en akkers). Zeer kleine aantallen broeden nog steeds in duinen, op kwelders en natte heide en hoogveen. Bereikt de hoogste dichtheden in Laag-Nederland in vochtige, open graslanden en in Hoog-Nederland in boerenland met een afwisseling van maïs en gras. Broedt graag in kort gras, afgewisseld met kale plekken. Buiten de broedtijd vooral in open grasland- en bouwlandgebieden, ook in zeer ondiep water.

Volgens onderzoek (Verstorende effecten van grote burgerluchtvaart, IWW Report 2011-DIERECO-1) blijkt het broedsucces groter te zijn onder de hogere geluidscontouren bij Kievit, Scholekster en Slobeend.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de kievit waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier nestelen. Doordat er met regelmaat vliegbewegingen plaats vinden binnen de projectlocatie, is het niet aannemelijk dat de kievit zich vestigt op een voor hem te luidruchtige plaats. Wel dient de geluidscontour onderzocht te worden tijdens het broedseizoen (mrt – juni) indien er 72 uur geen vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Indien er sprake is van verstoring tijdens het foerageren, zal de verstoring van korte duur zijn. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief gebied voor deze soort om te foerageren en hij kan na verstoring terugkomen. Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.1.22 Merel

Naam:	Merel (<i>Turdus merula</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Vogelrichtlijn
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Afname <5%
Zeldzaamheid:	Uiterst talrijk
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Sovon, Vogelbescherming)



Waar grasvelden zijn (hoe klein ook) en bomen en struiken, daar zijn merels. En in bijna geheel Nederland is zo'n biotoop voorhanden. Van weilanden tot wegbermen, merels weten er hun voedsel te vinden. Het talrijkst in groene buitenwijken en in vochtige bossen met veel ondergroei. Het liefst maken ze hun nest in dichte struiken of lage bomen, in klimop en andere lage beplantingen. De nesten zijn vaak makkelijk te vinden.

Conclusie

Er is geen nestplaats van de merel waargenomen binnen de geluidscontouren, wel kan hij hier foerageren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief voor deze soort om te foerageren. Bijkomend zal de verstoring van tijdelijke aard zijn, waarna deze soort weer kan foerageren binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.1.2 wordt overtreden mits er wordt gehouden aan de genoemde maatregelen.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele verstoring binnen de geluidscontouren van wezenlijke invloed is op de instandhouding van deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.1.4 Wnb niet overtreden

3.2 Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de Quicksan worden de volgende soorten verwacht; vleermuizen, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Conclusie nader onderzoek vleermuizen; Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert niet in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en zal geen wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van de vleermuis (zie nader onderzoek 12-10-2020 FF Solutions).

Vestingplaatsen maar ook het leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.5.1, Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.5.2, Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- Art. 3.5.3, Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Art. 3.5.4, Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- Art. 3.5.5, Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.5.1 Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood, gevangen, eieren geraapt of
Art. 3.5.3 vernield worden tijdens vliegbewegingen. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij aankomst of opstijgen van een helikopter. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.5.2 Er zal per soort onderzocht moeten worden of de geleverde geluidscontouren blijvende verstoring met zich meebrengt.

Art. 3.5.4 Er bevinden zich geen verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren omtrent deze beschermde soorten. Indien de geluidscontour 48-56 kan worden gewaarborgd, is het niet aannemelijk dat er voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Het opheffen van functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats of rustplaats maakt deze indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de geluidsinvloeden.

3.2.1 Kamsalamander

Naam: Kamsalamander (*Triturus cristatus*)

Voorkomen in Nederland:

Status:	Habitatrichtlijnsoorten
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige afname
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)



De kamsalamander kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eitjes worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren.

Het eerste type zijn de wateren waar voortplanting plaatsvindt. De voortplantingswateren zijn wateren waar eitjes afgezet worden en larven opgroeien/metamorfoserende. Het voortplantingswater is visarm, relatief diep, groot (vaak 400 – 1000 m²) en stilstaand. Vaak wordt een cluster van meerdere poelen dicht bijeen binnen één seizoen gebruikt door een individu.

Het tweede en derde type verblijfplaatsen zijn plekken op het land waar overwinterd wordt en in de zomer verbleven wordt. Dit zijn vochtige en beschutte plekken, bijvoorbeeld tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Ook bestaande muizenholen in extensief beweidde of andere wijze extensief beheerd grasland wordt gebruikt. Zomer en winters gebruikt de kamsalamander dit soort plekken. De overwinterings-plekken zijn vorstvrij, soms ook in het water (poel).

De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en rustplaats is de omgeving van die plaatsen die nodig is om ze te laten functioneren. Een voortplantingsplaats bijv. kan alleen succesvol functioneren als voldoende habitat van voldoende kwaliteit aanwezig is om te paren, eitjes af te zetten t/m het opgroeien van larven. Een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als deze niet bevriest. Tevens is het noodzakelijk dat kamsalamanders zich kunnen verplaatsen van winterverblijfplaatsen naar de voortplantingsplekken en andersom. Adulte kamsalamanders blijven vaak minder dan 100 meter van het voortplantingswater, mits dit geschikt leefgebied betreft. Als het leefgebied niet of minder geschikt is, komt migratie over enkele honderden meters voor, bijvoorbeeld van voortplantingswateren in uiterwaarden naar winterdijken of binnendijs gelegen gebieden.

Dispersie is de ongerichte verspreiding of uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juveniele of sub-adulte die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Kamsalamanders volgen hierbij vaak lijnvormige elementen, zoals houtwalen, bosranden en bermen. Dispersie vindt over enkele honderden meters plaats, de maximale afstand waarover dispersie plaatsvindt ligt in de orde van grootte tussen de 500 en 700 meter. Barrières zijn te vinden in elementen als verharde wegen, brede wateren (rivieren, kanalen), bebouwde terreinen, intensief gebruikte graslanden en akkers

Conclusie

De geschikte voortplantingsplaats bevindt zich op ruim 230 meter van de rand van het geluidscontour en 360 meter van de te realiseren helihaven. Het grasland wordt intensief gemaaid, er bevinden zich water afvoerende geulen tussen graslanden. Ze maken gebruik van een netwerk aan poelen en andere geschikte wateren. De geulen tussen graslanden zijn niet jaar rond water dragend. Wel bevindt er zich in het naastgelegen landgoed diverse poelen. Ten westen van de geschikte voortplantingsplaats bevindt zich een mogelijke migratie route. De geluidscontouren blijven buiten de geschikte voortplantingsplaats en potentiële migratie route. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats wordt met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat geluidsoverlast minder dan 46 dB blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.2 Heikikker

Naam:	Heikikker (<i>Rana arvalis</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON)		

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand.

Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos. De landhabitat bevindt zich in de nabije omgeving van het voortplantingswater, tot op een afstand van 300 meter. Afhankelijk van het type landschap kan dit oplopen tot 1200 meter. Ook sloten en greppels in agrarisch gebied worden gebruikt. Bij droogte zijn de dieren zeer inactief en zoeken vochtige plaatsen op.

Conclusie

Net zoals bij de kamsalamander bevindt de potentiële voortplantingsplaats zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Bijkomend bestaat er een kanskaart van de heikikker. Een kanskaart is een kaart van de NDFF waarin aangegeven wordt in welke mate de kans bestaat dat een specifiek beschermde soort in desbetreffend kilometerhok voorkomt. De kanskaart geeft aan de er een zeer lage kans is dat de heikikker aanwezig is de potentiële voortplantingsplaats. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de heikikker verblijft binnen de geluidscontouren.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2 Wnb niet overtreden

3.2.3 Poelkikker

Naam:	Poelkikker (<i>Pelophylax lessonae</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Habitatrichtlijnsoorten	
Rode lijst:	-	
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Verspreidingsatlas, RAVON, Bijl2 Poelkikker 2017)		

Poelkikker is een typische waterkikker en is zowel 's nachts als overdag actief. 's Nachts is hij vaak op het land om voedsel te zoeken, het is een zon- en warmt minnende dier.

Vanaf oktober verlaten ze de waterkant en gaan ze op zoek naar een overwinteringsplaats op het land. Hij graaft zich dan de grond in of overwintert in muizenholletjes of onder stronken en dergelijke. De overwinteringsplaatsen liggen afhankelijk van het landschapstype binnen de 100 à 200 meter van het water. Het grootste deel van de exemplaren gaat in winterslaap op het land, incidenteel overwinteren exemplaren in het water.

Daarnaast is het gebied tussen de verschillende onderdelen van het habitat van belang:

- Op kleine schaal: tussen de voortplantingswateren, het gebied waar ze zich tijdens de actieve periode bevinden en de overwinteringslocaties;
- Op grotere schaal: voor dispersie van jonge exemplaren naar andere geschikte gebieden. Ook van belang is de aanwezigheid van landhabitat waar de sub-adulte exemplaren verblijven voordat zij aan de voortplanting mee doen.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich > 200 meter van de geluidscontouren. Gezien de habitat eisen is het niet aannemelijk dat de poelkikker verblijft of essentieel leefgebied aanwezig is binnen de geluidscontouren. Het geluid zal afnemen naarmate de afstand van geluidscontour naar geschikte voortplantingsplaats oploopt. Rondom de geschikte voortplantingsplaats worden met regelmaat agrarische werkzaamheden verricht. Het is niet aannemelijk dat een geluidsoverlast minder dan 46 dB een blijvende verstoring met zich mee brengt gezien het huidige omgevingsgeluid van 45-50 dB.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.5.4 wordt overtreden.

Het is niet aannemelijk dat de incidentele geluidsverstoring binnen de geluidscontouren blijvende verstoring veroorzaakt aan deze soort. Om deze reden wordt Art. 3.5.2Wnb niet overtreden

3.2.4 Vleermuizen

Tijdens het nader onderzoek naar de vleermuis zijn de volgende soorten vastgesteld;

Naam: Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Onbekend

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: -

Trend laatste 12 jaar: Stabiël

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn/ BIJ12

Rode lijst: Kwetsbaar

Trend laatste 12 jaar: Onbekend

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: BIJ12 kennisdocument, verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Naam: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Habitatrichtlijn

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël

Zeldzaamheid: Vrij zeldzaam

Staat v. instandhouding: Ongunstig

(Bron: verspreidingsatlas, zoogdierenvereniging, CLO)



Er is een vliegroute en diverse foerageergebieden vastgesteld tussen en rondom de bomenrij grenzend aan de projectlocatie. De vleermuis foerageert en vliegt in de nacht, waarbij hij gebruik maakt van echolocatie. Geluid kan hierin een versturende factor zijn. Doordat de vliegbewegingen plaats vinden op de dag, zal de vleermuis geen verstoring ervaren met betrekking tot zijn nachtelijke activiteiten (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4, 3.5.2).

Overdag slaapt hij in zijn verblijfplaats, geluiden en trillingen kunnen hierin een versturende werking hebben. Er zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld, wel zijn kraam, paar en winterverblijfplaatsen uitgesloten. Tijdens de kraam en winterperiode verblijven vleermuizen met grote getalen in een verblijfplaats, deze hoeveelheden zijn niet waargenomen rondom bomen. Tijdens het paar seizoen gebruikt de vleermuis een speciale roep waarmee hij vrouwtjes lokt naar zijn paarplaats, ook deze geluiden zijn niet waargenomen. Wel kan het zijn dat een individuele vleermuis gebruikt maakt van een holte in de boom als zomerverblijf. Vleermuizen maken gebruik van diverse verblijfplaatsen, elk voldoet aan bepaalde eisen. De eisen welk de vleermuis stelt aan zijn zomerverblijfplaats zijn minder hoog dan aan een paar of winterverblijfplaats. Hierdoor wisselt de vleermuis met regelmaat tussen zijn zomerverblijfplaatsen.

De bomen worden niet verwijderd binnen de voorgenomen ontwikkeling (voorkomt art. 3.5.1, 3.5.4). Het is niet aannemelijk dat een enkele verblijfplaats geschikt voor een individu behoort tot essentiële vaste rust en verblijfplaats voor deze soort doordat;

- De gewone en ruige dwergvleermuis maken gebruik van diverse zomerverblijfplaatsen, en wisselen hier met regelmaat in;
- De geluidscontour (zie fig. 1.0) grenst aan de bomenrij na beperken vliegbewegingen;
- De weg geeft toegang naar een boerderij en wordt met regelmaat betreden met groot (agrarische) voertuigen welke trillingen en geluiden met zich meebrengen. Indien een individuele vleermuis verblijft in één van de bomen behorend aan de bomenrij, is hij geluiden en trillingen gewend;
- Bijkomend bevinden zich in het bos naast de bomenrij diverse bomen waarin openingen zijn waargenomen, geschikt als zomer verblijfplaats voor deze soorten;

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd, vliegbewegingen overdag plaatsvinden en de bomen niet verwijderd worden is het niet aannemelijk dat art. 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.4 worden overtreden.

3.3 Nationaal beschermde soorten

Verblijfplaatsen maar ook leefgebied van deze soorten zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soorten. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Er bestaan provinciale vrijstellingen voor enkele soorten, waarna speciale maatregelen omtrent deze soort indien van toepassing benoemd wordt. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de geluidstoename zijn:

- Art. 3.10.1a, Het is verboden deze soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Art. 3.10.1b, het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen, vernielen of wegnemen;
- Art. 3.10.1c, het is verboden deze vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Art. 3.10.1b

Het is niet aannemelijk dat deze soorten opzettelijk worden gedood of gevangen door geluidstoename. Indien deze soorten aanwezig zijn binnen de geluidscontour zullen zij vluchten bij vliegbewegingen. De directe omgeving biedt voldoende ruimte om te vluchten.

Art. 3.10.1a Er bevinden zich geen rust- en/ of verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel bevinden zich rust- en/ of verblijfplaatsen in de directe omgeving van de geluidscontouren. Een rust- en/of verblijfplaatsen nest- en/ of rustplaats bestaat niet alleen uit het nest of rustplaats, ook de leefomgeving is van belang voor het functioneren van een rust- en/ of verblijfplaatsen. Het opheffen van functionele leefomgeving van een nestplaats maakt de nestplaats indirect ongeschikt. Er zal onderzocht moeten worden of er functioneel leefgebied binnen de geluidscontouren aanwezig is, en of deze ongeschikt raakt door de toename van geluid.

3.3.1 Bunzing

Naam:	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Onvoldoende gegevens
Trend laatste 12 jaar:	Verslechterd
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Staat van instandhouding Gelderland 25 soorten, NDFF Verspreidingsatlas)



De bunzing is een donkerbruine marterachtige. De soort is met name actief in de uren na zonsondergang en voor zonsopgang. In de kraamperiode worden de dieren ook overdag gezien, aangezien de vraag naar voedsel dan groter is. De bunzing is jaarrond actief en leeft buiten de paar- en kraamtijd solitair. Bunzingen leven in een territorium dat wordt verdedigd tegen andere seksegenoten. Territoria van mannetjes en vrouwtjes kunnen overlappen. De grootte van de zogenaamde 'home range' hangt af van het seizoen, leeftijd, sekse en voedselaanbod. Onder optimale omstandigheden kan 10 hectare functioneel leefgebied afdoende zijn. Territoria kunnen echter tot enkele duizenden hectare groot zijn (Bouwens, 2017; Roebers & Halewijn, 2007).

Het leefgebied van kleine marters hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren (Westra & Kuiters, 2018). De bunzing kan in veel landschapstypen worden aangetroffen. Kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid lijkt echter de voorkeur te genieten. De bunzing komt ook voor in bebouwde omgeving met veel groen, alsmede in open bossen. Gedurende de wintermaanden wordt de bunzing nog wel eens in schuurtjes, kelders of op hooizolders aangetroffen (Bouwens, 2017).

Conclusie

Er zijn loopsporen waargenomen richting een in het noorden gelegen kippenboerderij, tevens zijn er prooiresten in de vorm van kippen waargenomen. Mogelijk worden de geluidscontouren in gebruik genomen als foerageergebied. Echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn voor de bunzing. Daarbij foerageert de bunzing in de avond en nacht, en is het heliplatform niet in gebruik.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.2 Eekhoorn

Naam:	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Onbekend

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



Eekhoorns leven grotendeels solitair, behalve in de winter en het voorjaar, als nesten soms gezamenlijk worden benut. In de winter is de activiteit voornamelijk beperkt tot de voor- en namiddag, maar in naaldbos houden ze geen middagpauze, doordat de zaden van naaldbomen klein zijn en ze dus langer moeten foerageren.

Conclusie

De geluidscontouren blijven buiten de waargenomen verblijfplaats van de eekhoorn, richting de provinciale weg. Indien de eekhoorn geluidsgevoelig was, had hij zijn nestplaats niet gerealiseerd binnen een bestaande 50- 55 dB Lden (geluidsomgeving) zone.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.3 Ree

Naam:	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiël of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Zoogdieren vereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De ree lijkt op een klein hert. Bokken zijn met hun kleine gewei onmiskenbaar. Het territorium van de geiten varieert van 30-50 ha, dat van een bok kan territoria van meerdere geiten overlappen. Vooral in open gebied kunnen in de winter grote groepen worden gevormd. Reeën kunnen over grote afstanden migreren.

Conclusie

Er zijn sporen van de ree waargenomen buiten de geluidscontouren. Er zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de geluidscontour onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor deze soort. De ree is in staat om te vluchten, en zoekt voornamelijk in de schemer voedsel. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.4 Kleine water salamander

Naam:	Kleine water salamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel of toegenomen
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Kleine watersalamanders in de landfase zijn vrijwel alleen tijdens regenachtige nachten buiten hun schuilplaats actief. Tijdens de voortplanting zijn ze in het water ook overdag actief.

De voortplantingswateren in het landelijke gebied liggen meestal in grotendeels open (weilanden) tot halfopen landschap met een zekere mate van bos- of struikvegetaties en ruigten, die van belang zijn als land- en overwinteringshabitat. Onder andere braamstruwelen, heggen, takkenbossen, steenhopen en knotwilgen dienen als schuilplaats op het land. Lijnvormige landschapselementen vervullen een geleidende functie in het landschap (Grooten & Van Gelder 1993). De dieren overwinteren zowel alleen als gezamenlijk in koele, vorstvrije en vochtige ruimten, waaronder muizenholen, rottende blad- of composthopen, verlaten mierennesten, tussen boomwortels, omgevallen bomen, stenen en steenhopen, schuren, bunkers, kelders, kassen en in spleten van muren of hout. De dieren bevinden zich op het land meestal niet verder dan 500 m van het voortplantingswater.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. Binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.5 Gewone pad

Naam:	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De gewone pad komt in vele habitats voor en heeft een voorkeur voor kleinschalig, gevarieerd landschap. Ze schuwen de mens niet en komen voor in tuinen, parken en ruderaal terreintjes. De soort ontbreekt alleen op plaatsen waar geen voortplantingswateren voorhanden zijn, in geheel

open landschap en in wateren met een te hoog zoutgehalte. Gewone padden zijn als één van de weinige amfibieën in Nederland goed bestand tegen hoge dichtheden vis. Voor een geschikt landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

Conclusie

De potentiële voortplantingsplaats bevindt zich op ruime afstand van de geluidscontouren. binnen de geluidscontouren is geen geschikt land en overwinteringshabitat voor deze soort aanwezig. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.6 Ringslang

Naam:	Ringslang (<i>Natrix helvetica</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort Geen provinciale vrijstelling
Rode lijst:	Kwetsbaar
Trend laatste 12 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Vrij zeldzaam
Staat v. instandhouding:	Ongunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Op een landgoed zijn er nauwelijks ringslangonvriendelijke terreindelen. Door het kleinschalige karakter is het netwerk van trekwegen er heel dicht. De situatie van de Ringslang in de Gelderse Vallei is illustratief voor de kwaliteit van landgoederen als biotoop voor ringslangen. De landbouwgronden in de Gelderse Vallei zijn namelijk ongeschikt geraakt voor de soort door schaalvergroting onder andere. Ringslangen zijn er verdwenen, alleen op enkele landgoederen niet, daar komen ze nog voor (Kuinders & Stronks, 1990). Er bevindt zich een restpopulatie ringslangen binnen het landgoed de Schaffelaar.

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de ringslang. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.7 Bruine kikker

Naam:	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 12 jaar:	Stabiel
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



De bruine kikker is hoogstwaarschijnlijk het wijdst verspreide amfibie van Nederland. Hij heeft een sterke binding met bos en struweel. In verhouding tot andere amfibieën wordt de bruine kikker relatief weinig gemeld op en rond infrastructuur. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor.

Vochtige habitats, kruidachtige vegetaties, lijnvormige landschapselementen, struwelen, bossen en overgangsgebieden worden voor de soort als aantrekkelijke habitats gemeld. De omgeving van zure vennen, brakke wateren of een intensief agrarische omgeving worden gemedend. (Heijligers 2003, Strijbosch 2001).

Conclusie

Er bevindt zich onvoldoende habitat binnen de geluidscontouren voor de bruine kikker. Indien deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.8 Bastaard kikker

Naam:	Bastaard kikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>) of middelste groene kikker
<u>Voorkomen in Nederland:</u>	
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (schepnet)
Rode lijst:	-
Trend laatste 10 jaar:	Matige toename
Zeldzaamheid:	Algemeen
Staat v. instandhouding:	Gunstig

(bron: Ravon, NDFF Verspreidingsatlas)



In tegenstelling tot andere amfibieën, zoals bruine kikker, heikikker en gewone pad is de bastaardkikker sterk gebonden aan het voortplantingswater en bevindt de landhabitat zich op korte afstand hiervan. Er is echter weinig bekend over de eisen die de bastaardkikker aan zijn landhabitat stelt. Uit veldwaarnemingen blijkt dat vooral grazige, structuurrijke vegetaties met voldoende zongelegheden langs oevers als landhabitat worden gebruikt. In gebieden waar zowel poelkikker als bastaardkikker voorkomen, blijkt de bastaardkikker te domineren in de grotere en voedselrijkere watertypen.

Conclusie

De bastaard kikker is sterk gebonden aan voorplantingswater, zijn landhabitat bevindt zich op korte afstand hiervan. De geluidscontouren bevinden zich op meer dan 200 meter van het geschikte voorplantingswater. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.9 Vos

Naam:	Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)	
<u>Voorkomen in Nederland:</u>		
Status:	Nationaal beschermde soort, provinciale vrijstelling (vangkooi)	
Rode lijst:	-	
Trend sinds 1950:	Stabiel of toename	
Zeldzaamheid:	Algemeen	
Staat v. instandhouding:	Gunstig	
(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)		

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is.

De vos is een schemer- en nachtdier en leeft in familiegroepen bij elkaar. Holen worden meestal alleen door de wijfjesvossen gebruikt om in te slapen, in winter en voorjaar, als ze drachtig zijn of kleine jongen hebben. In de overige jaargetijden slapen ze meestal, net als de meeste mannetjes het gehele jaar door doen, op een beschut plekje bovengronds, onder een dichte struik bijvoorbeeld.

Conclusie

Er bevinden zich geen geschikte beschutte plekken binnen de geluidscontouren voor de vos om zich te verschuilen. De vos jaagt in de schemer- en nacht, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Het is niet aannemelijk dat deze soort aanwezig is binnen de geluidscontouren, indien deze soort aanwezig is zal dit incidenteel zijn en vluchten bij verstoring. Bijkomend mag hij door de provinciale vrijstelling bij aanwezigheid gevangen en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.3.10 Veldmuis

Naam: Veldmuis (*Microtus arvalis*)

Voorkomen in Nederland:

Status: Nationaal beschermde soort,
provinciale vrijstelling (vangkooi)

Rode lijst: -

Trend sinds 1950: Stabiël of toename

Zeldzaamheid: Algemeen

Staat v. instandhouding: Gunstig

(bron: Zoogdiervereniging, NDFF Verspreidingsatlas)



De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Veldmuizen zijn 's nachts en in de schemering actief en overdag iets minder.

De veldmuis jaagt is vooral in de nacht en scherm actief, vliegactiviteiten vinden overdag plaats. Er zijn geen nestplaatsen waargenomen binnen de geluidscontouren. Het is niet aannemelijk dat deze soort door geluidsbelasting gedood wordt. Wel kan hij verstoord worden. Echter bestaat er een provinciale vrijstelling voor deze soort, hij mag gevangen worden en in de directe omgeving op een geschikte locatie vrijgelaten worden. Indien hij zichzelf verplaats zal dit minder stressvol zijn dan wanneer hij gevangen wordt.

Indien de geluidscontour van 48-56 dB kan worden gewaarborgd is het niet aannemelijk dat art. 3.10.1b wordt overtreden.

3.4 Samenvatting

De vaststellingen benoemd in bovenstaand hoofdstuk zijn opgenomen in onderstaand tabel.

Behandelde flora en fauna

	Voorkomen	Bescherming status	Staat van instandhouding	trend	wezenlijke invloed	acties
Buizerd	algemeen	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	voorkomen	maatregelen
Kerkuil	schaars	vogelrichtlijn + bij12	gunstig	stijgend	geen	-
Steenuil	algemeen	vogelrichtlijn + bij12 + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Putter	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Witte kwikstaart	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	stabiel	geen	-
Houtduif	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stabiel	geen	-
Koolmees	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Winterkoning	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Roodborst	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Boomkruiper	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Zwarte kraai	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Kauw	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Ekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	stijgend	geen	-
Spreeuw	algemeen	vogelrichtlijn	(matig on)gunstig	dalend	geen	-
Torenvalk	schaars	vogelrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	matig ongunstig	dalend	geen	-
Vink	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	stijgend	geen	-
Sijs	schaars	vogelrichtlijn	matig ongunstig	stijgend	geen	-
Turkse tortel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Merel	algemeen	vogelrichtlijn	gunstig	dalend	geen	-
Bosuil	vrij schaars	vogelrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Scholekster	algemeen	vogelrichtlijn	zeer ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Kievit	algemeen	vogelrichtlijn	matig ongunstig	dalend	voorkomen	maatregelen
Gewone dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	onbekend	onbekend	geen	-
Ruige dwergvleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + bij12	ongunstig	stabiel	geen	-
laativlieger	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	onbekend	geen	-
Rosse vleermuis	algemeen	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar) + bij12	ongunstig	onbekend	geen	-
Meervleermuis	Vrij zeldzaam	habitatrichtlijn	ongunstig	stabiel	geen	-
Kamsalamander	zeldzaam	habitatrichtlijn + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	dalend	geen	-
Heikikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Poelkikker	algemeen	habitatrichtlijn	gunstig	stabiel	geen	-
Bunzing	schaars	nationaal	ongunstig	dalend	geen	-
Eekhoorn	algemeen	nationaal	onbekend	stabiel	geen	-
Ree	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Kleine watersalamander	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Gewone pad	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Ringslang	zeldzaam	nationaal + rode lijst (kwetsbaar)	ongunstig	toename	geen	-
Bruine kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Bastaard kikker	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	toename	geen	-
Vos	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-
Veldmuis	algemeen	nationaal + vrijst. gld	gunstig	stabiel	geen	-

4 Conclusie en voorwaarden

In opdracht van [REDACTED] is door FF Solutions een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsgevoeligheid van beschermde soorten ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling. De opdrachtgever is voornemens een helihaven te realiseren binnen de projectlocatie.

Het voorliggend rapport is een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan en geleverd kaart omtrent geluidsberekening.

Er bevinden zich geen vaste rust en verblijfplaatsen binnen de geluidscontouren. Wel kunnen diverse soorten foerageren binnen de geluidscontouren.

Rondom de te ontwikkelen helihaven blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Er bevindt zich een provinciale weg nabij de projectlocatie, welk geluidsverstoring met zich mee brengt. Bijkomend bevinden zich diverse agrarische bedrijven grenzend aan de projectlocatie, waarbij met regelmaat grote agrarische voertuigen werkzaamheden uitvoeren. Tijdens vliegbewegingen is de verstoring van korte duur en er wordt alleen overdag gevlogen. De verstoring tijdens het bewerken van het land door grote agrarische voertuigen draagt er zorg voor dat eventueel voorkomende beschermde fauna gewinning heeft aan enige verstoring.

Het is aannemelijk dat soorten welk zich gevestigd hebben in de directe omgeving geluidsverstoring geaccepteerd hebben. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden voor de buizerd en zijn nest-/ rustplaats in het broedseizoen. Er dient voorkomen te worden dat het nest- en rustplaats verstoord wordt door vliegbewegingen te dicht bij deze rust en nestplaatsen in een kwetsbare periode. De buizerd monitoren kan waardevol zijn, hij wisselt om de aantal jaar van nestplaats.

Het onderzoek naar de vleermuis is afgerond, resultaten zijn opgenomen in voorliggend verslag.

De wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. De zorgplicht houdt in dat negatieve gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht dient te allen tijde in acht genomen te worden en geldt voor alle flora en fauna ongeacht status van bescherming.

Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het verstoren van beschermde soorten. Indien er gehouden wordt aan specifieke maatregelen is het niet aannemelijk dat de geluidstoename zoals is weergegeven in de geluidcontour kaart van invloed is op de instandhouding van beschermde soorten.

De maatregelen genoemd in hoofdstuk 3 dienen te worden opgenomen binnen een activiteitenplan om de kwaliteit van zorgvuldig handelen te waarborgen.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn

[REDACTED]

Nijkerk, 12 oktober 2020

[REDACTED]

Bijlage 1

Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming "Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidscontouren Wesselseweg 23 te Barneveld (Peutz B.V.), ontvangen op 21-7-2020 van opdrachtgever,

Serdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting versturende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Onderzoek versturende effecten van grote burgerluchtvaart, H.Siepel, R. Lenselink, B.J. Bol, IXWR Report 2011-DIERECO-01

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

Milieueffectrapport helikopter start- en landingsplaats Eemshaven, Groningen Seaports – Arcadis 04-02-2016

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, BU12 juli 2017

Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe – Tauw, 02-02-2018

De staat van instandhouding Factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Arcadis 16-05-2018

Internet

Omgeving

www.google.nl/maps
www.pdok.nl
www.natura2000.nl
www.gelderland.nl
www.atlasomgeving.nl

Soortinformatie

www.zoogdierenvereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.NDFF.nl

waarnemingen

www.waarnemingen.nl
www.NDFF-ecogrid.nl



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming

'Wesselseweg 23',
Te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Inhoudsopgave

1	Algemene informatie	3
2	Werkzaamheden en planning	4
2.1	Beschrijving werkzaamheden	4
2.2	Werkwijze werkzaamheden	5
2.3	Planning werkzaamheden	5
3	Verbodsbepalingen	6
3.1	Diersoort verstoren	7
3.2	Nestplaats vernielen	7
4	Ecologische inventarisatie	8
4.1	Methode inventarisatie	8
4.2	Locatie inventarisatie	8
5	Resultaten	9
5.1	Vleermuizen	9
5.2	Broedvogels	9
5.3	Grondgebonden soorten	10
6	Effecten	11
6.1	Buizerd	11
6.2	Kievit	12
6.3	Scholekster	12
7	Maatregelen	13
7.1	Preventieve maatregelen	13
7.2	Tijdelijke maatregelen	13
7.3	Afhankelijk van derden	13
7.4	Monitoren	14
8	Alternatieven	15
9	Eindconclusie	16
6	Bijlage	17
	Bijlage 1 Bronnen	17
	Bijlage 2 Kaart: onderzoekgebied	18
	Bijlage 3 Kaart: waarnemingen	19
	Bijlage 4 Kaart: maatregelen	20

1 Algemene informatie

Titel Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming
Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever 
Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon 

Projectadres Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer 23PVA03-21
Datum 01-10-2021
Status Concept

Bijbehorende documenten

- Quickscan Wet natuurbescherming ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 19 dec. 2018
- Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020
- Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld 30 sept. 2021

Auteur(s) 
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole 
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



2 Werkzaamheden en planning

■■■■■ is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. De voorgenoemde ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

2.1 Beschrijving werkzaamheden

Onze opdrachtgever is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (hierna te noemen helihaven v.d. Steeg). Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven (hierna te noemen helihaven Jako). Onderstaande kaarten brengen de huidige situatie en toekomstige situatie van beide locaties in beeld. Ook zijn kaarten met beschermde gebieden weergegeven.



Fig. 1.0, Huidige situatie Wesselseweg 23

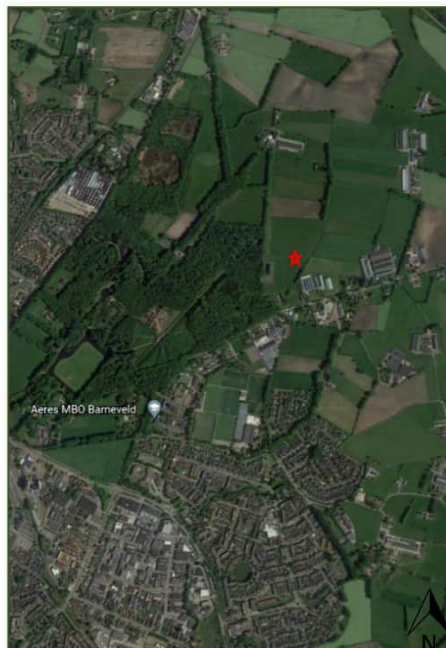


Fig. 1.1, Huidige situatie Wesselseweg 23 e.o.



Fig. 1.2, Toekomstige situatie Wesselseweg 23



Fig. 1.3, Huidige situatie Oude Garderenseweg 5



Fig. 1.4, Huidige situatie Oude Garderenseweg 5 e.o.



Fig. 1.5, Toekomstige situatie Oude Garderenseweg 5



Fig. 1.6, Beschermd gebieden Wesselseweg 23 te Barneveld.
N2000- gebieden/ NNN-gebieden



Fig. 1.7, Beschermd gebieden Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek.
N2000- gebieden/ NNN-gebieden

2.2 Werkwijze werkzaamheden

Enkel de stijg en landingsplaats dient nog gerealiseerd te worden, hierdoor is de verstoring m.b.t. de werkzaamheden nihil. Wel wordt er verstoring verwacht door het in gebruik nemen van de helihaven. Onderstaand de relevante gegevens omtrent de activiteiten welk vergund zijn op de bestaande commerciële helihaven Jako en daarnaast de voorgenomen ontwikkeling helihaven v.d. Steeg. Binnen de ontwikkeling helihaven v.d. Steeg zijn reeds maatregelen opgenomen m.b.t. vliegbewegingen waarin o.a. geluidsoverlast beperkt wordt.

Helihaven Jako

Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek

- Gebruik tussen zonsopkomst en zonsondergang.
- Max. 12 vliegbewegingen (7 landingen en 7 starts) per dag. (5110 per jaar)
- Commerciële helihaven

Helihaven van de Steeg

Wesselseweg 23 te Barneveld

- Gebruik tussen zonsopkomst en zonsondergang.
- 1500 vliegbewegingen per jaar
- Commerciële helihaven

Binnen het rapport geluidsgevoeligheid¹ is de invloed van een toekomstige helihaven onderzocht. Op basis van een door Peutz geleverde kaart met geluidscontouren en diverse onderzoeken (zie rapport geluidsgevoeligheid¹) is de mate van verstoring op aanwezige soorten bepaald. Ook is de invloed van visuele verstoring onderzocht op aanwezige soorten en vergeleken met diverse vliegvelden (zie rapport 'aanvullende informatie'²).

2.3 Planning werkzaamheden

De opdrachtgever is momenteel in het bezit van een TUG voor een periode van drie jaar. Er zijn maatregelen opgenomen binnen de verleende TUG, waarin vliegbewegingen worden beperkt in de periode half februari- september. De opdrachtgever is voornemens de vergunning omtrent de voorgenomen ontwikkeling voor februari 2022 in gereedheid gebracht te hebben.

¹ Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23, te Barneveld' oktober 2020 door FF Solutions.

² Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld 30 sept. 2021

3 Verbodsbepalingen

Binnen de voorgenomen ontwikkeling worden conform onderzoek geen verboden overtreden, wel is er risico aanwezig op het overtreden van verboden. De risico's hebben invloed op onderstaande verboden, en worden hierna omschreven als verbodsovertreding. In voorliggende activiteitenplan worden maatregelen genoemd welk schade beperkt, waardoor schade aan de gunstige instandhouding van soorten wordt voorkomen.

Soort	Verbod(en)		Belang
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A
	3.1.2	<i>Het is verboden de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen</i>	A
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	3.1.4	<i>Het is verboden vogels opzettelijk te storen</i>	A

Belang: Artikel 3.3.4b, 4 ter bescherming van de flora of fauna;

In de bestaande situatie is een vergunning verleend voor 5110 vliegbewegingen per jaar. De helihaven Jako bevindt zich op 690 meter van het stikstof gevoelige N2000-gebied de Veluwe. De afstand van helihaven v.d. Steeg tot het N2000-gebied de Veluwe bedraagt 5,3 km. Bijkomend is [REDACTED] voornemens 1500 vliegbewegingen per jaar uit te voeren.

Door de hoeveelheid neerslag van stikstof op de bodem die te voedselrijk en te zuur is groeit een aantal bijzondere planten die kenmerkend is voor de Veluwe niet meer. Ze worden verdrongen door algemene soorten. Ook groeien de open gebieden zoals heide en stuifzanden (Kootwijk, nabij Kootwijkerbroek) sneller dicht met bomen. Om doelstellingen te halen voor de stikstof gevoelige N200-gebieden, zal er een afname van stikstof moeten plaats vinden.

Het opheffen van de bestaande helihaven Jako en realiseren van een helihaven v.d. Steeg, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe³. Hierdoor wordt niet slechts één soort beschermd, maar draagt bij aan de bescherming van een heel gebied met diverse beschermde flora en fauna.

³ Aanvullende informatie sept. 2021, p. 7

3.1 Diersoort verstoren

Gezien de aanwezigheid van diverse soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd mag verwacht worden dat het in gebruik hebben van die locatie voor landen en opstijgen met een helikopter tot verstoring van de vogels zal leiden.

Verstoring van vogels is enerzijds te verwachten in de vorm van motorgeluid van opstijgende en landende helikopters en anderzijds in de vorm van windvlagen en optische verstoring (vogels kunnen helikopters aanzien voor jagende vogels).

Er is sprake van een verstoring ingeval een activiteit een verontrusting van een soort veroorzaakt ten gevolge waarvan sprake is van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een verstoring indien de functie van een voortplantings- of rustplaats van een soort, al dan niet voorlopig, door een activiteit niet of minder goed kan worden vervuld, ook al blijft die plaats fysiek in stand. Verstoringen moeten per soort worden beoordeeld in het licht van de intensiteit, duur en frequentie van herhaling van de verstoring.

3.2 Nestplaats vernielen

Er bevindt zich een nestplaats van de buizerd op 280 meter van de helihaven. Mogelijk raakt de nestplaats ongeschikt door de toename van verstoring.

4 Ecologische inventarisatie

4.1 Methode inventarisatie

Quicksan

Er heeft een Quicksan (inventariserend onderzoek) plaatsgevonden in december 2018. Onderzoek methode wordt benoemd binnen hoofdstuk 3 van de Quicksan.

Verdiepend onderzoek

Er heeft een nader onderzoek naar de vleermuis plaatsgevonden in 2020. Het onderzoek is verricht conform het vleermuisprotocol 2017. Onderzoek methodiek wordt benoemd in hoofdstuk 3 van het Nader onderzoek. Voor aanvang vleermuis-onderzoek doorloopt de deskundige de projectlocatie. Tijdens alle veldbezoeken is gelet op de aanwezigheid van andere soorten en zijn deze benoemd binnen het nader onderzoek.

Geluidsgevoeligheid onderzoek

Er heeft een bureauonderzoek plaats gevonden naar de gevoeligheid van in de Quicksan en tijdens nader onderzoek waargenomen of te verwachten soorten op geluid. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse literatuur, verspreiding gegevens en soorten informatie. Bronnen zijn weergegeven als bijlage 1 van het geluidsgevoeligheid onderzoek.

Aanvullende informatie helihaven Wesselseweg 23 te Barneveld

Naar aanleiding van een vooroverleg met de Provincie Gelderland is aanvullende informatie gevraagd omtrent effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde flora en fauna. Het onderzoek betreft een bureauonderzoek waarbij onder andere diverse literatuur en verspreiding gegevens geraadpleegd zijn. Bronnen zijn weergegeven als bijlage 1 van het rapport aanvullende informatie helihaven Wesselseweg 23 te Barneveld.

4.2 Locatie inventarisatie

Binnen de rapporten Quicksan en het nader onderzoek zijn kaarten weergegeven waar waarnemingen zijn gedaan, en wordt omschreven of is in kaart gebracht wel terrein is onderzocht. In de bijlage 2 is een verzamelkaart toegevoegd.

Binnen de bureauonderzoeken wordt onderzoek gebied weergegeven op kaarten. Met uitzondering van verspreiding gegevens van soorten, per onderzocht gebied wordt het terrein benoemd.

5 Resultaten

Gegevens van soorten als trend, staat van instandhouding worden genoemd binnen het nader onderzoek naar vleermuizen en het geluidsgevoeligheid onderzoek.

5.1 Vleermuizen

Hieronder een beknopte samenvatting omtrent de vleermuis naar aanleiding van het uitgevoerde nader onderzoek. Het volledige rapport nader onderzoek naar de vleermuis wordt meegeleverd.

Waargenomen zijn de gewone dwergvleermuis (11-15), ruige dwergvleermuis (6-10), laatvlieger (1-5), rosse vleermuis (1-5) en meervleermuis (1-5). Waarbij de meervleermuis en de rosse vleermuis een enkele keer overvliegend, soms kort jagend worden waargenomen langs de bomen rij. Ook de laatvlieger is voornamelijk een voorbijganger, maar is meer in het gebied aanwezig en wordt vaker gezien.

De ruige en gewone dwergvleermuis zijn in grotere getalen aanwezig, waarbij de gewone dwergvleermuis de overhand heeft. Beide soorten foerageren tussen open delen in het bos, waarbij ze zich verplaatsen in het bos of langs de weg. Er zijn geen zwermende dieren waargenomen rondom bomen, het ontbreekt aan grote holten in de bomenrijen langs de weg geschikt als vestigingsplaats voor meerdere vleermuizen. Individueel kan een dwergvleermuis incidenteel verblijven in kleine ruimte rusten in de bomenrij. Echter zal dit verblijf niet essentieel zijn, er is voldoende alternatief in de directe omgeving en blijft de bomenrij buiten de geluidscontouren.

5.2 Broedvogels

Tijdens het geluidsgevoeligheid onderzoek zijn alle soorten waargenomen tijdens de Quickscan, nader onderzoek en afkomstig uit waarnemingen o.a. in de NDFF benoemd. Er is onderzoek uitgevoerd welke invloed geluid⁴ maar ook visueel⁵ verstorend wordt ervaren door broedvogels welk aanwezig (kunnen) zijn in directe omgeving. Slechts voor 3 vogels zullen er maatregelen getroffen moeten worden om schade te voorkomen, deze soorten worden hieronder benoemd.

De buizerd heeft een nestplaats op circa 280 meter van de helihaven (vastgesteld in 2019). In het jaar 2020 is hij niet broedend waargenomen op zijn nestplaats, wel is hij jagend waargenomen in de omgeving. De buizerd maakt gebruik van meerdere horsten in zijn territorium, het gebruik van deze horsten rouleert hij in de loop der jaren. Bij succes gebruikt hij zijn nest enkele jaren en bouwt ze steeds uit, tot deze ondergeschikt raakt door aanwezigheid van parasieten, mijten, luisvliegen en teken. De buizerd is een algemene broedvogel, in staat zijn nestplaats elders te realiseren mits voldoende alternatieven, zijn staat van instandhouding is gunstig⁶.

Indien de buizerd in 2020 op deze nestplaats gebroed had, was hij waargenomen op zijn nest tijdens een van de onderzoeken. Er zouden kuikens aanwezig zijn in zijn nestplaats, verse uitwerpselen en prooiresten rondom zijn nestplaats. Vast te stellen is dat de buizerd in 2020 het waargenomen horst niet gebruikt heeft om op te broeden. Wel is vast te stellen dat hij verblijft in de directe omgeving. Hij is waargenomen tijdens onderzoeken, er zijn waarnemingen op waarneming.nl bekend tijdens het broedseizoen van de buizerd.

⁴ Geluidsgevoeligheid okt. 2020, hoofdstuk 3

⁵ Aanvullende informatie sept. 2021, hoofdstuk 1.1

⁶ Geluidsgevoeligheid okt. 2020, hoofdstuk 3.1.1

Het is aannemelijk dat de buizerd elders in de directe omgeving tot broeden is gekomen. Hieruit is vast te stellen dat er alternatieve nesten aanwezig zijn in de directe omgeving van de projectlocatie.

Binnen de geluidscontouren bevindt zich een met regelmaat gemaaid grasland. Weidevogels als de *sholekster en kievit* kunnen zich nestelen. Nestelende broedvogels zijn kwetsbaar, het verstoren kan schade met zich meebrengen. Het ontbreekt aan struikgewas of bomen binnen de geluidscontour, waardoor de kans op vestiging klein is. Wel kunnen soorten foerageren rondom de helihaven, soortgelijk foerageergebied wordt voldoende aangeboden in de directe omgeving.

5.3 Grondgebonden soorten

Binnen het geluidsgevoeligheid onderzoek is onderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige soorten. Vaste rust en verblijfplaatsen worden binnen de geluidscontouren niet verwacht. Wel kan incidenteel een soort aanwezig zijn als een ree, konijn, haas of muisachtige.

6 Effecten

Er wordt geen risico verwacht voor soorten door de werkzaamheden welk het realiseren van de helihaven met zich mee brengt. Wel zal het in gebruik nemen invloed hebben voor de omgeving.

Vliegbewegingen zijn relatief van korte duur, de helikopter zal landen of opstijgen. Vlak voor en na een vliegbeweging zullen er mensen in of uit stappen en verplaatsen naar de bebouwing. 1500 vlieg bewegingen per jaar, gemiddeld 4 per dag (2 starts en 2 landingen). Doordat de verstoring kort is, is het niet aannemelijk dat soorten niet terug keren.

Er is sprake van een verstoring ingeval een activiteit een verontrusting van een soort veroorzaakt ten gevolge waarvan sprake is van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een verstoring indien de functie van een voortplantings- of rustplaats van een soort, al dan niet voorlopig, door een activiteit niet of minder goed kan worden vervuld, ook al blijft die plaats fysiek in stand. Verstoringen moeten per soort worden beoordeeld in het licht van de intensiteit, duur en frequentie van herhaling van de verstoring.

6.1 Buizerd

Als een nestlocatie een grote structurele mate van verstoring kent, zal deze permanent verlaten worden. Ook werkzaamheden in de periode dat het nest niet in gebruik is als voortplantingsplaats kunnen tot gevolg hebben dat het nest niet meer geschikt is als voortplantingsplaats.

De verstoringsafstand van een broedende buizerd is minimaal 75 meter bij de meeste activiteiten die onder ruimtelijke inrichting of ontwikkeling vallen. In gevallen waar sprake is van gewinning, bijvoorbeeld bij sommige activiteiten die te kenschetsen zijn als bestendig beheer of bestendig gebruik, kan minimaal 50 meter worden gehanteerd⁷.

Ondanks de afstand van 280 meter van de nestplaats naar helihaven, kan verstoring niet worden uitgesloten. Indien de buizerd verstoring van de helikopter zal ervaren, zal hij zich niet meer vestigen op de horst nabij de helihaven. Hij zal zich wederom vestigen op een van zijn andere horsten in de directe omgeving. Hierdoor zal de tijdelijk verstoring, permanente gevolgen met zich meebrengen. Echter wordt er geen blijvende schade verwacht op de gunstige instandhouding van de buizerd door de permanente gevolgen.

Ook bestaat de mogelijkheid dat de buizerd zich ondanks de dagelijkse vliegbewegingen vestigt op deze horst. In de loop der tijd kan er gewinning optreden, waarbij de soorten minder gevoelig worden voor verstoringen. Hierbij is continuïteit van belang.

Verstoring door de aanwezigheid van mensen wordt niet verwacht, de nestlocatie bevindt zich op 280 meter van de helihaven. De buizerd is gevoelig voor verstoring door een wandelaar op 75 meter.

De buizerd is in staat om te vluchten, er blijft voldoende alternatief leef gebied over voor de buizerd. Wel dient de vliegroute toegankelijk te blijven voor de buizerd om te vluchten. Hij vlucht bij voorkeur richting of langs bosrijk gebied. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te beperken.

⁷ Kennisdocument Buizerd 1.0 2017, 3.4, p25

6.2 Kievit

In de directe omgeving zijn broedende kieviten waargenomen, er bevindt zich grasland binnen de geluidscontouren. Het gras wordt hoogfrequent gemaaid binnen de geluidscontouren, waardoor kans op ontwikkeling van nestplaatsen van de kievit beperkt wordt. Er is ruim voldoende alternatief leef-/ en foerageergebied beschikbaar voor de kievit. Er wordt geen schade aan de (matig ongunstige) instandhouding van de kievit verwacht.

Echter kan de kievit zich vestigen binnen de geluidscontouren. Indien de kievit zich vestigt, kan de verstoring afkomstig van de helikopter dusdanig zijn dat de kievit zijn nest langdurig of te vaak verlaat. Hierdoor kan een tijdelijke verstoring, permanente schade veroorzaken. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te voorkomen, waarbij de instandhouding van de kievit gewaarborgd blijft.

6.3 Scholekster

In de directe omgeving zijn scholeksters waargenomen, er bevindt zich grasland binnen de geluidscontouren. Het gras wordt hoogfrequent gemaaid binnen de geluidscontouren, waardoor kans op ontwikkeling van nestplaatsen van de scholekster beperkt wordt. Er is ruim voldoende alternatief leef-/ en foerageergebied beschikbaar voor de scholekster. Er wordt geen schade aan de (zeer ongunstige) instandhouding van de scholekster verwacht.

Echter kan de scholekster zich vestigen binnen de geluidscontouren. Indien de scholekster zich vestigt, kan de verstoring afkomstig van de helikopter dusdanig zijn dat de scholekster zijn nest langdurig of te vaak verlaat. Hierdoor kan een tijdelijke verstoring, permanente schade veroorzaken. Er dienen maatregelen getroffen te worden om schade te voorkomen, waarbij de instandhouding van de scholekster gewaarborgd blijft.

7 Maatregelen

Soort en waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdige mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim voor de ingreep	Permanente mitigatie
Buizerd	N.v.t.	N.v.t.		Voldoende alternatief in directe omgeving
Kievit	N.v.t.	N.v.t.	Geluidscontouren ongeschikt maken voor vestiging	Voldoende alternatief in directe omgeving
Scholekster	N.v.t.	N.v.t.	Geluidscontouren ongeschikt maken voor vestiging	Voldoende alternatief in directe omgeving

7.1 Preventieve maatregelen

- Binnen het broedseizoen van de buizerd (feb. – aug.), kievit (mrt – juni) en scholekster (15 apr. – eind juni) is het van belang regelmatig vluchten uit te voeren. Indien een langere periode (72 uur) geen vluchten uitgevoerd worden, bestaat de kans op vestiging. Bij regelmatig verstoren bestaat de kans op gewinning of voorkomt vestiging binnen de geluidscontouren. Hierdoor is continuïteit van vliegbewegingen van belang.
- De geluidscontouren worden ongeschikt gemaakt voor vestiging van de kievit en scholekster door het gras met regelmaat te maaien. Hierdoor wordt voorkomen dat grassen hoog genoeg raken, en de kievit of scholekster zich prettig genoeg voelt om te nestelen. Er worden geen struiken geplaatst of bomen binnen de geluidscontouren om vestiging van vogels en grondgebonden zoogdieren te voorkomen.
- Vlucht vliegrichting vrijhouden. De vliegroute van de helikopter zal vanuit het zuid oosten, richting het heliplatvorm zijn. Hierdoor krijgt de buizerd mogelijkheid te vluchten naar het bos in het westen, of richting het noorden langs het bos. (vliegroute weergegeven op kaart in bijlage 4).
- Vliegbewegingen vinden enkel overdag na zonsopkomst plaatst.
- Vliegbewegingen zijn beperkt tot 1500 per jaar.
- Jaarlijks monitoren op activiteit van buizerd op nestplaats (zie monitoring).
- In een straal van 75 meter rondom de buizerd nestplaats wordt aanwezigheid beperkt (zie bijlage 4).

7.2 Tijdelijke maatregelen

- Wanneer 72 uur aaneengesloten geen vliegbewegingen plaats vinden in de periode februari t/m augustus, wordt contact opgenomen met een deskundige die een schouw uitvoert. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het vervolg van de activiteiten.

7.3 Afhankelijk van derden

De geluidscontouren bevinden zich allen op gronden behorend tot de opdrachtgever. Hierdoor is het in standhouden van de maatregelen in het beheer van de opdrachtgever en is hij niet afhankelijk van derden.

7.4 Monitoren

Er dient monitoring plaats te vinden of de nestplaats in gebruik genomen wordt door de buizerd. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin vaststellingen gerapporteerd worden. Hierin worden eventuele vervolg stappen genoemd. De rapportage wordt toegevoegd aan het ecologische rapport welk in beheer is van opdrachtgever.

Stap 1

Jaarlijks zal het buizerdnest gemonitord worden op activiteit door het uitvoeren van twee gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin vaststellingen gerapporteerd worden. Hierin wordt gekozen voor de volgende resultaten.

- o De buizerd maakt gebruik van de nestplaats, hierop volgende jaar stap 1 herhalen.
- o De buizerd maakt geen gebruik van de nestplaats. Indien hij 2 jaar op rij geen gebruik maakt van zijn nestplaats, het opvolgende jaar stap 2 uitvoeren.

Stap 2

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede omstandigheden (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Tevens moet bij voorkeur in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit, minimaal éénmaal gericht naar nestlocaties zijn gezocht.

- o Indien de buizerd wel gebruik maakt van de nestplaats, het hierop volgende jaar stap 1 herhalen.
- o Indien buizerd geen gebruik maakt van nestplaats, mag de nestplaats als verloren worden beschouwd. Het monitoren kan worden gestopt.

Monitoring van de nestplaats dient maximaal 5 jaar te worden uitgevoerd, tenzij eerder gestopt kan worden naar aanleiding van de gevolgde stappen.

8 Alternatieven

Niet uitvoeren, indien de helihaven aan de Wesselseweg 23 niet gerealiseerd wordt, zal de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 behouden blijven. Hierdoor blijft de stikstofuitstoot, nabij een stikstof gevoelig gebied de Veluwe aanwezig. Bijkomend zal de hoeveelheid vliegbewegingen verlaagd worden binnen de voorgenomen ontwikkeling. Hierdoor zal er minder verstoring plaats vinden dan in de huidige situatie.

Alternatieve locatie, er kan gekozen worden de helihaven aan de Wesselseweg te verplaatsen. Echter bevinden de geluidscontouren zich binnen de voorgenomen ontwikkeling bijna volledig binnen terrein beheerd door de opdrachtgever. Hierdoor kan de kwaliteit van instandhouding van genoemde maatregelen worden geborgd. Het toepassen van deze maatregelen is van belang om schade aan soorten te voorkomen.

Vliegbewegingen beperken tijdens broedseizoen, indien vliegbewegingen beperkt worden tijdens broedseizoen, geeft dit soorten juist de kans om te vestigen. Na het broedseizoen zijn deze jongen niet gewend aan de aanwezigheid van een helikopter. Hierdoor zal de stress toenemen van aanwezige soort en mogelijk nog zullen vluchten. Continuïteit van vliegbewegingen voorkomt vestiging van broedvogels binnen de geluidscontouren.

Houtwal aanbrengen, als bufferzone, er kan gekozen worden de impact van de vliegbewegingen te beperken door het aanbrengen van een extra houtwal rondom de geluidscontouren. Echter geeft deze bufferzone juist de mogelijkheid tot vestiging van soorten. Door de geluidscontouren en omgeving ongeschikt te maken voor vestiging, wordt kans op schade verkleind.

Alternatieve inrichting, binnen voorliggend plan zijn vliegbewegingen en vliegrichting dusdanig op elkaar afgestemd dat overbelasting zoveel mogelijk kan worden voorkomen.

9 Eindconclusie

■■■■■ is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Na realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

Gezien de aanwezigheid van diverse soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd mag verwacht worden dat het in gebruik hebben van die locatie voor landen en opstijgen met een helikopter tot verstoring van de vogels zal leiden.

Binnen de geluidscontouren wordt de meeste verstoring verwacht. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat er geen vestigingsplaatsen zijn binnen de geluidscontouren. Ook bevindt zich een buizerdnest in de directe omgeving waarvoor risico op verstoring aanwezig is.

Er worden maatregelen getroffen om risico op schade aan de gunstige instandhouding van soorten te voorkomen. Bijkomend dient er monitoring uitgevoerd te worden met een maximum van 5 jaar.

De daadwerkelijke beoordeling of er sprake is van een overtreding zal echter steeds van geval tot geval dienen plaats te vinden. Om deze reden wordt er een ontheffing aangevraagd.

Er zal een ontheffing aangevraagd worden voor;
Artikel 3.1, lid 4 en 2 Buizerd (*Buteo buteo*)
Artikel 3.1, lid 4, Scholekster (*Haematopus ostralegus*)
Artikel 3.1, lid 4, Kievit (*Vanellus vanellus*)

Belang: Artikel 3.3.4b, 4 ter bescherming van de flora of fauna;

In de bestaande situatie is een vergunning verleend voor 5110 vliegbewegingen per jaar. De helihaven Jako bevindt zich op 690 meter van het stikstof gevoelige N2000-gebied de Veluwe. De afstand van helihaven v.d. Steeg naar het N2000-gebied de Veluwe bedraagt 5,3 km. Bijkomend is ■■■■■ voornemens 1500 vliegbewegingen per jaar uit te voeren.

Het opheffen van de bestaande helihaven Jako en realiseren van een helihaven v.d. Steeg, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe. Hierdoor wordt niet slechts één soort beschermd, maar draagt bij aan de bescherming van een heel gebied met diverse beschermde flora en fauna.

Er dient een ecologisch logboek bij gehouden te worden waarin monitoring, ingrepen vastgelegd worden en welke mitigerende maatregelen getroffen worden.

Bij calamiteiten wordt direct een deskundige geraadpleegd. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het vervolg van het uit te voeren werk.

■■■■■
J

Nijkerk, 29 september 2021



6 Bijlage

Bijlage 1 Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden

Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, BUWA 23-12-2008

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Quickscan Wnb uitgevoerd door FF Solutions, Wesselseweg 23, te Barneveld (19-12-2018);

Naderonderzoek vleermuis door FF Solutions, rapportnummer 23NO02 (12-10-2020)

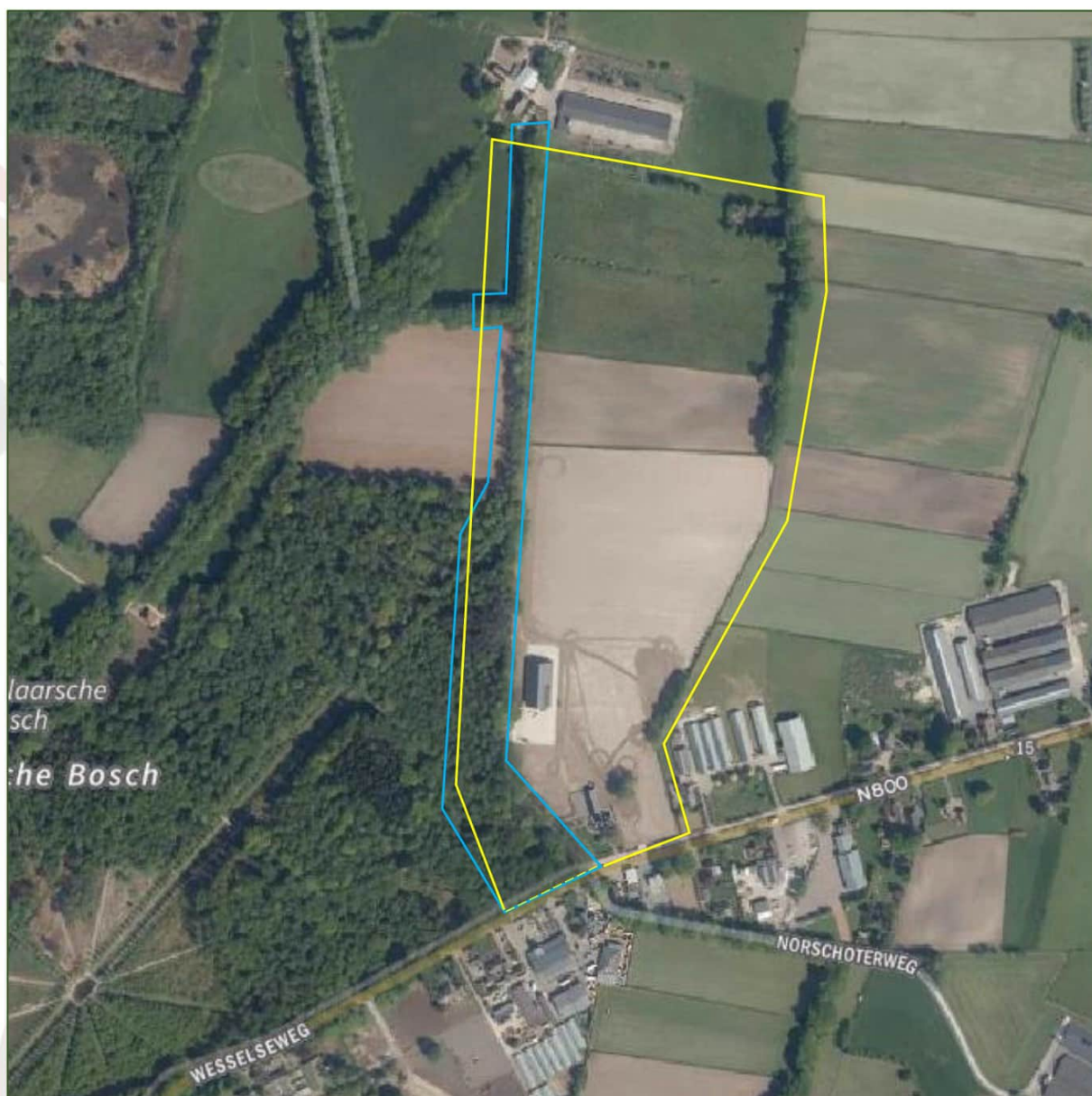
Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld (12-10-2020) FF Solutions

Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld (30 sept. 2021) FF Solutions

Internet

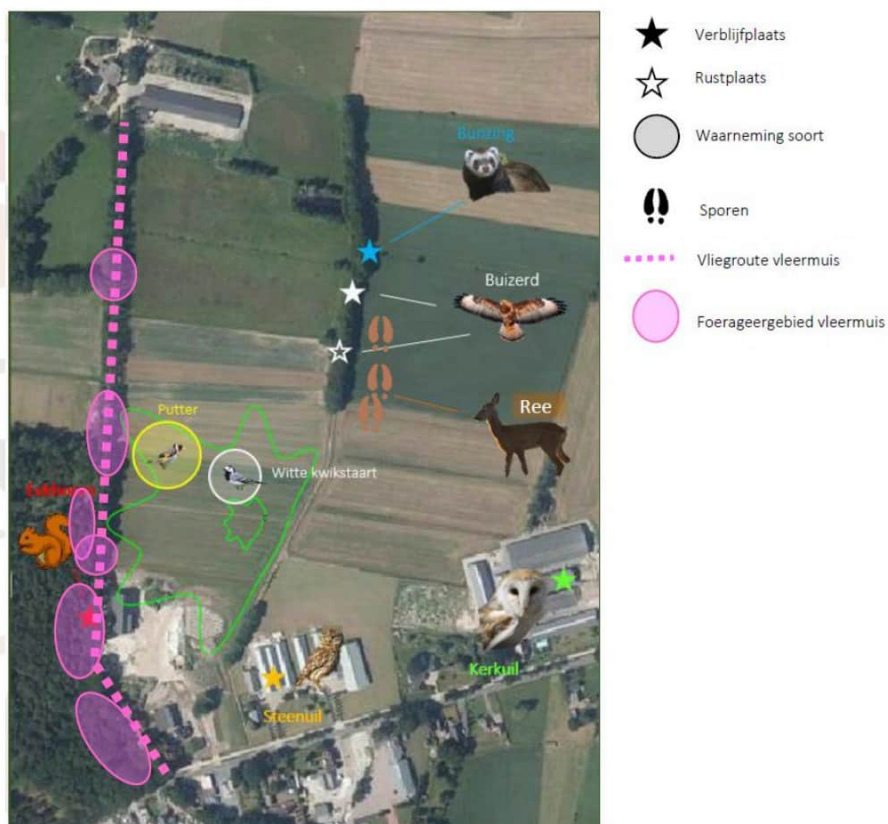
Omgeving	www.google.nl/maps www.pdok.nl www.ruimtelijkeplannen.nl
Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl www.vleermuisnet.nl www.vleermuizenindestad.nl www.minlnv.nederlandsesoorten.nl www.vogelbescherming.nl
waarnemingen	www.waarnemingen.nl www.verspreidingsatlas.nl www.ndff-ecogrid.nl

Bijlage 2 Kaart: onderzoekgebied



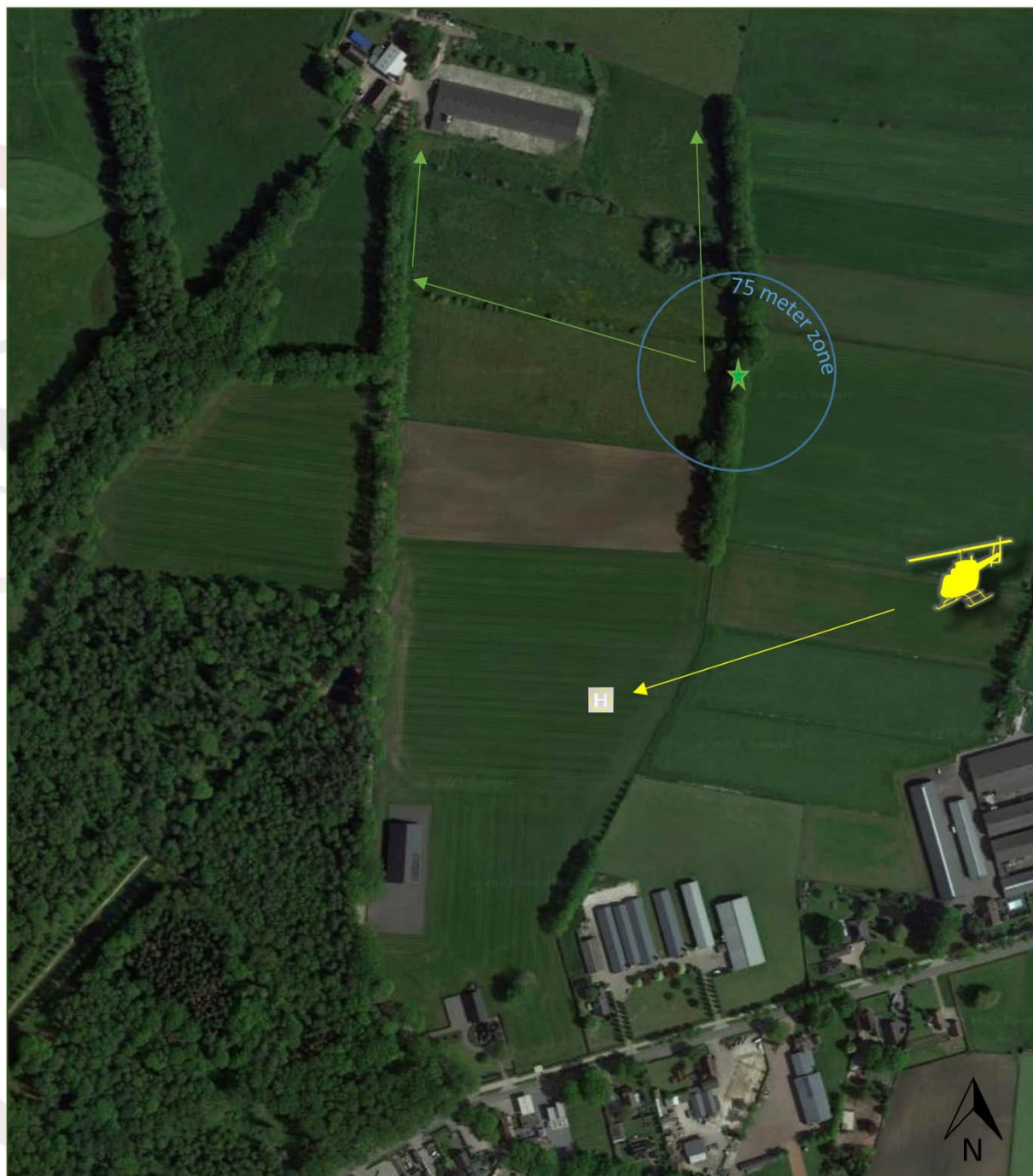
4.1, Overzichtskaart onderzoek gebied, blauw omrand onderzoek gebied vleermuis vliegroute, geel omrand onderzoek gebied Quickscan, waarbij tijdens vleermuis onderzoeken bomen m.b.v. verrekijker onderzocht zijn op nestplaatsen. (achtergrondbron: Pdok)

Bijlage 3 Kaart: waarnemingen



Bron: Geluidsgevoeligheid onderzoek FF Solutions

Bijlage 4 Kaart: maatregelen



Veilige vliegrichting bewaken voor buizerd en 75 m. zone

-  Buizerd nestplaats
-  Vlucht vliegroute buizerd
-  Helikopter
-  Voorkeur vliegroute
-  Helihaven
-  Gevoelige zone buizerd



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Aanvullende informatie

Helihaven v.d. Steeg
'Wesselseweg 23'
te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Colofon

Titel
Subtitel

Aanvullende informatie
Helihaven v.d. Steeg, Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever


Van de Steeg B.V.
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Contactpersoon

 J

Projectlocatie

Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer
Datum
Status

23EN02-20990
30 september 2021
Concept

Bijbehorende
documenten

- Quicksan Wet natuurbescherming ontwikkeling 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 19 dec. 2018
- Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020

Auteur(s):

 J
Ecologisch adviseur
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
Flora- en fauna controleur

Kwaliteitscontrole

 J
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, Ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Visueel effect helihaven	4
1.2	Verstoringafstand	7
1.3	Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek	7
1.4	Cumulatief windmolens directe omgeving	9
	Bijlage 1 Bronnen	11

1 Inleiding

Naar aanleiding van een vooroverleg met de Provincie Gelderland is aanvullende informatie gevraagd omtrent effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde flora en fauna. Binnen voorliggend rapport worden deze vragen behandeld. Er is gevraagd aanvullende informatie te verlenen omtrent;

- In beeld brengen visueel effect helihaven op dieren
- Verstoringsafstand
- Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek
- Cumulatief windmolens directe omgeving

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen een helihaven te realiseren. Hierdoor zal de geluidsbelasting toenemen in de directe omgeving. Er worden maatregelen en zijn gemaakt om geluidsbelasting te beperken.

- Vliegbewegingen vinden alleen overdag plaats.
- Er wordt een beperkt aantal vliegbewegingen toegestaan.
- De geluidscontouren 56 en 48 dB bevinden zich grotendeels binnen eigen perceel.
- Er wordt een helihaven opgeheven op 6,6 km van de projectlocatie (oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek).

Er vinden maximaal 1500 vliegbewegingen plaats per jaar, de verstoringinvloed zal incidenteel zijn. Incidentele verstoring brengt een andere verstoringinvloed met zich mee dan een permanente invloed zoals bij een snelweg of vliegveld.

1.1 Visueel effect helihaven

Ook het visuele effect van de helikopter moet in beeld gebracht worden. De helikopter kan als verstoringende predator worden gezien. Dit is vaker onderzocht en in beeld gebracht.

Auditief heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de verstoringgevoeligheid van aanwezige soorten. Er is om aanvulling gevraagd naar de visuele verstoringgevoeligheid op aanwezige soorten. De helikopter wordt veelal eerst gehoord voordat hij gezien wordt. Om deze reden zijn diverse onderzoeken uitgevoerd op de visuele en auditieve verstoringinvloed van de helikopter en niet alleen visueel.

Onderstaand schema laat zien dat onvoorspelbaarheid, zichtbaarheid, duurverblijf en snelheid minder impact heeft dan geluidsproductie. Ook is te zien dat een zweefvliegtuig soortgelijke impact heeft op soorten. Echter geeft een zweefvliegtuig geen geluidsproductie en ook geen impact op dat gebied.

recreatievorm	geluids- productie ¹	onvoorspel- baarheid ²	snelheid ³	duur verblijf ⁴	zicht- baarheid ⁵	impact
Lucht						
helikopter	4	2	2	0	2	10
sportvliegtuig	3	2	2	0	2	9
zweefvliegtuig	0	2	1	0	2	5
hang-/paraglider*	2	3	1	1	2	9
luchtballon	1	3	1	1	2	8
zeppelin	1	2	1	1	2	7
Water						
kitesurfer	0	3	1	1	2	7
windsurfer	0	3	1	1	1	6
speedboot	3	3	1	1	1	9
waterscooter/jetski	3	3	1	1	1	9
motorjacht	2	0	1	1	1	5
zeilboot	0	0	0	1	1	2
roeiboot	0	1	0	1	1	3
kano	0	1	0	1	1	3
Land						
hond	0	4	0	1	0	5
vogelaar	0	3	0	1	0	4
wandelaar	0	1	0	1	0	2
ruiter te paard	0	1	0	1	0	2
fietser	0	0	0	1	0	1
auto	1	0	1	1	0	3

¹ combinatie van geluid geproduceerd en gemiddelde reikwijdte van het geluid
² hoe minder een route gevolgd wordt en hoe meer plotseing een bron kan verschijnen, hoe hoger de waarde
³ gemiddelde snelheid waarmee een locatie genaderd / gepasseerd wordt
⁴ combinatie van snelheid en al dan niet volgen van een vaste route
⁵ combinatie van grootte en hoogte van de bron, en openheid habitat (water)
 *betreft hang-/paragliders met motor. Zonder motor is de impact 6.

Fig. 1.0, Classificatie van de versturende effecten van de verschillende recreatievormen. De totale impact (rechterkolom) wordt bepaald door de sommatie van een aantal factoren die bepalend zijn voor het versturende effect. Deze factoren zijn: geluidsproductie, mate van onvoorspelbaarheid, snelheid, duur van het verblijf in een gebied, en mate van zichtbaarheid. Hoe hoger de waarde, hoe groter het versturend effect. N.B. dit betekent niet dat vormen met een lage waarde lokaal niet een groot effect kunnen hebben. (bron: Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie BUWA dec. 2008)

Om deze reden is de visuele invloed van vliegverkeer onderzocht op aanwezige soorten rondom 2 zweefvliegvelden en vergeleken met gegevens van de Wesselseweg te Barneveld.

- Luchthaven Maldens Vlak te Malden (bevindt zich binnen groene ontwikkelingszone, niet in N2000, 11.000 vliegbewegingen per jaar).
- Luchthaven Terlet te Arnhem (bevindt zich in GNN gebied en in N2000 de Veluwe, 19.000 gemotoriseerde vliegbewegingen per jaar).
- Projectlocatie Wesselseweg 23 te Barneveld (bevindt zich buiten N2000, GNN 180m, 1500 vliegbewegingen per jaar).

Binnen het onderzoek is gekeken naar de meest waargenomen broedvogels, waarvan een top 10 gemaakt is. Er is gebruik gemaakt van de NDFF gegevens en waarnemingen van www.waarneming.nl van de afgelopen 3 jaar. Hierna is de verstoringsgevoeligheid afkomstig uit fig. 1.0 opgenomen in onderstaande tabellen. Hierdoor wordt in beeld gebracht of er verstoringsgevoelige soorten binnen de terreinen van de vliegvelden worden waargenomen, en in welke getalen.

Malden							
NDFF (Eenzelfde gebied als www.waarnemingen.nl)				www.waarneming.nl (gebied: Malden- trektelpost Maldens Vlak)			
Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig
1.	Boomleeuwerik	334	matig	1.	Boomleeuwerik	384	matig
2.	Roodborsttapuit	218	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	2.	Boompieper	295	matig
3.	Grote lijster	192	Onbekend	3.	Roodborsttapuit	274	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend
4.	Vink	184	8 m	4.	Grote bonte specht	235	matig
5.	Boompieper	181	matig	5.	Grote lijster	226	onbekend
6.	Witte kwikstaart	170	8 m	6.	Fitis	201	
7.	Graspieper	163	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: matig	7.	Vink	201	8 m
8.	Buizerd	155	75 m	8.	Boomkruiper	178	7 m
9.	Houtduif	150	20 m	9.	Gekraagde roodstaart	171	Onbekend
10.	Kneu	146	Soort: matig Habitat: matig tot gemiddeld Populatie: waarschijnlijk	10.	Buizerd	168	75 m

Terlet							
NDFF (Eenzelfde gebied als www.waarnemingen.nl)				www.waarneming.nl (gebied: Terlet- zweegvliegveld)			
Nr.	Soort	Aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	Soort	Aantal	Verstoring gevoelig
1.	Roodborsttapuit	243	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	1.	Raaf	52	Soort: matig tot gemiddeld Habitat: matig Populatie: minimaal
2.	Boomleeuwerik	225	matig	2.	Veldleeuwerik	23	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: gemiddeld
3.	Veldleeuwerik	211	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: gemiddeld	3.	Roodborsttapuit	21	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend
4.	Grote lijster	183	Onbekend	4.	Buizerd	19	75 m
5.	Gekraagde roodstaart	173	Onbekend	5.	Boompieper	17	matig
6.	Tapuit	172	Soort: matig Habitat: gemiddeld half open Populatie: onbekend	6.	Koekoek	17	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: gering
7.	Boompieper	170	matig	7.	Boomleeuwerik	14	matig
8.	Koekoek	143	Soort: matig Habitat: matig half open Populatie: gering	8.	Torenvalk	14	gemiddeld
9.	Kuifmees	137	Onbekend	9.	Vink	12	8 m
10.	Raaf	121	Soort: matig tot gemiddeld Habitat: matig Populatie: minimaal	10.	Witte kwikstaart	12	8 m

Wesselseweg Barneveld							
NDFF (circa 500m rondom helihaven)				www.waarneming.nl (circa 500m rondom helihaven)			
Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig	Nr.	soort	aantal	Verstoring gevoelig
1.	Grote bonte specht*	6	matig	1.	Grasmus	2	12 m voornamelijk verstoring door honden
2.	Boomklever	5	Onbekend	2.	Fluiter	1	
3.	Witte kwikstaart*	5	8 m.	3.	Witte kwikstaart*	1	8 m
4.	Boomkruiper*	4	7m	4.	Buizerd*	1	75 m
5.	Buizerd*	4	75m	5.	Zwartkop	1	Onbekend
6.	Ooievaar	4	Onbekend	6.	Kokmeeuw	1	50m/ 64m
7.	Zwartkop	4	Onbekend	7.			
8.	Holenduif	2	Onbekend	8.			
9.	Fitis*	2	Onbekend	9.			
10.	glanskop	2	Onbekend	10.	* soorten welk ook zijn waargenomen bij vliegveld Malden of Terlet		

Zowel bij vliegveld Malden (sinds 1954) en vliegveld Terlet (sinds 1930) worden in grote getale soorten waargenomen die matig gevoelig zijn voor verstoring. Ook worden hier soorten waargenomen in groten getale welk gemiddeld gevoelig zijn voor verstoring. Beide vliegvelden bestaan geruime tijd en ondanks de aanwezigheid van visueel verstoring vliegverkeer bevindt zich een grote populatie vogels binnen de vliegvelden. Het is niet aannemelijk dat visuele verstoring van vliegverkeer significante invloed heeft op de totale populatie aanwezige broedvogels.

1.2 Verstoringafstand

Er dient aanvullende informatie geleverd te worden waarin de verstoringafstand t.b.v. aanwezige soorten benoemd wordt.

Het ontbreekt aan begroeiing 150 meter rondom de helihaven en het gras wordt kort gehouden. Waardoor de kans op broedsels van broedvogels zeer beperkt wordt. Enkele broedvogels zijn foeragerend waargenomen op het gras, en verblijven vermoedelijk dieper in het bos (rand bos 150m.). Er blijft ruim voldoende alternatief foerageergebied over. Bijkomend zal er sprake zijn van een korte periode van verstoring waarna soorten terug kunnen keren. Een nestplaats van de buizerd bevindt zich op ruim 280m. van de helihaven. In de schema's hierboven is vastgesteld dat een lagere broeddichtheid plaats vindt bij regelmatig verstoren door een wandelaar op 75 m. afstand. Ook binnen het rapport geluidsgevoeligheid wordt de geluidsverstoring besproken en op monitoring worden maatregelen toegepast voor de buizerd (zie 3.1.1). De afstanden binnen het rapport worden gemeten vanaf de rand van het geluidscontour richting het nest. De buizerd is een soort welk gevoelig is voor verstoring vanaf 75 meter. Zijn nestplaats bevindt zich ruim buiten de 75 meter. In het activiteitenplan (FF Solutions 30-09-2021) bevindt zich in bijlage 4 een kaart waarin de 75 meter zone is weergegeven.

1.3 Saldering onderzoek helihaven Jako te Kootwijkerbroek

Wat is het potentieel wat vrij komt, en wat is het potentieel wat wordt opgeheven.

Positieve ontwikkeling voor N2000-gebied de Veluwe

Het bestaande heli platform 'Jako landbouwmachines' bevindt zich aan de oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek, slechts 690 meter van het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe. Binnen de vigerende vergunning mogen 14 vliegbewegingen per dag plaats vinden (5110 per jaar).

Indien de bestaande helihaven verplaatst wordt naar de Wesselseweg zal de afstand tussen N2000 gebied en helihaven vergroot worden (5,3 km). Bijkomend bestaat het voornemen minder vluchten uit te voeren, 1500 vliegbewegingen per jaar, gemiddeld 4 vliegbewegingen per dag.

Om in beeld te brengen welke invloed dit heeft op de stikstof uitstoot is er een formule toegepast op basis van algemene informatie waarbij de helikopter per vliegbeweging 10 km vliegt. Helikopter Co2 uitstoot, gemiddeld 750 g/pkm (bron: L.C. (Eelco) den Boer Emissies van helikopters vergeleken met andere vervoerswijzen: Vanuit het perspectief van de zakenreiziger Delft, CE, 2006).

Het verplaatsen van het bestaande Jako vliegveld naar de Wesselseweg in Barneveld, zal een positieve bijdrage opleveren voor het stikstof gevoelige N2000 gebied de Veluwe.

	Jako landbouwmachines	Wesselseweg Barneveld
N2000	0,69 km, de Veluwe	5,3 km, de Veluwe
GNN	690 m.	180 m.
Vliegbewegingen	Maximaal 14 per dag	Maximaal 4 per dag
Co2 uitstoot (gemiddeld 10km = 7500 gr. per vliegbeweging.) per dag	105.000 Co2	30.000 Co2

Positieve ontwikkeling voor soorten

De omgeving van helihaven Jako te Kootwijkerbroek bestaat uit klein agrarisch landschap. Weilanden, landbouwbedrijven, houtwallen wisselen elkaar af. Er bevindt zich een kleine houtopstand nabij de helihaven (50 meter vanaf helihaven), waarin soorten zich kunnen vestigen (zie fig. 1.1). In de directe omgeving zijn geen soortgelijke houtopstanden aanwezig. Indien een vliegbeweging plaats vindt en een broedvogel zal vluchten, biedt de directe omgeving beperkte dekking om te vluchten. Bijkomend vinden op de helihaven Jako maximaal 14 vliegbewegingen plaats per dag. Gezien de cumulatieve effecten van de hoeveelheid verstoringen en de beperkte mogelijkheid om te schuilen, is het aannemelijk dat soorten een verhoogde mate van verstoring ervaren met schadelijke gevolgen.



Fig. 1.1, Overzicht aanbod houtopstanden rondom helihaven Jako te Kootwijkerbroek (geel omrand) bron: Pdok

De helihaven v.d. Steeg aan de Wesselseweg 23 bevindt zich nabij een landgoed met bossen en in klein agrarische landschap (zie fig. 1.2). Op 200 meter van de helihaven bevindt zich een bomenrij, waarachter een uitgestrekt bos. Er vinden gemiddeld 4 vliegbewegingen plaats per dag. Gezien de hoeveelheid verstoringen per dag, en voldoende areaal voor broedvogels om te vluchten wordt de mate van verstoring minder groot verwacht dan bij helihaven Jako te Kootwijkerbroek.

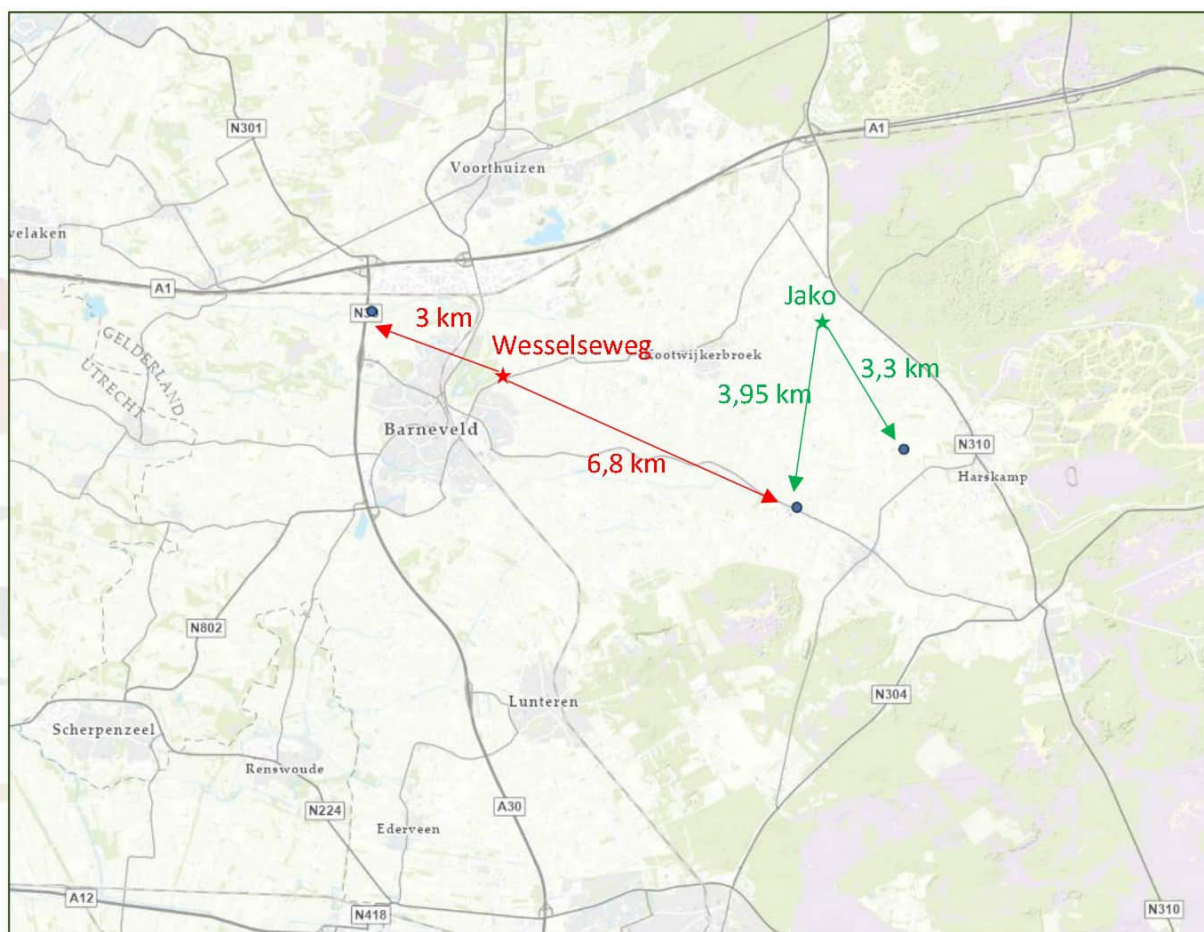


Fig. 1.2, Overzicht aanbod houtopstanden rondom helihaven v.d. Steeg te Barneveld (geel omrand) bron: Pdok

1.4 Cumulatief windmolens directe omgeving

Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van windmolens in de directe omgeving. De windmolens zijn in eerste aanleg geen WnB risico op dit project maar wel een veiligheid risico voor de vluchten. Wel kan het een WnB risico worden als uit cumulatie blijkt dat de windmolens samen met de heli haven een verstorend effect versterken.

Er bevinden zich geen windmolens nabij de helihaven v.d. Steeg te Barneveld, zie kaart volgende pagina.



- Windmolens
- ★ Wesselseweg
- ★ Jako vliegveld

(Achtergrondbron: www.atlasleefomgeving.nl (windturbines april 2021))

Bijlage 1 Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Quickscan wet natuurbescherming 'Wesselseweg 23 te Barneveld, FF Solutions 14 januari 2019.

Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld 12 oktober 2020

Nader onderzoek vleermuizen 'Wesselseweg 23' te Barneveld, 12 oktober 2020

Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.

L.C. (Eelco) den Boer Emissies van helikopters vergeleken met andere vervoerswijzen: Vanuit het perspectief van de zakenreiziger Delft, CE, 2006

Internet

Omgeving	www.google.nl/maps
	www.pdok.nl
	www.natura2000.nl
	www.gelderland.nl
	www.atlasomgeving.nl
Soortinformatie	www.zoogdierenvereniging.nl
	www.ravon.nl
	www.vogelbescherming.nl
	www.sovon.nl
waarnemingen	www.waarnemingen.nl
	www.NDFF-ecogrid.nl



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Van de Steeg BV
T.a.v. 
Wesselseweg 23
3771PA BARNEVELD

Datum
14 februari 2022

Zaaknummer
2021-013298

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 17

Locatie
Wesselseweg 23 te Barneveld

Gemeente
Barneveld

Activiteit
In gebruik hebben van een helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld

Geachte 

Hierbij ontvangt u het ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 een overzicht van de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

2 van 17

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03558056, 03558057, 03558058, 03558059, 03558060, 03558062, 03558063, 03558064,
03558065

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van  BV te Barneveld, hierna te noemen de aanvrager, van 21 oktober 2021, om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 21 oktober 2021 ontvingen wij een aanvraag van Van de Steeg BV voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren en het opzettelijk storen van vogels.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de veiligheid van het luchtverkeer (artikel 3.3, lid 4b sub 2).

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project op de doelstellingen van het Natura 2000-gebied De Veluwe. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning gebiedsbescherming aan.

Aangezien het realiseren van de (nieuwe) helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld gekoppeld is aan het opheffen van een helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek en die laatste helihaven aanzienlijk dichterbij het N2000-gebied De Veluwe is gelegen dan de helihaven aan de Wesselseweg (690 meter vs. 5300 meter) en het aantal vliegbewegingen op de nieuwe locatie aanzienlijk lager ligt dan bij de oude locatie, komt deze verplaatsing ten goede aan de doelstellingen van De Veluwe. Er is sprake van een lagere stikstofdepositie en minder overige effecten, dan in de oorspronkelijke situatie. Aangezien er daardoor geen sprake is van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van De Veluwe, is deze verplaatsing vergunningvrij ten aanzien van het onderdeel gebiedsbescherming Wnb.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 4, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Van de Steeg BV, Wesselseweg 23 te Barneveld

voor de soorten, verbodsbepaling en wettelijke belang, zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod		Belang
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	Artikel 3.1 lid 2 en 4	Het voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren en het opzettelijk storen	A
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	Artikel 3.1 lid 4	Het opzettelijk storen	A
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	Artikel 3.1 lid 4	Het opzettelijk storen	A

Belang:

A: Artikel 3.3 lid 4b onder 2 van de Wnb: in het belang van de veiligheid van het vliegverkeer

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het gebied ten noorden van Wesselseweg 23 te Barneveld, zoals aangegeven in figuur 1 en 2 van bijlage 2.
2. Deze ontheffing soortenbescherming, die nu wordt afgegeven, heeft een looptijd tot 31 december 2027.

3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en), zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden, waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soort(en) die vermeld zijn in tabel 1.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013298. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-013298.
14. Het aantal vliegbewegingen mag maximaal 1500 vliegbewegingen (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar bedragen en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonsopkomst en dat van zonsondergang (volgens cijfers KNMI).

Soortspecifieke voorschriften

15. Alle preventieve en mitigerende maatregelen zoals genoemd in de tekst onder het kopje "Preventieve en mitigerende maatregelen", te vinden op pagina 9 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Van de Steeg BV is voornemens een commerciële helihaven te realiseren aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Gekoppeld aan de realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 wordt een commerciële helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek opgeheven. Het voorgenomen gebruik aan de Wesselseweg betreft maximaal 1500 vliegbewegingen (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonsopkomst en dat van zonsondergang (conform KNMI).

Gezien de aanwezigheid van verschillende soorten vogels in de buurt van de locatie waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd, mag verwacht worden, dat het in gebruik hebben van de helihaven tot verstoring van vogels zal leiden. De mate van verstoring en barrièrewerking is in Heslinga (Heslinga P. A., 2016. Berekeningsrapport geluid en externe veiligheid. Helihaven Coolen. Adecs Airinfra BV) vertaald in een zogenaamde Lden 48 dB-contour. Voor de toetsing van deze aanvraag wordt de Lden 48 dB-contour gehanteerd om effecten van geluid en trilling op natuurwaarden inzichtelijk te maken. In figuur 3 zijn de 56 en 48 dB-contouren aangegeven.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er hebben ecologische onderzoeken plaatsgevonden naar beschermde soorten in 2020. Het betreft de volgende rapporten:

- Quickscan Wnb uitgevoerd door FF Solutions, Wesselseweg 23, te Barneveld (19-12-2018);
- Nader onderzoek vleermuis door FF Solutions, rapportnummer 23NO02 (12-10-2020);
- Geluidsgevoeligheid beschermde soorten 'Wesselseweg 23', te Barneveld (12-10-2020) FF Solutions;
- Aanvullende informatie Wesselseweg 23 te Barneveld (30 sept. 2021) FF Solutions.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan "Activiteitenplan ontheffing Wnb soortbescherming 'Wesselseweg 23', te Barneveld, proj. nr. 23PVA03-21, oktober 2021" zijn de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te nemen maatregelen opgenomen. Het activiteitenplan uit 2021 is inhoudelijk gebaseerd op de hierboven opgesomde, uitgevoerde onderzoeken.

Aanwezige beschermde soorten

Er bevindt zich een buizerdnest op 280 meter van het geplande heliplatform (buiten genoemde geluidscontouren, zie figuur 2 en 3) en er zijn binnen de 48 dB-geluidscontouren verschillende vogelsoorten (houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel), foeragerend aangetroffen. Daarnaast is

geconstateerd dat het plangebied geschikt leefgebied is voor scholekster en kievit, beide algemene weidevogels van open gebied. Uit het natuuronderzoek is naar voren gekomen dat er geen nestlocaties aanwezig zijn binnen de geluidscontouren van 56 en 48dB.

In het westelijk gelegen bos (Schaffelaarsbos) zijn vlieg- en foerageerroutes aanwezig van verschillende vleermuissoorten (meervleermuis, ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis) en in het bos is een eekhoornverblijfplaats gevonden. Deze routes en verblijfplaats (van eekhoorn) vallen alle ruim buiten de 48 dB-geluidscontour.

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Aanwezige soorten en mogelijke effecten van gebruik helihaven

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2: Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aspecten waarop negatieve effecten verwacht worden
Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	Eén nest (horst) op 280 meter van de helihaven (buiten de 48 dB-contour)	Negatieve effecten (storing) op één nest, met name in de broedperiode. Geen effect op foerageermogelijkheden, omdat het foerageergebied van de buizerd, doorgaans minimaal 500-1000 hectare bedraagt en de helihaven een inperking van maximaal 5 hectare veroorzaakt (binnen de 48 dB-contour)
Scholekster (<i>Haematopus ostralegus</i>)	Geen nesten aanwezig, wel geschikt gebied om te nestelen en te foerageren	Potentieel effect op (potentiele) nestgelegenheid, wel storing tijdens foerageren. Ondanks dat het starten en landen tot geluidsverstoring leidt, is er dermate veel alternatief open gebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor vogelsoorten van het open gebied.
Kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	Geen nesten aanwezig, wel geschikt gebied om te nestelen en te foerageren	Potentieel effect op (potentiele) nestgelegenheid, wel storing tijdens foerageren. Ondanks dat het starten en landen tot geluidsverstoring leidt, is er dermate veel alternatief open gebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor vogelsoorten van het open gebied.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

9 van 17

Overige vogelsoorten (houtduif, koolmees, winterkoning, roodborst, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, ekster, merel, spreeuw, torenvalk, vink, sijs, turkse tortel)	Geen nesten aanwezig, wellicht wel foerageergebied	Geen storing, omdat er niet in het plangebied gebroed wordt en het gebied ook niet geschikt is als nestlocatie en er is dermate veel alternatief foerageergebied voorhanden dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor deze vogelsoorten.
Vleermuizen	Vlieg- en foerageroutes aangetroffen	Geen verstoring, want er wordt door de vleermuizen alleen gevlogen tijdens nachtelijke uren. Hierdoor zijn geluidsverstoring of kans op aanvaring met een helikopter niet aan de orde. Vliegverkeer kan ertoe leiden dat vleermuizen het plangebied mijden, maar de huidige routes vallen grotendeels buiten de 48 dB-contour. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Er is daarom geen effect op de vleermuispopulaties.

Preventieve en mitigerende maatregelen

De volgende preventieve en mitigerende maatregelen worden ingezet, om te voorkomen dat er aanvaringen of verstoring plaatsvinden als gevolg van de helihaven:

- Het aantal vliegbewegingen dat wordt toegestaan is maximaal 1500 (750 start- en 750 landingsbewegingen) per jaar en zal beperkt blijven tot vluchten tussen het tijdstip van zonopkomst en dat van zonsondergang (conform KNMI);
- De vliegroute van de helikopter (vanuit het zuid oosten, richting het heliplatform) zal zodanig worden ingericht dat de buizerd de mogelijkheid heeft te vluchten naar het bos in het westen, of richting het noorden langs de bomenrij. De vlieg- en vluchtroute is weergegeven op kaart in bijlage 3.
- Het gebied binnen de geluidscontouren van 48 dB worden ongeschikt gemaakt voor vestiging van de kievit en scholekster (en andere weidevogelsoorten) door het gras in het voorjaar kort te houden en het gebied onaantrekkelijk voor nestgedrag te maken en te houden;
- Het is te verwachten dat mogelijke nestelpogingen, zich zullen voordoen in relatief rustige perioden. Wanneer 72 uur aaneengesloten geen vliegbewegingen plaatsvinden in de periode februari t/m augustus, wordt contact opgenomen met een vogelkundige die een schouw uitvoert naar mogelijke nesten. De adviezen van de deskundige zullen bepalend zijn voor het mogelijk nemen van maatregelen, zoals het tijdelijk stilleggen van vluchten.
- Er worden binnen de geluidscontour van 48 dB geen struiken of bomen geplaatst om vestiging van vogels en grondgebonden zoogdieren te voorkomen;

- De mogelijke effecten op het buizerdnest dienen jaarlijks gemonitord te worden. Jaarlijks monitoren op activiteit van buizerd op nestplaats (zie kopje monitoring);
- In een straal van 75 meter rondom de buizerd nestplaats wordt storing als gevolg van betreding zoveel mogelijk beperkt (zie figuur 5 in Bijlage 3. Hiertoe worden betredingsmogelijkheden ingeperkt.

Monitoring

Er dient jaarlijks monitoring plaats te vinden naar het gebruik van het buizerdnest. Jaarlijks wordt een korte notitie opgesteld waarin resultaten gerapporteerd worden. Hierin worden eventuele vervolgstappen of aanvullende maatregelen opgenomen. De rapportage wordt toegevoegd aan het logboek.

Uitvoering monitoring

Gedurende de looptijd (5 jaar) van de ontheffing worden jaarlijks twee gerichte veldbezoeken uitgevoerd, gericht om de bezetting van de buizerdhorst te onderzoeken. De veldbezoeken moeten overdag, tijdens goede weersomstandigheden, plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Eén van de bezoeken moet uitgevoerd worden in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit.

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

Indien de buizerd wel gebruik maakt van de nestplaats, het hierop volgende jaar stap 1 herhalen. Indien buizerd geen gebruik maakt van nestplaats, mag de nestplaats als verloren worden beschouwd. Het monitoren kan worden gestopt.

Monitoring van de nestplaats dient maximaal 5 jaar te worden uitgevoerd, tenzij eerder gestopt kan worden naar aanleiding van de gevolgde stappen.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

11 van 17

De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

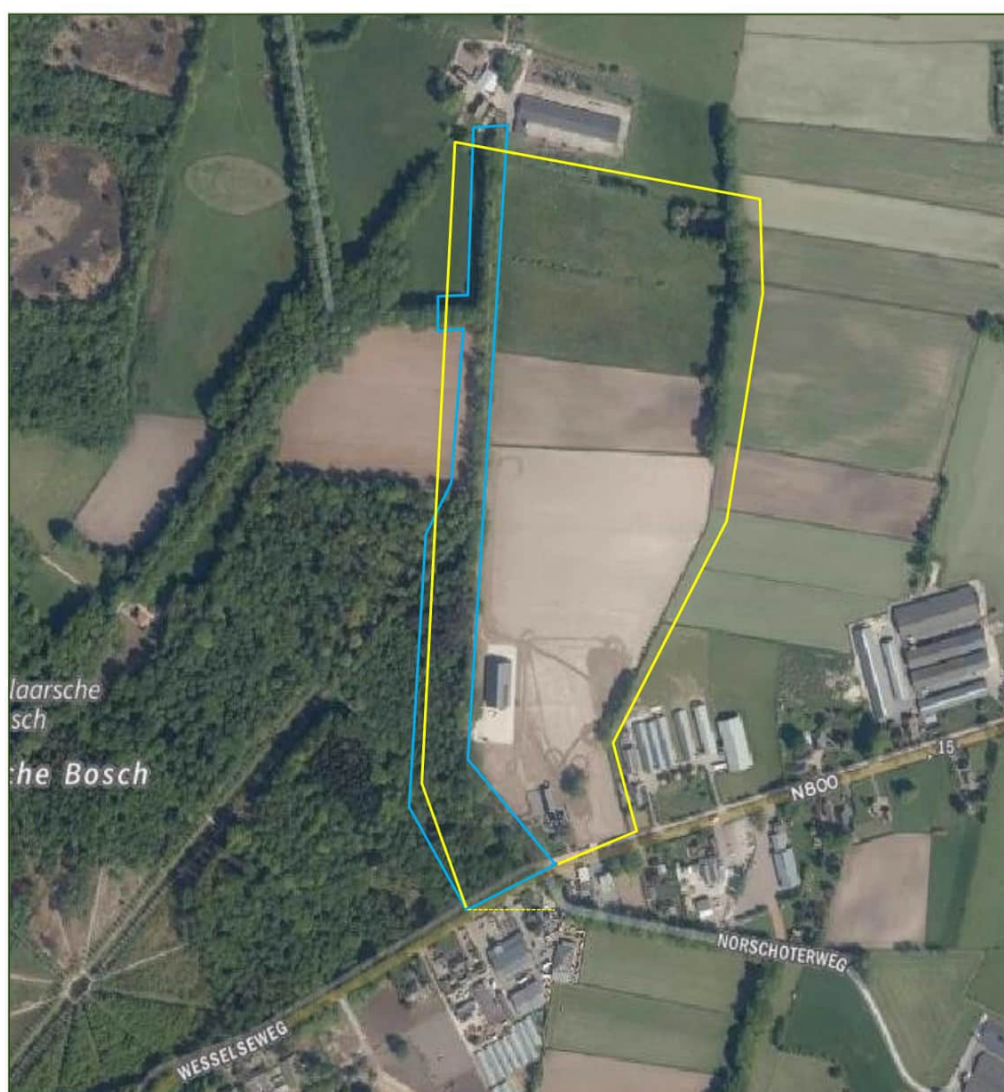
2021-013298

Blad

12 van 17

BIJLAGE 2 Overzicht van plangebied

Figuur 1: Overzichtskaart onderzoeksgebied vogels (het gebied met gele contouren) en onderzoeksgebied vleermuizen (het gebied met blauwe contouren).



Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

13 van 17

Figuur 2: Ligging van de helihaven (met teken H) ten noorden van Wesselseweg 23 te Barneveld.



Datum

14 februari 2022

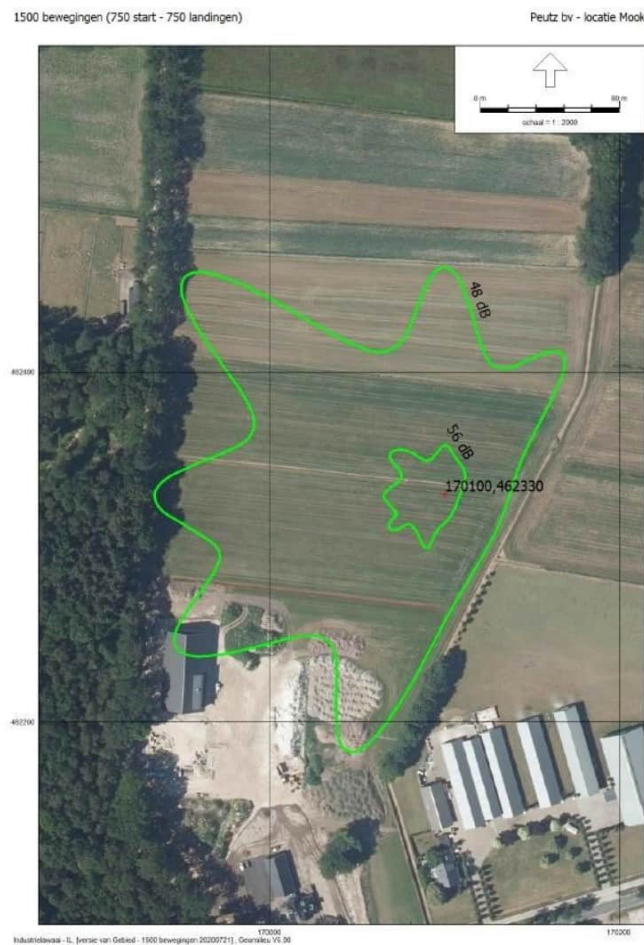
Zaaknummer

2021-013298

Blad

14 van 17

Figuur 3: Overzichtskaart onderzoekgebied met daarop de geluidscontouren van resp. 56 en 48 dB. Het gebied binnen de 48 dB-contour wordt gezien als bepalend voor mogelijk negatieve effecten vogels en vleermuizen.



Datum

14 februari 2022

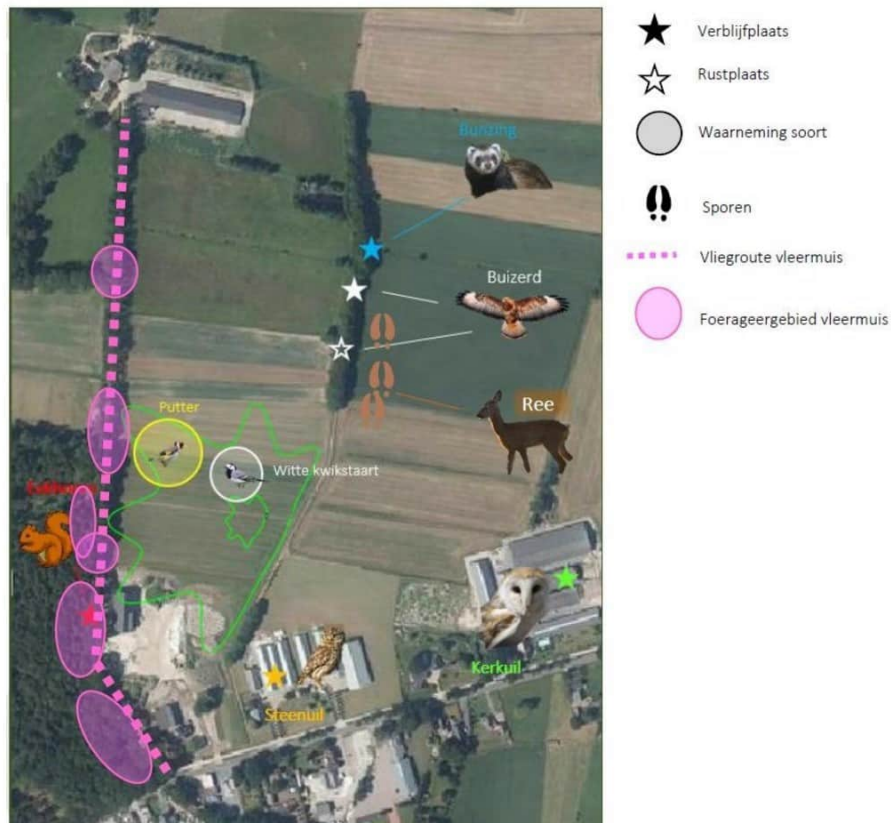
Zaaknummer

2021-013298

Blad

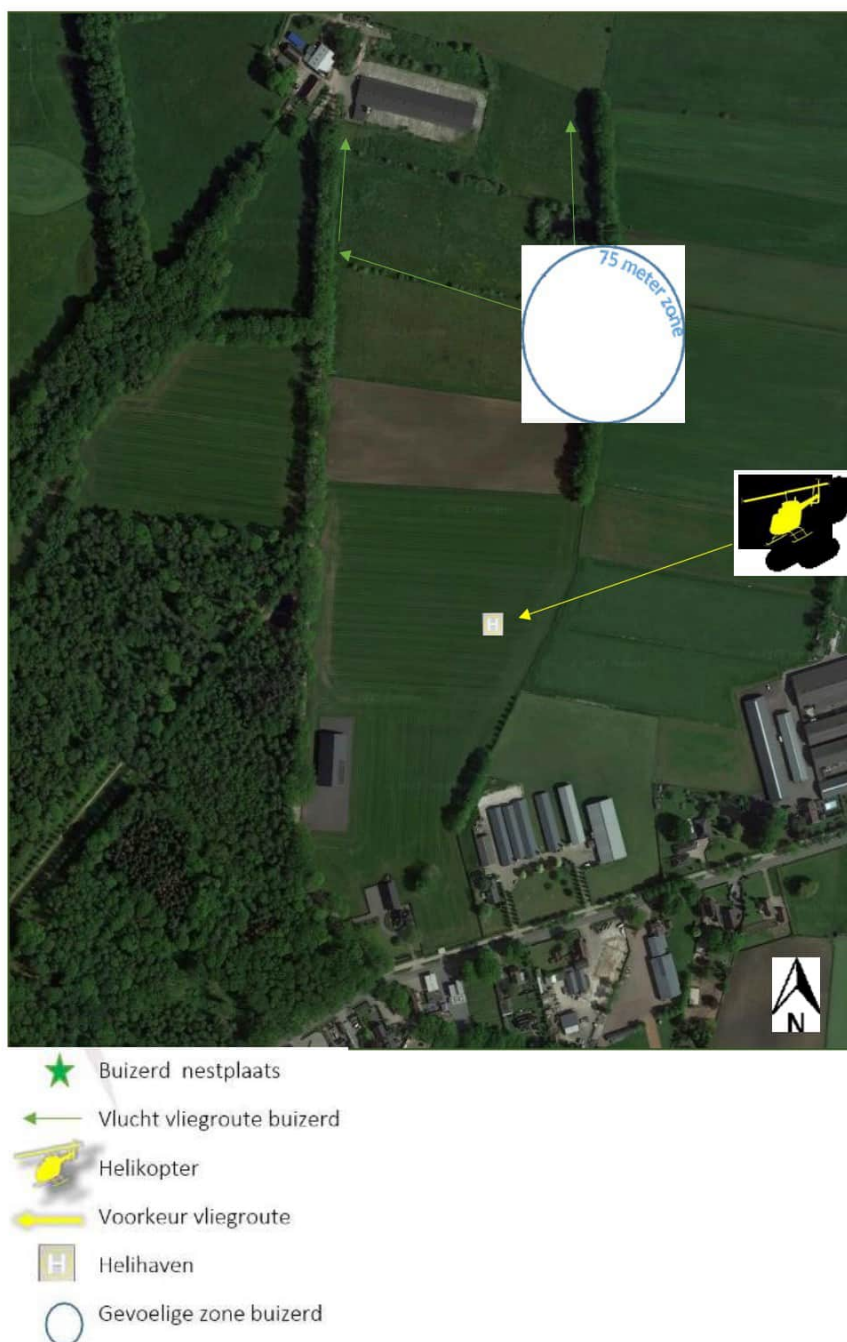
15 van 17

Figuur 4: Overzichtskaart plangebied met daarop aangetroffen beschermde soorten.



BIJLAGE 3: Overzicht mitigerende maatregelen

Figuur 5: Overzicht van een tweetal mitigerende maatregelen: vliegrichting helikopter bij landing en betredingsvrije zone rond het buizerdnest.



Datum

14 februari 2022

Zaaknummer

2021-013298

Blad

17 van 17

Van: [redacted]@hetnet.nl

Verzonden: 28-02-2022 14:36

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Dag [redacted]

Bijgaand de vergunning van Jako.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]@schaffelaarbos.nl>

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 12:01

Aan: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Met vriendelijke groet / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

[redacted]



Schaffelaarbos B.V.

Industrieweg 20
NL 3771 MD Barneveld

+31 [redacted]
[redacted]@schaffelaarbos.nl
www.schaffelaarbos.nl

Van: Jako Landbouwmachines [mailto:info@jako-landbouw.com]

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 12:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanlegvergunning bedrijfsgebonden helihaven JAKO Landbouwmachines

Hierbij de aanlegvergunning helihaven

Hopelijk heeft u hier genoeg aan, de facturen ga ik zo mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

JAKO Landbouwmachines

harskamperweg 30

3774 JP Kootwijkerbroek

T +31 (0)342-442524

F +31 (0)342-441775

I www.jako-landbouw.com





Directoraat-Generaal Rijksluchtvaartdienst

Directie Luchtvaartinspectie

Aan

JAKO Landbouwmachines B.V.
T.a.v. [redacted]
Harskamperweg 30
3774 JP Kootwijkerbroek

Contactpersoon

[redacted]

Datum

1 november 1993

Ons kenmerk

LI/LT/93 9697

Onderwerp

Aanlegvergunning bedrijfsgebonden
helihaven

Doorkiesnummer

[redacted]

Bijlage(n)

3

Uw kenmerk

brief van 9 september 1993

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw hierboven vermelde brief, zend ik u hierbij mijn beschikking van heden, houdende toestemming voor de aanleg, inrichting en uitrusting van een helihaven op een terrein(gedeelte), gelegen aan de Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek, voor vervoer ten eigen behoeve of ten behoeve van uw bedrijf.

Door de afdeling Luchtvaartterreinen van mijn Directie is voor de door u aangegeven locatie de geluidsbelasting berekend, uitgaande van een voor een dergelijke situatie gebruikelijke maximale etmaalwaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de woonbebouwing.

De berekening is uitgesplitst in het maximale aantal starts, het maximale aantal landingen en het maximale aantal combinaties van starts en landingen. De berekeningen gaven daarbij de volgende resultaten:

- Van de helihaven mag uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang gebruik worden gemaakt, tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
- Er worden maximaal 14 vliegbewegingen toegestaan, hetgeen neer komt op 7 landingen en 7 starts per dag.

Bij de berekeningen welke zijn gemaakt aan de hand van de geluidsproductie van de Hughes 300C, is ervan uitgegaan, dat het opstijgen en landen zoveel mogelijk plaats vindt in of uit de richtingen 215° en 035°, één en ander voorzover dit in verband met de weersgesteldheid veilig kan geschieden.



Voorts geldt dat het landen en opstijgen moet geschieden zonder dat daarbij mag worden gevlogen boven gebieden met aaneengesloten bebouwing of kunstwerken, met inbegrip van industrie- en havengebieden. Daarenboven moeten in de onmiddellijke nabijheid van de helihaven voldoende geschikte terreinen aanwezig zijn voor het uitvoeren van een nood- of voorzorgslanding bij een plotseling optredende storing van de motor.

De helihaven moet volgens bijgaande tekeningen worden ingericht en gemarkeerd en mag alleen gebruikt worden door hefschroefvliegtuigen met een lengte over alles van 12 meter of minder.

De begrenzing van het landingsterrein wordt gemarkeerd door middel van witte vlakken van 9 x 1 meter.

Zoals op de tekening is aangegeven moet in het midden van het landings-terrein op de daar aan te leggen verharde landingsplaats van minimaal 12 x 12 meter een landingsdoelpuntmarkering worden aangebracht, bestaande uit een witte gelijkzijdige driehoek, waarvan de zijden elk 9 meter lang zijn 1 meter breed. De begrenzing van de landingsplaats moet worden gemarkeerd door een witte lijn met een breedte van 0,3 m. In het midden van de verharde landingsplaats moet in de kleur wit, een hoofdletter H worden aangebracht met de afmetingen zoals op tekening is aangegeven.

Ten slotte moet op een voor de gezagvoerder van een naderende helikopter goed zichtbare plaats een windzak worden geplaatst, welke de globale windrichting en windsterkte bij de helihaven aangeeft.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 8 van het "Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen" moet voor de helihaven een beheerder worden aangesteld, die ervoor moet zorgdragen dat:

- van de helihaven veilig gebruik kan worden gemaakt;
- maatregelen worden genomen voor een behoorlijk toezicht op de veiligheid en goede orde op de helihaven tijdens het gebruik door hefschroefvliegtuigen;
- het gebruik van hefschroefvliegtuigen op de helihaven in een register wordt vastgelegd, waarin moet worden vermeld:
 - registratie van het hefschroefvliegtuig;
 - merk en type van het hefschroefvliegtuig;
 - datum en tijdstip van aankomst;
 - datum en tijdstip van vertrek;
 - luchtvaartterrein/helihaven waarvan het hefschroefvliegtuig het laatst is vertrokken;
 - luchtvaartterrein/helihaven van bestemming.

368503763

LI/LT/93.

STK. 565105
Rijks
Luchtvaart
Dienst
11/13F/12.93
654

Betaald p. Bank
X

strook niet
zenden.

aanwijzing 707

: kwartaal moet een kopie van dit register onder vermelding van
actuele bijzonderheden worden gezonden aan:
Directeur-Generaal van de Rijksluchtvaartdienst
Postbus 575
2130 AN Hoofddorp

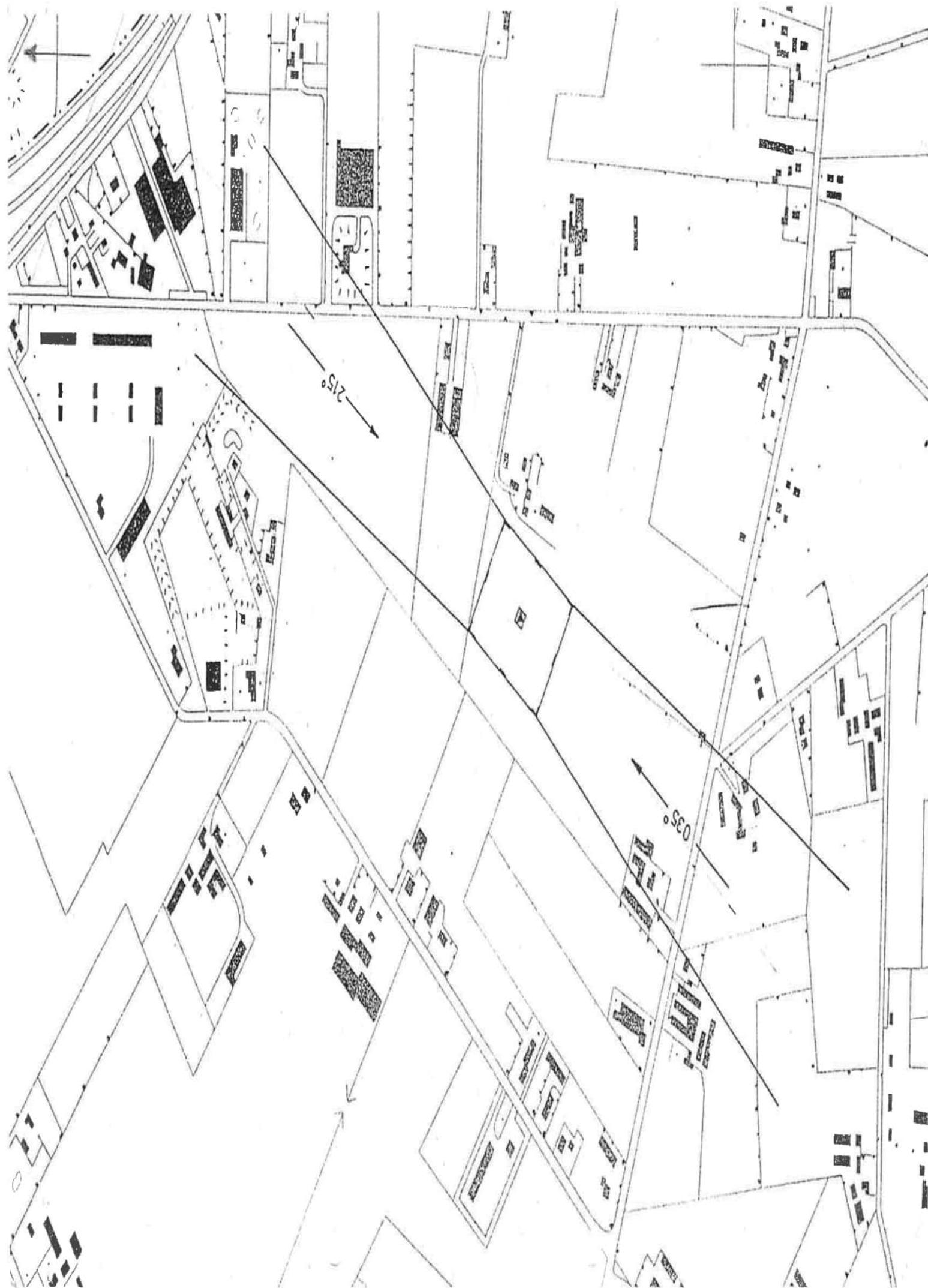
ag verneem ik van u wanneer de helihaven volgens bijgaande tekenin-
g is aangelegd en gereed is voor gebruik. Ik verzoek u mij dit
schriftelijk te melden met overlegging van foto's van de inrichting en
uitrusting.

Tenslotte verzoek ik u het tarief voor deze ontheffing ad f 150.= over
te schrijven op postrekeningnr. 565185 ten name van de Rijksluchtvaart-
dienst, Directie Luchtvaartinspectie, Postbus 575, 2130 AN Hoofddorp,
onder vermelding van factuur nummer LI/BFZ/93.654 van deze brief.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSLUCHTVAARTDIENST,
Namens deze,
De Directeur Luchtvaartinspectie,
1.dir.





Jako Landbouwmachines te Kootwijkerbroek



Gardery
sectiel
197



Jako



Helihaven

Adres
Harskamperweg 30
Kootwijkerbroek



provincie
Gelderland



Afdeling I & A Opdrachtgever
Team: GIC Auteur:
Bron: prov. Gelderland Datum: 28-06-2010

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:40
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 11:39
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Hoi [redacted]

Bedankt voor het doorsturen en de opzet van de hoofdlijn.
De meegestuurde info heb ik in de loop van de tijd ook van de adviseur van vd Steeg ontvangen.

[redacted] voor de beoordeling van het verzoek wordt uitgegaan van een nieuwe situatie, zo wordt het ook door de provincie behandeld. En niet als verplaatsing. Wel is het zo dat er afspraken zijn gemaakt over het sluiten van de locatie aan de Oude Garderenseweg 5. In de ontwerpontheffing Wet natuurbescherming wordt hierop ook gewezen.

(Voorjaarsvakantie? Dat was hier vorige week en zoals gebruikelijk maak ik daar weinig van mee ivm vakantiespreiding).

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 26 [redacted] W. www.barneveld.nl

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 09:49
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Beste [redacted] en Bennie,

Naar aanleiding van de berichtgeving in de BK over de mogelijke ontwikkeling van een helihaven aan de Wesselseweg heeft de initiatiefnemer, [redacted] contact met mij opgenomen. Ook zijn er door diverse raadsfracties schriftelijke vragen gesteld over deze ontwikkeling. Via [redacted] heb ik vernomen dat diverse raadsfracties, oa de CU, binnenkort bij hem op bezoek komen. [redacted] is inhoudelijk goed geïnformeerd en eerst verantwoordelijke in dit dossier. Het is zeker niet mijn bedoeling om [redacted] te passeren, maar gelet op alle ontwikkelingen stuur ik jullie al vast deze achtergrondinformatie door.

Ik ken [redacted] goed vanuit de verkoop en ontwikkeling van Harselaar-Centraal. Ik weet ook dat hij al langere tijd bezig is om achter zijn woning aan de Wesselseweg een helihaven te realiseren. Voor zover mij bekend, is die er reeds en gebeurt het opstijgen en landen middels een tijdelijke ontheffing van de provincie Gelderland. Van de Steeg wil echter ook een permanente helihaven en daarvoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Het beeld voor

deze permanente haven ligt iets genuanceerder dan nu in de media wordt weergegeven. Het gaat namelijk niet om een nieuwvestiging maar om een verplaatsing van een bestaande helihaven. Vd Steeg heeft een aantal jaren geleden de rechten van de bestaande helihaven van Jako aan de Oude Garderenseweg overgenomen. Het vernemen is om de helihaven daar te saneren en deze te verplaatsen naar de Wesselseweg. Daarbij wordt het aantal vliegbewegingen terug gebracht van 5100 per jaar naar 1500 per jaar. Deze verplaatsing past in de gemeentelijke beleidslijn die een aantal jaren geleden is vastgesteld. Daarbij wordt nieuwvestiging uitgesloten maar wel mogelijkheden geboden voor verplaatsing. Of een en ander ter plaatse van de Wesselseweg kan vergt een nadere planologisch afweging waarbij met name geluidseffecten op omliggende woningen en de effecten op flora en fauna goed onderzocht dienen te worden. Voor beide thema's heeft Vd Steeg door deskundigen rapporten laten opstellen.

Ik vermoed dat [redacted] een en ander verder kan toelichten en wellicht op onderdelen zelfs verder kan nuanceren, maar dit is graag de algemene lijn die ik met jullie deel.

Mochten er naar aanleiding van mijn mail nog vragen zijn, dan ben ik altijd bereikbaar.

Fijne dag en geniet van de voorjaarsvakantie (mocht je die hebben ☐).

Goede groet,

[redacted]

Van: [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 08:26

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@vandesteegbv.nl

Onderwerp: FW: complete aanvraagstukken wnb Wesselseweg 23

Dag [redacted]

Alles goed ?

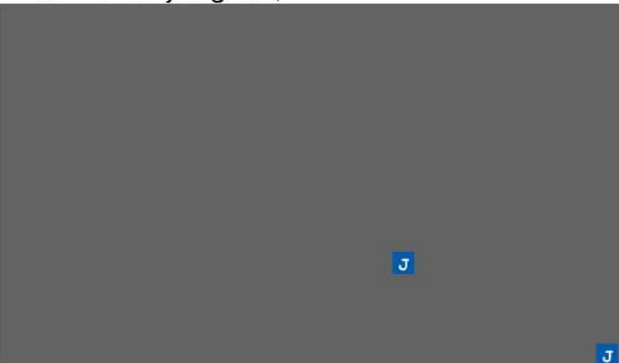
Bijgaand op verzoek van [redacted]

Sprak gisteren [redacted]

Die heeft de bijlagen ook ontvangen.

Hopelijk dragen ze bij aan de beeldvorming over wat er werkelijk aan de hand is.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:42
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: dossier 2021 : helihaven

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:13
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>; Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: dossier 2021 : helihaven

Hallo [redacted]

De aangepaste memo was al naar lede enz. gestuurd.
Van [redacted] net begrepen dat het in iBabs wordt doorgezet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:07
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
CC: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>; Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: dossier 2021 : helihaven

Hoi [redacted]

Onderstaande was vanmorgen al aan je doorgegeven via Wabe Wieringa. Ik heb het dossier in eerste instantie doorgezet naar besluitenlijst 15/3 zodat je het aan kunt passen. Na aanpassing in lbabs graag opnieuw aanbieden voor een korte parafering : portefeuillehouder + gem. secr.
Ik begreep al van [redacted] dat hij nog contact met je op zou nemen over het verzenden naar de raad vandaag.

Beantwoording schriftelijke vragen van Lokaal Belang, organisatieverordening en advies bij de motie vreemd aan de agenda van Pro'98, betreffende de aanvraag voor een helihaven aan de Wesselseweg 23, Barneveld

- o Memo aanpassen : college kan zich vinden in de motie met uitzondering van het indienen van een zienswijze. Benadrukking van zorgvuldig proces.
- o Met mandaat voor de portefeuillehouder voor aanpassing : akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurssecretariaat/secretaris commissie Samenleving

Email : [REDACTED]@barneveld.nl

Tel : [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 23-05-2024 08:41

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: memo motie helihaven

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:56

Aan: [redacted]@barneveld.nl>; Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: memo motie helihaven

Hallo,

Bij deze de memo die ik op verzoek van het college heb aangepast. Aangepaste deel heb ik geel gearceerd.
Is het akkoord om deze zo door te sturen naar lede?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2	3771 ER Barneveld
P. postbus 63	3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted]	E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [redacted]	W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Memo

Datum:
3 maart 2022

Onderwerp: Motie vreemd: vestiging helihaven (Pro'98)

Ter attentie van: Gemeenteraad Barneveld

Afzender: College van burgemeester en wethouders

Portefeuillehouder: B. Wijnne

Samenvatting

Door de fractie Pro'98, mede ingediend door ChristenUnie en CDA, is de motie vreemd ingediend met als onderwerp "Vestiging helihaven". Als college informeren wij u over de uitvoeringsmogelijkheden van de motie.

Advies

Wij ontraden u daarom deze motie.

Onderbouwing

Vooropgesteld staat het uw raad vrij om een initiatief tot een motie en/of een motie vreemd in de raad voor stemming in te brengen. Wij zijn gevraagd een advies te geven op de motie vreemd 'Vestiging helihaven'.

Wij kunnen ons vinden in de doelstelling van uw motie en zijn het met u eens dat zorgvuldigheid van belang is bij de te maken afweging.

Voor wat betreft het laatste punt ontraden wij u om de in deze memo opgenomen redenen de motie aan te nemen. De motie omvat vijf punten, deze punten kunnen niet eenduidig met ja of nee beantwoord of uitgevoerd worden. Per punt geven we welke mogelijkheden wij zien.

- Deze ontwikkeling als nieuw initiatief te beschouwen en niet als verplaatsing.

Wij zijn het met u eens dat voor wat betreft de beoordeling en toetsing van de aanvraag op de Wesselseweg 23 deze beoordeeld moet worden als op zich zelf staande aanvraag. Wel is het zo dat de vergunde situatie met ruim 5.000 vluchten per jaar op de locatie aan de Oude Garderenseweg 5 komt te vervallen, als voor de aanvraag aan de Wesselseweg 23 luchthavenregeling wordt verstrekt en deze planologisch is vastgelegd. Wij zijn het eens met uw constatering dat er geen sprake is van het één op één overzetten van de vergunning van de Oude Garderenseweg 5 naar de Wesselseweg 23. Zoals aangegeven moet elk verzoek getoetst en onderzocht worden op de punten die daarbij qua wet en regelgeving relevant zijn.

- Bij nieuw te vestigen, of zogenoemde verplaatsing van, helihavens nadrukkelijk rekening te houden met geluidbelasting en geluidhinder bij hiervoor gevoelige functies in de nabijheid, zoals wonen en natuur.

Er is een verzoek om planologische medewerking ingediend. Een dergelijk verzoek moet zorgvuldig worden beoordeeld. De verzoeker moet in dat kader onder meer door middel van verschillende onderzoeken aantonen dat het verzoek niet in strijd is met de geldende regels voor bijvoorbeeld geluid, geur, stikstof, fijnstof, externe veiligheid en de natuurwaarden. Ook moet worden beoordeeld hoe de beoogde helihaven zich verhoudt tot omliggende functies, zoals woningen en het Schaffelaarse bos. Verder moet er een belangenafweging plaatsvinden, waarbij alle ruimtelijk relevante belangen zorgvuldig afgewogen worden om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De in de motie genoemde aspecten zullen in deze procedure nadrukkelijk worden betrokken.

- Afwegen hoe vestiging zich verhoudt tot gemeentelijk ruimtelijk beleid en eventuele geprojecteerde woonwijken of voorzieningen.

Zie het advies bij het vorige punt.

- Toekomstige nieuwe ontwikkelingen in lijn met vigerend provinciaal beleid af te doen.

Zie het advies bij het eerste punt. In die ruimtelijke procedure zal ook het vigerende provinciale beleid worden betrokken.

- Deze motie als zienswijze in te brengen op stuk 2021-013298 bij de Provincie Gelderland.

Het document 2021-013298 betreft het ontwerp van de te verlenen ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb wegens het verstoren van enkele beschermde diersoorten. In de motie worden geen argumenten aangedragen in het kader van de soortenbescherming, die de provincie in de besluitvorming over de ontwerp-ontheffing kan betrekken. Gelet hierop wordt dit punt van de motie ontraden.

Wat kan er wel

Provinciaal beleid

De provincie heeft te kennen gegeven nieuw luchthavenbeleid te willen gaan opstellen. De provincie kan nog niet aangeven wanneer het beleid kan worden gepubliceerd. Het huidige beleid biedt verschillende mogelijkheden voor het realiseren van luchthavens en helikopterlandplaatsen in de provincie. Afhankelijk van of een Luchthavenbesluit of een Luchthavenregeling van toepassing is zijn er zwaardere of lichtere vergunningprocedures vereist. Omdat de provincie bevoegd gezag is om een besluit te nemen kan zij beleid opstellen om invulling te geven aan haar bevoegdheden. De gemeente betreft dit beleid vervolgens in haar planologische procedures. In het proces van totstandkoming van het nieuwe provinciale beleid zullen wij de belangen van Barneveld kenbaar maken. Indien daarna nog behoefte bestaat aan aanvullende beleidskaders, kan de gemeente er vervolgens ook voor kiezen om zelf beleidskaders voor helihavens op te stellen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:28
Aan: [redacted]@barneveld.nl
Onderwerp: FW: memo motie vreemd helihaven

Van: Wijnne, Bennie
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 15:46
Aan: [redacted]@barneveld.nl; Bakker, Iede <[redacted]@barneveld.nl>; Daalen, Hans van [redacted]@barneveld.nl
CC: Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: memo motie vreemd helihaven

De antwoorden op de raadvragen van LB gaan die er ook uit nu.

Gr. Bennie

Van: [redacted]@barneveld.nl
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 15:41
Aan: Bakker, Iede <[redacted]@barneveld.nl>; Daalen, Hans van <[redacted]@barneveld.nl>; Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
CC: Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: memo motie vreemd helihaven

Hallo allen,

Bij deze de memo bij de motie vreemd van Pro'98, betreffende de helihaven aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:43
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Motie vreemd - vestiging helihaven (v2).docx

Van: Arjen Korevaar [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 18:46
Aan: Wijnne, Bennie <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: Motie vreemd - vestiging helihaven (v2).docx

[REDACTED].com heeft een document bijgevoegd



[REDACTED].com heeft het volgende document bijgevoegd:



Gewijzigde versie helihaven

 Motie vreemd - vestiging helihaven (v2).docx

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA

Je ontvangt deze e-mail omdat [REDACTED].com een document met je heeft gedeeld vanuit Google Documenten.

Google™



MOTIE VREEMD AAN DE AGENDA

Onderwerp: Vestiging helihaven

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 maart 2022

Constaterende dat:

- Er momenteel bij de provincie een [vergunning](#) (Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing) ter inzage ligt voor vestiging van een helihaven op de Wesselseweg 23 te Barneveld.
- Over dit voornemen onrust is ontstaan bij bewoners uit de directe omgevingen en gebruikers en eigenaar van Het Schaffelaarse Bos.
- De provincie bevoegd gezag is al het gaat om het 'landzijdige gebruik' van niet-nationale burgerluchtvaartterreinen.
- De provincie voornemens is een ontheffing te verlenen.
- De provincie Gelderland daarbij de volgende overwegingen hanteert;
 - Met vestiging op Wesselseweg 23 te Barneveld de helihaven op Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek komt te vervallen.
 - Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek zich dichterbij Natura 2000-gebied bevindt.
 - Er sprake zou zijn van lagere stikstofdepositie en minder overige effecten.
 - Er minder vliegbewegingen vergund worden (1500) dan op locatie Oud Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek (5500).
 - Er geen sprake zou zijn van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van De Veluwe.
 - Deze verplaatsing vergunningsvrij is ten aanzien van het onderdeel gebiedsbescherming Wnb.

Overwegende dat:

- De provincie in voorliggend 'Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing' enkel toetst op basis van 'effecten van het project op de doelstellingen van het Natura 2000-gebied De Veluwe'.
 - Het Schaffelaarse Bos onderdeel vormt van het Gelders Natuurnetwerk.
- Locatie Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek al in 2018 de [status "wordt opgeheven"](#) kende.
- Er geen sprake is van milieuwinst bij verplaatsing, maar juist sprake van achteruitgang als er in de praktijk al jaren niet meer gevlogen wordt op de Oud Garderenseweg en sowieso nooit 5500 vliegbewegingen zijn uitgevoerd vanaf deze locatie.
- De nieuwe locatie grenst aan Het Schaffelaarse Bos, een park en natuurgebied waarvan de flora en fauna in eigendom is van, en wordt beheerd door, het Gelders Landschap. Het

Gelders Landschap te kennen heeft gegeven in de Barneveldse Krant dat deze vorm van overlast door hen niet gewenst is.

- De gemeente Barneveld bevoegd gezag is voor de wijziging van het onderliggende bestemmingsplan op deze locatie.
- Er slechts een beperkte impact voor de Barneveldse economie te verwachten valt, maar daar tegenover nadrukkelijk sprake is van aantasting van het woongenot op deze locatie, dichtbij de woonkern Barneveld door geluidhinder die voortkomt uit deze nieuw te ontwikkelingen activiteiten.
- Huidig vigerend provinciaal ruimtelijk beleid is (p.14): “het uitbreiden van het aantal helikopterterreinen (voor zowel individueel als collectief gebruik) wordt alleen denkbaar geacht op de regionale bedrijventerreinen in Gelderland”

De Raad van Gemeente Barneveld spreekt uit;

- Te bezien of de gestelde natuurwinst een reëel argument is, daar het aantal van 5500 vliegbewegingen op locatie Oud Garderenseweg in praktijk niet zijn benut.
- Deze ontwikkeling als op zichzelf staande ontwikkeling te beschouwen omdat huidige locatie al enkele jaren niet meer in gebruik is.
- Bij op zichzelf staande ontwikkeling van helihavens nadrukkelijk rekening te houden met geluidbelasting en geluidhinder bij hiervoor gevoelige functies in de nabijheid, zoals natuur en wonen.
- Ontwikkelingen in lijn met vigerend provinciaal beleid af te doen; ‘alleen denkbaar op regionale bedrijventerreinen’.
- Af te wegen hoe vestiging zich verhoudt tot gemeentelijk ruimtelijk beleid en eventuele geprojecteerde woonwijken of voorzieningen.
- Deze motie als zienswijze in te brengen op stuk 2021-013298 bij de Provincie Gelderland

en gaat over tot de orde van de dag.

Pro'98
A.W. Korevaar
H. Brul

ChristenUnie
L.J. Scheijgrond
J. van den Top

CDA
D. de Vries
R. van den Broek

Burger Initiatief
S. Lasscher
J. Van de
Wildenberg

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 09-03-2022 15:32
Aan: Bakker, Iede <i.bakker@barneveld.nl>
Onderwerp: zienswijze helihaven

Hallo Iede,

Bij deze de zinssnede uit de brief hoe en waar er een zienswijze ingediend kan worden.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Wel handig om te verwijzen naar het zaaknummer: 2021-013298

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J

[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Bakker, Iede <i.bakker@barneveld.nl>
Verzonden: 10-03-2022 16:23
Aan: Korevaar, Arjen <arjenkorevaar@gmail.com>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze helihaven van gemeenteraad Barneveld

Van: Bakker, Iede
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:23
Aan: post@gelderland.nl
Onderwerp: Zienswijze helihaven van gemeenteraad Barneveld

Geachte heer, mevrouw,

In bijlage zend ik u een zienswijze van de gemeenteraad van Barneveld inzake ontwerpbesluit helihaven Wesselseweg 23, zaaknr. 2021-013298.

Met vriendelijke groet,
Iede Bakker
Raadsgriffier



T (0342) [REDACTED] / 06 [REDACTED]
i.bakker@barneveld.nl

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp +316 1445 9278

Gedeputeerde Staten Provincie Gelderland
Per e-mail: post@gelderland.nl

Geacht college,

Datum:

10 maart 2022

Hierbij ontvangt u een zienswijze van de raad van de gemeente Barneveld met betrekking tot uw ontwerpbesluit inzake een helihaven Wesselseweg 23 te Barneveld.

Ons kenmerk:

De zienswijze is verwoord in de vorm van een motie, die tijdens de raadsvergadering van 8 maart is aanvaard door de gemeenteraad.

Uw kenmerk:
2021-013298

Afdeling:
Griffie

De raad van de gemeente Barneveld

Behandeld door:
I. Bakker

J. Luteijn, voorzitter

Doorkiesnummer:
(0342)

email:
@barneveld.nl

Onderwerp:
**Zienswijze helihaven Bar-
neveld**

1 Bijlage



ChristenUnie



MOTIE VREEMD AAN DE AGENDA

Onderwerp: Vestiging helihaven

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 maart 2022

Constateernde dat:

- Er momenteel bij de provincie een vergunning (Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing) ter inzage ligt voor vestiging van een helihaven op de Wesselseweg 23 te Barneveld.
- Over dit voornemen onrust is ontstaan bij bewoners uit de directe omgevingen en gebruikers en eigenaar van Het Schaffelaarse Bos.
- De provincie bevoegd gezag is al het gaat om het 'landzijdige gebruik' van niet-nationale burgerluchtvaartterreinen.
- De provincie voornemens is een ontheffing te verlenen.
- De provincie Gelderland daarbij de volgende overwegingen hanteert;
 - o Met vestiging op Wesselseweg 23 te Barneveld de helihaven op Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek komt te vervallen.
 - o Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek zich dicht bij Natura 2000-gebied bevindt.
 - o Er sprake zou zijn van lagere stikstofdepositie en minder overige effecten.
 - o Er minder vliegbewegingen vergund worden (1500) dan op locatie Oud Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek (5500).
 - o Er geen sprake zou zijn van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van De Veluwe.
 - o Deze verplaatsing vergunningsvrij is ten aanzien van het onderdeel gebiedsbescherming Wnb.

Overwegende dat:

- De provincie in voorliggend 'Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing' enkel toetst op basis van 'effecten van het project op de doelstellingen van het Natura 2000-gebied De Veluwe'.
 - o Het Schaffelaarse Bos onderdeel vormt van het Gelders Natuurnetwerk.
- Locatie Oude Garderenseweg 5 te Kootwijkerbroek al in 2018 de status "wordt opgeheven" kende.
- Er geen sprake is van milieuwinst bij verplaatsing, maar juist sprake van achteruitgang als er in de praktijk al jaren niet meer gevlogen wordt op de Oud Garderenseweg en sowieso nooit 5500 vliegbewegingen zijn uitgevoerd vanaf deze locatie.
- De nieuwe locatie grenst aan Het Schaffelaarse Bos, een park en natuurgebied waarvan de flora en fauna in eigendom is van, en wordt beheerd door, het Gelders Landschap.

Het Gelders Landschap te kennen heeft gegeven in de Barneveldse Krant dat deze vorm van overlast door hen niet gewenst is.

- De gemeente Barneveld bevoegd gezag is voor de wijziging van het onderliggende bestemmingsplan op deze locatie.
- Er slechts een beperkte impact voor de Barneveldse economie te verwachten valt, maar daar tegenover nadrukkelijk sprake is van aantasting van het woongenot op deze locatie, dichtbij de woonkern Barneveld door geluidhinder die voortkomt uit deze nieuw te ontwikkelen activiteiten.
- Huidig vigerend provinciaal ruimtelijk beleid is (p.14): "het uitbreiden van het aantal helikopterterreinen (voor zowel individueel als collectief gebruik) wordt alleen denkbaar geacht op de regionale bedrijventerreinen in Gelderland"

De Raad van Gemeente Barneveld spreekt uit;

- Te bezien of de gestelde natuurwinst een reëel argument is, daar het aantal van 5500 vliegbewegingen op locatie Oud Garderenseweg in praktijk niet zijn benut.
- Deze ontwikkeling als op zichzelf staande ontwikkeling te beschouwen omdat huidige locatie al enkele jaren niet meer in gebruik is.
- Bij op zichzelf staande ontwikkeling van helihavens nadrukkelijk rekening te houden met geluidbelasting en geluidhinder bij hiervoor gevoelige functies in de nabijheid, zoals natuur en wonen.
- Ontwikkelingen in lijn met vigerend provinciaal beleid af te doen; 'alleen denkbaar op regionale bedrijventerreinen'.
- Af te wegen hoe vestiging zich verhoudt tot gemeentelijk ruimtelijk beleid en eventuele geprojecteerde woonwijken of voorzieningen.
- Deze motie als zienswijze in te brengen op stuk 2021-013298 bij de Provincie Gelderland

en gaat over tot de orde van de dag.

Pro'98
A.W. Korevaar
H. Brul

ChristenUnie
L.J. Scheijgrond
J. van den Top

CDA
D. de Vries
R. van den Broek

Burger Initiatief
S. Lasscher
J. Van de
Wildenberg

Aanvaard met 19 stemmen voor en 10 tegen
voor: CU, Pro'98, CDA, LB, BI
tegen: S&P, VVD

Sciffrer



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 25-04-2022 16:37

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: wethoudersoverleg 25 april 2022, helihavens

Hoi [redacted]

Bij deze het verslag.

Agendapunt helihavens.

Er zijn voor drie locaties verzoeken ingediend voor het planologisch vastleggen van een helihaven.

- ☐ Wesselseweg 23: nieuwe locatie. Het opgestelde collegevoorstel, na het aantreden van het nieuwe college met het college bespreken. Niet voor besluitvorming aanmelden.



Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]

[redacted]

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 23-05-2024 08:46
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 10:25
Aan: Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>; Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Hallo Wabe,

Graag kom ik nu dinsdag 5 juli even in het college.
Ik stuur dan ter voorbereiding per mail het conceptvoorstel over de Wesselseweg 23.
Wellicht is het ook handig om de memo "helihavens gemeente Barneveld" even mee te sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Van: Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 16:11
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Hoi [redacted]

Tx. Kan het ook volgende week dinsdag? College is komende week op maandag, vanwege het VNG congres. Of heeft het bloedspoed?
Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Wabe Wieringa
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2
3771 ER Barneveld
[redacted]
[redacted]@barneveld.nl
www.barnveld.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 15:03
Aan: Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: FW: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Hallo Wabe,

Graag wil ik je wijzen op onderstaande mailwisseling tussen wethouder Wijnne en mijzelf.
Is het mogelijk dat ik komende dinsdag bij het college kan aanschuiven om de genoemde onderwerpen te bespreken?

Als ik dinsdag kan aanschuiven stuur ik voorafgaand per mail voor het onderwerp Wesselseweg 23 een conceptcollegevoorstel die nu nog vertrouwelijk is, daarom wordt het voorstel niet in iBabs geplaatst.

Ik ben dinsdag in Barneveld voor meerdere afspraken.

Graag hoor ik van je of dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J



[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] J E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] J W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 12:42
Aan: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Dag [redacted] J

Ja, stem maar met Wabe af.

Gr. Bennie

Van: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 12:17
Aan: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: bespreken voorstellen helihavens in B&W

Dag Bennie,

Een tijdje geleden hebben we in het wethoudersoverleg afgesproken om na installatie van het nieuwe college, de locaties waar iets speelt met helivluchten informeel te bespreken in het college.

Inmiddels is het nieuwe college een aantal weken operationeel en is mijn vraag of dit komende dinsdag kan.

Moet ik dat ook even met Wabe afstemmen?

De reden om dit nu te willen bespreken is dat ik graag een aantal vervolgstappen wil zetten.

- ☐ Stroeÿweg 46: aanvraag [redacted] het ontwerp bestemmingsplan is klaar en deze wil ik volgende week publiceren.
- ☐ Wesselseweg 132: locatie [redacted] het collegevoorstel is bijna klaar om aan te bieden voor een principebesluit.
- ☐ Wesselseweg 23: het concept voorstel bespreken voor de vestiging van een helihaven. Dit voorstel zou ik voorafgaand mailen en niet in iBabs plaatsen.

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 07-07-2022 09:46
Aan: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>,
Wieringa, Wabe <[redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: Wnb ontheffing helihaven Wesselseweg 23

Dag Bennie, Wabe,

Ik heb gisteren contact gehad met de provincie over de lopende verzoeken voor een helihaven.

Zoals het er nu naar uitziet is de ontheffing (Wet natuurbescherming) voor de helihaven aan de Wesselseweg 23 nog niet afgegeven en dus ook nog niet gepubliceerd.

Ik heb zelf ook via allerlei zoekmogelijkheden gezocht en kom alleen het ontwerp tegen. Dit kreeg ik dus bevestigd door mijn contact bij de provincie.

Daarnaast heb ik met [redacted] de vraag voor een second opinion besproken. We pakken dit op. Wel van belang is de vraagstelling en wie dat moet gaan uitvoeren, juridisch of technisch. Daar komen we dus op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: 07-07-2022 10:10
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Helihaven Wesselseweg 23, Barneveld

Hallo [redacted]

Er is nog geen definitief besluit genomen op de aanvraag Wnb-ontheffing soorten. Wel is er aanvullende informatie gevraagd.

Verder zijn er geen nieuwe aanvragen met betrekking tot de procedure helihaven ingediend door v d Steeg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening
Wet luchtvaart en Wet bodembescherming
Provincie Gelderland
www.gelderland.nl
tel. [redacted]

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 11:29
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Helihaven Wesselseweg 23, Barneveld

Dag [redacted]

Ik had begrepen dat de Wnb ontheffing, ivm de TUG, voor de helihaven aan de Wesselseweg 23 Barneveld, inmiddels is verleend.

Ik kan nergens een publicatie vinden van de verleende ontheffing.

Weet jij hoe ik deze kan vinden, of ontvangen?

De ontwerpvergunning lag vanaf februari ter inzage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] J
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 â€" [redacted] W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: 11-07-2022 09:46
Aan: [redacted]@barneveld.nl>
Onderwerp: second opinion formulering

Hoi [redacted]

In overleg met [redacted] wil ik graag even met jou overleggen of je mee wil denken bij het formuleren van een onderzoeksvraag voor een second opinion voor de beoordeling van het verzoek voor een helihaven aan de Wesselseweg 23.

Met de feiten die ik inmiddels op een rijtje heb gezet, onderzoeksrapporten, en overleg hierover heb gehad met de provincie, geven deze aan dat er mogelijkheden zijn voor de vestiging van een helihaven naast het Schaffelaarsebos.

Wellicht weet je dat dit verzoek de nodige commotie veroorzaakte rond de gemeenteraadsverkiezingen, daarom lopende de coalitievorming, is het even on hold gezet. Afgelopen dinsdag heb ik verzoek en concept collegevoorstel in B&W toegelicht en naar aanleiding daarvan kwam deze vraag.

[redacted] zijn suggestie is om onze advocaat Nysingh hiervoor te vragen, maar misschien heb jij ook nog een suggestie.

Ik licht graag mondeling het een en ander dan verder wel toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



(werkdagen ma t/m do)

[redacted]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)



[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] J @barneveld.nl>
Verzonden: 13-07-2022 14:14
Aan: [redacted] @barneveld.nl>
Onderwerp: Wesselseweg 23 helihaven

Hoi [redacted]

Bij deze de link naar de stukken die ik verzameld heb:

[redacted] N

Met vriendelijke groet,

[redacted]



(werkdagen ma t/m do)

[redacted] J

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) [redacted] E. [redacted] @barneveld.nl
M. 06 – [redacted] W. www.barnveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: Wijnne, Bennie <[redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: 23-05-2024 08:29

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: agendapunt wethoudersoverleg bijpraten helihaven Wesselseweg

Van: Wijnne, Bennie

Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 08:42

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

CC: Pluimers, Mijntje <[redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: agendapunt wethoudersoverleg bijpraten helihaven Wesselseweg

Hoi [redacted]

Volgende week maandag wil ik graag even bijgepraat worden over de stand van zaken m.b.t. aanvraag helihaven. Wethouders Pluimers zal dan ook even aanschuiven. Zij is tussen 14 en 15 uur beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Bennie Wijnne
Wethouder



(0342) [redacted] | 06 [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | www.barneveld.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen



Archiefexemplaar (1078611): afschrift aan [redacted] [redacted] [redacted] nota) en Van de Steeg BV, [redacted]

Barneveld

gemeente
Barneveld

Wesselseweg 23, 3771 PA [redacted]

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl



Geachte [redacted]

Datum:
14 AUG 2018
Ons kenmerk
1085415

Uw brief van:
23 mei 2018

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
[redacted]

Doorkiesnummer:
(0342) [redacted]

Onderwerp:
behandelbericht

Op 24 mei 2018 ontvingen wij de brief namens Van de Steeg BV, [redacted] [redacted] Wesselseweg 23, 3771 PA Barneveld, over realisatie van een helihaven op een perceel gelegen achter Wesselseweg 23 in Barneveld. Deze brief is ingeschreven onder zaaknummer 1078611.

Uw brief is in behandeling genomen door [redacted] van het team Stedenbouw, Planologie en Omgevingsbeleid van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. Onderdeel van de procedure kan zijn, om de locatie, waar de bestemmingswijziging gewenst is, te bekijken. Mocht dit nodig zijn, dan wordt hiervoor een afspraak gemaakt. Daarnaast kan een adviseur van de gemeente en/of Omgevingsdienst De Vallei bij u langs komen (bijvoorbeeld voor ecologie of bodem).

Voor het in behandeling nemen van uw verzoek brengen wij € 3.540,-- leges in rekening. De afdeling Bedrijfsvoering zal een nota sturen naar uw cliënt. Een afschrift van deze brief stuur ik naar uw cliënt.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] via telefoonnummer (0342) [redacted] of via e-mail: [redacted]@barneveld.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Datum : 27-05-2019
Ons kenmerk : 190527-0037
Contactpersoon : 
Doorkiesnummer : 
E-mail adres : @vggm.nl

Onderwerp: Omgevingsadvies planologische medewerking helihaven, perceel Wesselseweg 23, Barneveld

Geacht college,

Op 29 januari 2019 ontving ik uw mail waarin u om advies vraagt over een ontvangen verzoek tot het planologisch mogelijk maken van een helihaven, perceel Wesselseweg 23 in Barneveld.

Conform de wet- en regelgeving adviseert Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden bij ruimtelijke ontwikkelingen over gezondheid, (externe) veiligheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Advies

Het betreft een verzoek tot planologische medewerking aan het mogelijk maken van een start- en landingsplaats voor helikoptervluchten voor 3076 vliegbewegingen (1538 starts en 1538 landingen) per jaar.

Fysieke veiligheid

Medewerking verlenen aan het plan leidt tot (nieuwe/extra) vliegbewegingen in de omgeving van de Wesselseweg 23 in Barneveld waardoor het risico op een luchtvaartincident daar toeneemt.

Een luchtvaartincident komt incidenteel voor en met name op of nabij het vliegveld tijdens het opstijgen of de (nood)landing. De komst van de helihaven draagt daarmee bij aan het risico voor enerzijds de bemanning en passagiers van de helikopter en anderzijds voor de omgeving. De kans daarop wordt o.a. bepaald door het type heli, de kwalificaties van de piloot en de omgeving. Deze kans is naar verwachting klein. Het effect wordt o.a. bepaald door de vliegroutes voor starten en landen en de omgeving.

In de omgeving van het plangebied vinden activiteiten met gevaarlijke stoffen plaats bij o.a. het tankstation met LPG (Wesselseweg 48) en door transport (aanvoer brandstoffen) over de provinciale weg N800. Een crash op of nabij deze activiteiten kan leiden tot domino-effecten van brand tot explosie in de omgeving. De kans daarop is erg klein. Verder wonen, werken en recreëren er mensen in de omgeving van het plangebied en vinden er mogelijk (buiten) activiteiten plaats o.a. met dieren. Een helihaven leidt daarbij tot mogelijke overlast van de omwonenden als ook kunnen zij ongewild betrokken raken bij een luchtvaartincident. De aanwezigen in de omgeving worden zelfredzaam geacht.

Als het gaat om de zelfredzaamheid en (het voorkomen van) rampbestrijding dan adviseer ik om bij de plannen rekening te houden met:

- Risicocommunicatie. Deze is gewenst om de aanwezigen (o.a. bewoners) in de omgeving te informeren over de nieuwe risico's.
- Planologisch borging. In het kader van de vliegveiligheid is de locatie voor het starten en landen (landdeel) en zijn de zones voor het aan- en wegvliegen (luchtdeel, start-/landingsroutes) vast te leggen. Denk bij de keuze aan de afstand en vlieghoogte tot o.a. bebouwing, begroeiing, andere obstakels en activiteiten. De zones voor starten en landen zijn obstakelvrij, waarbij de verticale afstand tussen de vliegroutes en objecten (windturbines, silo's, etc.) zo groot mogelijk, zodat de helikopters daarover heen kunnen vliegen. De zones sluiten minimaal de inrichting met LPG uit, alsook de gebouwen (bijvoorbeeld Aeres MBO) en (agrarische) gronden waar mensen/dieren verblijven.

De zorg voor 16 gemeenten in de regio Gelderland-Midden: Brandweer, GGD, RAV en GHOR.

Datum : 27-05-2019
Kenmerk : 190527-0037
Pagina : 2

- De aanvoer en opslag van brandstoffen. Indien van toepassing dienen deze volgens de best beschikbare technieken uitgevoerd te zijn.
- De kans op vogelaanvaringen. Het verdient de aanbeveling om de conclusies en aanbevelingen van de Commissie Vogelaanvaringen Luchtvaartuigen te volgen.
- De eventuele effecten op de vliegveiligheid van de aanwezige of toekomstige plaatsing van o.a. windturbines, zonnecollectoren in kader van een energietransitie.

Als het gaat om de basisbrandweezorg dan adviseer ik om bij de verder uitwerking rekening te houden met de bereikbaarheid (opkomsttijden) en bluswatervoorziening(en). Voor de uitgangspunten verwijs ik u naar de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland van november 2012.

Indien verkeersmaatregelen worden toegepast of gewijzigd waarvoor een verkeersbesluit vereist is, zal een afzonderlijk overleg met de korpschef van politie moeten plaats vinden.

Het plan heeft impact op de omgeving, bijvoorbeeld door geluidshinder (starten, landen, horizontaal verplaatsen, maken (scherpe) bocht). Algemeen geldt dat het afstand houden tot menselijk en dierlijke activiteiten een belangrijke bijdrage kan leveren aan het welzijn van mens en dier. De aanleg van een geluidwal of -scherm rondom de helikopter start- en landingsplaats kan de geluidbelasting beperken en de hinderbeleving verminderen. En verder is de helihaven zo onopvallend en kleinschalig mogelijk uit te rusten, zijn kleuren te gebruiken waardoor de start- en landingsplaats niet contrasteert met de omgeving en is de uitstraling van eventuele verlichting zoveel mogelijk te beperken.

Afsluitend

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,



Directie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Helihaven te Barneveld

Geluidonderzoek

Concept

Helihaven te Barneveld

Geluidonderzoek

Concept

opdrachtgever [REDACTED]
rapportnummer DA 3152-1-RA
datum 10 september 2020
referentie EB/EB//DA 3152-1-RA
verantwoordelijke [REDACTED]
opsteller [REDACTED]
+31 [REDACTED]
[REDACTED]@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 85 822 86 00, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Wet- en regelgeving	5
2.1	Wet luchtvaart	5
2.2	Besluit burgerluchthavens	5
2.3	Regeling burgerluchthavens	6
3	Uitgangspunten	7
3.1	Helikoptertypen	7
3.2	Ligging helihaven	7
3.3	Aantal bewegingen en verdeling over routes	7
4	Rekenresultaten	8

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is onderzoek verricht naar de ligging van de relevante geluidcontouren van de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (verder te noemen: helihaven). De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenpakket L_{den} -tool.

Het Besluit burgerluchthavens stelt dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien de geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt. Indien deze contouren binnen het luchthavengebied gelegen zijn, kan volstaan worden met een luchthavenregeling.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet luchtvaart

Met de wetgeving Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML) bevat de Wet luchtvaart in de hoofdstukken 8, 8a en 10 een stelsel van regels voor de burger- en militaire luchthavens in Nederland. Het stelsel regelt onder meer de wijze waarop met geluidaspecten en externe veiligheids-aspecten rond luchthavens moet worden omgegaan, zowel voor het gebruik van de luchthaven door het luchthavenluchtverkeer als voor de ruimtelijke indeling van de directe omgeving van een luchthaven.

Voor burgerluchthavens van regionale betekenis zijn provincies het bevoegde gezag. Over de milieugebruiksruimte van een luchthaven kan worden beslist door de vaststelling van een luchthavenbesluit of een luchthavenregeling.

Artikel 8.44, derde lid, van de Wet luchtvaart bepaalt dat voor een burgerluchthaven van regionale betekenis in het Besluit burgerluchthavens nadere regels worden gesteld omtrent de in luchthavenbesluiten op te nemen grenswaarden en regels.

2.2 Besluit burgerluchthavens

In artikel 5 van het Besluit burgerluchthavens wordt gesteld dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien een geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt.

Het gebied binnen de L_{den} 56 dB(A)-contour, maar buiten het luchthavengebied, dient in het bestemmingsplan als beperkingengebied in acht te worden genomen.

In de artikelen 12 en 19 van het Besluit burgerluchthavens worden de beperkingen voor bebouwing binnen de L_{den} -contouren van 56 dB(A) en 70 dB(A) gegeven. De beperkingen betreffen:

Op of binnen contour van 70 dB(A) L_{den}

- woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en geluidgevoelige gebouwen worden aan hun bestemming onttrokken (onttrekking bestemming niet geëist), tenzij verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven;
- nieuwbouw is niet toegestaan met uitzondering van vervangende nieuwbouw van bedrijfswoningen.

Op of binnen contour van 56 dB(A) L_{den}

- geen nieuwbouw van een woning of een geluidgevoelig gebouw, niet zijnde een bedrijfswoning;

- verklaring van geen bezwaar kan worden afgegeven voor locatie op of tussen de contouren van L_{den} 56 dB(A) en 70 dB(A), indien
 - nieuwbouw op open plek tussen bestaande bebouwing;
 - ter vervanging van op die plaats reeds aanwezige bebouwing, of
 - verplaatsing naar minder geluidbelaste locatie.

Het Besluit burgerluchthavens hanteert verder de volgende definities.

Kwetsbaar gebouw of geluidsgevoelig gebouw

Gebouw met een onderwijs- of gezondheidszorgfunctie als bedoeld in artikel 1.1 van het Bouwbesluit 2012.

Beperkt kwetsbaar gebouw

Gebouw met een kantoor-, cel-, industrie-, sport- of logiesfunctie als bedoeld in artikel 1.1 van het Bouwbesluit 2012.

2.3 Regeling burgerluchthavens

Rekenmethodiek

In de Regeling burgerluchthavens (Regeling) is de rekenmethodiek voor geluidberekeningen gegeven (geïmplementeerd in het rekenpakket L_{den} -tool).

3 Uitgangspunten

3.1 Helikoptertypen

De helikopter die gebruik maakt van de helihaven zijn:

- een Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) met een MTOW van circa 1680 kg;
- een Robinsion R22 (piston) met een MTOW van circa 620 kg;
- een Robinsion R44 (piston) met een MTOW van circa 1130 kg.

Het betreffen lichte, éénmotorig aangedreven helikopters met akoestische helikopter categorie 11 conform de Regeling burgerluchthavens.

3.2 Ligging helihaven

De ligging van de helihaven in de omgeving is weergegeven in figuur 1. De coördinaten van de helihaven in het RD stelsel zijn: x = 170100, y = 462330 en z = hoogte maaiveld.

3.3 Aantal bewegingen en verdeling over routes

Volgens opgave van de opdrachtgever gaat het scenario uit van een totaal aantal vliegbewegingen van 1500 (750 starts en 750 landingen) per jaar.

De sectorverdeling waarbinnen gevlogen wordt is weergegeven in tabel 3.1 en is vastgesteld in overleg met de opdrachtgever.

t3.1 Richting met bijbehorende aantallen starts en landingen

Richting	Sector	Heading starts* (graden)	Aantal starts	Aantal landingen
Noord	345 – 15 graden	0	98	98
Noord-oost	25 – 55 graden	40	75	75
Zuid	185 – 215 graden	200	135	135
zuid-west	225 – 255 graden	240	142	142
West	255 – 285 graden	270	120	120
Noord-west	295 – 325 graden	310	180	180

* Voor landingen omgekeerde heading: ± 180 graden.

4 Rekenresultaten

In figuur 1 is de L_{den} -contour van 48 dB(A) en 56 dB(A) weergegeven bij 1.500 vliegbewegingen per jaar. Een 70 dB(A) L_{den} -contour wordt niet berekend.

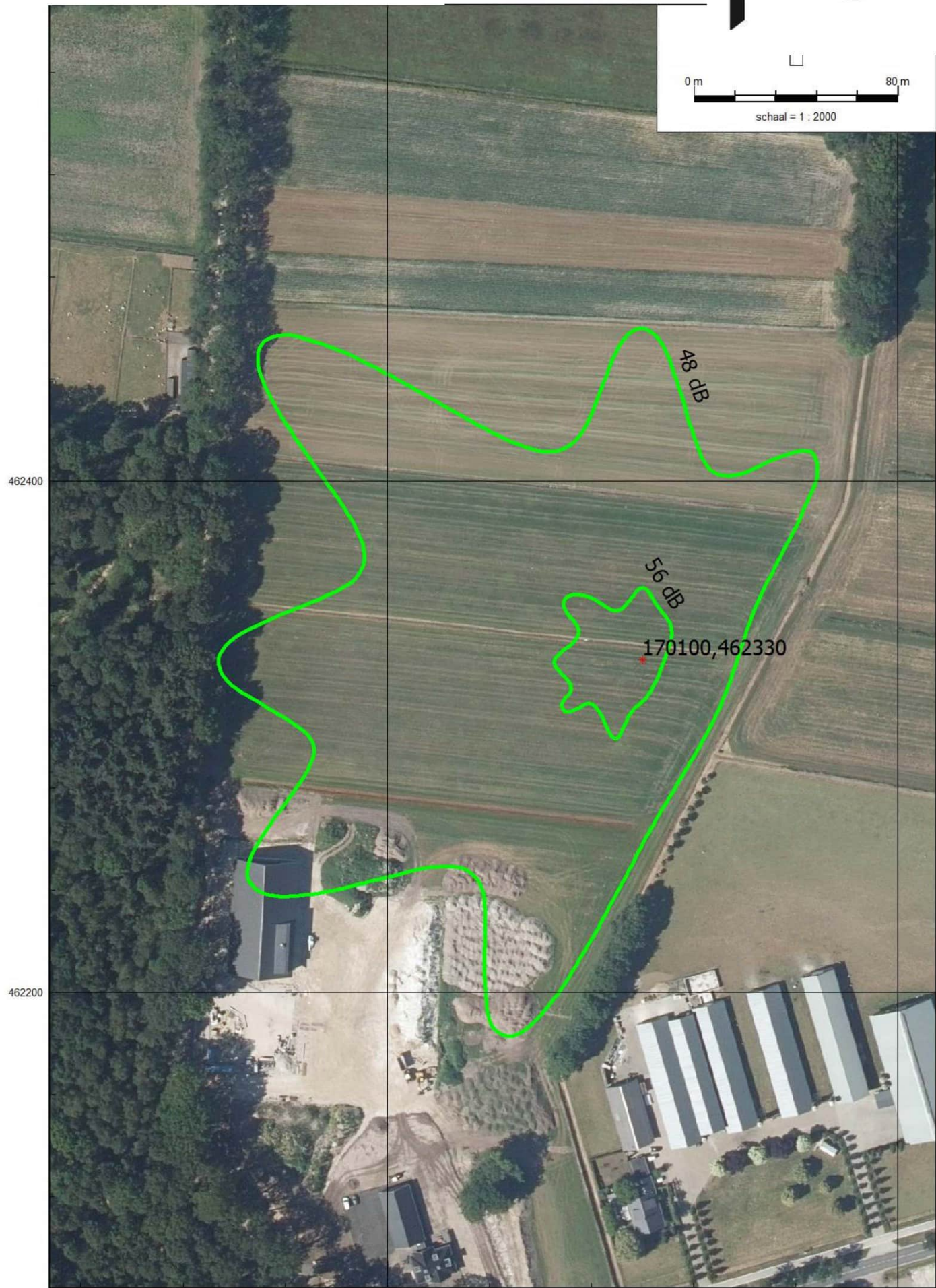
Gesteld kan worden dat de geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} binnen het luchthavengebied valt. Eveneens valt de contour van 48 dB(A) L_{den} nog geheel binnen het luchthavengebied. Er kan in voorliggend geval derhalve worden volstaan met een luchthavenregeling.

Mook,

Dit rapport bevat 8 pagina's en 1 figuur.



Figuur 1 48 dB en 56 dB contour



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Helihaven te Barneveld

Onderzoek stikstofdepositie

Helihaven te Barneveld

Onderzoek stikstofdepositie

opdrachtgever [redacted] J
rapportnummer DA 3152-2-RA-001
datum 3 juni 2021
referentie [redacted] J 3152-2-RA-001
verantwoordelijke [redacted] J
opsteller [redacted] J
+31 [redacted] J
[redacted] J@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 85 822 86 00, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

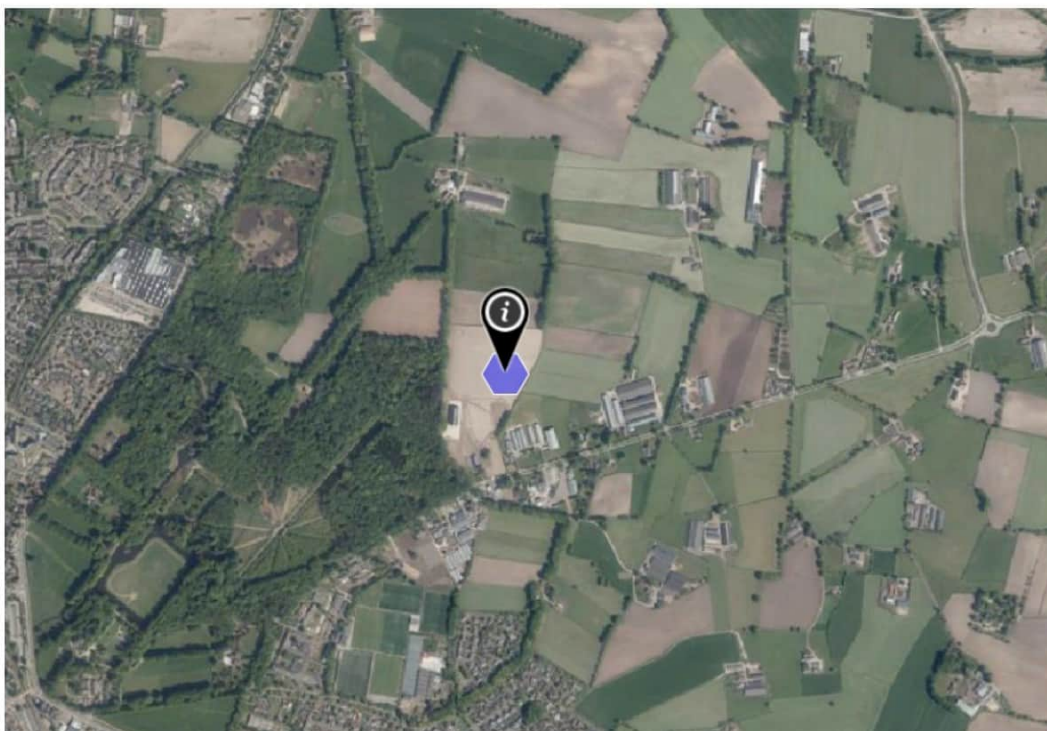
Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Toetsingskader	5
2.1	Wet natuurbescherming	5
3	Uitgangspunten	8
3.1	Gegevens	8
3.2	Helikoptertypen	8
3.3	Ligging helihaven	8
3.4	Aantal bewegingen en verdeling over routes	8
4	Relevante luchtemissies	9
5	Berekeningen	10
5.1	Rekenmethode	10
5.2	Rekenresultaten en beoordeling	10
6	Conclusie	11

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is onderzoek verricht naar de stikstofemissies en stikstofdepositie van de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (verder te noemen: helihaven). De situering van de geprojecteerde helihaven is weergegeven in figuur 1. Het betreft een verplaatsing van de bestaande helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 in Stroe.

f1 Situering geprojecteerde Helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld



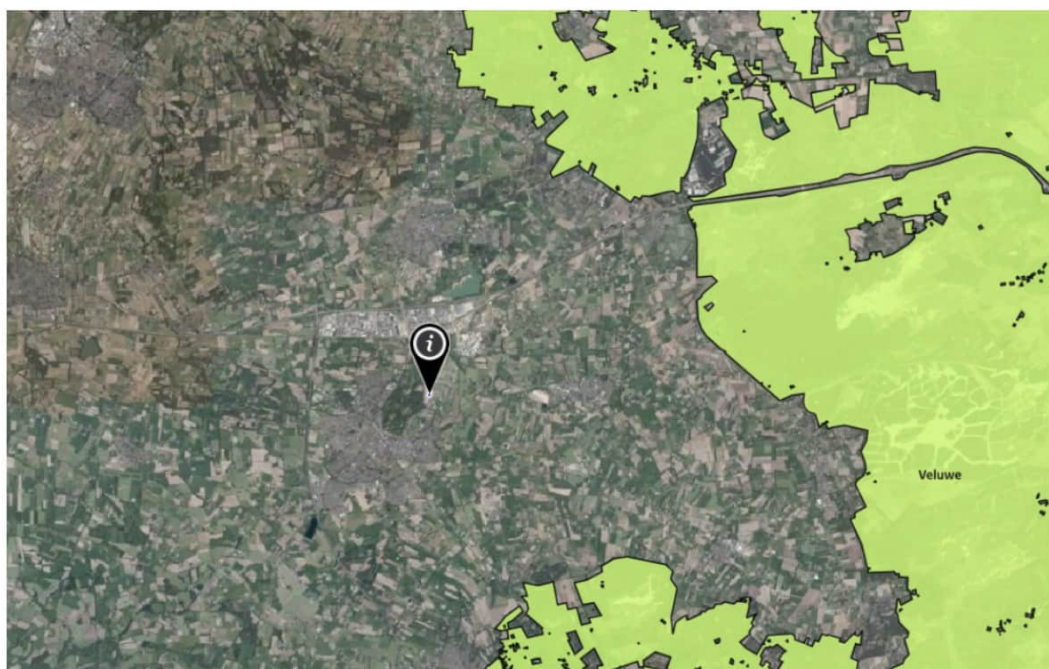
2 Toetsingskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft uitvoering aan Europese richtlijnen en regelt daarmee de bescherming van onder andere de zogenoemde Natura 2000-gebieden: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden binnen de Europese Unie. Binnen dit netwerk vallen gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). In deze richtlijnen wordt aangegeven welke natuur, soorten dieren en planten beschermd dienen te worden.

Het meest nabij de helihaven gelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied de Veluwe op ca. 6 à 7 km ten oosten van de helihaven. In figuur 2 is de situering van de helihaven ten opzichte van dit gebied weergegeven.

f2 Natura-2000 gebieden in de omgeving van de helihaven

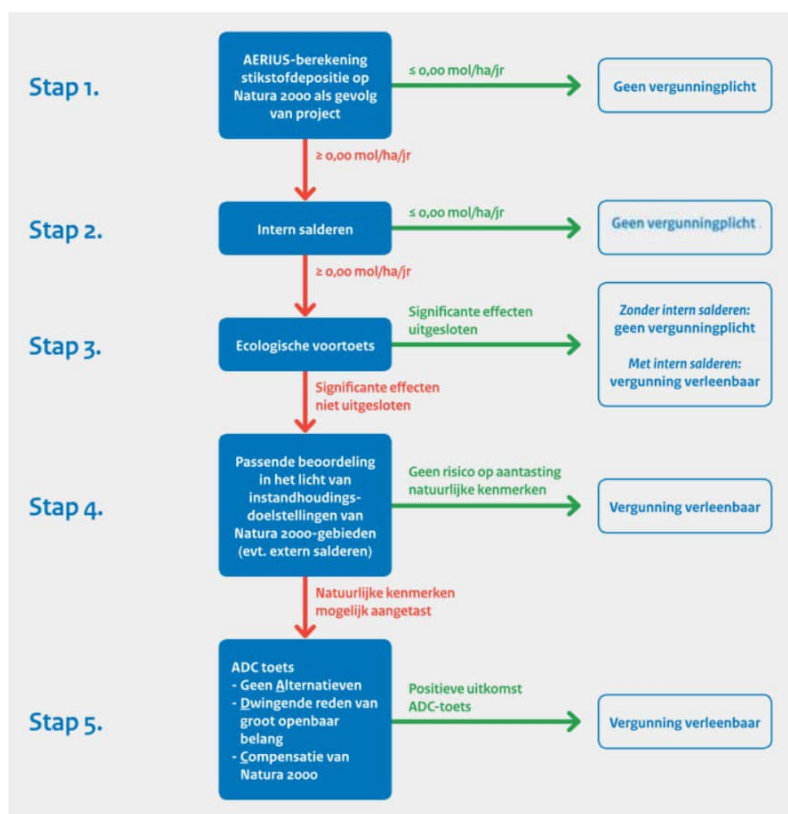


Voor de te beschermen waarden (habitattypen en soorten) binnen de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Voor veel Natura 2000-gebieden vormt vermeting en verzuring door stikstofdepositie (door ammoniak en stikstofoxiden) een bedreiging voor aanwezige habitattypen.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient beoordeeld te worden in hoeverre activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor nabijgelegen natuurgebieden. Voor

concrete stikstofemitterende activiteiten heeft de Rijksoverheid een stappenplan gepubliceerd¹ (zie figuur 3), teneinde aan te geven op welke wijze tot een vergunbare situatie in het kader van de Wet natuurbescherming gekomen kan worden, danwel onder welke voorwaarden geen vergunning benodigd is².

f3 Stappenplan toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten



Uit dit stappenschema volgt in principe dat elke toename in stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op een overbelast stikstofgevoelig instandhoudingsdoel (habitattype of leefgebied) als gevolg van het project (zowel aanlegfase als gebruiksfase) in potentie een significant effect is. Een dergelijke toename in stikstofdepositie betekent daardoor dat het project niet zonder meer vergunbaar is onder de Wet natuurbescherming. Er is dus geen sprake van vergunningplicht bij een depositiebijdrage van $\leq 0,00$ mol N/ha/jaar.

Als uit de berekening van de de beoogde situatie (stap 1) blijkt dat sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan een verschilberekening gemaakt worden (stap 2, intern salderen). Intern salderen houdt in dat de activiteit niet tot een toename van stikstofdepositie leidt ten opzichte van de huidige activiteit op die locatie. De verschilberekening bestaat dan uit een berekening van de referentiesituatie en de beoogde

1 Beslisboom: Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten, d.d. 12-10-2019 via www.rijksoverheid.nl
 2 Met de uitspraak van de RvS van 20 januari 2021 inzake Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is voor intern salderen ook geen natuurvergunning meer nodig. De originele beslisboom is hierop 'handmatig' aangepast.

situatie. Als uit deze verschilberekening volgt dat sprake is van een afname van stikstofdepositie in de beoogde situatie t.o.v. de referentiesituatie, kan geoordeeld worden dat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en – conform de uitspraak van de RvS van 20 januari 2021 – ook geen sprake is van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Daarnaast kan middels een ecologische voortoets mogelijk op voorhand worden vastgesteld dat significante effecten zijn uitgesloten (Stap 3). Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet met stap 1 t/m 3 kunnen worden uitgesloten, moet middels een passende beoordeling worden getoetst of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning worden verleend. Als aantasting van de natuurwaarden niet kan worden voorkomen, kan voor sommige projecten mogelijk de ADC-toets (Stap 5) uitkomst bieden.

3 Uitgangspunten

3.1 Gegevens

Voor onderhavig onderzoek is o.a. gebruik gemaakt van de navolgende gegevens:

- Guidance on the Determination of Helicopter Emissions, Edition 2, Dec 2015, FOCA, CH-3003 Bern

3.2 Helikoptertypen

De helikopter die gebruik maakt van de helihaven zijn:

- een Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) met een MTOW van circa 1680 kg;
- een Robinsion R22 (piston) met een MTOW van circa 620 kg;
- een Robinsion R44 (piston) met een MTOW van circa 1130 kg.

Het betreffen lichte, éénmotorig aangedreven helikopters.

3.3 Ligging helihaven

De ligging van de helihaven in de omgeving is weergegeven in figuur 1. De coördinaten van de helihaven in het RD stelsel zijn: x = 170100, y = 462330 en z = hoogte maaiveld.

3.4 Aantal bewegingen en verdeling over routes

Volgens opgave van de opdrachtgever gaat het scenario uit van een totaal aantal vliegbewegingen van 1500 (750 starts en 750 landingen) per jaar.

De sectorverdeling waarbinnen gevlogen wordt is weergegeven in tabel 3.1 en is vastgesteld in overleg met de opdrachtgever.

t3.1 Richting met bijbehorende aantallen starts en landingen

Richting	Sector	Heading starts* (graden)	Aantal starts	Aantal landingen
Noord	345 – 15 graden	0	98	98
Noord-oost	25 – 55 graden	40	75	75
Zuid	185 – 215 graden	200	135	135
zuid-west	225 – 255 graden	240	142	142
West	255 – 285 graden	270	120	120
Noord-west	295 – 325 graden	310	180	180

* Voor landingen omgekeerde heading: ± 180 graden.

4 Relevante luchtemissies

In het kader van het onderzoek naar de stikstofemissies en stikstofdepositie zijn als gevolg van een helikopter de volgende twee aspecten van belang:

1. emissie gedurende de LTO (landing-takeoff-cycle);
2. emissie gedurende kruisvlucht.

Voor wat betreft de bepaling van de emissies van als gevolg van bovengenoemde activiteiten is gebruik gemaakt van de emissiekentallen op basis van 'Guidance on the Determination of Helicopter Emissions'; zie paragraaf 3.1.

In tabel 4.1 is de berekening van de stikstofemissies op basis van bovengenoemde kentallen weergegeven gedurende de LTO.

t4.1 Luchtemissies als gevolg van LTO

Emissiebron	Aantal LTO/jaar	Emissiefactor NO _x (g/LTO)	NO _x -emissie kg/jaar
LTO-R22	250 LTO per jaar	13 g/LTO	3,27
LTO-R44	250 LTO per jaar	18 g/LTO	4,62
LTO-EC120	250 LTO per jaar	82 g/LTO	20,43
		totaal	28,33

In tabel 4.2 is de berekening van de stikstofemissies op basis van bovengenoemde kentallen weergegeven per kilometer kruisvlucht en bij een gemiddelde snelheid van 200 km/uur (55,6 m/s). De kruishoogte van dit type helikopters bedraagt buiten de bebouwde kom minimaal 500 voet (ongeveer 153 meter).

t4.2 Luchtemissies per km kruisvlucht

Emissiebron	Aantal vliegbewegingen/jaar	Emissiefactor NO _x (kg/uur)	Tijdsduur per km kruisvlucht	NO _x -emissie per km kruisvlucht kg/jaar
LTO-R22	500 per jaar	0,08 kg/uur	18 sec	0,20
LTO-R44	500 per jaar	0,11 kg/uur	18 sec	0,28
LTO-EC120	500 per jaar	0,67 kg/uur	18 sec	1,66
		totaal		2,15

5 Berekeningen

5.1 Rekenmethode

Voor de berekening van de stikstofdepositie is gebruik gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

In AERIUS is een rekenmodel opgesteld van de geprojecteerde helihaven. In dit rekenmodel is de emissies vanwege de helikopter gemodelleerd middels een puntbron. Hierbij is naast de emissiebron voor de LTO-cyclus tevens een lijnbron opgenomen voor 30 kilometer kruisvlucht, gemodelleerd als één vliegroute vanuit en naar het oosten, direct over de Veluwe. In werkelijkheid is sprake van een meerdere routes (zie paragraaf 3.4), zodat de gemodelleerde kruisvlucht als 'worst-case' representatief kan worden beschouwd.

De in- en uitvoergegevens van de berekeningen met AERIUS Calculator zijn opgenomen in bijlage 1.

5.2 Rekenresultaten en beoordeling

Uit de rekenresultaten zoals weergegeven in bijlage 1 volgt dat de 'worst-case' depositiebijdrage van de helihaven ter plaatse van de Veluwe maximaal 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt bij een NO_x-emissie van maximaal 92,5 kg/jaar. Significant negatieve effecten inzake stikstof kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Inzake stikstofdepositie is dan ook geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

6 Conclusie

Op basis van dit onderzoek kan met betrekking tot de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld worden geconcludeerd dat:

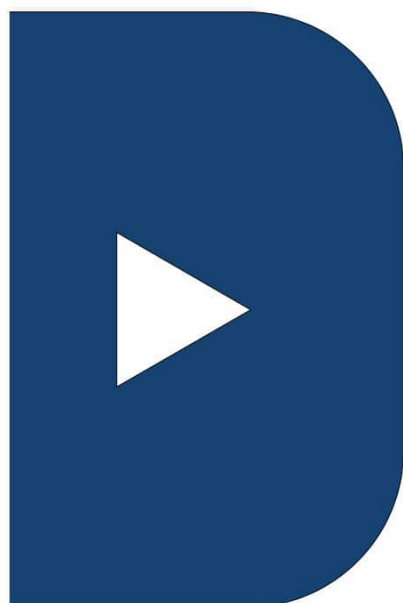
- de stikstofdepositie als gevolg van de helihaven maximaal 0,00 mol N/ha/jaar zal bedragen ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Er is derhalve geen sprake van een effect op stikstofgevoelige habitats.

Inzake stikstofdepositie is dan ook geen sprake van vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Dit rapport bevat 11 pagina's en 1 bijlage.



Mook,



Berekening beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

RNozZ2x53tHA (24 mei 2021)
pagina 1/5

Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Peutz bv

Inrichtingslocatie

Wesselseweg 23, Barneveld

Activiteit

Omschrijving

Helihaven Barneveld

AERIUS kenmerk

RNozZ2x53tHA

Datum berekening

24 mei 2021, 21:01

Rekenjaar

2021

Rekenconfiguratie

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

92,50 kg/j

NH3

-

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Beoogde situatie

Locatie
beoogd



Emissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 LTO Luchtverkeer Bronnen luchthaventerrein	-	28,10 kg/j
2	 kruisvlucht Luchtverkeer Bronnen luchthaventerrein	-	64,40 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam LTO
Locatie (X,Y) 170100, 462330
Uitstoothoogte 2,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 28,10 kg/j



Naam kruisvlucht
Locatie (X,Y) 185100, 462330
Uitstoothoogte 153,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 64,40 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

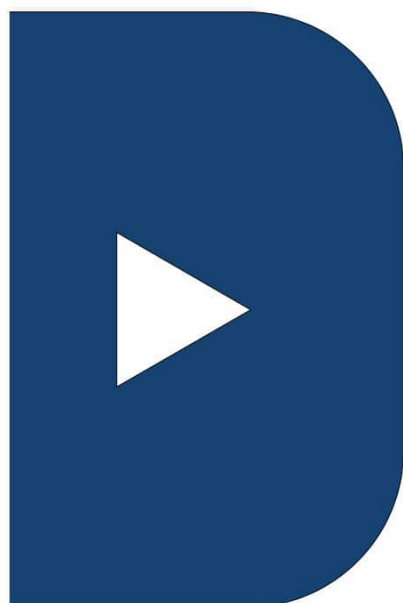
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:
 AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2
 Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Berekening beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

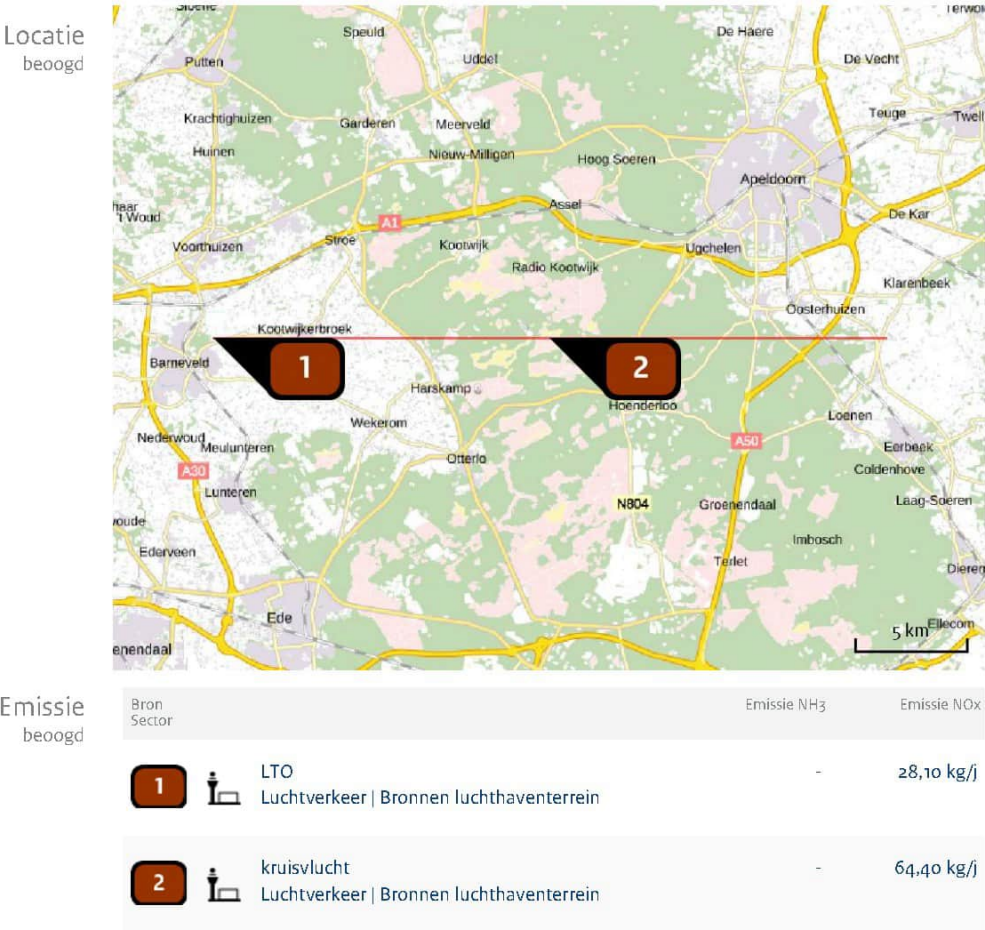
Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

RNozZ2x53tHA (24 mei 2021)
pagina 1/5

Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon		Inrichtingslocatie	
	Peutz bv		Wesselseweg 23, Barneveld	
Activiteit	Omschrijving		AERIUS kenmerk	
	Helihaven Barneveld		RNozZ2x53tHA	
	Datum berekening		Rekenjaar	Rekenconfiguratie
	24 mei 2021, 21:01		2021	Berekend voor natuurgebieden
Totale emissie	Situatie 1			
	NOx	92,50 kg/j		
	NH3	-		
Resultaten	Natuurgebied			
	Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j) Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.			
Toelichting	Beoogde situatie			



AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam LTO
Locatie (X,Y) 170100, 462330
Uitstoothoogte 2,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 28,10 kg/j



Naam kruisvlucht
Locatie (X,Y) 185100, 462330
Uitstoothoogte 153,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 64,40 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:
 AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2
 Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Peutz bv	Wesselseweg 23, Barneveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Helihaven Barneveld	RUxsu41SMTHz	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 juni 2021, 09:10	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	92,50 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

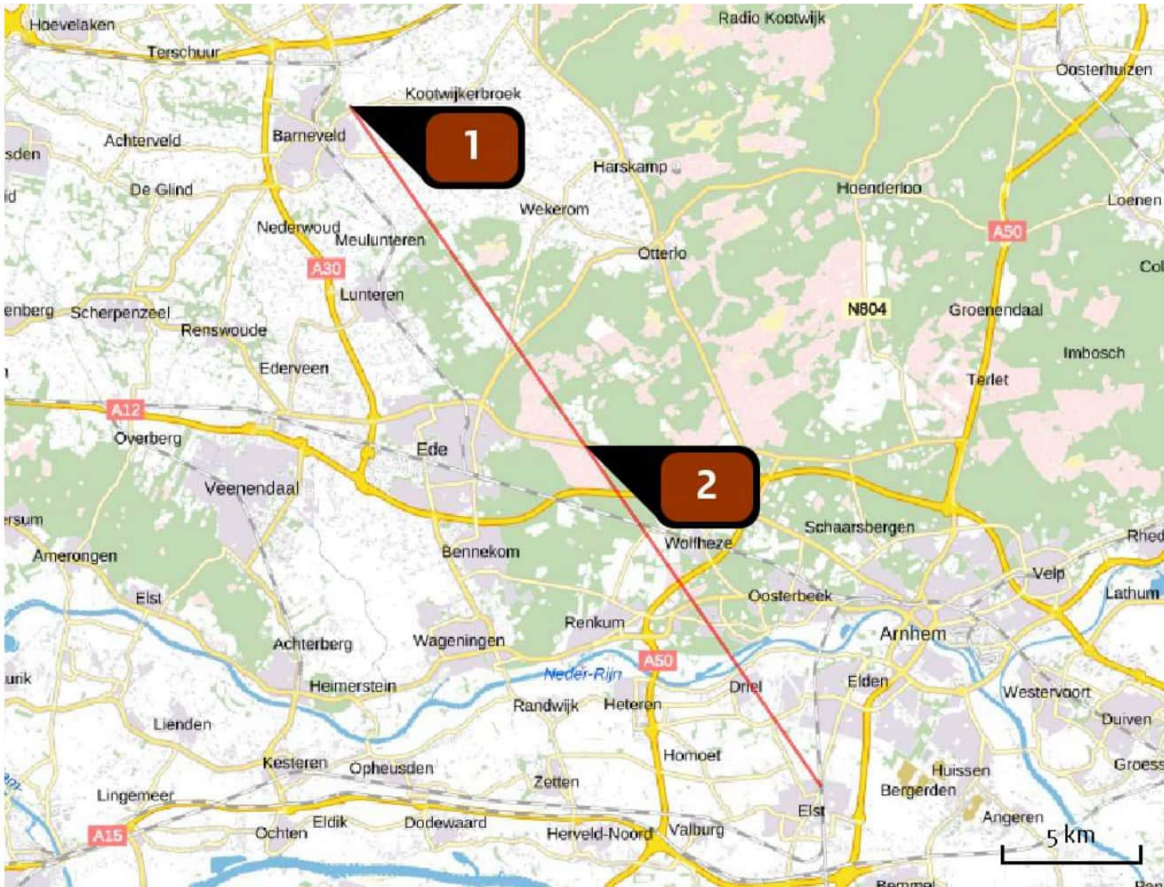
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Beoogde situatie - zuidoostelijke richting

Locatie
beoogd



Emissie
beoogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 LTO Luchtverkeer Bronnen luchthaventerrein	-	28,10 kg/j
2	 kruisvlucht Luchtverkeer Bronnen luchthaventerrein	-	64,40 kg/j

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam	LTO
Locatie (X,Y)	170100, 462330
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	28,10 kg/j



Naam	kruisvlucht
Locatie (X,Y)	178622, 449992
Uitstoothoogte	153,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	64,40 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Provincie Gelderland

Verzenden naar: post@gelderland.nl

Datum:
14 juni 2021

Ons kenmerk:
1169326

Uw kenmerk:
2021- 007094

Afdeling:
B&D

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
14 0342

Onderwerp:
**verklaring van geen
bezwaar**

Geachte [J]

Op 1 juni 2021 heeft u via mail het verzoek van [J] doorgestuurd om een verklaring van geen bezwaar af te geven voor een locatie gebonden TUG ontheffing voor het perceel Wesselseweg 23, 3771 PA Barneveld. Hieronder informeer ik u daarover.

Gemaakte afspraken

Momenteel loopt voor deze locatie een procedure. Daarom is de afspraak gemaakt voor de duur van 1 jaar een locatie gebonden TUG ontheffing te verlenen, waarbij maximaal 12 x op jaarbasis een vliegbeweging mag plaatsvinden.

Verklaring van geen bezwaar

De burgemeester verklaart op basis van de openbare orde en veiligheid geen bezwaar te hebben tegen het uitvoeren van maximaal 12 vliegbewegingen tijdens de daglichtperiode tot uiterlijk 1 juni 2022 vanaf locatie Wesselseweg 23, 3771 PA Barneveld.

Voorwaarden

Aan deze verklaring verbinden we de volgende voorwaarden:

- o toestemming van de eigenaar van het terrein is vereist
- o waarborg de doorstroom van hulpdiensten. Auto's zodanig parkeren dat dit geen hinder oplevert voor het verkeer
- o vluchten uiterlijk 24 uur tevoren melden bij de gemeente Barneveld via postregistratie@barneveld.nl

Bestemmingsplan

Ik wijs u er op dat met de afgifte van de verklaring van geen bezwaar er geen planologische toestemming is verkregen. Als de gemeente klachten krijgt over het gebruik van gronden welke worden gebruikt als start- of landingslocatie, behoudt het college van burgemeester en wethouders zich het recht voor om handhavend op te treden tegen situaties welke strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met mij op. Ik ben maandag, woensdag-, donderdag- en vrijdagmorgen bereikbaar. Voor vragen over het bestemmingsplan kunt u contact opnemen met team Ruimte van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. In dit bezwaarschrift moet u gemotiveerd aangeven waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Uw bezwaar moet binnen zes weken na de datum van verzending of uitreiking van deze brief zijn ingediend. Meer informatie vindt u in de bijlage.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester,



Bestuur & Dienstverlening

Blad 2



gemeente
Barneveld

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist?

Wanneer u het besluit om bepaalde redenen onjuist vindt, kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen.

Wanneer kan dat?

Een bezwaarschrift moet binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit worden ingediend. Deze termijn begint op de dag na de dag van verzending of uitreiking die op het besluit staat vermeld.

Bij wie maakt u bezwaar?

U kunt het bezwaarschrift zenden aan de burgemeester, die ook dit besluit heeft genomen. De burgemeester zal na heroverweging een beslissing op uw bezwaarschrift nemen. Bij de behandeling van uw bezwaar kunt u ook uitgenodigd worden om uw bezwaren toe te lichten in een hoorzitting van de bezwarencommissie.

Wat moet er in het bezwaarschrift staan?

Het bezwaarschrift moet in elk geval de volgende gegevens bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening (dit is de datum van opstellen);
- c. omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarbij u ook het nummer onder ons kenmerk kunt noemen of een kopie kunt bijvoegen;
- d. de gronden (redenen) van het bezwaar.

Uw bezwaarschrift moet altijd ondertekend zijn.

Waarheen stuurt u een bezwaarschrift?

U kunt uw bezwaarschrift sturen aan:

De burgemeester van Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via de website van de gemeente Barneveld (<http://www.barneveld.nl/>). Hiervoor heeft u wel uw DigiD nodig.

Voorlopige voorziening

Wanneer u bij de burgemeester een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht de Voorzieningenrechter van de Rechtbank in Arnhem verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt hierom verzoeken wanneer u van mening bent dat de onverwijlde spoed dit gelet op de betrokken belangen vereist.

Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u de uitvoering van het besluit tegen wilt houden, dient u een voorlopige voorziening aan te vragen.

Waarheen zendt u een verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u gebruik maakt van de mogelijkheid tot het verzoeken van een voorlopige voorziening moet u het verzoek in tweevoud te richten aan:

Rechtbank Gelderland
Locatie Arnhem
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

U moet een kopie van het bestreden besluit bijvoegen.

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Griffierecht verzoek voorlopige voorziening

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek wordt griffierecht geheven. Dit bedraagt € 181,-- voor natuurlijke personen en € 360,-- voor rechtspersonen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

	Wethoudersoverleg RO		
	Datum: 26 november 2018 van 15.30-16.30 uur		
	Agendapunt		Actie
-	Verslag van 19 november 2018		
0.			
0a.			
1.			
2.			
3.	Helihaven Wesselseweg 23; J	J	
	Ook J schuift aan. Er lopen meerdere verzoeken voor helihavens. Gezien de aan- en afvliegroutes zou er interferentie kunnen ontstaan met de plannen voor windturbines. Nu duidelijkheid daarover nog wel enige tijd op zich laat wachten, intussen blijven zoeken naar oplossingen voor de helihavens. De locatie aan de Wesselseweg is daarbij een lastige, omdat je niet over het Schaffelaarsebos moet gaan vliegen. Streven naar bundeling van locaties? In ieder geval is het handig als ambtelijk de betrokkenheid bij helihavens gebundeld wordt. J neemt dit op met J		
	Afstemming met provincie goed bewaken. Wij moeten weten wat wij willen en dat vervolgens met de provincie bespreken.		J
4.			
5.			
6.			

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Verslag wethoudersoverleg RO		
Datum: 7 februari 2022		
Agendapunt		Actie
1.		T
2.	Wesselseweg 23 – principetoezegging; J Besproken is het conceptcollegevoorstel principeverzoek helikopterlandingsplaats Wesselseweg 23 in Barneveld. In het overleg is besproken om na te gaan of genoemde toezegging om de helikopterlandingsplaatsrechten van de locatie Oude Garderenseweg 5 in te trekken, als de helikopterlandingsplaats aan de Wesselseweg 23 planologisch geregeld wordt. Bij de initiatiefnemer aangeven dat de helivluchten alleen bedoeld zijn voor eigen zakelijk gebruik en niet voor recreatief gebruik voor derden. Verder meedelen dat de vliegbewegingen, gezien de locatie naast het Schaffelaarse bos, zo beperkt mogelijk moeten zijn en dat de beperkingen uit de TUG ook voor het planologische spoor van toepassing zijn. Na deze standpunten met initiatiefnemer besproken te hebben, de reactie terugkoppelen aan de wethouder.	
3.		
4.		T

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Verslag wethoudersoverleg RO		
Datum: 21 februari 2022		
Agendapunt		Actie
1.	Wesselseweg 23 – terugkoppeling uit te zetten onderwerpen uit het overleg van 7 februari en vragen van Lokaal Belang; [REDACTED] Teruggekoppeld zijn de vragen uit het overleg van 7 februari. Bevestigd is dat er correspondentie is over het intrekken van de vergunning op het perceel Oude Garderenseweg 5 na het mogelijk maken van een helihaven in het bestemmingsplan voor Wesselseweg 23 en dat het vliegbewegingen betreft voor zakelijk en privégebruik. Besproken is dat de wethouder de aanvraag meeneemt naar de B&W vergadering van 22 februari. Deze wordt dan besproken in samenhang met de gestelde schriftelijke raadsragen. Gewerkt wordt aan de beantwoording van raadsragen en een collegevoorstel over de aanvraag om deze in de B&W vergadering van 8 maart 2022 te behandelen.	
2.	[REDACTED]	
3.		
4.		

5.

6.

7.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

	Verslag wethoudersoverleg RO		
	Datum: 25 april 2022		
	Agendapunt		Actie
1.			
2.			
3.			
4.			

			T
5.	Helihavens; J Er zijn voor drie locaties verzoeken ingediend voor het planologisch vastleggen van een helihaven.  Wesselseweg 23: nieuwe locatie. Het opgestelde collegevoorstel, na het aantreden van het nieuwe college met het college bespreken. Niet voor besluitvorming aanmelden.  J  T		
6.			
7			



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

	Verslag wethoudersoverleg RO	
	Datum: 28 augustus 2022	
	Agendapunt	Actie
1.		
2.		

6.	
7.	
8.	
11.	



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[22-02-2022, 12:18:08] Arjen Korevaar: Hoi Bennie, heb jij vanmiddag nog een momentje om te bellen? Ik zit te stoeien met de helihaven.

[22-02-2022, 12:21:44] Bennie Wijnne: Ja is goed. Ca 17 u even bellen?

[22-02-2022, 12:55:28] Arjen Korevaar: Ja, mag ook eerder

[22-02-2022, 12:58:58] Bennie Wijnne: Ik zit tot ca 17 u vast

[22-02-2022, 17:04:17] Arjen Korevaar: Ben je vrij 😊?

[22-02-2022, 20:20:38] Arjen Korevaar: Ik heb lede gevraagd om de motie vreemd tijdens Lelystad rond te sturen aan raad en college.

[22-02-2022, 20:45:45] Bennie Wijnne: Is goed. Volgens mij een prima beginpunt. Ik heb de ambtenaar ook alvast ingeseind. Dan kan er altijd nog aan geschaafd worden indien dat nodig zou zijn

[22-02-2022, 20:49:14] Arjen Korevaar: Zeker, zal het als concept presenteren 👍

[23-02-2022, 08:14:12] Arjen Korevaar:

Doorgestuurde berichten Arjen Korevaar naar Bennie Wijnne:

[23-2 07:47] Jan Top: Arjen en anderen, Koos en ik hebben net afstemming gehad over de motie helihaven. We tekenen mee. We hebben nog wel een opmerking.

[23-2 07:49] Jan Top: Het gaat om de zin: "Deze ontwikkeling als nieuw initiatief te beschouwen en niet als verplaatsing." Kunnen we stellen dat het college deze ontwikkeling op een bepaalde manier kan beschouwen? Dat moet toch qua regelgeving wel of niet zo zijn? Als de regelgeving een verplaatsing toestaat, welk argument heeft het college dan om verplaatsing tegen te houden? Dat houdt ons nog wel bezig.

[23-2 08:13] Arjen Korevaar: Bennie komt met inhoudelijke reactie voor de raad. Vooral even een juridische afweging of een vergunning die eigenlijk niet meer op genoemd terrein zit, maar naar ik aanneem op de Harskamperweg is geparkeerd, door de provincie wordt bedoeld. Zo ja, dan kan de provincie onderbouwen dat het feitelijk de Harskamperweg betreft etc. Op de Harskamperweg kan echter überhaupt niet worden gevlogen, dus daarmee is de helihaven Oud Garderense eigenlijk al lang opgeheven en stel ik dat dit daardoor een nieuwe ontwikkeling is. Nogmaals, daarover hoor ik graag reactie college. Anders kunnen we daar nog een mouw aan passen. De overige argumenten zijn dan nog wel valide.

Vervolg conversatie tussen Arjen Korevaar en Bennie Wijnne:

[07-03-2022, 16:17:36] Arjen Korevaar:
<https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=e738782ca1a044959c6250c412949332>

[07-03-2022, 16:18:11] Arjen Korevaar: Klik eens op het sterretje van de Oud Garderense, dan staat daar Harskamperweg

[07-03-2022, 16:20:08] Arjen Korevaar: Ook geinig, status: in procedure.

[09-03-2022, 11:06:40] Arjen Korevaar: Dank voor de support uit college voor de gewijzigde motie vreemd. Het was kort dag gistermiddag 😊

[09-03-2022, 11:07:36] Bennie Wijnne: Ja ik was ook niet meer in de gelegenheid je terug te bellen. Prima resultaat toch zo.

WhatsApp berichten deel 2

1. Datum: 1 juli 2022

Mijntje Pluimers: Dag Bennie, Hoop dat je het goed gehad heb en wens je een goede terugreis. Vraag; ik zie een collegevoorstel over toestaan de helihaven. Ik begrijp niet dat dit voorstel er is. Dit voorstel heeft geen meerderheid in de raad en gaat het ook niet krijgen.

Kan je hierover over zeggen? Hoi Mijntje. Ja het was best intensief maar wel heel waardevol en leuk. Helihaven: dit heb ik ook niet eerder gezien. Het is de bedoeling dat we hier meningsvormend over praten in het college in aanwezigheid van [J] en volgens mij ook [J]. Kennelijk is dit een ambtelijke voorzet. Maar inhoudelijk ook nieuw voor mij. We kunnen er dus nog alles van gaan vinden

Oké, helder. Goed te weten. Nogmaals, het zal geen meerderheid krijgen. Dat weten we nu al. Dank voor je super snelle reactie. Wel apart dat jij dit niet eerder gezien hebt. Is wel gebruikelijk toch? Tenminste, dit is mij verteld.

Ik had afgesproken dat dit niet zoals gebruikelijk via een college voorstel moet maar meningsvormend ambtelijk toelichten. In die zin verbaast het mij ook wel dat hier nu al een concept voorstel is geformuleerd

Snap ik. Dat zal vast een gesprekje opleveren tussen jou en [J]

Snel even zitten lezen. Het linkt wel of zijn conclusie is dat we het lastig tegen kunnen houden. Ik heb niet veel zin in een voorstel dat niemand wil. Maar we krijgen dinsdag vast een goed gesprek hierover

Denk t ook. Het heeft mij wel verrast iig

Ja mij dus ook

2. Datum: 4 maart 2022

Bennie Wijnne: [J]

Ik zie de agenda weth overleg. Nog wel behoefte aan 1. stand v zaken helihaven. 2. [T] als er op dat moment tenminste een aangepaste motie bekend is. Gr Bennie

Helihaven staat nu in ibabs.

3. Datum: 7 maart 2022

Bennie Wijnne: Kunnen we vandaag nog even bellen over de helihaven Ik ben nu bereikbaar tot half 2. En na 16 u

4. Datum: 8 maart 2022

Bennie Wijnne: Ik zie de gewijzigde motie helihaven. Gezien de ondertekenaars is er inmiddels een meerderheid. 1e bullit natuurwinst is wel een punt voor de provincie. En daarmee kan dit als zienswijze naar voren brengen zinvol zijn. Meebewegen lijkt mij.

5. Datum: 1 juli 2022

Bennie Wijnne: Allen, op de agenda b&w meningsvormend de helihaven. Hierbij zit een concept collegevoorstel uit febr 2022 wat ik toen heb tegengehouden omdat ik veel vragen over de wenselijkheid op die plek had. Vervolgens ontstond commotie over de door prov gepubliceerde ontwerp nbw vergunning en heeft de Raad een motie aangenomen.

Dinsdag krijgen we ambtelijke toelichting over de stand van zaken en kunnen we richting bepalen. Wat mij betreft is dit dus niet een concept wat daarna door moet. Dit voor ieders gemoedsrust in het weekend. Gr Bennie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Verslag

Verslag van: **B&W-vergadering**

Vergaderdatum: 05-07-2022

Aanwezig: Burgemeester J.J. Luteijn, wethouders P.J.T. van Daalen, M.H.J. Pluimers, W. Oosterwijk, B. Wijnne, gemeentesecretaris W. Wieringa.

Verslaglegging:

[Redacted] J

Agendapunt

Actie door

[Redacted] T

2. Vestiging helihaven.

- Er is een aanvraag ingediend voor de vestiging van een helihaven aan de Wesselseweg 23.
- De Provincie heeft een vergunning afgegeven in het kader van de natuurbeschermingswet.
- Het college van B&W vraagt of de gemeente mogelijkheden heeft om de vestiging tegen te houden of om hier voorwaarden aan te verbinden. gem.secr.
- Toelichting door [Redacted] J
- Toelichting door weth. Wijnne.

Afspraak:

- Check of er bezwaar kan worden gemaakt. gem.secr.
- Check op welke voorwaarden bezwaar kan worden gemaakt tegen de afgegeven vergunning van de Provincie.
- Check of bezwaar/voorwaarden Raad van State proof zijn.
- Check of bezwaar/voorwaarden er niet toe leiden dat het voortbestaan van o.a. de helihaven in Stroe in gevaar komt.
- Second opinion aanvragen.











Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek