

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 09:58
Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: Quicksan Flora en Fauna beoordelen Zaaknummer OD NHN: 020346
Bijlage(n): Onbekend, AV Natuur, Zeglis, Bestevaerstraat en Salomonstraat, Alkmaar.pdf

Hoi [redacted]

Ik heb hem meteen bekeken, dan kan de initiatiefnemer ook weer door. Ik stuur hem hierbij alvast door, tzt zal hij dan ook via het zaakstelsel weer terugkomen met een zaaknummer.

Met vriendelijke groet,



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

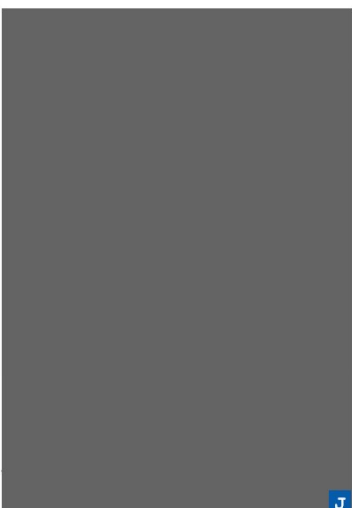


Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 08:56
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Quicksan Flora en Fauna beoordelen Zaaknummer OD NHN: 020346

Geachte heer/mevrouw,

Ons verzoek is om de meegestuurde Quicksan Flora en Fauna te beoordelen.

Met vriendelijke groet,



wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

=====

=====

Advies natuur

Aan	Gemeente Alkmaar, 
Van	
E-mail	 @odnhn.nl
Telefoon	
Zaaknummer	Onbekend
Kenmerk gemeente	
Betreft	Natuur omg. Zeglis, Alkmaar tbv bouw 80 bedrijfsunits
Locatie	Zeglis, Bestevaerstraat en Salomonstraat, Alkmaar
Datum advies	19 september 2024
Naam afdelingshoofd	
Paraaf afdelingshoofd	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

1. Inleiding

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect natuur voor de locatie Zeglis, Bestevaerstraat en Salomonstraat, Alkmaar. U vraagt ons om een beoordeling van de quickscan voor de bouw van 80 bedrijfsunits.

Eerder zijn in het kader van milieu en natuur adviezen afgegeven, met kenmerk OMG-037686/DMS478654, d.d. 4 september 2024. Voor de inhoud verwijzen wij naar deze eerdere adviezen.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- QuickScan Flora en Fauna, opgesteld door MBH Consult, kenmerk E2024125, d.d. 18 september 2024.

2. Wettelijk kader

Omgevingsvergunning

Natura 2000-activiteit

Een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied is vergunningplichtig op grond van artikel 5.1 Ow.

Er is geen vergunningplicht als de activiteit als vergunningsvrij is aangemerkt (art 11.16 – 11.21 Bal). Activiteiten voor het beheer van een Natura 2000-gebied of activiteiten die geen significante negatieve effecten hebben zijn niet vergunningplichtig. Maar op grond van de algemene zorgplicht (art 1.7a Ow) en de specifieke zorgplicht (artikel 11.6 Bal) dienen er maatregelen getroffen te worden om de negatieve gevolgen te voorkomen.

Een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend via het digitale loket DSO. Voor een Natura 2000-activiteit is GS bevoegd gezag (artikel 4.6 lid 1 onder e Ob). Als een Natura 2000-activiteit gelijk wordt aangevraagd met een activiteit waarvoor B&W bevoegd gezag (artikel 5.12 Ow) is, dan geldt er een advies en instemmingsplicht door GS (artikel 16.15 en 16.16 Ow en artikel 4.25 Ob).

De indieningsvereisten waaraan een aanvraag om omgevingsvergunning moet voldoen staan in de Omgevingsregeling (artikel 7.197h Or). Ook het gebruik van AERIUS staat hierin genoemd (artikel 4.15 Or).

Voor een Natura 2000-activiteit geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 10.24 Ob)

Flora en fauna-activiteit

Voor de soortenbescherming geldt een zorgplicht voor een ieder (art 11.27 Bal). Naast deze zorgplicht geldt er een vergunningplicht voor een flora en fauna-activiteit (art 5.1 lid 2 onder g Ow). Het is verboden om zonder vergunning een flora en fauna-activiteit te verrichten voor de gevallen genoemd in art. 11.37 en 11.46 Bal.

GS is bevoegd gezag voor een aanvraag van een flora en fauna-activiteit mits deze aanvraag enkelvoudig wordt gedaan. (art 4.6 lid 1 onder e Ob). Gaat de aanvraag van een flora en fauna-activiteit gepaard met een andere activiteit dan is GS adviseur (instemming) voor (meestal) burgemeester en wethouders (art 4.25 lid 1 onder e Ob). Er is niet langer meer sprake van een aanhaakverplichting of onlosmakelijke samenhang. De flora en fauna-activiteit is geen magneetactiviteit.

Een aanvraag voor een flora en fauna-activiteit doorloopt de reguliere korte periode van 8 weken. Deze periode kan éénmaal met 6 weken verlengd worden (art 16.64 Ow). Onder de omgevingswet is niet langer meer sprake van een ontheffing. We kennen alleen nog de vergunningplicht. In artikel 4.18 ev Or worden de vergunningsvrije gevallen genoemd.

De inhoudelijke beoordeling van een vergunning gebeurt door toepassing van de beoordelingsregels van art. 5.29 Ow en 8.74i ev (paragraaf 8.6.2 Bkl).

Alle regels voor natuur worden beleidsneutraal omgezet. Het normenkader, beschermingsniveau, instrumenten en de bevoegdheidsverdeling gebeurt door omzetting van de regels. De ontwikkelde rechtspraak is na de inwerkingtreding van de Omgevingswet nog steeds van toepassing.

3. Beoordeling

Resultaten

NNN en BPL

Het plangebied ligt op circa 1.32 km van het dichtstbijzijnde NNN gebied en op circa 0.59 km van het dichtstbijzijnde BPL gebied.

Gebiedsbescherming

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 4.5 km van Natura 2000-gebied(en) Eilandspolder. Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Stikstof/AERIUS

De (aangepaste) stikstofrapportage en AERIUS-berekeningen zijn al in een voorgaand advies beoordeeld en akkoord bevonden. Mocht het vervolg op deze advies vraag na 1 oktober worden ingediend dan zouden wij graag de AERIUS berekeningen ook ontvangen. Op 1 oktober is er een actualisatie van AERIUS, de berekeningen kunnen dan ambtshalve worden gecontroleerd.

Soortenbescherming

De quickscan is beoordeeld en akkoord bevonden. De quickscan is niet ouder dan 3 jaar (veldbezoek heeft op 9 september 2024 plaatsgevonden), bevat voldoende foto's van het plangebied om een goede indruk te krijgen en de soortgroepen zijn op een juiste wijze beschreven. Er zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen te verwachten. Verdere vervolgstappen in het kader van Soortenbescherming zijn niet nodig. Volg het advies uit de QuickScan op rondom de maatregelen voor vogels, vleermuizen en rugstreeppadden. Wijs de initiatiefnemer op de algemene zorgplicht in het kader van natuur. Daarnaast verzoeken wij u de initiatiefnemer te wijzen op de mogelijkheden tot natuur inclusief bouwen. Zie ook: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het NNN of BPL.
- Vervolgstappen in het kader van Gebiedsbescherming (overige effecten) niet nodig zijn.

- De AERIUS-berekening(en), met onderbouwing van de invoergegevens, akkoord zijn. Stikstof vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.
- De quickscan akkoord is.

4. Advies

- Natuur vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] telefoonnummer [redacted] of [redacted]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen