

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@alkmaar.nl>
Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 11:40
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: Re: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit
Bijlagen: 250527 Hondenveld van Harenlaan.docx

Ha [redacted] J,

Dank voor je input, in de bijlage het resultaat. Volgende week stem ik het stuk bestuurlijk af.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Beleidsadviseur Dierenwelzijn
Ruimtelijke ordening & Economie

[redacted] J
Tel: 14 072



Van: [redacted] J <[redacted] J@alkmaar.nl>
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 10:32
Aan: [redacted] J <[redacted] J@alkmaar.nl>
CC: [redacted] J <[redacted] J@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Hoi [redacted] J,
Ik heb er alvast even naar gekeken en er wat opmerkingen bij gezet.
Mijn advies is om de volgorde van de brief wat te veranderen. Maandag maar even doorspreken.
Groet [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Jurist | [redacted] J | 06 [redacted] J

Gemeente Alkmaar

J

J



Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 13:27

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Re: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Beste [redacted]

Enige tijd geleden (zie onderstaande mail) hebben wij elkaar gesproken over wat leidend is bij een aanwijzingsbesluit, tekst of kaart aan de hand van een hondenlosloopgebied waar discussie over was. De door ons besproken casus is inmiddels geescaleerd en de VVD heeft hier vragen over gesteld aan het college. Aan de hand van onze eerder gesprekken heb ik een concept beantwoording gemaakt. Voor de vraag en beantwoording zie bijlage.
Ik zal voor volgende week even een momentje prikken om dit te bespreken.

Met vriendelijke groet,

J

J

J

Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: vrijdag 21 maart 2025 11:14

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Goed plan [redacted], ik heb je net een uitnodiging gestuurd.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 15:52

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Hoi [redacted],

Zullen we hiervoor even een korte afspraak inschieten? Dan kunnen we het bespreken.

Gr [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist | [redacted] | 06 [redacted]

[redacted]

Gemeente Alkmaar

Tel: 14 072 / 06-[redacted]



Van: [J] <[J]@alkmaar.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 14:20

Aan: [J] <[J]@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Ha [J],

Dank je dat geeft al meer duidelijkheid. Even ter toelichting het gaat over gebied 3.9. Er is een blokje linksonder in gebruik zie 3.I dat op de eerste kaart niet gemarkeerd is. Helpt dat ?

Uit het vastgestelde hondenaanwijzingsbesluit 2017:

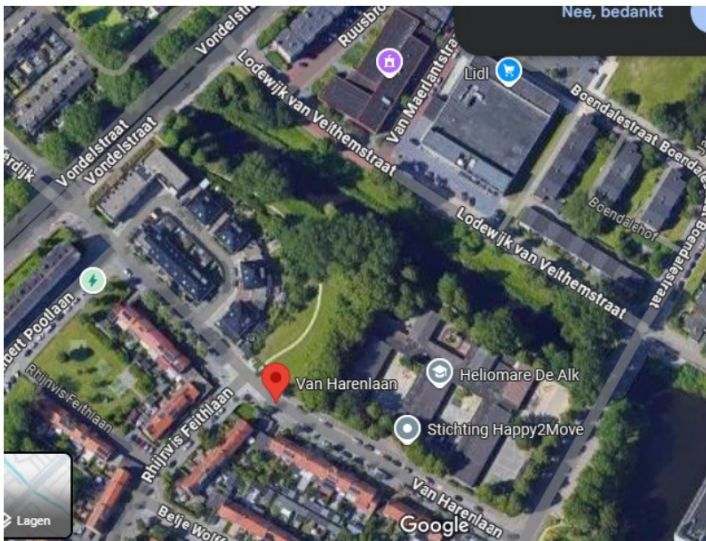


Beschrijving: Groenstrook grenzend aan de Vondelstraat, begrensd door Van Alphenstraat, Pieter Langendijkstraat en het water.



Het gebied zoals dat nu in gebruik is.

Het gebied uit google maps



Met vriendelijke groet,



Gemeente Alkmaar

Tel: 14 072



Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 12:26
Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>; [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: FW: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Hoi [redacted],

Vanuit de jurisprudentie is de lijn veelal dat de tekst van het besluit leidend is, omdat dat de kern van het juridische besluit is. De bedoeling van het besluit wordt daar beschreven. Kaarten dienen meestal ter verduidelijking of illustratie, tenzij de kaart echt duidelijk bedoeld is als afbakening. Ik zie op de kaarten dat de lijnen tamelijk grof zijn; het lijkt er niet direct op dat de kaarten expliciet zijn gemaakt om exact de afbakening aan te geven. Het is meer aanvullend bedoeld.

Het is wel zo dat in het aanwijzingsbesluit expliciet is besloten dat de kaart onderdeel uitmaakt van het besluit.

[redacted] Vraag is dan ook of de kaart ook echt bedoeld is om gedetailleerd en specifiek de grenzen vast te leggen? Ook het feitelijke gebruik en de inrichting van het gebied in de praktijk kunnen van belang zijn. Hoe ziet het eruit? Hoe wordt het gebruikt, waar staan de bordjes etc.. Er kan dan gediscussieerd worden over de "redelijke uitleg" van het besluit. [redacted]

[redacted] Kun je hier wat verder mee? Ik weet natuurlijk niet om welk deel het precies gaat.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist | [redacted] | 06 [redacted]

[redacted]
Tel: 14 072 / 06-[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>; [redacted]
<[redacted]@alkmaar.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Juridische vraag mbt hondenaanwijzingsbesluit

Beste [redacted],

In het aanwijzingsbesluit zijn de hondenlosloopgebieden aangewezen. Bij het aanwijzingsbesluit staan de gebieden in tekst beschreven en op een kaart afgebeeld. Wanneer er een verschil is tussen het beschreven gebied en het gebied op de kaart, wat is dan juridisch leidend? De vraag betreft een losloopgebied waarvan een deel, dat ook als losloopgebied ingericht is, niet op de kaart getekend staat.

De link naar de hondengebieden [Honden, uitlaten en loslopen - Gemeente Alkmaar](#)

En het formele besluit [Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar houdende Aanwijzingsbesluit verbods- en losloopgebieden voor honden in gemeente Alkmaar | Lokale wet- en regelgeving](#)

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet



Tel: 14 072



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter