

Inhoudsopgave

180714 Inpassingplan14-7 buro Son.....	2
190402.....	3
190404.....	5
190430.....	7
190510.....	10
190513.....	12
190514.....	15
190516.....	21
190708.....	24
190710.....	33
190712.....	43
190715b	45
190718.....	47
190718b	59
200316b	60
200423.....	64
210126.....	71
210429d	73
210531	74
210610.....	75
210614.....	77
intrekkingsverzoek31-5 bij.....	79
intrekkingsverzoek31-5	81
Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin Mrt.19-v9.....	83
Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin Mrt.20-v10....	170
Ontvangstbevestiging ontheffing_vergunning	
Wet natuurbescherming.....	228
planningProcBP18-7 bij	229
ToekomstvisieTek12-7	232
Model	232

Toevoegen van brem, hulst, vuilboom en lijsterbes op de gehele grondwal aan de zijde van de parkeerplaats

Toevoegen enkele bomen bestaande uit grove den en zomereik

Taxushaag bestaand

Extra struiklaag toevoegen tussen parkeervakken bestaande uit brem

Rhododendrons bestaand

Fijnspar bestaand

Reeds aangeplant met zomereik, ruwe berk, grove den, lijsterbes, hulst, hazelaar, vuilboom

Fijnspar bestaand

Vluchtstrook ca. 2m breed

Ingang wandelbos

Ruimte bestemd voor eventuele nieuwbouw

5m brede wal met zoom van wilde lijsterbes, ruwe berk, Amerikaans krentenboompje, brem, gaspeldoorn, jeneverbes en sporkehout.

Scheve huis

Haag bestaande uit sleedoorn-meidoorn, hazelaar, rode kornoelje en hulst.

Hekwerk met klimop

Kruidrijk grasland

Bosstrook en struiklaag niet toegankelijk voor publiek

Wandelpad
Houten sculpturen

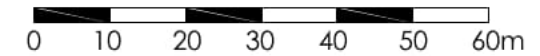
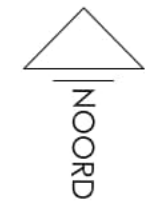
2m brede zoom bestaande uit hoog opschietende overjarige, laatbloeiende vegetatie van kruiden

Poel ca. 100m²

Heide omzoomd met jeneverbes, brem, eik, berk en grove den

15m brede bosstrook bestaande uit zomereik, vuilboom, ruwe berk en lijsterbes en eventueel een enkele hulst.

+/-5m brede strook met struiken (mantel) bestaande uit lijsterbes, sporkehout, lariks, eikenhakhout, hazelaar en hulst.



SON

buro voor tuin- & landschapsontwerpen

Huserstraat 3
3861 CJ NIJKERK

T 033 - 246 10 44
F 033 - 245 09 44

www.buroson.nl
info@buroson.nl

Project: De Beeldentuin te Garderen

Opdrachtgever: ORAMBA

Onderwerp: Inrichtings- en beplantingsplan Beeldentuin te Garderen

Formaat	A3	Schaal:	1:1000
Datum	14 juli 2018	Getekend:	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 14:48
Aan: 'advies@oramba.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie m.e.r. De Beeldentuin

Hoi [REDACTED]

Mij ontbreekt de inhoudelijke kennis van de inhoud van een plan-mer. Je kunt hiervoor denk ik het beste contact opnemen met mijn m.e.r.-collega [REDACTED]. Hij is op donderdag te bereiken via 14 0342 en via zijn e-mailadres [REDACTED]@barneveld.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 17:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin

Beste [REDACTED],

Na ons laatste gesprek bij de burgemeester en wethouder is aangegeven dat niet alleen een nieuwe vergunning op basis van de Wet natuurbescherming nodig is maar ook een plan-mer. Waar het gaat om de Beeldentuin hebben [REDACTED] en ik ook [REDACTED] in het verleden weten te verbazen met wat we bij de provincie bereikten maar een plan-mer gaat ons echt te ver. Daar moeten wij ons maar niet mee bezig gaan houden en daarom hebben wij twee robuuste partijen benaderd voor een globale offerte. Beide partijen zijn bereid ons te ondersteunen maar vragen mij nu om de globale uitgangspunten van een op te stellen plan-mer. Zij hebben enige input nodig waar het gaat om het zwaartepunt van de mer-beoordeling.

Zou jij in een korte toelichting kunnen aangeven op welke pijlers de plan-mer berust....?
Wellicht kunnen we daarmee een helder beeld geven van de werkzaamheden die voor deze rapportage uitgevoerd moeten worden.

Overigens heeft [REDACTED] een nieuwe aanvraag in het kader van de wet natuurbescherming voorbereid. Gebleken is dat er nog enige ontwikkelruimte bestond om zelfs nog boven de gewenste bezoekersaantallen uit te komen maar 250.000 is voor [REDACTED] echt genoeg. De complete aanvraag zal waarschijnlijk nog deze week naar de provincie worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.orama.nl advies@orama.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:20
Aan: 'advies@oramba.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: plan mer De Beeldentuin

Geachte heer [REDACTED]

Ik kan wel enige richting geven waarop verder gebouwd kan worden. Veel kennis van het project en de omgeving heb ik echter ook nog niet. Het onderstaande is dus een eerste verwachting van relevante onderwerpen. Ik zou de adviesbureaus uitdagen om het onderstaande aan te vullen op basis van hun eigen verwachtingen / aandachtspunten:

- Uiteraard moet het MER voldoen aan de wettelijk vastgelegde inhoudelijke eisen;
- Belangrijk is dat het MER aantoont dat sprake is van een uitvoerbaar (bestemmings)plan. Dat betekent dat moet worden aangetoond dat de maximale planologische mogelijkheden niet tot onaanvaardbare milieueffecten gaan leiden. Meest belangrijk daarbij is het maximaal aantal bezoekers dat wordt toegestaan. In het MER moet in ieder geval worden onderzocht welke gevolgen dit bezoekersaantal heeft op het milieu. Indien belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten dient te worden aangetoond met welke maatregelen deze nadelige gevolgen voorkomen kunnen worden.
- Nut en noodzaak van de ontwikkeling moet duidelijk onderbouwd worden. Tevens moet worden toegelicht dat er geen andere locatiealternatieven, voor bijvoorbeeld het parkeren, mogelijk zijn. Als die er wel zijn dan moet je dit als alternatief in het MER uitwerken en beoordelen.
- De belangrijkste milieuthema's zijn naar verwachting natuur (effecten door stikstofdepositie en gevolgen van de herinrichting & extra recreatie voor beschermde soorten), verkeer (effecten op verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid), woonomgeving (overlast door extra verkeer en recreatie), landschap / cultuurhistorie (effecten van de herinrichting op landschap en eventuele cultuurhistorische waarden) en recreatie / beleving (verruiming van het aanbod vs toename in recreatiedruk).
- Waarschijnlijk zijn er geen locatiealternatieven (zie eerdere opmerking). Verschillende inrichtingsalternatieven zijn naar verwachting ook weinig zinvol. Ik kan mij wel voorstellen dat er een bandbreedte wordt aangebracht in de hoeveelheid bezoekers. Naast een maximale invulling is het wellicht nog zinvol om een variant met een lager aantal bezoekers (waar wil de ondernemer naar toe groeien?) te onderzoeken.
- Laat zien hoe het voorkeursalternatief eruit komt te zien op basis van de beoordeling en vergelijking van (alternatieven en/of) varianten. Welke aanpassingen zijn eventueel nodig om een uitvoerbaar bestemmingsplan te kunnen vaststellen?

Ik denk dat dit de belangrijkste aandachtspunten zijn. Zijn hiermee voldoende kaders / uitgangspunten beschreven?

Als je nog vragen hebt, bel (06 [REDACTED]) of mail me gerust.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Oramba [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: plan mer De Beeldentuin

Geachte heer [REDACTED]

In een gesprek bij de burgemeester en wethouder is aangegeven dat voor de Beeldentuin niet alleen een nieuwe vergunning op basis van de Wet natuurbescherming nodig is maar ook een plan-mer.

Waar het gaat om de Beeldentuin hebben Oramba en Groenewold Milieu veel bereikt maar een plan-mer gaat voor ons een stap te ver.

Daar moeten wij ons maar niet mee bezig gaan houden en daarom hebben wij twee robuuste partijen benaderd voor een globale offerte.

Beide partijen zijn bereid ons te ondersteunen maar vragen nu om de globale uitgangspunten van een op te stellen plan-mer.

Zij hebben enige input nodig waar het gaat om het zwaartepunt van de mer-beoordeling.

Is het mogelijk een korte toelichting te geven op welke pijlers de plan-mer berust.....?

Wellicht kunnen we daarmee een helder beeld geven van de werkzaamheden die voor deze rapportage uitgevoerd moeten worden.

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 09:12
Aan: 'advies@oramba.nl'
Onderwerp: RE: De Beeldentuin - Hogesteeg 32 en Strooerschoolweg 19-02

Hoi [REDACTED]
Bedankt voor de informatie.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Oramba [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 29 april 2019 19:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Beeldentuin - Hogesteeg 32 en Strooerschoolweg 19-02

Bedankt voor jouw reactie.

Direct een planherziening voor de Stroeërschoolweg en een vooroverleg voor de Hogesteeg; komt voor elkaar!
Ik zal er zo spoedig mogelijk werk van maken om geen vertraging in het lopende proces te krijgen.

Ter kennisneming;

Volgende week is er een overleg met [REDACTED] en [REDACTED] om de plan-mer in beweging te krijgen.

Zij hebben ongetwijfeld voldoende kennis in huis om de zaak verder door te starten.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 april 2019 11:25
Aan: 'advies@oramba.nl'
Onderwerp: RE: De Beeldentuin - Hogesteeg 32 en Strooerschoolweg 19-02

Goedemorgen [REDACTED]

Goed om te lezen dat de nodige stappen worden ondernomen. Ik kan mij erin vinden om voor het perceel Hogesteeg 32 een separate procedure te doorlopen. Immers, dit heeft volgens mij geen betrekking op de activiteiten van De Beeldentuin zelf (mits natuurlijk de gronden bij/gebouwen van dit perceel niet gebruikt worden voor De Beeldentuin). Je kunt hiervoor eerst een vooronderzoek indienen en bij een positief antwoord een bestemmingsplanprocedure.

Voor het perceel Stroeërschoolweg 19-02 kan rechtstreeks een bestemmingsplanwijziging ingediend worden. Aangezien de bestemming 'Agrarisch' omgezet moet worden naar de bestemming 'Wonen', zonder dat hier een verdere ontwikkeling gaat plaatsvinden, kan dit met de wijzigingsprocedure uit artikel 3.7, lid 5 van het

bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Deze meters worden ingezet op het perceel van De Beeldentuin, dus daarom moet de aanvraag om het bestemmingsplan te wijzigen z.s.m. ingediend worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | [redacted]



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 23 april 2019 9:19

Aan: [redacted]

Onderwerp: De Beeldentuin

Beste [redacted]

Zojuist heb ik [redacted] even vermanend toegesproken.

Nu komt het wel vaker voor dat hij zaken iets te eenvoudig voorstelt maar als het om de Hogesteeg 32 gaat, zie ik een en ander toch iets ander dan hij.

In mijn optiek is de overschrijding van het vlak wonen niet iets dat we als een verloren splinter in het project Beeldentuin mee moeten voeren.

Nu haalde hij aan dat het wel handig was als we meteen voor de splitsing van de woning zouden gaan.

Volgens mij bestaan er gereede kansen om deze dubbel gebruikte woning met compensatie van sloopmeters om te zetten naar woongebouw.

Het lijkt mij overigens niet zo handig dat ineen te doen met de openstaande planherziening.

Met betrekking tot de Hogesteeg 32 zou ik het volgende willen voorstellen.

We dienen een separate vooroverlegaanvraag in voor dit perceel.

De woning zal dan omgezet worden naar woongebouw en tevens zal het planvlak "wonen" licht verkaveld worden zodat het tuinhuis strak past in de bestemming

Aan de achterzijde van het vlak "wonen" zal dan wat worden 'afgesnoept' => dat kan dan worden omgezet naar een groenstrook als afscheiding naar de Beeldentuin.

Verder geldt dat voor de Stroeërschoolweg 19-02 nog steeds niets is ondernomen.

Nu is het niet zo dat ik mij daarvoor wil opwerpen maar [redacted] heeft mij nu gevraagd om ook hierin de nodige actie te ondernemen.

Ik zal binnenkort met een verzoek komen.

Mijn vraag hierover is; Moet dat nog met een vooroverleg of mag ik hierover meteen ene principeverzoek aanleveren om de snelheid erin te houden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 19:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin Garderen

Beste [REDACTED],

Even een update over ons gezamenlijk hoofdpijndossier.

Vandaag hebben [REDACTED] en ik gesproken met [REDACTED] van Bugel Hajema.

Dit bureau is robuust genoeg om een volledige plan-mer samen te stellen en ook [REDACTED] maakte op mij een zeer kundige indruk.

Wij hebben even diagonaal de beschikbare rapportages en gegevens doorgelopen en zij denkt voor een groot deel gebruik te kunnen maken van deze input.

Wel gaf zij nog enig stof tot nadenken mee en daar zal zij jou in de komende week misschien ook wel over benaderen.

De noodzaak tot het opstellen van een plan-mer komt voort uit twee hoofdzaken, namelijk;

- Een passende beoordeling inzake Wet natuurbescherming;
- Het overschrijden van de drempelwaarde van 250.000 bezoekers.

Omdat de aangepaste aanvraag voor de Wet natuurbescherming inmiddels al in behandeling is, vormt de passende beoordeling geen toetskader meer voor plan-mer.

Wel staat het genoemde maximum van 250.000 bezoekers exact gelijk aan de drempelwaarde, en dat terwijl dit aantal voorlopig nog niet zal worden gehaald.

Omdat de Beeldentuin niet past binnen de basale beoordeling, zal bij een volledige plan-mer-beoordeling door de Commissie mer een legesbedrag van tenminste € 23.000,00 in rekening worden gebracht. Nu heeft deze commissie daar nauwelijks werk aan maar omdat dagrecreatie niet in een vastgestelde legesgroep past, wordt dit bedrag geheven. Dat gaat niet alleen [REDACTED] maar ook [REDACTED] iets te ver. Daarom stelde zij het volgende voor.

De bezoekersaantallen van 250.000 worden voorlopig niet gehaald en eigenlijk bedrijfsmatig niet gewenst. Nu wil [REDACTED] graag tegemoet komen aan de gestelde wens van het college om het onderdeel mer toetsbaar aan te leveren in een volledige mer-rapportage die we vervolgens als vormvrije mer aanleveren. We voeren in deze rapportage dan een bezoekersaantal op van 245.000 in plaats van 250.000 en leveren wel de gegevens die als ontvankelijk staan voor een plan-mer. Het college en de raad zijn dan uitgebreid en volledig geïnformeerd. Niet alleen in kosten maar met name in termijn kan dit een enorme winst opleveren. Volgens [REDACTED] zou er op deze manier zelfs binnen enkele maanden al een aangepast en volledig verzoek in een ruimtelijke onderbouwing gegoten kunnen worden en zou een ontwerpplan nog dit jaar ter inzage kunnen.

Voor het overige vind ik de plan-mer een zodanig cruciaal onderdeel van de procedure voor de herziening van De Beeldentuin dat ik heb voorgesteld de regie voor deze planvorming over te dragen.

Wel wil zowel [REDACTED] als [REDACTED] dat ik direct betrokken ben en blijf en dat lijkt mij ook logisch, mede vanwege de parallelle zaken; Hogesteeg 32 en Stroeërschoolweg 19-02.

Met betrekking tot deze beide zaken heb ik een conceptvooroverlegaanvraag en een conceptverzoek bij [REDACTED] in de week gelegd.

Beide zaken zijn wat hem betreft akkoord en die zal ik dan ook zo snel mogelijk indienen.

Zoals ik al aanhaalde zal [REDACTED] in de aankomende week nog even contact met jou opnemen.

Hopelijk gaan we binnenkort klappen maken voor de Beeldentuin.

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.orama.nl advies@orama.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 13:14
Aan: [REDACTED]@bugelhajema.nl'
CC: 'Oramba'
Onderwerp: FW: plan mer De Beeldentuin
Bijlagen: RE: informatie m.e.r. De Beeldentuin

Goedemiddag mevrouw [REDACTED],

Zoals zojuist besproken ontvangt u hierbij de e-mailwisseling tussen [REDACTED] en mijn collega, [REDACTED]. In de bijlage heb ik een e-mail met zijn contactgegevens gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342- [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:20
Aan: 'advies@oramba.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: plan mer De Beeldentuin

Geachte heer [REDACTED],

Ik kan wel enige richting geven waarop verder gebouwd kan worden. Veel kennis van het project en de omgeving heb ik echter ook nog niet. Het onderstaande is dus een eerste verwachting van relevante onderwerpen. Ik zou de adviesbureaus uitdagen om het onderstaande aan te vullen op basis van hun eigen verwachtingen / aandachtspunten:

- Uiteraard moet het MER voldoen aan de wettelijk vastgelegde inhoudelijke eisen;
- Belangrijk is dat het MER aantoont dat sprake is van een uitvoerbaar (bestemmings)plan. Dat betekent dat moet worden aangetoond dat de maximale planologische mogelijkheden niet tot onaanvaardbare milieueffecten gaan leiden. Meest belangrijk daarbij is het maximaal aantal bezoekers dat wordt toegestaan. In het MER moet in ieder geval worden onderzocht welke gevolgen dit bezoekersaantal heeft op het milieu. Indien belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten dient te worden aangetoond met welke maatregelen deze nadelige gevolgen voorkomen kunnen worden.
- Nut en noodzaak van de ontwikkeling moet duidelijk onderbouwd worden. Tevens moet worden toegelicht dat er geen andere locatiealternatieven, voor bijvoorbeeld het parkeren, mogelijk zijn. Als die er wel zijn dan moet je dit als alternatief in het MER uitwerken en beoordelen.
- De belangrijkste milieuthema's zijn naar verwachting natuur (effecten door stikstofdepositie en gevolgen van de herinrichting & extra recreatie voor beschermde soorten), verkeer (effecten op verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid), woonomgeving (overlast door extra verkeer en recreatie), landschap / cultuurhistorie (effecten van de herinrichting op landschap en eventuele cultuurhistorische waarden) en recreatie / beleving (verruiming van het aanbod vs toename in recreatiedruk).
- Waarschijnlijk zijn er geen locatiealternatieven (zie eerdere opmerking). Verschillende inrichtingsalternatieven zijn naar verwachting ook weinig zinvol. Ik kan mij wel voorstellen dat er een

bandbreedte wordt aangebracht in de hoeveelheid bezoekers. Naast een maximale invulling is het wellicht nog zinvol om een variant met een lager aantal bezoekers (waar wil de ondernemer naar toe groeien?) te onderzoeken.

- Laat zien hoe het voorkeursalternatief eruit komt te zien op basis van de beoordeling en vergelijking van (alternatieven en/of) varianten. Welke aanpassingen zijn eventueel nodig om een uitvoerbaar bestemmingsplan te kunnen vaststellen?

Ik denk dat dit de belangrijkste aandachtspunten zijn. Zijn hiermee voldoende kaders / uitgangspunten beschreven?

Als je nog vragen hebt, bel (06 [REDACTED]) of mail me gerust.

Met vriendelijke groet,

Van: Oramba [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: plan mer De Beeldentuin

Geachte heer [REDACTED],

In een gesprek bij de burgemeester en wethouder is aangegeven dat voor de Beeldentuin niet alleen een nieuwe vergunning op basis van de Wet natuurbescherming nodig is maar ook een plan-mer.

Waar het gaat om de Beeldentuin hebben Oramba en Groenewold Milieu veel bereikt maar een plan-mer gaat voor ons een stap te ver.

Daar moeten wij ons maar niet mee bezig gaan houden en daarom hebben wij twee robuuste partijen benaderd voor een globale offerte.

Beide partijen zijn bereid ons te ondersteunen maar vragen nu om de globale uitgangspunten van een op te stellen plan-mer.

Zij hebben enige input nodig waar het gaat om het zwaartepunt van de mer-beoordeling.

Is het mogelijk een korte toelichting te geven op welke pijlers de plan-mer berust.....?

Wellicht kunnen we daarmee een helder beeld geven van de werkzaamheden die voor deze rapportage uitgevoerd moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

[REDACTED]

Van: De Beeldentuin <info@debeeldentuin.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin
Bijlagen: TENT-V A1.pdf; MX-3140N_20190514_084254.pdf

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op de verschillende punten. Bijgevoegde tekening is ook naar de brandweer (dhr [REDACTED]) gestuurd.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. Zie bijlage
2. Zie bijlage

Tekening evenementenvergunning

3. Zie bijlage

Aanwezige sloopmeters

4. Deze 95 m² zijn inderdaad inzetbaar nadat ze zijn gesloopt, aangezien Hogesteeg 32 al een reguliere woonbestemming heeft. Al eerder is overeengekomen dat deze sloop voor 1 augustus 2019 moet zijn afgerond. [REDACTED] van Oramba is hier ook mee aan de slag en heeft contact met u over de plannen betreft de woning Hogesteeg 32.

5. Dit geldt ook voor de sloopmeters van de Hogesteeg 36. Dit moet voor 1 juni 2020 gesloopt zijn. De 400 m² zijn al eerder ingemeten en hiervan is 320 m² als inzetbaar aangehaald in een analyse van de gemeente

6. De gemeente heeft ook voor de Stroeërschoolweg 19-02 al een dergelijke analyse opgesteld. Ook hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk betreft de bestemmingsplan wijziging. Volgt op korte termijn. Hij heeft in overleg met u besproken dat er direct een formeel verzoek in wordt gediend. Door de herziening wijzigt daar de bestemming naar "Wonen" en dan worden de aanwezige meters inzetbaar bij de Beeldentuin.

Benodigde sloopmeters

7. Voor het inpassen van de te grote oppervlakte aan bebouwing moet inderdaad nog 917 m² aan sloopmeters worden geleverd.

8. De 1400 m² aan sloopmeters moet volgens de gemeente geleverd worden. Deze meters zijn volgens ons niet weg als het tijdelijke bouwwerk verdwijnt maar deze kunnen te zijner tijd worden verzilverd bij de bouw van een evenementen gebouw.

9. Voor de inpassing van de grotere gebouwoppervlakte en de plaatsing van de tent zijn dan 2.317 m² nodig.

10. Betreft de berekening, dan blijven 801 m² aan sloopmeters nodig.

11. Naast de 801m² zijn volgens de gemeente dan extra meters nodig betreft de "sluizen". Dit zal aan de hand van de aangeleverde plattegronden moeten worden bepaald. Inmiddels zijn via Struikhoeve 1090 sloopmeters aangeleverd.

Bestemmingsplanherziening Stroeërschoolweg 19-02

12. Al eerder opgemerkt (punt 6); hier is Frits Bos van Oramba mee aan het werk en hij wil/zal dit zsm aanleveren.

Lopende rechtszaken

13. We wachten hierin uw reactie betreft schikking af. In goed overleg met de burgemeester en wethouder hier over gesproken, maar tot op heden nog geen reactie op gehad.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. De aan te passen gegevens moeten aangeleverd worden. Dit betreft onder andere een plan-mer. Dat is een vrij ingrijpend stukje rapportage waar een externe partij mee aan de slag is. Hier wordt ook aan gewerkt en afhankelijk van de externe partij zullen we dat ook zo snel mogelijk aanleveren.

15 het inpassen van het tuinhuis wordt meegenomen in de planherziening waar [REDACTED] van Oramba mee aan de slag is (zie ook punt 4).

16. De aanvraag voor de Wet Natuurbescherming is al op 28 maart 2019 door [REDACTED] aangevraagd bij de provincie Gelderland. Eventueel kan op verzoek een afschrift naar de gemeente worden gestuurd.

Volgens mij is dan alles compleet.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:12

Aan: 'De Beeldentuin'

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Voor het overzicht ontvang ik graag, zoals ik al eerder heb aangegeven, per punt een inhoudelijke reactie op dat wat gevraagd is. Dat heb ik tot nu toe niet gehad en met onderstaande e-mail wordt daar nog steeds niet aan voldaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Wij zijn hier druk mee aan het werk. [REDACTED] heeft met u contact betreft de sloopmeters, planherziening en dergelijke. Is dat inmiddels allemaal duidelijk en geregeld?

Met de tekeningen voor de brandweer / complete plattegrond is Fire Prevent aan het werk. Dat moet dan volgens ons alles zijn. Ik zal Fire Prevent vandaag nog even vragen hoever het is met de tekeningen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:16

Aan: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED],

Op mijn onderstaande e-mails van 20 maart, 26 maart en 11 april 2019 heb ik nog geen inhoudelijke reactie van u ontvangen. Dit ondanks de afspraak om de gegevens op korte termijn aan te leveren. Deze reactie en de gevraagde aanvullende gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere behandeling van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent.

Aanleveren stukken

Gelet op de overleggen die de burgemeester en wethouder De Kruijf met u hebben gehad op 29 januari en 15 maart en de daaruit voortkomende punten willen wij u in de gelegenheid stellen om uiterlijk dinsdag 21 mei 2019 alle afspraken na te komen zoals overeengekomen tijdens deze overleggen en bevestigd in mijn eerdere e-mail(s). Dit betekent onder meer dat voor deze datum een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning voor de tent, het bouwwerk met voorheen de Nachtwacht en de doorgang moet zijn ontvangen door Omgevingsdienst De Vallei, de beroepen inzake in de handavingsprocedures met kenmerken 2018H0335 en 2018H0270 moeten zijn ingetrokken en de benodigde sloopmeters moeten zijn aangeleverd. Voor het overige verwijst ik u naar de eerdere mails.

Wij zijn bereid om een deel van de verbeurde dwangsommen (totaal € 32.000,-) kwijt te schelden, indien de hiervoor genoemde afspraken zijn nagekomen.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage een verzoek om aanvullingen voor het aspect brandweer die mijn collega de heer [REDACTED] van de omgevingsdienst heeft gevraagd. Deze punten moeten verwerkt worden en naar de heer Poll gestuurd worden.

Bestemmingsplanprocedure

Naast de procedure voor de tent is er met u ook gesproken over de lopende bestemmingsplanprocedure. Zoals besproken moet hiervoor een nieuw verzoek worden ingediend, waarbij uitgegaan wordt van het daadwerkelijke bezoekersaantal, de punten zoals deze zijn opgenomen in de (bijlage van de) toezeggingenbrief van 19 april 2018 en eventueel na deze datum geconstateerde overtredingen die u alsnog wilt realiseren. Dit gaat bijvoorbeeld om een deel van het bouwwerk dat gesitueerd is op de woonbestemming van de Hogesteeg 32 dat u wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin. Graag ontvangen we dit verzoek uiterlijk maandag 3 juni 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 april 2019 19:14

Aan: 'De Beeldentuin'

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedenavond heer [REDACTED],

Ik heb nog geen duidelijke tekening ontvangen waarop gezamenlijk de afmetingen van de tent, de doorgang en het zandsculptuur staat, zoals ik heb aangegeven onder punt 2. van mijn e-mail van 20 maart. Daarnaast heb ik

begrepen dat dit ook betekent dat u uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning moet aanvullen met deze gebouwen/bouwwerken. Specifieke vragen over de benodigde aanvulling kunt u stellen aan de heer [REDACTED]

Naast bovenstaande heb ik u per e-mail van 26 maart gevraagd om op alle punten van mijn e-mail van 20 maart te reageren, maar die reactie heb ik ook nog niet gehad. Een van de punten heeft betrekking op het perceel Stroerschoolweg 19-02. Ik heb nog geen aanvraag om bestemmingsplanwijziging voor dit perceel gezien.

Ten behoeve van de voortgang van uw aanvraag en de bestemmingsplanprocedure, ontvang ik graag op korte termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Datum: 26 maart 2019 om 15:51:45 CET

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED]

Ik heb de tekening t.b.v. de evenementenvergunning, de bouwtekening van de betonnen fundering van de tent en de plattegrond van de tent ter beoordeling doorgestuurd naar mijn collega's.

Verder heb ik begrepen dat u via de heer [REDACTED] op zoek bent naar sloopmeters, maar op de andere punten heb ik van u nog geen reactie vernomen. Voor het overzicht verzoek ik u om per punt aan te geven wat u hiermee gaat doen/heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: De Beeldentuin [mailto:info@debeeldentuin.nl]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij in de bijlage de gevraagde tekeningen. We hopen dat u op de andere vragen al antwoorden heeft.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

De Beeldentuin

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Tel. 0577 46 24 82

www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44

Aan: 'info@debeeldentuin.nl' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen heer ██████████

Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15

Aan: 'info@debeeldentuin.nl'

Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer ██████████

Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;
2. op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

3. de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

4. op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
5. op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
6. op het perceel Stroërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afoming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

7. de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor (3.065 - 2.606,5 =) 458,5 m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;

8. voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn (700 m² x 2 m² =) 1.400 m² inzetbare sloopmeters nodig.
9. voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal (917 m² + 1.400 m² =) 2.317 m² inzetbare sloopmeters nodig;
10. als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 (95 m² + 320 m² + 1.101 m² =) 1.516 m² inzetbare meters in te zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van (1.516 m² – 2.317 m² =) 801 m² inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;
11. de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m² wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

12. er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m² aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

13. de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
15. de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;
16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
 ☎ 0342 - [Redacted] | ✉ [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 16:10
Aan: [redacted]
CC: advies@oramba.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: mer-plicht

Hallo [redacted]

Ik heb inmiddels ook met [redacted] gesproken. We zijn het er over eens dat er zorgvuldig onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen van de uitbreiding. Welk standpunt nu exact is ingenomen t.a.v. de m.e.r.- (beoordelings)plicht wordt nog even intern uitgezocht. Wij ([redacted] en ik) staan er in ieder geval voor open om deze vraag zo pragmatisch mogelijk in te steken. Als een MER geen noodzaak is dan gaan we dat ook niet uitvragen. Zoals gezegd moet echter eerst even duidelijk worden waar de planMER-vraag vandaan komt en hoe hard deze is. Wij duiken nog even in het dossier en komen snel met duidelijkheid rondom dit vraagstuk.

Als er in de tussentijd nog vragen zijn, bel (06 [redacted]) of mail me gerust.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@bugelhajema.nl]
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 15:05
Aan: [redacted]
CC: advies@oramba.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: mer-plicht

Beste [redacted] en [redacted]

In reactie op de mail van [redacted] nog het volgende:

- Ten eerste is er voor zover [redacted] (van Oramba) en ik weten geen besluit met motivatie dat een PlanMER opgesteld dient te worden, dit is alleen mondeling medegedeeld.
- Wat betreft de overschrijding van de drempelwaarden is de jurisprudentie die ik toestuurde in mijn ogen duidelijk dat alleen naar de toename ten opzichte van de bestemde situatie moet worden gekeken.
- De reactie van [redacted] gaat nog niet in op mijn punt dat het bestemmingsplan in dit geval geen kaderstellend plan uit kolom 3 is, maar een besluit als opgenomen in kolom 4 van het besluit mer, bijlage D

Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat zorgvuldig gekeken moet worden naar de effecten van de uitbreiding en met name de effecten op het omliggende Natura2000 gebied. Dat laatste wordt echter al geborgd door middel van de Wnb vergunning.

Inderdaad is een aanmeldingsnotitie opgesteld, deze is echter niet gebaseerd op de laatste informatie. Wij zullen daarom een nieuwe aanmeldnotitie opstellen.

In onze ogen moeten dan vervolgens een vormvrije mer-beoordeling worden gedaan, maar als de gemeente het zekere voor het onzeker wil nemen zou het een formele mer-beoordeling kunnen worden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@barneveld.nl]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:27
Aan: [redacted]
CC: advies@oramba.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: mer-plicht

Beste [redacted]

Bedankt voor het uiteenzetten van jullie bedenkingen. Ik heb zelf ook nog even contact opgenomen met de Commissie m.e.r. om hier advies over in te winnen. Het klopt dat je formeel alleen naar de uitbreiding van de bezoekersaantallen hoeft te kijken. Wat echter moet worden voorkomen is dat een ontwikkeling stapsgewijs steeds meer bezoekersaantallen kan aantrekken zonder dat dit op belangrijke nadelige milieugevolgen is getoetst. Daarom moet je in de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling ook het totaal beoordelen. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is overigens al door Groenewold advies uitgevoerd. Ik heb dit advies getoetst en aan de projectleider [redacted] o.a. aangegeven dat de totale ontwikkeling wel dicht tegen de drempelwaarden aanligt en daarnaast ook in een gevoelig gebied is gelegen (op een locatie waar al veel recreatie/toerisme is).

Ik ben niet betrokken geweest bij het besluit over het uitvragen van een planm.e.r. Ik weet dus niet welke beweegredenen precies zijn aangedragen. Wel kan de gemeente bij twijfel over de milieugevolgen besluiten om een plan/projectm.e.r. uit te laten voeren. Dat is hier blijkbaar ook gedaan. Ik neem aan dat dit besluit (+motivatie) ook is medegedeeld met de initiatiefnemer? Ik hoor graag of hier nog vragen over zijn.

Ps. [redacted] is inmiddels met pensioen. Ik zal contact opnemen met zijn vervanger en hem/haar hier in het vervolg ook bij gaan betrekken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@bugelhajema.nl]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 14:12
Aan: [redacted]
CC: advies@oramba.nl; [redacted]
Onderwerp: FW: mer-plicht

Beste [redacted],

Door [redacted] van Oramba zijn wij gevraagd om een PlanMER op te stellen voor de Beeldentuin in Garderen. Na een gesprek met hem afgelopen vrijdag, ben ik echter benieuwd waar de stelling dat sprake is van een planMER, op is gebaseerd. Van [redacted] kreeg ik in dit kader jouw naam door.

Ten aanzien van de m.e.r.-plicht, constateer ik het volgende:

- Uit jurisprudentie blijkt dat voor de vraag of de drempelwaarde van 250.000 bezoekers wordt overschreden, niet gekeken moet worden naar het totale aantal bezoekers maar naar de toename ten opzichte van de bestemde situatie. Zie deze uitspraken:
 - o <https://www.commissiemer.nl/jurisprudentie/201508102.1.R4>
 - o <https://www.commissiemer.nl/jurisprudentie/201301305.1.R4>
 - o <https://www.commissiemer.nl/jurisprudentie/201011201.1.R4>
- Op grond van het Besluit m.e.r. kan in mijn ogen geen sprake zijn van een planMER: bij recreatieve activiteiten (onderdeel D10 in het besluit mer) is het bestemmingsplan opgenomen in kolom 3 (plannen) én kolom 4 (besluiten). In dit geval is ná vaststelling van het bestemmingsplan geen ander besluit meer nodig dat mer(beoordelings)plichtig is. Dit betekent dat het bestemmingsplan geen kaderstellend plan maar een besluit is en dus, wanneer het wel boven de drempelwaarde uit zou komen, hoogstens een (formele) mer-beoordeling nodig zou zijn.
- Een andere ingang waarom een planMER nodig zou zijn, is wanneer een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zou zijn. De aanvraag voor de Wnb-vergunning is inmiddels ingediend bij de provincie. Wij adviseren onze opdrachtgever om deze Wnb-vergunning af te wachten en die een-op-

een in te passen in het bestemmingsplan. Daarbij is geen passende beoordeling nodig en dus ook geen PlanMER.

In onze ogen is dus geen PlanMER nodig, maar wel een vormvrije mer-beoordeling. Voordat wij hier echter mee aan de slag gaan, zouden we graag van de gemeente horen of jullie die conclusie met ons delen, of dat wij hier nog een argument over het hoofd zien.

Ik hoor graag je reactie.

Met vriendelijke groet,



BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

Utrechtseweg 7
3811 NA Amersfoort

T: 033 4656545
M: 06- [redacted]

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 12:33
Aan: [REDACTED]@debeeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin
Bijlagen: 190416 Verzoek handhaving 2. (geanonimiseerd).docx; 190412 Zienswijze te verlenen vergunning (geanonimiseerd).docx; 190415 Verzoek handhaving 1. (geanonimiseerd).docx

Goedemiddag heer [REDACTED]

Op vrijdag werk ik niet, dus ik kon uw e-mail niet eerder beantwoorden. Met onderstaande e-mail hebben we u duidelijk willen maken dat er concrete stappen gezet moeten worden in dit hele proces. Met betrekking tot de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent hebben we het eerste gesprek gehad op 29 januari 2019 en sindsdien zijn er meerdere gesprekken geweest en zijn e-mails verstuurd. Voor/tijdens het gesprek van vanmiddag willen we onder andere duidelijkheid van u over de door u te nemen stappen met betrekking tot de beroepen tegen de handhavingprocedures.

De door u genoemde punten 1. zien erop dat u/uw adviseur mij een tekening stuurt waaruit blijkt dat beide bouwwerken, zoals omschreven, qua locatie onderdeel gaan uitmaken van uw verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel van De Beeldentuin. Dit staat bijvoorbeeld niet op de tekening 'Toekomstvisie Beeldentuin Garderen' met de gewijzigde datum 11 februari 2017.

In de bijlage treft u de genoemde verzoeken aan.

Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@debeeldentuin.nl [mailto:[REDACTED]@debeeldentuin.nl]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 15:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goede middag [REDACTED]

U stuurt mij een mail op maandag rond drie uur waarop ik een dag de tijd krijg om te reageren, terwijl de zaak al meer als een jaar loopt.
Vanwaar deze snelheid daar we juist maandag een gesprek hier over hebben.

Graag wil ik voor maandag meer informatie over punt 1 van de voorwaarde voor bouwwerk zandsculptuur en bouwwerk hogesteeg 32

En wil de handhavingverzoeken ontvangen zodat ik weet waar het over gaat.

Vriendelijke groet ,

Van: De Beeldentuin
Verzonden: maandag 1 juli 2019 15:01

Aan: [REDACTED]@debeeldentuin.nl

Onderwerp: FW: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 14:56

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED]

Nog bedankt voor de beantwoording van de punten die ik op 20 maart 2019 heb gestuurd. Met collega's van de omgevingsdienst, de burgemeester en betrokken wethouders heb ik de beantwoording doorgenomen en besproken. Met deze e-mail wil ik u hiervan op de hoogte stellen.

Gesprek 8 juli

Voor aanstaande maandag 8 juli is een gesprek met u, de burgemeester en wethouder De Kruijf gepland om onder meer over de handhavingsverzoeken te spreken. Deze verzoeken licht ik later in deze e-mail toe. In dat gesprek willen we ook nadere afspraken met u maken.

Bouwwerk zandsculptuur

In het kader van deze handhavingsprocedure is van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 20.000,-. Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 10.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat deze onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsom is betaald (= € 10.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Bouwwerk Hogesteeg 32 in gebruik ten behoeve van Beeldentuin

In het kader van deze handhavingsprocedure is van rechtswege € 12.000,- aan dwangsommen verbeurd. U heeft in het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder de Kruijf aangegeven dat u 1,5 meter van dit bouwwerk wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin.

Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 6.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat het resterende gedeelte van dit bouwwerk onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. Concreet betekent dit dat het betreffende bouwwerk op de tekeningen in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangegeven;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsommen is betaald (= € 6.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Overkapte doorgang

Al tijdens het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder De Kruijf is aangegeven dat wij met het oog op de veiligheid gegevens willen ontvangen omtrent de constructie van dit bouwwerk. Wij verzoeken u dan ook om vóór het gesprek van 8 juli 2019 een tekening aan te leveren van het bouwwerk aan de hand waarvan de constructieve veiligheid beoordeeld kan worden. Indien de overkapte doorgang onderdeel uitmaakt van het bouwwerk met de zandsculptuur, dan verzoeken wij u om ook dat bouwwerk mee te nemen.

Het voorgaande betekent overigens niet dat het bouwwerk gelegaliseerd wordt.

Bestemmingsplanprocedure

Het college hecht veel waarde aan een tijdsplan met duidelijke mijlpalen voor de bestemmingsplanprocedure. Op basis hiervan kunnen we afspraken maken, in aanvulling op de afspraken over het verwijderen van bebouwing op de percelen Hogesteeg 32 en 36 zoals aangegeven is in de e-mail van 20 maart 2019. Wij verzoeken u dan ook om een dergelijke planning vóór het gesprek van 8 juli 2019 aan mij te sturen.

Handhavingsverzoeken

Recent zijn meerdere handhavingsverzoeken ontvangen voor de activiteiten van De Beeldentuin. Hierin wordt verzocht om handhavend op te treden tegen alle overtredingen bij De Beeldentuin waartegen wij kunnen optreden. Wij gaan ervan uit dat u begrijpt wat deze verzoeken betekenen. Tijdens het gesprek van aankomende maandag 8 juli willen we over deze handhavingsverzoeken spreken. Daarnaast willen we afspraken maken over onder meer de volgende punten:

1. afrastering met groenstrook tussen de tijdelijk parkeerterrein en het naastgelegen bosperceel;
2. overlast van houtbewerkingsactiviteiten;
3. mogelijk toekomstige geluidsoverlast vanaf het terrein van de Beeldentuin;
4. het gebruik van lijm op de Oude Barnevelderweg;
5. de toegankelijkheid van de Oude Barnevelderweg voor bestemmingsverkeer;
6. de situering van het hekwerk van het tijdelijke parkeerterrein aan de Oude Barnevelderweg.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op de verschillende punten. Bijgevoegde tekening is ook naar de brandweer (dhr [REDACTED]) gestuurd.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. Zie bijlage
2. Zie bijlage

Tekening evenementenvergunning

3. Zie bijlage

Aanwezige sloopmeters

4. Deze 95 m² zijn inderdaad inzetbaar nadat ze zijn gesloopt, aangezien Hogesteeg 32 al een reguliere woonbestemming heeft. Al eerder is overeengekomen dat deze sloop voor 1 augustus 2019 moet zijn afgerond. [REDACTED] van Oramba is hier ook mee aan de slag en heeft contact met u over de plannen betreft de woning Hogesteeg 32.

5. Dit geldt ook voor de sloopmeters van de Hogesteeg 36. Dit moet voor 1 juni 2020 gesloopt zijn. De 400 m² zijn al eerder ingemeten en hiervan is 320 m² als inzetbaar aangehaald in een analyse van de gemeente

6. De gemeente heeft ook voor de Stroeërschoolweg 19-02 al een dergelijke analyse opgesteld. Ook hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk betreft de bestemmingsplan wijziging. Volgt op korte termijn. Hij heeft in overleg met u besproken dat er direct een formeel verzoek in wordt gediend. Door de herziening wijzigt daar de bestemming naar 'Wonen' en dan worden de aanwezige meters inzetbaar bij de Beeldentuin.

Benodigde sloopmeters

7. Voor het inpassen van de te grote oppervlakte aan bebouwing moet inderdaad nog 917 m² aan sloopmeters worden geleverd.

8. De 1400 m² aan sloopmeters moet volgens de gemeente geleverd worden. Deze meters zijn volgens ons niet weg als het tijdelijke bouwwerk verdwijnt maar deze kunnen te zijner tijd worden verzilverd bij de bouw van een evenementen gebouw.
9. Voor de inpassing van de grotere gebouwoppervlakte en de plaatsing van de tent zijn dan 2.317 m² nodig.
10. Betreft de berekening, dan blijven 801 m² aan sloopmeters nodig.
11. Naast de 801m² zijn volgens de gemeente dan extra meters nodig betreft de "sluizen". Dit zal aan de hand van de aangeleverde plattegronden moeten worden bepaald. Inmiddels zijn via Struikhoeve 1090 sloopmeters aangeleverd.

Bestemmingsplanherziening Stroeërschoolweg 19-02

12. Al eerder opgemerkt (punt 6); hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk en hij wil/zal dit zsm aanleveren.

Lopende rechtszaken

13. We wachten hierin uw reactie betreft schikking af. In goed overleg met de burgemeester en wethouder hier over gesproken, maar tot op heden nog geen reactie op gehad.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. De aan te passen gegevens moeten aangeleverd worden. Dit betreft onder andere een plan-mer. Dat is een vrij ingrijpend stukje rapportage waar een externe partij mee aan de slag is. Hier wordt ook aan gewerkt en afhankelijk van de externe partij zullen we dat ook zo snel mogelijk aanleveren.
- 15 het inpassen van het tuinhuis wordt meegenomen in de planherziening waar [REDACTED] van Oramba mee aan de slag is (zie ook punt 4).
16. De aanvraag voor de Wet Natuurbescherming is al op 28 maart 2019 door [REDACTED] aangevraagd bij de provincie Gelderland. Eventueel kan op verzoek een afschrift naar de gemeente worden gestuurd.

Volgens mij is dan alles compleet.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:12

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Voor het overzicht ontvang ik graag, zoals ik al eerder heb aangegeven, per punt een inhoudelijke reactie op dat wat gevraagd is. Dat heb ik tot nu toe niet gehad en met onderstaande e-mail wordt daar nog steeds niet aan voldaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Wij zijn hier druk mee aan het werk. [REDACTED] heeft met u contact betreft de sloopmeters, planherziening en dergelijke. Is dat inmiddels allemaal duidelijk en geregeld?

Met de tekeningen voor de brandweer / complete plattegrond is Fire Prevent aan het werk. Dat moet dan volgens ons alles zijn. Ik zal Fire Prevent vandaag nog even vragen hoever het is met de tekeningen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:16

Aan: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED]

Op mijn onderstaande e-mails van 20 maart, 26 maart en 11 april 2019 heb ik nog geen inhoudelijke reactie van u ontvangen. Dit ondanks de afspraak om de gegevens op korte termijn aan te leveren. Deze reactie en de gevraagde aanvullende gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere behandeling van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent.

Aanleveren stukken

Gelet op de overleggen die de burgemeester en wethouder De Kruijf met u hebben gehad op 29 januari en 15 maart en de daaruit voortkomende punten willen wij u in de gelegenheid stellen om uiterlijk dinsdag 21 mei 2019 alle afspraken na te komen zoals overeengekomen tijdens deze overleggen en bevestigd in mijn eerdere e-mail(s) . Dit betekent onder meer dat voor deze datum een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning voor de tent, het bouwwerk met voorheen de Nachtwacht en de doorgang moet zijn ontvangen door Omgevingsdienst De Vallei, de beroepen inzake in de handhavingprocedures met kenmerken 2018H0335 en 2018H0270 moeten zijn ingetrokken en de benodigde sloopmeters moeten zijn aangeleverd. Voor het overige verwijs ik u naar de eerdere mails.

Wij zijn bereid om een deel van de verbeurde dwangsommen (totaal € 32.000,-) kwijt te schelden, indien de hiervoor genoemde afspraken zijn nagekomen.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage een verzoek om aanvullingen voor het aspect brandweer die mijn collega de heer [REDACTED] van de omgevingsdienst heeft gevraagd. Deze punten moeten verwerkt worden en naar de heer [REDACTED] gestuurd worden.

Bestemmingsplanprocedure

Naast de procedure voor de tent is er met u ook gesproken over de lopende bestemmingsplanprocedure. Zoals besproken moet hiervoor een nieuw verzoek worden ingediend, waarbij uitgegaan wordt van het daadwerkelijke bezoekersaantal, de punten zoals deze zijn opgenomen in de (bijlage van de) toezeggingenbrief van 19 april 2018 en eventueel na deze datum geconstateerde overtredingen die u alsnog wilt realiseren. Dit gaat bijvoorbeeld om een deel van het bouwwerk dat gesitueerd is op de woonbestemming van de Hogesteeg 32 dat u wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin. Graag ontvangen we dit verzoek uiterlijk maandag 3 juni 2019 .

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 april 2019 19:14

Aan: 'De Beeldentuin'

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedenavond heer [REDACTED]

Ik heb nog geen duidelijke tekening ontvangen waarop gezamenlijk de afmetingen van de tent, de doorgang en het zandsculptuur staat, zoals ik heb aangegeven onder punt 2. van mijn e-mail van 20 maart. Daarnaast heb ik begrepen dat dit ook betekent dat u uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning moet aanvullen met deze gebouwen/bouwwerken. Specifieke vragen over de benodigde aanvulling kunt u stellen aan de heer [REDACTED]

Naast bovenstaande heb ik u per e-mail van 26 maart gevraagd om op alle punten van mijn e-mail van 20 maart te reageren, maar die reactie heb ik ook nog niet gehad. Een van de punten heeft betrekking op het perceel Stroerschoolweg 19-02. Ik heb nog geen aanvraag om bestemmingsplanwijziging voor dit perceel gezien.

Ten behoeve van de voortgang van uw aanvraag en de bestemmingsplanprocedure, ontvang ik graag op korte termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Datum: 26 maart 2019 om 15:51:45 CET

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED]

Ik heb de tekening t.b.v. de evenementenvergunning, de bouwtekening van de betonnen fundering van de tent en de plattegrond van de tent ter beoordeling doorgestuurd naar mijn collega's.

Verder heb ik begrepen dat u via de heer [REDACTED] op zoek bent naar sloopmeters, maar op de andere punten heb ik van u nog geen reactie vernomen. Voor het overzicht verzoek ik u om per punt aan te geven wat u hiermee gaat doen/heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij in de bijlage de gevraagde tekeningen. We hopen dat u op de andere vragen al antwoorden heeft.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44
Aan: 'info@debeeldentuin.nl' <info@debeeldentuin.nl>
Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen heer [REDACTED]

Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15
Aan: 'info@debeeldentuin.nl'
Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [REDACTED]

Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;
2. op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

3. de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

4. op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;

5. op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
6. op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afroming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

7. de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor $(3.065 - 2.606,5 =) 458,5$ m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;
8. voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn $(700 \text{ m}^2 \times 2 \text{ m}^2 =) 1.400$ m² inzetbare sloopmeters nodig.
9. voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal $(917 \text{ m}^2 + 1.400 \text{ m}^2 =) \underline{2.317 \text{ m}^2}$ inzetbare sloopmeters nodig;
10. als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 $(95 \text{ m}^2 + 320 \text{ m}^2 + 1.101 \text{ m}^2 =) 1.516$ m² inzetbare meters in te zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van $(1.516 \text{ m}^2 - 2.317 \text{ m}^2 =) \underline{801 \text{ m}^2}$ inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;
11. de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m² wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

12. er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m² aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

13. de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
15. de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;
16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
[Redacted] | [Redacted]@barneveld.nl | [Redacted]

 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 13:41
Aan: [REDACTED]@debeeldentuin.nl
CC: 'Oramba'
Onderwerp: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin
Bijlagen: 180907 Inpassingplan14-7.pdf

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de afspraken die zijn gemaakt tijdens het overleg van afgelopen maandag.

Verbeurde dwangsom illegaal bouwwerk met Nachtwacht

Wij zijn bereid om deze dwangsom, met het oog op de bestemmingsplanprocedure, te matigen tot 50 % (= € 10.000,-), indien vóór 22 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat deze onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsom is betaald (= € 10.000,-).

Verbeurde dwangsom bouwwerk Hogesteeg 32 in gebruik ten behoeve van Beeldentuin

Wij zijn bereid om deze dwangsom, met het oog op de bestemmingsplanprocedure, te matigen tot 50 % (= € 6.000,-), indien vóór 22 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat het resterende gedeelte van dit bouwwerk onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. Concreet betekent dit dat het betreffende bouwwerk met een diepte van 1,5 meter op de tekeningen in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangegeven;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsommen is betaald (= € 6.000,-).

Bestemmingsplanprocedure

Zoals aangegeven hecht het college veel waarde aan een tijdspad met duidelijke mijlpalen voor de bestemmingsplanprocedure. Afsproken is dat u, in overleg met uw adviseur, uiterlijk 12 juli een dergelijke planning toestuur. Daarbij is ook afgesproken dat u de aanvraag Wet natuurbescherming en ontvangstbevestiging van de provincie naar ons stuurt.

Tent

Afgesproken is dat u uiterlijk 12 juli gegevens stuurt waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de brandveiligheidseisen. Vanuit de omgevingsdienst wordt nog aangegeven welke gegevens essentieel zijn voor de beoordeling en daarin vertaald moeten worden naar het Nederlands.

Overdekte doorgang

Om de constructie van de doorgangen te kunnen toetsen, is hiervoor een tekening nodig waarop de constructiegegevens staan. Afsproken is dat u die uiterlijk 12 juli toestuur.

Houtbewerkingsactiviteiten

U heeft toegezegd dat deze activiteiten in 2019 niet meer plaatsvinden. Volgend jaar wilt u deze activiteiten wel weer uitoefenen. Hiervoor wordt u informatie toegestuurd over de normen die gelden.

Afrastering tijdelijk parkeerterrein

U heeft aangegeven dat u al beplanting heeft aangeplant tegen het zuidelijk gelegen bosperceel. U gaat binnen 14 dagen een afrastering plaatsen. De te hanteren afstand is 22 meter, conform de tekening 'Inrichtings- en beplantingsplan Beeldentuin te Garderen' van 14 juli 2018 van het bureau SON die is ingediend op 7 september 2018.

Toegankelijkheid Oude Barnevelderweg met naastgelegen parkeerstrook

U heeft op het perceel dat is aangemerkt als tijdelijk parkeerterrein een hekwerk verplaatst, waardoor langs de Oude Barnevelderweg geparkeerd kan worden. Dit past niet binnen de verleende vergunning voor het tijdelijke parkeerterrein. Wij hebben u aangegeven dat dit niet is toegestaan omdat deze weg bedoeld is voor bestemmingsverkeer en niet voor verkeer dat in de berm parkeert. Daarom wordt binnenkort een slagboom geplaatst op de Oude Barnevelderweg, maar wel zo dat het op- en afrijden van het tijdelijke parkeerterrein vanaf deze weg niet belemmerd wordt.

Gebruik lijn Oude Barnevelderweg

Met u is afgesproken dat de Oude Barnevelderweg niet meer bespoten wordt zonder toestemming van de gemeente. De gemeente gaat na of er verharding aangebracht kan worden, zoals is opgenomen onder punt 12 van de aandachtspunten in de toezeggingenbrief, en onder welke voorwaarden op een deel van de Oude Barnevelderweg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 12:33
Aan: [Redacted]@debeeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [Redacted]

Op vrijdag werk ik niet, dus ik kon uw e-mail niet eerder beantwoorden. Met onderstaande e-mail hebben we u duidelijk willen maken dat er concrete stappen gezet moeten worden in dit hele proces. Met betrekking tot de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent hebben we het eerste gesprek gehad op 29 januari 2019 en sindsdien zijn er meerdere gesprekken geweest en zijn e-mails verstuurd. Voor/tijdens het gesprek van vanmiddag willen we onder andere duidelijkheid van u over de door u te nemen stappen met betrekking tot de beroepen tegen de handhavingsprocedures.

De door u genoemde punten 1. zien erop dat u/uw adviseur mij een tekening stuurt waaruit blijkt dat beide bouwwerken, zoals omschreven, qua locatie onderdeel gaan uitmaken van uw verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel van De Beeldentuin. Dit staat bijvoorbeeld niet op de tekening 'Toekomstvisie Beeldentuin Garderen' met de gewijzigde datum 11 februari 2017.

In de bijlage treft u de genoemde verzoeken aan.

Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]@debeeldentuin.nl [mailto:[Redacted]@debeeldentuin.nl]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 15:53
Aan: Veld, Michael van 't
Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goede middag [Redacted]

U stuurt mij een mail op maandag rond drie uur waarop ik een dag de tijd krijg om te reageren, terwijl de zaak al meer als een jaar loopt.

Vanwaar deze snelheid daar we juist maandag een gesprek hier over hebben.

Graag wil ik voor maandag meer informatie over punt 1 van de voorwaarde voor bouwwerk zandsculptuur en bouwwerk hogesteeg 32

En wil de handhavingsverzoeken ontvangen zodat ik weet waar het over gaat.

Vriendelijke groet ,

Van: De Beeldentuin

Verzonden: maandag 1 juli 2019 15:01

Aan: [REDACTED]@debeeldentuin.nl

Onderwerp: FW: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 14:56

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

CC: [REDACTED].nl

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Nog bedankt voor de beantwoording van de punten die ik op 20 maart 2019 heb gestuurd. Met collega's van de omgevingsdienst, de burgemeester en betrokken wethouders heb ik de beantwoording doorgenomen en besproken. Met deze e-mail wil ik u hiervan op de hoogte stellen.

Gesprek 8 juli

Voor aanstaande maandag 8 juli is een gesprek met u, de burgemeester en wethouder De Kruijf gepland om onder meer over de handhavingsverzoeken te spreken. Deze verzoeken licht ik later in deze e-mail toe. In dat gesprek willen we ook nadere afspraken met u maken.

Bouwwerk zandsculptuur

In het kader van deze handhavingsprocedure is van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 20.000,-. Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 10.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat deze onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsom is betaald (= € 10.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Bouwwerk Hogesteeg 32 in gebruik ten behoeve van Beeldentuin

In het kader van deze handhavingsprocedure is van rechtswege € 12.000,- aan dwangsommen verbeurd. U heeft in het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder de Kruijf aangegeven dat u 1,5 meter van dit bouwwerk wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin.

Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 6.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat het resterende gedeelte van dit bouwwerk onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. Concreet betekent dit dat het betreffende bouwwerk op de tekeningen in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangegeven;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsommen is betaald (= € 6.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Overkapte doorgang

Al tijdens het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder De Kruijf is aangegeven dat wij met het oog op de veiligheid gegevens willen ontvangen omtrent de constructie van dit bouwwerk. Wij verzoeken u dan ook om vóór het gesprek van 8 juli 2019 een tekening aan te leveren van het bouwwerk aan de hand waarvan de constructieve veiligheid beoordeeld kan worden. Indien de overkapte doorgang onderdeel uitmaakt van het bouwwerk met de zandsculptuur, dan verzoeken wij u om ook dat bouwwerk mee te nemen.

Het voorgaande betekent overigens niet dat het bouwwerk gelegaliseerd wordt.

Bestemmingsplanprocedure

Het college hecht veel waarde aan een tijdspad met duidelijke mijlpalen voor de bestemmingsplanprocedure. Op basis hiervan kunnen we afspraken maken, in aanvulling op de afspraken over het verwijderen van bebouwing op de percelen Hogesteeg 32 en 36 zoals aangegeven is in de e-mail van 20 maart 2019. Wij verzoeken u dan ook om een dergelijke planning vóór het gesprek van 8 juli 2019 aan mij te sturen.

Handhavingsverzoeken

Recent zijn meerdere handhavingsverzoeken ontvangen voor de activiteiten van De Beeldentuin. Hierin wordt verzocht om handhavend op te treden tegen alle overtredingen bij De Beeldentuin waartegen wij kunnen optreden. Wij gaan ervan uit dat u begrijpt wat deze verzoeken betekenen. Tijdens het gesprek van aankomende maandag 8 juli willen we over deze handhavingsverzoeken spreken. Daarnaast willen we afspraken maken over onder meer de volgende punten:

1. afrastering met groenstrook tussen de tijdelijk parkeerterrein en het naastgelegen bosperceel;
2. overlast van houtbewerkingsactiviteiten;
3. mogelijk toekomstige geluidsoverlast vanaf het terrein van de Beeldentuin;
4. het gebruik van lijm op de Oude Barnevelderweg;
5. de toegankelijkheid van de Oude Barnevelderweg voor bestemmingsverkeer;
6. de situering van het hekwerk van het tijdelijke parkeerterrein aan de Oude Barnevelderweg.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op de verschillende punten. Bijgevoegde tekening is ook naar de brandweer (dhr. [REDACTED]) gestuurd.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. Zie bijlage
2. Zie bijlage

Tekening evenementenvergunning

3. Zie bijlage

Aanwezige sloopmeters

4. Deze 95 m² zijn inderdaad inzetbaar nadat ze zijn gesloopt, aangezien Hogesteeg 32 al een reguliere woonbestemming heeft. Al eerder is overeengekomen dat deze sloop voor 1 augustus 2019 moet zijn afgerond. [REDACTED] van Oramba is hier ook mee aan de slag en heeft contact met u over de plannen betreft de woning Hogesteeg 32.

5. Dit geldt ook voor de sloopmeters van de Hogesteeg 36. Dit moet voor 1 juni 2020 gesloopt zijn. De 400 m² zijn al eerder ingemeten en hiervan is 320 m² als inzetbaar aangehaald in een analyse van de gemeente

6. De gemeente heeft ook voor de Stroeërschoolweg 19-02 al een dergelijke analyse opgesteld. Ook hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk betreft de bestemmingsplan wijziging. Volgt op korte termijn. Hij heeft in overleg met u besproken dat er direct een formeel verzoek in wordt gediend. Door de herziening wijzigt daar de bestemming naar "Wonen" en dan worden de aanwezige meters inzetbaar bij de Beeldentuin.

Benodigde sloopmeters

7. Voor het inpassen van de te grote oppervlakte aan bebouwing moet inderdaad nog 917 m² aan sloopmeters worden geleverd.

8. De 1400 m² aan sloopmeters moet volgens de gemeente geleverd worden. Deze meters zijn volgens ons niet weg als het tijdelijke bouwwerk verdwijnt maar deze kunnen te zijner tijd worden verzilverd bij de bouw van een evenementen gebouw.

9. Voor de inpassing van de grotere gebouwoppervlakte en de plaatsing van de tent zijn dan 2.317 m² nodig.

10. Betreft de berekening, dan blijven 801 m² aan sloopmeters nodig.

11. Naast de 801m² zijn volgens de gemeente dan extra meters nodig betreft de "sluizen". Dit zal aan de hand van de aangeleverde plattegronden moeten worden bepaald. Inmiddels zijn via Struikhoeve 1090 sloopmeters aangeleverd.

Bestemmingsplanherziening Stroeërschoolweg 19-02

12. Al eerder opgemerkt (punt 6); hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk en hij wil/zal dit zsm aanleveren.

Lopende rechtszaken

13. We wachten hierin uw reactie betreft schikking af. In goed overleg met de burgemeester en wethouder hier over gesproken, maar tot op heden nog geen reactie op gehad.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. De aan te passen gegevens moeten aangeleverd worden. Dit betreft onder andere een plan-mer. Dat is een vrij ingrijpend stukje rapportage waar een externe partij mee aan de slag is. Hier wordt ook aan gewerkt en afhankelijk van de externe partij zullen we dat ook zo snel mogelijk aanleveren.

15. Het inpassen van het tuinhuis wordt meegenomen in de planherziening waar [REDACTED] van Oramba mee aan de slag is (zie ook punt 4).

16. De aanvraag voor de Wet Natuurbescherming is al op 28 maart 2019 door [REDACTED] aangevraagd bij de provincie Gelderland. Eventueel kan op verzoek een afschrift naar de gemeente worden gestuurd.

Volgens mij is dan alles compleet.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 [REDACTED]
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:12

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Voor het overzicht ontvang ik graag, zoals ik al eerder heb aangegeven, per punt een inhoudelijke reactie op dat wat gevraagd is. Dat heb ik tot nu toe niet gehad en met onderstaande e-mail wordt daar nog steeds niet aan voldaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Wij zijn hier druk mee aan het werk. [REDACTED] heeft met u contact betreft de sloopmeters, planherziening en dergelijke. Is dat inmiddels allemaal duidelijk en geregeld?

Met de tekeningen voor de brandweer / complete plattegrond is Fire Prevent aan het werk. Dat moet dan volgens ons alles zijn. Ik zal Fire Prevent vandaag nog even vragen hoever het is met de tekeningen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Tel. 0577 46 24 82

www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:16

Aan: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Op mijn onderstaande e-mails van 20 maart, 26 maart en 11 april 2019 heb ik nog geen inhoudelijke reactie van u ontvangen. Dit ondanks de afspraak om de gegevens op korte termijn aan te leveren. Deze reactie en de gevraagde aanvullende gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere behandeling van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent.

Aanleveren stukken

Gelet op de overleggen die de burgemeester en wethouder De Kruijf met u hebben gehad op 29 januari en 15 maart en de daaruit voortkomende punten willen wij u in de gelegenheid stellen om uiterlijk dinsdag 21 mei 2019 alle afspraken na te komen zoals overeengekomen tijdens deze overleggen en bevestigd in mijn eerdere e-mail(s). Dit betekent onder meer dat voor deze datum een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning voor de tent, het bouwwerk met voorheen de Nachtwacht en de doorgang moet zijn ontvangen door Omgevingsdienst De Vallei, de beroepen inzake in de handhavingprocedures met kenmerken 2018H0335 en 2018H0270 moeten zijn ingetrokken en de benodigde sloopmeters moeten zijn aangeleverd. Voor het overige verwijs ik u naar de eerdere mails.

Wij zijn bereid om een deel van de verbeurde dwangsommen (totaal € 32.000,-) kwijt te schelden, indien de hiervoor genoemde afspraken zijn nagekomen.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage een verzoek om aanvullingen voor het aspect brandweer die mijn collega [REDACTED] van de omgevingsdienst heeft gevraagd. Deze punten moeten verwerkt worden en naar [REDACTED] gestuurd worden.

Bestemmingsplanprocedure

Naast de procedure voor de tent is er met u ook gesproken over de lopende bestemmingsplanprocedure. Zoals besproken moet hiervoor een nieuw verzoek worden ingediend, waarbij uitgegaan wordt van het daadwerkelijke bezoekersaantal, de punten zoals deze zijn opgenomen in de (bijlage van de) toezeggingenbrief van 19 april 2018 en eventueel na deze datum geconstateerde overtredingen die u alsnog wilt realiseren. Dit gaat bijvoorbeeld om een deel van het bouwwerk dat gesitueerd is op de woonbestemming van de Hogesteeg 32 dat u wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin. Graag ontvangen we dit verzoek uiterlijk maandag 3 juni 2019.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 19:14
Aan: 'De Beeldentuin'
Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedenavond [REDACTED]

Ik heb nog geen duidelijke tekening ontvangen waarop gezamenlijk de afmetingen van de tent, de doorgang en het zandsculptuur staat, zoals ik heb aangegeven onder punt 2. van mijn e-mail van 20 maart. Daarnaast heb ik begrepen dat dit ook betekent dat u uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning moet aanvullen met deze gebouwen/bouwwerken. Specifieke vragen over de benodigde aanvulling kunt u stellen aan [REDACTED]

Naast bovenstaande heb ik u per e-mail van 26 maart gevraagd om op alle punten van mijn e-mail van 20 maart te reageren, maar die reactie heb ik ook nog niet gehad. Een van de punten heeft betrekking op het perceel Stroerschoolweg 19-02. Ik heb nog geen aanvraag om bestemmingsplanwijziging voor dit perceel gezien.

Ten behoeve van de voortgang van uw aanvraag en de bestemmingsplanprocedure, ontvang ik graag op korte termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Datum: 26 maart 2019 om 15:51:45 CET
Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>
Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de tekening t.b.v. de evenementenvergunning, de bouwtekening van de betonnen fundering van de tent en de plattegrond van de tent ter beoordeling doorgestuurd naar mijn collega's.

Verder heb ik begrepen dat u via [REDACTED] op zoek bent naar sloopmeters, maar op de andere punten heb ik van u nog geen reactie vernomen. Voor het overzicht verzoek ik u om per punt aan te geven wat u hiermee gaat doen/heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij in de bijlage de gevraagde tekeningen. We hopen dat u op de andere vragen al antwoorden heeft.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44

Aan: 'info@debeeldentuin.nl' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15

Aan: 'info@debeeldentuin.nl'

Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft

plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;

- op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

- de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

- op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
- op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
- op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afroming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

- de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor $(3.065 - 2.606,5 =) 458,5$ m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;
- voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn $(700 \text{ m}^2 \times 2 \text{ m}^2 =) 1.400$ m² inzetbare sloopmeters nodig.
- voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal $(917 \text{ m}^2 + 1.400 \text{ m}^2 =) \underline{2.317 \text{ m}^2}$ inzetbare sloopmeters nodig;
- als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 $(95 \text{ m}^2 + 320 \text{ m}^2 + 1.101 \text{ m}^2 =) 1.516$ m² inzetbare meters in te zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van $(1.516 \text{ m}^2 - 2.317 \text{ m}^2 =) \underline{801 \text{ m}^2}$ inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;
- de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m² wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

- er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m² aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

- de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

- de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
- de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;

16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl) | [Redacted]



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: Oramba <[redacted].nl>
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 15:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]; 'De Beeldentuin'
Onderwerp: De Beeldentuin
Bijlagen: Ontvangstbevestiging ontheffing_vergunning Wet natuurbescherming.doc; factsheet-stikstof-natura-2000.pdf; FormWnb(ondert)27-3-2019.pdf; Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin Mrt.19-v9.pdf; AERIUS bijlage 20190314103657 S5f4UAKyZKx_projecteffect.pdf; ToekomstvisieTek12-7.pdf

Beste [redacted]

Gisteren spraken wij elkaar over De Beeldentuin.

Verzocht werd om enigszins helderheid te geven inzake de procedurevoortgang van de planherziening waar we al even mee bezig zijn.

In het voorgaande gesprek bij de burgemeester zijn twee belangrijke zaken aan bod gekomen;

- Een nieuwe aanvraag/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Een plan-MER

Nu geef ik ruiterlijk toe dat ik de beide zaken niet in eigen beheer kan oppakken en daarom zijn deze taken in overleg met [redacted] uitgezet naar;

- Groenewold Milieu; op 27 maart heeft Lex een vernieuwde aanvraag gedaan. Bijgaand stuur ik je de ontvangstbevestiging (bijlage 1) van deze aanvraag waarin de provincie verklaart binnen 20 weken een besluit te willen nemen.
- Bugel Hajema; [redacted] heeft deze taak op zich genomen.

Wet natuurbescherming

Ik mag aannemen dat bekend is dat de genoemde 20 weken inmiddels iets anders uitgelegd zullen worden. Wel is door het ministerie van binnenlandse zaken ondertussen een factsheet (bijlage 2) uitgeschreven waarin voorlopige voorzieningen worden beschreven, al is het niet meteen een oplossing voor de gerezen problemen. Wel is een voornaam uitgangspunt dat geen passende beoordeling noodzakelijk is als geen sprake is van toename van stikstof. De openstaande aanvraag is gebaseerd op dit uitgangspunt maar wij kunnen niet helder boven tafel krijgen wanneer een besluit op onze aanvraag zal volgen.

Plan-MER

[redacted] heeft na enig vooronderzoek vastgesteld dat een plan-MER niet de geëigende methodiek zou zijn in relatie tot de gewenste planherziening.

Wel is een MER-beoordeling noodzakelijk en daar zijn al enkele globale inventarisaties voor geopend. Het belangrijkste uitgangspunt voor de MER-beoordeling is echter de vergunning Wet natuurbescherming. Verdere uitwerking van de MER-beoordeling is nu nog niet mogelijk. Volgens [redacted] is het opstellen van een MER-beoordeling een kwestie van enige weken wanneer een besluit is genomen over de Wnb-aanvraag.

Plankaartmodel

Naast het bovenstaande spraken wij gisteren ook over een aanpassing van de voorgestelde plankaart.

Nu heb ik de 'oude' zaken weer eens opgehaald en blijkt dat het plankaartvoorstel al voorzag in de begrenzing zoals door de wethouder gevraagd.

Om een en ander helder te maken heb ik in de voorgestelde plankaart van 14 december 2019 de woning Hogesteeg 32 en het daarachter gelegen bijgebouw ingetekend.

Dit is dus een voorstel dat al op deze wijze voor lag.

Wel heb ik ook het tekenblad, behorend bij de toekomstvisie uit 2017 hierop aangepast.

Overigens heeft [redacted] aangegeven dat dit bijgebouw op heel korte termijn zal worden verwijderd.

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.orama.nl advies@orama.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 16:30
Aan: 'advies@oramba.nl'
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor je uitvoerige beschrijving en bijlagen. Dit geeft een goed overzicht. Kun je onderstaande t.z.t. verwerken in een korte tabel zodat in één oogopslag zichtbaar is wanneer wat speelt.

Zoals zojuist besproken stuur ik je nog informatie toe over archeologie, water en mogelijk andere onderdelen waarop geen reactie is gekomen vanaf [REDACTED]'s kant.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [REDACTED] @barneveld.nl | [REDACTED]

🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 15:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@gmail.com [REDACTED]; 'De Beeldentuin'
Onderwerp: De Beeldentuin

Beste [REDACTED],

Gisteren spraken wij elkaar over De Beeldentuin.

Verzocht werd om enigszins helderheid te geven inzake de procedurevoortgang van de planherziening waar we al even mee bezig zijn.

In het voorgaande gesprek bij de burgemeester zijn twee belangrijke zaken aan bod gekomen;

- Een nieuwe aanvraag/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Een plan-MER

Nu geef ik ruiterlijk toe dat ik de beide zaken niet in eigen beheer kan oppakken en daarom zijn deze taken in overleg met [REDACTED] uitgezet naar;

- Groenewold Milieu; op 27 maart heeft Lex een vernieuwde aanvraag gedaan. Bijgaand stuur ik je de ontvangstbevestiging (bijlage 1) van deze aanvraag waarin de provincie verklaart binnen 20 weken een besluit te willen nemen.
- Bugel Hajema; [REDACTED] heeft deze taak op zich genomen.

Wet natuurbescherming

Ik mag aannemen dat bekend is dat de genoemde 20 weken inmiddels iets anders uitgelegd zullen worden. Wel is door het ministerie van binnenlandse zaken ondertussen een factsheet (bijlage 2) uitgeschreven waarin voorlopige voorzieningen worden beschreven, al is het niet meteen een oplossing voor de gerezen problemen. Wel is een voornaam uitgangspunt dat geen passende beoordeling noodzakelijk is als geen sprake is van toename van stikstof.

De openstaande aanvraag is gebaseerd op dit uitgangspunt maar wij kunnen niet helder boven tafel krijgen wanneer een besluit op onze aanvraag zal volgen.

Plan-MER

Tanja heeft na enig vooronderzoek vastgesteld dat een plan-MER niet de geëigende methodiek zou zijn in relatie tot de gewenste planherziening.

Wel is een MER-beoordeling noodzakelijk en daar zijn al enkele globale inventarisaties voor geopend. Het belangrijkste uitgangspunt voor de MER-beoordeling is echter de vergunning Wet natuurbescherming. Verdere uitwerking van de MER-beoordeling is nu nog niet mogelijk. Volgens [REDACTED] het opstellen van een MER-beoordeling een kwestie van enige weken wanneer een besluit is genomen over de Wnb-aanvraag.

Plankaartmodel

Naast het bovenstaande spraken wij gisteren ook over een aanpassing van de voorgestelde plankaart.

Nu heb ik de 'oude' zaken weer eens opgehaald en blijkt dat het plankaartvoorstel al voorzag in de begrenzing zoals door de wethouder gevraagd.

Om een en ander helder te maken heb ik in de voorgestelde plankaart van 14 december 2019 de woning Hogesteeg 32 en het daarachter gelegen bijgebouw ingetekend.

Dit is dus een voorstel dat al op deze wijze voor lag.

Wel heb ik ook het tekenblad, behorend bij de toekomstvisie uit 2017 hierop aangepast.

Overigens heeft Adri aangegeven dat dit bijgebouw op heel korte termijn zal worden verwijderd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 17:23
Aan: 'De Beeldentuin'
CC: 'Oramba'; [Redacted]
Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [Redacted]

Na ons overleg van 8 juli en mijn daaropvolgende e-mail van 12 juli zijn er de nodige e-mails en stukken door u, uw adviseurs, de omgevingsdienst en mijzelf verstuurd. Met deze e-mail geef ik een kort overzicht van de stand van zaken aan.

Verbeurde dwangsommen

Hierover heb ik u met onderstaande e-mails van 15 juli geïnformeerd.

Bestemmingsplanprocedure

Hierover heb ik separaat met uw adviseur [Redacted] contact.

Tent

[Redacted] van de omgevingsdienst heeft hierover contact met uw adviseur [Redacted] vanwege het onderdeel Brandweer. Voordat de vergunning verleend kan worden moet dit onderdeel akkoord bevonden wordt.

Overdekte doorgang

Ik heb begrepen dat de situatie van de doorgang(en) gewijzigd is ten opzichte van de eerder bij ons bekende informatie. Via het Olo zijn twee foto's ingediend, maar deze zijn niet duidelijk genoeg om onder andere te bepalen waar dit is en van wanneer deze situatie is. Kunt u vóór 24 juli aangeven wat de wijziging precies is en wat dit voor eventuele consequenties heeft? Ikzelf ben komende twee weken afwezig, maar mijn collega [Redacted] zal uw e-mail over dit onderwerp wel lezen.

Houtbewerkingsactiviteiten

Zoals op 8 juli is besproken zou u van ons informatie ontvangen m.b.t. de houtbewerkingsactiviteiten. Voor een inrichting als de Beeldentuin gelden de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op grond van artikel 2.17 van Activiteitenbesluit milieubeheer geldt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, niet meer mag bedragen dan

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Het bovenstaande geldt ook voor de houtbewerkingsactiviteiten die plaatsvinden in de inrichting.

Afrastering tijdelijk parkeerterrein

Graag ontvangen we een bericht zodra de afrastering is gerealiseerd. Dit zal vóór 24 juli zijn gelet op uw uitspraak dat het binnen 14 dagen na 8 juli gerealiseerd zal zijn.

Toegankelijkheid Oude Barnevelderweg met naastgelegen parkeerstrook

Over de slagboom is intern het e.e.a. in gang gezet. Dit is nog niet afgerond, waardoor ik u daar verder geen informatie over kan geven.

Gebruik lijn Oude Barnevelderweg

Het onderdeel verharding Oude Barnevelderweg moet intern besproken worden om te kijken of dit eerder gerealiseerd kan worden. Vanwege de vakantieperiode kan dit nog enige tijd duren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 17:27
Aan: 'De Beeldentuin'
Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [Redacted]

U kunt het bedrag overmaken naar NL47 BNGH 0285 0006 40 onder vermelding van betaling dwangsommen oddv 2018H0335 en 2018H0270.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 16:42
Aan: 'De Beeldentuin'
CC: [Redacted]@oddevallei.nl; [Redacted] (OddV)
Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag heer [Redacted]

Bedankt voor uw e-mail. Ik heb vrijdag inderdaad de punten ontvangen ten behoeve van het bestemmingsplan zoals het college heeft gevraagd. Ik heb hier zojuist ook contact over gehad met uw adviseur [Redacted]. Of nu alles rond is met de omgevingsdienst kan ik niet aangegeven, vandaar dat ik uw e-mail ook naar mijn collega [Redacted] heb gestuurd.

Uw vraag over het betalen van de dwangsom stuur ik bij deze door naar mijn collega [Redacted] met de vraag om hierop te reageren. Graag ontvang ik een bevestiging van de intrekking van de beroepen zodra u deze heeft ingetrokken. Dit geef ik dan door aan de betrokken collega.

Met betrekking tot de toegankelijkheid van de Oude Barnevelderweg moet ik intern nog een tekening laten opstellen om de slagboom aan te geven. Dan is voor ons en u duidelijk hoe de toekomstige situatie wordt. Of en hoe de door u genoemde parkeerplaatsen hierin verwerkt wordt weet ik niet. Dit laat ik over aan de collega's van het team Verkeer die zich hiermee bezig houden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: De Beeldentuin [mailto:info@debeeldentuin.nl]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 11:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor het gespreksverslag. Nog even een opmerking over het punt "Toegankelijkheid Oude Barnevelderweg". Hier willen we het graag nog een keer over hebben, omdat de burgemeester aangaf hier nog wel ruimte te bieden voor 5 invaliden parkeerplaatsen. Wij zijn de enige bewoners aan deze weg.

Als het goed is, is alles van onderstaande punten nu aangeleverd (Oramba en Fire-prevent). De leverancier van de tent heeft contact gehad met de Omgevingsdienst en dat was ook in orde hebben we begrepen. Van onderstaande punten dan alleen nog het intrekken van de het beroep en het betalen van de dwangsom (totaal 16000 euro). De advocaat hebben we opdracht gegeven het in te trekken. We ontvangen graag het bankrekeningnummer waarop we de 16.000 moeten overmaken en met welk kenmerk? Kunt u dat uiterlijk morgen mailen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

De Beeldentuin

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Tel. 0577 46 24 82

www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: woensdag 10 juli 2019 13:41

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@debeeldentuin.nl](mailto:[REDACTED]@debeeldentuin.nl)>

CC: 'Oramba' <[REDACTED]>

Onderwerp: Afspraken n.a.v. gesprek 8 juli 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de afspraken die zijn gemaakt tijdens het overleg van afgelopen maandag.

Verbeurde dwangsom illegaal bouwwerk met Nachtwacht

Wij zijn bereid om deze dwangsom, met het oog op de bestemmingsplanprocedure, te matigen tot 50 % (= € 10.000,-), indien vóór 22 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat deze onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsom is betaald (= € 10.000,-).

Verbeurde dwangsom bouwwerk Hogesteeg 32 in gebruik ten behoeve van Beeldentuin

Wij zijn bereid om deze dwangsom, met het oog op de bestemmingsplanprocedure, te matigen tot 50 % (= € 6.000,-), indien vóór 22 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat het resterende gedeelte van dit bouwwerk onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. Concreet betekent dit dat het betreffende bouwwerk met een diepte van 1,5 meter op de tekeningen in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangegeven;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsommen is betaald (= € 6.000,-).

Bestemmingsplanprocedure

Zoals aangegeven hecht het college veel waarde aan een tijdspad met duidelijke mijlpalen voor de bestemmingsplanprocedure. Afgesproken is dat u, in overleg met uw adviseur, uiterlijk 12 juli een dergelijke planning toestuurt. Daarbij is ook afgesproken dat u de aanvraag Wet natuurbescherming en ontvangstbevestiging van de provincie naar ons stuurt.

Tent

Afgesproken is dat u uiterlijk 12 juli gegevens stuurt waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de brandveiligheidseisen. Vanuit de omgevingsdienst wordt nog aangegeven welke gegevens essentieel zijn voor de beoordeling en daarin vertaald moeten worden naar het Nederlands.

Overdekte doorgang

Om de constructie van de doorgangen te kunnen toetsen, is hiervoor een tekening nodig waarop de constructiegegevens staan. Afgesproken is dat u die uiterlijk 12 juli toestuurt.

Houtbewerksactiviteiten

U heeft toegezegd dat deze activiteiten in 2019 niet meer plaatsvinden. Volgend jaar wilt u deze activiteiten wel weer uitoefenen. Hiervoor wordt u informatie toegestuurd over de normen die gelden.

Afrastering tijdelijk parkeerterrein

U heeft aangegeven dat u al beplanting heeft aangeplant tegen het zuidelijk gelegen bosperceel. U gaat binnen 14 dagen een afrastering plaatsen. De te hanteren afstand is 22 meter, conform de tekening 'Inrichtings- en beplantingsplan Beeldentuin te Garderen' van 14 juli 2018 van het bureau SON die is ingediend op 7 september 2018.

Toegankelijkheid Oude Barnevelderweg met naastgelegen parkeerstrook

U heeft op het perceel dat is aangemerkt als tijdelijk parkeerterrein een hekwerk verplaatst, waardoor langs de Oude Barnevelderweg geparkeerd kan worden. Dit past niet binnen de verleende vergunning voor het tijdelijke parkeerterrein. Wij hebben u aangegeven dat dit niet is toegestaan omdat deze weg bedoeld is voor bestemmingsverkeer en niet voor verkeer dat in de berm parkeert. Daarom wordt binnenkort een slagboom geplaatst op de Oude Barnevelderweg, maar wel zo dat het op- en afrijden van het tijdelijke parkeerterrein vanaf deze weg niet belemmerd wordt.

Gebruik lijn Oude Barnevelderweg

Met u is afgesproken dat de Oude Barnevelderweg niet meer bespoten wordt zonder toestemming van de gemeente. De gemeente gaat na of er verharding aangebracht kan worden, zoals is opgenomen onder punt 12 van de aandachtspunten in de toezeggingenbrief, en onder welke voorwaarden op een deel van de Oude Barnevelderweg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 8 juli 2019 12:33

Aan: [Redacted]@debeeldentuin.nl'

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [Redacted]

Op vrijdag werk ik niet, dus ik kon uw e-mail niet eerder beantwoorden. Met onderstaande e-mail hebben we u duidelijk willen maken dat er concrete stappen gezet moeten worden in dit hele proces. Met betrekking tot de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent hebben we het eerste gesprek gehad op 29 januari 2019 en sindsdien zijn er meerdere gesprekken geweest en zijn e-mails verstuurd. Voor/tijdens het gesprek van vanmiddag willen we onder andere duidelijkheid van u over de door u te nemen stappen met betrekking tot de beroepen tegen de handhavingprocedures.

De door u genoemde punten 1. zien erop dat u/uw adviseur mij een tekening stuurt waaruit blijkt dat beide bouwwerken, zoals omschreven, qua locatie onderdeel gaan uitmaken van uw verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel van De Beeldentuin. Dit staat bijvoorbeeld niet op de tekening 'Toekomstvisie Beeldentuin Garderen' met de gewijzigde datum 11 februari 2017.

In de bijlage treft u de genoemde verzoeken aan.

Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@debeeldentuin.nl [mailto:[redacted]@debeeldentuin.nl]

Verzonden: donderdag 4 juli 2019 15:53

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goede middag [redacted]

U stuurt mij een mail op maandag rond drie uur waarop ik een dag de tijd krijg om te reageren, terwijl de zaak al meer als een jaar loopt.

Vanwaar deze snelheid daar we juist maandag een gesprek hier over hebben.

Graag wil ik voor maandag meer informatie over punt 1 van de voorwaarde voor bouwwerk zandsculptuur en bouwwerk hogesteeg 32

En wil de handhavingsverzoeken ontvangen zodat ik weet waar het over gaat.

Vriendelijke groet ,

Van: De Beeldentuin <info@debeeldentuin.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 15:01

Aan: [redacted]@debeeldentuin.nl

Onderwerp: FW: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 14:56

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [redacted]

Nog bedankt voor de beantwoording van de punten die ik op 20 maart 2019 heb gestuurd. Met collega's van de omgevingsdienst, de burgemeester en betrokken wethouders heb ik de beantwoording doorgenomen en besproken. Met deze e-mail wil ik u hiervan op de hoogte stellen.

Gesprek 8 juli

Voor aanstaande maandag 8 juli is een gesprek met u, de burgemeester en wethouder De Kruijf gepland om onder meer over de handhavingsverzoeken te spreken. Deze verzoeken licht ik later in deze e-mail toe. In dat gesprek willen we ook nadere afspraken met u maken.

Bouwwerk zandsculptuur

In het kader van deze handhavingprocedure is van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 20.000,-. Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 10.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat deze onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsom is betaald (= € 10.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Bouwwerk Hogesteeg 32 in gebruik ten behoeve van Beeldentuin

In het kader van deze handhavingprocedure is van rechtswege € 12.000,- aan dwangsommen verbeurd. U heeft in het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder de Kruijf aangegeven dat u 1,5 meter van dit bouwwerk wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin.

Burgemeester en wethouders hebben aangegeven bereid te zijn om deze met het oog op de bestemmingsplanprocedure te matigen tot 50 % (= € 6.000,-), indien vóór 3 juli 2019:

1. uit tekeningen blijkt dat het resterende gedeelte van dit bouwwerk onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. Concreet betekent dit dat het betreffende bouwwerk op de tekeningen in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangegeven;
2. het beroep tegen de opgelegde last onder dwangsom is ingetrokken;
3. 50% van de verbeurde dwangsommen is betaald (= € 6.000,-).

Deze toezegging vervalt indien bovengenoemde afspraken niet vóór 3 juli 2019 zijn nagekomen.

Overkapte doorgang

Al tijdens het overleg op 19 maart 2019 met de burgemeester en wethouder De Kruijf is aangegeven dat wij met het oog op de veiligheid gegevens willen ontvangen omtrent de constructie van dit bouwwerk. Wij verzoeken u dan ook om vóór het gesprek van 8 juli 2019 een tekening aan te leveren van het bouwwerk aan de hand waarvan de constructieve veiligheid beoordeeld kan worden. Indien de overkapte doorgang onderdeel uitmaakt van het bouwwerk met de zandsculptuur, dan verzoeken wij u om ook dat bouwwerk mee te nemen.

Het voorgaande betekent overigens niet dat het bouwwerk gelegaliseerd wordt.

Bestemmingsplanprocedure

Het college hecht veel waarde aan een tijdsplan met duidelijke mijlpalen voor de bestemmingsplanprocedure. Op basis hiervan kunnen we afspraken maken, in aanvulling op de afspraken over het verwijderen van bebouwing op de percelen Hogesteeg 32 en 36 zoals aangegeven is in de e-mail van 20 maart 2019. Wij verzoeken u dan ook om een dergelijke planning vóór het gesprek van 8 juli 2019 aan mij te sturen.

Handhavingsverzoeken

Recent zijn meerdere handhavingsverzoeken ontvangen voor de activiteiten van De Beeldentuin. Hierin wordt verzocht om handhavend op te treden tegen alle overtredingen bij De Beeldentuin waartegen wij kunnen optreden. Wij gaan ervan uit dat u begrijpt wat deze verzoeken betekenen. Tijdens het gesprek van aankomende maandag 8 juli willen we over deze handhavingsverzoeken spreken. Daarnaast willen we afspraken maken over onder meer de volgende punten:

1. afrastering met groenstrook tussen de tijdelijk parkeerterrein en het naastgelegen bosperceel;
2. overlast van houtbewerkingsactiviteiten;
3. mogelijk toekomstige geluidsoverlast vanaf het terrein van de Beeldentuin;
4. het gebruik van lijm op de Oude Barnevelderweg;
5. de toegankelijkheid van de Oude Barnevelderweg voor bestemmingsverkeer;
6. de situering van het hekwerk van het tijdelijke parkeerterrein aan de Oude Barnevelderweg.

Met vriendelijke groet,



Van: De Beeldentuin [mailto:info@debeeldentuin.nl]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op de verschillende punten. Bijgevoegde tekening is ook naar de brandweer (dhr [REDACTED]) gestuurd.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. Zie bijlage
2. Zie bijlage

Tekening evenementenvergunning

3. Zie bijlage

Aanwezige sloopmeters

4. Deze 95 m² zijn inderdaad inzetbaar nadat ze zijn gesloopt, aangezien Hogesteeg 32 al een reguliere woonbestemming heeft. Al eerder is overeengekomen dat deze sloop voor 1 augustus 2019 moet zijn afgerond. [REDACTED]

[REDACTED] van Oramba is hier ook mee aan de slag en heeft contact met u over de plannen betreft de woning Hogesteeg 32.

5. Dit geldt ook voor de sloopmeters van de Hogesteeg 36. Dit moet voor 1 juni 2020 gesloopt zijn. De 400 m² zijn al eerder ingemeten en hiervan is 320 m² als inzetbaar aangehaald in een analyse van de gemeente

6. De gemeente heeft ook voor de Stroeërschoolweg 19-02 al een dergelijke analyse opgesteld. Ook hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk betreft de bestemmingsplan wijziging. Volgt op korte termijn. Hij heeft in overleg met u besproken dat er direct een formeel verzoek in wordt gediend. Door de herziening wijzigt daar de bestemming naar "Wonen" en dan worden de aanwezige meters inzetbaar bij de Beeldentuin.

Benodigde sloopmeters

7. Voor het inpassen van de te grote oppervlakte aan bebouwing moet inderdaad nog 917 m² aan sloopmeters worden geleverd.

8. De 1400 m² aan sloopmeters moet volgens de gemeente geleverd worden. Deze meters zijn volgens ons niet weg als het tijdelijke bouwwerk verdwijnt maar deze kunnen te zijner tijd worden verzilverd bij de bouw van een evenementen gebouw.

9. Voor de inpassing van de grotere gebouwoppervlakte en de plaatsing van de tent zijn dan 2.317 m² nodig.

10. Betreft de berekening, dan blijven 801 m² aan sloopmeters nodig.

11. Naast de 801m² zijn volgens de gemeente dan extra meters nodig betreft de "sluizen". Dit zal aan de hand van de aangeleverde plattegronden moeten worden bepaald. Inmiddels zijn via Struikhoeve 1090 sloopmeters aangeleverd.

Bestemmingsplanherziening Stroeërschoolweg 19-02

12. Al eerder opgemerkt (punt 6); hier is [REDACTED] van Oramba mee aan het werk en hij wil/zal dit zsm aanleveren.

Lopende rechtszaken

13. We wachten hierin uw reactie betreft schikking af. In goed overleg met de burgemeester en wethouder hier over gesproken, maar tot op heden nog geen reactie op gehad.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. De aan te passen gegevens moeten aangeleverd worden. Dit betreft onder andere een plan-mer. Dat is een vrij ingrijpend stukje rapportage waar een externe partij mee aan de slag is. Hier wordt ook aan gewerkt en afhankelijk van de externe partij zullen we dat ook zo snel mogelijk aanleveren.

15 het inpassen van het tuinhuis wordt meegenomen in de planherziening waar [REDACTED] van Oramba mee aan de slag is (zie ook punt 4).

16. De aanvraag voor de Wet Natuurbescherming is al op 28 maart 2019 door [REDACTED] aangevraagd bij de provincie Gelderland. Eventueel kan op verzoek een afschrift naar de gemeente worden gestuurd.

Volgens mij is dan alles compleet.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:12

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Voor het overzicht ontvang ik graag, zoals ik al eerder heb aangegeven, per punt een inhoudelijke reactie op dat wat gevraagd is. Dat heb ik tot nu toe niet gehad en met onderstaande e-mail wordt daar nog steeds niet aan voldaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [<mailto:info@debeeldentuin.nl>]

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag,

Wij zijn hier druk mee aan het werk. [REDACTED] heeft met u contact betreft de sloopmeters, planherziening en dergelijke. Is dat inmiddels allemaal duidelijk en geregeld?

Met de tekeningen voor de brandweer / complete plattegrond is Fire Prevent aan het werk. Dat moet dan volgens ons alles zijn. Ik zal Fire Prevent vandaag nog even vragen hoever het is met de tekeningen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:16

Aan: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Op mijn onderstaande e-mails van 20 maart, 26 maart en 11 april 2019 heb ik nog geen inhoudelijke reactie van u ontvangen. Dit ondanks de afspraak om de gegevens op korte termijn aan te leveren. Deze reactie en de gevraagde aanvullende gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere behandeling van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent.

Aanleveren stukken

Gelet op de overleggen die de burgemeester en wethouder De Kruijf met u hebben gehad op 29 januari en 15 maart en de daaruit voortkomende punten willen wij u in de gelegenheid stellen om uiterlijk dinsdag 21 mei 2019 alle afspraken na te komen zoals overeengekomen tijdens deze overleggen en bevestigd in mijn eerdere e-mail(s). Dit betekent onder meer dat voor deze datum een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning voor de tent, het bouwwerk met voorheen de Nachtwacht en de doorgang moet zijn ontvangen door Omgevingsdienst De Vallei, de beroepen inzake in de handhavingprocedures met kenmerken 2018H0335 en 2018H0270 moeten zijn ingetrokken en de benodigde sloopmeters moeten zijn aangeleverd. Voor het overige verwijs ik u naar de eerdere mails.

Wij zijn bereid om een deel van de verbeurde dwangsommen (totaal € 32.000,-) kwijt te schelden, indien de hiervoor genoemde afspraken zijn nagekomen.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage een verzoek om aanvullingen voor het aspect brandweer die mijn collega [REDACTED] van de omgevingsdienst heeft gevraagd. Deze punten moeten verwerkt worden en naar de [REDACTED] gestuurd worden.

Bestemmingsplanprocedure

Naast de procedure voor de tent is er met u ook gesproken over de lopende bestemmingsplanprocedure. Zoals besproken moet hiervoor een nieuw verzoek worden ingediend, waarbij uitgegaan wordt van het daadwerkelijke bezoekersaantal, de punten zoals deze zijn opgenomen in de (bijlage van de) toezeggingenbrief van 19 april 2018 en eventueel na deze datum geconstateerde overtredingen die u alsnog wilt realiseren. Dit gaat bijvoorbeeld om een deel van het bouwwerk dat gesitueerd is op de woonbestemming van de Hogesteeg 32 dat u wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin. Graag ontvangen we dit verzoek uiterlijk maandag 3 juni 2019.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 april 2019 19:14

Aan: 'De Beeldentuin'

Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedenavond [REDACTED]

Ik heb nog geen duidelijke tekening ontvangen waarop gezamenlijk de afmetingen van de tent, de doorgang en het zandsculptuur staat, zoals ik heb aangegeven onder punt 2. van mijn e-mail van 20 maart. Daarnaast heb ik begrepen dat dit ook betekent dat u uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning moet aanvullen met deze gebouwen/bouwwerken. Specifieke vragen over de benodigde aanvulling kunt u stellen aan [REDACTED]

Naast bovenstaande heb ik u per e-mail van 26 maart gevraagd om op alle punten van mijn e-mail van 20 maart te reageren, maar die reactie heb ik ook nog niet gehad. Een van de punten heeft betrekking op het perceel Stroerschoolweg 19-02. Ik heb nog geen aanvraag om bestemmingsplanwijziging voor dit perceel gezien.

Ten behoeve van de voortgang van uw aanvraag en de bestemmingsplanprocedure, ontvang ik graag op korte termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Datum: 26 maart 2019 om 15:51:45 CET

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de tekening t.b.v. de evenementenvergunning, de bouwtekening van de betonnen fundering van de tent en de plattegrond van de tent ter beoordeling doorgestuurd naar mijn collega's.

Verder heb ik begrepen dat u via [REDACTED] op zoek bent naar sloopmeters, maar op de andere punten heb ik van u nog geen reactie vernomen. Voor het overzicht verzoek ik u om per punt aan te geven wat u hiermee gaat doen/heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [mailto:info@debeeldentuin.nl]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij in de bijlage de gevraagde tekeningen. We hopen dat u op de andere vragen al antwoorden heeft.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44

Aan: 'info@debeeldentuin.nl' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15

Aan: 'info@debeeldentuin.nl'

Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;
2. op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

3. de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

4. op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
5. op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
6. op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afroming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

7. de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor $(3.065 - 2.606,5 =) 458,5$ m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;
8. voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn $(700 \text{ m}^2 \times 2 \text{ m}^2 =) 1.400$ m² inzetbare sloopmeters nodig.
9. voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal $(917 \text{ m}^2 + 1.400 \text{ m}^2 =) \underline{2.317 \text{ m}^2}$ inzetbare sloopmeters nodig;
10. als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 $(95 \text{ m}^2 + 320 \text{ m}^2 + 1.101 \text{ m}^2 =) 1.516$ m² inzetbare meters in te

zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van $(1.516 \text{ m}^2 - 2.317 \text{ m}^2 =)$ 801 m² inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;

11. de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m² wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

12. er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m² aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

13. de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
15. de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;
16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [Redacted] @barneveld.nl | [Redacted]



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

[REDACTED]

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 22:16
Aan: [REDACTED]
CC: 'De Beeldentuin'
Onderwerp: planningoverzicht
Bijlagen: planningProcBP18-7.pdf

Beste [REDACTED]

Met het bijgaande overzicht denk ik dat de bestuurder in een oogopslag kan waarnemen welke bedoelingen wij nog altijd met de planvorming van de Beeldentuin hebben.

Op de achtergrond is door Groenewold Milieu en Bugel Hajema al hard gewerkt om de gevraagde aanvullingen/aanpassingen gericht te kunnen leveren.

Ik ga ervan uit dat dit is wat je van mij verwachtte.

Mochten we elkaar verkeerd hebben begrepen, verneem ik dat natuurlijk ook graag van jou!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

[REDACTED]

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 20:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: planningoverzicht
Bijlagen: Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin Mrt.20-v10.pdf; AERIUS_bijlage_20190314104331_S1jPFBnjkb7_verschil_met paarden.pdf

[REDACTED]

Het is zeker niet zo netjes van mij dat ik er niet op ben teruggekomen.
Wederom dan ook zeer terecht dat je er naar vraagt.
Door diverse omstandigheden heb ik er niet aan gedacht jou te informeren, wat overigens niet betekent dat we achterover hebben geleund.

Lex heeft zich in onmetelijke spagaten moeten wringen om door te dringen bij de provincie.
Terwijl wij een aanpassing van de openstaande aanvraag opbouwden, kwam de provincie weer om de hoek met handhavingszaken; met name zaken waar [REDACTED] en ik niet van op de hoogte waren.
De oplossingen die wij boden, hoe terecht en verdedigbaar ook, werden niet of nauwelijks in overweging genomen.
We hadden een aantal paarden die tot voor kort aanwezig waren, opgevoerd als reductiemaatregel maar daar wilde [REDACTED] niet in meegaan.
Volgens haar was niet middels een Wnb-vergunning en milieuvergunning aantoonbaar dat deze dieren aanwezig zijn (geweest) en dat terwijl wij dat glashard konden aantonen.

Er leek geen vinger tussen te krijgen totdat wij de reductie van een groot aantal varkens aan de Stroeërschoolweg 19-02 in de berekening opvoerden.

Het effect van deze externe saldering is aantoonbaar in alle natuurgebieden in de regio terug te voeren.
De functieverandering aldaar betekent een dermate grote reductie dat die paar voertuigbewegingen er niet langer toe doen.

[REDACTED] heeft daarmee de aanvraag aangepast/aangevuld en wij menen dan er nu weinig meer mee mis kan gaan.
Het enige dat nog even onzeker is; wanneer gaat de provincie nu eindelijk een nieuw besluit voorbereiden?
Er ligt nogal een stapeltje van deze aanvragen!

Bijgaand een afschrift van de meest recente aanpassing van de aanvraag.

Deze is afgelopen week bij de provincie aangeleverd.

Verder is een afschrift hiervan aan Bugel Hajema geleverd zodat zij de plan-mer kunnen gaan voorbereiden als het ontwerpbesluit Wnb wordt genomen.

Hopelijk overtuigt het bovenstaande jou ervan dat wij nog steeds hard werken aan de inpassing van de Beeldentuin.

PS:

Hoe ziet jullie werkdag er tegenwoordig uit?

Is het gemeentehuis Barneveld nog enigszins toegankelijk?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:51
Aan: 'advies@oramba.nl'
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen nieuwe stand van zaken gehad n.a.v. je werkoverleg met [REDACTED], dus graag ontvang ik die alsnog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 08:54
Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je reactie. Graag hoor ik na het werkoverleg met [REDACTED] van volgende week wat de nieuwe stand van zaken is om zicht te houden op de planning.

Met vriendelijke groet,

Van: Oramba
Verzonden: maandag 27 januari 2020 20:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Beste [REDACTED]

Het is zeker terecht dat je hier naar vraagt.

Door de stikstofcrisis zou je verwachten dat we achterover leunen maar niets is minder waar. Afgelopen vrijdag nog heb ik overleg gepleegd met [REDACTED] Van Bugel Hajema. Zij houdt de coördinatie over de plan-MER maar zoals je wel zal verwachten is de stikstofdepositie daar een belangrijk onderdeel in. Voorzichtig lijkt het erop dat we hier weer enige vooruitgang zien.

Met betrekking tot de Aeriusberekening is [REDACTED] de aangewezen partij. Hij heeft nog overleg openstaan over hoe met dit perceel om te gaan. Er ligt een kans dat dit redelijk eenvoudig kan met een interne saldering maar daar hebben wij nog geen uitsluitsel over. Voor de volgende week staat een werkafspraak met [REDACTED] ingepland en hopelijk kunnen we daarop [REDACTED] verder aan het werk zetten. De meeste onderdelen voor de plan-MER lijken al afgedicht en deels ook in kaart gebracht maar voor een volledige beeld moet eerst helderheid zijn in het stikstofverhaal.

Ik hou goede hoop dat we zeer binnenkort iets over de schutting kunnen gooien....!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2020 09:42
Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [REDACTED]

Kun je aangeven wanneer je stukken kunt aanleveren t.b.v. het bestemmingsplan? Bijvoorbeeld de m.e.r. en de svz van de Wnb-procedure.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

| Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342 - 495 [REDACTED]

www.barneveld.nl | [REDACTED]
[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl) | [REDACTED]



Van: Oramba <[redacted]>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 22:16
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
CC: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>
Onderwerp: planningoverzicht

Beste [redacted]

Met het bijgaande overzicht denk ik dat de bestuurder in een oogopslag kan waarnemen welke bedoelingen wij nog altijd met de planvorming van de Beeldentuin hebben.

Op de achtergrond is door Groenewold Milieu en Bugel Hajema al hard gewerkt om de gevraagde aanvullingen/aanpassingen gericht te kunnen leveren.

Ik ga ervan uit dat dit is wat je van mij verwachtte.

Mochten we elkaar verkeerd hebben begrepen, verneem ik dat natuurlijk ook graag van jou!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 april 2020 15:21
Aan: 'advies@oramba.nl'
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Hoi [REDACTED]

Dat is vervelend. Hou me op de hoogte als er nieuwe ontwikkelingen zijn en ik zal over een paar weken wel weer e-mailen naar de stand van zaken. Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

Van: Oramba
Verzonden: donderdag 23 april 2020 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: planningoverzicht

[REDACTED]

Helaas is het in alles stil van de zijde van de provincie.
Noch [REDACTED] noch ik krijgt enige terugkoppeling!

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED] <advies@oramba.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 14:25
Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je reactie. Als ik het goed begrijp heeft de provincie dus ook nog geen besluit genomen om de vergunning te weigeren, wat ze in de brief aangaven. In alles is het stil vanuit de provincie?

Met vriendelijke groet,

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 14:13
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: planningoverzicht

[REDACTED]

Het is maar goed dat je vanmorgen niet over deze casus bent begonnen.
De Beeldentuin is inmiddels een hoofdpijndossier in het kwadraat geworden.

Nadat uit het niets een voornemen tot weigering werd aangeleverd (waarvan een afschrift naar de gemeente) is [REDACTED] hard aan de slag gegaan om het aangeleverde rekenwerk op maat aan te passen.
Diverse overlegjes leidden tot niets, totdat we een heel passende compensatie konden aanbieden.
Er is toen een aangepaste berekeningen in een rapportage aangeleverd en sindsdien zwijgt de provincie in alle talen.

Wat je op dit moment ook probeert; alles wordt gehuld in stilzwijgen.
[REDACTED] probeert naarstig een tussenoverleg met de behandelaars te krijgen maar vangt telkens weer bot.
Wij willen niets liever dan een positieve terugkoppeling op de aangepaste aanvraag, zodat we Bugel Hajema aan het werk kunnen zetten met de plan-mer.

Tot zover kan ik je hierover melden.....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 12:01

Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>

Onderwerp: RE: planningoverzicht

Hoi [REDACTED]

We zijn ongeveer een maand verder en ik hoop dat je een nieuwe stand van zaken kunt geven. Is er meer bekend over de Wnb-aanvraag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:08

Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>

Onderwerp: RE: planningoverzicht

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je uitvoerige reactie. Ik hoop dat de provincie snel duidelijkheid geeft over de stukken, zodat iedereen weet waar hij/zij aan toe is.

Wij werken sinds maandag allemaal thuis en volgens mij is het gemeentehuis gesloten voor alle niet-urgente zaken. Dat zal in Putten waarschijnlijk ook wel zo zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Oramba

Verzonden: maandag 16 maart 2020 20:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: planningoverzicht

[REDACTED]

Het is zeker niet zo netjes van mij dat ik er niet op ben teruggekomen. Wederom dan ook zeer terecht dat je er naar vraagt. Door diverse omstandigheden heb ik er niet aan gedacht jou te informeren, wat overigens niet betekent dat we achterover hebben geleund.

[REDACTED] heeft zich in onmetelijke spagaten moeten wringen om door te dringen bij de provincie. Terwijl wij een aanpassing van de openstaande aanvraag opbouwden, kwam de provincie weer om de hoek met handhavingszaken; met name zaken waar [REDACTED] en ik niet van op de hoogte waren. De oplossingen die wij boden, hoe terecht en verdedigbaar ook, werden niet of nauwelijks in overweging genomen. We hadden een aantal paarden die tot voor kort aanwezig waren, opgevoerd als reductiemaatregel maar daar wilde [REDACTED] niet in meegaan. Volgens haar was niet middels een Wnb-vergunning en milieuvergunning aantoonbaar dat deze dieren aanwezig zijn (geweest) en dat terwijl wij dat glashard konden aantonen.

Er leek geen vinger tussen te krijgen totdat wij de reductie van een groot aantal varkens aan de Stroeërschoolweg 19-02 in de berekening opvoerden. Het effect van deze externe saldering is aantoonbaar in alle natuurgebieden in de regio terug te voeren. De functieverandering aldaar betekent een dermate grote reductie dat die paar

voertuigbewegingen er niet langer toe doen. [REDACTED] heeft daarmee de aanvraag aangepast/aangevuld en wij menen dan er nu weinig meer mee mis kan gaan. Het enige dat nog even onzeker is; wanneer gaat de provincie nu eindelijk een nieuw besluit voorbereiden? Er ligt nogal een stapeltje van deze aanvragen!

Bijgaand een afschrift van de meest recente aanpassing van de aanvraag. Deze is afgelopen week bij de provincie aangeleverd. Verder is een afschrift hiervan aan Bugel Hajema geleverd zodat zij de plan-mer kunnen gaan voorbereiden als het ontwerpbesluit Wnb wordt genomen.

Hopelijk overtuigt het bovenstaande jou ervan dat wij nog steeds hard werken aan de inpassing van de Beeldentuin.

PS:

Hoe ziet jullie werkdag er tegenwoordig uit? Is het gemeentehuis Barneveld nog enigszins toegankelijk?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:51

Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>

Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen nieuwe stand van zaken gehad n.a.v. je werkoverleg met [REDACTED], dus graag ontvang ik die alsnog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 08:54

Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>

Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je reactie. Graag hoor ik na het werkoverleg met [REDACTED] van volgende week wat de nieuwe stand van zaken is om zicht te houden op de planning.

Met vriendelijke groet,

Van: Oramba

Verzonden: maandag 27 januari 2020 20:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: planningoverzicht

Beste [REDACTED]

Het is zeker terecht dat je hier naar vraagt.

Door de stikstofcrisis zou je verwachten dat we achterover leunen maar niets is minder waar.

Afgelopen vrijdag nog heb ik overleg gepleegd met [REDACTED] Van Bugel Hajema.

Zij houdt de coördinatie over de plan-MER maar zoals je wel zal verwachten is de stikstofdepositie daar een belangrijk onderdeel in.

Voorzichtig lijkt het erop dat we hier weer enige vooruitgang zien.

Met betrekking tot de Aeriusberekening is [REDACTED] de aangewezen partij.

Hij heeft nog overleg openstaan over hoe met dit perceel om te gaan.

Er ligt een kans dat dit redelijk eenvoudig kan met een interne saldering maar daar hebben wij nog geen uitsluitsel over.

Voor de volgende week staat een werkafspraken met [REDACTED] ingepland en hopelijk kunnen we daarop [REDACTED] verder aan het werk zetten.

De meeste onderdelen voor de plan-MER lijken al afgedicht en deels ook in kaart gebracht maar voor een volledige beeld moet eerst helderheid zijn in het stikstofverhaal.

Ik hou goede hoop dat we zeer binnenkort iets over de schutting kunnen gooien....!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: maandag 27 januari 2020 09:42
Aan: 'advies@oramba.nl' <advies@oramba.nl>
Onderwerp: RE: planningoverzicht

Goedemorgen [redacted]

Kun je aangeven wanneer je stukken kunt aanleveren t.b.v. het bestemmingsplan? Bijvoorbeeld de m.e.r. en de svz van de Wnb-procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - 495 [redacted] | [\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | [redacted]



gemeente
Barneveld

♻ Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 22:16
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>
CC: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>
Onderwerp: planningoverzicht

Beste [redacted]

Met het bijgaande overzicht denk ik dat de bestuurder in een oogopslag kan waarnemen welke bedoelingen wij nog altijd met de planvorming van de Beeldentuin hebben.

Op de achtergrond is door Groenewold Milieu en Bugel Hajema al hard gewerkt om de gevraagde aanvullingen/aanpassingen gericht te kunnen leveren.

Ik ga ervan uit dat dit is wat je van mij verwachtte.

Mochten we elkaar verkeerd hebben begrepen, verneem ik dat natuurlijk ook graag van jou!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 21:50
Aan: [REDACTED]
CC: 'De Beeldentuin'; [REDACTED]
Onderwerp: De Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Lange tijd was het voor mij stil waar het gaat om de beoogde planherziening voor De Beeldentuin. In principe kan dat worden herleid naar het wachten op een Wnb-vergunning die nog altijd in procedure was. Voor mij kwam het dan ook best als een donderslag bij heldere hemel dat de provincie een nogal heftig en ingrijpend besluit voorbereidt. Wel is al meer dan eens een aanvulling geleverd op de aanvraag en is op een ontwerpbesluit gereageerd maar verder stond mij weinig te doen dan af te wachten. Pas nadat de provincie een besluit zou nemen kon met Bugel Hajema een plan-mer worden opgesteld in voorbereiding op een planherziening.

Totdat ik vorige week een uitnodiging ontving voor een gezamenlijk overleg met de advocaat van [REDACTED] was mij hierover niets bekend. Gisteren is in een Teams-overleg een bredere uitleg gegeven van de raakpunten inzake de openstaande handhaving met de nog te voeren ruimtelijke procedure. Wat ik kreeg te horen baart mij wel de nodige zorgen. Om begrijpelijke redenen heb ik niet langer willen bemoeien met de handhavingsbeslommeringen van De Beeldentuin. Indertijd heb ik dat besproken met Aart de Kruijff en voor deze pettenscheiding had hij zeker begrip. Ik kon de ruimtelijke opbouw voor de recreatieve voorziening niet verenigen met de oplossingen voor de strijdige situaties en zodoende is dit uiteen gehaald.

Nadat ik gisteren ben bijgepraat over de problemen waar wij nu tegenaan lopen, constateer ik dat de ruimtelijke procedure kennelijk op steeds minder draagvlak kan rekenen terwijl ik daar nauwelijks in ben gekend. Wel is de nodige aandacht besteed aan de problemen waar in handhavende sfeer tegen aan is gelopen maar voor mij was niet bekend dat dit tevens ook de nodige effecten bleek op te leveren ten opzichte van de planherziening. Nu blijkt het zover te zijn dat de provincie haar standpunt vast heeft staan dat in het geheel geen medewerking kan worden verleend aan de openstaande Wnb-aanvraag wordt daarmee ook de planherzieningsprocedure voor een voldongen feit geplaatst.

Het is dus niet vreemd dat ik mij op dit moment zorgen maak om het voortbestaan van De Beeldentuin. Door een definitieve weigering van de aanvraag wordt namelijk niet alleen een streep gezet door de beoogde groei en de toekomstontwikkelingen, ook reeds bestaande onderdelen worden hierdoor onmogelijk, dan wel onbruikbaar gemaakt. Ik vraag mij terdege af of wel in de volle breedte wordt beseft dat dit het einde zal betekenen van de recreatieve voorziening die ook de gemeente Barneveld als belangrijke trekpleister ziet. Wellicht kom ik hiermee echt om 2 voor 12, er moet toch een opening zijn om de investeringen van de Beeldentuin te rechtvaardigen. Deze investeringen zijn overigens niet alleen als initiatief van [REDACTED] aan te merken maar zijn deels op aansturing en advies van het bestuur tot stand gekomen en in de planvorming opgenomen. Ik hoop dat we in een bestuurlijk overleg nog een ommezwaai kunnen maken en reken erop dat ook de bestuurders zich hard willen maken voor het voortbestaan van De Beeldentuin. Het mag toch niet zo zijn dat we alle investeringen en inspanningen van de afgelopen jaren als mul zand door onze vingers laten lopen....?!

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:09
Aan: Oramba; 'info@debeeldentuin.nl'
Onderwerp: Fout in de agenda commissie Grondgebied m.b.t. De Beeldentuin
Bijlagen: Gemeenteberichten week 17.pdf

Goedemiddag heren,

Zojuist ben ik op de hoogte gesteld dat in de krant van vandaag, bij de gemeenteberichten, een fout staat m.b.t. een raadsvoorstel voor De Beeldentuin. Op pagina 3 van de gemeenteberichten (zie bijlage) staat bij de agenda van de commissie Grondgebied van 12 mei vermeld dat het raadsvoorstel geagendeerd is, met daarbij de vermelding dat de gemeente niet kan meewerken aan de gevraagde uitbreiding.

Dit punt is echter voorbarig en had hier niet moeten staan. Het college heeft namelijk nog geen besluit genomen op de bestemmingsplanprocedure voor de uitbreiding van De Beeldentuin en daardoor kan de gemeenteraad ook nog geen besluit nemen. Uiteindelijk moet het college wel een besluit nemen vanwege het feit dat de provincie de benodigde Wnb-vergunning heeft geweigerd, maar wanneer dit zal zijn is nog niet bekend. Zodra het college een besluit heeft genomen, wordt dit geagendeerd voor een bespreking in de gemeenteraad. Daarvan worden jullie t.z.t. op de hoogte gesteld.

Excuses voor deze fout.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342 - 495 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]



♻️ Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba <[redacted]>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 11:32
Aan: Gemeente Barneveld; [redacted] Digitaal
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin
Bijlagen: intrekkingsverzoek31-5.pdf

Geacht college,

Middels bijgaand verzoek vraag ik u de planherzieningsprocedure, bedoeld voor uitbreiding van De Beeldentuin, in te trekken.

Inmiddels is een volledig aangepast verzoek in voorbereiding.

De directie van De Beeldentuin hoopt dat plan zo spoedig mogelijk onderbouwd te kunnen aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 13:57
Aan: advies@oramba.nl
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]
Ter informatie. Ik heb zojuist de brief met de bevestiging van de intrekking naar de postregistratie gedaan. Je zult de brief de komende dagen ontvangen.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 17:10
Aan: advies@oramba.nl
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: RE: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]
Bedankt voor het op de hoogte stellen van jullie besluit. Naar aanleiding daarvan heb ik het e.e.a. intern gecommuniceerd met de mededeling dat het verzoek is ingetrokken en dat er daardoor geen verzoek meer is waar over gesproken zou kunnen worden in de commissie en/of gemeenteraad.
Ik zal nog een brief sturen waarin ik bevestig dat we de intrekking hebben ontvangen en dat daarmee de daarbij behorende bestemmingsplanprocedure voor de uitbreiding van De Beeldentuin beëindigd is. Een nieuw verzoek zullen we t.z.t. wel ontvangen en beoordelen. Mijn advies is om dit eerst door middel van een vooronderzoek te doen omdat het, met name vanwege de ligging met het natuuraspect, een complex verzoek zal worden. Na de afronding van het vooronderzoek zou vervolgens een principeverzoek ingediend kunnen worden.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | [REDACTED]



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba <[REDACTED]>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 11:32
Aan: Gemeente Barneveld <info@barneveld.nl> [REDACTED]@barneveld.nl>; ROdigitaal <ROdigitaal@barneveld.nl>
CC: info@debeeldentuin.nl

Onderwerp: Intrekkingsverzoek planprocedure De Beeldentuin

Geacht college,
Middels bijgaand verzoek vraag ik u de planherzieningsprocedure, bedoeld voor uitbreiding van De Beeldentuin, in te trekken.
Inmiddels is een volledig aangepast verzoek in voorbereiding.
De directie van De Beeldentuin hoopt dat plan zo spoedig mogelijk onderbouwd te kunnen aanleveren.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Van Breugelplantsoen 83

3771 VN Barneveld

0342 420737 06 41 938567

www.oramba.nl advies@oramba.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 15:33
Aan: advies@oramba.nl
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: RE: De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor je e-mail. Bij een nieuwe procedure wordt uitgegaan van de bestemde en vergunde rechten, dus op die manier blijven de ingezette meters (via de omgevingsvergunning) in beeld. Het gaat immers om een vergund recht. Vandaar dat ik in de brief het onderscheid heb gemaakt tussen de nog in te zetten en de al ingezette sloopmeters.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: Oramba
Verzonden: maandag 14 juni 2021 14:56
Aan: [REDACTED]
CC: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: De Beeldentuin

Beste [REDACTED]

Per post ontving ik het intrekingsbesluit waarin de planherzieningsprocedure is ingetrokken in afwachting van een op handen zijnde nieuwe procedure.

In dit besluit is op heel overzichtelijke wijze tegemoet gekomen aan de vraag welke sloopmeters voor een toekomstig plan ter beschikking staan.

De meters, afkomstig van de Hogesteeg 32 en 36 zijn inderdaad (nog) niet inzetbaar en die van de Oude Prinsenweg 14/16 en Stroeërschoolweg 19-02 zeker wel.

Wat verder wel de moeite waard om de aandacht bij te houden; voor het entreegebouw is indertijd ter legalisatie een hoeveelheid van 173 m² aangekocht van de Bisschopweg te Lunteren.

Hierover wil ik wel even een kanttekening maken.

In het overzicht staan deze meters nu als niet meer inzetbaar en dat klopt in principe wel, ware het niet dat door deze meters indertijd medewerking is verleend de 2.520 m² zoals genoemd in het bestemmingsplan met 86,6 m² te overschrijden. In principe mag je nu dus feitelijk uitgaan van een toegestane gebouwenoppervlakte van 2520 + 87 = 2607 m².

Het gaat hier namelijk wel om 173 aangekochte sloopmeters en dat staat voor een redelijk bedrag in waarde!

Met vriendelijke groet,



Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420737 06 41 938567
www.oramba.nl advies@oramba.nl



Het college van B. en W.
van de gemeente Barneveld

Betreft: *De Beeldentuin Garderen*

Behandelaar : [REDACTED]

Barneveld, 31 mei 2021

Geacht college,

Na een periode van voorbereiding en enkele besprekingen met uw college is namens de [REDACTED] van De Beeldentuin een formeel verzoek tot planherziening ingediend. Dit verzoek voorzag in de beoogde uitbreidingsmogelijkheden van de exploitatie. Helaas is inmiddels gebleken dat dit verzoek niet in alle facetten kan rekenen op een bestuurlijke medewerking. Gelet hierop wil ik u namens [REDACTED] verzoeken het ingediende verzoek niet verder in behandeling te nemen.

Vervolg

Tijdens de voorbereidingen om de planherziening in procedure te brengen is gebleken dat de voorgestelde aanpassingen in het plangebied niet op alle vlakken overeenkomt met de beleidslijnen van de provincie en dat een oplossing hiertoe een bredere insteek vereist. Daartoe is inmiddels een projectgroep in het leven geroepen en is tevens een nieuw globaal masterplan opgesteld. Dat laatste plan gaat in hoofdlijnen behoorlijk verder dan slechts de begrenzingen van het beschikbare grondgebied van De Beeldentuin. Dit masterplan is voorgelegd aan alle thans bekende belanghebbenden en lijkt te mogen rekenen op een breed draagvlak. Op dit moment is de directie van De Beeldentuin verwickeld in een aanbesteding bij een landschappelijk/stedenbouwkundig bureau om alle ruimtelijke facetten van het plan uit te werken in een nieuw planverzoek. Zij hopen op korte termijn bij u te kunnen aangeven welk bureau de plancoördinatie zal gaan verzorgen. Vervolgens is het de bedoeling binnen redelijke termijn een nieuw onderbouwd plan te kunnen presenteren, waarbij we wederom hopen te mogen rekenen op uw medewerking.

Directie De Beeldentuin

heeft besloten de beslissingsbevoegdheid inzake de bedrijfsvoering van De Beeldentuin binnenkort over te dragen aan zijn zoon, . Ik wil u dan ook verzoeken de toekomstige correspondentie aan hem te richten.

Sloopmeters

Ten behoeve van het aankomende verzoek achten wij het heel wel denkbaar dat, naast een natuurinpassing nog enige compensatie in de vorm van sloopmeters noodzakelijk zal zijn.

In het nabije verleden zijn al enige procedures gevoerd om zaken in te passen en verder ten behoeve van de planherziening. Daartoe zijn reeds grote hoeveelheden aan sloopmeters ingebracht. Deze meters zijn afkomstig van onder andere de percelen Hogesteeg 32 en 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe. Verder zijn ook de nodige sloopmeters aangekocht afkomstig van de percelen Bisschopweg 33 te Lunteren en het Prinsenpark te Putten. Teneinde een goed overzicht te hebben van alle reeds ingebrachte sloopmeters wil ik u namens verzoeken een algemeen overzicht van de thans beschikbare compensatie aan te leveren.

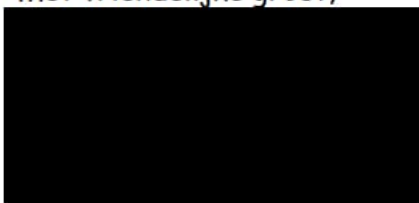
Leges

Ten behoeve van het in behandeling nemen van het verzoek om planherziening is het openstaande bedrag aan leges reeds voldaan. Met betrekking hiertoe wil ik u verzoeken dit bedrag te reserveren voor het nog aan te leveren planverzoek.

Tot slot

Waar het gaat om de voorbereidingen van de planherziening waarderen de beide heren de medewerkende houding van uw college tot op heden. Zij hopen ook bij het aankomende verzoek te mogen rekenen op uw constructieve houding. Echter om onnodige discussie omtrent een besluitvorming op het al eerder ingediende planvoorstel te voorkomen, hebben zij gemeend er goed aan te doen dit verzoek in te trekken. Wij rekenen op een schriftelijke bevestiging van uw zijde. Voorts wordt veel energie gestoken in een nieuwe planopzet dat, mede namens het gebleken draagvlak, met het nodige vertrouwen tegemoet wordt gezien.

Met vriendelijke groet,





Het college van B. en W.
van de gemeente Barneveld

Betreft: *De Beeldentuin Garderen*

Behandelaar : [REDACTED]

Barneveld, 31 mei 2021

Geacht college,

Na een periode van voorbereiding en enkele besprekingen met uw college is namens de [REDACTED] van De Beeldentuin een formeel verzoek tot planherziening ingediend. Dit verzoek voorzag in de beoogde uitbreidingsmogelijkheden van de exploitatie. Helaas is inmiddels gebleken dat dit verzoek niet in alle facetten kan rekenen op een bestuurlijke medewerking. Gelet hierop wil ik u namens [REDACTED] verzoeken het ingediende verzoek niet verder in behandeling te nemen.

Vervolg

Tijdens de voorbereidingen om de planherziening in procedure te brengen is gebleken dat de voorgestelde aanpassingen in het plangebied niet op alle vlakken overeenkomt met de beleidslijnen van de provincie en dat een oplossing hiertoe een bredere insteek vereist. Daartoe is inmiddels een projectgroep in het leven geroepen en is tevens een nieuw globaal masterplan opgesteld. Dat laatste plan gaat in hoofdlijnen behoorlijk verder dan slechts de begrenzings van het beschikbare grondgebied van De Beeldentuin. Dit masterplan is voorgelegd aan alle thans bekende belanghebbenden en lijkt te mogen rekenen op een breed draagvlak. Op dit moment is de directie van De Beeldentuin verwickeld in een aanbesteding bij een landschappelijk/stedenbouwkundig bureau om alle ruimtelijke facetten van het plan uit te werken in een nieuw planverzoek. Zij hopen op korte termijn bij u te kunnen aangeven welk bureau de plancoördinatie zal gaan verzorgen. Vervolgens is het de bedoeling binnen redelijke termijn een nieuw onderbouwd plan te kunnen presenteren, waarbij we wederom hopen te mogen rekenen op uw medewerking.

Directie De Beeldentuin

heeft besloten de beslissingsbevoegdheid inzake de bedrijfsvoering van De Beeldentuin binnenkort over te dragen aan zijn zoon, . Ik wil u dan ook verzoeken de toekomstige correspondentie aan hem te richten.

Sloopmeters

Ten behoeve van het aankomende verzoek achten wij het heel wel denkbaar dat, naast een natuurinpassing nog enige compensatie in de vorm van sloopmeters noodzakelijk zal zijn.

In het nabije verleden zijn al enige procedures gevoerd om zaken in te passen en verder ten behoeve van de planherziening. Daartoe zijn reeds grote hoeveelheden aan sloopmeters ingebracht. Deze meters zijn afkomstig van onder andere de percelen Hogesteeg 32 en 36 te Garderen en de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe. Verder zijn ook de nodige sloopmeters aangekocht afkomstig van de percelen Bisschopweg 33 te Lunteren en het Prinsenpark te Putten. Teneinde een goed overzicht te hebben van alle reeds ingebrachte sloopmeters wil ik u namens verzoeken een algemeen overzicht van de thans beschikbare compensatie aan te leveren.

Leges

Ten behoeve van het in behandeling nemen van het verzoek om planherziening is het openstaande bedrag aan leges reeds voldaan. Met betrekking hiertoe wil ik u verzoeken dit bedrag te reserveren voor het nog aan te leveren planverzoek.

Tot slot

Waar het gaat om de voorbereidingen van de planherziening waarderen de de medewerkende houding van uw college tot op heden. Zij hopen ook bij het aankomende verzoek te mogen rekenen op uw constructieve houding. Echter om onnodige discussie omtrent een besluitvorming op het al eerder ingediende planvoorstel te voorkomen, hebben zij gemeend er goed aan te doen dit verzoek in te trekken. Wij rekenen op een schriftelijke bevestiging van uw zijde. Voorts wordt veel energie gestoken in een nieuwe planopzet dat, mede namens het gebleken draagvlak, met het nodige vertrouwen tegemoet wordt gezien.

Met vriendelijke groet,





Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

**Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5 Garderen**



Opdrachtgever	De Beeldentuin Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen	
Zaaknummer	2013-014066	
Contactpersoon	██████████ 0577 - 46 24 82	Voor akkoord: _____

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2015016
	Versie	Mrt.19-v9
	Behandeld door	██████████
	Datum	14 maart 2019



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Korte historie	3
3	Mogelijke uitbreiding van De Beeldentuin	5
4	Relevante wetgeving	6
5	Aanpak Natuurtoets	6
5.1	Gewenste ontwikkeling	6
5.2	Bronnenonderzoek	7
5.3	Locatiebezoek	8
6	Effecten van het plan op Flora en Fauna	8
6.1	Vaatplanten	8
6.2	Amfibieën en reptielen	8
6.3	Vlinders en libellen.....	9
6.4	Zoogdieren	9
6.4.1	Vleermuizen	9
6.5	Vogels	10
6.5.1	Vogels algemeen.....	11
6.6	Overige soorten	11
7	Gebiedsbescherming	12
7.1	Natura 2000.....	12
7.1.1	Stikstofdepositie	13
7.2	Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)	14
8	Beleid Groene ontwikkelzone.....	15
8.1	Kernkwaliteiten GO Garderen.....	15
8.2	Beschermingsregime GO.....	16
9	(Mogelijke) Effecten plan op kernkwaliteiten	17
10	Natuurlijke inrichting terrein	17
10.1	Bosrand grens GNN inrichten als natuur.....	17
10.2	Groenstroken weiland en sleufsilos.....	18
10.3	Bosvijver	18
10.4	Wandelbos	19
10.5	Bosparkeerterrein	19
11	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen.....	20
12	Literatuur.....	22
	Bijlagen.....	22

Bijlagen

1. Overzicht plangebied
2. Relevant natuurbeleid Gelderland
3. Foto's plangebied
4. Uitdraaien Aeries berekening
5. Uitdraai NDFF
6. Verklaring paarden Hogesteeg 36

1 Aanleiding en doel

Als oplossing voor de parkeerproblematiek rond de Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld is tegenover het bedrijf een bosparkeerterrein aangelegd. Hiervoor is door de provincie op 24 maart 2014 een vergunning Natuurbeschermingswet verleend en een wijzigingsvergunning op 7 december 2015 (zaaknr. 2013-014066). Voor een aantal kleine onderdelen is een wijzigingsvergunning aangevraagd.

De aangewezen terreindelen zijn ingericht conform de Nbwet vergunning. Het betreft de inrichting en gebruik van het bosparkeerterrein en de inrichting en het gebruik van het aangekochte weiland ten zuiden van de beeldentuin.

In 2015 heeft het bedrijf de naastgelegen boerderij Hogesteeg 36 gekocht. Hiermee is het terrein waarvan [REDACTED] eigenaar is aanzienlijk vergroot. Hij wil een deel van de gronden gebruiken om de Beeldentuin op een natuurlijke wijze in te passen met een ruimere opzet van de Beeldentuin. Hiervoor is een toekomstvisie opgesteld waarin de staat aangegeven hoe De Beeldentuin de invulling ziet voor de komende jaren. Ook de woning Hogesteeg 32 is door [REDACTED] aangekocht. De woningen blijven grotendeels de woonbestemming houden. Wel is het plan de schuren te slopen.

De gemeente staat niet negatief tegenover een gewijzigde invulling, maar wil wel alles nu in één keer planologisch goed regelen.

Eén van de onderdelen betreft de relatie tot de omliggende natuur. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd het hiervoor benodigde natuuronderzoek uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Korte historie

In 1969 is op de locatie een veehouderij gestart met 150 mestkalveren. In 1972 is het bedrijf omgevormd tot varkenshouderij met 1.500 mestvarkens. In 1987 is de varkenshouderij gestopt en heeft de zoon het bedrijf overgenomen en is begonnen met een beeldengieterij. In 1993 begon de beeldentuin met een paar tuinbeelden. Later is de gieterij zelf verplaatst naar het buitenland.

Het bestemmingsplan is in de loop van de tijd (2000 en 2005) gewijzigd in verblijfsaccommodatie en dagrecreatie met hal en horeca. Vanwege de toegenomen activiteiten, waaronder het Zandsculpturenfestijn, is actualisatie van het bestemmingsplan nodig. In de afgelopen 20 jaar is het bedrijf langzaam gegroeid tot de huidige omvang.

In het ontwerp bestemmingsplan 2012 van de gemeente Barneveld is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan geen ingrijpende wijziging aangebracht. In het plan is voor deze specifieke locatie "Recreatie" opgenomen, met de nadere aanduiding (sr-14 = beeldentuin). Binnen het plan is een maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen benoemd



(2.520 m²) en verder is in de doeleindenomschrijving opgenomen dat een onzelfstandige horecavoorziening en detailhandel ten dienste van de bestemming is toegestaan.

Het parkeren bleek wel steeds meer een probleem. Op piekdagen is een parkeercapaciteit nodig van ca. 380 auto's. Als eerste wordt altijd het eigen terrein aan de noordzijde benut (65 plaatsen). Dit stuk heeft nog een agrarische bestemming. Bij het regelen van de bestemming voor het gehele terrein zal dit ook moeten worden meegenomen.

Hoewel de parkeerterreinen van omliggende ondernemingen (hotels) mochten worden gebruikt was dat niet altijd voldoende. In overleg met de gemeente is in de voorgaande jaren geparkeerd op een particulier terrein (weiland) ruim 200m ten zuiden van de beeldentuin. Dit weiland is in 2013 door [REDACTED] aangekocht.

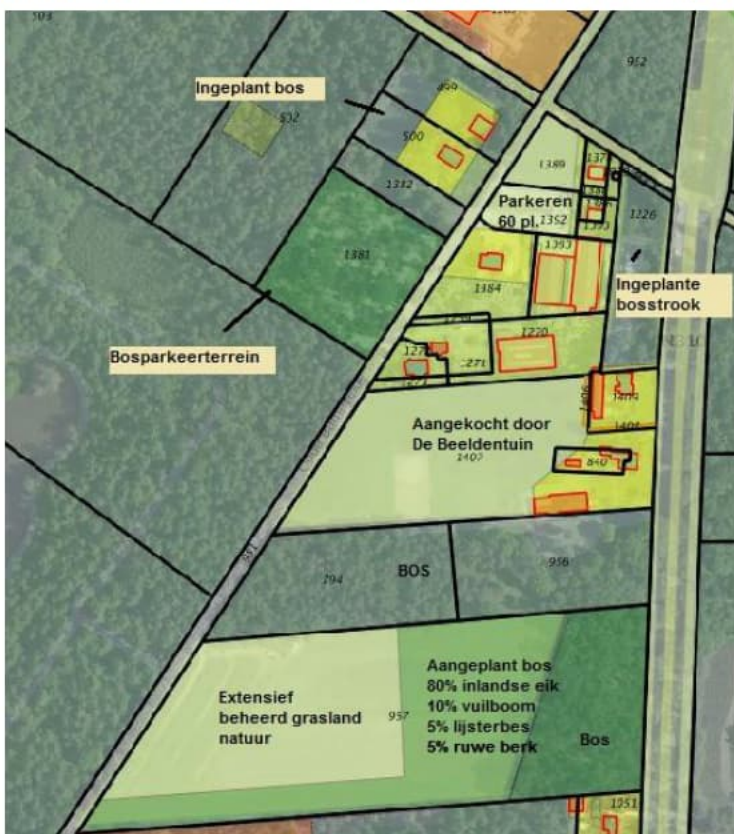
In 2015 is een bosparkeerterrein gerealiseerd tegenover de Beeldentuin groot 84 x 90m (zie figuur). Het terrein is eigendom van De Beeldentuin. Het terrein biedt ruimte aan ca. 170 auto's. Hiervoor is een wijzigingsvergunning Nbwet verleend. Op de parkeerplaatsen zelf liggen grastegels. De bedoeling is dat het terrein met de beplanting conform de Nbwet vergunning over een aantal jaar zoveel mogelijk is ingepast in het groen.

Tijdens evenementen werd in verleden het weiland 200m ten zuiden van de beeldentuin als overloopterrein gebruikt. Sinds het verlenen van de Nbwet vergunning voor het bosparkeerterrein is dat niet meer mogelijk.

Dat weiland is nu deels ingeplant als bos en deels als kruidenrijk grasland, met een verschralend beheer. Het wordt verder beheerd als natuur.

De huidige situatie is weergegeven in de figuur hiernaast.

De agrarische gronden grenzend aan De Beeldentuin (Hogesteg 36) zijn zoals in de inleiding genoemd aangekocht door De Beeldentuin. Ook de woning Hoge-



steeg 32 is aangekocht. De woningen Hogesteeg 32 en 36 blijven wel grotendeels een woonbestemming houden. De bijgebouwen zullen in de planherzieningsprocedure als sloopmeters worden ingebracht.

3 Mogelijke uitbreiding van De Beeldentuin

Met de aankoop van het agrarisch perceel Hogesteeg 36 is er de mogelijkheid de bestaande activiteiten beter in te passen en ruimer op te zetten. De aankoop van het aangrenzende perceel is niet primair bedoeld om de exploitatie uit te breiden. Het aantal bezoekers per dag zal naar verwachting niet of heel beperkt groeien. Wel is de bedoeling dat bezoekers meer gespreid door het hele jaar heen De Beeldentuin komen bezoeken.

Het vergroten van het bedrijfsoppervlak is een wens van het bedrijf. Daarmee kunnen de zandsculpturen verder uit elkaar worden gelegd en hebben bezoekers meer ruimte. Op het agrarische deel van het perceel is plan een aantal sleufsilos te realiseren. Deze extra capaciteit is goed te gebruiken voor het zand van het zandsculpturenfeest dat na afloop dat tijdelijk moet worden opgeslagen. In de bestaande situatie leidt dit tot veel transport door opslag van het meeste zand bij een agrariër. Een ander deel werd soms in de bosstrook langs de Hogesteeg opgeslagen, hetgeen telkens discussie/handhaving opleverde wegens strijdig gebruik van deze strook. Dat kan nu door de aankoop van het perceel Hogesteeg 36 goed worden geregeld.

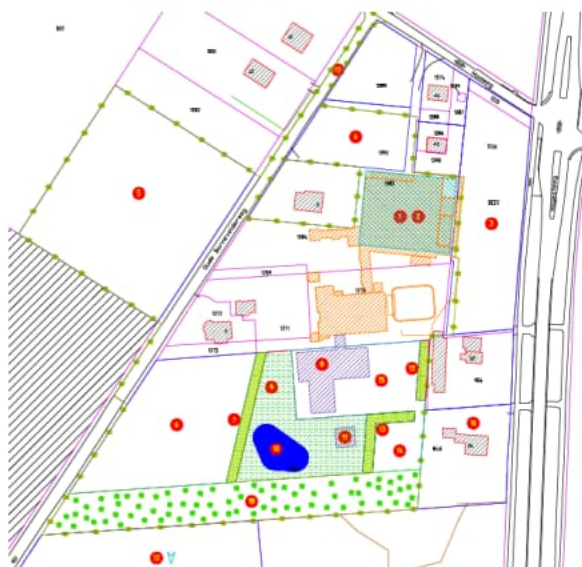
Verder was de wens van [REDACTED] zowel als van de gemeente het parkeren in principe geheel op het eigen terrein te kunnen regelen en afhandelen. Omdat nu het aangrenzende agrarische perceel Hogesteeg 36 is aangekocht is er de mogelijkheid een deel van dit perceel als overloopterrein voor het parkeren te benutten. Ter onderbouwing van de parkeersituatie is een notitie opgesteld door Oramba (Relatie parkeren / bezoekersaantallen De Beeldentuin, oktober 2017).

In totaal is dan de volgende parkeergelegenheid beschikbaar:

Eigen terrein bestaand noord	: 65 plaatsen
Insteekvakken Oude Barnevelderweg	: 12
Bosparkeren	: 170
<u>Overloopterrein agrarisch perceel achter Hogeweg 36</u>	<u>: 160</u>
Totaal op eigen terrein	: 407 plaatsen

De verwachting is dat hiermee alle bezoekers op eigen terrein kunnen parkeren inclusief de piekdagen. Een schets van de gewenste inrichting van het hele terrein is weergegeven op de figuur hiernaast. Een uitgebreide toelichting staat in de Toekomstvisie met toelichting opgesteld door Oramba uit oktober 2017.

Het plangebied is omgeven door Natura2000 gebied Veluwe. De herindeling van het terrein zelf is geheel gelegen in de Groene Ontwikkelzone. In de toekomstvisie is rekening gehouden met het provinciale beleid ten aanzien van de Groene ontwikkelzone. Dit in de volgende hoofdstukken verder uitgewerkt.





4 Relevante wetgeving

De natuur in Nederland is beschermd. Er zijn beschermde gebieden en beschermde soorten. De bescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde gebieden en daarin levende soorten sluit de Wet hierop aan (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Dit omvat ook de bescherming van de Natura2000 gebieden.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een nationale lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen niet in het geding komt, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

5 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op diverse locatiebezoeken, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

5.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan heeft primair tot doel het planologisch vastleggen van de bestaande activiteiten inclusief een toekomstvisie van De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld. Daarbij is een uitbreiding meegenomen op de agrarische gronden behorend bij de aangekochte Hogesteeg 36.



De voorgenomen ontwikkeling omvat

- regelen daadwerkelijk gebruik van de bebouwing en de gronden met bestaande bestemming Recreatie, incl. een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m².
- het planologisch regelen van het gebruik van het noordelijke parkeerterrein (huidige bestemming agrarisch).
- het planologisch regelen van het (mede)gebruik van het bosperceel tegenover Oude Barnevelderweg 5 als bosparkeerterrein.
- het wijzigen van de bestemming van het perceel Gemeente Garderen sectie A, nr. 957 van Agrarisch naar Natuur.
- het betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij De Beeldentuin, waarbij
 - o aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter wordt ingericht als natuur;
 - o aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² mede gebruikt mag worden als overloopterrein voor parkeren bij piekdruktes;
 - o aan de oostzijde een deel van het terrein wordt gebruikt als opslagterrein;
 - o aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein wordt gebruikt voor uitbreiding van het expositieterrein;
 - o het middengebied het karakter krijgt van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
 - o er is een wijzigingsbevoegdheid aangevraagd voor een eventuele extra hal; deze is met name bedoeld voor de periodes buiten het zandsculpturenfestijn; plan is de hal in 2025 of later te realiseren, met inzet van sloopmeters; dit vereist t.z.t. een aparte procedure en ruimtelijke afweging.
- Het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

Het verzoek heeft als doel naast het vastleggen van de bestaande activiteiten, om binnen het terrein meer ruimte te creëren tussen de beelden. De verwachting is dan ook dat de wijziging niet of beperkte invloed hebben op het aantal het aantal bezoekers per dag. Het parkeren wordt opgelost op eigen terrein en een fors deel van het agrarisch perceel (ruim 28.000 m²) in de directe nabijheid wordt ingericht als natuur.

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van de schuren Hogesteeg 32 en 36
- gebruik deel van de agrarische gronden van Hogesteeg 36 als overloopterrein
- het inrichten van een deel van de gronden als natuur
- het inrichten van een deel van de gronden als gebruiksnatuur en wandeluin
- het toekomstig gebruik door bezoekers
- de effecten van de gewijzigde transportbewegingen

5.2 Bronnenonderzoek

Het plan ligt in kilometerhok x:176/y:470. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.



Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

5.3 Locatiebezoek

Tijdens diverse locatiebezoeken in de jaren 2013-2018 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. De bezoeken leveren informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Er is geen volledige inventarisatie. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is een locatiebezoek bij de quickscan wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep. hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

6 Effecten van het plan op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

6.1 Vaatplanten

De beeldentuin, de dagrecreatie en de detailhandel betreffen in de vast te leggen situatie een iets ander invulling van het perceel, waarbij voor de natuurwaarden weinig verschil bestaat. Het bosparkeerterrein bestaat in hoofdzaak uit droog bos met in hoofdzaak Groveden, een enkele Zomereik, Ruwe berk en Hulst. Er is ondergroei van Bosbes aan de rand van het beoogde parkeerterrein. De in de omgeving aangetroffen beschermde soorten betreffen planten van vochtige heide en komen zeker niet in dit stuk bos voor.

Het weiland achter de Hogesteeg 36 bestaat uit bemest grasland. Er zijn daar geen beschermde soorten gevonden of te verwachten. Een deel van het terrein zal worden omgevormd tot natuur (niet voor publiek toegankelijk). Het zal dan gaan om een bosstrook en een mantel-zoom vegetatie. De verwachting is dan op termijn een grotere soortenrijkdom ontstaat.

Er zijn verder geen beschermde en bedreigde soorten aangetroffen en op basis van de huidige terreinkenmerken ook niet direct op het terrein te verwachten.

Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de aanwezige flora niet nodig.

6.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens de veldbezoeken zijn geen amfibieën aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikt voortplantingswater in de directe omgeving zijn deze soorten, behoudens een enkele doortrekker, ook niet te verwachten. De voorgenomen ingreep zal hierop geen negatief effect hebben, noch op aantasting van het leefgebied.

In de plannen is een poel voorzien van ca. 100 m². De bedoeling is deze natuurlijk in te richten met in elk geval één flauwe helling. De ervaring leert dat als er water is de amfibieën er ook zullen komen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop zijn deze soorten ook niet in het plangebied te verwachten, behoudens mogelijk de hazelworm in de randen. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op deze soorten, noch op aantasting van het leefgebied. Door de uitbreiding van natuurlijke randen (bosrand met mantel en zoom) en de voorgenomen aanleg van heggen ontstaat feitelijk meer geschikt habitat voor de hazelworm dan in de huidige situatie.

Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb voor amfibieën en reptielen is daarmee niet nodig.

6.3 Vlinders en libellen

Tijdens de veldbezoek zijn diverse algemene vlinders waargenomen, zoals de dagpauwoog en het groot koolwitje. Met name op het hier en daar ingezaaide wilde plantenmengsel. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde libellen aangetroffen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater in of in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen beschermde soorten libellen te verwachten. Mogelijk is het gebied in gebruik als foerageergebied.

De hierboven al genoemde aan te leggen poel zal mits goed uitgevoerd en voorzien van natuurlijke vegetatie in de toekomst zeker ook plaats bieden aan een aantal soorten libellen en waterjuffers.

Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb hoeft voor vlinders en libellen niet te worden aangevraagd.

6.4 Zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijken waarnemingen van zoogdieren aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Tijdens een locatiebezoek zijn in het bos wroetsporen aangetroffen van het Wild zwijn en vraatsporen aan schors van jonge boompjes door het Edelhert. Ook de Eekhoorn is bekend uit het gebied. In de bredere omgeving zijn waarnemingen bekend van de Das en de Boommarter. In het plangebied zelf zijn geen recente waarnemingen bekend. Andere (mogelijk) voorkomende zoogdieren zijn soorten als vos, konijn, bos- en aardmuis, ree, mol en egel.



Wroetsporen Wild zwijn

Hoewel tijdens de bezoeken niet aangetroffen is het waarschijnlijk dat het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de Eekhoorn (Tabel 2). Bewoonde nesten van eekhoorns zijn beschermd, maar niet in het plangebied aangetroffen.

Gezien de kwaliteit, de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de ontwikkelingen wordt een ontheffing voor soorten als eekhoorn, boommarter en das niet nodig geacht.

6.4.1 Vleermuizen

Volgens de literatuurgegevens komen in de bredere omgeving van het plangebied een aantal soorten vleermuizen voor. Ook uit de lijst van de NDFF blijken waarnemingen aanwezig van



baardvleermuis, watervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis. Deze soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (zwaar beschermde soorten). De site van Waarneming.nl laat vanaf 2010 alleen waarnemingen zien in de kern van Garderen. De Wnb beschermt zowel de zomer- als winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd.

Het plandeel van de beeldentuin, horeca en detailhandel wijzigt niet t.o.v. de bestaande situatie, behoudens de sloop van de schuren van Hogesteeg 32 en 36. De schuren zijn onderzocht op poepsporen, verkleuringen en potentiële invliegopeningen. Er zijn geen sporen of aanwijzingen gevonden van gebruik door vleermuizen. De gebouwen zijn door de huidige staat vrij ongeschikt als vaste verblijfplaats. Het plangebied is mogelijk wel in gebruik als foerageergebied voor één of meer soorten. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Hierbij maken ze meestal gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en huizenblokken, om zich te oriënteren. Er is daarbij een voorkeur voor routes langs donkere elementen.

De beoogde aanleg van de poel zal voor vleermuizen een aantrekkende werking hebben. Diverse soorten jagen bij voorkeur boven stilstaand water. Het ophangen van een aantal vleermuiskasten kan bijdragen aan de kwaliteit van het leefgebied. Bij eventuele nieuwbouw, zoals het scheve huis, is aan te bevelen ook een aantal voorzieningen voor vleermuizen op te nemen.

Vleermuizen zijn erg gevoelig voor lichtverstoring. Het verdient daarom aanbeveling het bosgebied niet bij donker te gebruiken en ook geen verlichting in het bos of de bosstrook aan de zuidrand van het perceel aan te brengen. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er geen verlichting in het bosparkeerterrein zal worden aangebracht, met uitzondering van de winterfair.

Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen vooralsnog geen schade te verwachten op vleermuizen. Van de activiteiten en realisatie van het plan is geen schade te verwachten op vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

6.5 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied beperkte waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens de diverse bezoeken zijn in de volgende soorten gezien en of gehoord: koolmees, pimpelmees, staartmees, zwartkop, winterkoning, roodborst, grote bonte specht, goudvink, boomkruiper, vink en zanglijster.

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel is van het foerageergebied van verschillende soorten roofvogels, zoals buizerd, sperwer, havik en wespendif. Ook de ransuil zou kunnen



roesten in de omgeving van het gebied. Overigens zijn geen recente of oude nesten van roofvogels aangetroffen in het plangebied of de nabije omgeving.

De te slopen schuren zijn onderzocht op aanwezigheid van nesten en sporen van vogels (poep, veren, braakballen, nesten e.d.). Deze zijn niet aangetroffen.

Op basis van de terreinkenmerken is te stellen dat het plangebied waarde heeft als broedgebied voor vogelsoorten, met name bos- en parkvogels. De Beeldentuin zelf is deels groen ingericht, maar in het algemeen weinig geschikt voor vogels. De geplande uitbreiding daarentegen bevat veel groen, in de vorm van heggen, hagen, een wandeltuin en een bosstrook met een mantel-zoom vegetatie. Deze elementen zijn voor veel broedvogels geschikt. De geplande toepassing van noot- en besdragende struiken verhoogt de aantrekkingskracht. Evenals voor de andere soortgroepen zal aanleg van de poel ook voor de vogels een aantrekkelijk effect hebben. Door versturende effecten van het parkeren is het mogelijk dat sommige soorten uitwijken naar omliggend gebied. Daarvoor zijn op zich voldoende mogelijkheden.

Na realisatie van het plan conform aanvraag en het inrichtingsplan, is de verwachting dat het gebied per saldo kwalitatief hoger zal scoren voor diverse vogelsoorten, dan de huidige situatie.

6.5.1 Vogels algemeen

In het algemeen geldt dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli - huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie (art. 3.1 lid 5). Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting en tuinen overigens ook weer nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

6.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

7 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten. Het plangebied ligt in het buitengebied en ten zuidwesten van Vierhouten.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb sluit aan bij de Europese gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Nederlandse wetgeving heeft dit vastgelegd in een groot aantal Natura 2000 gebieden.

7.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De Beeldentuin ligt geheel in de Groene ontwikkelzone en grenst aan Natura 2000 gebied Veluwe.

Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het vliegend hert, gevlekte witsnuitlibel en kamsalamander. Specifieke bescherming is er voor diverse vogelsoorten (o.a. zwarte specht, draaihals, nachtzwaluw, roodborsttapuit, ijsvogel), amfibieën (o.a. kamsalamander), meervleermuis en vliegend hert. Geen van deze soorten is in het plangebied aangetroffen of te verwachten.



In de nieuwe situatie ontstaat door het aanleggen van een poel wellicht nieuw foerageergebied voor de ijsvogel. Nieuw broedgebied is vooralsnog niet waarschijnlijk. Het vliegend hert is afhankelijk van oude eikenbossen en gevarieerde houtwallen en bosranden en is gevoelig voor oppervlakteverlies. De larven hebben dood en rottend hout nodig als voedsel, waar ze meerdere jaren in verblijven. In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig. Wel in de omliggende gebieden. Nu er door het plan geen oppervlakteverlies aan leefgebied plaatsvindt, zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor het vliegend hert.

Bij de Nb-wet vergunning voor het bosparkeerterrein is met het inplanten van het weiland ten zuiden van de Hogesteeg 36 met deels bos en deels met kruidenrijk grasland al rekening gehouden met de eisen van o.a. de wespendif. Met de strook van 20m extra bos (ca. 28.000 m²) komt er een extra buffer tussen dat weiland en De Beeldentuin.

Door de geheel groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek (hoofdzakelijk middelbaar en ouderen) en de openingstijden in de dag zijn effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. op Natura2000 gebied ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.



7.1.1 Stikstofdepositie

De Veluwe heeft wel diverse habitats welke gevoelig zijn voor verzuring. Belangrijkste effect voor Natura 2000 gebied Veluwe betreft daarmee de stikstofdepositie van het aan- en afrijdend verkeer.

Met behulp van het rekenprogramma Aerius is een berekening gemaakt van de te verwachten stikstofdepositie. Op basis van de bestaande situatie en de maximale situatie prognose 2030 is een vergelijking gemaakt van de te verwachten toename in stikstofdepositie t.g.v. het verkeer. Hierbij is voor de bestaande situatie uitgegaan van de situatie met Nb-wet vergunning uit 2015 en het gebruik van de terreinen van de omliggende hotels als overloopterrein.

Voor de toekomstige situatie is uitgegaan van het geheel parkeren op eigen terrein, met een deel van het weiland Hogesteeg 36 als overloopterrein. Op basis van een maximaal te verwachten aantal bezoekers van 250.000 per jaar, is een inschatting gemaakt van het gemiddeld aantal voertuigen per dag.

Op de Hogesteeg 36 waren volgens bijgevoegde verklaring de laatste jaren (2010-2016) steeds 3 paarden en 3 pony's legaal aanwezig. In de bijlagen zijn hiervan de bewijsstukken bijgevoegd. Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Hoewel niet bedrijfsmatig geeft beëindiging van het houden van deze dieren wel een reductie van de feitelijke ammoniakemissie.

In de Regeling Natuurbescherming is aangegeven hoe de stikstofdepositie wordt berekend. In art. 1.1 is de depositieruimte geformuleerd:

depositieruimte: ruimte, uitgedrukt in mol stikstof per hectare per jaar, die in het kader van het programma beschikbaar is voor stikstofdepositie op een in het programma opgenomen Natura 2000-gebied die het gevolg is van wijziging of uitbreiding van bestaande activiteiten of het gevolg is van de realisatie van nieuwe projecten of verrichting van nieuwe andere handelingen;

Het gaat dan om het verschil tussen nieuwe en bestaande activiteiten. In art. 2.4 van de regeling is aangegeven dat het bevoegd gezag ontwikkelruimte kan vaststellen. Lid 5b beschrijft een bestaande activiteit met bijbehorende stikstofdepositie, van vóór 1 juli 2015. In lid 7 is vervolgens aangegeven dat het om een bestaande én vergunde activiteit moet gaan, met als uitgangspunt de hoogste stikstofdepositie tussen 1 januari 2012 t/m 31 december 2014.

De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd, met uitzondering van het houden van paarden voor de beweiding en het uitrijden van mest. Door de ligging vlak bij Natura 2000 gebied is gaven deze activiteiten wel een stikstofdepositie hoger dan de grenswaarde. Initiatiefnemer heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen. Hoewel dit juridisch niet als bestaande activiteit wordt gezien (immers geen vergunning), vindt feitelijk wel een forse afname van de depositie plaats ten opzichte van de geplande activiteiten (verkeersbewegingen).

Eén en ander is uitgewerkt in de Aeriusberekeningen. Daaruit blijkt dat bij een doorgroei tot 250.000 bezoekers op jaarbasis vanwege De Beeldentuin een depositie is te verwachten van 0.64 mol/ha/jr als projecteffect, waarbij de vergunde situatie 2013/2014 als uitgangspunt is genomen. Dit is hoger dan de voor de Veluwe verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jr, waarmee een Wnb vergunning noodzakelijk is.



Feitelijk vindt er een afname plaats van de depositie van minimaal 36 mol/ha/jr uitgaande van beëindiging van de aantoonbare aanwezigheid van 3 paarden. Het uitrijden van mest is niet meegerekend.

Tabel 1: Effecten aangevraagde wijzigingen op stikstofdepositie.
Met en zonder de bijdrage van 3 paarden op het perceel Hogesteeg 36 in alleen de bestaande situatie.

Situatie	NOx	NH3	Hoogste bijdrage	Grootste verschil	Habitat-type	Ontwikkel-ruimte
	kg/jr	kg/jr	mol/ha/jr	mol/ha/jr		
Zonder 3 paarden Hogesteeg 36						
Sit. 2013/2015	5,38	<1	0,51			
Sit. 2030 Visie Beeldentuin	8,91	<1	0,88			
Projecteffect (alleen nieuwe bronnen)	3,88	<1	0,37			
Vershil / toename	3,54	<1		+0,37	Lg14 en ZGLg14	Ja
Met 3 paarden Hogesteeg 36						
Sit. 2013/2015	5,38	15,42	36,19			
Sit. 2030 Visie Beeldentuin	8,91	<1	0,88			
Projecteffect (alleen nieuwe bronnen)	3,88	<1	0,37			
Vershil / toename	3,54	-14,75		-36,13	Lg14	Ja

Als de permanente beëindiging van het gebruik door de paarden wordt meegerekend, dan is er een forse afname van de emissie en de depositie. Als dat juridisch niet mogelijk is omdat het geen vergunde situatie betreft, dan moet er een Wnb vergunning worden aangevraagd voor een projecteffect en tevens toename van 0.37 mol/ha/jaar. Daarbij is dan in de overweging mee te nemen dat er feitelijk een verbetering optreedt van de situatie.

7.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats aan het natuurbeleid van de provincie Gelderland. De provincie heeft voor het GNN (de voormalige Ecologische hoofdstructuur) aanvullend beleid opgesteld en vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland.

Het plangebied ligt buiten het GNN en de GO. De provincie heeft in de Omgevingsverordening beleid opgenomen voor ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelzone. Het volgende hoofdstuk gaat daar verder op in.

8 Beleid Groene ontwikkelzone

De provincie Gelderland heeft bij de uitwerking van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) beleid vastgesteld. Voor beide zijn kernkwaliteiten benoemd waaraan toetsing plaatsvindt bij relevante ontwikkelingen. Voor het GNN geldt het 'Nee, tenzij' principe, voor de GO geldt 'Ja mits'. Dat geldt dan voor functies die hier thuishoren en de ontwikkeling ook een impuls geeft aan de natuurkwaliteit. De ligging van het GNN en de GO ter plaatse van De Beeldentuin is hieronder weergegeven. Hieruit blijkt dat de geplande uitbreiding geheel is gelegen in de GO.



Figuur: Gelders natuurnetwerk (li) en Groene Ontwikkelzone (re – lichtgroen)

Het gebied is onderdeel van het Veluwemassief, het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland. De westzijde van de Veluwe is meer open met een afwisseling van heide, bos, stuifzand en agrarische enclaves. Aan de oostkant liggen de meer gesloten bosgebieden. Naast de natuurwaarden zijn ook de cultuurhistorische waarden van belang, zoals oude nederzettingen tot uit de Vroege Middeleeuwen (o.a. in Garderen).

8.1 Kernkwaliteiten GO Garderen

Als kernkwaliteiten van natuur en landschap zijn voor Garderen de volgende voor het plangebied relevante aspecten in het beleid benoemd:

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met res-tanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein
- houtproductie
- alle door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deel-gebied

Mede op basis van deze kernkwaliteiten zijn voor zowel het GNN als voor de GO ontwikkeldoelen opgesteld.



De voor het plangebied relevante ontwikkeldoelen voor natuur en landschap binnen de GO zijn:

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
- ontwikkeling droge, schrale graslanden
- ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
- ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
- verminderen barrièrewerking N344 en N797
- landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven

De 20m brede aan te leggen strook natuur kan bijdragen aan de ontwikkeling van natuurlijke bosranden, ontwikkeling van ecologische waarden van cultuurgrond en landschappelijke inpassing van het bedrijf.

8.2 Beschermingsregime GO

Binnen de GO zijn grootschalige ontwikkelingen die de kernkwaliteiten aantasten in principe niet mogelijk. Kleinschalige ontwikkelingen zijn mogelijk als versterking van de onderlinge samenhang van de kernkwaliteiten in het bestemmingsplan is geborgd.

Uitbreiding van bestaande functies binnen de GO met ten hoogste 30% kan volgens het provinciaal beleid mogelijk worden gemaakt mits:

- uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang gezien, per saldo niet significant worden aangetast; en*
- deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,*
- gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan*

De provincie heeft de procedure in een stappenplan gezet.

Stappenschema 'Omgaan met kernkwaliteiten Nationale landschappen (invulling 'ja, mits')

Stappenschema voor de planvorming of beoordeling van een ruimtelijke activiteit op een bepaalde plek in een Nationaal Landschap of een waardevol open gebied (bij hoofdafwegingsformule van 'ja, mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt').

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Tast de activiteit op die plek de kernkwaliteiten aan?</i> | Nee: Locatiekeuze akkoord |
| | Ja: Door met vraag 2 |
| 2. <i>Is het mogelijk om aantasting van de kernkwaliteiten te voorkomen door aangepaste inrichting en vormgeving?</i> | Ja: Locatiekeuze akkoord |
| | Nee: Ga door met vraag 3 |
| 3. <i>Kunnen de kernkwaliteiten behouden of versterkt worden door vergroting van het plangebied en verbreding van de activiteit?</i> | Ja: Vergroot plangebied en verbreed initiatief met voor kernkwaliteiten positieve elementen zodat op groter gebiedsniveau afgewogen kan worden of kernkwaliteiten worden behouden of versterkt (maatwerk op gebiedsniveau) |
| | Nee: Activiteit kan op die locatie niet plaatsvinden, tenzij van groot maatschappelijk belang |

Activiteit volgens plan uitvoeren en zorgen voor kwaliteitsbewaking tijdens de uitvoering zodat niet alsnog nadelige effecten optreden.

Een landschapsontwikkelingsplan (LOP) kan hulpmiddel zijn bij motivering van de locatiekeuze, een beeldkwaliteitsplan bij inrichting en vormgeving. Locatiekeuze, inrichting en vormgeving krijgen hun weerslag in bestemmingen en voorschriften in het bestemmingsplan. Indien vereveningsbeleid van toepassing is wordt tevens de vereveningsopgave vastgelegd.

9 (Mogelijke) Effecten plan op kernkwaliteiten

De uitbreiding van het recreatieve deel omvat ca. een derde van het bestaande oppervlak. De herindeling beoogt niet meer dagelijkse bezoekers te trekken maar meer ruimte te bieden per bezoeker. Plan is de agrarische functie van het aangekochte perceel te wijzigen in een gedeelte dagrecreatie en enige opslag en een gedeelte in wandelgebied ingericht als natuur. Een deel van de weidegrond ten westen van de Hogesteeg 36 (ca. 4.700 m²) behoudt de agrarische bestemming. Op maximaal 15 piekdagen is het mogelijk daar auto's te parkeren om zo geen beroep te hoeven doen op de capaciteit van omliggende terreinen.

Het plan is een gebied van 5.327 m² in te richten als gebruiksnatuur met wandelfunctie en met verspreid door het gebied een aantal belevingselementen. In het gebied is een bosvijver gepland. Als structurele bijdrage aan de natuurwaarden komt langs de rand van het wandelgebied en tegen de grens van het GNN een robuuste strook bos met natuurbestemming. In overleg met de provincie is de strook 20m breed en niet toegankelijk voor publiek. De strook bestaat uit een zoom van 4-5m met struiken en een strook van 15-16m breed ingeplant met bomen.

Ten zuiden van het plangebied en de geplande uitbreiding ligt een bosstrook behorende bij het GNN. Ten zuiden van die strook ligt ook het nieuw aangeplante bos en het te verschralen kruidenrijk grasland dat op basis van de Nbwet vergunning als zodanig wordt beheerd.

Afgezet tegen de bestaande situatie zal de geplande wijziging daarmee niet leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten van de GO voor Garderen. Door aanleg van het bos/wandelgebied en een bosvijver is de verwachting dat de ecologische functies in het gebied een stimulans krijgen ten opzichte van het huidige agrarische gebruik. De mate waarin hangt af van de feitelijke invulling, de te kiezen soorten en het te voeren beheer.

10 Natuurlijke inrichting terrein

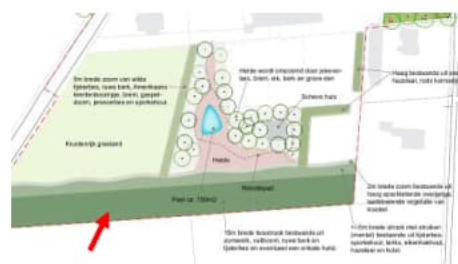
In eerdere verkenningen zijn suggesties gedaan voor een natuurlijke inrichting van het terrein en aansluiting te zoeken bij het omliggende landschap. De suggesties zijn besproken met de provincie en opgenomen in een door bureau SON opgesteld inrichtingsplan.

Daarbij wordt de zuidelijke bosrand gezien als harde toevoeging aan de natuur (niet voor publiek toegankelijk). De overige onderdelen liggen op het terrein van De Beeldentuin. De wens is een groot deel daarvan ook natuurlijk in te richten, maar wel toegankelijk te houden voor publiek, met de nadruk op natuurbeleving. Na realisatie zal de ecologische kwaliteit van het perceel als geheel toenemen.

10.1 Bosrand grens GNN inrichten als natuur

Bosranden kunnen een belangrijke ecologische verbinding vormen. Ze vormen ook de overgang van open gebied naar gesloten bos. En juist in die overgang ontstaan veel microhabitats waarvan diverse soorten kunnen profiteren.

De bosrand aan de zuidzijde krijgt een breedte van 15m, in te planten met inlandse eik, vuilboom, ruwe berk en lijsterbes en eventueel een enkele hulst. De bosstrook verbindt bij voorkeur de Oude Barnevelderweg en de Hogeweg.



Dan een golvende overgangsstrook van $\pm 5\text{m}$ breed (mantel) met struik- en/of hakhout zoals lijsterbes, sporkehout, lariks, eikenhakhout, hazelaar en hulst. Deze soorten passen goed bij het type berken-eikenbos. De zoom ontwikkelt zich meestal vanzelf.

Aan de rand een eveneens golvende zoom van ca. 2m bestaande uit hoog opschietende overjarige, laatbloeiende vegetatie van inheemse kruiden. Het golvend aanleggen (niet strak en recht), komt de biodiversiteit en ecologische waarde sterk ten goede, doordat diverse microhabitats ontstaan.

Het beheer richten op behoud van zowel de mantel als de zoom. Op een enkele uitzondering na hoge bomen in de mantel voorkomen of kappen. Hakhout is een optie. Struiken kunnen blijven staan. De zoom in delen maaien en afvoeren, bijv. om het jaar, zodat er altijd zowel ruige als open stukken bestaan. Afvoeren van het maaisel is van belang om uiteindelijk bloemrijke ruigtes te krijgen. Dergelijke randen zijn gunstig voor allerlei soorten, bijv. vlinders, vleermuizen, das, hazelworm, bijen en vogels.

De 20m brede strook krijgt strikt de bestemming natuur en zal niet toegankelijk zijn voor het publiek.

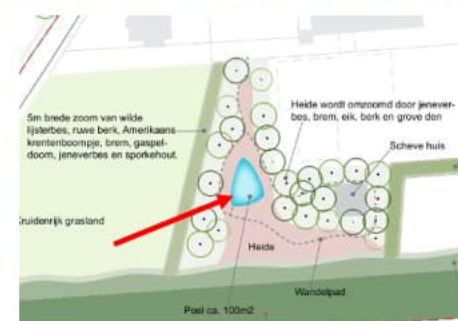
10.2 Groenstroken weiland en sleufsilos

Deze groenstroken dienen primair als afscheiding en afscherming van andere functies. Hierbij is gesloten groen van meer belang. Hier is gekozen voor ecologische meerwaarde door toepassing van noot- en besdragende soorten. Bijvoorbeeld een knip- of scheerheg van sleedoorn-meidoorn, hazelaar, rode kornoelje en wat eiken. Alternatief is een zoom bijvoorbeeld van wilde lijsterbes, ruwe berk, Amerikaans krentenboompje, brem, gaspeldoorn, jeneverbes en sporkehout.



10.3 Bosvijver

Bij de aanleg van een natuurlijke bosvijver is vooral van belang dat er voldoende lichtinval aanwezig is. Een goed ontwikkelde poel draagt positief bij aan de biodiversiteit en kan honderden soorten bevatten. Te denken valt aan libellen, waterjuffers, oever- en waterplanten, wantsen, waterkevers, kikkers, padden en salamanders. Voor een goede kruidenrand moet er voldoende zonlicht zijn. Voor voldoende zonlicht op de vijver en de randen is een afstand nodig van ca. 1.5x de boomhoogte. Bijvoorbeeld door een heide – struik – bos overgang. De poel moet niet te klein zijn (60-100m²), met aan de noordzijde een zeer glooiende helling, vanwege de ligging op de zon.



Het beste zou een plaats zijn waar de poel door het grondwater of een schijnspiegel kan worden gevoed. Dat is gezien de diepte van het grondwater en het zandpakket waarschijnlijk niet mogelijk. De meest natuurlijke wijze van aanleg is een bekleding met leem. Leem heeft een bufferende werking waardoor de kans op verzuring aanzienlijk wordt verkleind. Een goede poel mag wel wat indrogen maar zeker niet elk jaar droogvallen. De kans op vermesing moet worden voorkomen. De hoogste biodiversiteit wordt bereikt in poelen met 5 tot 6

uur zon per dag. Een structuurrijke (bijv. omgevallen boom) oever en voldoende kruiden zijn belangrijk voor bijv. amfibieën.

10.4 Wandelbos

Als bovenstaande onderdelen worden aangelegd en onderhouden is sprake van een ecologisch veel interessantere situatie dan in de huidige agrarisch georiënteerde situatie. De inrichting/aanleg van het wandelbos als natuur komt dan minder kritisch, al is aan te bevelen om ook daar aan te sluiten bij een type dat hoort bij de voedselarme zandgronden. Bijvoorbeeld een combinatie van heide en jeneverbes, brem, eik, berk en grove den. In het inrichtingsplan is dat ook zo meegenomen.

10.5 Bosparkeerterrein

Tot slot is ook in het inrichtingsplan een voorstel opgenomen voor een meer natuurlijke inrichting van het bosparkeerterrein. Daartoe is het plan een aantal nieuwe zomereiken en grove dennen te planten en op diverse open plaatsen het inplanten van brem.





11 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

- 1) Het voorliggende plan heeft primair tot doel het planologisch vastleggen van de bestaande activiteiten inclusief een toekomstvisie van De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld.
- 2) [REDACTED] heeft het agrarische perceel Hogesteeg 36 en de woning Hogesteeg 32 gekocht en heeft het voornemen dit te betrekken bij De Beeldentuin. Uitgangspunt is vooral om meer ruimte te creëren voor de bestaande activiteiten, de opslag van zand en om het parkeren tijdens piekdagen ook op het eigen terrein te kunnen realiseren.
- 3) In de te slopen schuren en op de in gebruik te nemen agrarische gronden achter de Hogesteeg 36 zijn geen beschermde soorten of verblijfplaatsen gevonden of te verwachten.
- 4) De uitbreiding ligt geheel in de Groene Ontwikkelzone en grenst aan Natura 2000 gebied Veluwe. De geplande uitbreiding voor feitelijk recreatief gebruik beslaat qua oppervlak ca. een derde van het bestaande terrein.
- 5) Gezien het gebruik in de dagperiode (m.u.v. de winterfair), de aard van het publiek (in hoofdzaak ouderen) en de voorgestelde landschappelijke inpassing is de verwachting dat effecten als lichtemissie en verstoring op Natura 2000 gebied minimaal zijn. Belangrijkste effect zou kunnen bestaan uit een toenemende stikstofdepositie. Op basis van de bekende gegevens en een groei van de te verwachten bezoekersaantallen tot maximaal 250.000 per jaar is een berekening gemaakt in Aerius. Het projecteffect en tevens de te verwachten toename ten opzichte van 2013/2015 bedraagt dan 0.37 mol/ha/jaar of lager.
- 6) Op het perceel Hogesteeg 36 waren de laatste jaren altijd 3 paarden/pony's aanwezig. Door de beëindiging van dit gebruik is er een feitelijke afname van de stikstofemissie en depositie van 36.13 mol/ha/jaar. In de Regeling natuurbescherming is bepaald dat als bestaande situatie per 1 januari 2015 de hoogste stikstofdepositie geldt in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Daarvoor moet ook een geldige milieuvergunning aanwezig zijn. In deze situatie is er geen milieuvergunning, al zijn de dieren er wel legaal en aantoonbaar jarenlang aanwezig geweest. De feitelijke stikstofdepositie verslechterd dus zeker niet door realisatie van de plannen.
- 7) Een groot deel van het terrein (>5.300 m²) zal ecologisch zodanig worden ingepast dat een goede overgang ontstaat tussen beeldentuin en natuur. Met de voorgestelde invulling heeft het plan geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de GO Garderen.
- 8) Omdat de provincie naast het voorkomen van negatieve effecten, ook een verbetering van de ecologische kwaliteit nastreeft, is een aantal maatregelen voorgesteld.
- 9) Advies is de volgende maatregelen te treffen:
 - a) tussen de bestaande bosstrook aan de zuidzijde een mantel-zoom vegetatie aanleggen van minimaal 20m breed, als overgang van bos naar De Beeldentuin. Voorstel is een strook van 5m bestaande uit struiken en 15m in te planten met bos. Voor een natuurlijke overgang en ter bevordering van de soortenrijkdom is het advies de struik golvend aan te leggen en de aansluitende strook te beheren als kruidenrijk grasland. Het advies is dit in verschillende delen om het jaar te maaien en af te voeren, zodat altijd een ruig en een gemaaid stuk aanwezig is;



- b) aanleg van de bosvijver met een lemen bodem. Bij de aanleg zorgen voor voldoende licht in en rondom het water, een zacht glooiende noordoever en enige structuur langs de oevers;
 - c) bij de aanleg van het wandelbos zo mogelijk aansluiten bij soorten behorende bij voedselarme zandgronden (bijv. struikheide, jeneverbes, grove den, eik en berk);
 - d) de robuuste groenstroken (afscheiding weiland/wandelbos/sleufsilos) uitvoeren als knip- of scheerheg (50% meidoorn) van 2-3m hoog en 2-4m breed.
- 10) Uitvoering van bovengenoemde maatregelen verhoogt de ecologische waarde van het gebied en draagt mede daardoor bij aan de doelstellingen voor het GNN en de GO.
- 11) De bosstrook van minimaal 20m breed aansluitend aan het GNN zal bestemming natuur krijgen en is niet voor het publiek toegankelijk.



12 Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Huismus 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraving van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrictlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Provincie Gelderland: Omgevingsverordening
- Provincie Gelderland: Mitigatiecatalogus gebouwbewonende soorten, Arcadis, 27 september 2018
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.Natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

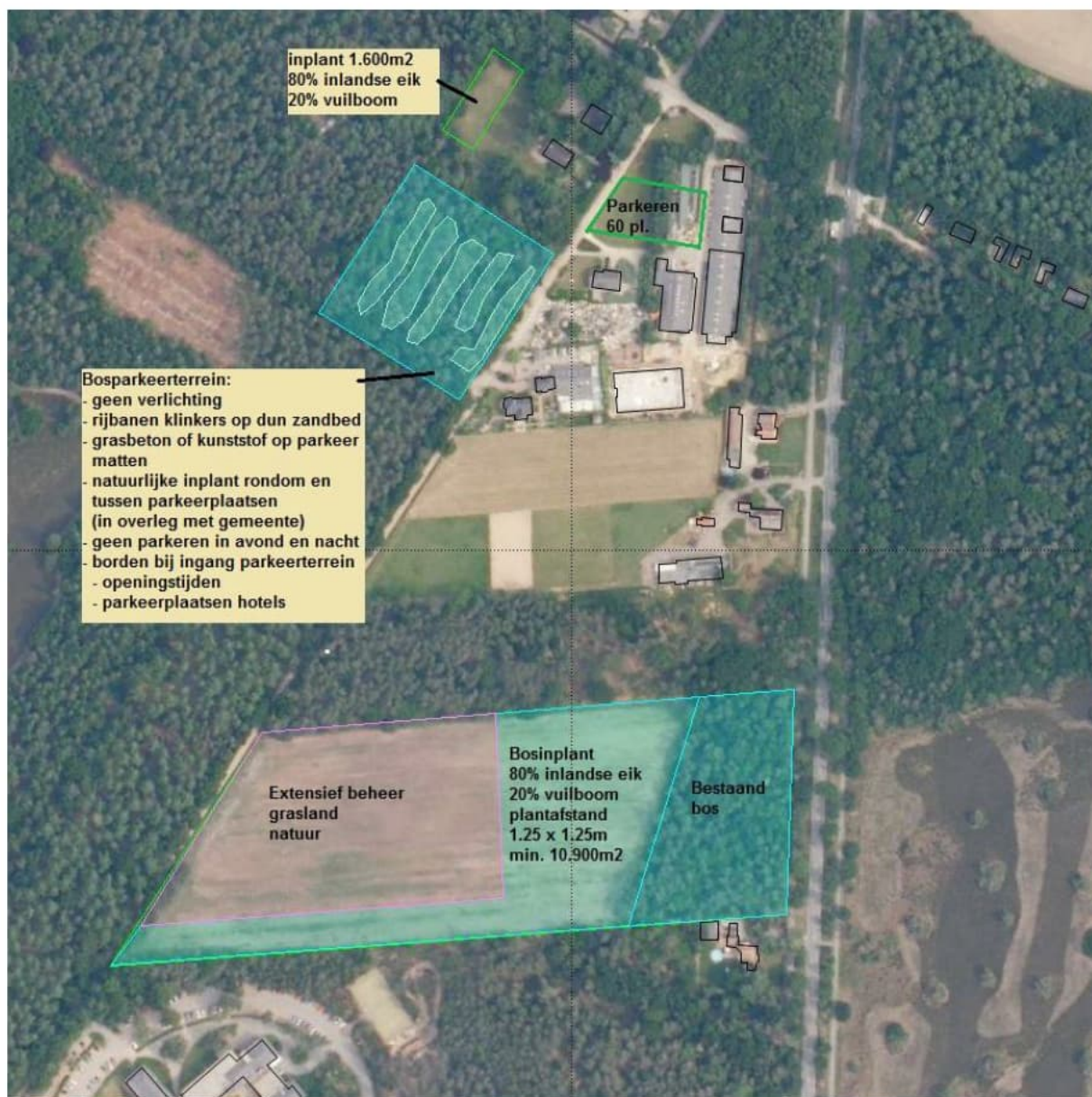
1. Overzicht plangebied
2. Relevant natuurbeleid Gelderland
3. Foto's plangebied
4. Uitdraaien Aeries berekening
5. Uitdraai NDFF
6. Verklaring paarden Hogesteeg 36



Bijlage 1 Overzicht situatie



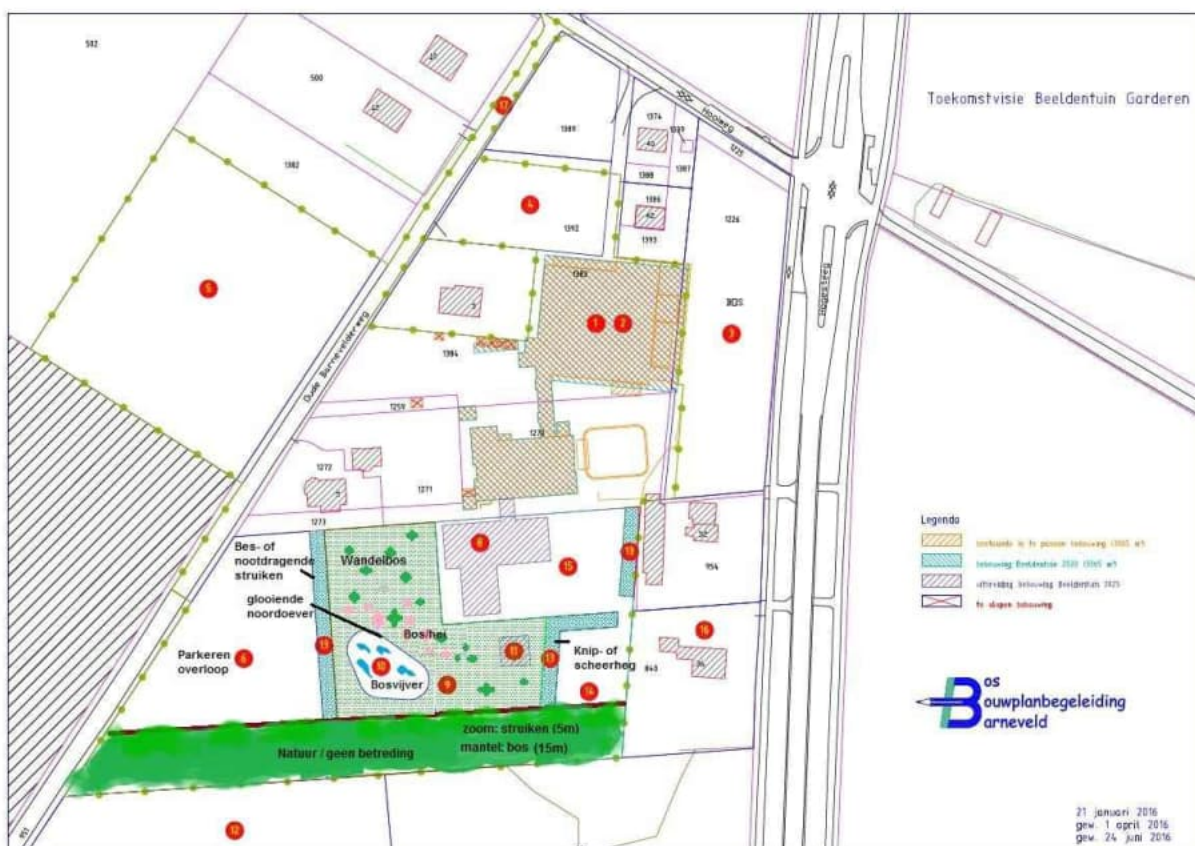
Oude situatie



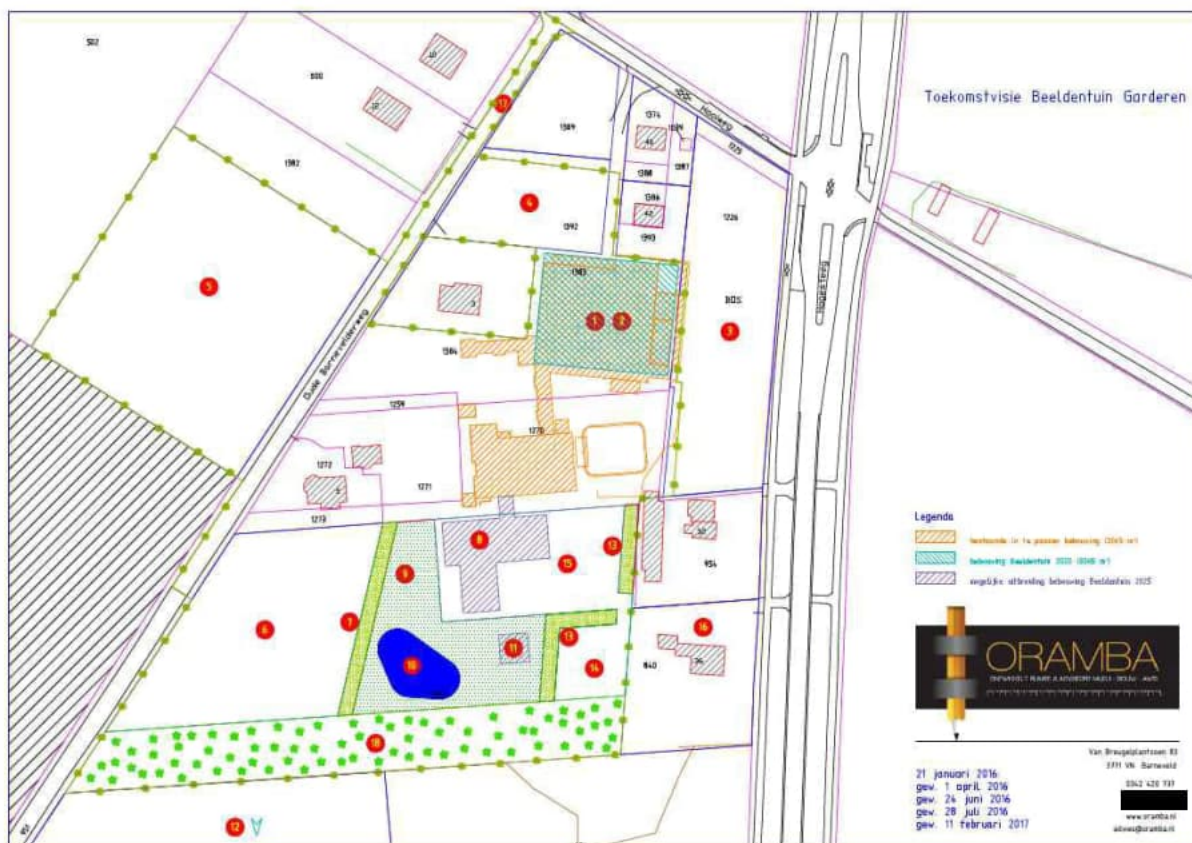
Bestaande situatie



Nieuwe situatie



Voorstel inrichting natuurdeel



Toekomstvisie

Inschatting verkeersbewegingen Beeldentuin Garderen

t.b.v. natuurtoets - emissie stikstof - berekenen met gemiddeld aantal auto's/bussen per dag over een jaar.

2030					
	Bez./jr	Voert./jr	Voert./d	Bew./d	jaargemiddeld
Totaal	250000				bezoekers
Fiets/OV	7% 17500	17500	48	96	fietsen/OV
Bus	17% 42500	850	2,33	4,7	bussen
auto	76% 190000	63333	174	347	personenauto's
	100%				
Gem./bus	50				
Gem./auto	3				

2013/2014					
	Bez./jr	Voert./jr	Voert./d	Bew./d	
	130000				bezoekers
	6% 7800	7800	21	43	fietsen/OV
	8% 10400	208	0,57	1,1	bussen
	86% 111800	37267	102	204	personenauto's
	100%				
Gem./bus	50				
Gem./auto	3				

Toename 2013-2030			
Bez./jr	Voert./jr	Voert./dag	
120000			bezoekers
9700	9700	27	fietsen/OV
32100	642	1,76	bussen
78200	26067	71	personenauto's

Toename aantal bewegingen

Toename 2013-2030			
Bez./jr	Bew./jr	Bew./dag	
32100	1284	3,52	bussen
78200	52133	143	personenauto's

Hulptabel aantallen						
Evenementen	duur	periode	Auto	Bus	Fiets	Bezoekers
50+ beurs	3d	maart	1800	4	400	6000
Winterfair	6d	dec.	3100	6	400	10000
Zandsculpturen	26 wk	apr-okt	49333	140	5000	160000

weken	40
d/w	6
Aantal piekdagen	10
Gem. piekdag	1800
Bezoekers piekdagen	18000
Dagen/jr normaal	240
Gem. normaal	900
Bezoekers normale dagen	216000
Evenementen	6000
Winterfair	10000
Totaal bezoekers/jr	250000

		Aantal 2030	Bew. LV	Aantal 2013	Bew. LV	Toen bew./d LV
Bosparkeren (rondje)	70,0%	121	121	71	71	50
Vooraan noord	20,0%	35	69	20	41	29
Insteekvakken	6,0%	10	21	6	12	9
Weiland (overloop)	4,0%	7	14	4	8	6
	100,0%	174	225	102	133	93

Steekproef	Aantal bez	%	per bus
Auto	460	1379	76
Bus	7	302	17
OV / lopend		53	3
Fiets		74	4
		1808	

Terrein noord	65	26,3 %
Insteekvakken Obvw	12	4,9 %
Bosparkeren	170	68,8 %
	247	

Overloopterrein	160	12 d/jr
		5760 bezoekers
Aantal LV		1920 per jr
max. op jaarbasis		5,26 LV/dag
% auto's overloop		3,03 %



Bijlage 2

Relevante onderdelen Gelders natuurbeleid

7. Kernkwaliteiten van Nationaal Landschap De Veluwe

Voor de beschrijving is geput uit bestaande informatie: de Streekplanuitwerking Waardevolle Landschappen (2005) en de provinciale uitgave Landschapsontwikkeling, Inspiratiebron voor denkers en doeners (2006, hierna Landschapsboek). De namen van de landschappen corresponderen met de namen uit de Streekplanuitwerking en het Landschapsboek.

In de uitvoeringsagenda van de Omgevingsvisie is het opstellen van een Gebiedenatlas opgenomen. In samenwerking met regio's, gemeenten en eventueel andere partners worden de gebieden tegen het licht gehouden. Want het landschap is aan verandering onderhevig. De resultaten kunnen aanpassingen in de beschrijving van de kernkwaliteiten en/of de begrenzing van het Nationaal Landschap tot gevolg hebben.

Nationaal Landschap De Veluwe is beschreven in de deelgebieden:

- a. Agrarische enclave
- b. Beekbergen en Loenen
- c. Gradiënt Oost-Veluwe
- d. Hattem
- e. IJsseluitwaarden (incl. Havikerwaard)
- f. Noordelijke IJsselvallei
- g. Oosterwolde – Oldebroek
- h. Randmeerkust agrarisch
- i. Randmeerkust Harderwijk-Elburg
- j. Renkumse en Heelsumse beekdal
- k. Twello
- l. Veluwenmassief
- m. Wiggen Oost-Veluwe
- n. Zuidelijke IJsselvallei

I. Veluwemassief

De groene long van Nederland

- De betekenis van de Veluwe voor de verstedelijkende Nederlandse samenleving wordt steeds groter: het omringende stedelijk gebied groeit, de Randstad is eigenlijk al nabij, de stedelijke druk uit het westen is aan de Veluwe al voelbaar bij Nijkerk, Barneveld en Wageningen. Maar ook is, meer vanuit eigen dynamiek, de stedelijke druk groot en groeiend aan de zuidkant (Arnhem), de oostkant (Apeldoorn) en de noordkant (Zwolle). Als groene contramal en producent van schone lucht is het Veluwemassief steeds belangrijker.
- De Veluwe is veruit het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland waar voor mens en dier een zekere 'eindeloosheid' is te ervaren. Dat is een unieke kwaliteit.
- De identiteit van de groene long van het Veluwemassief wordt niet alleen bepaald door het 'groen' in de zin van natuur, maar ook door de unieke aardkundige kwaliteiten (reliëf en bodem) en de rijke cultuurhistorische kwaliteiten.

Stuwwal met grootschalige afwisseling van open heide, gesloten bos, uitgestrekt open stuifzand en vennen, agrarische enclaves.

Deze afwisseling is in het westelijk deel sprekender dan in het oostelijk.

- Het westelijk deel kent meer open enclaves van heide, zand en landbouwgebied dan het oostelijk deel; dat laatste is een grootschalig besloten bosgebied.
- Behalve de interne afwisseling met de verschillen tussen oost en west is er sprake van een sterk contrast tussen de besloten randen van de Veluwe met de lager gelegen, en veelal intensiever bebouwde, omgeving.

Rijk aan aardkundige kwaliteiten (vooral het reliëf)

- Het Veluwemassief is een 'ijstijdrelict'. In de voorlaatste ijstijd is het reliëf in zijn hoofdvorm ontstaan door opstuwning van grotendeels zandige rivierafzettingen door het ijs. Daarna hebben smeltwater, bodemafschuiving, verstuwning en andere erosieverschijnselen het huidige reliëf doen ontstaan. De zandverstuivingen zijn het resultaat van menselijke invloed (overbegrazing, houtoogst, strooisel- en plaggenwinning). Het geheel van aardkundige kwaliteiten op deze schaal is internationaal zeer zeldzaam.

Afwezigheid van oppervlaktewater met uitzondering van de vennen en enkele beken

- Door de zandige ondergrond beperkt oppervlaktewater zich tot de enkele plaatsen waar een ondoorlaatbare ondergrond is: de vennen maar ook het dal van de Hierdense beek die als Staverdensche beek diep in het Veluwemassief begint.
- In noord-zuidrichting loopt een waterscheiding onder het Veluwemassief. Het grondwater in het westelijk deel komt pas buiten het massief aan de oppervlakte in het Randmeergebied en de Gelderse Vallei; het grondwater in het oostelijk en zuidelijk deel wordt, deels nog op het massief, aangesneden door tal van sprengbeken (zie nr. 25); hier komen ook veenachtige gebieden voor met zeer hoge waterstanden en kwel.

Weinig bebouwing

- Bebouwing op het massief zelf beperkt zich tot enkele oude landbouwenclaves, bebouwing samenhangend met de 'watereconomie' van de beken, 19e- en 20e-eeuwse landgoedbeebouwing, 19e- en 20e-eeuwse bebouwing voor medische, zorg- en militaire instellingen. Tot deze bebouwing behoren grote bijzonderheden, zoals het jachtslot St. Hubertus op de Hoge Veluwe, Radio Kootwijk, het militaire complex op de Kop van Deelen en voormalige sanatoria.
- Veel van de meer recente bebouwing is bedoeld voor recreatie, vooral huisjesterreinen met bijbehorende voorzieningen.
- Aan de zuidrand ligt relatief veel bebouwing binnen de begrenzing met onder meer de kernen van Doorwerth en Heveadorp, landgoederen en militaire en instellingsbebouwing.

Karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle open essen op de flanken

- Dit betreft met name enkele complexen van oude bouwlanden ten noorden van Ede: de Doesburger Enk, Lunterense Eng, de Wekeromse Eng, en daarnaast de oude bouwlanden bij Harskamp en in de landgoedgordel tussen Velp en Dieren. Vele complexen van open oude bouwlanden liggen juist buiten de begrenzing van het Veluwemassief. De bouwlanden ten noorden van 't Hof te Dieren (deels oud open bouwland, deels voormalig bos) verdragen toevoeging van opgaande elementen in het kader van ecologische verbinding.

Een 'antropogene' leegte van nu met een schatkamer van cultuurwaarden van toen: landgoederen, grafheuvels, boerderijen et cetera

- De Veluwe is in de IJzertijd een kerngebied van bewoning geweest met omringende natte, onbewoonde gebieden. In de Middeleeuwen is dat omgedraaid. Van de prehistorische bewoning resteren grafheuvels en celtic fields. De ijzerwinning uit de tijd dat de Veluwe het eerste 'industriegebied' van de lage landen was heeft geleid tot ontbossing en relicten zoals houtskoolbrandplaatsen met rode zanden.
- 'Een deel van de kleine landbouwenclaves zijn zeer oude nederzettingen die teruggaan tot de Vroege Middeleeuwen of eerder; tot die stokoude nederzettingen behoren Vierhouten, Drie, Garderen/Houtdorp, Koudhoorn, Boeschoten, Hoog Soeren, De Ginkel en Gortel.
- Uit de tijd dat de Veluwe een zeer extensief gebruikt doorgangsgebied was, dateren de hessenwegen die overwegend in oost-westrichting het massief doorkruisen.
- Tot de landgoederen behoren enkele zeer oude langs de Hierdensche beek: Staverden en Leuvenum. Andere landgoederen zijn als boslandgoederen gesticht nadat de heide functioneel was geworden en daarom bebost kon worden; in de meeste gevallen is een klein deel van het landgoed bijzonder verfraaid waar het landhuis staat. Een uitzonderlijk geval is de Hoge Veluwe dat door het echtpaar Kröller-Müller als een symbiose tussen natuur en kunst is bedoeld.

Rijke variatie aan (cultuurhistorisch bepaalde) soorten bos: van zeer oude loofboscomplexen tot rechtlijnig verkaveld productiebos en recent ontwikkeld 'oerbos' met begrazers

- Zeer oude loofboscomplexen komen voor bij sommige van de oudere nederzettingen. Ze komen vooral voor op de Noord- en Oost-Veluwe en plaatselijk in de zuidrand. Voorbeelden zijn: Speulderbos, Sprielderbos, Putterbosch, Vierhouderbos, Gortelsche Bosch, Hoog Soerense bos, Vreebosch en Meerveldsche bosch. Verspreid komen hakhoutbossen voor met een hoge ouderdom.
- Deels oude, deels jongere landgoederen en buitenplaatsen aan de zuidrand.

- Landgoedbossen uit de 19e en 20e eeuw naar de inzichten van de particuliere eigenaren met veelal over kleine oppervlakten parkachtige structuren met bebouwing.
- Staats- en gemeentelijke bebossingen in rechtlijnige patronen.

Rust, ruimte, donkerte

Bevorderen van rust en voorkomen van onnodige verlichting



Een nadere toelichting vindt u onder Toelichting, [2.7 Natuur en Landschap](#)

2.7.1 Beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN)

artikel 2.7.1.1 Beschermingsregime GNN

- In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het [Gelders Natuurnetwerk \(GNN\)](#) worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt, tenzij:
 - geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - de negatieve effecten op de [kernwaliteiten](#) van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
- In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen binnen het GNN nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken, indien:
 - de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - de overblijvende effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
- Compensatie als bedoeld in het eerste en tweede lid:
 - wordt gerealiseerd op gronden die nog geen natuurbestemming hebben in of grenzend aan de GO of grenzend aan het GNN of in het zoekgebied van 7300 ha nieuwe natuur in het GNN.
 - wordt, voor zover mogelijk, gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - wordt planologisch verankerd in hetzelfde dan wel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - vindt plaats in een compensatiepoule, indien combinatie van de ingreep en de compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;



- e. vindt plaats op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
4. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer zijn maatwerk.
5. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van de aanschaf en de verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van de basisinrichting; en
 - c. de kosten van het ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
6. De kosten als bedoeld in het vierde en vijfde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.

artikel 2.7.1.2 Uitbreiding

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN kan uitbreiding van bestaande functies mogelijk worden gemaakt indien in de toelichting bij het plan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo worden versterkt en deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.1.3 Compensatieplan

1. Voor de onderbouwing met betrekking tot mitigatie en compensatie als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#) wordt een compensatieplan vastgesteld, waarin in ieder geval wordt ingegaan op de voorwaarden als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#)., eerste, tweede en derde lid.
2. In het compensatieplan wordt tevens ingegaan op:
 - a. de wijze waarop wordt verzekerd dat de mitigatie en de compensatie daadwerkelijk worden uitgevoerd;
 - b. de wijze van monitoring en rapportage van de tenuitvoerlegging van de mitigatie en de compensatie.
3. De uitvoering van het compensatieplan wordt binnen vijf jaar na de besluitvorming over de betreffende ingreep afgerond. Indien sprake is van bedreigde soorten of leefgebied dienen de mitigatie en de compensatie direct te worden gerealiseerd.
4. Bij het compensatieplan wordt eveneens een digitale verbeelding van de locatie van de ingreep enerzijds en de locatie waar de mitigatie en de compensatie zal plaatsvinden anderzijds, gevoegd.
5. De uitvoering van het bepaalde in een compensatieplan wordt verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in het betreffende bestemmingsplan dan wel door het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld.



artikel 2.7.1.4 Wijzigingsbevoegdheid

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN wordt bepaald dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen in de bestemming natuur, indien:

- a. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;
- b. een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of
- c. Gedeputeerde Staten hebben besloten aan Provinciale Staten voor te stellen om de Kroon te verzoeken een oteigeningsbesluit te nemen als bedoeld in artikel 78 van de Oteigeningswet en Gedeputeerde Staten een kopie van hun besluit aan burgemeester en wethouders hebben gezonden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan.

2.7.2 Beschermingsregime Groene Ontwikkelingszone (GO)

artikel 2.7.2.1 Beschermingsregime GO

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de [Groene Ontwikkelingszone \(GO\)](#) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen [2.7.1.1](#), derde tot en met zesde lid, en [2.7.1.3](#).
2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
 - b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.2 Uitbreiding

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met meer dan 30 procent mogelijk worden gemaakt, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt en deze versterking is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan de uitbreiding van bestaande grondgebonden landbouwbedrijven en van extensieve openluchtrecreatie met meer dan 30 % mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en



- b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel in een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
3. Het bepaalde in het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op de uitbreiding van landgoederen in de zin van de Natuurschoonwet, voor zover het daarbij opstellen betreft als bedoeld in het Toelatingsbesluit Natuurschoonwet.
4. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
 - b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
 - c. gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.3 Het vellen van een houtopstand

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO wordt een functie, ten behoeve waarvan een houtopstand als bedoeld in de Boswet (nu Wet natuurbescherming) dient te worden verwijderd, anders dan in het kader van de normale bosexploitatie, slechts mogelijk gemaakt indien wordt voorzien in een extra compensatie voor het areaal bos dat verloren gaat.
2. De compensatie als bedoeld in het eerste lid:
 - a. wordt gerealiseerd in of grenzend aan de GO;
 - b. voor zover mogelijk wordt gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. planologisch wordt verankerd in hetzelfde danwel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. plaats vindt in een compensatiepoule, indien combinatie van ingreep en compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
 - e. plaats vindt op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
3. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij op de volgende wijze een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. natuur met een ontwikkeltijd tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. natuur met een ontwikkeltijd tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij natuur met een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.
4. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van aanschaf en verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van basisinrichting;
 - c. de kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
5. De kosten als bedoeld in het tweede en derde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.



Barneveld – Garderen Zuidrand

NL.IMRO.0203.1112-0001

5.10 Natuur en landschap

Uit de groeninventarisatie is op te maken dat er sprake is van een geleidelijke overgang van kern naar het buitengebied door de aanwezigheid van verschillende landschapselementen.

De voorgestelde ontwikkeling aan de zuidrand van Garderen betekent dat een verstening zal plaatsvinden in/richting het buitengebied. Gezien de hoge landschappelijke waarde van het gebied en de omgeving van het plangebied is het van belang te voorkomen dat de geleidelijke overgang grof aangetast wordt. De ontwikkeling zal niet mogen leiden tot een harde overgang tussen de bebouwing en het buitengebied.

In het Streekplan Gelderland 2005 is op de kaart Ruimtelijke Structuur op te maken dat het plangebied in waardevol landschap ligt, de hele kern Garderen ligt in waardevol landschap. De in het streekplan geformuleerde definitie voor de term waardevol landschap is: "waardevolle landschappen zijn gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten". Waardevol landschap kan liggen binnen het groenblauwe raamwerk en het multifunctioneel gebied (dit gebied beslaat het grootste gedeelte van de provincie en omvat steden, dorpen en multifunctioneel platteland). Het plangebied ligt in waardevol landschap dat ligt in het multifunctioneel gebied. In het streekplan staat dat voor zover waardevolle landschappen deel uitmaken van het multifunctioneel gebied, de voorwaarde voor nieuwe bebouwing is dat de nieuwe bebouwing past binnen de door de regio's vast te stellen zoekzones voor stedelijke functies en dat recht wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van de betreffende landschappen. De zuidrand is opgenomen in de door de provincie als uitwerking van het streekplan vastgestelde zoekzone voor stedelijke uitbreiding. De kernkwaliteiten van het gebied waarin de zoekzone van Garderen ligt, zijn beschreven in het streekplan Gelderland 2005. Garderen ligt in de zoekzone van het waardevolle landschap 'Veluwemassief', waarvan de kernkwaliteiten het schaalcontrast van zeer open naar besloten, de aanwezigheid van actieve stuifzanden en grote aaneengesloten bosgebieden zijn. De zoekzone van Garderen vertegenwoordigt niet de kernkwaliteiten van het landschap 'Veluwemassief'. Binnen de zoekzone van Garderen liggen een aantal houtwallen, een boomkwekerij (tegen Oud Milligenseweg), een recreatiebedrijf en open gronden met een agrarische bestemming. De zoekzone kenmerkt zich daarnaast door de ligging aan achtertuinen, waardoor er geen sprake is van een duidelijke scheiding tussen dorp en buitengebied. Met het ontwikkelen van de uitbreiding binnen de zoekzone wordt het juist mogelijk de wijk op een kwalitatieve wijze af te ronden en een duidelijke dorpsrand te creëren, zonder de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aan te tasten.

De kwaliteit van het landschap binnen de zoekzone zelf, namelijk de houtwallen en de groene inham (alhoewel met een lage visuele kwaliteit vanwege de begrenzing door achtertuinen), zijn daarbij de uitgangspunten voor het stedenbouwkundig ontwerp van de uitbreiding. De bestaande houtwallen zullen worden geconserveerd.



Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen Uitwerking Omgevingsvisie 2013

3 Garderen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort
- cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen,
- abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein
- houtproductie
- alle door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp

Waardevol open gebied of verkaveling

+ Parel - Natte landnatuur nee

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden
- ontwikkeling bos met houtproductie
- ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden
- ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
- ontwikkeling droge, schrale graslanden
- ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
- ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
- ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
- verminderen barrièrewerking N344 en N797
- landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven

-



ALGEMEEN	Nr.	93
	Gebiedsnaam	Garderen
	kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap	<ul style="list-style-type: none"> • agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie • onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe • onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten • groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen) • leefgebied das • uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort • cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen, • abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir • ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein • houtproductie
	aardkundige waarden	Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp
	waardevol open gebied of verkaveling	+
	parel	-
	natte landnatuur	-
ONTWIKKELINGSDOELEN	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	<ul style="list-style-type: none"> • ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden • ontwikkeling bos met houtproductie • ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	<ul style="list-style-type: none"> • ontwikkeling natuurlijke bosranden • ontwikkeling droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen • ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen • ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid • verminderen barrièrewerking N344 en N797 • landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven
	ecologische verbindingen met evz-model	-

Bijlage 3 Foto's plangebied











Bijlage 4 Aeriusberekeningen

- **Projecteffect (vervoersbewegingen)**
 - **Verschil (zonder 3 paarden Hogersteeg 36)**
 - **Verschil (met 3 paarden Hogesteeg 36)**
-



Projecteffect (vervoersbewegingen)



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Sit. 2030

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in bestemmingsplan	55f4UAKYjZKx	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 maart 2019, 10:37	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,88 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

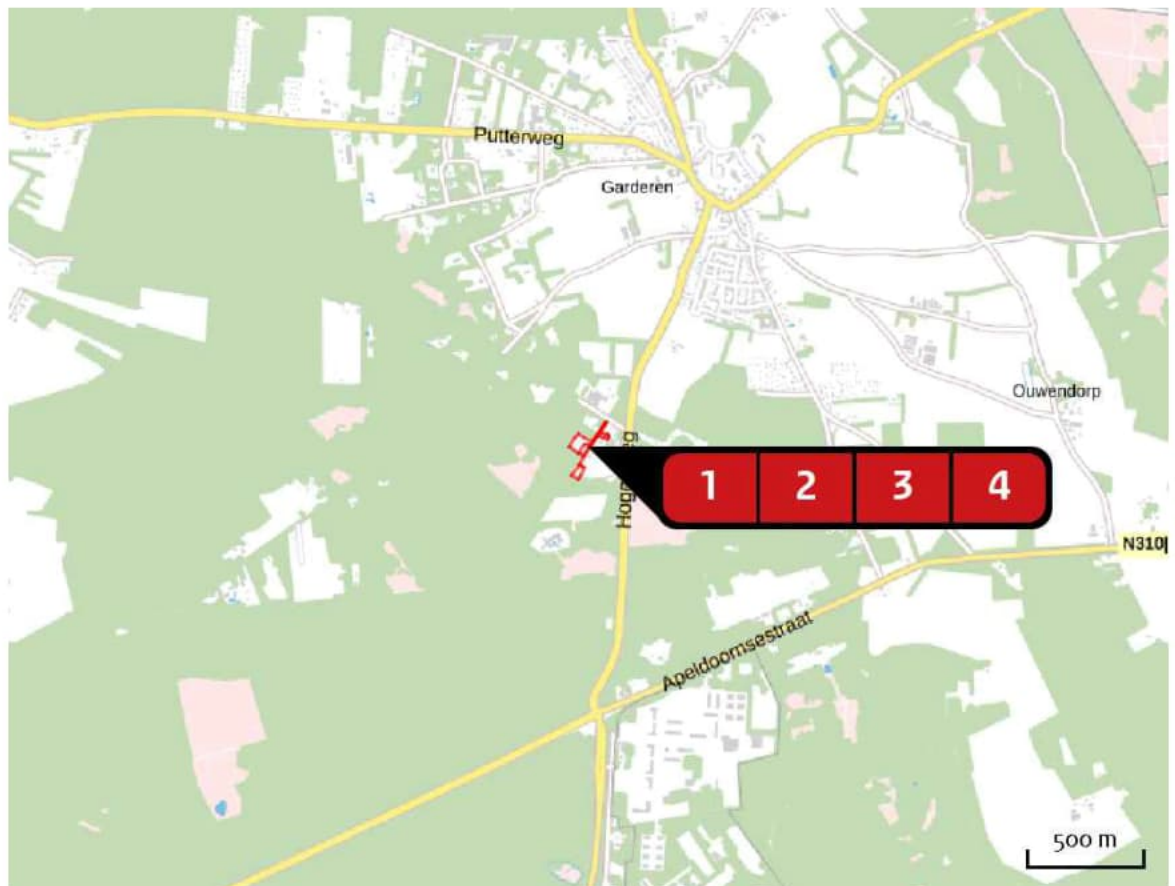
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	0,37

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. vergunning 2013/2014 (projecteffect)

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,45 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Veluwe	0,37

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage *
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,37
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,37
ZGL4030 Droge heiden	0,14

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	29,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	3,5	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	9,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **2,45 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0	NOx NH3	2,45 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (overloop)**
 Locatie (X,Y) **176750, 470623**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



Verschil (zonder 3 paarden Hogersteeg 36)



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Sit 2013/2015

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vastleggen in bestemmingsplan	RsUmGBPyyU11	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 maart 2019, 10:19	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	5,38 kg/j	8,91 kg/j	3,54 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

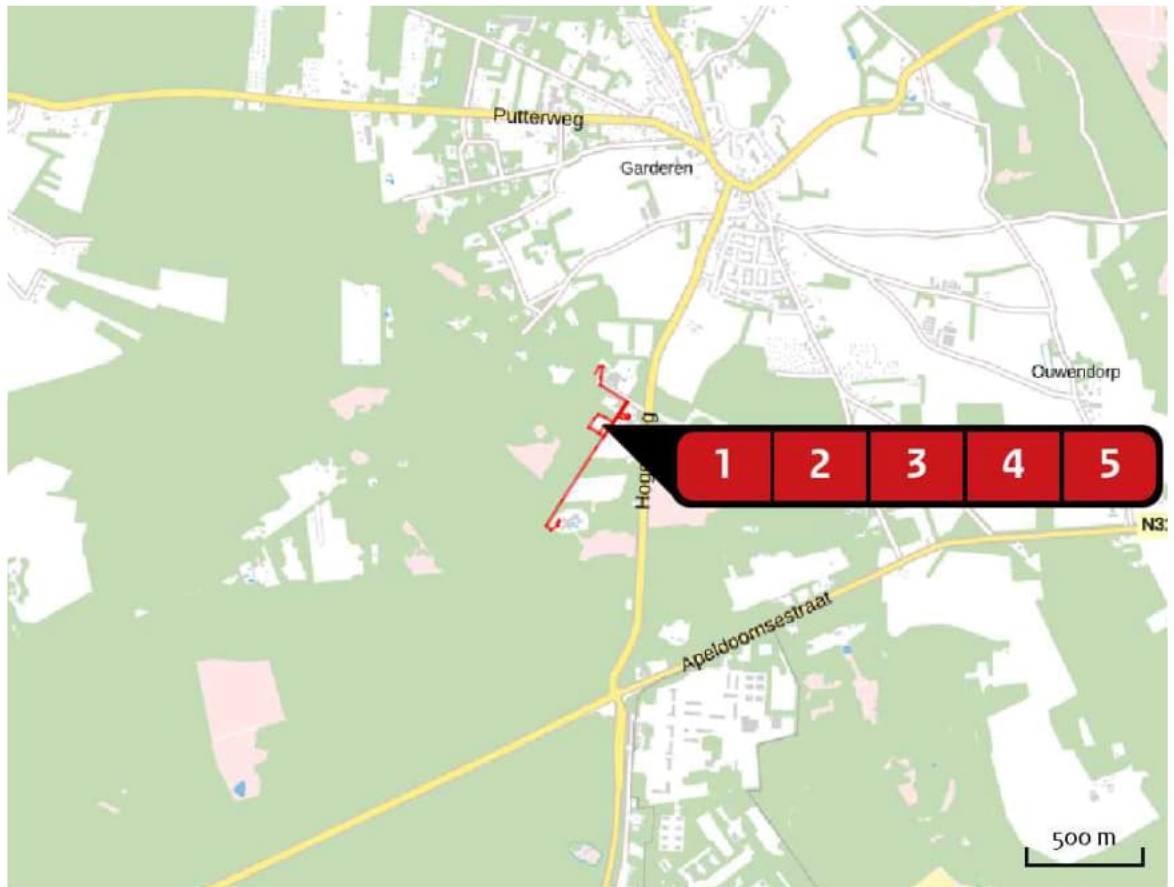
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Veluwe	+ 0,37

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. vergunning 2013/2014

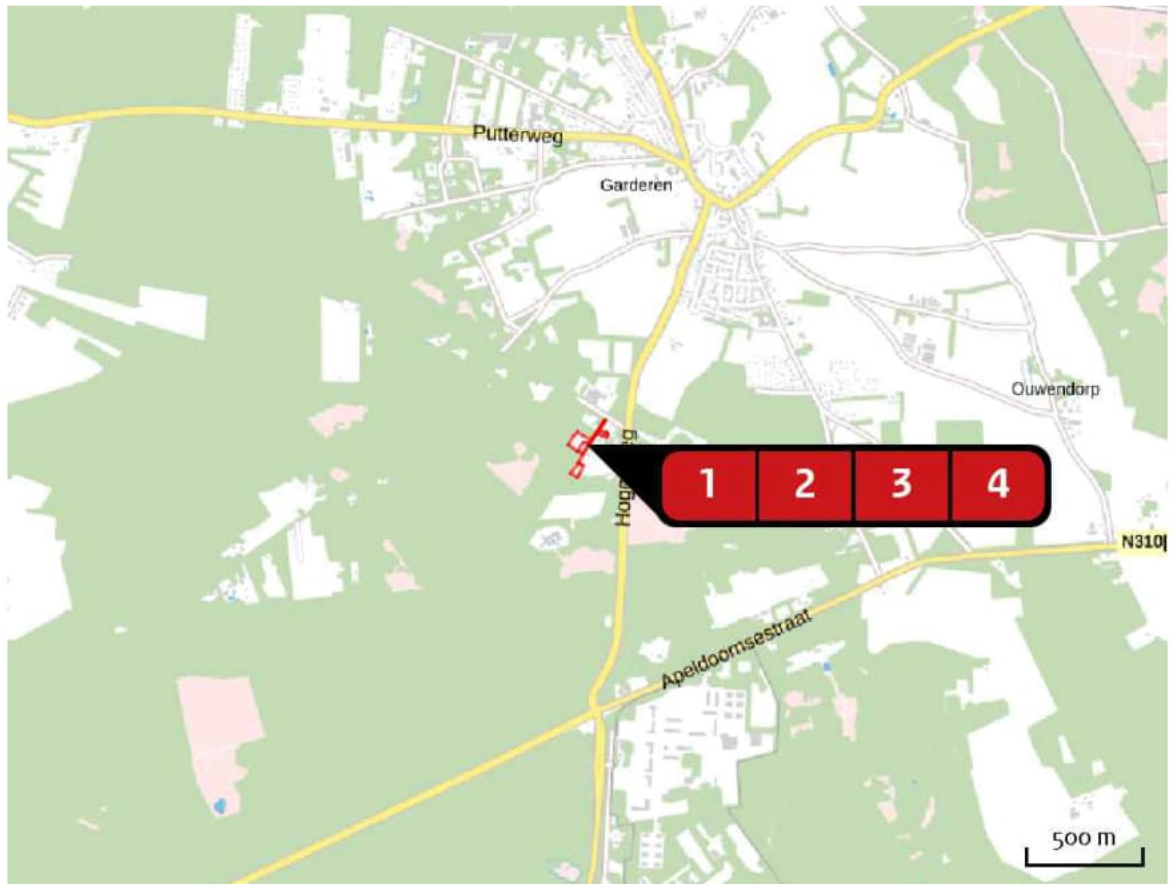
Locatie
Sit 2013/2015



Emissie
Sit 2013/2015

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,48 kg/j
4	Bron 4 (P overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Bron 5 (P overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,51 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	5,93 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Veluwe	0,51	0,88	+ 0,37

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,51	0,88	+ 0,37
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,51	0,88	+ 0,37
ZGL4030 Droge heiden	0,20	0,34	+ 0,14
Hg190 Oude eikenbossen	0,06	0,10	+ 0,04
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,07	+ 0,03
H4030 Droge heiden	0,04	0,07	+ 0,03

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Sit 2013/2015



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	41,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	1,1	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	12,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **3,48 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	71,0	NOx NH3	3,48 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (P overloop)**
 Locatie (X,Y) **176651, 470480**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 5 (P overloop)**
 Locatie (X,Y) **176748, 470856**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **1,51 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	69,0	NOx NH3	1,51 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	4,7	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	21,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **5,93 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	121,0	NOx NH3	5,93 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (overloop)**
 Locatie (X,Y) **176750, 470623**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	14,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



Verschil (met 3 paarden Hogesteeg 36)



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Sit 2013/2015

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Beeldentuin	Oude Barnevelderweg 5, 3886 PT Garderen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vastleggen in bestemmingsplan	S1jPFBnjkb7

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 maart 2019, 10:44	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	5,38 kg/j	8,91 kg/j	3,54 kg/j
NH ₃	15,42 kg/j	< 1 kg/j	-14,75 kg/j

Resultaten

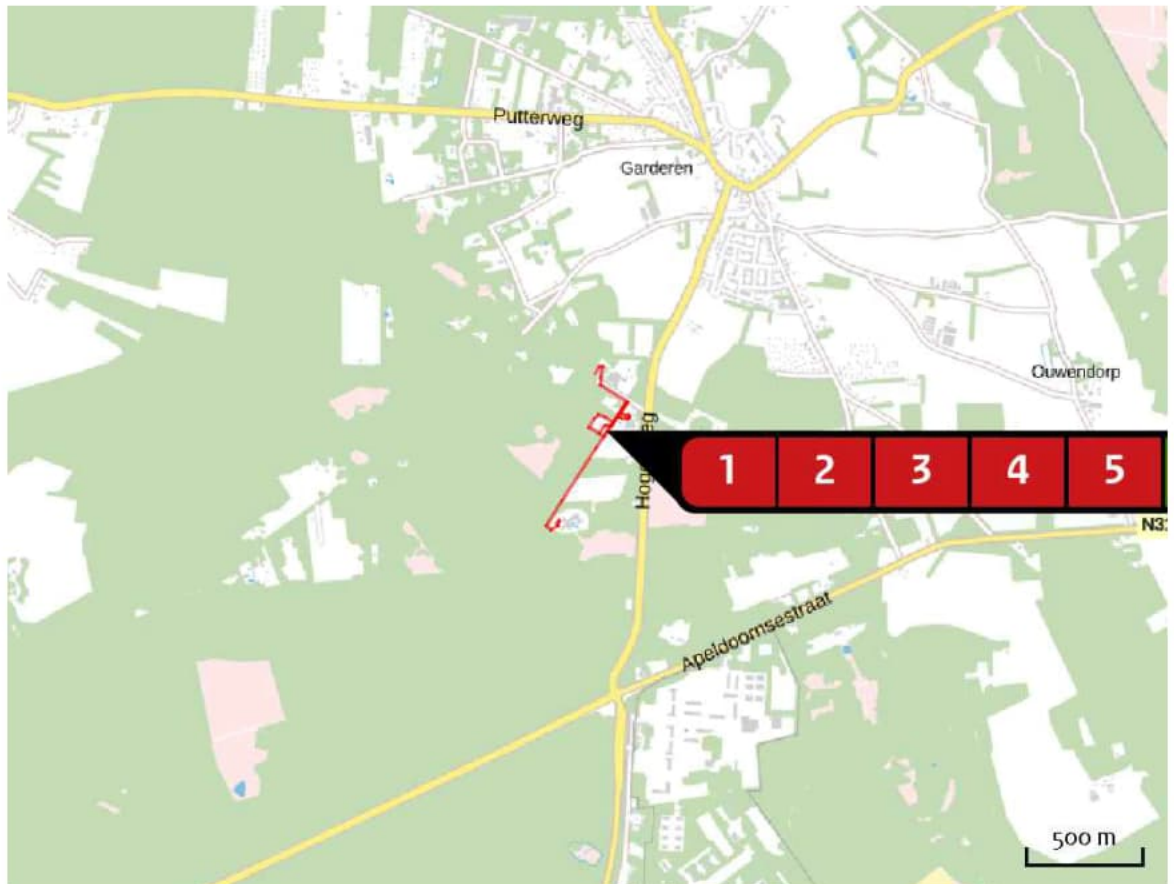
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Vastleggen toekomstvisie bestemmingsplan op basis van 250.000 bezoekers per jaar t.o.v. vergunning 2013/2014 (verschil na verdiscontering gebruik 3 paarden)

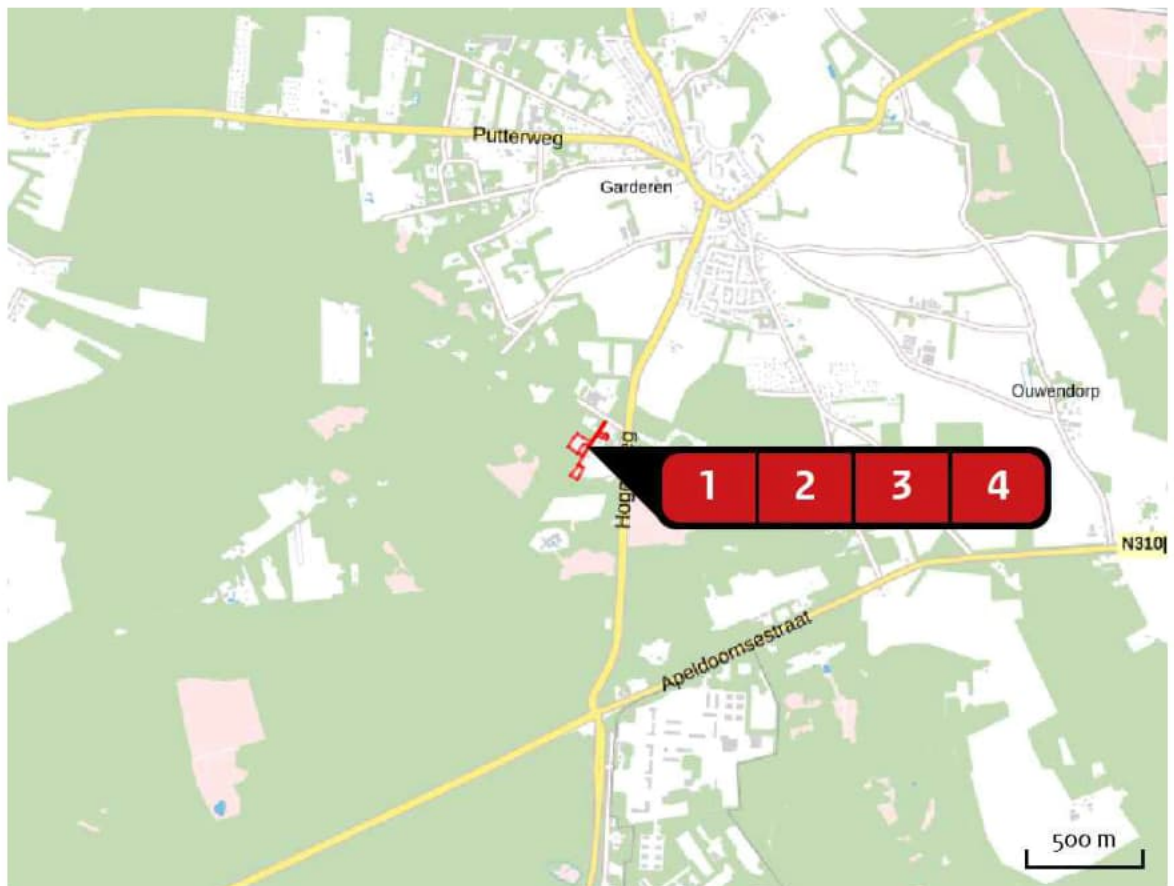
Locatie
Sit 2013/2015



Emissie
Sit 2013/2015

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2  Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3  Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,48 kg/j
4  Bron 4 (P overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5  Bron 5 (P overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6  Paarden Landbouw Stalemissies	15,00 kg/j	-

Locatie
Sit. 2030



Emissie
Sit. 2030

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 (P noord) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,51 kg/j
2	Bron 2 (P bus / insteek) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 (P bos rondje) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	5,93 kg/j
4	Bron 4 (overloop) Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Veluwe	>0,05	0,00	- 0,05

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	0,00	- 0,05
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,00	- 0,05
H4030 Droge heiden	>0,05	0,00	- 0,05
ZGL4030 Droge heiden	>0,05	0,00	- 0,05
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	0,00	- 0,05
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	0,00	- 0,05
Hg190 Oude eikenbossen	0,15	0,00	- 0,14
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,69	0,01	- 0,68

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Sit 2013/2015



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	41,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	1,1	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	12,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **3,48 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	71,0	NOx NH3	3,48 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (P overloop)**
 Locatie (X,Y) **176651, 470480**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 5 (P overloop)**
 Locatie (X,Y) **176748, 470856**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Paarden**
 Locatie (X,Y) **176854, 470539**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **15,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	3	NH3	5,000	15,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Sit. 2030



Naam **Bron 1 (P noord)**
 Locatie (X,Y) **176849, 470715**
 NOx **1,51 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	69,0	NOx NH3	1,51 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2 (P bus / insteek)**
 Locatie (X,Y) **176797, 470701**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Bussen	4,7	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	21,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3 (P bos rondje)**
 Locatie (X,Y) **176692, 470676**
 NOx **5,93 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	121,0	NOx NH3	5,93 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4 (overloop)**
 Locatie (X,Y) **176750, 470623**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	14,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



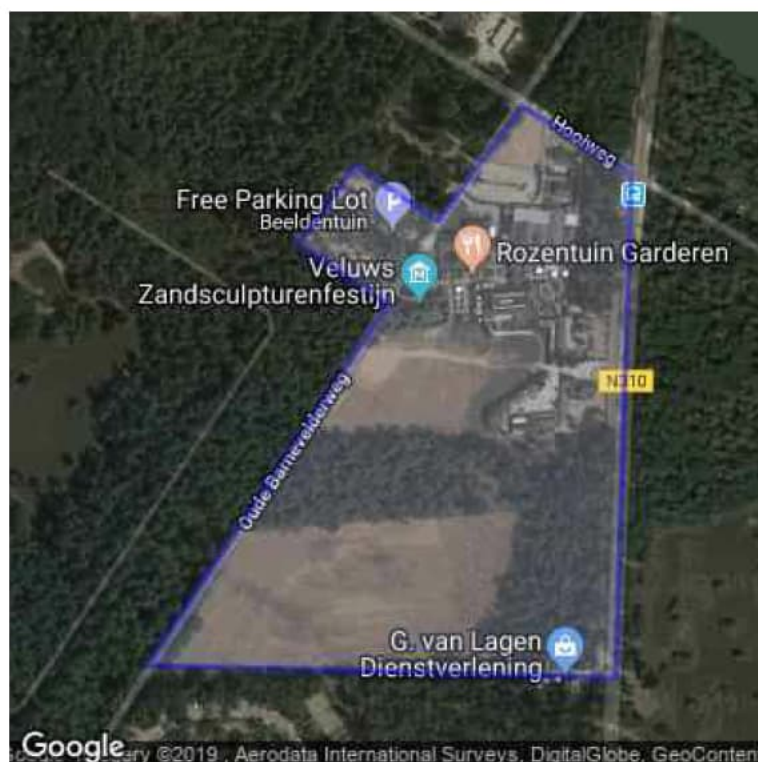
Bijlage 5
Uitdraai NDFF



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 14-03-2019 12:01:12'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
bosparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kleine heivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibie	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote parelmoervlinder	Insecten; Geleedpotigen; Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen-Insecten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
aardbeivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
sleedoornpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Bosbeekjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Hoogveenglanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kempense heidelibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km



Bijlage 6

Verklaring paarden Hogesteeg 36



[REDACTED]
Postbus 35
7450 AA – Holten

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Holten, 6 maart 2019

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestig ik u dat wij gedurende de Jaren 2004 – 2016 gemiddeld 3 paarden en 3 pony's in ons bezit hadden.

Deze begraasde onze weides.

Tevens werden onze weides jaarlijks voorzien van drijf- en kunstmest door de [REDACTED]
[REDACTED] telefoonnummer 06-[REDACTED]

Ik voorzie u hierbij van 3 documenten van 3 paarden/pony's met daar in de beschrijving en eigendoms gegevens van deze dieren.

Op de laatste pagina per document treft u de vaccinatie gegevens aan die aantonen dat wij deze dieren op dat moment in ons bezit hadden.

Er op vertrouwend u hiermede van dienst te zijn geweest,
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE/CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT/EINTRAGUNGSSCHEIN

BRUIN
/BAY

Naam
Name/Nom/Name REGALO

Levensnummer
Identification number 528027010004406
Numéro d'identification
Lebensnummer

Transpondernummer
Microchip number 981098100344520
Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband ONBEKEND 

Type/Type/Type/Typ RIJPAARD

Vader/Sire/Père/Vater ONBEKEND

Moeder/Dam/Mère/Mutter ONBEKEND

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth 1-1-2001
Date de naissance, place de naissance
Geburtstag, Geburtsort

Lidnummer: 335605

Fokker(s)/1e eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter

Kleur:
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door: 8-3-2007
Origin certificate validated on:
by:
Certificat d'origine valide le:
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority: KNHS
Nom de l'autorité compétente:
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres:
Address: De Beek 125
Address: Postbus 3040
Anschrift: 3840CA ERMELO

Telefoonnummer:
Telephone number: 0577 40 82 00
No. de téléphone:
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number: 0577 40 17 25
No. de télécopie:
Telefaxnummer:

E-mail adres: info@knhs.nl

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Namen und Funktion der Unterzeichner:


VOORZITTER

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP/CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE/EIGENTUMSÄNDERUNGEN

Naam, adres en nationaliteit van de eigenaar
Name, address, nationality of owner
Nom, adresse, nationalité du propriétaire
Name, Anschrift, Nationalität der Eigentümer

Datum van registratie door de instantie, de vereniging
Date of registration by the organization, association
Date d'enregistrement par l'organisation, l'association
Datum der Registrierung durch die Organisation, c

430165

13.03.2008

Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst



Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

7

Datum Date Date Datum (dd/mm/yy)	Plaats Town Lieu Ort	Land Country Pays Land	Entstof/Vaccin/Vaccin/Impfstoff		Naam in hoofdletters, handtekening en stempel van de bevoegde dierenarts Name in capitals, signature and stamp of the veterinarian Nom en majuscules, signature et cachet du vétérinaire Name in Großbuchstaben, Unterschrift und Stempel des Tierarztes
			Naam Name Nom Name	Nummer van de partij Batchnumber Numéro du lot Impfstoffnummer	
4-6-12	Garderen	NL			
9/4/14	Garderen	NL			
8-7-15	Garderen	NL			
19-8-15	Garderen	NL			

IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE / CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT / EINTRAGUNGSSCHEIN

Naam
Name/Nom/Name **JOEY**

Levensnummer
Identification number
Numéro d'identification
Lebensnummer **3 528027980000834**

Transpondernummer
Microchip number
Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer **528210000582218**

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht **Ruin / Gelding**

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband **ONBEKEND**

Type/Type/Type/Typ **RIJPONY**

Vader/Sire/Père/Vater **ONBEKEND**

Moeder/Dam/Mère/Mutter **ONBEKEND**

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater **ONBEKEND**

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth
Date de naissance, place de naissance
Geburtstag, Geburtsort **01-01-1998
VENHUIZEN**

Lidnummer: **447904**

Fokker(s)/te eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter **[REDACTED]**

Kleur: **ZWART / black**
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door:
Origin certificate validated on:
by:
Certificat d'origine valide le: **10-02-2005**
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority: **KNHS**
Nom de l'autorité compétente:
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres: **Postbus 3040**
Address: **3850CA Ermelo**
Anschrift:

Telefoonnummer:
Telephone number: **0577-408200**
No. de téléphone:
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number: **0577-401725**
No. de télécopie:
Telefaxnummer:

E-mail adres: **info@knhs.nl**

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Name in Großbuchstaben und Funktion der Unterzeichnete:

Stempel:
Stamp: **[REDACTED]**

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP / CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE / EIGENTUMSÄNDERUNGEN

Naam, adres en nationaliteit van de eigenaar
Name, address, nationality of owner
Nom, adresse, nationalité du propriétaire
Name, Anschrift, Nationalität der Eigentümer

430165

Datum van registratie door de instantie, de vereniging
Date of registration by the organization, association
Date d'enregistrement par l'organisation, l'association
Datum der Registrierung durch die Organisation, d

18 04 08

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst










Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

7

Datum Date Date Datum (dd/mm/yy)	Plaats Town Lieu Ort	Land Country Pays Land	Entstol/Vaccin/Vaccin/Implstof		Naam in hoofdletters, handtekening en stempel van de bevoegde dierenarts Name in capitals, signature and stamp of the veterinarian Nom en majuscules, signature et cachet du vétérinaire Name in Großbuchstaben, Unterschrift und Stempel des Tierarztes	
			Naam Name Nom Name	Nummer van de partij Batchnumber Numéro du lot Implstoffnummer		
4-7-11	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A058B01 	[Redacted]	
4-6-12	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A058B01 	[Redacted]	
9-4-14	Garderen	NL		Equilis® Prequenza Te Lot A203A01 01-2015	[Redacted]	
8-7-15	Garderen	NL		Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.0 ml) A1041 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1042 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1043 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1044 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1045 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1046 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1047 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1048 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1049 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1050 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) Elanco - AV1001 RES 10, 1000	C78643D 02 2016 VLOEGESTREK	[Redacted]
19-8-15	Garderen	NL		Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.0 ml) A1041 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1042 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1043 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1044 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1045 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1046 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1047 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1048 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1049 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) A1050 - 10 mg/ml (10 mg/ml) (10 mg/ml) Elanco - AV1001 RES 10, 1000	C796623C 02 2016 VLOEGESTREK	[Redacted]

IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE/CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT/EINTRAGUNGSSCHEIN

Naam
Name/Nom/Name **BEN**

Levensnummer
Identification number
Numéro d'identification
Lebensnummer **3 528027970000333**

Transpondernummer
Microchip number
Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer **528210000463725**

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht **Ruin / Gelding**

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband **ONBEKEND**

Type/Type/Type/Typ **RIJPONY**

Vader/Sire/Père/Vater **ONBEKEND**

Moeder/Dam/Mère/Mutter **ONBEKEND**

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater **ONBEKEND**

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth **01-01-1997**
Date de naissance, place de naissance
Geburtsdag, Geburtsort **HULSHORST**

Lidnummer: **260566**

Fokker(s)/1e eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter **[REDACTED]**

Kleur: **ZWEETVOS**
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door:
Origin certificate-validated on:
by:
Certificat d'origine valide le: **11-05-2004**
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority:
Nom de l'autorité compétente: **KNHS**
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres:
Address: **Postbus 3040**
Adresse:
Anschritt: **3850CA Ermelo**

Telefoonnummer:
Telephone number:
No. de téléphone: **0577-408200**
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number:
No. de télécopie: **0577-401725**
Telefaxnummer:

E-mail adres: **info@knhs.nl**

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Name in Großbuchstaben und Funktion der Unterzeichnere:

Stempel
Stamp **[REDACTED]**

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP/CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE/EIGENTUMSÄNDERUNGEN

<p>Naam, adres en nationaliteit van Name, address, nationality of Nom, adresse, nationalité du Name, Anschrift, Nationalität der</p> <p>400862</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Datum van registratie door de Date of registration by the orgar Date d'enregistrement par l'orga Datum der Registrierung durch</p> <p>10-6-2012</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst: Organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p> <p>[REDACTED]</p>
<p>Niet in te vullen door eigenaar Not to be filled in by the owner Ne pas être remplis par le propriétaire Nicht vom Eigentümer auszufüllen Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst Organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p>
<p>Niet in te vullen door eigenaar Not to be filled in by the owner Ne pas être remplis par le propriétaire Nicht vom Eigentümer auszufüllen Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst Organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p>

7



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Natuurtoets uitbreiding Beeldentuin Oude Barnevelderweg 5 Garderen



Opdrachtgever	De Beeldentuin Oude Barnevelderweg 5 3886 PT Garderen	
Zaaknummer	2013-014066	
Contactpersoon	██████████ 0577 - 46 24 82	Voor akkoord: _____

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2015016
	Versie	Mrt.20-v10
	Behandeld door	██████████
	Datum	4 maart 2020



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Korte historie	3
3	Mogelijke uitbreiding van De Beeldentuin	5
4	Relevante wetgeving	5
5	Aanpak Natuurtoets	6
5.1	Gewenste ontwikkeling	6
5.2	Bronnenonderzoek	7
5.3	Locatiebezoek	7
6	Effecten van het plan op Flora en Fauna	8
6.1	Vaatplanten	8
6.2	Amfibieën en reptielen	8
6.3	Vlinders en libellen.....	9
6.4	Zoogdieren	9
6.4.1	Vleermuizen	9
6.5	Vogels	10
6.5.1	Vogels algemeen.....	11
6.6	Overige soorten	11
7	Gebiedsbescherming.....	12
7.1	Natura 2000.....	12
7.1.1	Stikstofdepositie	13
7.1.2	Uitspraak PAS Raad van State	13
7.1.3	Spoedwet stikstof	13
7.1.4	Beleidsregels Gelderland.....	14
7.1.5	Situatie Oude Barnevelderweg 5	14
7.2	Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)	16
8	Beleid Groene ontwikkelzone.....	17
8.1	Kernkwaliteiten GO Garderen	17
8.2	Beschermingsregime GO.....	18
9	(Mogelijke) Effecten plan op kernkwaliteiten	19
10	Natuurlijke inrichting terrein.....	20
10.1	Bosrand grens GNN inrichten als natuur.....	20
10.2	Groenstroken weiland en sleufsilo's.....	21
10.3	Bosvijver	21
10.4	Wandelbos	21
10.5	Bosparkeerterrein	21
11	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	22
12	Literatuur.....	24
	Bijlagen.....	24

Bijlagen

1. Overzicht plangebied
2. Relevant natuurbeleid Gelderland
3. Foto's plangebied
4. Uitdraaien Aeries berekeningen
5. Uitdraai NDFF
6. Verklaring paarden Hogesteeg 36

1 Aanleiding en doel

Als oplossing voor de parkeerproblematiek rond de Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld is tegenover het bedrijf een bosparkeerterrein aangelegd. Hiervoor is door de provincie op 24 maart 2014 een vergunning Natuurbeschermingswet verleend en een wijzigingsvergunning op 7 december 2015 (zaaknr. 2013-014066). Voor een aantal kleine onderdelen is een wijzigingsvergunning aangevraagd.

De aangewezen terreindelen zijn ingericht conform de Nbwet vergunning. Het betreft de inrichting en gebruik van het bosparkeerterrein en de inrichting en het gebruik van het aangekochte weiland ten zuiden van de beeldentuin.

In 2015 heeft het bedrijf de naastgelegen boerderij Hogesteeg 36 gekocht. Hiermee is het terrein waarvan [REDACTED] eigenaar is aanzienlijk vergroot. Hij wil een deel van de gronden gebruiken om de Beeldentuin op een natuurlijke wijze in te passen met een ruimere opzet van de Beeldentuin. Hiervoor is een toekomstvisie opgesteld waarin de staat aangegeven hoe De Beeldentuin de invulling ziet voor de komende jaren. Ook de woning Hogesteeg 32 is door [REDACTED] aangekocht. De woningen blijven grotendeels de woonbestemming houden. Wel is het plan de schuren te slopen.

De gemeente staat niet negatief tegenover een gewijzigde invulling, maar wil wel alles nu in één keer planologisch goed regelen. Eén van de onderdelen betreft de relatie tot de omliggende natuur. Daarvoor is op 28 maart 2019 een Wnb aanvraag ingediend. Deze is inhoudelijk nooit behandeld. Pas op 14 november 2019 is een verzoek tot aanvulling gekomen, vanwege de gewijzigde situatie rond de stikstofregelgeving.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd de natuurtoets aan te passen.

2 Beschrijving situatie

2.1 Korte historie

In 1969 is op de locatie een veehouderij gestart met 150 mestkalveren. In 1972 is het bedrijf omgevormd tot varkenshouderij met 1.500 mestvarkens. In 1987 is de varkenshouderij gestopt en heeft de zoon het bedrijf overgenomen en is begonnen met een beeldengieterij. In 1993 begon de beeldentuin met een paar tuinbeelden. Later is de gieterij zelf verplaatst naar het buitenland.

Het bestemmingsplan is in de loop van de tijd (2000 en 2005) gewijzigd in verblijfsaccommodatie en dagrecreatie met hal en horeca. Vanwege de toegenomen activiteiten, waaronder het Zandsculpturenfestijn, is actualisatie van het bestemmingsplan nodig. In de afgelopen 20 jaar is het bedrijf langzaam gegroeid tot de huidige omvang.

In het ontwerp bestemmingsplan 2012 van de gemeente Barneveld is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan geen ingrijpende wijziging aangebracht. In het plan is voor deze specifieke locatie "Recreatie" opgenomen, met de nadere aanduiding (sr-14 =



beeldentuin). Binnen het plan is een maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen benoemd (2.520 m²) en verder is in de doeleindenomschrijving opgenomen dat een onzelfstandige horecavoorziening en detailhandel ten dienste van de bestemming is toegestaan.

Het parkeren bleek wel steeds meer een probleem. Op piekdagen is een parkeercapaciteit nodig van ca. 380 parkeerplaatsen. Als eerste wordt altijd het eigen terrein aan de noordzijde benut (65 plaatsen). Dit stuk heeft nog een agrarische bestemming. Bij het regelen van de bestemming voor het gehele terrein zal dit ook moeten worden meegenomen.

Hoewel de parkeerterreinen van omliggende ondernemingen (hotels) mochten worden gebruikt was dat niet altijd voldoende. In overleg met de gemeente is in de voorgaande jaren geparkeerd op een particulier terrein (weiland) ruim 200m ten zuiden van de beeldentuin. Dit weiland is in 2013 door XXXXXXXXXX aangekocht.

In 2015 is een bosparkeerterrein gerealiseerd tegenover de Beeldentuin groot 84 x 90m (zie figuur). Het terrein is eigendom van De Beeldentuin. Het terrein biedt ruimte aan ca. 170 auto's. Hiervoor is een wijzigingsvergunning Nbwet verleend. Op de parkeerplaatsen zelf liggen grastegels. De bedoeling is dat het terrein met de beplanting conform de Nbwet vergunning over een aantal jaar zoveel mogelijk is ingepast in het groen.



Tijdens evenementen werd in verleden het weiland 200m ten zuiden van de beeldentuin als overloopterrein gebruikt. Sinds het verlenen van de Nbwet vergunning voor het bosparkeerterrein is dat niet meer mogelijk.

Dat weiland is nu deels ingeplant als bos en deels als kruidenrijk grasland, met een verschralend beheer. Het wordt verder beheerd als natuur. De huidige situatie is weergegeven in de figuur hiernaast.

De agrarische gronden grenzend aan De Beeldentuin (Hogesteeg 36) zijn zoals in de inleiding genoemd aangekocht door De Beeldentuin. Ook de woning Hogesteeg 32 is aangekocht. De woningen Hogesteeg 32 en 36 blijven wel grotendeels een woonbestemming houden. De bijgebouwen zullen in de planherzieningsprocedure als sloopmeters worden ingebracht.



3 Mogelijke uitbreiding van De Beeldentuin

Met de aankoop van het agrarisch perceel Hogesteeg 36 is er de mogelijkheid de bestaande activiteiten beter in te passen en ruimer op te zetten. De aankoop van het aangrenzende perceel is niet primair bedoeld om de exploitatie uit te breiden. Het aantal bezoekers per dag zal naar verwachting niet of heel beperkt groeien. Wel is de bedoeling dat bezoekers meer gespreid door het hele jaar heen De Beeldentuin komen bezoeken.

Het vergroten van het bedrijfsoppervlak is een wens van het bedrijf. Daarmee kunnen de zandsculpturen verder uit elkaar worden gelegd en hebben bezoekers meer ruimte. Op het agrarische deel van het perceel is plan een aantal sleuvsilo's te realiseren. Deze extra capaciteit is goed te gebruiken voor het zand van het zandsculpturenfeest dat na afloop dat tijdelijk moet worden opgeslagen. In de bestaande situatie leidt dit tot veel transport door opslag van het meeste zand bij een agrariër. Een ander deel werd soms in de bosstrook langs de Hogesteeg opgeslagen, hetgeen telkens discussie/handhaving opleverde wegens strijdig gebruik van deze strook. Dat kan nu door de aankoop van het perceel Hogesteeg 36 goed worden geregeld.

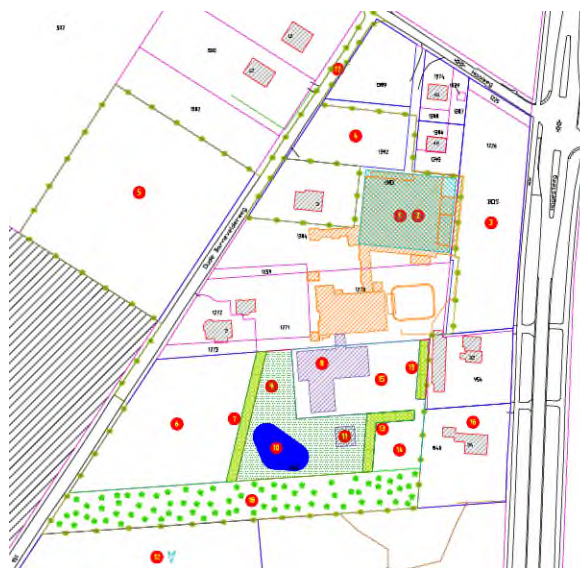
Verder was de wens van [REDACTED] zowel als van de gemeente het parkeren in principe geheel op het eigen terrein te kunnen regelen en afhandelen. Omdat nu het aangrenzende agrarische perceel Hogesteeg 36 is aangekocht is er de mogelijkheid een deel van dit perceel als overloopterrein voor het parkeren te benutten. Ter onderbouwing van de parkeersituatie is een notitie opgesteld door Oramba (Relatie parkeren / bezoekersaantallen De Beeldentuin, oktober 2017).

In totaal is dan de volgende parkeergelegenheid beschikbaar:

Eigen terrein bestaand noord	: 65 plaatsen
Insteekvakken Oude Barnevelderweg	: 12
Bosparkeren	: 170
<u>Overloopterrein agrarisch perceel achter Hogesteeg 36:</u>	<u>160</u>
Totaal op eigen terrein	: 407 plaatsen

De verwachting is dat hiermee alle bezoekers op eigen terrein kunnen parkeren inclusief de piekdagen. Een schets van de gewenste inrichting van het hele terrein is weergegeven op de figuur hiernaast. Een uitgebreide toelichting staat in de Toekomstvisie met toelichting opgesteld door Oramba uit oktober 2017.

Het plangebied is omgeven door Natura2000 gebied Veluwe. De herindeling van het terrein zelf is geheel gelegen in de Groene Ontwikkelzone. In de toekomstvisie is rekening gehouden met het provinciale beleid ten aanzien van de Groene ontwikkelzone. Dit in de volgende hoofdstukken verder uitgewerkt.



4 Relevante wetgeving

De natuur in Nederland is beschermd. Er zijn beschermde gebieden en beschermde soorten. De bescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvra-



gen. Voor wat betreft de Europees beschermde gebieden en daarin levende soorten sluit de Wet hierop aan (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Dit omvat ook de bescherming van de Natura2000 gebieden.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrictlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een nationale lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen niet in het geding komt, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

5 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op diverse locatiebezoeken, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

5.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan heeft primair tot doel het planologisch vastleggen van de bestaande activiteiten inclusief een toekomstvisie van De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld. Daarbij is een uitbreiding meegenomen op de agrarische gronden behorend bij de aangekochte Hogesteeg 36.

De voorgenomen ontwikkeling omvat

- regelen daadwerkelijk gebruik van de bebouwing en de gronden met bestaande bestemming Recreatie, incl. een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van 2.520 naar 3.065 m².
- het planologisch regelen van het gebruik van het noordelijke parkeerterrein (huidige bestemming agrarisch).



- het planologisch regelen van het (mede)gebruik van het bosperceel tegenover Oude Barnevelderweg 5 als bosparkeerterrein.
- het wijzigen van de bestemming van het perceel Gemeente Garderen sectie A, nr. 957 van Agrarisch naar Natuur.
- het betrekken van de gronden achter de aangekochte woningen Hogesteeg 32 en 36 bij De Beeldentuin, waarbij
 - o aan de zuidzijde over de volle lengte een strook met een breedte van 20 meter wordt ingericht als natuur;
 - o aan de westzijde een deel van de agrarische grond met een oppervlakte van ongeveer 4.000 m² mede gebruikt mag worden als overloopterrein voor parkeren bij piekdruktes;
 - o aan de oostzijde een deel van het terrein wordt gebruikt als opslagterrein;
 - o aan de noord- en oostzijde een deel van het terrein wordt gebruikt voor uitbreiding van het expositieterrein;
 - o het middengebied het karakter krijgt van een wandelgebied met modeltuinen, een waterpartij en een scheef huis als aparte attractie;
 - o er is een wijzigingsbevoegdheid aangevraagd voor een eventuele extra hal; deze is met name bedoeld voor de periodes buiten het zandsculpturenfestijn; plan is de hal in 2025 of later te realiseren, met inzet van sloopmeters; dit vereist t.z.t. een aparte procedure en ruimtelijke afweging.
- Het verharderen van de Oude Barnevelderweg vanaf de Hooiweg tot de ontsluiting van het overloopparkerterrein;

Het verzoek heeft als doel naast het vastleggen van de bestaande activiteiten, om binnen het terrein meer ruimte te creëren tussen de beelden. De verwachting is dan ook dat de wijziging niet of beperkte invloed hebben op het aantal het aantal bezoekers per dag. Het parkeren wordt opgelost op eigen terrein en een fors deel van het agrarisch perceel (ruim 28.000 m²) in de directe nabijheid wordt ingericht als natuur.

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van de schuren Hogesteeg 32 en 36
- gebruik deel van de agrarische gronden van Hogesteeg 36 als overloopterrein
- het inrichten van een deel van de gronden als natuur
- het inrichten van een deel van de gronden als gebruiksnatuur en wandeltuin
- het toekomstig gebruik door bezoekers
- de effecten van de gewijzigde transportbewegingen

5.2 Bronnenonderzoek

Het plan ligt in kilometerhok x:176/y:470. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

5.3 Locatiebezoek

Tijdens diverse locatiebezoeken in de jaren 2013-2018 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. De bezoeken leveren informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Er



is geen volledige inventarisatie. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is een locatiebezoek bij de quickscan wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.

6 Effecten van het plan op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

6.1 Vaatplanten

De beeldentuin, de dagrecreatie en de detailhandel betreffen in de vast te leggen situatie een iets ander invulling van het perceel, waarbij voor de natuurwaarden weinig verschil bestaat. Het bosparkeerterrein bestaat uit droog bos met in hoofdzaak Grove den, een enkele Zomereik, Ruwe berk en Hulst. Er is ondergroei van Bosbes aan de rand van het parkeerterrein. De in de omgeving aangetroffen beschermde soorten betreffen planten van vochtige heide en komen zeker niet in dit stuk bos voor.

Het weiland achter de Hogesteeg 36 bestaat uit bemest grasland. Er zijn daar geen beschermde soorten gevonden of te verwachten. Een deel van het terrein zal worden omgevormd tot natuur (niet voor publiek toegankelijk). Het zal dan gaan om een bosstrook en een mantel-zoom vegetatie. De verwachting is dan op termijn een grotere soortenrijkdom ontstaat.

Er zijn verder geen beschermde en bedreigde soorten aangetroffen en op basis van de huidige terreinkenmerken ook niet direct op het terrein te verwachten.

Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de aanwezige flora niet nodig.

6.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens de veldbezoeken zijn geen amfibieën aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikt voortplantingswater in de directe omgeving zijn deze soorten, behoudens een enkele doortrekker, ook niet te verwachten. De voorgenomen ingreep zal hierop geen negatief effect hebben, noch op aantasting van het leefgebied.

In de plannen is een poel voorzien van ca. 100 m². De bedoeling is deze natuurlijk in te richten met in elk geval één flauwe (noord)helling. De ervaring leert dat als er water aanwezig is, de amfibieën er ook zullen komen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop zijn deze soorten ook niet in het plangebied te verwachten, behoudens mogelijk de hazelworm in de randen. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op deze soorten, noch op aantasting van het leefgebied. Door de uitbreiding van natuurlijke randen (bosrand met mantel en zoom) en de voorgenomen aanleg van heggen ontstaat feitelijk een meer geschikt habitat voor de hazelworm dan in de huidige situatie.

Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb voor amfibieën en reptielen is daarmee niet nodig.

6.3 Vlinders en libellen

Tijdens de veldbezoek zijn diverse algemene vlinders waargenomen, zoals de dagpauwoog en het groot koolwitje. Met name op het hier en daar ingezaaide wilde plantenmengsel. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde libellen aangetroffen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater in of in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen beschermde soorten libellen te verwachten. Mogelijk is het gebied in gebruik als foerageergebied.

De hierboven al genoemde aan te leggen pool zal mits goed uitgevoerd en voorzien van natuurlijke vegetatie in de toekomst zeker ook plaats bieden aan een aantal soorten libellen en waterjuffers.

Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb hoeft voor vlinders en libellen niet te worden aangevraagd.

6.4 Zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijken waarnemingen van zoogdieren aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Tijdens een locatiebezoek zijn in het bos wroetsporen aangetroffen van het Wild zwijn en vraatsporen aan schors van jonge boompjes door het Edelhert. Ook de Eekhoorn is bekend uit het gebied. In de bredere omgeving zijn waarnemingen bekend van de Das en de Boommarter. In het plangebied zelf zijn geen recente waarnemingen bekend. Andere (mogelijk) voorkomende zoogdieren zijn soorten als vos, konijn, bos- en aardmuis, ree, mol en egel.



Wroetsporen Wild zwijn

Hoewel tijdens de bezoeken niet aangetroffen is het waarschijnlijk dat het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de Eekhoorn. Bewoonde nesten van eekhoorns zijn beschermd, maar niet in het plangebied aangetroffen.

Gezien de kwaliteit, de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de ontwikkelingen wordt een ontheffing voor soorten als eekhoorn, boommarter en das niet nodig geacht.

6.4.1 Vleermuizen

Volgens de literatuurgegevens komen in de bredere omgeving van het plangebied een aantal soorten vleermuizen voor. Ook uit de lijst van de NDFF blijken waarnemingen aanwezig van baardvleermuis, watervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis. Deze soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (zwaar beschermde soorten). De site van Waarneming.nl laat vanaf 2010 alleen waarnemingen zien in de kern van Garderen. De Wnb beschermt zowel de zomer- als winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageroutes zijn beschermd.

Het plandeel van de beeldentuin, horeca en detailhandel wijzigt niet t.o.v. de bestaande situatie, behoudens de sloop van de schuren van Hogesteeg 32 en 36. De schuren zijn onderzocht op poepsporen, verkleuringen en potentiële invliegopeningen. Er zijn geen sporen of aanwijzingen gevonden van gebruik door vleermuizen. De gebouwen zijn door de



huidige staat vrij ongeschikt als vaste verblijfplaats. Het plangebied is mogelijk wel in gebruik als foerageergebied voor één of meer soorten. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Hierbij maken ze meestal gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en huizenblokken, om zich te oriënteren. Er is daarbij een voorkeur voor routes langs donkere elementen.

De beoogde aanleg van de poel zal voor vleermuizen een aantrekkende werking hebben. Diverse soorten jagen bij voorkeur boven stilstaand water. Het ophangen van een aantal vleermuiskasten kan bijdragen aan de kwaliteit van het leefgebied. Bij eventuele nieuwbouw, zoals het scheve huis, is aan te bevelen ook een aantal voorzieningen voor vleermuizen op te nemen.

Vleermuizen zijn erg gevoelig voor lichtverstoring. Het verdient daarom aanbeveling het bosgebied niet bij donker te gebruiken en ook geen verlichting in het bos of de bosstrook aan de zuidrand van het perceel aan te brengen. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er geen verlichting in het bosparkeerterrein zal worden aangebracht, met uitzondering van de winterfair. In de winter zijn er daarvan met zekerheid geen negatieve effecten op vleermuizen te verwachten.

Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen vooralsnog geen schade te verwachten op vleermuizen. Van de activiteiten en realisatie van het plan is geen schade te verwachten op vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

6.5 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied beperkte waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens de diverse bezoeken zijn in de volgende soorten in of rond het plangebied gezien en/of gehoord: koolmees, pimpelmees, staartmees, zwartkop, winterkoning, roodborst, buizerd, zwarte kraai, grote bonte specht, goudvink, boomkruiper, vink en zanglijster.

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel is van het foerageergebied van verschillende soorten roofvogels, zoals buizerd, sperwer, havik en wespendif. Ook de ransuil zou kunnen roesten in de omgeving van het gebied. Overigens zijn geen recente of oude nesten van roofvogels aangetroffen in het plangebied of de nabije omgeving.

De te slopen schuren zijn onderzocht op aanwezigheid van nesten en sporen van vogels (poep, veren, braakballen, nesten e.d.). Deze zijn niet aangetroffen.

Op basis van de terreinkenmerken is te stellen dat het plangebied waarde heeft als broedgebied voor vogelsoorten, met name bos- en parkvogels. De Beeldentuin zelf is deels groen ingericht, maar in het algemeen weinig geschikt voor vogels. De geplande uitbreiding daar-



entegen bevat veel groen, in de vorm van heggen, hagen, een wandeltuin en een bosstrook met een mantel-zoom vegetatie. Deze elementen zijn voor veel broedvogels geschikt. De geplande toepassing van noot- en besdragende struiken verhoogt de aantrekkingskracht. Evenals voor de andere soortgroepen zal aanleg van de poel ook voor de vogels een aantrekkend effect hebben. Door versturende effecten van het parkeren is het mogelijk dat sommige soorten uitwijken naar omliggend gebied. Daarvoor zijn op zich voldoende mogelijkheden. De aantrekkende werking van de groene elementen en de poel zijn naar verwachting duidelijk groter dan de negatieve effecten van het beoogde parkeren op een deel van het weiland.

Na realisatie van het plan conform aanvraag en het inrichtingsplan, is de verwachting dat het gebied per saldo kwalitatief hoger zal scoren voor diverse vogelsoorten, dan de huidige situatie.

6.5.1 Vogels algemeen

In het algemeen geldt dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli - huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie (art. 3.1 lid 5). Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting en tuinen overigens ook weer nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

6.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

7 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten. Het plangebied ligt in het buitengebied en ten zuiden van Garderen.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb sluit aan bij de Europese gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Nederlandse wetgeving heeft dit vastgelegd in een groot aantal Natura 2000 gebieden.

7.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De Beeldentuin ligt geheel in de Groene ontwikkelzone en grenst aan Natura 2000 gebied Veluwe.

Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het vliegend hert, gevlekte witsnuitlibel en kamsalamander. Specifieke bescherming is er voor diverse vogelsoorten (o.a. zwarte specht, draaihals, nachtzwaluw, roodborsttapuit, ijsvogel), amfibieën (o.a. kamsalamander), meervleermuis en vliegend hert. Geen van deze soorten is in het plangebied aangetroffen of te verwachten.



In de nieuwe situatie ontstaat door het aanleggen van een poel wellicht nieuw foerageergebied voor de ijsvogel. Nieuw broedgebied is vooralsnog niet waarschijnlijk. Het vliegend hert is afhankelijk van oude eikenbossen en gevarieerde houtwallen en bosranden en is gevoelig voor oppervlakteverlies. De larven hebben dood en rottend hout nodig als voedsel, waar ze meerdere jaren in verblijven. In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig. Wel in de omliggende gebieden. Nu er door het plan geen oppervlakteverlies aan leefgebied plaatsvindt, zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor het vliegend hert.

Bij de Nb-wet vergunning voor het bosparkeerterrein is met het inplanten van het weiland ten zuiden van de Hogesteeg 36 met deels bos en deels met kruidenrijk grasland al rekening gehouden met de eisen van o.a. de wespandief. Met de strook van 20m extra bos (ca. 28.000 m²) komt er een extra buffer tussen dat weiland en De Beeldentuin.

Door de geheel groene inpassing van de uitbreiding, de aard van het publiek (hoofdzakelijk middelbaar en ouderen) en de openingstijden in de dag zijn effecten als verstoring, geluid, lichtemissies e.d. op Natura2000 gebied ten opzichte van de bestaande situatie minimaal.



7.1.1 Stikstofdepositie

De Veluwe heeft diverse habitats welke gevoelig zijn voor verzuring. Daarom moet bij nieuwe plannen ook worden bekeken of de plannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie.

7.1.2 Uitspraak PAS Raad van State

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Het Ministerie van BiZa heeft op 2 juli een factsheet gemaakt hoe hiermee vooralsnog moet worden omgegaan. Een aantal relevante aspecten staan hieronder.

De beslissing van de Raad van State heeft vergaande consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die effecten hebben voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan (zoals een bestemmingsplan) moet worden getoetst. Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat. Daarbij zijn er in Nederland momenteel 118 Natura 2000-gebieden met overbelaste stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van (dier)soorten.

Nu het ecologisch onderzoek (“de passende beoordeling”) van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Pas daarna kan toestemming worden verleend. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds de uitspraak van 29 mei 2019 niet meer worden gebruikt.

Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar ook zij moeten aan de eisen van de Wet natuurbescherming voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan is een beoordeling nodig om te bepalen of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Is dat het geval, dan is ook een passende beoordeling (en als gevolg daarvan ook een milieueffectrapport) noodzakelijk.

7.1.3 Spoedwet stikstof

In de spoedwet Stikstof (1 januari 2020) is afgesproken dat er een gebiedsgerichte drempelwaarde komt. Als er voor de Veluwe een dergelijke drempelwaarde wordt vastgesteld is de verwachting dat veel van de kleinere bouwprojecten in zowel de gebruik- als de aanlegfase onder deze drempelwaarde zullen blijven. Vooralsnog geldt echter de grenswaarde voor de stikstofdepositie van 0.00 mol/ha/jaar.



7.1.4 Beleidsregels Gelderland

De provincie Gelderland heeft net als de meeste andere provincies een set met beleidsregels vastgesteld (10 december 2019). Daarin is aangegeven hoe wordt omgegaan met de stikstof. Bedrijven die niks veranderen behouden hun vergunning. Bedrijven die wel een vergunning nodig hebben moeten zorgen dat de neerslag van stikstof in Natura 2000-gebieden niet toeneemt. De nieuwe beleidsregels, met nieuwe voorwaarden, zorgen voor afnemende stikstofneerslag.

Een vergunningen is te verkrijgen indien een aanvrager aan kan tonen uitstoot te beperken met schonere technieken of door intern of extern salderen. Projecten die wel een negatief effect op de natuur hebben, met en een groot maatschappelijk belang en zonder goede alternatieven is er de ADC-toets om de effecten te compenseren.

Bij intern salderen mag het bedrijf een bepaalde hoeveel stikstof uitstoten. Nieuwe activiteiten of bestaande activiteiten veranderen kan. De activiteiten moeten neerslag verminderen of tenminste niet meer worden. Alleen de al gerealiseerde capaciteit van de vergunning kan gebruikt worden. Bij extern salderen maakt een bedrijf gebruik van de vergunning van een ander bedrijf dat wordt beëindigd. Slechts 70% van de gerealiseerde capaciteit mag gebruikt worden.

7.1.5 Situatie Oude Barnevelderweg 5

Met behulp van het rekenprogramma Aerius is een berekening gemaakt van de te verwachten stikstofdepositie. Op basis van de bestaande situatie en de maximale situatie prognose 2030 is een vergelijking gemaakt van de te verwachten toename in stikstofdepositie t.g.v. het verkeer. Hierbij is voor de bestaande situatie uitgegaan van de situatie met Nb-wet vergunning uit 2015 en het gebruik van de terreinen van de omliggende hotels als overloopterrein.

Voor de toekomstige situatie is uitgegaan van het geheel parkeren op eigen terrein, met een deel van het weiland Hogesteeg 36 als overloopterrein. Op basis van een maximaal te verwachten aantal bezoekers van 250.000 per jaar, is een inschatting gemaakt van het gemiddeld aantal voertuigen per dag.

Op de Hogesteeg 36 waren volgens bijgevoegde verklaring de laatste jaren (2010-2016) steeds 3 paarden en 3 pony's legaal aanwezig. In de bijlagen zijn hiervan de bewijsstukken bijgevoegd. Ook vond er bemesting plaats van het weiland. Hoewel niet bedrijfsmatig geeft beëindiging van het houden van deze dieren wel een reductie van de feitelijke ammoniakemissie en -depositie.

De Hogesteeg 36 was voorheen een agrarisch bedrijf. De bedrijfsmatige agrarische activiteiten zijn al jaren geleden beëindigd, met uitzondering van het houden van paarden voor de beweiding en het uitrijden van mest. Door de ligging vlak bij Natura 2000 gebied is gaven deze activiteiten wel een stikstofdepositie hoger dan de grenswaarde. Initiatiefnemer heeft de Hogesteeg 36 aangekocht en gaat de beweiding en bemesting beëindigen.

De paarden zijn hobbymatig aantoonbaar aanwezig geweest, incl. een stalruimte. In de nieuwe situatie is er geen ruimte meer voor hobbypaarden en is er ook geen stalruimte meer aanwezig. Het gaat hier niet om vergunde dieren, maar er vindt wel degelijk een feitelijke afname plaats van de depositie, als er geen paarden meer op het perceel aanwezig zijn. Ten opzichte van de toename door transportbewegingen in de gewenste situatie, vindt feitelijk dus een forse afname van de depositie plaats. Hoewel niet nodig kan het stopzetten



van het gebruik van de hobbypaarden op het perceel ook worden vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

Eén en ander is uitgewerkt in de Aeriusberekeningen. Daaruit blijkt dat bij een doorgroei tot 250.000 bezoekers op jaarbasis vanwege De Beeldentuin een toename van de stikstofdepositie is te verwachten van 0.36 mol/ha/jr ten opzichte van de vergunde situatie 2013/2014. Dit is hoger dan 0.00 mol/ha/jr, waarmee een Wnb vergunning noodzakelijk is.

Doordat het gebruik van het terrein door de hobbypaarden wordt beëindigd (beweiding en stal) vindt er feitelijk een afname plaats van de depositie van minimaal 33.7 mol/ha/jr uitgaande van 3 paarden (-11.2 mol/ha/jr uitgaande van 1 paard). Het uitrijden van mest is dan nog niet meegerekend.

Verder heeft [REDACTED] het agrarische bedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe gekocht, om voldoende sloopmeters te krijgen voor De Beeldentuin. Het betreft een varkensbedrijf met 450 varkens (RAV 3.100) en een emissie van 1.350 kg NH₃.

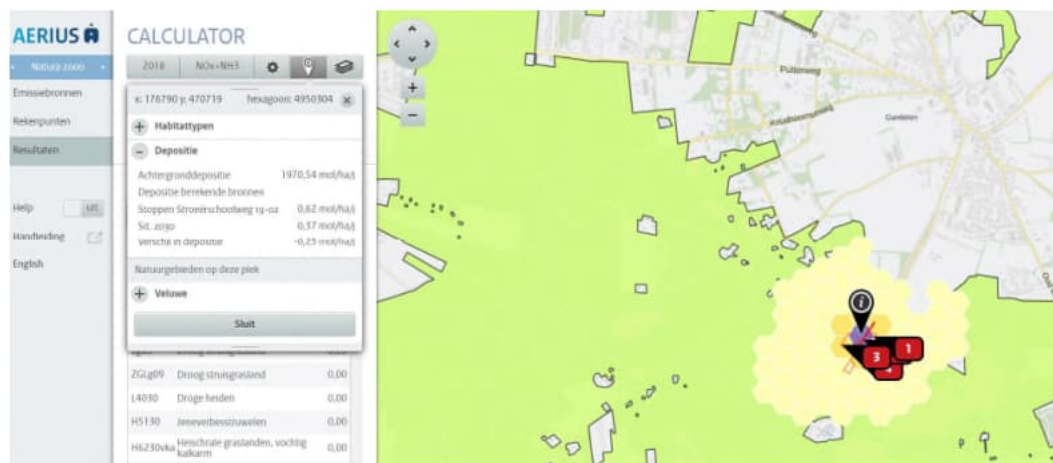
Uit een Aeriusberekening blijkt dat de afname door het stoppen met de agrarische bedrijfsvoering en het slopen van de stallen een afname geeft van 4.37 mol/ha/jaar op de Veluwe. Ten opzichte van de gewenste toename van 0.36 mol/ha/jaar door de transportbewegingen is op dat hexagoon een afname van 0.25 mol/ha/jaar door het stoppen van Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe. Met de bekende voortvarendheid van [REDACTED] is het bedrijf inmiddels beëindigd en zijn de schuren gesloopt.

Tabel 1: Effecten aangevraagde wijzigingen (toename transportbewegingen) op de stikstofdepositie.

Situatie	NOx	NH ₃	Hoogste bijdrage	Grootste verschil	Habitat-type	Ontwikkel-ruimte
	kg/jr	kg/jr	mol/ha/jr	mol/ha/jr		
Zonder paarden Hogesteeg 36						
Sit. 2013/2015	5,38	<1	0,50			
Sit. 2030 Visie Beeldentuin	8,91	<1	0,86			
Toename	3,88	<1	0,36			
Vershil / toename	3,54	<1		+0,37	Lg14 en ZGLg14	Ja
Met 3 paarden Hogesteeg 36						
Sit. 2013/2015	5,38	15,42	33,7			
Sit. 2030 Visie Beeldentuin	8,91	<1	0,88			
Toename	3,88	<1	0,37			
Vershil / toename	3,54	-14,75		-33,7	Lg14	Ja
Na sloop stallen Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe						
Toename 2030 t.o.v. 2013/2015	4.56	<1	0,37			
Stoppen Stroeërschoolweg 19-02 (hoogste hexagoon Beeldentuin)	-	-1.350	-0.62			
Vershil / afname stoppen veehouderij				-0.25		

Vanwege de inzet van benodigde sloopmeters is het veebedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te zien als gekoppeld aan De Beeldentuin. Op het hexagoon met de grootste toename

door de beoogde groei van de transportbewegingen in 2030, wordt ook voldaan aan de eis van het 30% afromen van de depositie. Per saldo is er dus sprake van een ruime afname van de stikstofdepositie, zowel door interne als externe saldering.



7.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats aan het natuurbeleid van de provincie Gelderland.

Het plangebied ligt buiten het GNN en binnen de GO. De provincie heeft in de Omgevingsverordening beleid opgenomen voor ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelzone. Het volgende hoofdstuk gaat daar verder op in.

8 Beleid Groene ontwikkelzone

De provincie Gelderland heeft bij de uitwerking van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) beleid vastgesteld. Voor beide zijn kernkwaliteiten benoemd waaraan toetsing plaatsvindt bij relevante ontwikkelingen. Voor het GNN geldt het 'Nee, tenzij' principe, voor de GO geldt 'Ja mits'. Dat geldt dan voor functies die hier thuishoren en de ontwikkeling ook een impuls geeft aan de natuurkwaliteit. De ligging van het GNN en de GO ter plaatse van De Beeldentuin is hieronder weergegeven. Hieruit blijkt dat de geplande uitbreiding geheel is gelegen in de GO.



Figuur: Gelders natuurnetwerk (li) en Groene Ontwikkelzone (re – lichtgroen)

Het gebied is onderdeel van het Veluwemassief, het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland. De westzijde van de Veluwe is meer open met een afwisseling van heide, bos, stuifzand en agrarische enclaves. Aan de oostkant liggen de meer gesloten bosgebieden. Naast de natuurwaarden zijn ook de cultuurhistorische waarden van belang, zoals oude nederzettingen tot uit de Vroege Middeleeuwen (o.a. in Garderen).

8.1 Kernkwaliteiten GO Garderen

Als kernkwaliteiten van natuur en landschap zijn voor Garderen de volgende voor het plangebied relevante aspecten in het beleid benoemd:

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein
- houtproductie
- alle door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Mede op basis van deze kernkwaliteiten zijn voor zowel het GNN als voor de GO ontwikkeldoelen opgesteld.



De voor het plangebied relevante ontwikkeldoelen voor natuur en landschap binnen de GO zijn:

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
- ontwikkeling droge, schrale graslanden
- ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
- ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
- verminderen barrièrewerking N344 en N797
- landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven

De 20m brede aan te leggen strook natuur kan bijdragen aan de ontwikkeling van natuurlijke bosranden, ontwikkeling van ecologische waarden van cultuurgrond en landschappelijke inpassing van het bedrijf.

8.2 Beschermingsregime GO

Binnen de GO zijn grootschalige ontwikkelingen die de kernkwaliteiten aantasten in principe niet mogelijk. Kleinschalige ontwikkelingen zijn mogelijk als versterking van de onderlinge samenhang van de kernkwaliteiten in het bestemmingsplan is geborgd.

Uitbreiding van bestaande functies binnen de GO met ten hoogste 30% kan volgens het provinciaal beleid mogelijk worden gemaakt mits:

- uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en*
- deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,*
- gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan*

De provincie heeft de procedure in een stappenplan gezet.

Stappenschema 'Omgaan met kernkwaliteiten Nationale landschappen (invulling 'ja, mits')

Stappenschema voor de planvorming of beoordeling van een ruimtelijke activiteit op een bepaalde plek in een Nationaal Landschap of een waardevol open gebied (bij hoofdafwegingsformule van 'ja, mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt').

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Tast de activiteit op die plek de kernkwaliteiten aan?</i> | Nee: Locatiekeuze akkoord |
| 2. <i>Is het mogelijk om aantasting van de kernkwaliteiten te voorkomen door aangepaste inrichting en vormgeving?</i> | Ja: Door met vraag 2
Ja: Locatiekeuze akkoord |
| 3. <i>Kunnen de kernkwaliteiten behouden of versterkt worden door vergroting van het plangebied en verbreding van de activiteit?</i> | Nee: Ga door met vraag 3
Ja: Vergroot plangebied en breed initiatief met voor kernkwaliteiten positieve elementen zodat op groter gebiedsniveau afgewogen kan worden of kernkwaliteiten worden behouden of versterkt (maatwerk op gebiedsniveau)
Nee: Activiteit kan op die locatie niet plaatsvinden, tenzij van groot maatschappelijk belang |

Activiteit volgens plan uitvoeren en zorgen voor kwaliteitsbewaking tijdens de uitvoering zodat niet alsnog nadelige effecten optreden.

Een landschapsonwikkelingsplan (LOP) kan hulpmiddel zijn bij motivering van de locatiekeuze, een beeldkwaliteitsplan bij inrichting en vormgeving. Locatiekeuze, inrichting en vormgeving krijgen hun weerslag in bestemmingen en voorschriften in het bestemmingsplan. Indien vereveningsbeleid van toepassing is wordt tevens de vereveningsopgave vastgelegd.



9 (Mogelijke) Effecten plan op kernkwaliteiten

De uitbreiding van het recreatieve deel omvat ca. een derde van het bestaande oppervlak. De herindelings beoogt niet primair om meer dagelijkse bezoekers te trekken, maar om meer ruimte te bieden per bezoeker. Plan is de agrarische functie van het aangekochte perceel te wijzigen in een gedeelte dagrecreatie en enige opslag en een gedeelte in wandelgebied ingericht als natuur. Een deel van de weidegrond ten westen van de Hogesteeg 36 (ca. 4.700 m²) behoudt de agrarische bestemming. Op maximaal 15 piekdagen is het mogelijk daar auto's te parkeren om zo geen beroep te hoeven doen op de capaciteit van omliggende terreinen.

Het plan is een gebied van 5.327 m² in te richten als gebruiksnatuur met wandelfunctie en met verspreid door het gebied een aantal belevingselementen. In het gebied is een bosvijver gepland. Als structurele bijdrage aan de natuurwaarden komt langs de rand van het wandelgebied en tegen de grens van het GNN een robuuste strook bos met natuurbestemming. In overleg met de provincie is de strook 20m breed en niet toegankelijk voor publiek. De strook bestaat uit een zoom van 4-5m met struiken en een strook van 15-16m breed ingeplant met bomen.

Ten zuiden van het plangebied en de geplande uitbreiding ligt een bosstrook behorende bij het GNN. Ten zuiden van die strook ligt ook het nieuw aangeplante bos en het te verschrallen kruidenrijk grasland dat op basis van de Nbwet vergunning als zodanig wordt beheerd.

Afgezet tegen de bestaande situatie zal de geplande wijziging daarmee niet leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten van de GO voor Garderen. Door aanleg van het bos/wandelgebied en een bosvijver is de verwachting dat de ecologische functies in het gebied een stimulans krijgen ten opzichte van het huidige agrarische gebruik. De mate waarin hangt af van de feitelijke invulling, de te kiezen soorten en het te voeren beheer.

10 Natuurlijke inrichting terrein

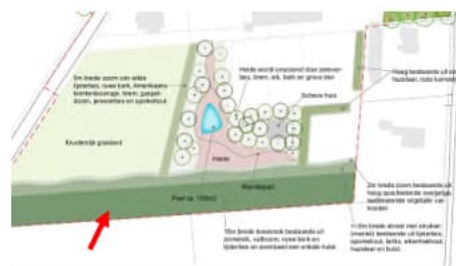
In eerdere verkenningen zijn suggesties gedaan voor een natuurlijke inrichting van het terrein en aansluiting te zoeken bij het omliggende landschap. De suggesties zijn besproken met de provincie en opgenomen in een door bureau SON opgesteld inrichtingsplan.

Daarbij wordt de zuidelijke bosrand gezien als harde toevoeging aan de natuur (niet voor publiek toegankelijk). De overige onderdelen liggen op het terrein van De Beeldentuin. De wens is een groot deel daarvan ook natuurlijk in te richten, maar wel toegankelijk te houden voor publiek, met de nadruk op natuurbeleving. Na realisatie zal de ecologische kwaliteit van het perceel als geheel toenemen.

10.1 Bosrand grens GNN inrichten als natuur

Bosranden kunnen een belangrijke ecologische verbinding vormen. Ze vormen ook de overgang van open gebied naar gesloten bos. En juist in die overgang ontstaan veel microhabitats waarvan diverse soorten kunnen profiteren.

De bosrand aan de zuidzijde krijgt een breedte van 15m, in te planten met inlandse eik, vuilboom, ruwe berk en lijsterbes en eventueel een enkele hulst. De bosstrook verbindt bij voorkeur de Oude Barnevelderweg en de Hogesteeg.



Dan een golvende overgangsstrook van ± 5 m breed (mantel) met struik- en/of hakhout zoals lijsterbes, sporkehout, lariks, eikenhakhout, hazelaar en hulst. Deze soorten passen goed bij het type berken-eikenbos. De zoom ontwikkelt zich meestal vanzelf.

Aan de rand een eveneens golvende zoom van ca. 2m bestaande uit hoog opschietende overjarige, laatbloeiende vegetatie van inheemse kruiden. Het golvend aanleggen (niet strak en recht), komt de biodiversiteit en ecologische waarde sterk ten goede, doordat diverse microhabitats ontstaan.

Het beheer richten op behoud van zowel de mantel als de zoom. Op een enkele uitzondering na hoge bomen in de mantel voorkomen of kappen. Hakhout is een optie. Struiken kunnen blijven staan. De zoom in delen maaien en afvoeren, bijv. om het jaar, zodat er altijd zowel ruige als open stukken bestaan. Afvoeren van het maaisel is van belang om uiteindelijk bloemrijke ruigtes te krijgen. Dergelijke randen zijn gunstig voor allerlei soorten, bijv. vlinders, vleermuizen, das, hazelworm, bijen en vogels.

De 20m brede strook krijgt strikt de bestemming natuur en zal niet toegankelijk zijn voor het publiek.

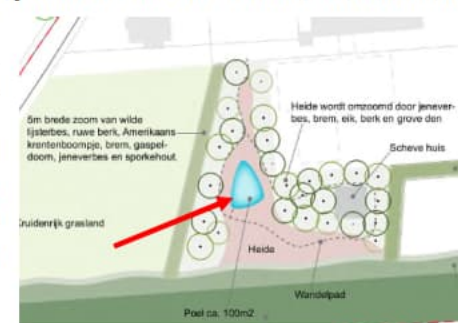
10.2 Groenstroken weiland en sleufsilos

Deze groenstroken dienen primair als afscheiding en afscherming van andere functies. Hierbij is gesloten groen van meer belang. Hier is gekozen voor ecologische meerwaarde door toepassing van noot- en besdragende soorten. Bijvoorbeeld een knip- of scheerheg van sleedoorn-meidoorn, hazelaar, rode kornoelje en wat eiken. Alternatief is een zoom bijvoorbeeld van wilde lijsterbes, ruwe berk, Amerikaans krentenboompje, brem, gaspeldoorn, jeneverbes en sporkehout.



10.3 Bosvijver

Bij de aanleg van een natuurlijke bosvijver is vooral van belang dat er voldoende lichtinval aanwezig is. Een goed ontwikkelde poel draagt positief bij aan de biodiversiteit en kan honderden soorten bevatten. Te denken valt aan libellen, waterjuffers, oever- en waterplanten, wantsen, waterkevers, kikkers, padden en salamanders. Voor een goede kruidenrand moet er voldoende zonlicht zijn. Voor voldoende zonlicht op de vijver en de randen is een afstand nodig van ca. 1.5x de boomhoogte. Bijvoorbeeld door een heide – struik – bos overgang. De poel moet niet te klein zijn (60-100m²), met aan de noordzijde een zeer glooiende helling, vanwege de ligging op de zon.



Het beste zou een plaats zijn waar de poel door het grondwater of een schijnspiegel kan worden gevoed. Dat is gezien de diepte van het grondwater en het zandpakket waarschijnlijk niet mogelijk. De meest natuurlijke wijze van aanleg is een bekleding met leem. Leem heeft een bufferende werking waardoor de kans op verzuring aanzienlijk wordt verkleind. Een goede poel mag wel wat indrogen maar zeker niet elk jaar droogvallen. De kans op vermesing moet worden voorkomen. De hoogste biodiversiteit wordt bereikt in poelen met 5 tot 6 uur zon per dag. Een structuurrijke (bijv. omgevallen boom) oever en voldoende kruiden zijn belangrijk voor bijv. amfibieën.

10.4 Wandelbos

Als bovenstaande onderdelen worden aangelegd en onderhouden is sprake van een ecologisch veel interessantere situatie dan in de huidige agrarisch georiënteerde situatie. De inrichting/aanleg van het wandelbos als natuur komt dan minder kritisch, al is aan te bevelen om ook daar aan te sluiten bij een type dat hoort bij de voedselarme zandgronden. Bijvoorbeeld een combinatie van heide en jeneverbes, brem, eik, berk en grove den. In het inrichtingsplan is dat ook zo meegenomen.

10.5 Bosparkeerterrein

Tot slot is ook in het inrichtingsplan een voorstel opgenomen voor een meer natuurlijke inrichting van het bosparkeerterrein. Daartoe is het plan een aantal nieuwe zomereiken en grove dennen te planten en op diverse open plaatsen het inplanten van brem.





11 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

- 1) Het voorliggende plan heeft primair tot doel het planologisch vastleggen van de bestaande activiteiten inclusief een toekomstvisie van De Beeldentuin, Oude Barnevelderweg 5 te Garderen, gemeente Barneveld.
- 2) [REDACTED] heeft het agrarische perceel Hogesteeg 36 en de woning Hogesteeg 32 gekocht en heeft het voornemen dit te betrekken bij De Beeldentuin. Uitgangspunt is vooral om meer ruimte te creëren voor de bestaande activiteiten, de opslag van zand en om het parkeren tijdens piekdagen ook op het eigen terrein te kunnen realiseren.
- 3) In de te slopen schuren/stallen en op de in gebruik te nemen agrarische gronden achter de Hogesteeg 36 zijn geen beschermde soorten of verblijfplaatsen gevonden of te verwachten.
- 4) De uitbreiding ligt geheel in de Groene Ontwikkelzone en grenst aan Natura 2000 gebied Veluwe. De geplande uitbreiding voor feitelijk recreatief gebruik beslaat qua oppervlak ca. een derde van het bestaande terrein.
- 5) Gezien het gebruik in de dagperiode (m.u.v. de winterfair), de aard van het publiek (in hoofdzaak ouderen) en de voorgestelde landschappelijke inpassing is de verwachting dat effecten als lichtemissie en verstoring op Natura 2000 gebied minimaal zijn. Belangrijkste effect zou kunnen bestaan uit een toenemende stikstofdepositie. Op basis van de bekende gegevens en een groei van de te verwachten bezoekersaantallen tot maximaal 250.000 per jaar is een berekening gemaakt in Aerius. De te verwachten toename ten opzichte van 2013/2015 bedraagt dan 0.36 mol/ha/jaar of lager.
- 6) Op het perceel Hogesteeg 36 waren de laatste jaren altijd aantoonbaar 3 paarden/pony's aanwezig. Door de beëindiging van dit gebruik is er een feitelijke afname van de stikstofemissie en depositie van 33.7 mol/ha/jaar (1 paard 11.2 mol/ha/jr). In de nieuwe situatie is er geen ruimte voor paarden en verdwijnt ook de aanwezige stalruimte. Er is daarmee dus ook feitelijk aantoonbaar een afname van de stikstofdepositie. Dit is eventueel vast te leggen in een anterieure overeenkomst om dit ook juridisch te borgen.
- 7) Daarnaast is t.b.v. de benodigde sloopmeters een varkensbedrijf aan de Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe door De Beeldentuin aangekocht, met 450 varkens (RAV 3.100 / 1.350 kg NH₃). De agrarische activiteiten zijn beëindigd. Daarmee is er een afname van de stikstofdepositie van 4.37 mol/ha/jaar op de Veluwe. Op het hexagoon met de hoogste toename door de gewenste transportbewegingen in 2030 geeft beëindiging van het veebedrijf een afname van 0.25 mol/ha/jaar. Daarmee is ook voldaan aan de 30% afroming op dat hexagoon.
- 8) De gewenste plansituatie heeft daarmee per saldo een afname van de depositie, door zowel in- als externe saldering.
- 9) Een groot deel van het terrein (>5.300 m²) zal ecologisch zodanig worden ingepast dat een goede overgang ontstaat tussen beeldentuin en natuur. Met de voorgestelde invulling heeft het plan geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de GO Garderen.



- 10) Omdat de provincie naast het voorkomen van negatieve effecten, ook een verbetering van de ecologische kwaliteit nastreeft, is een aantal maatregelen voorgesteld.
- 11) Advies is de volgende maatregelen te treffen:
- a) tussen de bestaande bosstrook aan de zuidzijde een mantel-zoom vegetatie aanleggen van minimaal 20m breed, als overgang van bos naar De Beeldentuin. Voorstel is een strook van 5m bestaande uit struiken en 15m in te planten met bos. Voor een natuurlijke overgang en ter bevordering van de soortenrijkdom is het advies de struik golvend aan te leggen en de aansluitende strook te beheren als kruidenrijk grasland. Het advies is dit in verschillende delen om het jaar te maaien en af te voeren, zodat altijd een ruig en een gemaaid stuk aanwezig is;
 - b) aanleg van de bosvijver met een lemen bodem. Bij de aanleg zorgen voor voldoende licht in en rondom het water, een zacht glooiende noordoever en enige structuur langs de oevers;
 - c) bij de aanleg van het wandelbos zo mogelijk aansluiten bij soorten behorende bij voedselarme zandgronden (bijv. struikheide, jeneverbes, grove den, eik en berk);
 - d) de robuuste groenstroken (afscheiding weiland/wandelbos/sleufsilos) uitvoeren als knip- of scheerheg (50% meidoorn) van 2-3m hoog en 2-4m breed.
- 12) Uitvoering van bovengenoemde maatregelen verhoogt de ecologische waarde van het gebied en draagt mede daardoor bij aan de doelstellingen voor het GNN en de GO.
- 13) De bosstrook van minimaal 20m breed aansluitend aan het GNN zal bestemming natuur krijgen en is niet voor het publiek toegankelijk.

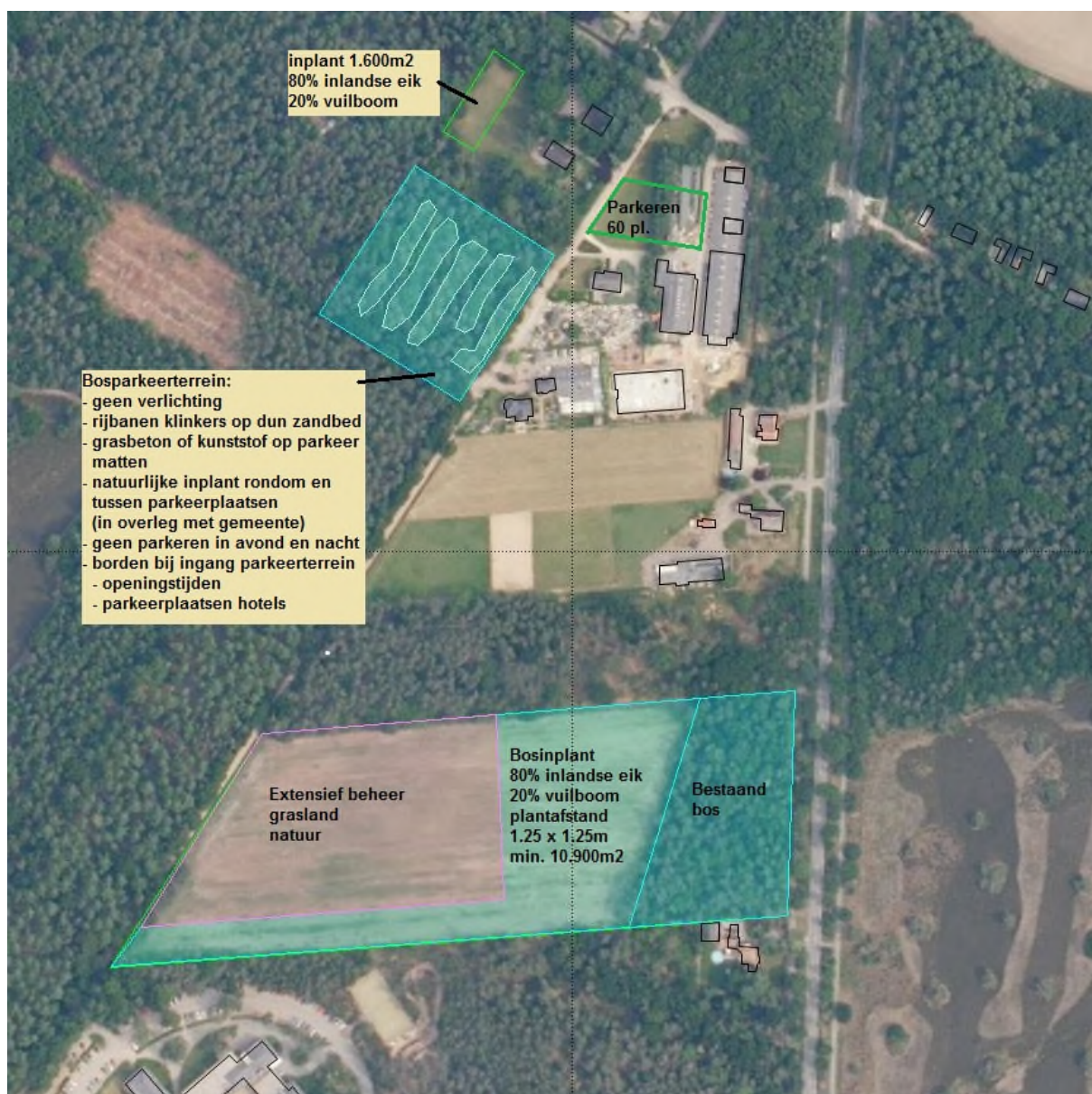


12 Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Huismus 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraving van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrictlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Provincie Gelderland: Omgevingsverordening
- Provincie Gelderland: Mitigatiecatalogus gebouwbewonende soorten, Arcadis, 27 september 2018
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.Natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

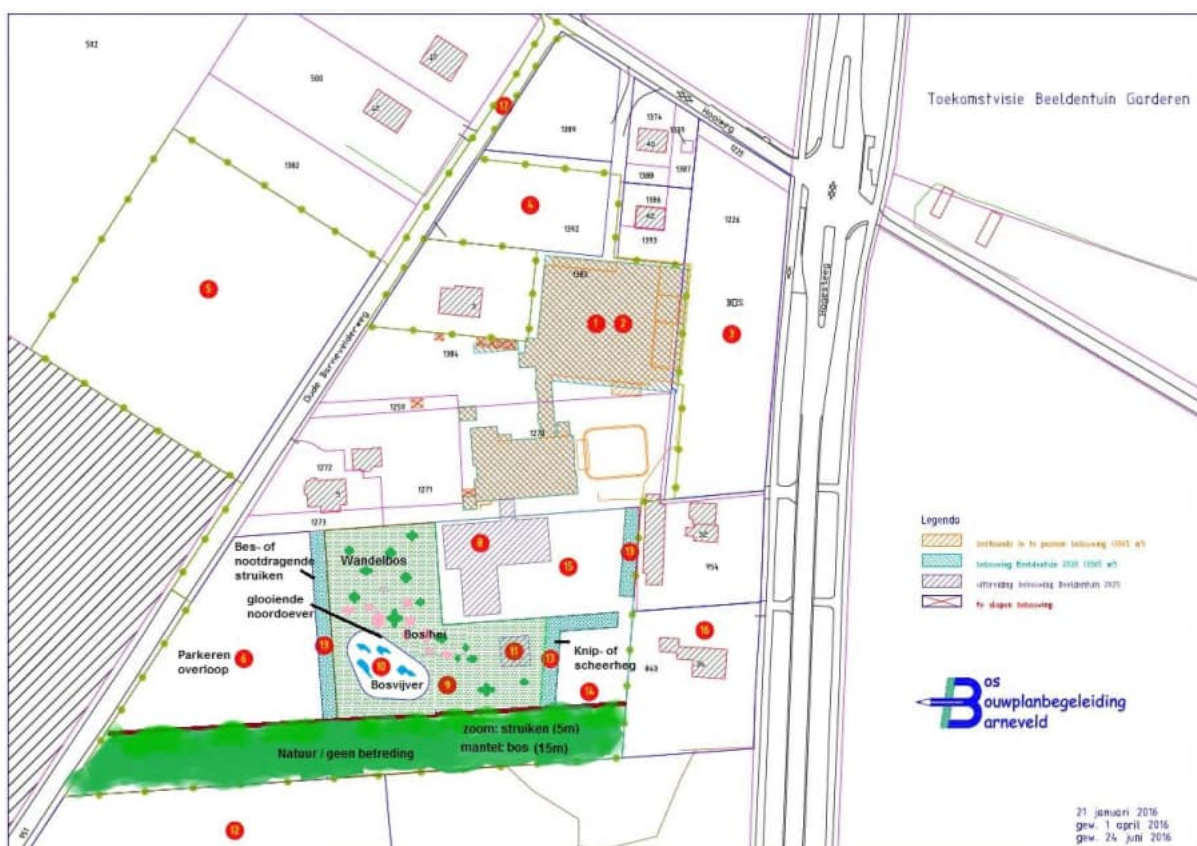
1. Overzicht plangebied
2. Relevant natuurbeleid Gelderland
3. Foto's plangebied
4. Uitdraaien Aeries berekening
5. Uitdraai NDFF
6. Verklaring paarden Hogesteeg 36



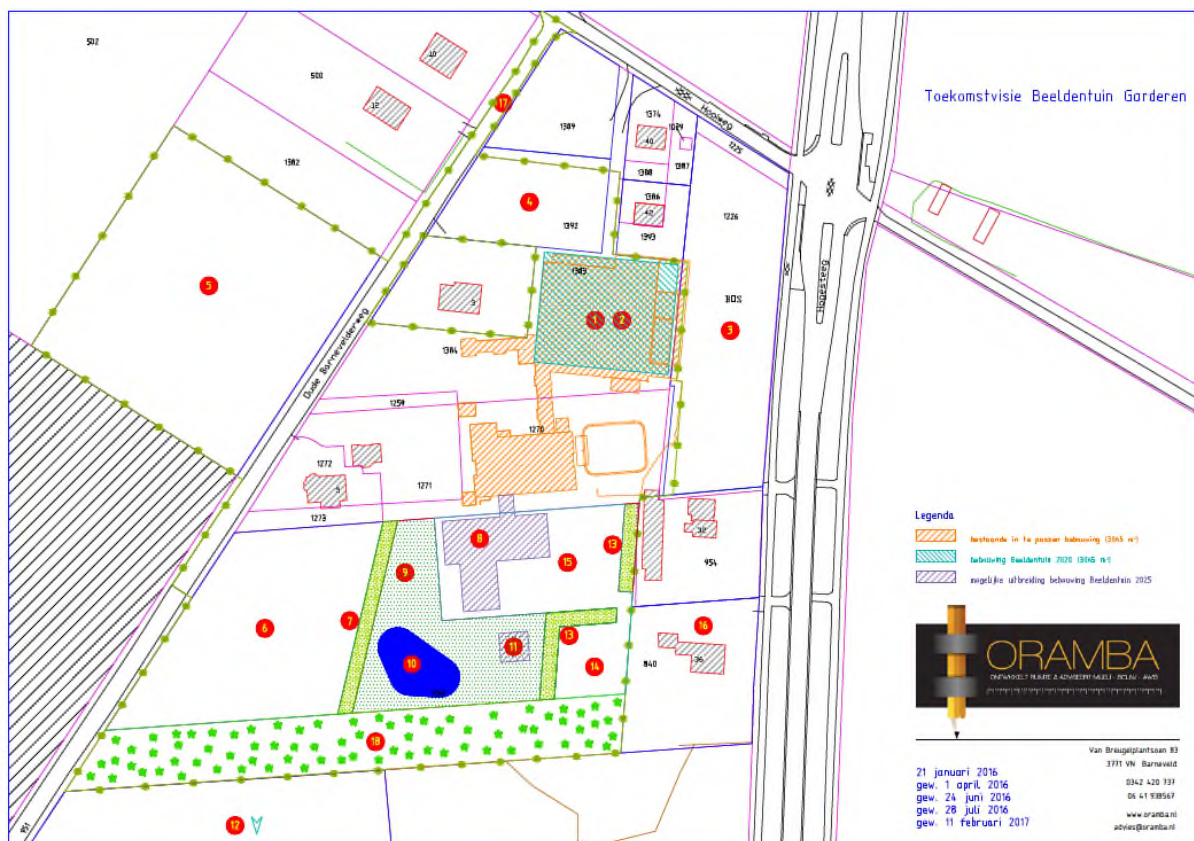
Bestaande situatie



Nieuwe situatie



Voorstel inrichting natuurdeel



Toekomstvisie



Bijlage 2

Relevante onderdelen Gelders natuurbeleid

7. Kernkwaliteiten van Nationaal Landschap De Veluwe

Voor de beschrijving is geput uit bestaande informatie: de Streekplanuitwerking Waardevolle Landschappen (2005) en de provinciale uitgave Landschapsontwikkeling, Inspiratiebron voor denkers en doeners (2006, hierna Landschapsboek). De namen van de landschappen corresponderen met de namen uit de Streekplanuitwerking en het Landschapsboek.

In de uitvoeringsagenda van de Omgevingsvisie is het opstellen van een Gebiedenatlas opgenomen. In samenwerking met regio's, gemeenten en eventueel andere partners worden de gebieden tegen het licht gehouden. Want het landschap is aan verandering onderhevig. De resultaten kunnen aanpassingen in de beschrijving van de kernkwaliteiten en/of de begrenzing van het Nationaal Landschap tot gevolg hebben.

Nationaal Landschap De Veluwe is beschreven in de deelgebieden:

- a. Agrarische enclave
- b. Beekbergen en Loenen
- c. Gradiënt Oost-Veluwe
- d. Hattem
- e. IJsseluitwaarden (incl. Havikerwaard)
- f. Noordelijke IJsselvallei
- g. Oosterwolde – Oldebroek
- h. Randmeerkust agrarisch
- i. Randmeerkust Harderwijk-Elburg
- j. Renkumse en Heelsumse beekdal
- k. Twello
- l. Veluwenmassief
- m. Wiggen Oost-Veluwe
- n. Zuidelijke IJsselvallei

I. Veluwemassief

De groene long van Nederland

- De betekenis van de Veluwe voor de verstedelijkende Nederlandse samenleving wordt steeds groter: het omringende stedelijk gebied groeit, de Randstad is eigenlijk al nabij, de stedelijke druk uit het westen is aan de Veluwe al voelbaar bij Nijkerk, Barneveld en Wageningen. Maar ook is, meer vanuit eigen dynamiek, de stedelijke druk groot en groeiend aan de zuidkant (Arnhem), de oostkant (Apeldoorn) en de noordkant (Zwolle). Als groene contramal en producent van schone lucht is het Veluwemassief steeds belangrijker.
- De Veluwe is veruit het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland waar voor mens en dier een zekere 'eindeloosheid' is te ervaren. Dat is een unieke kwaliteit.
- De identiteit van de groene long van het Veluwemassief wordt niet alleen bepaald door het 'groen' in de zin van natuur, maar ook door de unieke aardkundige kwaliteiten (reliëf en bodem) en de rijke cultuurhistorische kwaliteiten.

Stuwwal met grootschalige afwisseling van open heide, gesloten bos, uitgestrekt open stuifzand en vennen, agrarische enclaves.

Deze afwisseling is in het westelijk deel sprekender dan in het oostelijk.

- Het westelijk deel kent meer open enclaves van heide, zand en landbouwgebied dan het oostelijk deel; dat laatste is een grootschalig besloten bosgebied.
- Behalve de interne afwisseling met de verschillen tussen oost en west is er sprake van een sterk contrast tussen de besloten randen van de Veluwe met de lager gelegen, en veelal intensiever bebouwde, omgeving.

Rijk aan aardkundige kwaliteiten (vooral het reliëf)

- Het Veluwemassief is een 'ijstijdrelict'. In de voorlaatste ijstijd is het reliëf in zijn hoofdvorm ontstaan door opstuwung van grotendeels zandige rivierafzettingen door het ijs. Daarna hebben smeltwater, bodemafschuiving, verstuwung en andere erosieverschijnselen het huidige reliëf doen ontstaan. De zandverstuivingen zijn het resultaat van menselijke invloed (overbegrazing, houtoogst, strooisel- en plaggenwinning). Het geheel van aardkundige kwaliteiten op deze schaal is internationaal zeer zeldzaam.

Afwezigheid van oppervlaktewater met uitzondering van de vennen en enkele beken

- Door de zandige ondergrond beperkt oppervlaktewater zich tot de enkele plaatsen waar een ondoorlaatbare ondergrond is: de vennen maar ook het dal van de Hierdense beek die als Staverdensche beek diep in het Veluwemassief begint.
- In noord-zuidrichting loopt een waterscheiding onder het Veluwemassief. Het grondwater in het westelijk deel komt pas buiten het massief aan de oppervlakte in het Randmeergebied en de Gelderse Vallei; het grondwater in het oostelijk en zuidelijk deel wordt, deels nog op het massief, aangesneden door tal van sprengbeken (zie nr. 25); hier komen ook veenachtige gebieden voor met zeer hoge waterstanden en kwel.

Weinig bebouwing

- Bebouwing op het massief zelf beperkt zich tot enkele oude landbouwenclaves, bebouwing samenhangend met de 'waterconomie' van de beken, 19e- en 20e-eeuwse landgoedbebebouwing, 19e- en 20e-eeuwse bebouwing voor medische, zorg- en militaire instellingen. Tot deze bebouwing behoren grote bijzonderheden, zoals het jachtslot St. Hubertus op de Hoge Veluwe, Radio Kootwijk, het militaire complex op de Kop van Deelen en voormalige sanatoria.
- Veel van de meer recente bebouwing is bedoeld voor recreatie, vooral huisjesterreinen met bijbehorende voorzieningen.
- Aan de zuidrand ligt relatief veel bebouwing binnen de begrenzing met onder meer de kernen van Doorwerth en Heveadorp, landgoederen en militaire en instellingsbebouwing.

Karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle open essen op de flanken

- Dit betreft met name enkele complexen van oude bouwlanden ten noorden van Ede: de Doesburger Enk, Lunterense Eng, de Wekeromse Eng, en daarnaast de oude bouwlanden bij Harskamp en in de landgoedgordel tussen Velp en Dieren. Vele complexen van open oude bouwlanden liggen juist buiten de begrenzing van het Veluwemassief. De bouwlanden ten noorden van 't Hof te Dieren (deels oud open bouwland, deels voormalig bos) verdragen toevoeging van opgaande elementen in het kader van ecologische verbinding.

Een 'antropogene' leegte van nu met een schatkamer van cultuurwaarden van toen: landgoederen, grafheuvels, boerderijen et cetera

- De Veluwe is in de IJzertijd een kerngebied van bewoning geweest met omringende natte, onbewoonde gebieden. In de Middeleeuwen is dat omgedraaid. Van de prehistorische bewoning resteren grafheuvels en celtic fields. De ijzerwinning uit de tijd dat de Veluwe het eerste 'industriegebied' van de lage landen was heeft geleid tot ontbossing en relicten zoals houtskoolbrandplaatsen met rode zanden.
- 'Een deel van de kleine landbouwenclaves zijn zeer oude nederzettingen die teruggaan tot de Vroege Middeleeuwen of eerder; tot die stokoude nederzettingen behoren Vierhouten, Drie, Garderen/Houtdorp, Koudhoorn, Boeschoten, Hoog Soeren, De Ginkel en Gortel.
- Uit de tijd dat de Veluwe een zeer extensief gebruikt doorgangsgebied was, dateren de hessenwegen die overwegend in oost-westrichting het massief doorkruisen.
- Tot de landgoederen behoren enkele zeer oude langs de Hierdensche beek: Staverden en Leuvenum. Andere landgoederen zijn als boslandgoederen gesticht nadat de heide functioneel was geworden en daarom bebost kon worden; in de meeste gevallen is een klein deel van het landgoed bijzonder verfraaid waar het landhuis staat. Een uitzonderlijk geval is de Hoge Veluwe dat door het echtpaar Kröller-Müller als een symbiose tussen natuur en kunst is bedoeld.

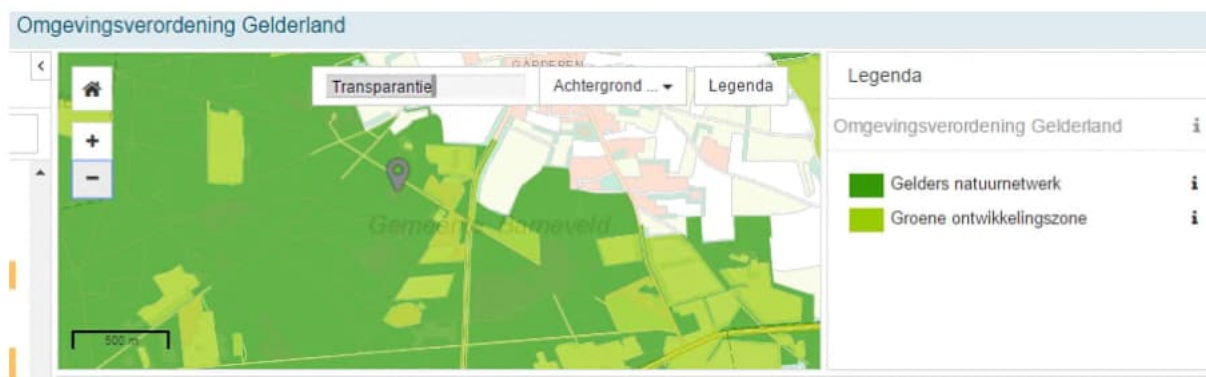
Rijke variatie aan (cultuurhistorisch bepaalde) soorten bos: van zeer oude loofboscomplexen tot rechtlijnig verkaveld productiebos en recent ontwikkeld 'oerbos' met begrazers

- Zeer oude loofboscomplexen komen voor bij sommige van de oudere nederzettingen. Ze komen vooral voor op de Noord- en Oost-Veluwe en plaatselijk in de zuidrand. Voorbeelden zijn: Speulderbos, Sprielderbos, Putterbosch, Vierhouderbos, Gortelsche Bosch, Hoog Soerense bos, Vreebosch en Meerveldsche bosch. Verspreid komen hakhoutbossen voor met een hoge ouderdom.
- Deels oude, deels jongere landgoederen en buitenplaatsen aan de zuidrand.

- Landgoedbossen uit de 19e en 20e eeuw naar de inzichten van de particuliere eigenaren met veelal over kleine oppervlakten parkachtige structuren met bebouwing.
- Staats- en gemeentelijke bebossingen in rechtlijnige patronen.

Rust, ruimte, donkerte

Bevorderen van rust en voorkomen van onnodige verlichting



Een nadere toelichting vindt u onder Toelichting, [2.7 Natuur en Landschap](#)

2.7.1 Beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN)

artikel 2.7.1.1 Beschermingsregime GNN

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het [Gelders Natuurnetwerk \(GNN\)](#) worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de [kernwaliteiten](#) van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen binnen het GNN nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken, indien:
 - a. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - b. de overblijvende effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
3. Compensatie als bedoeld in het eerste en tweede lid:
 - a. wordt gerealiseerd op gronden die nog geen natuurbestemming hebben in of grenzend aan de GO of grenzend aan het GNN of in het zoekgebied van 7300 ha nieuwe natuur in het GNN.
 - b. wordt, voor zover mogelijk, gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. wordt planologisch verankerd in hetzelfde dan wel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. vindt plaats in een compensatiepoule, indien combinatie van de ingreep en de compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;

- e. vindt plaats op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
4. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer zijn maatwerk.
5. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van de aanschaf en de verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van de basisinrichting; en
 - c. de kosten van het ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
6. De kosten als bedoeld in het vierde en vijfde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.

artikel 2.7.1.2 Uitbreiding

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN kan uitbreiding van bestaande functies mogelijk worden gemaakt indien in de toelichting bij het plan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo worden versterkt en deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.1.3 Compensatieplan

1. Voor de onderbouwing met betrekking tot mitigatie en compensatie als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#) wordt een compensatieplan vastgesteld, waarin in ieder geval wordt ingegaan op de voorwaarden als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#)., eerste, tweede en derde lid.
2. In het compensatieplan wordt tevens ingegaan op:
 - a. de wijze waarop wordt verzekerd dat de mitigatie en de compensatie daadwerkelijk worden uitgevoerd;
 - b. de wijze van monitoring en rapportage van de tenuitvoerlegging van de mitigatie en de compensatie.
3. De uitvoering van het compensatieplan wordt binnen vijf jaar na de besluitvorming over de betreffende ingreep afgerond. Indien sprake is van bedreigde soorten of leefgebied dienen de mitigatie en de compensatie direct te worden gerealiseerd.
4. Bij het compensatieplan wordt eveneens een digitale verbeelding van de locatie van de ingreep enerzijds en de locatie waar de mitigatie en de compensatie zal plaatsvinden anderzijds, gevoegd.
5. De uitvoering van het bepaalde in een compensatieplan wordt verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in het betreffende bestemmingsplan dan wel door het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld.



artikel 2.7.1.4 Wijzigingsbevoegdheid

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN wordt bepaald dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen in de bestemming natuur, indien:

- a. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;
- b. een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of
- c. Gedeputeerde Staten hebben besloten aan Provinciale Staten voor te stellen om de Kroon te verzoeken een oteigeningsbesluit te nemen als bedoeld in artikel 78 van de Oteigeningswet en Gedeputeerde Staten een kopie van hun besluit aan burgemeester en wethouders hebben gezonden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan.

2.7.2 Beschermingsregime Groene Ontwikkelingszone (GO)

artikel 2.7.2.1 Beschermingsregime GO

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de [Groene Ontwikkelingszone \(GO\)](#) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen [2.7.1.1](#), derde tot en met zesde lid, en [2.7.1.3](#).
2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
 - b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.2 Uitbreiding

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met meer dan 30 procent mogelijk worden gemaakt, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt en deze versterking is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan de uitbreiding van bestaande grondgebonden landbouwbedrijven en van extensieve openluchtrecreatie met meer dan 30 % mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en

- b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel in een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
3. Het bepaalde in het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op de uitbreiding van landgoederen in de zin van de Natuurschoonwet, voor zover het daarbij opstellen betreft als bedoeld in het Toelatingsbesluit Natuurschoonwet.
4. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
 - b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
 - c. gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.3 Het vellen van een houtopstand

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO wordt een functie, ten behoeve waarvan een houtopstand als bedoeld in de Boswet (nu Wet natuurbescherming) dient te worden verwijderd, anders dan in het kader van de normale bosexploitatie, slechts mogelijk gemaakt indien wordt voorzien in een extra compensatie voor het areaal bos dat verloren gaat.
2. De compensatie als bedoeld in het eerste lid:
 - a. wordt gerealiseerd in of grenzend aan de GO;
 - b. voor zover mogelijk wordt gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. planologisch wordt verankerd in hetzelfde danwel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. plaats vindt in een compensatiepoule, indien combinatie van ingreep en compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
 - e. plaats vindt op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
3. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij op de volgende wijze een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. natuur met een ontwikkeltijd tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. natuur met een ontwikkeltijd tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij natuur met een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.
4. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van aanschaf en verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van basisinrichting;
 - c. de kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
5. De kosten als bedoeld in het tweede en derde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.



Barneveld – Garderen Zuidrand

NL.IMRO.0203.1112-0001

5.10 Natuur en landschap

Uit de groeninventarisatie is op te maken dat er sprake is van een geleidelijke overgang van kern naar het buitengebied door de aanwezigheid van verschillende landschapselementen.

De voorgestelde ontwikkeling aan de zuidrand van Garderen betekent dat een verstening zal plaatsvinden in/richting het buitengebied. Gezien de hoge landschappelijke waarde van het gebied en de omgeving van het plangebied is het van belang te voorkomen dat de geleidelijke overgang grof aangetast wordt. De ontwikkeling zal niet mogen leiden tot een harde overgang tussen de bebouwing en het buitengebied.

In het Streekplan Gelderland 2005 is op de kaart Ruimtelijke Structuur op te maken dat het plangebied in waardevol landschap ligt, de hele kern Garderen ligt in waardevol landschap. De in het streekplan geformuleerde definitie voor de term waardevol landschap is: "waardevolle landschappen zijn gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten". Waardevol landschap kan liggen binnen het groenblauwe raamwerk en het multifunctioneel gebied (dit gebied beslaat het grootste gedeelte van de provincie en omvat steden, dorpen en multifunctioneel platteland). Het plangebied ligt in waardevol landschap dat ligt in het multifunctioneel gebied. In het streekplan staat dat voor zover waardevolle landschappen deel uitmaken van het multifunctioneel gebied, de voorwaarde voor nieuwe bebouwing is dat de nieuwe bebouwing past binnen de door de regio's vast te stellen zoekzones voor stedelijke functies en dat recht wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van de betreffende landschappen. De zuidrand is opgenomen in de door de provincie als uitwerking van het streekplan vastgestelde zoekzone voor stedelijke uitbreiding. De kernkwaliteiten van het gebied waarin de zoekzone van Garderen ligt, zijn beschreven in het streekplan Gelderland 2005. Garderen ligt in de zoekzone van het waardevolle landschap 'Veluwemassief', waarvan de kernkwaliteiten het schaalcontrast van zeer open naar besloten, de aanwezigheid van actieve stuifzanden en grote aaneengesloten bosgebieden zijn. De zoekzone van Garderen vertegenwoordigt niet de kernkwaliteiten van het landschap 'Veluwemassief'. Binnen de zoekzone van Garderen liggen een aantal houtwallen, een boomkwekerij (tegen Oud Milligenseweg), een recreatiebedrijf en open gronden met een agrarische bestemming. De zoekzone kenmerkt zich daarnaast door de ligging aan achtertuinen, waardoor er geen sprake is van een duidelijke scheiding tussen dorp en buitengebied. Met het ontwikkelen van de uitbreiding binnen de zoekzone wordt het juist mogelijk de wijk op een kwalitatieve wijze af te ronden en een duidelijke dorpsrand te creëren, zonder de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aan te tasten.

De kwaliteit van het landschap binnen de zoekzone zelf, namelijk de houtwallen en de groene inham (alhoewel met een lage visuele kwaliteit vanwege de begrenzing door achtertuinen), zijn daarbij de uitgangspunten voor het stedenbouwkundig ontwerp van de uitbreiding. De bestaande houtwallen zullen worden geconserveerd.



Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen Uitwerking Omgevingsvisie 2013

3 Garderen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort
- cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen,
- abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein
- houtproductie
- alle door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp

Waardevol open gebied of verkaveling

+ Parel - Natte landnatuur nee

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden
- ontwikkeling bos met houtproductie
- ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden
- ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
- ontwikkeling droge, schrale graslanden
- ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
- ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
- ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
- verminderen barrièrewerking N344 en N797
- landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven

-



ALGEMEEN	Nr.	93
	Gebiedsnaam	Garderen
	kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap	<ul style="list-style-type: none"> • agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie • onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe • onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten • groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen) • leefgebied das • uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort • cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen, • abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir • ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein • houtproductie
	aardkundige waarden	Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp
	waardevol open gebied of verkaveling	+
	parel	-
	natte landnatuur	-
ONTWIKKELINGSDOELEN	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	<ul style="list-style-type: none"> • ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden • ontwikkeling bos met houtproductie • ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	<ul style="list-style-type: none"> • ontwikkeling natuurlijke bosranden • ontwikkeling droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen • ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen • ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid • verminderen barrièrewerking N344 en N797 • landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven
	ecologische verbindingen met evz-model	-

Bijlage 3 Foto's plangebied







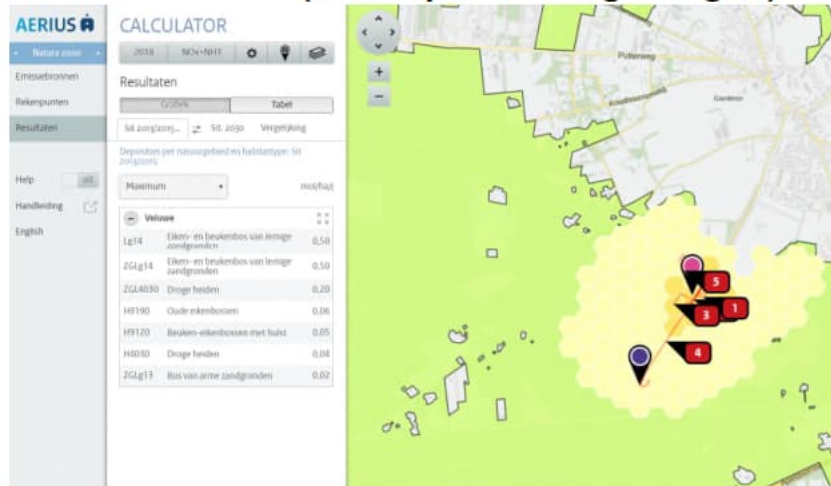




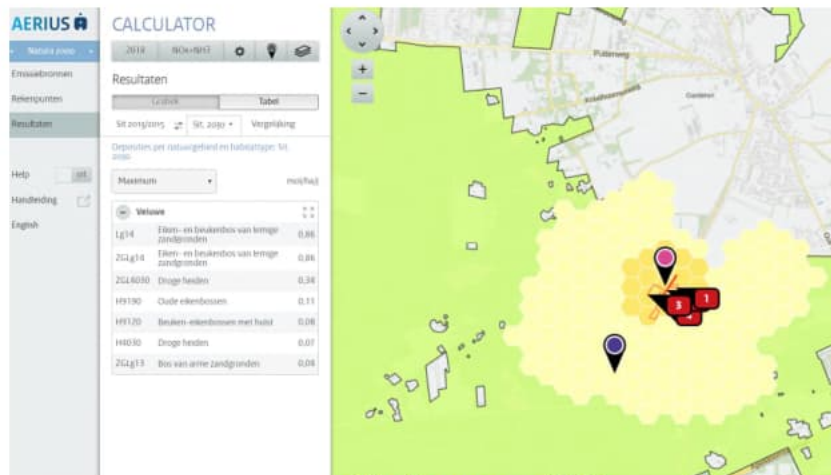
Bijlage 4 Aeriusberekeningen

- **Verschil situatie 2030 min 2013/2015**
(zonder paarden Hogesteeg 36)
 - **Verschil situatie 2030 min 2013/2015**
(incl. verwijderen 3 paarden + stal Hogesteeg 36)
 - **Verschil toename in 2030 min opkopen en stoppen varkensbedrijf Stroerschoolweg 19-02 te Stroe**
-

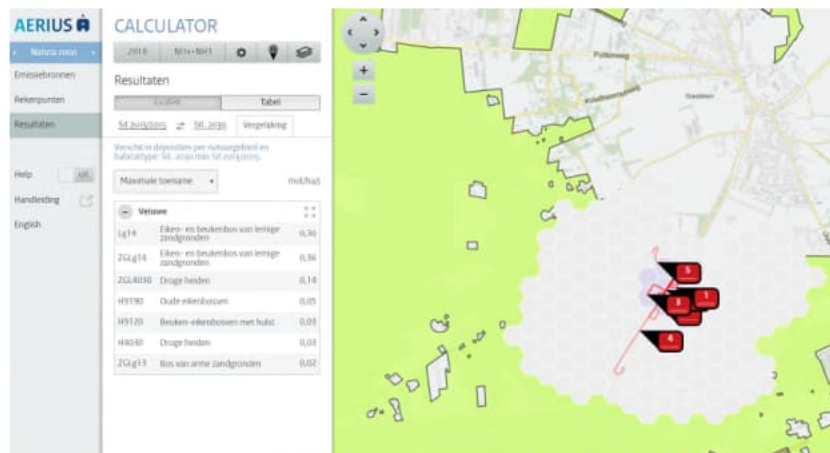
Verschil situatie 2030 min 2013/2015 (zonder paarden Hogesteeg 36)



Situatie 2013/2015

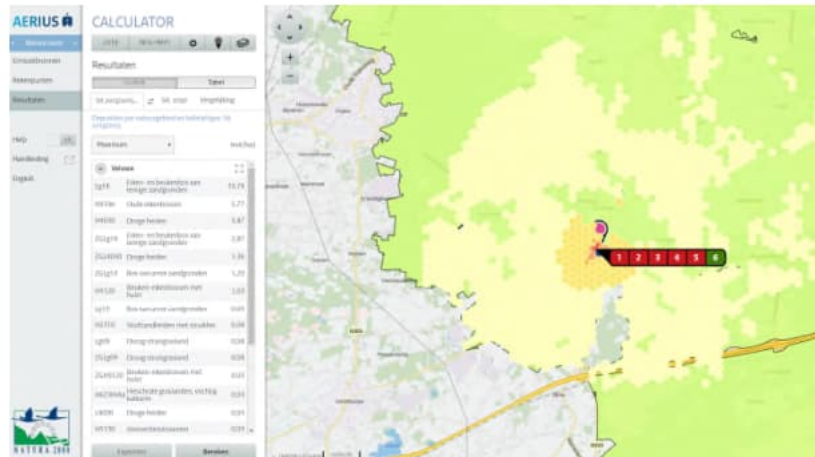


Situatie aanvraag 2030

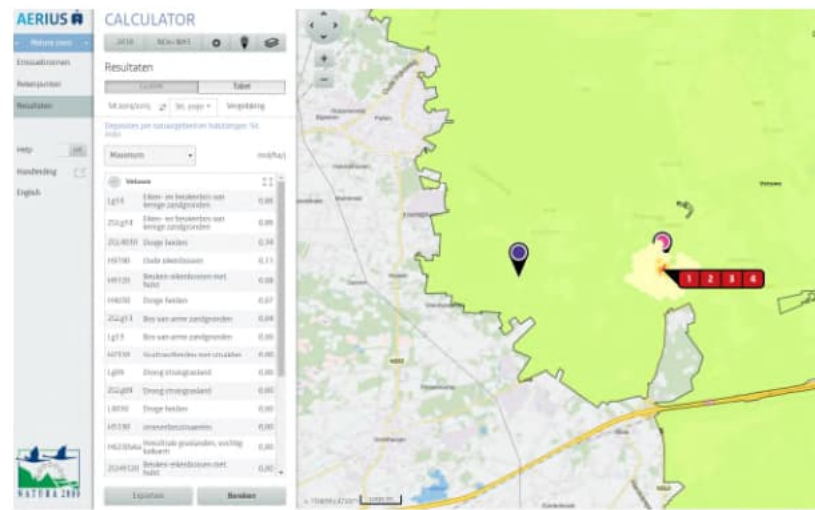


Verschil: toename 2030 min 2013/2015

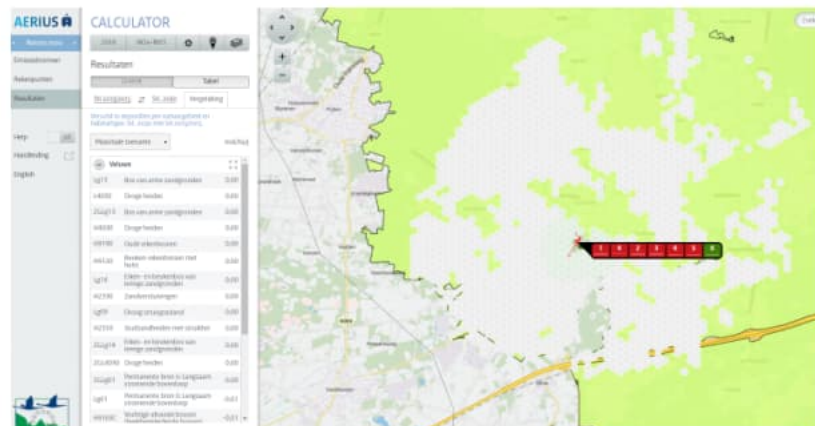
- **Vershil situatie 2030 min 2013/2015**
(incl. verwijderen 3 paarden + stal Hogesteeg 36)



2013/2015 incl. 3 (hobby)paarden



Aanvraag 2030



Vershil afname 2030 min 2013/2015

Verschil situatie toename 2030 min opkopen en stoppen varkensbedrijf Stroeërschoolweg 19-02 te Stroe

Stalid	Omschrijving	Lengte	Breedte	Gem. geb. hoogte	Oriëntatie	Emissiepunt hoogte	Emissiepunt diameter	NH3 emissie (kg/j)	Geur emissie (ouE/j)	Fijnstof emissie (g/j)	Zaak	Besluitdatum	Zaaktype
ODDV1989	Bedrijf Vleesvarkens overige					5		1.350	10.350	68.850	Leeg		0

Omgevingsdiens	VTHobjectid	Adres	Bevoegd gezag	Aantal	RAV-code	Diercategorie omschrijving	Omschrijving RAV	RAV-versie	Diergroepid	Besluitdatum	NH3 emissie (kg/j)	Geur emissie (ouE/j)	Fijnstof emissie (g/j)
ODDV	IA13776-MN-19-2	Stroeërschoolweg 1902 3768MN Stroe	Barneveld	450	03.100	vleesvarkens, opfokkaren van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	Overige huisvestingsystemen	2018.1	000V198900198	0	1.350	10.350	68.850

AERIUUS CALCULATOR

2030 NH3

Resultaten

Situatie 1

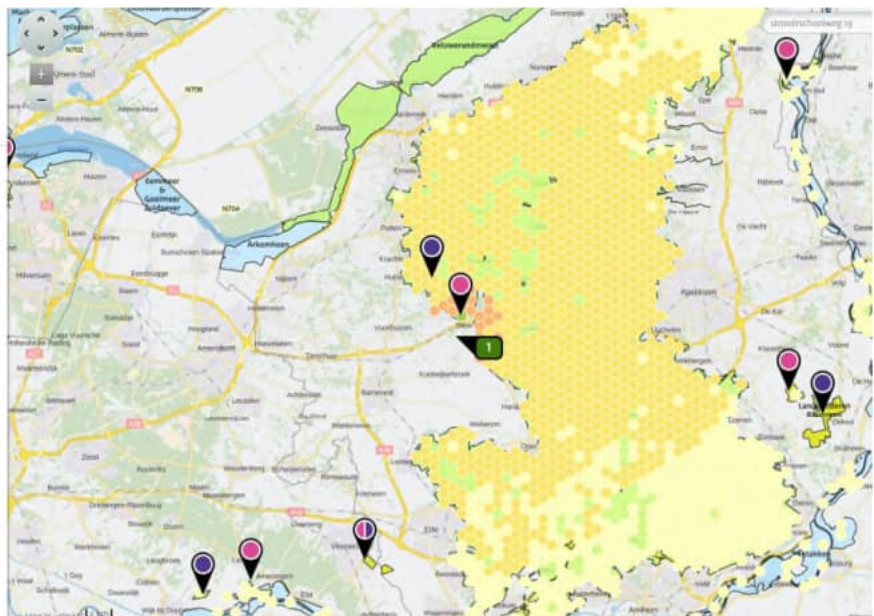
Deposities per habitatgebied en habitattypen:

Situatie 1

Maximum: 1970.54 mol/ha

Habitattypen	Deposities
Velluwe	
Lg15 Bos van arme zandgronden	6,59
ZG4030 Droge heiden	3,95
ZG213 Bos van arme zandgronden	3,95
H4030 Droge heiden	3,57
L4030 Droge heiden	3,53
Lg09 Droog struikgewas	2,54
H2310 Stuitzandheiden met struikheide	2,56
H2330 Zandverstuivingen	1,33
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	1,46
ZG209 Droog struikgewas	1,41
H9190 Oude eikenbossen	1,37
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,36
H3160 Zure venen	1,21
H9120 Beuken-eikenbossen met heide	1,08
H5130 Jeneverbesstruiken	1,00

Exporteren Bereken



Bijdrage Stroeërschoolweg 19-02 (450 varkens)

AERIUUS CALCULATOR

2010 NH3-NH3

x: 176790 y: 470719 hexagoon: 4950304

Habitattypen

Deposities

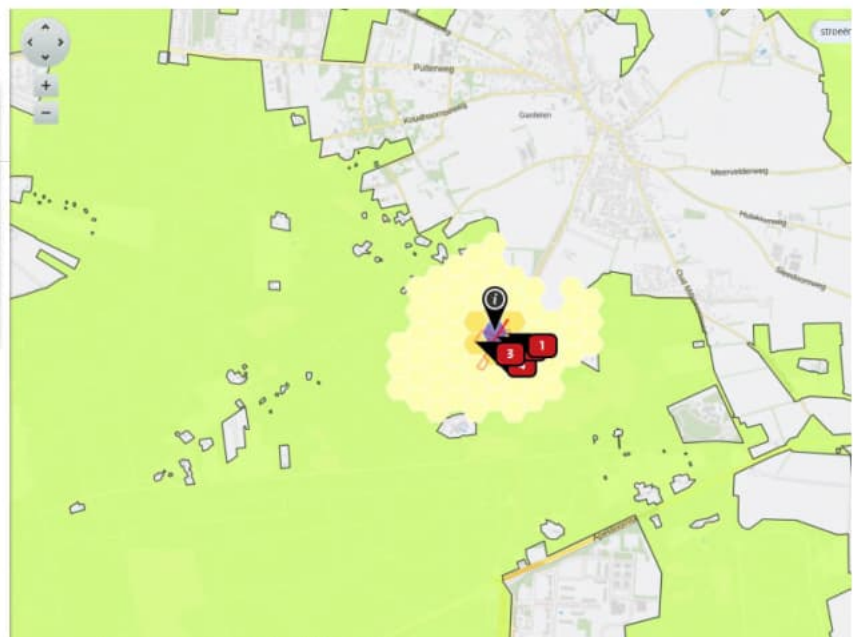
Habitattypen	Deposities
Achtengronddepositie	1970,54 mol/ha
Deposities berekende bronnen	
Stoppen Stroeërschoolweg 19-02	0,62 mol/ha
Sit. 2030	0,87 mol/ha
Verschiel in depositie	-0,25 mol/ha

Natuurgebieden op deze plek

Velluwe

Sluit

Habitattypen	Deposities
ZG209 Droog struikgewas	0,00
L4030 Droge heiden	0,00
H5130 Jeneverbesstruiken	0,00
H6230vka Heuschrale graslanden, vochtig kalkarm	0,00
ZG49120 Beuken-eikenbossen met heide	0,00
H2330 Zandverstuivingen	0,00
H3160 Zure venen	0,00
ZG201 Perennante bron & Langzaam stromende beekloop	0,00
H9180C Vochtige alluviale bossen (beekbegrensende bossen)	0,00
H2320 Binnenlandse kraaihegroeingen	0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00



Aanvraag Beeldentuin 2030



Bijlage 5

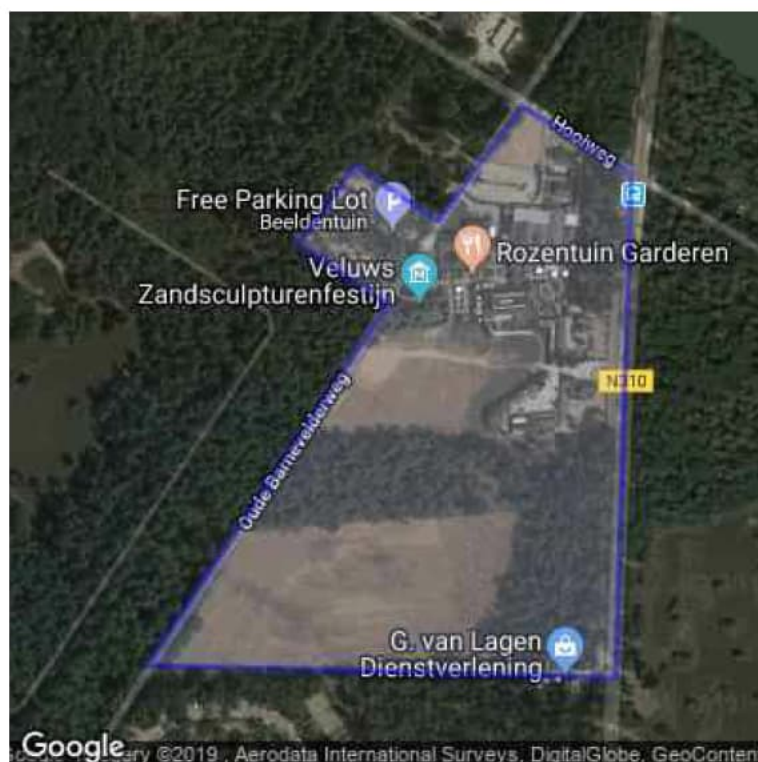
Uitdraai NDFF



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 14-03-2019 12:01:12'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
bosparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kleine heivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibie	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote parelmoervlinder	Insecten; Geleedpotigen; Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen-Insecten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
aardbeivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
sleedoornpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Bosbeekjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Hoogveenglanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kempense heidelibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km



Bijlage 6


Verklaring paarden Hogesteeg 36



R. Schwarz
Postbus 35
7450 AA – Holten


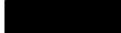
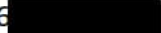

Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen

Holten, 6 maart 2019

Geachte 

Hierbij bevestig ik u dat wij gedurende de Jaren 2004 – 2016 gemiddeld 3 paarden en 3 pony's in ons bezit hadden.

Deze begraasde onze weides.

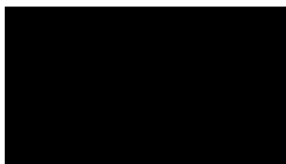
Tevens werden onze weides jaarlijks voorzien van drijf- en kunstmest door de 
, telefoonnummer 06 

Ik voorzie u hierbij van 3 documenten van 3 paarden/pony's met daar in de beschrijving en eigendoms gegevens van deze dieren.

Op de laatste pagina per document treft u de vaccinatie gegevens aan die aantonen dat wij deze dieren op dat moment in ons bezit hadden.

Er op vertrouwend u hiermede van dienst te zijn geweest,
Met vriendelijke groet,





IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE / CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT / EINTRAGUNGSSCHEIN

BRUIN
/BAY

Naam
Name/Nom/Name REGALO

Levensnummer
Identification number 528027010004406

Numéro d'identification
Lebensnummer

Transpondernummer
Microchip number 981098100344520

Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband ONBEKEND 

Type/Type/Type/Typ RIJPAARD

Vader/Sire/Père/Vater ONBEKEND

Moeder/Dam/Mère/Mutter ONBEKEND

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth 1-1-2001

Date de naissance, place de naissance
Geburtstag, Geburtsort

Lidnummer: 335605

Fokker(s)/1e eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter

Kleur:
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door: 8-3-2007
Origin certificate validated on:
by:
Certificat d'origine valide le:
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority: KNHS
Nom de l'autorité compétente:
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres:
Address: De Beek 125
Postbus 3040
Anschriif: 3840CA ERMELO

Telefoonnummer:
Telephone number: 0577 40 82 00
No. de téléphone:
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number: 0577 40 17 25
No. de télécopie:
Telefaxnummer:

E-mail adres: info@knhs.nl

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Name in Großbuchstaben und Funktion der Unterzeichner:

Stempel:
Stamp: 
Cachet:
Stamp: VOORZITIER

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP / CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE / EIGENTUMSÄNDERUNGEN

Naam, adres en nationaliteit van de eigenaar
Name, address, nationality of owner
Nom, adresse, nationalité du propriétaire
Name, Anschrift, Nationalität der Eigentümer

Datum van registratie door de instantie, de vereniging
Date of registration by the organization, association
Date d'enregistrement par l'organisation, l'association
Datum der Registrierung durch die Organisation, c

430165

13.03.2008

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst







Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

7

Datum Date Date Datum (dd/mm/yy)	Plaats Town Lieu Ort	Land Country Pays Land	Entstof/Vaccin/Vaccin/Impfstoff		Naam in hoofdletters, handtekening en stempel van de bevoegde dierenarts Name in capitals, signature and stamp of the veterinarian Nom en majuscules, signature et cachet du vétérinaire Name in Großbuchstaben, Unterschrift und Stempel des Tierarztes
			Naam Name Nom Name	Nummer van de partij Batchnumber Numéro du lot Impfstoffnummer	
4-6-12	Garderen	NL	 EQUILIS FREQUENZA TE A068B01 		
9/4/14	Garderen	NL	 Equilis® Frequentia Te Lot A203AD1 DP 01-2015		
8-7-15	Garderen	NL	Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.5 ml) Bijvoegsel van paracetamol/acetaminophen A. Inhoud: 1 Flang 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 2 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 3 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 4 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 5 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 6 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 7 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 8 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 9 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 10 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof Elanco - A01020 100 ML 1000 Lot / Exp.: 02 2016	C286413D 02 2016	
19-8-15	Garderen	NL	Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.5 ml) Bijvoegsel van paracetamol/acetaminophen A. Inhoud: 1 Flang 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 2 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 3 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 4 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 5 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 6 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 7 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 8 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 9 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof A. Inhoud: 10 Flangen 100 ml met 1.5 ml vloeistof Elanco - A01020 100 ML 1000 Lot / Exp.: 02 2016	C286413D 02 2016	

IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE / CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT / EINTRAGUNGSSCHEIN

Naam
Name/Nom/Name **JOEY**

Levensnummer
Identification number
Numéro d'identification
Lebensnummer **3 528027980000834**

Transpondernummer
Microchip number
Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer **528210000582218**

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht **Ruin / Gelding**

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband **ONBEKEND**

Type/Type/Type/Typ **RIJPONY**

Vader/Sire/Père/Vater **ONBEKEND**

Moeder/Dam/Mère/Mutter **ONBEKEND**

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater **ONBEKEND**

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth
Date de naissance, place de naissance
Geburtsdag, Geburtsort **01-01-1998
VENHUIZEN**

Lidnummer: **447904**

Fokker(s)/te eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter **[REDACTED]**

Kleur: **ZWART / black**
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door:
Origin certificate validated on:
by:
Certificat d'origine valide le: **10-02-2005**
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority: **KNHS**
Nom de l'autorité compétente:
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres: **Postbus 3040**
Address: **3850CA Ermelo**
Anschrift:

Telefoonnummer:
Telephone number: **0577-408200**
No. de téléphone:
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number: **0577-401725**
No. de télécopie:
Telefaxnummer:

E-mail adres: **info@knhs.nl**

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Name in Großbuchstaben und Funktion der Unterschriftete:

Stempel:
Stamp: **[REDACTED]**
Cachet: **Voorzitter**

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP / CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE / EIGENTUMSÄNDERUNGEN

Naam, adres en nationaliteit van de eigenaar
Name, address, nationality of owner
Nom, adresse, nationalité du propriétaire
Name, Anschrift, Nationalität der Eigentümer

430165

Datum van registratie door de instantie, de vereniging
Date of registration by the organization, association
Date d'enregistrement par l'organisation, l'association
Datum der Registrierung durch die Organisation, d

18 04 08

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst



Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

Niet in te vullen door eigenaar
Not to be filled in by the owner
Ne pas être remplis par le propriétaire
Nicht vom Eigentümer auszufüllen
Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht

Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst
Organization, association or official agency stamp and signature
Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel
Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst

7

IDENTIFICATIEDOCUMENT
REGISTRATION CERTIFICATE/CERTIFICAT D'ENREGISTREMENT/EINTRAGUNGSSCHEIN

Naam
Name/Nom/Name **BEN**

Levensnummer
Identification number
Numéro d'identification
Lebensnummer **3 528027970000333**

Transpondernummer
Microchip number
Numéro du transpondeur
Mikrochip Nummer **528210000463725**

Geslacht
Sex/Sexe/Geslacht **Ruin / Gelding**

Stamboek/Ras/Stud-Book
L'association d'élevage/Zuchtverband **ONBEKEND**

Type/Type/Type/Typ **RIJPONY**

Vader/Sire/Père/Vater **ONBEKEND**

Moeder/Dam/Mère/Mutter **ONBEKEND**

Moeders vader
Sire of Dam/Père de Mère/Mutters Vater **ONBEKEND**

Geboortedatum, -plaats
Date of birth, place of birth **01-01-1997**
Date de naissance, place de naissance
Geburstag, Geburtsort **HULSHORST**

Lidnummer: **260566**

Fokker(s)/1e eigenaar,
Breeder/Naisseur/Züchter **[REDACTED]**

Kleur: **ZWEETVOS**
Colour/Robe/Farbe

Certificaat van oorsprong geldig vanaf:
door:
Origin certificate-validated on:
by:
Certificat d'origine valide le: **11-05-2004**
par:
Zertifikat von Ursprung, gültig ab:
beim:

Naam van de bevoegde instantie:
Name of the competent authority:
Nom de l'autorité compétente: **KNHS**
Name der befugte zuständigen Stelle:

Adres:
Address: **Postbus 3040**
Adresse:
Anschrift: **3850CA Ermelo**

Telefoonnummer:
Telephone number:
No. de téléphone: **0577-408200**
Telefonnummer:

Telefaxnummer:
Fax number:
No. de télécopie: **0577-401725**
Telefaxnummer:

E-mail adres: **info@knhs.nl**

Naam in hoofdletters en functie van de ondertekenaar:
Name in capital letters and capacity of the official verifying:
Nom en majuscules et fonction de la personne ayant vérifié:
Name in Großbuchstaben und Funktion der Unterschnreite:



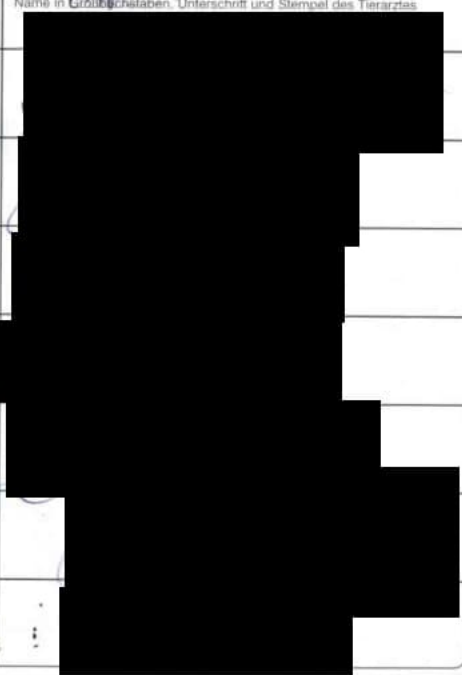







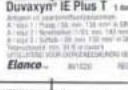
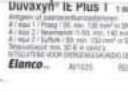
Ca. 111 Voorzitter

1

EIGENDOMS MUTATIES
CHANGES OF OWNERSHIP/CHANGEMENTS DE PROPRIÉTAIRE/EIGENTUMSÄNDERUNGEN

<p>Naam, adres en nationaliteit van Name, address, nationality of Nom, adresse, nationalité du Name, Anschrift, Nationalität de</p> <p>400862</p> <p>Datum van registratie door de Date of registration by the orgar Date d'enregistrement par l'orga Datum der Registrierung durch</p> <p>10-6-2012</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst: Stamp and signature of the organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p> <p>[REDACTED]</p>
<p>Niet in te vullen door eigenaar Not to be filled in by the owner Ne pas être remplis par le propriétaire Nicht vom Eigentümer auszufüllen Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst: Organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p>
<p>Niet in te vullen door eigenaar Not to be filled in by the owner Ne pas être remplis par le propriétaire Nicht vom Eigentümer auszufüllen Plaats voor sticker die door de bevoegde instantie wordt aangebracht</p>	<p>Stempel en handtekening van de bevoegde instantie, de vereniging of de officiële dienst: Organization, association or official agency stamp and signature Cachet et signature de l'organisation, l'association ou le service officiel Stempel und Unterschrift der Organisation, der Vereinigung oder offizielle Dienst</p>

7

Datum Date Date Datum (dd/mm/yy)	Plaats Town Lieu Ort	Land Country Pays Land	Entstof/Vaccin/Vaccin/Impfstoff		Naam in hoofdletters, handtekening en stempel van de bevoegde dierenarts Name in Capital letters, signature and stamp of the veterinarian Nom en lettres capitales, signature et cachet du vétérinaire Name in Großbuchstaben, Unterschrift und Stempel des Tierarztes
			Naam Name Nom Name	Nummer van de partij Batchnumber Numéro du lot Impfstoffnummer	
1-7-09	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A022A02 	
8-9-10	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A039B01 	
4-7-11	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A052B01 	
4-6-12	Garderen	NL		EQUILIS PREQUENZA TE A058B01 	
6-4-14	Garderen	NL		Equilis® Prequenza Te lot A203A01 DP 01-2015	
8-7-15	Garderen	NL		Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.8 ml) Dose: 1.8 ml (0.5 ml x 3) A - Age 1: 10-15 months, 100-150 kg B - Age 2: 16-24 months, 150-200 kg C - Age 3: 25-36 months, 200-250 kg D - Age 4: 37-48 months, 250-300 kg E - Age 5: 49-60 months, 300-350 kg F - Age 6: 61-72 months, 350-400 kg G - Age 7: 73-84 months, 400-450 kg H - Age 8: 85-96 months, 450-500 kg I - Age 9: 97-108 months, 500-550 kg J - Age 10: 109-120 months, 550-600 kg K - Age 11: 121-132 months, 600-650 kg L - Age 12: 133-144 months, 650-700 kg M - Age 13: 145-156 months, 700-750 kg N - Age 14: 157-168 months, 750-800 kg O - Age 15: 169-180 months, 800-850 kg P - Age 16: 181-192 months, 850-900 kg Q - Age 17: 193-204 months, 900-950 kg R - Age 18: 205-216 months, 950-1000 kg S - Age 19: 217-228 months, 1000-1050 kg T - Age 20: 229-240 months, 1050-1100 kg U - Age 21: 241-252 months, 1100-1150 kg V - Age 22: 253-264 months, 1150-1200 kg W - Age 23: 265-276 months, 1200-1250 kg X - Age 24: 277-288 months, 1250-1300 kg Y - Age 25: 289-300 months, 1300-1350 kg Z - Age 26: 301-312 months, 1350-1400 kg AA - Age 27: 313-324 months, 1400-1450 kg AB - Age 28: 325-336 months, 1450-1500 kg AC - Age 29: 337-348 months, 1500-1550 kg AD - Age 30: 349-360 months, 1550-1600 kg AE - Age 31: 361-372 months, 1600-1650 kg AF - Age 32: 373-384 months, 1650-1700 kg AG - Age 33: 385-396 months, 1700-1750 kg AH - Age 34: 397-408 months, 1750-1800 kg AI - Age 35: 409-420 months, 1800-1850 kg AJ - Age 36: 421-432 months, 1850-1900 kg AK - Age 37: 433-444 months, 1900-1950 kg AL - Age 38: 445-456 months, 1950-2000 kg AM - Age 39: 457-468 months, 2000-2050 kg AN - Age 40: 469-480 months, 2050-2100 kg AO - Age 41: 481-492 months, 2100-2150 kg AP - Age 42: 493-504 months, 2150-2200 kg AQ - Age 43: 505-516 months, 2200-2250 kg AR - Age 44: 517-528 months, 2250-2300 kg AS - Age 45: 529-540 months, 2300-2350 kg AT - Age 46: 541-552 months, 2350-2400 kg AU - Age 47: 553-564 months, 2400-2450 kg AV - Age 48: 565-576 months, 2450-2500 kg AW - Age 49: 577-588 months, 2500-2550 kg AX - Age 50: 589-600 months, 2550-2600 kg AY - Age 51: 601-612 months, 2600-2650 kg AZ - Age 52: 613-624 months, 2650-2700 kg BA - Age 53: 625-636 months, 2700-2750 kg BB - Age 54: 637-648 months, 2750-2800 kg BC - Age 55: 649-660 months, 2800-2850 kg BD - Age 56: 661-672 months, 2850-2900 kg BE - Age 57: 673-684 months, 2900-2950 kg BF - Age 58: 685-696 months, 2950-3000 kg BG - Age 59: 697-708 months, 3000-3050 kg BH - Age 60: 709-720 months, 3050-3100 kg BI - Age 61: 721-732 months, 3100-3150 kg BJ - Age 62: 733-744 months, 3150-3200 kg BK - Age 63: 745-756 months, 3200-3250 kg BL - Age 64: 757-768 months, 3250-3300 kg BM - Age 65: 769-780 months, 3300-3350 kg BN - Age 66: 781-792 months, 3350-3400 kg BO - Age 67: 793-804 months, 3400-3450 kg BP - Age 68: 805-816 months, 3450-3500 kg BQ - Age 69: 817-828 months, 3500-3550 kg BR - Age 70: 829-840 months, 3550-3600 kg BS - Age 71: 841-852 months, 3600-3650 kg BT - Age 72: 853-864 months, 3650-3700 kg BU - Age 73: 865-876 months, 3700-3750 kg BV - Age 74: 877-888 months, 3750-3800 kg BW - Age 75: 889-900 months, 3800-3850 kg BX - Age 76: 901-912 months, 3850-3900 kg BY - Age 77: 913-924 months, 3900-3950 kg BZ - Age 78: 925-936 months, 3950-4000 kg CA - Age 79: 937-948 months, 4000-4050 kg CB - Age 80: 949-960 months, 4050-4100 kg CC - Age 81: 961-972 months, 4100-4150 kg CD - Age 82: 973-984 months, 4150-4200 kg CE - Age 83: 985-996 months, 4200-4250 kg CF - Age 84: 997-1008 months, 4250-4300 kg CG - Age 85: 1009-1020 months, 4300-4350 kg CH - Age 86: 1021-1032 months, 4350-4400 kg CI - Age 87: 1033-1044 months, 4400-4450 kg CJ - Age 88: 1045-1056 months, 4450-4500 kg CK - Age 89: 1057-1068 months, 4500-4550 kg CL - Age 90: 1069-1080 months, 4550-4600 kg CM - Age 91: 1081-1092 months, 4600-4650 kg CN - Age 92: 1093-1104 months, 4650-4700 kg CO - Age 93: 1105-1116 months, 4700-4750 kg CP - Age 94: 1117-1128 months, 4750-4800 kg CQ - Age 95: 1129-1140 months, 4800-4850 kg CR - Age 96: 1141-1152 months, 4850-4900 kg CS - Age 97: 1153-1164 months, 4900-4950 kg CT - Age 98: 1165-1176 months, 4950-5000 kg CU - Age 99: 1177-1188 months, 5000-5050 kg CV - Age 100: 1189-1200 months, 5050-5100 kg CW - Age 101: 1201-1212 months, 5100-5150 kg CX - Age 102: 1213-1224 months, 5150-5200 kg CY - Age 103: 1225-1236 months, 5200-5250 kg CZ - Age 104: 1237-1248 months, 5250-5300 kg CA - Age 105: 1249-1260 months, 5300-5350 kg CB - Age 106: 1261-1272 months, 5350-5400 kg CC - Age 107: 1273-1284 months, 5400-5450 kg CD - Age 108: 1285-1296 months, 5450-5500 kg CE - Age 109: 1297-1308 months, 5500-5550 kg CF - Age 110: 1309-1320 months, 5550-5600 kg CG - Age 111: 1321-1332 months, 5600-5650 kg CH - Age 112: 1333-1344 months, 5650-5700 kg CI - Age 113: 1345-1356 months, 5700-5750 kg CJ - Age 114: 1357-1368 months, 5750-5800 kg CK - Age 115: 1369-1380 months, 5800-5850 kg CL - Age 116: 1381-1392 months, 5850-5900 kg CM - Age 117: 1393-1404 months, 5900-5950 kg CN - Age 118: 1405-1416 months, 5950-6000 kg CO - Age 119: 1417-1428 months, 6000-6050 kg CP - Age 120: 1429-1440 months, 6050-6100 kg CQ - Age 121: 1441-1452 months, 6100-6150 kg CR - Age 122: 1453-1464 months, 6150-6200 kg CS - Age 123: 1465-1476 months, 6200-6250 kg CT - Age 124: 1477-1488 months, 6250-6300 kg CU - Age 125: 1489-1500 months, 6300-6350 kg CV - Age 126: 1501-1512 months, 6350-6400 kg CW - Age 127: 1513-1524 months, 6400-6450 kg CX - Age 128: 1525-1536 months, 6450-6500 kg CY - Age 129: 1537-1548 months, 6500-6550 kg CZ - Age 130: 1549-1560 months, 6550-6600 kg CA - Age 131: 1561-1572 months, 6600-6650 kg CB - Age 132: 1573-1584 months, 6650-6700 kg CC - Age 133: 1585-1596 months, 6700-6750 kg CD - Age 134: 1597-1608 months, 6750-6800 kg CE - Age 135: 1609-1620 months, 6800-6850 kg CF - Age 136: 1621-1632 months, 6850-6900 kg CG - Age 137: 1633-1644 months, 6900-6950 kg CH - Age 138: 1645-1656 months, 6950-7000 kg CI - Age 139: 1657-1668 months, 7000-7050 kg CJ - Age 140: 1669-1680 months, 7050-7100 kg CK - Age 141: 1681-1692 months, 7100-7150 kg CL - Age 142: 1693-1704 months, 7150-7200 kg CM - Age 143: 1705-1716 months, 7200-7250 kg CN - Age 144: 1717-1728 months, 7250-7300 kg CO - Age 145: 1729-1740 months, 7300-7350 kg CP - Age 146: 1741-1752 months, 7350-7400 kg CQ - Age 147: 1753-1764 months, 7400-7450 kg CR - Age 148: 1765-1776 months, 7450-7500 kg CS - Age 149: 1777-1788 months, 7500-7550 kg CT - Age 150: 1789-1800 months, 7550-7600 kg CU - Age 151: 1801-1812 months, 7600-7650 kg CV - Age 152: 1813-1824 months, 7650-7700 kg CW - Age 153: 1825-1836 months, 7700-7750 kg CX - Age 154: 1837-1848 months, 7750-7800 kg CY - Age 155: 1849-1860 months, 7800-7850 kg CZ - Age 156: 1861-1872 months, 7850-7900 kg CA - Age 157: 1873-1884 months, 7900-7950 kg CB - Age 158: 1885-1896 months, 7950-8000 kg CC - Age 159: 1897-1908 months, 8000-8050 kg CD - Age 160: 1909-1920 months, 8050-8100 kg CE - Age 161: 1921-1932 months, 8100-8150 kg CF - Age 162: 1933-1944 months, 8150-8200 kg CG - Age 163: 1945-1956 months, 8200-8250 kg CH - Age 164: 1957-1968 months, 8250-8300 kg CI - Age 165: 1969-1980 months, 8300-8350 kg CJ - Age 166: 1981-1992 months, 8350-8400 kg CK - Age 167: 1993-2004 months, 8400-8450 kg CL - Age 168: 2005-2016 months, 8450-8500 kg CM - Age 169: 2017-2028 months, 8500-8550 kg CN - Age 170: 2029-2040 months, 8550-8600 kg CO - Age 171: 2041-2052 months, 8600-8650 kg CP - Age 172: 2053-2064 months, 8650-8700 kg CQ - Age 173: 2065-2076 months, 8700-8750 kg CR - Age 174: 2077-2088 months, 8750-8800 kg CS - Age 175: 2089-2100 months, 8800-8850 kg CT - Age 176: 2101-2112 months, 8850-8900 kg CU - Age 177: 2113-2124 months, 8900-8950 kg CV - Age 178: 2125-2136 months, 8950-9000 kg CW - Age 179: 2137-2148 months, 9000-9050 kg CX - Age 180: 2149-2160 months, 9050-9100 kg CY - Age 181: 2161-2172 months, 9100-9150 kg CZ - Age 182: 2173-2184 months, 9150-9200 kg CA - Age 183: 2185-2196 months, 9200-9250 kg CB - Age 184: 2197-2208 months, 9250-9300 kg CC - Age 185: 2209-2220 months, 9300-9350 kg CD - Age 186: 2221-2232 months, 9350-9400 kg CE - Age 187: 2233-2244 months, 9400-9450 kg CF - Age 188: 2245-2256 months, 9450-9500 kg CG - Age 189: 2257-2268 months, 9500-9550 kg CH - Age 190: 2269-2280 months, 9550-9600 kg CI - Age 191: 2281-2292 months, 9600-9650 kg CJ - Age 192: 2293-2304 months, 9650-9700 kg CK - Age 193: 2305-2316 months, 9700-9750 kg CL - Age 194: 2317-2328 months, 9750-9800 kg CM - Age 195: 2329-2340 months, 9800-9850 kg CN - Age 196: 2341-2352 months, 9850-9900 kg CO - Age 197: 2353-2364 months, 9900-9950 kg CP - Age 198: 2365-2376 months, 9950-10000 kg CQ - Age 199: 2377-2388 months, 10000-10050 kg CR - Age 200: 2389-2400 months, 10050-10100 kg CS - Age 201: 2401-2412 months, 10100-10150 kg CT - Age 202: 2413-2424 months, 10150-10200 kg CU - Age 203: 2425-2436 months, 10200-10250 kg CV - Age 204: 2437-2448 months, 10250-10300 kg CW - Age 205: 2449-2460 months, 10300-10350 kg CX - Age 206: 2461-2472 months, 10350-10400 kg CY - Age 207: 2473-2484 months, 10400-10450 kg CZ - Age 208: 2485-2496 months, 10450-10500 kg CA - Age 209: 2497-2508 months, 10500-10550 kg CB - Age 210: 2509-2520 months, 10550-10600 kg CC - Age 211: 2521-2532 months, 10600-10650 kg CD - Age 212: 2533-2544 months, 10650-10700 kg CE - Age 213: 2545-2556 months, 10700-10750 kg CF - Age 214: 2557-2568 months, 10750-10800 kg CG - Age 215: 2569-2580 months, 10800-10850 kg CH - Age 216: 2581-2592 months, 10850-10900 kg CI - Age 217: 2593-2604 months, 10900-10950 kg CJ - Age 218: 2605-2616 months, 10950-11000 kg CK - Age 219: 2617-2628 months, 11000-11050 kg CL - Age 220: 2629-2640 months, 11050-11100 kg CM - Age 221: 2641-2652 months, 11100-11150 kg CN - Age 222: 2653-2664 months, 11150-11200 kg CO - Age 223: 2665-2676 months, 11200-11250 kg CP - Age 224: 2677-2688 months, 11250-11300 kg CQ - Age 225: 2689-2700 months, 11300-11350 kg CR - Age 226: 2701-2712 months, 11350-11400 kg CS - Age 227: 2713-2724 months, 11400-11450 kg CT - Age 228: 2725-2736 months, 11450-11500 kg CU - Age 229: 2737-2748 months, 11500-11550 kg CV - Age 230: 2749-2760 months, 11550-11600 kg CW - Age 231: 2761-2772 months, 11600-11650 kg CX - Age 232: 2773-2784 months, 11650-11700 kg CY - Age 233: 2785-2796 months, 11700-11750 kg CZ - Age 234: 2797-2808 months, 11750-11800 kg CA - Age 235: 2809-2820 months, 11800-11850 kg CB - Age 236: 2821-2832 months, 11850-11900 kg CC - Age 237: 2833-2844 months, 11900-11950 kg CD - Age 238: 2845-2856 months, 11950-12000 kg CE - Age 239: 2857-2868 months, 12000-12050 kg CF - Age 240: 2869-2880 months, 12050-12100 kg CG - Age 241: 2881-2892 months, 12100-12150 kg CH - Age 242: 2893-2904 months, 12150-12200 kg CI - Age 243: 2905-2916 months, 12200-12250 kg CJ - Age 244: 2917-2928 months, 12250-12300 kg CK - Age 245: 2929-2940 months, 12300-12350 kg CL - Age 246: 2941-2952 months, 12350-12400 kg CM - Age 247: 2953-2964 months, 12400-12450 kg CN - Age 248: 2965-2976 months, 12450-12500 kg CO - Age 249: 2977-2988 months, 12500-12550 kg CP - Age 250: 2989-3000 months, 12550-12600 kg CQ - Age 251: 3001-3012 months, 12600-12650 kg CR - Age 252: 3013-3024 months, 12650-12700 kg CS - Age 253: 3025-3036 months, 12700-12750 kg CT - Age 254: 3037-3048 months, 12750-12800 kg CU - Age 255: 3049-3060 months, 12800-12850 kg CV - Age 256: 3061-3072 months, 12850-12900 kg CW - Age 257: 3073-3084 months, 12900-12950 kg CX - Age 258: 3085-3096 months, 12950-13000 kg CY - Age 259: 3097-3108 months, 13000-13050 kg CZ - Age 260: 3109-3120 months, 13050-13100 kg CA - Age 261: 3121-3132 months, 13100-13150 kg CB - Age 262: 3133-3144 months, 13150-13200 kg CC - Age 263: 3145-3156 months, 13200-13250 kg CD - Age 264: 3157-3168 months, 13250-13300 kg CE - Age 265: 3169-3180 months, 13300-13350 kg CF - Age 266: 3181-3192 months, 13350-13400 kg CG - Age 267: 3193-3204 months, 13400-13450 kg CH - Age 268: 3205-3216 months, 13450-13500 kg CI - Age 269: 3217-3228 months, 13500-13550 kg CJ - Age 270: 3229-3240 months, 13550-13600 kg CK - Age 271: 3241-3252 months, 13600-13650 kg CL - Age 272: 3253-3264 months, 13650-13700 kg CM - Age 273: 3265-3276 months, 13700-13750 kg CN - Age 274: 3277-3288 months, 13750-13800 kg CO - Age 275: 3289-3300 months, 13800-13850 kg CP - Age 276: 3301-3312 months, 13850-13900 kg CQ - Age 277: 3313-3324 months, 13900-13950 kg CR - Age 278: 3325-3336 months, 13950-14000 kg CS - Age 279: 3337-3348 months, 14000-14050 kg CT - Age 280: 3349-3360 months, 14050-14100 kg CU - Age 281: 3361-3372 months, 14100-14150 kg CV - Age 282: 3373-3384 months, 14150-14200 kg CW - Age 283: 3385-3396 months, 14200-14250 kg CX - Age 284: 3397-3408 months, 14250-14300 kg CY - Age 285: 3409-3420 months, 14300-14350 kg CZ - Age 286: 3421-3432 months, 14350-14400 kg CA - Age 287: 3433-3444 months, 14400-14450 kg CB - Age 288: 3445-3456 months, 14450-14500 kg CC - Age 289: 3457-3468 months, 14500-14550 kg CD - Age 290: 3469-3480 months, 14550-14600 kg CE - Age 291: 3481-3492 months, 14600-14650 kg CF - Age 292: 3493-3504 months, 14650-14700 kg CG - Age 293: 3505-3516 months, 14700-14750 kg CH - Age 294: 3517-3528 months, 14750-14800 kg CI - Age 295: 3529-3540 months, 14800-14850 kg CJ - Age 296: 3541-3552 months, 14850-14900 kg CK - Age 297: 3553-3564 months, 14900-14950 kg CL - Age 298: 3565-3576 months, 14950-15000 kg CM - Age 299: 3577-3588 months, 15000-15050 kg CN - Age 300: 3589-3600 months, 15050-15100 kg	
19-8-15	Garderen	NL		Duvaxyn® IE Plus T 1 dose (1.8 ml) Dose: 1.8 ml (0.5 ml x 3) A - Age 1: 10-15 months, 100-150 kg B - Age 2: 16-24 months, 150-200 kg C - Age 3: 25-36 months, 200-250 kg D - Age 4: 37-48 months, 250-300 kg E - Age 5: 49-60 months, 300-350 kg F - Age 6: 61-72 months, 350-400 kg G - Age 7: 73-84 months, 400-450 kg H - Age 8: 85-96 months, 450-500 kg I - Age 9: 97-108 months, 500-550 kg J - Age 10: 109-120 months, 550-600 kg K - Age 11: 121-132 months, 600-650 kg L - Age 12: 133-144 months, 650-700 kg M - Age 13: 145-156 months, 700-750 kg N - Age 14: 157-168 months, 750-800 kg O - Age 15: 169-180 months, 800-850 kg P - Age 16: 181-192 months, 850-900 kg Q - Age 17: 193-204 months, 900-950 kg R - Age 18: 205-216 months, 950-1000 kg S - Age 19: 217-228 months, 1000-1050 kg T - Age 20: 229-240 months, 1050-1100 kg U - Age 21: 241-252 months, 1100-1150 kg V - Age 22: 253-264 months, 1150-1200 kg W - Age 23: 265-276 months, 1200-1250 kg X - Age 24: 277-288 months, 1250-1300 kg Y - Age 25: 289-300 months, 1300-1350 kg Z - Age 26: 301-312 months, 1350-1400 kg AA - Age 27: 313-324 months, 1400-1450 kg AB - Age 28: 325-336 months, 1450-1500 kg AC - Age 29: 337-348 months, 1500-1550 kg AD - Age 30: 349-360 months, 1550-1600 kg AE - Age 31: 361-372 months, 1600-1650 kg AF - Age 32: 373-384 months, 1650-1700 kg AG - Age 33: 385-396 months, 1700-1750 kg AH - Age 34: 397-408 months, 1750-1800 kg AI - Age 35: 409-420 months, 1800-1850 kg AJ - Age 36: 421-432 months, 1850-1900 kg AK - Age 37: 433-444 months, 1900-1950 kg AL - Age 38: 445-456 months, 1950-2000 kg AM - Age 39: 457-468 months, 2000-2050 kg AN - Age 40: 469-480 months, 2050-2100 kg AO - Age 41: 481-492 months, 2100-2150 kg AP - Age 42: 493-504 months, 2150-2200 kg AQ - Age 43: 505-516 months, 2200-2250 kg AR - Age 44: 517-528 months, 2250-2300 kg AS - Age 45: 529-540 months, 2300-2350 kg AT - Age 46: 541-552 months, 2350-2400	

Datum

7-2-2025

Zaaknummer

2019-004131

Onderwerp

Ontvangstbevestiging

Inlichtingen bijProvincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Groene Wold Milieu

T.a.v. [REDACTED]

Dokter Holtropstraat 97
3851 JH ERMELO

Uw brief d.d. : 28-03-2019
met kenmerk :
onderwerp : Aanvraag ontheffing/vergunning Wnb
Oude Barnevelderweg 5 te Ganderen
is ontvangen op : 28-03-2019
en toegezonden : VVHH
aan afdeling/team

Beste meneer, mevrouw,

Wij hebben uw aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming in behandeling genomen.
Binnen 20 weken nemen wij een besluit op uw aanvraag.

Het besluit wordt eerst in ontwerp vastgesteld en zes weken ter inzage gelegd op www.overheid.nl.
Belanghebbenden kunnen in deze periode reageren op het ontwerpbesluit.

Vragen?

Neem daarvoor contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Hou het
zaaknummer van deze brief bij de hand. Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

Dit bericht is automatisch aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nlBNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2GBtw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

The logo for Provincie Gelderland, featuring a stylized 'E' symbol to the left of the text 'provincie' and 'Gelderland' stacked vertically. The text is in a serif font, with 'Gelderland' being larger and bolder. The entire logo is framed by horizontal lines above and below.

**provincie
Gelderland**



Planning procedure bestemmingsplan

De Beeldentuin

Oude Barnevelderweg 5

3886 PT Garderen

Inleiding

De planherziening voor De Beeldentuin mag er één genoemd worden met een uitgebreide voorbereiding. Al enige jaren vindt vooroverleg plaats tussen de initiatiefnemer en de gemeente Barneveld, zowel ambtelijk als de bestuurlijk. Op 8 juli heeft wederom een overleg plaatsgevonden tussen de bestuurders en de initiatiefnemer, [REDACTED]. Tijdens dat overleg is aangegeven dat het college belang stelt in een voortvarende opzet van de planprocedure. Er is [REDACTED] verzocht middels een grofmazige planning te duiden binnen welke termijn de nog aan te leveren behandelstukken aangeleverd kunnen worden teneinde de procedure tot afronding te laten komen.

In een voorgaand overleg is reeds vast komen dat het openstaande planverzoek niet in alles overeenkwam met de lange-termijnsverwachting van [REDACTED]. Gelet daarop werd voorgesteld een nieuwe aanvraag in te dienen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Bovendien zou daartoe een Plan-MER noodzakelijk zijn.

Door Groenewold Milieu is daarop een nieuwe aanvraag Wet Natuurbescherming samengesteld en op 27 maart 2019 ingediend bij de provincie Gelderland. Verder is gezocht naar een geschikte adviespartner die een Plan-MER zou kunnen samenstellen. Deze partner is gevonden in Bugel-Hajema.

Plan-MER/Mer-beoordeling

Een vooronderzoek door Bugel-Hajema leverde op dat de beoogde planherziening niet zo zeer een Plan-MER, als wel een MER-beoordeling noodzakelijk maakt. De daartoe benodigde voorbereiding is reeds opgestart. Echter de afronding van de te leveren rapportage kan niet eerder plaatsvinden dan het ontwerpbesluit op de aanvraag Wet Natuurbescherming is genomen. Met de input uit het ontwerpbesluit kan de rapportage van de MER-beoordeling in concept worden opgesteld. Na de definitieve besluitvorming kan de MER-beoordeling worden samengesteld en als belangrijke bijlage bij het verzoek om planherziening worden gevoegd.

Wet natuurbescherming/PAS

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State uitgesproken dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis mag dienen voor toestemming van activiteiten. Als gevolg van dit gegeven heeft de provincie Gelderland doen besluiten alle lopende en inkomende aanvragen Wet Natuurbescherming aan te houden tot nader order.

Weliswaar is op 2 juli 2019 door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een factsheet uitgegeven, een oplossing is daarmee nog niet geboden. Wel wordt aangekondigd dat wordt gewerkt aan een mogelijke interim-oplossing in afwachting van een permanente beoordelingssystematiek.

Vooralsnog is het wachten op de provincie. Niet eerder dan er een ontwerpbesluit wordt genomen op de openstaande aanvraag kan de MER-beoordeling door Bugel-Hajema verder worden uitgewerkt en geleverd. Zoals bij zoveel lopende procedures brengt dit de nodige onzekerheid met deze planning mee.

Planmodel

	2019												2020			
	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	januari	februari	maart	april		
Wnb	Aanvraag Wnb 27-mrt-19		uitspraak RvS 29-mei-19		factsheet BZK 2-7-2019		ontwerp Besluit *		definitief Besluit							
Mer-beoordeling	opdracht BH		vooronderzoeken			pauze		rapporteren		levering MER						
planprocedure											beoordeling		publicatie		vaststelling	

* Wellicht ten overvloede dient te worden opgemerkt dat de deze planning is gebaseerd op de veronderstelling dat medio augustus/begin september 2019 een voorlopige beoordelingssystematiek zal worden gehanteerd bij projecten waarbij de stikstofproductie af zal nemen. Uitgaande hiervan zal de bovenstaande planning realistisch zijn.

