

Gemeente Alkmaar
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 53
1800 BC Alkmaar

Alkmaar, 30 april 2025

Geachte [REDACTED]

Een aantal ontwikkelingen geeft ons aanleiding om een gelijklopende brief aan jullie beiden te laten uitgaan. Daartoe is het volgende redengevend.

Op 22 oktober 2021 hebben wij een overeenkomst gesloten met [REDACTED], een projectontwikkelaar gespecialiseerd in woningbouw, waarbij wij onze grond en opstallen (hierna: de Grond) onder voorwaarden aan [REDACTED] hebben verkocht. Op 1 april 2022 is overigens nog een aanvulling op deze overeenkomst ondertekend.

Strekking en bedoeling van deze overeenkomsten was (en is nog steeds) dat de Grond door [REDACTED] zou worden getransformeerd **naar woonruimte** indachtig het plan 'Koers 2021'. Ter realisatie van dit voornemen zou [REDACTED] een onherroepelijke omgevingsvergunning voor de bouw van woningen aanvragen bij de gemeente Alkmaar (hierna: de Gemeente) voor deze beoogde ontwikkeling. Het voortschrijden van de tijd heeft echter geleerd, dat [REDACTED] deze vergunning nimmer heeft aangevraagd. Dit 'tekortschieten' is overigens - in oktober 2024 - breed uitgemeten geweest in de lokale media. Daaruit volgde verder dat reeds op dat moment een grote mate van animositeit bestond tussen de Gemeente en [REDACTED]. En tot op de dag van vandaag is deze gespannen verstandhouding onverminderd blijven voortduren.

U zult begrijpen dat wij al deze ontwikkelingen met lede ogen hebben gevolgd. Want feitelijk wordt het geschil tussen de Gemeente en [REDACTED] over de spreekwoordelijke 'rug' van onze grond uitgevochten. De laatste stand van zaken is thans, dat [REDACTED] - volkomen in weerwil en afwijking van de gemaakte afspraken - een bouwaanvraag heeft ingediend voor het realiseren **van bedrijfsunits**. De Gemeente geeft ons daarbij te kennen dat (ook wat haar betreft) deze bouwplannen niet passen bij de afspraken die eerder gemaakt zijn. In het verlengde daarvan heeft de Gemeente ons gevraagd om een formeel standpunt in te nemen met betrekking tot deze andere, afwijkende, aanvraag.

Gezien het voorgaande zijn wij echter van mening, dat wij helemaal niet gehouden zijn om ter zake een formeel standpunt in te nemen, nog even daargelaten het feit dat ons standpunt feitelijk reeds volgt uit het voorgaande. De feiten zijn immers duidelijk, dit is iets dat speelt (en moet blijven spelen) tussen de Gemeente en [REDACTED]. Wij staan daar nadrukkelijk buiten en wij willen ons ook buiten deze discussie blijven positioneren. Nogmaals, het is al kwalijk genoeg dat wij c.q. de Grond - zonder daarom gevraagd c.q. daarnaar geacteerd te hebben - dreigen te worden meegesleurd in de geschillen die spelen tussen de Gemeente en [REDACTED]. Wanneer ons dan ook nog eens gevraagd worden om een formele positie in te nemen, dan is dat in het licht van het voorgaande gewoonweg 'not done'. Overigens kan de Gemeente in onze ogen niets anders dan de nieuwe, afwijkende aanvraag afwijzen. Zoals de Gemeente immers zelf terecht aangeeft passen deze plannen niet bij de afspraken die eerder gemaakt zijn. En wij zijn het daar volledig mee eens.

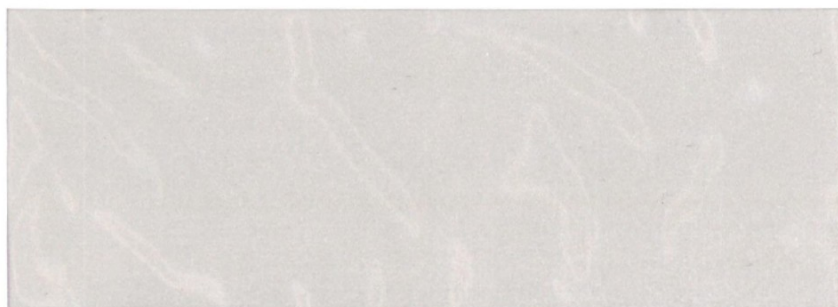
Wij doen op zowel de Gemeente als [REDACTED] een nadrukkelijk beroep om ons in deze kwestie verder te ontzien. Dat lijkt ons in ieder geval het minste dat van jullie gevraagd kan en mag worden.



Stad Alkmaar Beheer BV



KXW
OFM
HSG



AS2CC - #X82DXDX#DD#DDDD#

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen