

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanhassel.nl>
Verzonden: woensdag 25 september 2024 11:16
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@alkmaar.nl>
Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Kapvergunning & Overleg met [REDACTED]
Bijlage(n): 20240918_142810_resized.jpg, RE: Speeltoestel Amalia plantsoen / Blauwe kunstgras mat

Hallo [REDACTED],

Zoals ik eerder al meerdere keren met je heb gedeeld, had ik nog geen reactie ontvangen van [REDACTED]. De mail met in de aanhef "mijn naam" was naar jou geadresseerd. Dank voor het doorsturen.

Een aantal zaken die zijn besproken en ook afgesproken tijdens het overleg van 25 juli met [REDACTED] en [REDACTED] ontbreken nog in de reactie van [REDACTED], maar ik zal haar daarover uiteraard zelf nog benaderen in de vorm van een reactie op haar schrijven. Ik hoop dat er nog enige ruimte is voor een dialoog met [REDACTED] want ze had mij op 25 juli al direct geadviseerd om mij maar te richten tot de Wethouder toen ik mijn verbazing uitte over het niet nakomen van de eerdere afspraak over de kapvergunning aanvraag! Uiteindelijk bood [REDACTED] toch nog aan om eerst het nodige uit te zoeken maar daarover niets in haar schrijven, helaas.

Meest essentiële dat ontbreekt in de reactie van [REDACTED] is dat 072 ons eerder al wél had toegezegd een kap vergunning te zullen aanvragen, en dat deze afspraak niet is nagekomen. Dit heb ik heel duidelijk aangegeven op 25 juli toen mij werd verteld dat er geen vergunning wordt aangevraagd. Daar waar 072 nu opeens van mening is dat de boom daar wel prima staat wijkt deze mening duidelijk af van een eerdere geuite mening. Als de boom daar prima staat ga je ook niet kijken of deze verplaatst kan worden, toch? Als de boom daar prima staat gaat 072 niet toezeggen daar een kapvergunning voor aan te zullen vragen. 072 is niet consistent in haar uitspraken naar de burger toe en komt ook structureel afspraken niet na. 072 heeft zich geprofileerd als een onbetrouwbare gesprekspartner en dat is zeer ernstig.

Ook het planten van deze specifieke boom zonder overleg met buurtbewoners heb ik verschillende keren aan de orde gesteld. [REDACTED] gaf aan uit te zullen zoeken hoe dat is gegaan, of daar inderdaad geen overleg over had plaatsgevonden met buurtbewoners, en daar ook op terug komen, omdat onze woningen er eerder staan dan de boom die nu al wel voor aantoonbare overlast zorgt. Zelfde geldt voor de blauwe mat en het speelrekje, deze stond er ook al veel eerder dan de boom. Iedere boom expert had van te voren kunnen inzien dat die Arcacia boom daar schade zou aanrichten onder de mat wat ook gebeurt is, want de mat is er niet meer. Die Arcacia boom ook precies daar planten in het verlengde van een rijtje woningen dat doe je als gemeente gewoon niet zonder overleg. Het ontnemen van zonlicht bij bestaande bewoners terwijl dat ook gewoon voorkomen kan worden!

Waarom en door wie is er besloten om zonder overleg met de buurtbewoners op die plek een Arcacia boom te planten? Waarom op die plek en waarom een Arcacia? Deze vraag heb ik nu al zo vaak gesteld! Het is simpelweg te makkelijk om te stellen dat daar een gezonde boom staat, wat zeker ook zo is, om maar vooral niet stil te hoeven staan bij het "waarom" deze boom daar op een verkeerde plek staat, want daarover waren wij het wel over eens met elkaar. De Gemeente kan toch niet zomaar overal van die enorme bomen planten waar buurtbewoners aantoonbaar last van ondervinden, zonder enige vorm van overleg!

Tot slot nog wat 072 stelt is niet altijd waarheid. Bijvoorbeeld:

- Daar waar [REDACTED] had aangegeven dat de boom niet verplaatst kan worden, is dit simpelweg niet juist, dit kan wél. [REDACTED] gaf zelf aan dat het een paar jaar eerder wel had gekund, maar volgens een boom expert die ik heb gesproken kan het nog steeds heel goed. Hier moet onafhankelijk onderzoek naar gedaan worden want wij vertrouwen 072 niet meer, dat gaat helaas niet meer, daarvoor is nu wel te veel gebeurt.
- Daar waar [REDACTED] aangeeft dat de schaduw tot mijn gevel komt of maar enigszins schaduw in onze eigen tuin geeft, verwijs ik naar de foto (1^{ste} bijlage), want ook dat is gewoon niet waar, onze hele tuin staat nu gedurende langere tijd voor bijna 100% in de schaduw! Het is niet aan 072 om te bepalen wat de mate van overlast is van deze boom, ook dat dient op een onafhankelijke wijze te gebeuren. Niemand anders dan de bewoner zelf kan bepalen wat de overlast is van een grote boom. En het is niet alleen zonlicht, de wortels van deze boom liggen ook verspreid onder mijn gehele tuin, en er zijn nog veel meer klachten die wij met elkaar hebben besproken samen ook met [REDACTED]

■■■■■ is hier nu pas onlangs bij betrokken, maar er is al een lang traject aan vooraf gegaan (ter illustratie 2^{de} bijlage), ik heb ook al eerder een formele klacht ingediend bij 072 die niet is afgerond, maar daar wordt ook weer overheen gestapt. Voelt aan alsof 072 “boven de wet” staat, gemaakte afspraken stelselmatig niet nakomen, zelf bepalen wat waar en niet waar is, om cruciale feiten heen lopen en geen antwoord geven op essentiële vragen.

Voor de medewerkers van 072 is het “werk” maar voor de bewoners is het woongenot waar het hier om gaat, daar wordt op geen enkele wijze rekening mee gehouden. Het niet nakomen van afspraken kan mensen ook enorm raken, ook emotioneel, de machteloosheid ook, zo ga je gewoon niet met elkaar om. Zoals laatst, toen ik afgelopen woensdag om 13 uur stond te wachten op het toegezegd belletje, en dat dat dan gewoon niet gebeurt, er worden niet eens excuses voor aangeboden! En dat gebeurt dan nadat ik juist uitvoerig met je deel dat afspraken telkens niet worden nagekomen. Je kunt er dan gewoon met je hoofd ook niet meer bij, het is het nieuwe normaal geworden kennelijk?!

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Van: ■■■■■ <■■■■■@stadswerk072.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 07:38

Aan: ■■■■■ <■■■■■@vanhassel.nl>

CC: ■■■■■ <■■■■■@stadswerk072.nl>; ■■■■■ <■■■■■@alkmaar.nl>

Onderwerp: FW: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Kapvergunning & Overleg met

■■■■■ ■■■■■

Hoi ■■■■■,

Dit is het antwoord wat ik heb gekregen van ■■■■■ ■■■■■ en waar ik me bij aan sluit.

Ik weet niet of jij deze ook heb gehad maar ik ga ervanuit van wel.

■■■■■ ■■■■■ is nu met vakantie maar mochten er nog dingen zijn buiten de beslissingen die aangegeven zijn in het onderstaande antwoord kan je dit na maandag 30 september.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Beheerder Spelen-Begraafplaatsen-Halfverharding-Straatmeubilair
Aanspreekpunt Gebiedsregisseurs Gemeente Alkmaar

STADSWERK 

Aanwezig kantoor: ma– wo
Thuiswerkdagen aanwezig di-do

T 06 – ■■■■■

www.stadswerk072.nl



SAMEN MEER DOEN VOOR ONZE LEEFOMGEVING ■ ■ ■

Van: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

Verzonden: woensdag 18 september 2024 17:48

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Kapvergunning & Overleg met [redacted]

Geachte [redacted] Beste [redacted]

Mijn excuses voor mijn verlate terugkoppeling naar aanleiding van ons gesprek op 25 juli j.l.
Ik zou u met een week of 4 á 5 een bevestiging sturen van de gemaakte afspraken.
Dit is inmiddels 6 weken geleden.

Ten eerste het verzoek voor het aanvullen van de haag. Dit hebben we opgenomen op onze inboet lijst.
In de winterperiode van 2024-2025 wordt een deel van de planten in de haag vervangen.

Ten tweede uw verzoek tot het kappen van de boom naast uw woning;
Tijdens het gesprek op 25 juli j.l. hebben wij [redacted] en ik) aangegeven dat er geen kapvergunning aangevraagd zal worden voor de acacia naast uw woning.
De reden waarom de aanvraag niet gedaan zal worden is dat de boom gezond is, op voldoende afstand van uw woning staat en slechts een beperkte periode van de dag enigszins schaduw in uw tuin geeft.
De boom heeft een toekomstverwachting van >15 jaar, draagt bij aan de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatdoelstellingen.

De boom staat op ruim 5 meter vanaf uw erfgrans en ca. 7 meter van uw woning.
Zoals op de luchtfoto 2024 zichtbaar is, komt de schaduw van de betreffende boom tot aan uw gevel.
Op dit moment is er geen sprake van onevenredige overlast van schaduwwerking van de betreffende boom.
In de toekomst zal de boom groter worden en zal de schaduwwerking van de boom toenemen.
Ook dan zal ervan onevenredige van schaduwwerking geen sprake zijn (zie bijlage).

De overlast van de wortelopdruk nabij het speeltoestel, die de boom het afgelopen voorjaar veroorzaakte, is verholpen door een deel van de oppervlakkige wortels te verwijderen en de valondergrond onder het speeltoestel aan te passen.
Aangezien het probleem is verholpen is ook dit geen legitieme reden om een kapvergunning aan te vragen.

Samengevat;
Zoals eerder door [redacted] is aangegeven is het verplanten van de acacia geen optie vanwege het brede wortelgestel.
Ook hebben we op 25 juli j.l. aangegeven dat we geen kapvergunning aanvragen voor de acacia.
Op uw verzoek hebben we de situatie uitvoering opnieuw te hebben bekeken en we blijven bij dit standpunt.

Ik ga ervanuit dat het u voldoende duidelijk is dat we vanuit Stadswerk072 geen kapvergunning aanvragen voor deze boom.
Nieuwe verzoeken betreffende het kappen van deze boom worden niet meer in behandeling genomen.
We verzoeken hierover dan ook u geen contact meer op te nemen met Stadswerk072.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beheeder Groen & Water

Aanwezig: ma – di – wo – do

T 14 072

www.stadswerk072.nl



SAMEN MEER DOEN VOOR ONZE LEEFOMGEVING ■ ■ ■

Van: [redacted] <[redacted]@vanhassel.nl>

Verzonden: maandag 16 september 2024 19:58

Aan: [redacted] <[redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>; [redacted]

<[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Kapvergunning & Overleg met [redacted]

Beste [redacted]

Vandaag om half 1 hebben wij met elkaar gesproken telefonisch over de Arcacia boom naast het speelrekje Prinses Amaliaplantsoen. Graag je aandacht voor het volgende:

Ik heb toegelicht dat het niet te accepteren is dat [redacted] op 25 januari 2024 telefonisch heeft toegezegd een kapvergunning aan te vragen voor de boom omdat deze niet verplaats kon worden, en dat mij pas op 25 juli j.l. is medegedeeld dat de kapvergunning niet wordt aangevraagd. Dit terwijl ik al die tijd in de veronderstelling was dat die vergunning was aangevraagd, zoals toegezegd. Jij was zelf ook in de veronderstelling dat hij de kapvergunning had aangevraagd.

Dat de boom niet verplaats kan worden wordt overigens ontkent door een boomexpert die ik heb gesproken, wat [redacted] destijds aangaf is niet juist, deze boom kan wel gewoon verplaatst worden en ook in leven blijven. Dit kan nog steeds!

[redacted] gaf op 25 juli j.l. in de aanwezigheid van [redacted] [redacted] opeens aan dat de kapvergunning geen kans van slagen zou hebben, terwijl hij een half jaar eerder zelf aangaf deze te zullen aanvragen! Toen ik zei dat hij zelf eerder had aangegeven deze wel degelijk te zullen aanvragen, reageerde hij niet. Zo'n vergunning is er juist voor bedoeld dat "anderen" daar (ook) over mogen oordelen, en niet [redacted] noch [redacted] [redacted], en dat de bewoners met de klachten over de boom daar ook een stem in hebben, volgens een daarvoor geldende procedure, van hoor en wederhoor. Ik heb het gesprek dat ik had met [redacted] op 25 januari over het aanvragen van de vergunning, ook met jou gedeeld via de mail (zie bijlage).

Dat [redacted] op jou verzoek wel gekeken heeft naar (de mogelijkheid) hoe deze boom dan verplaatst of verwijderd kan worden valt te herleiden uit het overleg dat wij eerder met elkaar hebben gehad in het buurthuis over deze boom in de aanwezigheid van [redacted] en [redacted]. Als jij (072) en [redacted] (Gemeente Alkmaar) het er niet mee eens waren geweest dat deze boom verwijderd zou mogen worden, dan had [redacted] zijn acties ook niet uitgezet. Ik ging ervanuit dat ik met de Gemeente Alkmaar aan tafel zat. Wij waren het er met elkaar over eens dat er wel degelijk gekeken moest worden naar een (Mogelijkheid) manier om de boom te verplaatsen. Dat jullie daar geen toezeggingen over hebben gedaan ontken ik zeker niet, maar jullie waren het er wel mee eens en jij ging je daarvoor inzetten, waarvan akte.

Ik ben blij dat ook jij net zo veel waarde hecht aan het "afpraak is afspraak" principe en dat je hier komende woensdag met [redacted] [redacted] over gaat praten. Onderstaand nog mijn pogingen om [redacted] [redacted] vriendelijk te verzoeken om inhoudelijk te reageren op een aantal punten die ik met haar besproken had. Adgesproken was dat ik een schrijven van [redacted] [redacted] zou ontvangen 3 weken na ons overleg van 25 juli. Helaas heb ik nog niets van [redacted] [redacted] vernomen, ondanks verschillende pogingen daartoe.

Afgesproken met elkaar [redacted], dat ik komende woensdag om 13 uur terug gebeld ga worden over deze kwestie.

Dankjewel voor je medewerking in deze,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 11 september 2024 12:20

Aan: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Reminder

Beste [Redacted] goedemiddag,

Zou u alstublieft aan kunnen geven wanneer wij uw schriftelijke terugkoppeling mogen ontvangen over een aantal zaken zoals met elkaar besproken tijdens ons overleg van 25 juli j.l.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

06-[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 4 september 2024 12:49

Aan: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@stadswerk072.nl>; [Redacted] <[Redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Arcacia Boom en Speeltuintje Prinses Amaliaplantsoen / Update

Beste [Redacted] goedemiddag,

Op 25 juli j.l. hebben wij elkaar gesproken onder anderen over de kapvergunning die zou worden aangevraagd voor de Arcacia boom aan het Amaliaplantsoen.

Aan het einde van ons overleg verwees ik ook nog even naar de kale grondplek voor mijn woning (met weinig tot geen jonge aanplant) en spraken wij met elkaar af dat u zo ongeveer met een week of 3 schriftelijk zou reageren in relatie tot de kwestie over de boom.

Vooralsnog heb ik nog niets vernomen over de kale plek voor mijn woning en heb ik ook nog geen reactie van u mogen ontvangen over de boom, is dat juist? Het kan natuurlijk ook zijn dat mij hier iets is ontgaan.

Graag verneem ik uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

06-[Redacted]



From: "[REDACTED]"
Sent: maandag 7 augustus 2023 09:42
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@upcmail.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Subject: RE: Speeltoestel Amalia plantsoen / Blauwe kunstgras mat

Goedemorgen [REDACTED],

We gaan de boom niet weghalen maar passen de ondergrond aan zodat het speeltoestel weer veilig gebruikt kan worden.

Verder gaan ik niet in discussie.

Met vriendelijke groet,



Aanwezig op: maandag t/m donderdag

E-MAIL

[REDACTED]@stadswerk072.nl

WEBSITE

www.stadswerk072.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@upcmail.nl>
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2023 08:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>
Onderwerp: Speeltoestel Amalia plantsoen / Blauwe kunstgras mat
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Wat een verrassende wending opeens, ik kan mij hier niet in vinden, die mat ligt er niet voor niets!!!

- We hadden ook iets anders afgesproken [REDACTED] toen je hier op "bezoek kwam" er zou een wortel dam worden aangelegd, maar van verwijderen was zeker geen spraken.
- Dit betekent weer meer achteruitgang in de buurt want de grasmaaier kan niet dicht bij dat speeltuig komen, dus dat zal daar allemaal weer aanwoekeren rondom die palen.
- Verder is het ook geen gezicht zomaar 2 van die rekjes midden in een grasveld, dat slaat dan echt nergens op.
- Het grasveld zal alleen nog maar meer gebruikt worden door honden om op te poepen, dat is nu al een drama, maar speeltuig met kunstgras voorkomt dat wel enigszins, honden poepen niet op die blauwe mat, dus een poepvrije speelruimte voor kinderen, die willen jullie nu zomaar weg halen?!
- De buurt heeft dat speeltuig gekregen op enig moment, dat lag er veel eerder dan die boom. Wie heeft er bij de gemeente dan besloten om een boom zo dicht te plaatsen bij een speeltuig met kunstgras, wordt daar dan helemaal niet over nagedacht.

Aangezien de boom later is geplant, en deze boom de veroorzaker is van de schade onder de blauwe mat, moet de schade onder de mat worden hersteld en de boom worden verwijderd. Het simpelweg verwijderen van de mat kunnen wij niet accepteren, dan rollen de kinderen straks letterlijk in de stront als ze van zo'n rekje af rollen.

Hoe nu verder met dit verhaal? Ik zal mij zelf eerst ook nog richten tot de gemeenten en aangeven wat er nu al een poos speelt (leuke woord wisseling) en dat ik mij niet kan vinden in het voorgestelde plan, want dat is natuurlijk geen plan.

Het kan niet zo zijn dat [REDACTED] en [REDACTED] met z'n tweeën besluiten om die grote blauwe mat maar te verwijderen, hierin heeft de buurt ook nog inspraak. De wortel schade moet gewoon hersteld worden, en de mat blauwe mat blijft gewoon liggen, hadden ze die boom daar maar niet moeten planten, dit had men aan kunnen zien komen!!! De gemeente kan de boom ook verplaatsen, want deze had daar nooit geplant mogen worden, ik wil dat daar bij stil gestaan wordt. We gaan niet op deze manier discutabele beslissingen weg poetsen door dan maar zo'n hele speelmat te verwijderen, ook daar wordt weer niet goed over nagedacht!

In afwachting van je reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 08:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@upcmail.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@stadswerk072.nl>

Onderwerp: speeltoestel Amalia plantsoen

Goede morgen [REDACTED]

Na overleg met mijn collega [REDACTED] is besloten om het toestel te laten staan kunstgras te verwijderen en aan te vullen met grond en gras.

Evt worden te hoog uitstekende wortels verwijderd.

Mvg [REDACTED] stadswerk 072