

Inhoudsopgave

01 Besluit vergunningverlening_31-10-2019	3
190321	11
190401 aanmaning.....	13
190425 advies brandw. 2018W2964VGGMadv bij....	15
190507 aanmaning.....	17
190598.....	19
190620 uitstel van betaling tot 13-1-2020	23
191223 uitstel van betaling	26
200415 aanmaning.....	28
201203 Uitstel van betaling tot 31 december 2021 ..	30
210317 aanmaning.....	33
210408.....	36
210422.....	38
210617 Gespreksverslag Beeldentuin	40
210617	42
211123.....	43
220125 2021H0691-20211230- Voornemen.lod.2.1lid1a	44
220125 Voornemen.lod Beeldentuin BV	56
220125 Voornemen.lod Ee-Bleijenberg Beheer	64
220125 Voornemen.lod v.Ee OG BV.....	70
220127	79
220324.....	80
220429 zienswijze	81
20190620 - uitstel van betaling tot 13-01-2020.....	93
20191223 - uitstel van betaling.....	95
20201203 - Uitstel van betaling tot 31 december 2021.....	97
20220510_135232.jpg	99
20220510_135236.jpg	100
20220510_135244.jpg	101
20220510_141934.jpg	102
20220510_142022.jpg	103

Berekening sloopmeters Beeldentuin versie 25	
oktober 2022	104
Bijlage 4C bijlage bij besluit LOD.....	105
Bijlage 13 Uitspraak voorlopige voorziening	111
ondertekend principebesluit Beeldentuin	
november 2023	123
Onze bijdrage aan de bespreking 18 nov Prov-	
Gem.....	128



De Beeldentuin B.V.

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

Op 13 december 2018 heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor het tijdelijk plaatsen van een tent op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, kadastraal bekend gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407.

Besluit

Wij verlenen u de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteiten:
- bouwen van een tijdelijk bouwwerk voor de duur van drie jaar (tot 1 maart 2022)
tijdelijk gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening voor de duur van drie jaar (tot 1 maart 2022)

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze vergunning. Daarnaast verbinden wij voorschriften aan deze vergunning, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 1. Houd bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 2.

Procedure

Wij hebben de procedure gevolgd die is beschreven in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Beoordeling

Bouwen van een bouwwerk

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 de bestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Openheid en

Datum
31 oktober 2019

Ons kenmerk
2018W2964

Nummer omgevingsloket
4093439

Behandeld door

[REDACTED]

Afschrift aan

[REDACTED]@barneveld.nl
[REDACTED]@ gelderland.nl
[REDACTED]@barneveld.nl
[REDACTED]@barneveld.nl
[REDACTED]@barneveld.nl

Brandweer Gelderland-
Midden
risicobeheersing.brandweer
@vggm.nl

Bijlagen
- diverse

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

reliëf' en de aanduidingen 'overige zone – ecologische hoofdstructuur', 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied V' en 'specifieke vorm van waarde – archeologie 1 – hoge verwachtingswaarde'.

Volgens artikel 3.1 van de bestemmingsplanregels zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Aangezien de tent niet is bedoeld voor een agrarisch bedrijf, is het gebruik in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens artikel 3.2.1 onder a van de bestemmingsplanregels mogen gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd. Aangezien ter plaatse geen bouwvlak is aangegeven, is ook het bouwen in strijd met het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt uw aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

Welstand

Een tijdelijk bouwwerk hoeft niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de bouwverordening.

Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo en artikel 4 lid 11 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen wij voor een termijn van ten hoogste tien jaar afwijken van het bestemmingsplan om ander gebruik van gronden of bouwwerken toe te staan. Uw aanvraag ziet op een periode van drie jaar en past daarmee binnen de maximum te stellen termijn. Wij vinden het aanvaardbaar om deze afwijking toe te passen. Hiervoor hebben wij de onderstaande motivering.

Het perceel maakt onderdeel uit van het beoogde plangebied voor de uitbreiding van De Beeldentuin. Op 18 april 2018 hebben wij het besluit genomen om aan deze uitbreiding door middel van een bestemmingsplanprocedure medewerking te verlenen. Echter, dit bestemmingsplan is nog in voorbereiding en heeft nog niet als ontwerp ter inzage gelegen.

Met voorliggend verzoek wilt u alvast een fysieke uitbreiding van de bebouwde oppervlakte mogelijk maken, om zo de kwaliteit van De Beeldentuin te verbeteren zonder dat hiermee meer bezoekers worden getrokken. Met de tent kunnen de zandsculpturen droog tentoongesteld worden.

Te vergunnen termijn

Vooruitlopend op de bestemmingsplanprocedure verzoekt u ons om de tent voor drie jaar te vergunnen. Daarbij is het de verwachting dat het bestemmingsplan in deze periode wordt vastgesteld. Vanwege de tijdelijkheid wordt de te vergunnen termijn geteld vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend (13 december 2018) met daarbovenop de standaard acht weken die gelden voor een reguliere procedure (7 februari 2019) en dan vanaf de eerste dag van de volgende maand (maart). In dit geval is de termijn van 1 maart 2019 tot 1 maart 2022, die met een voorwaarde in deze omgevingsvergunning wordt vastgelegd.

Sloopcompensatie

Voor het vergunnen van de tent moeten ter compensatie sloopmeters worden ingezet. Voor elke 1 m² uitbreiding van het recreatiebedrijf moeten 2 m² sloopmeters aangeleverd worden; in dit geval (900 m² x 2 =) 1.800 m². Deze sloopmeters komen van de percelen Oude Prinsenweg 12-14 in Putten (1.020 m²) en Stroeërschoolweg 19-02 in Stroe (780 m²), waarmee voldoende sloopmeters zijn aangeleverd.

Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de tent is beplanting nodig in een strook aan de zuidzijde van het perceel waarop de tent is gesitueerd. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407. Voor onder andere deze strook is in het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure een inrichtings- en beplantingsplan opgesteld. De hierbij behorende inrichtingstekening 'Inrichtings- en beplantingsplan Beeldentuin te Garderen' van Buro SON met als datum 14 juli 2018 vormt het uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing behorend bij voorliggende vergunningsaanvraag.

De strook van 22 meter is oost west georiënteerd vanaf de westzijde van het perceel Hogesteeg 36 tot aan de Oude Barnevelderweg. Hierdoor grenst deze strook aan een zuidelijk gelegen bosperceel, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A, nummers 794 en 956. Van noord naar zuid gezien bestaat de eerste 2 meter uit een zoom met hoog opschietende overjarige, laatbloeiende vegetatie van kruiden. De volgende 5 meter bestaat uit struiken (zoals lijsterbes, sporkehout, lariks, eikenhakhout, hazelaar en hulst). De resterende 15 meter bestaat uit een bosstrook (zoals zomereik, vuilboom, ruwe berk, lijsterbes en eventueel een enkele hulst). Deze 22 meter brede strook is niet toegankelijk voor publiek. Om de inrichting van de strook te borgen, wordt dit met een voorwaarde in deze omgevingsvergunning vastgelegd.

Vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming

In het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure heeft u een aanvraag ontheffing/vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze procedure is nog in behandeling bij de Provincie.

Parkeren

Zoals eerder aangegeven is de tent niet bedoeld om meer bezoekers te trekken. De aanwezige parkeerplaatsen en het tijdelijk vergunde parkeerterrein op het perceel kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407 zijn dan ook voldoende.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de Oude Barnevelderweg, na de toegang van het tijdelijk vergunde parkeerterrein, niet gebruikt mag worden voor parkeren door bezoekers van De Beeldentuin. Ter verduidelijking wordt nog een fysieke afscheiding over de Oude Barnevelderweg geplaatst. Parkeren moet op de daarvoor bedoelde terreinen plaatsvinden.

Conclusie

Het toestaan van deze afwijking leidt niet tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende percelen. Daarom verlenen wij u op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo de gevraagde omgevingsvergunning.

Wel hebben wij een aantal voorschriften opgenomen in bijlage I waar u zich aan moet houden.

Verder willen wij u er nog op wijzen dat voor het geluidsaspect voldaan moet worden aan de normen uit het Activiteitenbesluit.

Reacties

Op 12 april 2019 hebben wij een reactie van een omwonende ontvangen, waarna in mei 2019 een gesprek met de indiener ervan heeft plaatsgevonden. Daarbij is afgesproken om een fysieke afscheiding en landschappelijke inpassing te realiseren ten zuiden van het tijdelijke parkeerterrein op het perceel kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407. De uitwerking hiervan is beschreven in het onderdeel 'Landschappelijke inpassing'. Daarnaast is de inrichting van de Oude Barnevelderweg besproken. De uitwerking hiervan is beschreven in het onderdeel 'Parkeren'.

Bekendmaking

Wij maken u erop attent dat dit besluit gepubliceerd wordt op http://www.barneveld.nl/actueel/bekendmakingen_3216. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en in Barneveld Huis-aan-Huis. Dit gebeurt om belanghebbenden te laten weten dat dit besluit is genomen.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na verzending van de vergunning.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Ook u kunt een bezwaarschrift indienen. In de bijlage kunt u lezen hoe u dat moet doen.

Leges




Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de gemeente Barneveld en is als volgt opgebouwd:

plaatsen tent t.b.v. zandsculpturenfestijn	€	748,00
planologisch strijdig gebruik	€	430,00
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>1.178,00</i>

Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de gemeente Barneveld.

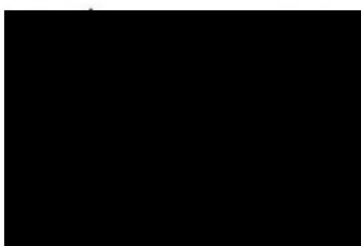
Het legesbedrag voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is berekend op basis van de opgegeven en vastgestelde bouwkosten van € 20.000,00 exclusief btw.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen heeft, neemt u dan contact op met 
@oddevallei.nl of . Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2018W2964) te noemen?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze vergunning:

1. De omgevingsvergunning en alle daarbij behorende gewaarmerkte stukken moeten te allen tijde op de bouwplaats aanwezig zijn. Aan de hand van deze stukken zal de toezichthouder de bouw ter plaatse controleren.
2. Deze vergunning geldt voor een periode tot 1 maart 2022. Per 1 maart 2022 dient u de voor verlening bestaande toestand hersteld te hebben. Het bouwwerk moet uiterlijk 1 maart 2022 zijn verwijderd en verwijderd blijven en het strijdige gebruik dient eveneens uiterlijk 1 maart 2022 te zijn gestaakt.
3. De Oude Barnevelderweg mag niet gebruikt worden voor parkeren door bezoekers van De Beeldentuin. Parkeren moet op de daarvoor bedoelde terreinen plaatsvinden.
4. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de tent is beplanting nodig in een strook aan de zuidzijde van het perceel waarop de tent is gesitueerd. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407. De hierbij behorende inrichtingstekening 'Inrichtings- en beplantingsplan Beeldentuin te Garderen' van Buro SON met als datum 14 juli 2018 vormt het uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing behorend bij voorliggende vergunningsaanvraag. Het beplantingsplan '2019W2964-191021 Landschappelijke inpassing' moet binnen 3 maanden na de datum van deze vergunning zijn uitgevoerd.

Bijlage 2: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Voordat u begint met het uitvoeren van uw plan, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Bezwaartermijn

De vergunning is niet meteen onherroepelijk. Tot 6 weken nadat de omgevingsvergunning aan u is verstuurd, kunnen belanghebbenden bezwaar indienen en de rechter verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Als de rechter het verzoek honoreert, kan het in het uiterste geval ertoe leiden dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning. Wij wijzen u er op dat als u binnen de bezwaartermijn van 6 weken met de activiteiten start, dat dit op uw eigen risico is.

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met het team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 99 27.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Bijlage 3: Informatie over bezwaar maken

Hoe maakt u bezwaar?

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Dit doet u door een brief te schrijven aan:

Gemeente Barneveld
College van burgemeester en wethouders
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Op de website van de gemeente, www.barneveld.nl, vindt u ook of het mogelijk is om met uw persoonlijke DigiD digitaal bezwaar te maken.

Wat zet u in uw bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Als iemand anders het bezwaarschrift voor u indient, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van bezwaar?

U heeft *zes weken* de tijd om bezwaar te maken. De termijn begint op de dag na de verzenddatum, zoals vermeld in het besluit. Het bestuursorgaan moet uw bezwaar voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw bezwaarschrift stuurt het bestuursorgaan u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u bezwaar maakt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem.

Kosten?

U bent het bestuursorgaan geen bedrag verschuldigd voor het maken van bezwaar. Voor een voorlopige voorziening betaalt u wel een vergoeding: griffierecht. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen?

Als u vragen heeft over de bezwaarprocedure, kijkt u dan op de gemeentelijke website voor meer informatie. Daar vindt u ook de contactgegevens voor het kunnen stellen van aanvullende vragen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44
Aan: 'info@debeeldentuin.nl'
Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]
Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15
Aan: 'info@debeeldentuin.nl'
Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]
Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;
2. op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

3. de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

4. op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
5. op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
6. op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afroming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

7. de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor (3.065 - 2.606,5 =) 458,5 m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;
8. voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn (700 m² x 2 m² =) 1.400 m² inzetbare sloopmeters nodig.
9. voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal (917 m² + 1.400 m² =) 2.317 m² inzetbare sloopmeters nodig;

10. als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 ($95 \text{ m}^2 + 320 \text{ m}^2 + 1.101 \text{ m}^2 =$) 1.516 m^2 inzetbare meters in te zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van ($1.516 \text{ m}^2 - 2.317 \text{ m}^2 =$) 801 m^2 inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;
11. de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m^2 wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

12. er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m^2 aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

13. de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
15. de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;
16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,



| Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

☎ 0342- | [@barneveld.nl](mailto: @barneveld.nl) | maandag t/m donderdag aanwezig



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per gewone post

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Aanmaning

Datum
1 april 2019

Ons kenmerk
2018H0335

Uw kenmerk

Geachte heer ██████████

Behandeld door
088 - 116 ██████████
██████████@oddevallei.nl

Bij besluit van 13 april 2018 hebben wij u aangeschreven om voor 23 april 2018 de overtreding van artikel 2.1, lid 1, onder a en c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het perceel Hogesteeg, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1407, te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden. In ons besluit van 13 april 2018 is aangegeven dat u dit kunt doen door het gerealiseerde gebouw te verwijderen en daarna ook verwijderd te houden, alsmede de in dit gebouw aanwezige zandsculpturen te verwijderen en verwijderd te houden. Hieraan is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 20.000, .

Verbeurde dwangsom

Door een toezichthouder is op 25 april 2018 geconstateerd dat niet (tijdig) is voldaan aan de lastgeving. Het betreffende gebouw is niet verwijderd en er is een zandsculptuur aanwezig in het gebouw. Dit betekent dat u van rechtswege een dwangsom van € 20.000, heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

In het besluit van 13 april 2018 hebben wij u er reeds op gewezen dat op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), een verbeurde dwangsom moet worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Dit is nogmaals aangegeven in een brief van 30 april 2018. De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet ontvangen en u bent daarom op dit moment in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invoeringsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb heeft het college op 14 juni 2018 besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen. Dit besluit is op 21 juni 2018 aan u bekendgemaakt.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Verjaringstermijn

De bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart door verloop van een jaar nadat zij van rechtswege is verbeurd. Uit jurisprudentie volgt dat deze verjaringstermijn wordt gestuit door het verzenden van een aanmaning.

Op dit moment bent u gesprek met de gemeente over de mogelijke legalisatie van bepaalde activiteiten. In afwachting van de uitkomst daarvan is de feitelijke invordering van het verbeurde bedrag enige tijd aangehouden. Wij wensen echter wel de bevoegdheid tot invordering te behouden, daarom hebben wij besloten om u aan te manen zodat de verjaring van de bevoegdheid tot invordering van de verbeurde dwangsom, zoals genoemd in artikel 5:35 Awb, wordt gestuit.

Aanmaning

Aangezien u tot op heden heeft verzuimd om te betalen manen wij u, op grond van artikel 4:112 Awb, aan tot betaling van de verbeurde dwangsom. Wij verzoeken u het bedrag van € 20.000,- binnen twee weken gerekend vanaf de datum van deze brief over te maken op IBAN: NL47 BNGH 028.50.00.640 onder vermelding van: Betaling dwangsom ODDV/2018H0335.

Door middel van deze brief maken wij onverminderd aanspraak op betaling van de verbeurde dwangsommen en behouden wij ondubbelzinnig ons recht op nakoming van deze vordering voor.

Deze brief betreft een aanmaning als bedoeld in artikel 4:112 Awb, waarmee ingevolge artikel 4:106 Awb, de lopende verjaringstermijnen worden gestuit en er dientengevolge nieuwe verjaringstermijnen beginnen te lopen.

Vervoltraject

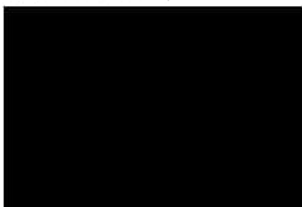
Wanneer u niet tot betaling overgaat kunnen wij, op grond van artikel 4:115 Awb juncto artikel 5:10 Awb, de invordering van de verbeurde dwangsom per dwangbevel in handen geven van een deurwaarder. Wij wijzen u erop dat de dan gemaakte extra (deurwaarders)kosten ook voor uw rekening komen.

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met mevrouw . Haar contactgegevens vindt u in de kantlijn van deze brief.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch Advies Omgevingsdienst de Vallei

BRANDWEER



Omgevingsdienst De Vallei

Postbus 9024
6710 HM EDE

Postbus 5364

6802 EJ Arnhem

0800 8446 000

www.brandweer.nl/gelderland-midden

Datum 25 april 2019
Ons kenmerk 190425-0053
Uw kenmerk 2018W2964

Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon 088-[REDACTED]
E-mail [REDACTED]@vggm.nl

Onderwerp Bouwen tent Zandsculpturenfestijn Oude Barnevelderweg 5 te Garderen

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 24 april 2019 een verzoek om advies ontvangen voor de aanvullende stukken voor het bouwen van een tent t.b.v. een zandsculpturenfestijn, aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. Om tot een advies te komen hebben wij een toetsing op brandveiligheid aan het Bouwbesluit 2012 uitgevoerd. In deze brief informeren wij u hierover.

Conclusie

Wij adviseren u wederom de vergunning niet te verlenen. De reden hiervan is dat wij een aantal punten hebben opgemerkt die in strijd zijn met het Bouwbesluit 2012.

Het gaat om de volgende punten:

- De bouwtekening is niet op schaal, voldoet niet aan de indieningsvereiste
- Gebruiksfunctie aangeven

Aangeven op tekening:

- Brandcompartimentering t.o.v. de belendende bebouwing
- Noodverlichting
- Brandmeldinstallatie
- Ontruimingsalarminstallatie
- Vluchtroute aanduidingen conform de NEN 3011
- Voorzieningen aan vluchtdeuren
- Draairichting van deuren
- Brandslanghaspels

Het is noodzakelijk dat de aanvrager de gemaakte opmerkingen verwerkt. Graag ontvangen wij het gewijzigde bouwplan om deze opnieuw te beoordelen. Voor het toetsen is gebruik gemaakt van de checklist brandveiligheid.

Afsluitend

Als u vragen heeft, neem dan gerust contact op met [REDACTED] te bereiken op telefoonnummer 088-

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdelingshoofd Risicobeheersing



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per gewone post

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Aanmaning

Datum
07 mei 2019

Ons kenmerk
2017H0750

Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Behandeld door
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Afschrift aan

Bijlage

Bij besluit van 19 december 2017 hebben wij u aangeschreven om vóór 1 februari 2018 de overtreding van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op het perceel Hogesteeg, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1407 en het perceel Hogesteeg 36, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 840, te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden. In dit besluit is aangegeven dat u dit kunt doen door de op deze percelen opgeslagen goederen te verwijderen en daarna ook verwijderd te houden. Hieraan is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 10.000,-. U heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van 19 december 2017 en in een brief van 1 februari 2018 is besloten om de begunstigingstermijn te verlengen tot zes weken na de verzenddatum van de beslissing op het bezwaarschrift. De verzenddatum van de beslissing op het bezwaarschrift is 28 maart 2018.

Verbeurde dwangsom

Door een toezichthouder is op 14 juni 2018 geconstateerd dat niet (tijdig) is voldaan aan de lastgevingen van het besluit van 19 december 2017. Op de betreffende percelen zijn de opgeslagen goederen niet verwijderd. Dit betekent dat u van rechtswege een dwangsom van € 10.000,- heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), moet een verbeurde dwangsom worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet ontvangen en u bent daarom op dit moment in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb heeft het college op 25 juni 2018 besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Verjaringstermijn

De bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart door verloop van een jaar nadat zij van rechtswege is verbeurd. Uit jurisprudentie volgt dat deze verjaringstermijn wordt gestuit door het verzenden van een aanmaning.

Op dit moment bent u gesprek met de gemeente over de mogelijke legalisatie van bepaalde activiteiten. In afwachting van de uitkomst daarvan is de feitelijke invordering van het verbeurde bedrag enige tijd aangehouden. Wij wensen echter wel de bevoegdheid tot invordering te behouden, daarom hebben wij besloten om u aan te manen zodat de verjaring van de bevoegdheid tot invordering van de verbeurde dwangsom, zoals genoemd in artikel 5:35 Awb, wordt gestuit.

Aanmaning

Aangezien u tot op heden heeft verzuimd om te betalen manen wij u, op grond van artikel 4:112 Awb, aan tot betaling van de verbeurde dwangsom. Wij verzoeken u het bedrag van € 10.000,- binnen twee weken gerekend vanaf de datum van deze brief over te maken op IBAN: NL47 BNGH 028.50.00.640 onder vermelding van: Betaling dwangsom ODDV/2017H0750.

Door middel van deze brief maken wij onverminderd aanspraak op betaling van de verbeurde dwangsom en behouden wij ondubbelzinnig ons recht op nakoming van deze vordering voor.

Deze brief betreft een aanmaning als bedoeld in artikel 4:112 Awb, waarmee ingevolge artikel 4:106 Awb, de lopende verjaringstermijnen worden gestuit en er dientengevolge een nieuwe verjaringstermijn begint te lopen.

Vervolgtraject

Wanneer u niet tot betaling overgaat kunnen wij, op grond van artikel 4:115 Awb juncto artikel 5:10 Awb, de invordering van de verbeurde dwangsom per dwangbevel in handen geven van een deurwaarder. Wij wijzen u erop dat de dan gemaakte extra (deurwaarders)kosten ook voor uw rekening komen.

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Haar contactgegevens vindt u in de kantlijn van deze brief.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,

[REDACTED]
Teammanager Juridisch Advies Omgevingsdienst de Vallei

Berg, Lars

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:16
Aan: info@debeeldentuin.nl
Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin
Bijlagen: 2018W2964-VGGM-190425-0053-Advies aanvullende stukken-Oude Barnevelderwe....pdf

Goedemiddag [REDACTED]

Op mijn onderstaande e-mails van 20 maart, 26 maart en 11 april 2019 heb ik nog geen inhoudelijke reactie van u ontvangen. Dit ondanks de afspraak om de gegevens op korte termijn aan te leveren. Deze reactie en de gevraagde aanvullende gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere behandeling van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de tent.

Aanleveren stukken

Gelet op de overleggen die de burgemeester en wethouder De Kruijf met u hebben gehad op 29 januari en 15 maart en de daaruit voortkomende punten willen wij u in de gelegenheid stellen om uiterlijk dinsdag 21 mei 2019 alle afspraken na te komen zoals overeengekomen tijdens deze overleggen en bevestigd in mijn eerdere e-mail(s) . Dit betekent onder meer dat voor deze datum een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning voor de tent, het bouwwerk met voorheen de Nachtwacht en de doorgang moet zijn ontvangen door Omgevingsdienst De Vallei, de beroepen inzake in de handavingsprocedures met kenmerken 2018H0335 en 2018H0270 moeten zijn ingetrokken en de benodigde sloopmeters moeten zijn aangeleverd. Voor het overige verwijs ik u naar de eerdere mails.

Wij zijn bereid om een deel van de verbeurde dwangsommen (totaal € 32.000,-) kwijt te schelden, indien de hiervoor genoemde afspraken zijn nagekomen.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage een verzoek om aanvullingen voor het aspect brandweer die mijn collega [REDACTED] van de omgevingsdienst heeft gevraagd. Deze punten moeten verwerkt worden en naar [REDACTED] gestuurd worden.

Bestemmingsplanprocedure

Naast de procedure voor de tent is er met u ook gesproken over de lopende bestemmingsplanprocedure. Zoals besproken moet hiervoor een nieuw verzoek worden ingediend, waarbij uitgegaan wordt van het daadwerkelijke bezoekersaantal, de punten zoals deze zijn opgenomen in de (bijlage van de) toezeggingenbrief van 19 april 2018 en eventueel na deze datum geconstateerde overtredingen die u alsnog wilt realiseren. Dit gaat bijvoorbeeld om een deel van het bouwwerk dat gesitueerd is op de woonbestemming van de Hogesteeg 32 dat u wilt behouden ten behoeve van de Beeldentuin. Graag ontvangen we dit verzoek uiterlijk maandag 3 juni 2019.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 19:14
Aan: 'De Beeldentuin'
Onderwerp: Svz actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedenavond [REDACTED]

Ik heb nog geen duidelijke tekening ontvangen waarop gezamenlijk de afmetingen van de tent, de doorgang en het zandsculptuur staat, zoals ik heb aangegeven onder punt 2. van mijn e-mail van 20 maart. Daarnaast heb ik

begrepen dat dit ook betekent dat u uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning moet aanvullen met deze gebouwen/bouwwerken. Specifieke vragen over de benodigde aanvulling kunt u stellen aan [REDACTED]

Naast bovenstaande heb ik u per e-mail van 26 maart gevraagd om op alle punten van mijn e-mail van 20 maart te reageren, maar die reactie heb ik ook nog niet gehad. Een van de punten heeft betrekking op het perceel Stroerschoolweg 19-02. Ik heb nog geen aanvraag om bestemmingsplanwijziging voor dit perceel gezien.

Ten behoeve van de voortgang van uw aanvraag en de bestemmingsplanprocedure, ontvang ik graag op korte termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Datum: 26 maart 2019 om 15:51:45 CET

Aan: 'De Beeldentuin' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de tekening t.b.v. de evenementenvergunning, de bouwtekening van de betonnen fundering van de tent en de plattegrond van de tent ter beoordeling doorgestuurd naar mijn collega's.

Verder heb ik begrepen dat u via [REDACTED] op zoek bent naar sloopmeters, maar op de andere punten heb ik van u nog geen reactie vernomen. Voor het overzicht verzoek ik u om per punt aan te geven wat u hiermee gaat doen/heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

Van: De Beeldentuin [mailto:info@debeeldentuin.nl]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij in de bijlage de gevraagde tekeningen. We hopen dat u op de andere vragen al antwoorden heeft.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
De Beeldentuin
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT Garderen
Tel. 0577 46 24 82
www.debeeldentuin.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:44

Aan: 'info@debeeldentuin.nl' <info@debeeldentuin.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog een korte aanvulling op onderstaande e-mail. Deze is in rood bij punt 2. aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:15

Aan: 'info@debeeldentuin.nl'

Onderwerp: Actiepunten n.a.v. gesprek 19 maart 2019 - De Beeldentuin

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals we gisteren tijdens het overleg tussen u, uw zoon, de burgemeester, wethouder De Kruijf en mijzelf bespraken, stuur ik u hierbij de actiepunten toe die u op korte termijn moet indienen ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en om de evenementenvergunning. Zonder de benodigde gegevens kan de tijdelijke omgevingsvergunning in ieder geval niet verleend worden.

Tekening tijdelijke omgevingsvergunning

1. De tekening behorend bij de tijdelijke omgevingsvergunning moet overeenkomen met de werkelijke situatie, zoals dit tijdens de controle van Omgevingsdienst De Vallei op 12 en 13 maart heeft plaatsgevonden. Dit betekent onder andere dat de locatie en het materiaalgebruik correct omschreven en opgenomen moet worden;
2. op dezelfde tekening moet de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent ook opgenomen worden, **evenals het bouwwerk waarin voorheen het zandsculptuur De Nachtwacht stond**. Dit is een nieuwe situatie waar ook sloopmeters voor aangeleverd moeten worden omdat sprake is van een bouwwerk;

Tekening evenementenvergunning

3. de tekening behorend bij de aanvraag om een evenementenvergunning moet ook overeenkomen met de werkelijke situatie;

Aanwezige sloopmeters

4. op het perceel Hogesteeg 32 staat 175 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 95 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 95 m² moet vóór 1 augustus 2019 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
5. op het perceel Hogesteeg 36 staat 400 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² afgetrokken, waardoor er 320 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt is. Deze 320 m² moet vóór 1 juni 2020 gesloopt worden omdat deze gebruikt worden als aan te leveren sloopmeters;
6. op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 staat 1.214 m² aan bebouwing. Hiervan wordt het standaardrecht aan bijgebouwen van 80 m² en de afroming van 33 m² afgetrokken, waardoor er 1.101 m² inzetbaar is indien de bebouwing gesloopt en de bestemming gewijzigd is;

Benodigde sloopmeters

7. de sloopmeters zoals beschreven staan op de pagina's 4 en 5 van de bijlage bij de toezeggingenbrief van 19 april 2018 moeten aangeleverd worden. De gewenste oppervlakte aan bebouwing is 3.065 m². Dat betekent dat de tegenprestatie in de vorm van sloopmeters nog voor (3.065 - 2.606,5 =) 458,5 m² aan bebouwing aangeleverd moet worden. Nu hier sloopfactor 2 van toepassing is betekent dit dat er 917 m² aan inzetbare sloopmeters aangeleverd moet worden;

8. voor het realiseren van de tijdelijke tent van 700 m² zijn (700 m² x 2 m² =) 1.400 m² inzetbare sloopmeters nodig.
9. voor het mogelijk maken van de gevraagde ontwikkeling zoals deze omschreven staat in de toezeggingenbrief van 19 april 2018 en de tijdelijke tent, zijn in totaal (917 m² + 1.400 m² =) 2.317 m² inzetbare sloopmeters nodig;
10. als de bebouwing gesloopt en de bestemming op het perceel Stroeërschoolweg 19-2 gewijzigd is, dan zijn er samen met de percelen Hogesteeg 32 en 36 (95 m² + 320 m² + 1.101 m² =) 1.516 m² inzetbare meters in te zetten. Door het benodigde aantal inzetbare sloopmeters af te trekken van het aanwezige aantal, is er een tekort van (1.516 m² – 2.317 m² =) 801 m² inzetbare sloopmeters. Deze moeten aangeleverd worden;
11. de oppervlakte van de doorgang tussen het terrein van De Beeldentuin en de tent moet aangegeven worden, omdat hier een compensatie van sloopfactor 2 aan inzetbare sloopmeters nodig is. De genoemde 801 m² wordt dus hoger;

Bestemmingsplanwijziging Stroeërschoolweg 19-2

12. er moet een verzoek om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Stroeërschoolweg 19-2 ingediend worden om de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming. Daarnaast moet de bebouwing op dit perceel, op de woning en 80 m² aan bijgebouwen na, gesloopt worden.

Lopende rechtszaken

13. de lopende procedures bij de Rechtbank m.b.t. de handhavingsbesluiten moeten ingetrokken worden en de daarbij behorende boete/dwangsom betaald worden. Uw vraag over de mogelijkheid om te schikken kan nog niet beantwoord worden.

Lopende bestemmingsplanprocedure

14. de aan te passen gegevens voor de lopende bestemmingsplanprocedure moeten aangeleverd worden;
15. de wens om het tuinhuis te legaliseren, dat in de natuurbestemming bij het perceel Hogesteeg 32 is gerealiseerd, moet meegenomen worden in de aan te passen gegevens voor de bestemmingsplanprocedure;
16. de aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning moet ingediend worden.

Graag ontvang ik puntsgewijs hoe u met de actiepunten omgaat en zie ik de gegevens tegemoet.

P.S. Mogelijk is aan u ook gevraagd om ten behoeve van uw aanvraag om een tijdelijke omgevingsvergunning en/of de evenementenvergunning gegevens aan te leveren. Los van de door mij genoemde punten moet u ook daaraan voldoen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
☎ 0342 - [Redacted] ✉ [Redacted]@barneveld.nl | maandag t/m donderdag aanwezig



🌱 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per post versturen

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling tot 13-1-2020

Geachte heer [REDACTED]

Op uw perceel aan de Hogesteeg (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) is in strijd met de bestemming een verhard pad (met klinkers) aangelegd dat gebruikt kan worden door bezoekers van "De Beeldentuin". Er loopt al geruime tijd een handhavingprocedure. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Bij besluit van 23 juni 2016 hebben wij u onder meer aangeschreven om voor 1 september 2016 (1) het gebruik van het aangelegde pad op het perceel aan de Hogesteeg (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) in strijd met de geldende bestemming te beëindigen en beëindigd te houden, en (2) de klinkers van het pad te verwijderen en verwijderd te houden. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 7.500,-.

Dwangsom verbeurd

Er is vervolgens geconstateerd door een toezichthouder dat de klinkers niet tijdig zijn verwijderd en er derhalve niet voldaan is aan één van de lastgevingen van het onherroepelijk geworden dwangsombesluit van 23 juni 2016. U heeft derhalve van rechtswege op 1 september 2016 een dwangsom van € 7.500,- verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Ingevolge artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom verbeurd is. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt binnen deze betalingstermijn en u bent daarom in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Datum
20 juni 2019

Ons kenmerk
2016H0357

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Afschrift aan
info@debeeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Invorderingsbeschikking

De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet tijdig ontvangen. Bij besluit van 8 november 2016 is besloten om de hiervoor bedoelde verbeurde dwangsom in te vorderen.

U heeft vervolgens bezwaar gemaakt tegen het besluit om de verbeurde dwangsom in te vorderen. In uw bezwaarschrift geeft u aan dat de brandweer heeft geadviseerd het betreffende pad niet te verwijderen. Tevens geeft u aan dat de evenementenvergunning die aan u is verleend u verplicht tot een verharde nooduitgang.

Wij hebben navraag gedaan bij Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). Het blijkt dat zij inderdaad het (verharde) pad betrekken bij hun advisering aan de gemeente Barneveld over de (brand) veiligheid van het evenement.

Uitstel van betaling

In onze brief van 18 januari 2017 hebben wij als gevolg van het voorgaande aangegeven dat wij voornemens zijn om de mogelijkheden te onderzoeken voor het legaliseren van het betreffende pad in het bestemmingsplan voor uitbreiding van "De Beeldentuin".

In onze brief van 18 januari 2017 hebben wij u gelet op het voorgaande uitstel van betaling verleend tot 1 juni 2017. Verder is aangegeven dat de behandeling van voornoemd bezwaarschrift zal worden aangehouden.

Wij hebben u hierna meerdere malen uitstel van betaling verleend in afwachting van deze ruimtelijke procedure. Voor het laatst in onze brief van 18 december 2018. In deze brief hebben wij uitstel van betaling verleend tot 1 juli 2019.

Vanwege de lopende ruimtelijke procedure hebben wij besloten om u wederom uitstel van betaling te verlenen tot 13 januari 2020.

Na 13 januari 2019 zal afhankelijk van de stand van zaken opnieuw beoordeeld worden hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

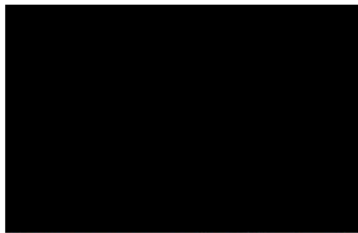
Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft.

Omgevingsdienst De Vallei

Voorts wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer bepaald is dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Pagina
3 van 3

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Datum
23 december 2019

Ons kenmerk
2016H0357

Behandeld door
[redacted]
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Afschrift aan
info@beeldentuin.nl

Geachte heer [redacted]

Op uw perceel aan de Hogesteeg in Garderen (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) is in strijd met de bestemming een verhard pad met klinkers aangelegd dat gebruikt kan worden door bezoekers van "De Beeldentuin". Er loopt al geruime tijd een handhavingprocedure. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Bij besluit van 23 juni 2016 hebben wij u onder meer aangeschreven om vóór 1 september 2016 het strijdige gebruik van het genoemde pad te beëindigen en beëindigd te houden, en de klinkers van het pad te verwijderen en verwijderd te houden. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 7.500,-.

Dwangsom verbeurd

Door een toezichthouder is geconstateerd dat de klinkers niet tijdig zijn verwijderd. Dit betekent dat er niet is voldaan aan het dwangsombesluit van 23 juni 2016, waardoor op 1 september 2016 van rechtswege een dwangsom van € 7.500,- is verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom is echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 8 november 2016 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



U heeft een bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit ingediend. In uw bezwaar geeft u aan dat de brandweer heeft geadviseerd het betreffende pad niet te verwijderen. Tevens geeft u aan dat de evenementenvergunning die aan u is verleend u verplicht tot een verharde nooduitgang.

Wij hebben navraag gedaan bij Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Het blijkt dat zij inderdaad het (verharde) pad betrekken bij hun advisering aan de gemeente Barneveld over de (brand)veiligheid van het evenement.

Uitstel van betaling

In verband met het voorgaande hebben wij in onze brief van 18 januari 2017 aangegeven dat wij van plan zijn de mogelijkheden te onderzoeken voor het legaliseren van het betreffende pad in het bestemmingsplan voor uitbreiding van "De Beeldentuin". Daarom hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 1 juni 2017. Verder is aangegeven dat de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit zal worden aangehouden.

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 20 juni 2018 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 13 januari 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2020.

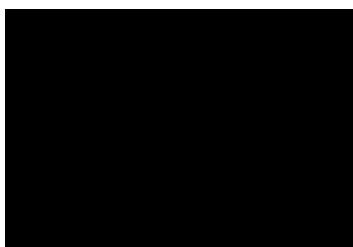
Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen over deze brief heeft, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] via [REDACTED]@oddevallei.nl of 088 - 116 [REDACTED]. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2016H0357) te noemen?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per gewone post

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Aanmaning betaling dwangsom Hogesteeg, Garderen

Datum
15 april 2020

Ons kenmerk
2017H0750

Behandeld door
[redacted]
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Geachte heer [redacted]

Bij besluit van 19 december 2017 hebben wij u aangeschreven om vóór 1 februari 2018 de overtreding van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op het perceel Hogesteeg, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1407 en het perceel Hogesteeg 36, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 840, te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden. In dit besluit is aangegeven dat u dit kunt doen door de op deze percelen opgeslagen goederen te verwijderen en daarna ook verwijderd te houden. Hieraan is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 10.000,-.

U heeft bezwaar aangetekend tegen de last onder dwangsom van 19 december 2017. In verband hiermee hebben wij op 1 februari 2018 besloten om de begunstigingstermijn van de last te verlengen tot zes weken na verzending van de beslissing op het bezwaarschrift. De beslissing op het bezwaarschrift is op 28 maart 2018 verzonden.

Verbeurde dwangsom

Door een toezichthouder is op 14 juni 2018 geconstateerd dat niet (tijdig) is voldaan aan de lastgevingen van het besluit van 19 december 2017. Op de betreffende percelen zijn de opgeslagen goederen niet verwijderd. Dit betekent dat u van rechtswege een dwangsom van € 10.000,- heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) moet een verbeurde dwangsom worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet ontvangen en u bent daarom op dit moment in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 van de Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij op 25 juni 2018 besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Verjaringstermijn

De bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart door verloop van een jaar nadat zij van rechtswege is verbeurd. Uit jurisprudentie volgt dat deze verjaringstermijn wordt gestuit door (o.a.) het verzenden van een aanmaning.

Sinds enige tijd is overleg gaande over het planologisch inpassen van bepaalde activiteiten op het terrein van De Beeldentuin waardoor overtredingen mogelijk kunnen worden gelegaliseerd. In afwachting van de uitkomsten daarvan is de feitelijke invordering van de verbeurde dwangsom aangehouden. Om verjaring van onze bevoegdheid tot invordering van de dwangsom te voorkomen hebben wij u op 7 mei 2019 een aanmaning gestuurd. Onze invorderingsbevoegdheid verjaart hierdoor op 7 mei 2020. Omdat wij de invorderingsbevoegdheid ook na deze datum wensen te behouden hebben wij besloten u nogmaals aan te manen waardoor de verjaring van onze invorderingsbevoegdheid zoals bedoeld in artikel 5:35 Awb wordt gestuit.

Aanmaning

Aangezien u tot op heden heeft verzuimd om te betalen manen wij u, op grond van artikel 4:112 Awb, aan tot betaling van de verbeurde dwangsom. Wij verzoeken u het bedrag van € 10.000,- binnen twee weken na verzending van deze brief over te maken op rekeningnummer NL47 BNGH 028.50.00.640 ten name van gemeente Barneveld, onder vermelding van "*dwangsom ODDV/2017H0750*".

Door middel van deze brief maken wij onverminderd aanspraak op betaling van de verbeurde dwangsom en behouden wij ondubbelzinnig ons recht op nakoming van deze vordering voor.

Deze brief betreft een aanmaning als bedoeld in artikel 4:112 Awb, waarmee ingevolge artikel 4:106 Awb, de lopende verjaringstermijn wordt gestuit en er een nieuwe verjaringstermijn begint te lopen.

Vervolgtraject

Wanneer u niet tot betaling overgaat kunnen wij, op grond van artikel 4:115 Awb juncto artikel 5:10 Awb, de invordering van de verbeurde dwangsom per dwangbevel in handen geven van een deurwaarder. Wij wijzen u erop dat de dan gemaakte extra (deurwaarders)kosten ook voor uw rekening komen.

Vragen?

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via [REDACTED]@oddevallei.nl of 088 - 116 [REDACTED]. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2017H0750) te noemen?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch Advies Omgevingsdienst de Vallei



De heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Datum
3 december 2020

Ons kenmerk
2016H0357

Geachte heer [REDACTED]

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Op uw perceel aan de Hogesteeg in Garderen (kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226) is in strijd met de bestemming een verhard pad met klinkers aangelegd dat gebruikt kan worden door bezoekers van "De Beeldentuin". Er loopt al geruime tijd een handhavingprocedure. Hierover berichten wij u als volgt.

Kopie aan
info@beeldentuin.nl

Last onder dwangsom

Bij besluit van 23 juni 2016 hebben wij u onder meer aangeschreven om vóór 1 september 2016 het strijdige gebruik van het genoemde pad te beëindigen en beëindigd te houden, en de klinkers van het pad te verwijderen en verwijderd te houden. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 7.500,-.

Dwangsom verbeurd

Door een toezichthouder is geconstateerd dat de klinkers niet tijdig zijn verwijderd. Dit betekent dat er niet is voldaan aan het dwangsombesluit van 23 juni 2016, waardoor op 1 september 2016 van rechtswege een dwangsom van € 7.500,- is verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 8 november 2016 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

U heeft een bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit ingediend. In uw bezwaar geeft u aan dat de brandweer heeft geadviseerd het betreffende pad niet te verwijderen. Tevens geeft u aan dat de evenementenvergunning die aan u is verleend u verplicht tot een verharde nooduitgang.

Wij hebben navraag gedaan bij Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Het blijkt dat zij inderdaad het (verharde) pad betrekken bij hun advisering aan de gemeente Barneveld over de (brand)veiligheid van het evenement.

Uitstel van betaling

In verband met het voorgaande hebben wij in onze brief van 18 januari 2017 aangegeven dat wij van plan zijn de mogelijkheden te onderzoeken voor het legaliseren van het betreffende pad in het bestemmingsplan voor uitbreiding van "De Beeldentuin". Daarom hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 1 juni 2017. Verder is aangegeven dat de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit zal worden aangehouden.

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 23 december 2019 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 31 december 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2021.

Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. Verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdrijving van het uitstel.

Heeft u vragen?

Neem contact op met mevrouw [REDACTED]. Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2016H0357 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per gewone post

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Aanmaning: dwangsom nog niet betaald Hogesteeg, Garderen

Datum
17 maart 2021

Ons kenmerk
2017H0750

Behandeld door
088 - 116 [redacted]
[redacted]@oddevallei.nl

Kopie aan
Archief gemeente Barneveld

Geachte heer [redacted]

U moet een dwangsom betalen. Dat heeft u tot nu toe nog niet gedaan. Daarom herinneren we u er in deze brief aan dat u de dwangsom nog moet betalen. Betaalt u niet? Dan schakelen wij een deurwaarder in.

Let op: Heeft u inmiddels de dwangsom al wel betaald? Dan is deze herinnering voor u niet meer van toepassing.

Wat ging er vooraf?

Bij besluit van 19 december 2017 hebben wij u aangeschreven om vóór 1 februari 2018 de overtreding van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op het perceel Hogesteeg, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1407 en het perceel Hogesteeg 36, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 840, te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden. In dit besluit is aangegeven dat u dit kunt doen door de op deze percelen opgeslagen goederen te verwijderen en daarna ook verwijderd te houden. Hieraan is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 10.000,-.

U heeft bezwaar aangetekend tegen de last onder dwangsom van 19 december 2017. In verband hiermee hebben wij op 1 februari 2018 besloten om de begunstigingstermijn van de last te verlengen tot zes weken na verzending van de beslissing op het bezwaarschrift. De beslissing op het bezwaarschrift is op 28 maart 2018 verzonden.

Verbeurde dwangsom

Door een toezichthouder is op 14 juni 2018 geconstateerd dat niet (tijdig) is voldaan aan de lastgevingen van het besluit van 19 december 2017. Op de betreffende percelen zijn de opgeslagen goederen niet verwijderd. Dit betekent dat u van rechtswege een dwangsom van € 10.000,- heeft verbeurd.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**



Omgevingsdienst De Vallei

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) moet een verbeurde dwangsom worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet ontvangen en u bent daarom op dit moment in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 van de Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij op 25 juni 2018 besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Verjaringstermijn

De bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart door verloop van een jaar nadat zij van rechtswege is verbeurd. Uit jurisprudentie volgt dat deze verjaringstermijn wordt gestuit door (o.a.) het verzenden van een aanmaning.

Sinds enige tijd is overleg gaande over het planologisch inpassen van bepaalde activiteiten op het terrein van De Beeldentuin waardoor overtredingen mogelijk kunnen worden gelegaliseerd. In afwachting van de uitkomsten daarvan is de feitelijke invordering van de verbeurde dwangsom aangehouden. Om verjaring van onze bevoegdheid tot invordering van de dwangsom te voorkomen hebben wij u op 7 mei 2019 en 15 april 2020 een aanmaning gestuurd. Onze invorderingsbevoegdheid verjaart hierdoor op 7 mei 2021. Omdat wij de invorderingsbevoegdheid ook na deze datum wensen te behouden hebben wij besloten u nogmaals aan te manen waardoor de verjaring van onze invorderingsbevoegdheid zoals bedoeld in artikel 5:35 Awb wordt gestuit.

Aanmaning

Aangezien u tot op heden heeft verzuimd om te betalen manen wij u, op grond van artikel 4:112 Awb, aan tot betaling van de verbeurde dwangsom. Wij verzoeken u het bedrag van € 10.000,- binnen twee weken na verzending van deze brief over te maken op rekeningnummer NL47 BNGH 028.50.00.640 ten name van gemeente Barneveld, onder vermelding van "dwangsom ODDV/2017H0750".

Door middel van deze brief maken wij onverminderd aanspraak op betaling van de verbeurde dwangsom en behouden wij ondubbelzinnig ons recht op nakoming van deze vordering voor.

Deze brief betreft een aanmaning als bedoeld in artikel 4:112 Awb, waarmee ingevolge artikel 4:106 Awb, de lopende verjaringstermijn wordt gestuit en er een nieuwe verjaringstermijn begint te lopen.

Wat gebeurt er als u niet op tijd betaalt?

Dan vorderen wij het hele bedrag dat u moet betalen bij u in bij dwangbevel. Dit is een bevel van de overheid om een openstaand dwangsombedrag te betalen. Hiervoor schakelen wij een deurwaarder in. Dat brengt voor u extra kosten met zich mee. U moet dan namelijk ook betalen voor alle kosten die gemaakt worden om u het dwangsombedrag te laten betalen.

Verjaring van uw vordering

Wij hebben de dwangsom bij u ingevorderd. Vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd, kunnen wij de betaling van het dwangsombedrag binnen de termijn van één jaar bij u afdwingen. Doen wij dit niet? Dan verjaart onze vordering op u. Met deze brief hebben wij de verjaring van de vordering gestuit. Dat betekent dat de periode waarin wij betaling kunnen afdwingen, opnieuw gaat lopen. Dat hebben wij gedaan volgens artikel 4:106 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Heeft u vragen?

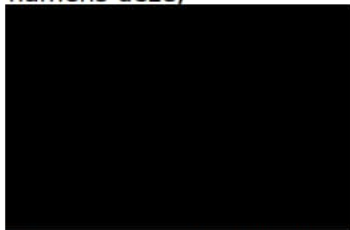
Neem contact op met mevrouw [REDACTED]. Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2017H0750 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 april 2021 09:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aantekeningen overleg met provincie m.b.t. De Beeldentuin, 7 april

Goedemorgen allen,

Naar aanleiding van ons bestuurlijke overleg, heb ik overleg gehad met de provincie. Onderstaand heb ik de belangrijkste punten genoteerd.

Aantekeningen overleg mogelijk nieuw plan De Beeldentuin, 7 april 2021

[REDACTED]

- [REDACTED] heeft namens [REDACTED] Staatsbosbeheer en mogelijk anderen, zowel met de gemeente als provincie contact opgenomen over een aangepast plan. Het gaat daarbij om een uitbreiding van De Beeldentuin met natuurontwikkeling. Het exacte plan en wat de status daarvan is, is nog niet bekend;
- een nieuw plan wordt zowel door de gemeente als de provincie als een nieuw initiatief gezien en niet als aanvulling op de lopende procedure(s);
- het wijzigen van de begrenzing van het Natura 2000-gebied is een lastige en langdurige procedure (enkele jaren) die onder andere via het ministerie van Economische Zaken en via Europa gaat. Er is onder andere een stevige ecologische onderbouwing nodig waarom aan de wijziging medewerking verleend zou moeten worden. Dergelijke wijzigingen komen niet veel voor;
- een wijziging van de begrenzing zou mogelijk kunnen, maar hiervoor moet eerst de procedure doorlopen worden om dat duidelijk te krijgen;
- indien een nieuwe aanvraag om een Wnb-vergunning bij de provincie wordt ingediend voor de uitbreiding van De Beeldentuin in (nu nog) Natura 2000-gebied, dan kan het toe te voegen Natura 2000-gebied pas in de beoordeling worden betrokken als de wijziging van de begrenzing is gerealiseerd. Anders moet eenzelfde reactie gegeven worden als met de weigering van 11 maart 2021;
- naast het wijzigen van de begrenzing moet voldaan worden aan de vereisten van de Wnb (zoals stikstof);
- bij een presentatie door de initiatiefnemers aan de gemeente, zullen geen provincieambtenaren aanwezig zijn. Dit vanwege de lopende procedures bij de provincie en om geen verwachtingen te wekken. De provincie wil na afloop wel graag op de hoogte worden gesteld;
- de procedure tot het wijzigen van de begrenzing leidt niet tot een aanpassing, opschorting of iets dergelijks van de lopende handhavingprocedures. Dit zou wellicht aan de orde kunnen zijn zodra de wijziging onherroepelijk is vastgelegd. Maar dat zal naar verwachting enkele jaren kunnen duren.

Hoe we [REDACTED] die als adviseur van de [REDACTED] mij aangaf dat er een gewijzigd verzoek komt, gaan benaderen moeten we vanmiddag tijdens ons ambtelijk overleg bespreken. Ik denk dat het verstandig is om i.h.k.v. de verwachtingen vooraf te temperen. Daarbij wil ik aan geven wat het betekent om Natura 2000-gebied aan te passen (qua procedure en tijd), een nieuwe Wnb-aanvraag te laten beoordelen en het moment dat wij als gemeente een eventuele toezegging kunnen doen om het bestemmingsplan aan te passen. Afhankelijk daarvan moeten de initiatiefnemers zelf de conclusie trekken of ze op dit moment al een presentatie willen geven, die we alleen kunnen aanhoren, of dat ze dat op een later moment doen.

Na afloop van het ambtelijk overleg stellen we jullie [@Burgwal, André van de](#) en [@Wijnne, Bennie](#) op de hoogte van de door ons te nemen stap.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Redacted] | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

0342 [Redacted]

[\[Redacted\]@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl) | maandag t/m donderdag aanwezig



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

[REDACTED]

Van: Wijnne, Bennie
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ingediend plan natuurontwikkeling en uitbreiding De Beeldentuin

Goedemiddag allen,

Vanmorgen heb ik [REDACTED] kort gesproken i.v.m. 2 andere ontwikkelingen (Edda Huzid / OMA). Toen is dit ook even aan de orde geweest. Ik heb hem erop gewezen de provincie vooral aan te haken. Hij heeft ook die contacten open met de provincie. Nogmaals benadrukt dat de provincie aangehaakt moet zijn en zij ook de plannen zien zitten. 2 van de 3 burens schijnen dit te zien zitten, maar [REDACTED] niet aangehaakt.

Met vriendelijke groet,

Bennie Wijnne
Wethouder



(0342) 495 | [REDACTED] | b.wijnne@barneveld.nl | www.barneveld.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ingediend plan natuurontwikkeling en uitbreiding De Beeldentuin

Klik op de volgende link om de bestanden te downloaden
<https://secure.barneveld.nl/FileCap/download.jsp?id=1igLadSON5cf0011ru7B296Sq&fec=y>

Goedemiddag allen,

Ter kennisname stuur ik jullie het plan van [REDACTED] toe dat ziet op een herontwikkeling van o.a. De Beeldentuin om de uitbreiding mogelijk te maken, maar om ook een natuurcorridor te creëren vanaf Boeschoten tot aan Kootwijk. In het plan worden verschillende ideeën en oplossingen aangedragen, maar over de haalbaarheid hiervan is op dit moment nog geen niets te zeggen. Daarvoor moeten de stukken eerst door ons als gemeente worden doorgenomen. Vervolgens kan wethouder Wijnne met ambtelijke ondersteuning naar een presentatie van de [REDACTED] luisteren. Ondanks al het enthousiasme dat in het plan zit, moet het uiteindelijk wel haalbaar zijn met concrete stappen met de benodigde procedures.

De stukken zijn te openen met [Nieuw#Verzoek12@](#)

@ [redacted] vanuit het Barneveldse aanjaagteam blijken er contacten te zijn ten aanzien van dit plan. Wil je erop letten dat, als de pers wordt gezocht of ervan uit hen vragen worden gesteld, wij als gemeente nog geen uitspraak kunnen doen/hebben gedaan over het plan? Eerst moet onderzocht worden of het haalbaar is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0342 - [redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | maandag t/m donderdag aanwezig



 Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Verslag

Onderwerp: Beeldentuin Garderen

Datum overleg: 17 juni 2021

Aanwezigen: [REDACTED]

Toezichthouders: [REDACTED]

Verslaglegger: [REDACTED]

Bespreekpunten:

1. Voorbereiden integrale controle

In verband met de geplande integrale controle zijn de toezichthouders van Provincie en OddV uitgenodigd zodat zij vroegtijdig zijn aangehaakt, en er afstemming kan plaatsvinden in het traject van toezicht.

De integrale controle vindt o.a. plaats om een nulmeting te doen, maar ook om handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen. Voorlopige datum voor de controle is 2 augustus 2021 vóór openingstijd zodat bezoekers er zo min mogelijk van merken. Bestuurlijk is de wens uitgesproken om transparant te communiceren, en dus om de controle van tevoren aan te kondigen. Dat zal schriftelijk gebeuren (actie: [REDACTED]). Verder hoopt het bestuur dat De Beeldentuin behouden blijft, maar dan wel binnen de geldende regelgeving.

Aan de toezichthouders is gevraagd waar we op moeten letten, wat we voor elkaar kunnen betekenen, met welke praktische zaken we rekening moeten houden en wat zij nodig hebben om een goede controle uit te voeren. Veel informatie over wat we kunnen gaan aantreffen blijkt al wel bekend te zijn, maar toch is van belang om van tevoren de aandachtspunten te kennen. Afgesproken is om dit in een kleinere samenstelling verder voor te bereiden ([REDACTED] nodigt toezichthouders en [REDACTED] hiervoor uit).

In elk geval moet dus van tevoren helder zijn waarop we controleren en hoe er praktisch het beste te werk kan worden gegaan. De Beeldentuin blijkt bijvoorbeeld al om 09:00 uur open te gaan, dus een uur eerder dan waarvan we waren uitgegaan. De oplossing is dat eerst de publieksruimten worden gecontroleerd, en daarna pas de rest zoals de parkeerlus (gedeelte binnen N2000), de percelen aan de Hogesteeg, buitenopslag en dergelijke. Eventuele (BRP)controle op bewoning door arbeidsmigranten nemen we nu niet mee, maar kan zo nodig, als we er aanwijzingen voor vinden, in een vervolg worden opgepakt. Dat laatste geldt ook wanneer er bijvoorbeeld issues zijn die met (brand)veiligheid hebben te maken. De brandweer hoeft dus niet op voorhand met de toezichthouders mee. Ook [REDACTED] hoeft niet op voorhand mee, hij kan de beoordeling van het beplanting/inrichtingsplan doen op basis van de bevindingen van de toezichthouders.

Verder moet voor de toezichthouders duidelijk zijn hoe met eventuele media-aandacht moet worden omgegaan. Het idee is dat [REDACTED] (communicatieadviseur) met de toezichthouders meegaat om zo nodig de pers te woord te staan.

Een ander punt is dat de Provincie bij de controle gebruik kan maken van een drone. In verband met de transparante communicatie zullen we daarvan in de aankondigingsbrief melding maken. Aandachtspunt voor de gemeente/OddV is om te kijken of wij gebruik mogen maken van de dronebeelden die door de (gediplomeerde) toezichthouder van de provincie worden gemaakt.

De toezichthouders gaan er verder blanco in en hebben geen specifieke dingen van ons nodig. Wel is een gedegen voorbereiding nodig zodat de inspectie efficiënt kan worden uitgevoerd. Kort voor de controle moet bijvoorbeeld worden gecheckt wie de bevoegde persoon namens de Beeldentuin is en hoe de inschrijvingen bij de KvK luiden. Zelf geven ze aan dat [REDACTED] het aanspreekpunt is, maar voor de zorgvuldigheid moeten we dat wel gecheckt hebben.

Vastgesteld wordt dat het vanwege vakantieplanningen niet of nauwelijks mogelijk is om op de geplande datum van 2 augustus 2021 een goed voorbereide controle te kunnen uitvoeren. Daarom is afgesproken om het vier of vijf weken op te schuiven. Vooralsnog wordt de datum voor het controlebezoek daarom 30 augustus 2021. Het tijdspad naar de controle wordt dan:

-overleg toezichthouders/juridisch adviseurs Provincie/OddV op 19 augustus van 09:00 tot 10:30),

-indien nodig/wenselijk: een vervolgoverleg om de puntjes op de i te zetten op 26 augustus van 14:30 tot 16:00 uur (of korter als we de tijd niet nodig hebben).

Een Teams-uitnodiging volgt nog (actie [REDACTED]).

2. Overig:

Bij de plannen voor de natuurcorridor c.a. zal De Beeldentuin de trekker worden, [REDACTED] zal waarschijnlijk een meer adviserende rol krijgen. Er zijn hiervoor intussen enkele grote adviesbureau's benaderd.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 18:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag overleg Beeldentuin De Beeldentuin
Bijlagen: 210617 Gespreksverslag Beeldentuin.docx

Beste collega's,

Hierbij het verslag van het overleg van vanochtend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)

Werkdagen: ma t/m do



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
Bezoekadres | Kolkstraat 27 | 3861 AK | Nijkerk

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 08:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: concept rapportage controle Beeldentuin
Bijlagen: Attachments.html

Beste allen,

Hierbij de laatste versie van het inspectierapport van De Beeldentuin.

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

E: [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkdagen: ma t/m do



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
Bezoekadres | Kolkstraat 27 | 3861 AK | Nijkerk

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

De Beeldentuin B.V.
De heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
2021H0691

Uw kenmerk
--

Kadastrale gegevens
Diverse kadastrale percelen

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan:
--

Geachte heer [REDACTED],

Onze toezichthouders zijn op 20 september 2021 langs geweest bij "De Beeldentuin" aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. De toezichthouders hebben tijdens de inspectie een aantal overtredingen geconstateerd. Het gaat daarbij om strijdig gebruik en om (bouw)werken die zonder omgevingsvergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn gerealiseerd. U bent hierdoor in overtreding.

In bijlage 2 vindt u een overzicht van de geconstateerde overtredingen. Deze zijn ook mondeling aan u toegelicht in een gesprek (via Teams) op vrijdag 21 januari 2022 met wethouder A. van der Burgwal. Na afloop is de bijlage digitaal aan u verstrekt.

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt en daarom komen wij in actie. In deze brief leest u hoe u de overtredingen kunt beëindigen. Ook leest u wat wij van plan zijn als u de overtredingen niet beëindigt.

Wat hebben de toezichthouders gezien?

De toezichthouders hebben bij de inspectie op 20 september 2021 een aanzienlijke hoeveelheid overtredingen gezien. Het gaat daarbij met name om bouwwerken en activiteiten die zonder omgevingsvergunning en/of in strijd met het geldende bestemmingsplan zijn uitgevoerd, en om strijdig gebruik. In verband met de overzichtelijkheid hebben wij ervoor gekozen om een overzicht van de overtredingen te maken en deze als Bijlage 2 bij deze brief op te nemen. De bijlage maakt integraal onderdeel uit van deze brief.

Waarom zijn dit overtredingen?

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor alles wat u bouwt of verbouwt een omgevingsvergunning nodig is, tenzij er sprake is van vergunningvrij bouwen. Alle vergunningvrije situaties staan genoemd in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei

De in Bijlage 2 van deze brief genoemde bouwwerken voldoen niet aan de criteria voor vergunningvrij bouwen zoals omschreven in Bijlage II van het Bor. De bouwwerken zijn daarom omgevingsvergunningplichtig. Volgens de regels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn de bouwwerken niet toegestaan. Omdat u de bouwwerken zonder vergunning heeft gebouwd, overtreedt u artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

De uitgevoerde werken (geen bouwwerken zijnde) zijn in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Tot slot overtreedt u ook artikel 2.3a lid 1 van de Wabo. Volgens dat artikel is het verboden om bouwwerken die zonder omgevingsvergunning zijn gebouwd, in stand te laten.

Hoe kunt u de overtredingen beëindigen?

Dat kunt u doen door de werken en bouwwerken zoals genoemd in Bijlage 2 te verwijderen en vervolgens verwijderd te houden, en door het strijdige gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

Wat zijn wij van plan?

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt. Daarom zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen.

In een last onder dwangsom verplichten wij u om de overtredingen te beëindigen. Wij verplichten u ook dat u daarna deze overtredingen niet herhaalt. Dit is de last. Aan deze last koppelen wij per overtreding een dwangsom (geldbedrag).

Wij sturen u opnieuw een brief als wij de last onder dwangsom opleggen. In die brief geven wij per overtreding aan binnen welke termijn u deze moet beëindigen. De termijnen gaan lopen zodra die brief is verstuurd. Beëindigt u de overtreding(en) niet binnen de termijn? Dan verplichten wij u de dwangsom(men) te betalen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. Een last onder dwangsom is een besluit. Alleen tegen een besluit kunt u officieel bezwaar maken. U kunt wel een reactie geven op deze brief. Hoe u dat doet, leest u onderaan de brief.

Kunnen uw overtredingen worden gelegaliseerd?

Wij hebben de zonder omgevingsvergunning gerealiseerde bouwwerken op grote lijnen getoetst en bekeken. Wij doen dit om u een indicatie te geven of u een omgevingsvergunning voor uw de betreffende bouwwerken zou kunnen krijgen. Met een vergunning kan een bouwwerk of kunnen de bouwwerken worden gelegaliseerd. Dat betekent dat u dan voor het betreffende bouwwerk de wet niet meer overtreedt.

Legalisatie niet mogelijk

Wij zien geen mogelijkheden om de overtredingen te legaliseren

Een bouwwerk moet voldoen aan bepaalde regels. Alleen dan kunnen wij u een omgevingsvergunning geven. Een bouwwerk moet in elk geval voldoen aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening.

In uw geval zien wij op dit moment geen legalisatiemogelijkheden, omdat de in Bijlage 2 genoemde (bouw)werken en gebruiksvormen niet voldoen aan het bestemmingsplan. Eerder heeft u de gemeente Barneveld verzocht om

Omgevingsdienst De Vallei

een herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van De Beeldentuin. Dat verzoek heeft u echter ingetrokken nadat de provincie Gelderland een hiermee verband houdende aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) had geweigerd. Dit betekent dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Wij achten het op dit moment ook niet aannemelijk dat de werken, bouwwerken en het afwijkende gebruik zouden kunnen passen in een realistische toekomstvisie, rekening houdend met de kwetsbaarheid van het gebied waarin De Beeldentuin is gesitueerd.

Eén en ander betekent dat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Gezien de beginselplicht die wij hebben om handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen zien wij geen grondslag om af te zien van handhavend optreden. Nu wij geen mogelijkheden zien om de overtredingen te legaliseren, betekent dit voor u dat u de overtredingen moet beëindigen.

Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór 1 maart 2022** contact met ons op. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED] Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2021H0691 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,

[REDACTED]
Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Extra informatie
- Bijlage 2: Overtredingen

Bijlage 1: Extra informatie

Waarom ontvang ik deze brief?

Op de percelen waarop "De Beeldentuin" in Garderen is gevestigd hebben wij een aantal overtredingen gezien. Volgens informatie van de Kamer van Koophandel exploiteert u op deze percelen "De Beeldentuin" en bent u verantwoordelijk voor het beëindigen van de overtredingen. Daarom krijgt u deze brief. De kadastrale eigenaren van de betreffende percelen krijgen hierover eveneens een brief.

In welke gevallen is een bouwwerk vergunningvrij?

Voor een bouwwerk is een omgevingsvergunning verplicht. Dat is het uitgangspunt van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Maar in sommige gevallen kan een bouwwerk vergunningvrij zijn. Het bouwwerk moet dan in elk geval voldoen aan de voorwaarden die in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) staan.

Waarom mag Omgevingsdienst de Vallei optreden tegen mijn overtreding?

Volgens artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ervoor zorgen dat iedereen zich houdt aan de Wabo. Daarom mag het college optreden tegen uw overtreding. Dat staat in artikel 125 van de Gemeentewet en in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college heeft dit gemandateerd aan Omgevingsdienst de Vallei. Dat betekent dat wij namens het college mogen optreden tegen uw overtreding.

Waarom wordt actie ondernomen tegen mijn overtreding?

Wij zijn verplicht om handhavend op te treden als er sprake is van een overtreding.

Waar kan ik de wetten nalezen?

U kunt alle wetten en beleidsregels die in de brief en deze bijlage genoemd worden vinden op de website wetten.overheid.nl. U kunt bestemmingsplannen vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlage 2: Overtredingen

Overzicht overtredingen


In onderstaande tabellen leest u welke overtredingen onze toezichthouders hebben vastgesteld. Per object wordt daarbij onder andere aangegeven wat de overtreding is en hoe u de overtredingen kunt beëindigen. De hoogte van de dwangsommen zal worden afgestemd op de geschatte bouwkosten en/of het economisch voordeel, en is zodanig dat dit een voldoende financiële prikkel moet geven om met de overtreding(en) te beëindigen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. De termijnen om de overtredingen te beëindigen en de hoogte van de dwangsommen worden vastgesteld in de uiteindelijke last onder dwangsom.

Objectnr.	1	Afbeelding
Omschrijving	Rolstoeloverkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	8 m ²	
Locatie	Bij de ingang van De Beeldentuin vanaf de Oude Barnevelderweg	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1384	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	2	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	10 m ²	
Locatie	Bij de ingang van de winkel (hoofdgebouw)	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	3	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Terrasoverkapping (tentconstructie)	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	100 m ²	
Locatie	Buitenterras	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 1270 en 1271	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	4	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Overkapping boven silo, constructievloer boven timmerwerkplaats en kanaalplaten boven de ingang.	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	335 m ²	
Locatie	Naast het hoofdgebouw	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen overkapping en verbouwingen	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	5	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Timmerwerkplaats	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a en c	
Afmeting	30 m ²	
Locatie	Naast het hoofdgebouw (onder zandsilo)	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Werkplaats verwijderen, gebruik staken	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	6	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	60 m ²	
Locatie	Bij ingang voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1383	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	7	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	220 m ²	
Locatie	Vanaf Hooiweg naar voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 1225 en 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	8	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	100 m ²	
Locatie	Vanaf uitgang beeldentuin bij voormalige varkensstal naar openlucht beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	9	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting		
Locatie	Vanaf uitgang beeldentuin bij voormalige varkensstal naar Hogesteeg 32	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	10	Afbeelding
Omschrijving	Legervoertuig tbv thema 2020/2021	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	10 m ²	
Locatie	Tussen de bomen in het natuurgebied	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen voertuig	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei


Objectnr.	11	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	180 m ²	
Locatie	Zijkant van de voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	12	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verharding en vijver	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	116 m ²	
Locatie	Openlucht beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding en vijver	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	13	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping en verharding parkeerplaatsen	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a en b	
Afmeting	50 m ²	
Locatie	Nabij woning Hogesteeg 32a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding en overkapping	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	14	Afbeelding
Omschrijving	Ontgraving en aanleg grondwallen	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	50 m ²	
Locatie	In Natuurgebied naast Hogesteeg 32/32a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen grondwallen en ongedaan maken ontgraving	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	15	Afbeelding
Omschrijving	Splitsing woning Hogesteeg 32/32a	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Hogesteeg 32/32a Garderen	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1409	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Gesplitst gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	16	Afbeelding
Omschrijving	Bewoning schuur (rood omkaderd) en opslag themamateriaal tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting	380 m ²	
Locatie	Erf achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Gebruik loods tbv bewoning en bedrijfsmatige opslag beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	17	Afbeelding
Omschrijving	Buitenopslag en opslag zand tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840, 1517 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	18	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zandsilo	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	200 m ²	
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen overkapping	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	19	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting		
Locatie	Tussen hoofdgebouw Beeldentuin en tent	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	20	Afbeelding
mschrijving	Hekwerk/poort	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	Hoogte 2 meter	
Locatie	Ingang naar grasveld nabij Oude Barnevelderweg 5a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	21	Afbeelding
Omschrijving	Veranda	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	60 m ²	
Locatie	Op grasveld bij houtsculpturen	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	22	Afbeelding
Omschrijving	Schuilplaats voor dieren	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	30 m ²	
Locatie	Op grasveld nabij hoofdgebouw	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	23	Afbeelding
Omschrijving	Opslag zandsculpturen-zand	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting		
Locatie	Verschillende locaties verdeeld over terrein	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 840, 1517, 1270	
Bestemming	Agrarisch, Wonen, Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	24	Afbeelding
Omschrijving	Parkeerterrein	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b en c	
Afmeting	6.900 m ²	
Locatie	Oude Barnevelderweg tegenover de ingang	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1381	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Parkeervoorzieningen verwijderen en gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	25	Afbeelding
Omschrijving	Parkeerterrein voor campers	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b en c	
Afmeting	160 m ²	
Locatie	Oude Barnevelderweg tegenover de ingang	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1381	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Parkeervoorzieningen voor campers verwijderen en gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	26	Afbeelding
Omschrijving	Parkeerterrein (lus)	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b en c	
Afmeting	1.500 m ²	
Locatie	Tegenover Oude Barnevelderweg 12	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1392	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Parkeervoorzieningen verwijderen en gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	27	Afbeelding
Omschrijving	Valbeveiliging langs nooduitgang	
Overtreding	Bouwbesluit art. 2.17 lid 3	
Afmeting		
Locatie	Voor bij de ingang van De Beeldentuin vanaf de Oude Barnevelderweg	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Ja	
Hoe beëindigen	Valbeveiliging aanbrengen op de afscheiding tussen de hellingbaan en het looppad langs de tent naar het buiten terrein	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	28	Afbeelding
Omschrijving	Detailhandel in o.a. woondecoratie, servies, linnengoed, kleding, sieraden, babykleding, (droog)bloemen, tuinbeelden, vogelhuisjes	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Hoofdgebouw Beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Detailhandel beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

De heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5a
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
2021H0691

Uw kenmerk
--

Kadastrale gegevens
Diverse kadastrale percelen

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
De Beeldentuin BV, Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT
Garderen

Geachte heer [REDACTED]

Onze toezichthouders zijn op 20 september 2021 langs geweest bij "De Beeldentuin" aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. U bent eigenaar van een aantal kadastrale percelen op dit terrein. De toezichthouders hebben tijdens de inspectie een aantal overtredingen geconstateerd. Het gaat daarbij om strijdig gebruik en om (bouw)werken die zonder omgevingsvergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn gerealiseerd. U bent hierdoor in overtreding.

In bijlage 2 vindt u een overzicht van de geconstateerde overtredingen, voor zover deze betrekking hebben op percelen waarvan u eigenaar of mede-eigenaar bent.

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt en daarom komen wij in actie. In deze brief leest u hoe u de overtredingen kunt beëindigen. Ook leest u wat wij van plan zijn als u de overtredingen niet beëindigt.

Wat hebben de toezichthouders gezien?

De toezichthouders hebben bij de inspectie op 20 september 2021 een aanzienlijke hoeveelheid overtredingen gezien. Het gaat daarbij met name om bouwwerken en activiteiten die zonder omgevingsvergunning en/of in strijd met het geldende bestemmingsplan zijn uitgevoerd, en om strijdig gebruik. In verband met de overzichtelijkheid hebben wij ervoor gekozen om een overzicht van de overtredingen te maken en deze als Bijlage 2 bij deze brief op te nemen. De bijlage maakt integraal onderdeel uit van deze brief.

Waarom zijn dit overtredingen?

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor alles wat u bouwt of verbouwt een omgevingsvergunning nodig is, tenzij er sprake is van vergunningvrij bouwen. Alle vergunningvrije situaties staan genoemd in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei

De in Bijlage 2 van deze brief genoemde bouwwerken voldoen niet aan de criteria voor vergunningvrij bouwen zoals omschreven in Bijlage II van het Bor. De bouwwerken zijn daarom omgevingsvergunningplichtig. Volgens de regels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn de bouwwerken niet toegestaan. Omdat u de bouwwerken zonder vergunning heeft gebouwd, overtreedt u artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

De uitgevoerde werken (geen bouwwerken zijnde) zijn in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Tot slot overtreedt u ook artikel 2.3a lid 1 van de Wabo. Volgens dat artikel is het verboden om bouwwerken die zonder omgevingsvergunning zijn gebouwd, in stand te laten.

Hoe kunt u de overtredingen beëindigen?

Dat kunt u doen door de werken en bouwwerken zoals genoemd in Bijlage 2 te verwijderen en vervolgens verwijderd te houden, en door het strijdige gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

Wat zijn wij van plan?

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt. Daarom zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen.

In een last onder dwangsom verplichten wij u om de overtredingen te beëindigen. Wij verplichten u ook dat u daarna deze overtredingen niet herhaalt. Dit is de last. Aan deze last koppelen wij per overtreding een dwangsom (geldbedrag).

Wij sturen u opnieuw een brief als wij de last onder dwangsom opleggen. In die brief geven wij per overtreding aan binnen welke termijn u deze moet beëindigen. De termijnen gaan lopen zodra die brief is verstuurd. Beëindigt u de overtreding(en) niet binnen de termijn? Dan verplichten wij u de dwangsom(men) te betalen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. Een last onder dwangsom is een besluit. Alleen tegen een besluit kunt u officieel bezwaar maken. U kunt wel een reactie geven op deze brief. Hoe u dat doet, leest u onderaan de brief.

Kunnen uw overtredingen worden gelegaliseerd?

Wij hebben de zonder omgevingsvergunning gerealiseerde bouwwerken op grote lijnen getoetst en bekeken. Wij doen dit om u een indicatie te geven of u een omgevingsvergunning voor uw de betreffende bouwwerken zou kunnen krijgen. Met een vergunning kan een bouwwerk of kunnen de bouwwerken worden gelegaliseerd. Dat betekent dat u dan voor het betreffende bouwwerk de wet niet meer overtreedt.

Legalisatie niet mogelijk

Wij zien geen mogelijkheden om de overtredingen te legaliseren

Een bouwwerk moet voldoen aan bepaalde regels. Alleen dan kunnen wij u een omgevingsvergunning geven. Een bouwwerk moet in elk geval voldoen aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening.

In uw geval zien wij op dit moment geen legalisatiemogelijkheden, omdat de in Bijlage 2 genoemde (bouw)werken en gebruiksvormen niet voldoen aan het bestemmingsplan. Eerder is aan de gemeente Barneveld verzocht om een

Omgevingsdienst De Vallei

herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van De Beeldentuin. Dat verzoek is echter ingetrokken nadat de provincie Gelderland een hiermee verband houdende aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) had geweigerd. Dit betekent dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Wij achten het op dit moment ook niet aannemelijk dat de werken, bouwwerken en het afwijkende gebruik zouden kunnen passen in een realistische toekomstvisie, rekening houdend met de kwetsbaarheid van het gebied waarin De Beeldentuin is gesitueerd.

Eén en ander betekent dat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Gezien de beginselplicht die wij hebben om handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen zien wij geen grondslag om af te zien van handhavend optreden. Nu wij geen mogelijkheden zien om de overtredingen te legaliseren, betekent dit voor u dat u de overtredingen moet beëindigen.

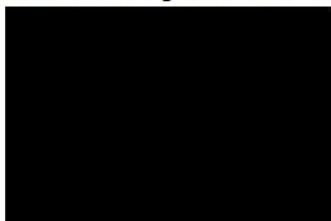
Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór 1 maart 2022** contact met ons op. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED] Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2021H0691 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Extra informatie
- Bijlage 2: Overtredingen

Bijlage 1: Extra informatie

Waarom ontvang ik deze brief?

Op de percelen waarop "De Beeldentuin" in Garderen is gevestigd hebben wij een aantal overtredingen gezien. Volgens informatie van het Kadaster bent u eigenaar of mede-eigenaar van een aantal percelen van het terrein waarop De Beeldentuin is gevestigd. U bent daarom medeverantwoordelijk voor het beëindigen van de overtredingen. Daarom krijgt u deze brief. "De Beeldentuin B.V." krijgt hierover eveneens een brief.

In welke gevallen is een bouwwerk vergunningvrij?

Voor een bouwwerk is een omgevingsvergunning verplicht. Dat is het uitgangspunt van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Maar in sommige gevallen kan een bouwwerk vergunningvrij zijn. Het bouwwerk moet dan in elk geval voldoen aan de voorwaarden die in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) staan.

Waarom mag Omgevingsdienst de Vallei optreden tegen mijn overtreding?

Volgens artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ervoor zorgen dat iedereen zich houdt aan de Wabo. Daarom mag het college optreden tegen uw overtreding. Dat staat in artikel 125 van de Gemeentewet en in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college heeft dit gemandateerd aan Omgevingsdienst de Vallei. Dat betekent dat wij namens het college mogen optreden tegen uw overtreding.

Waarom wordt actie ondernomen tegen mijn overtreding?

Wij zijn verplicht om handhavend op te treden als er sprake is van een overtreding.

Waar kan ik de wetten nalezen?

U kunt alle wetten en beleidsregels die in de brief en deze bijlage genoemd worden vinden op de website wetten.overheid.nl. U kunt bestemmingsplannen vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlage 2: Overtredingen

Overzicht overtredingen

In onderstaande tabellen leest u welke overtredingen onze toezichhouders op uw percelen hebben vastgesteld. Per object wordt daarbij onder andere aangegeven wat de overtreding is en hoe u de overtredingen kunt beëindigen. De hoogte van de dwangsommen zal worden afgestemd op de geschatte bouwkosten en/of het economisch voordeel, en is zodanig dat dit een voldoende financiële prikkel moet geven om met de overtreding(en) te beëindigen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. De termijnen om de overtredingen te beëindigen en de hoogte van de dwangsommen worden vastgesteld in de uiteindelijke last onder dwangsom.

Objectnr.	7	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	220 m ²	
Locatie	Vanaf Hooiweg naar voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 1225 en 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

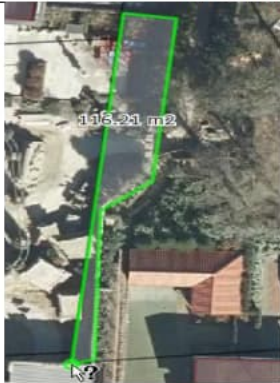
Objectnr.	8	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	100 m ²	
Locatie	Vanaf uitgang beeldentuin bij voormalige varkensstal naar openlucht beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	9	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verhard pad	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting		
Locatie	Vanaf uitgang beeldentuin bij voormalige varkensstal naar Hogesteeg 32	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	10	Afbeelding
Omschrijving	Legervoertuig tbv thema 2020/2021	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	10 m ²	
Locatie	Tussen de bomen in het natuurgebied	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen voertuig	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	11	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	180 m ²	
Locatie	Zijkant van de voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	12	Afbeelding
Omschrijving	Aanleg verharding en vijver	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	116 m ²	
Locatie	Openlucht beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding en vijver	
Termijn		
Dwangsom		


Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	13	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping en verharding parkeerplaatsen	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a en b	
Afmeting	50 m ²	
Locatie	Nabij woning Hogesteeg 32a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen stenen oppervlakteverharding en overkapping	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	14	Afbeelding
Omschrijving	Ontgraving en aanleg grondwallen	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting	50 m ²	
Locatie	In het Natuurgebied naast Hogesteeg 32/32a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1226	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen grondwallen en ongedaan maken ontgraving	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	16	Afbeelding
Omschrijving	Bewoning schuur (rood omkaderd) en opslag themamateriaal tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting	380 m ²	
Locatie	Erf achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Gebruik loods tbv bewoning en bedrijfsmatige opslag beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	17	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Buitenopslag en opslag zand tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840, 1517 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	18	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Overkapping zandsilo	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	200 m ²	
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen overkapping	
Termijn		
Dwangsom		



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van Ee-Bleijenberg Beheer B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886PT GARDEREN

Onderwerp
Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
2021H0691

Uw kenmerk
--

Kadastrale gegevens
Diverse kadastrale percelen

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
De Beeldentuin BV, Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT
Garderen

Geachte directie,

Onze toezichthouders zijn op 20 september 2021 langs geweest bij "De Beeldentuin" aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. U bent eigenaar van een aantal kadastrale percelen op dit terrein. De toezichthouders hebben tijdens de inspectie een aantal overtredingen geconstateerd. Het gaat daarbij om strijdig gebruik en om (bouw)werken die zonder omgevingsvergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn gerealiseerd. U bent hierdoor in overtreding.

In bijlage 2 vindt u een overzicht van de geconstateerde overtredingen, voor zover deze betrekking hebben op percelen waarvan u eigenaar of mede-eigenaar bent.

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt en daarom komen wij in actie. In deze brief leest u hoe u de overtredingen kunt beëindigen. Ook leest u wat wij van plan zijn als u de overtredingen niet beëindigt.

Wat hebben de toezichthouders gezien?

De toezichthouders hebben bij de inspectie op 20 september 2021 een aanzienlijke hoeveelheid overtredingen gezien. Het gaat daarbij met name om bouwwerken en activiteiten die zonder omgevingsvergunning en/of in strijd met het geldende bestemmingsplan zijn uitgevoerd, en om strijdig gebruik. In verband met de overzichtelijkheid hebben wij ervoor gekozen om een overzicht van de overtredingen te maken en deze als Bijlage 2 bij deze brief op te nemen. De bijlage maakt integraal onderdeel uit van deze brief.

Waarom zijn dit overtredingen?

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor alles wat u bouwt of verbouwt een omgevingsvergunning nodig is, tenzij er sprake is van vergunningvrij bouwen. Alle vergunningvrije situaties staan genoemd in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei

De in Bijlage 2 van deze brief genoemde bouwwerken voldoen niet aan de criteria voor vergunningvrij bouwen zoals omschreven in Bijlage II van het Bor. De bouwwerken zijn daarom omgevingsvergunningplichtig. Volgens de regels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn de bouwwerken niet toegestaan. Omdat u de bouwwerken zonder vergunning heeft gebouwd, overtreedt u artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

De uitgevoerde werken (geen bouwwerken zijnde) zijn in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Tot slot overtreedt u ook artikel 2.3a lid 1 van de Wabo. Volgens dat artikel is het verboden om bouwwerken die zonder omgevingsvergunning zijn gebouwd, in stand te laten.

Hoe kunt u de overtredingen beëindigen?

Dat kunt u doen door de werken en bouwwerken zoals genoemd in Bijlage 2 te verwijderen en vervolgens verwijderd te houden, en door het strijdige gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

Wat zijn wij van plan?

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt. Daarom zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen.

In een last onder dwangsom verplichten wij u om de overtredingen te beëindigen. Wij verplichten u ook dat u daarna deze overtredingen niet herhaalt. Dit is de last. Aan deze last koppelen wij per overtreding een dwangsom (geldbedrag).

Wij sturen u opnieuw een brief als wij de last onder dwangsom opleggen. In die brief geven wij per overtreding aan binnen welke termijn u deze moet beëindigen. De termijnen gaan lopen zodra die brief is verstuurd. Beëindigt u de overtreding(en) niet binnen de termijn? Dan verplichten wij u de dwangsom(men) te betalen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. Een last onder dwangsom is een besluit. Alleen tegen een besluit kunt u officieel bezwaar maken. U kunt wel een reactie geven op deze brief. Hoe u dat doet, leest u onderaan de brief.

Kunnen uw overtredingen worden gelegaliseerd?

Wij hebben de zonder omgevingsvergunning gerealiseerde bouwwerken op grote lijnen getoetst en bekeken. Wij doen dit om u een indicatie te geven of u een omgevingsvergunning voor uw de betreffende bouwwerken zou kunnen krijgen. Met een vergunning kan een bouwwerk of kunnen de bouwwerken worden gelegaliseerd. Dat betekent dat u dan voor het betreffende bouwwerk de wet niet meer overtreedt.

Legalisatie niet mogelijk

Wij zien geen mogelijkheden om de overtredingen te legaliseren

Een bouwwerk moet voldoen aan bepaalde regels. Alleen dan kunnen wij u een omgevingsvergunning geven. Een bouwwerk moet in elk geval voldoen aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening.

In uw geval zien wij op dit moment geen legalisatiemogelijkheden, omdat de in Bijlage 2 genoemde (bouw)werken en gebruiksvormen niet voldoen aan het bestemmingsplan. Eerder is aan de gemeente Barneveld verzocht om een

Omgevingsdienst De Vallei

herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van De Beeldentuin. Dat verzoek is echter ingetrokken nadat de provincie Gelderland een hiermee verband houdende aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) had geweigerd. Dit betekent dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Wij achten het op dit moment ook niet aannemelijk dat de werken, bouwwerken en het afwijkende gebruik zouden kunnen passen in een realistische toekomstvisie, rekening houdend met de kwetsbaarheid van het gebied waarin De Beeldentuin is gesitueerd.

Eén en ander betekent dat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Gezien de beginselplicht die wij hebben om handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen zien wij geen grondslag om af te zien van handhavend optreden. Nu wij geen mogelijkheden zien om de overtredingen te legaliseren, betekent dit voor u dat u de overtredingen moet beëindigen.

Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór 1 maart 2022** contact met ons op. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED] Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2021H0691 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Extra informatie
- Bijlage 2: Overtredingen

Bijlage 1: Extra informatie

Waarom ontvang ik deze brief?

Op de percelen waarop "De Beeldentuin" in Garderen is gevestigd hebben wij een aantal overtredingen gezien. Volgens informatie van het Kadaster bent u eigenaar of mede-eigenaar van een aantal percelen van het terrein waarop De Beeldentuin is gevestigd. U bent daarom medeverantwoordelijk voor het beëindigen van de overtredingen. Daarom krijgt u deze brief. "De Beeldentuin B.V." krijgt hierover eveneens een brief.

In welke gevallen is een bouwwerk vergunningvrij?

Voor een bouwwerk is een omgevingsvergunning verplicht. Dat is het uitgangspunt van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Maar in sommige gevallen kan een bouwwerk vergunningvrij zijn. Het bouwwerk moet dan in elk geval voldoen aan de voorwaarden die in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) staan.

Waarom mag Omgevingsdienst de Vallei optreden tegen mijn overtreding?

Volgens artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ervoor zorgen dat iedereen zich houdt aan de Wabo. Daarom mag het college optreden tegen uw overtreding. Dat staat in artikel 125 van de Gemeentewet en in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college heeft dit gemandateerd aan Omgevingsdienst de Vallei. Dat betekent dat wij namens het college mogen optreden tegen uw overtreding.

Waarom wordt actie ondernomen tegen mijn overtreding?

Wij zijn verplicht om handhavend op te treden als er sprake is van een overtreding.

Waar kan ik de wetten nalezen?

U kunt alle wetten en beleidsregels die in de brief en deze bijlage genoemd worden vinden op de website wetten.overheid.nl. U kunt bestemmingsplannen vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.


Bijlage 2: Overtredingen

Overzicht overtredingen

In onderstaande tabellen leest u welke overtredingen onze toezichhouders op uw percelen hebben vastgesteld. Per object wordt daarbij onder andere aangegeven wat de overtreding is en hoe u de overtredingen kunt beëindigen. De hoogte van de dwangsommen zal worden afgestemd op de geschatte bouwkosten en/of het economisch voordeel, en is zodanig dat dit een voldoende financiële prikkel moet geven om met de overtreding(en) te beëindigen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. De termijnen om de overtredingen te beëindigen en de hoogte van de dwangsommen worden vastgesteld in de uiteindelijke last onder dwangsom.

Objectnr.	15	Afbeelding 
Omschrijving	Splitsing woning Hogesteeg 32/32a	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Hogesteeg 32/32a Garderen	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1409	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Gesplitst gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	17	Afbeelding 
Omschrijving	Buitenopslag en opslag zand tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840, 1517 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	18	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zandsilo	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	200 m ²	
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen overkapping	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	23	Afbeelding
Omschrijving	Opslag zandsculpturen-zand	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting		
Locatie	Verschillende locaties verdeeld over terrein	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 840, 1517, 1270	
Bestemming	Agrarisch, Wonen, Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van Ee OG B.V.
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
2021H0691

Uw kenmerk
--

Kadastrale gegevens
Diverse kadastrale percelen

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
De Beeldentuin BV, Oude
Barnevelderweg 5, 3886 PT
Garderen

Geachte directie,

Onze toezichthouders zijn op 20 september 2021 langs geweest bij "De Beeldentuin" aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen. U bent eigenaar van een aantal kadastrale percelen op dit terrein. De toezichthouders hebben tijdens de inspectie een aantal overtredingen geconstateerd. Het gaat daarbij om strijdig gebruik en om (bouw)werken die zonder omgevingsvergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn gerealiseerd. U bent hierdoor in overtreding.

In bijlage 2 vindt u een overzicht van de geconstateerde overtredingen, voor zover deze betrekking hebben op percelen waarvan u eigenaar of mede-eigenaar bent.

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt en daarom komen wij in actie. In deze brief leest u hoe u de overtredingen kunt beëindigen. Ook leest u wat wij van plan zijn als u de overtredingen niet beëindigt.

Wat hebben de toezichthouders gezien?

De toezichthouders hebben bij de inspectie op 20 september 2021 een aanzienlijke hoeveelheid overtredingen gezien. Het gaat daarbij met name om bouwwerken en activiteiten die zonder omgevingsvergunning en/of in strijd met het geldende bestemmingsplan zijn uitgevoerd, en om strijdig gebruik. In verband met de overzichtelijkheid hebben wij ervoor gekozen om een overzicht van de overtredingen te maken en deze als Bijlage 2 bij deze brief op te nemen. De bijlage maakt integraal onderdeel uit van deze brief.

Waarom zijn dit overtredingen?

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor alles wat u bouwt of verbouwt een omgevingsvergunning nodig is, tenzij er sprake is van vergunningvrij bouwen. Alle vergunningvrije situaties staan genoemd in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei

De in Bijlage 2 van deze brief genoemde bouwwerken voldoen niet aan de criteria voor vergunningvrij bouwen zoals omschreven in Bijlage II van het Bor. De bouwwerken zijn daarom omgevingsvergunningplichtig. Volgens de regels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn de bouwwerken niet toegestaan. Omdat u de bouwwerken zonder vergunning heeft gebouwd, overtreedt u artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

De uitgevoerde werken (geen bouwwerken zijnde) zijn in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Tot slot overtreedt u ook artikel 2.3a lid 1 van de Wabo. Volgens dat artikel is het verboden om bouwwerken die zonder omgevingsvergunning zijn gebouwd, in stand te laten.

Hoe kunt u de overtredingen beëindigen?

Dat kunt u doen door de werken en bouwwerken zoals genoemd in Bijlage 2 te verwijderen en vervolgens verwijderd te houden, en door het strijdige gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

Wat zijn wij van plan?

Wij willen dat u de overtredingen beëindigt. Daarom zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen.

In een last onder dwangsom verplichten wij u om de overtredingen te beëindigen. Wij verplichten u ook dat u daarna deze overtredingen niet herhaalt. Dit is de last. Aan deze last koppelen wij per overtreding een dwangsom (geldbedrag).

Wij sturen u opnieuw een brief als wij de last onder dwangsom opleggen. In die brief geven wij per overtreding aan binnen welke termijn u deze moet beëindigen. De termijnen gaan lopen zodra die brief is verstuurd. Beëindigt u de overtreding(en) niet binnen de termijn? Dan verplichten wij u de dwangsom(men) te betalen.

Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. Een last onder dwangsom is een besluit. Alleen tegen een besluit kunt u officieel bezwaar maken. U kunt wel een reactie geven op deze brief. Hoe u dat doet, leest u onderaan de brief.

Kunnen uw overtredingen worden gelegaliseerd?

Wij hebben de zonder omgevingsvergunning gerealiseerde bouwwerken op grote lijnen getoetst en bekeken. Wij doen dit om u een indicatie te geven of u een omgevingsvergunning voor uw de betreffende bouwwerken zou kunnen krijgen. Met een vergunning kan een bouwwerk of kunnen de bouwwerken worden gelegaliseerd. Dat betekent dat u dan voor het betreffende bouwwerk de wet niet meer overtreedt.

Legalisatie niet mogelijk

Wij zien geen mogelijkheden om de overtredingen te legaliseren

Een bouwwerk moet voldoen aan bepaalde regels. Alleen dan kunnen wij u een omgevingsvergunning geven. Een bouwwerk moet in elk geval voldoen aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening.

In uw geval zien wij op dit moment geen legalisatiemogelijkheden, omdat de in Bijlage 2 genoemde (bouw)werken en gebruiksvormen niet voldoen aan het bestemmingsplan. Eerder is aan de gemeente Barneveld verzocht om een

Omgevingsdienst De Vallei

herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van De Beeldentuin. Dat verzoek is echter ingetrokken nadat de provincie Gelderland een hiermee verband houdende aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) had geweigerd. Dit betekent dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Wij achten het op dit moment ook niet aannemelijk dat de werken, bouwwerken en het afwijkende gebruik zouden kunnen passen in een realistische toekomstvisie, rekening houdend met de kwetsbaarheid van het gebied waarin De Beeldentuin is gesitueerd.

Eén en ander betekent dat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Gezien de beginselplicht die wij hebben om handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen zien wij geen grondslag om af te zien van handhavend optreden. Nu wij geen mogelijkheden zien om de overtredingen te legaliseren, betekent dit voor u dat u de overtredingen moet beëindigen.

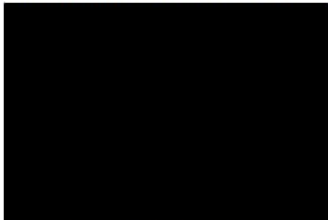
Geef uw reactie

Wilt u reageren op deze brief? Neem dan **vóór 1 maart 2022** contact met ons op. U kunt reageren per brief, e-mail of telefoon:

- Stuur een brief naar: Omgevingsdienst de Vallei, t.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED] Postbus 9024, 6710 HM Ede
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl
- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]

Ook als u vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen. Wilt u kenmerk 2021H0691 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Extra informatie
- Bijlage 2: Overtredingen

Bijlage 1: Extra informatie

Waarom ontvang ik deze brief?

Op de percelen waarop "De Beeldentuin" in Garderen is gevestigd hebben wij een aantal overtredingen gezien. Volgens informatie van het Kadaster bent u eigenaar of mede-eigenaar van een aantal percelen van het terrein waarop De Beeldentuin is gevestigd. U bent daarom medeverantwoordelijk voor het beëindigen van de overtredingen. Daarom krijgt u deze brief. "De Beeldentuin B.V." krijgt hierover eveneens een brief.

In welke gevallen is een bouwwerk vergunningvrij?

Voor een bouwwerk is een omgevingsvergunning verplicht. Dat is het uitgangspunt van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Maar in sommige gevallen kan een bouwwerk vergunningvrij zijn. Het bouwwerk moet dan in elk geval voldoen aan de voorwaarden die in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) staan.

Waarom mag Omgevingsdienst de Vallei optreden tegen mijn overtreding?

Volgens artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ervoor zorgen dat iedereen zich houdt aan de Wabo. Daarom mag het college optreden tegen uw overtreding. Dat staat in artikel 125 van de Gemeentewet en in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college heeft dit gemandateerd aan Omgevingsdienst de Vallei. Dat betekent dat wij namens het college mogen optreden tegen uw overtreding.

Waarom wordt actie ondernomen tegen mijn overtreding?

Wij zijn verplicht om handhavend op te treden als er sprake is van een overtreding.

Waar kan ik de wetten nalezen?

U kunt alle wetten en beleidsregels die in de brief en deze bijlage genoemd worden vinden op de website wetten.overheid.nl. U kunt bestemmingsplannen vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.


Bijlage 2: Overtredingen

Overzicht overtredingen

In onderstaande tabellen leest u welke overtredingen onze toezichhouders op uw percelen hebben vastgesteld. Per object wordt daarbij onder andere aangegeven wat de overtreding is en hoe u de overtredingen kunt beëindigen. De hoogte van de dwangsommen zal worden afgestemd op de geschatte bouwkosten en/of het economisch voordeel, en is zodanig dat dit een voldoende financiële prikkel moet geven om met de overtreding(en) te beëindigen.


Let op: Deze brief is nog maar een voornemen. De termijnen om de overtredingen te beëindigen en de hoogte van de dwangsommen worden vastgesteld in de uiteindelijke last onder dwangsom.

Objectnr.	2	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	10 m ²	
Locatie	Bij de ingang van de winkel (hoofdgebouw)	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	3	<p style="text-align: center;">Afbeelding</p> 
Omschrijving	Terrasoverkapping (tentconstructie)	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	100 m ²	
Locatie	Buitenterras	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 1270 en 1271	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	4	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping boven silo, constructievloer boven timmerwerkplaats en kanaalplaten boven de ingang.	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	335 m ²	
Locatie	Naast het hoofdgebouw	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen overkapping en verbouwingen	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	5	Afbeelding
Omschrijving	Timmerwerkplaats	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a en c	
Afmeting	30 m ²	
Locatie	Naast het hoofdgebouw (onder zandsilo)	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1270	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Werkplaats verwijderen, gebruik staken	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	6	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	60 m ²	
Locatie	Bij ingang voormalige varkensstal	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1383	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	17	Afbeelding
Omschrijving	Buitenopslag en opslag zand tbv beeldentuin	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Buitenterrein achter woning Hogesteeg 36	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nrs. 840, 1517 en 1518	
Bestemming	Wonen	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	19	Afbeelding
Omschrijving	Overkapping zonder vergunning	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting		
Locatie	Tussen hoofdgebouw Beeldentuin en tent	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	20	Afbeelding
mschrijving	Hekwerk/poort	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	Hoogte 2 meter	
Locatie	Ingang naar grasveld nabij Oude Barnevelderweg 5a	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		


Objectnr.	21	Afbeelding
Omschrijving	Veranda	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	60 m ²	
Locatie	Op grasveld bij houtsculpturen	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	22	Afbeelding
Omschrijving	Schuilplaats voor dieren	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	
Afmeting	30 m ²	
Locatie	Op grasveld nabij hoofdgebouw	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Verwijderen bouwwerk	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	23	Afbeelding
Omschrijving	Opslag zandsculpturen-zand	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b	
Afmeting		
Locatie	Verschillende locaties verdeeld over terrein	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 840, 1517, 1270	
Bestemming	Agrarisch, Wonen, Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Beëindigen bedrijfsmatige opslag en informatie aanleveren over samenstelling en herkomst van het zandsculpturen-zand	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	24	Afbeelding
Omschrijving	Parkeerterrein	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b en c	
Afmeting	6.900 m ²	
Locatie	Oude Barnevelderweg tegenover ingang Beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1381	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Parkeervoorzieningen verwijderen en gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	25	Afbeelding
Omschrijving	Parkeerterrein voor campers	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder b en c	
Afmeting	160 m ²	
Locatie	Oude Barnevelderweg tegenover ingang Beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1381	
Bestemming	Natuur	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Parkeervoorzieningen voor campers verwijderen en gebruik beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

Omgevingsdienst De Vallei

Objectnr.	27	Afbeelding
Omschrijving	Valbeveiliging langs nooduitgang	
Overtreding	Bouwbesluit art. 2.17 lid 3	
Afmeting		
Locatie	Voor bij de ingang van De Beeldentuin vanaf de Oude Barnevelderweg	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Agrarisch	
Legalisatie?	Ja	
Hoe beëindigen	Valbeveiliging aanbrengen op de afscheiding tussen de hellingbaan en het looppad langs de tent naar het buiten terrein	
Termijn		
Dwangsom		

Objectnr.	28	Afbeelding
Omschrijving	Detailhandel in o.a. woondecoratie, servies, linnengoed, kleding, sieraden, babykleding, (droog)bloemen, tuinbeelden, vogelhuisjes	
Overtreding	Wabo art. 2.1 lid 1 onder c	
Afmeting		
Locatie	Hoofdgebouw Beeldentuin	
Kadastraal	Garderen, sectie A, nr. 1517	
Bestemming	Recreatie	
Legalisatie?	Nee	
Hoe beëindigen	Detailhandel beëindigen	
Termijn		
Dwangsom		

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Handhavingsvoornemen Beeldentuin
Bijlagen: 2021H0691-20211230-Voornemen.lod.2.1lid1a.pdf

Beste allemaal,

Zoals besproken stuur ik jullie hierbij ter info het handhavingsvoornemen dat afgelopen dinsdag is verstuurd naar De Beeldentuin BV.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

E: [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkdagen: [REDACTED]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
Bezoekadres | Kolkstraat 27 | 3861 AK | Nijkerk

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 16:41
Aan: Drenth, Peter (p.drenth@gelderland.nl)
Onderwerp: Verzoek voor overleg met gedeputeerde Peter Drenth en wethouders v.d. Burgwal en Wijnne, inzake: Bestuurlijk overleg De Beeldentuin

Aan gedeputeerde Peter Drenth,

Wethouder André van de Burgwal en wethouder Bennie Wijnne stellen het op prijs een overleg met u in te plannen. Hierbij zal ook aanwezig zijn [REDACTED] gemeente Barneveld.

Onderwerp: De Beeldentuin, in Garderen.

Gaat u akkoord met een afspraak?
Is het mogelijk om in overleg met uw secretariaat een afspraak in te plannen?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Gemeente Barneveld
Afdeling Bestuur en Dienstverlening
Bestuurssecretariaat voor College B&W en directie
Tel. 06-[REDACTED] / algemeen nummer 140342
[REDACTED]
[REDACTED]@barneveld.nl

Omgevingsdienst de Vallei

De heer [REDACTED]

Postbus 9024

6710 HM EDE

Adres

Raadhuisplein 55
Postbus 248
3770 AE Barneveld
KvK Utrecht nr. 30258441

Contact

T (0342) 74 07 00
F (0342) 74 07 10
E barneveld@bvd-advocaten.nl
W www.bvd-advocaten.nl

Vestigingen

Barneveld
Hardinxveld-Giessendam
Veenendaal
Werkendam



Recht doen.

College van B&W gemeente Barneveld
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

Omgevingsdienst de Vallei
De heer [REDACTED]
Postbus 9024
6710 HM EDE

PER E-MAIL: [REDACTED]@oddevallei.nl; [REDACTED]@barneveld.nl

Barneveld	:	29 april 2022	[REDACTED] advocaat
Ons kenmerk	:	15170064	T (0342) [REDACTED]
Uw kenmerk	:	2021H0691	F (0342) [REDACTED]
Inzake	:	De Beeldentuin B.V. / advies	E [REDACTED]@bvd-advocaten.nl

Geacht College, geachte mevrouw [REDACTED] geachte heer [REDACTED].

Namens De Beeldentuin B.V. (en de heer [REDACTED]) leg ik graag hun zienswijze aan u voor op de ruimtelijk-juridische situatie, nu en in de concreet nabije toekomst, van de bouwwerken en het gebruik op haar percelen. Dit naar aanleiding van uw brief d.d. 25 januari 2022 en van de meest recente planvormingsontwikkelingen bij De Beeldentuin.

In het onderstaande:

A): wordt kort de historie beschreven van de afgelopen jaren voor wat betreft De Beeldentuin en de ruimtelijke plannenvorming.

B): ga ik in op de herinrichtingsplannen die op dit moment ontwikkeld worden, met inachtneming uiteraard van de wettelijke kaders. Er liggen twee opties voor op dit moment die intern nog op consequenties worden getoetst. Eén daarvan zal zeer binnenkort aan uw College worden voorgelegd, in overleg met betrokkenen bij de Provincie Gelderland voor de toetsing aan de Wet Natuurbescherming. De planning is dat binnen uiterlijk 5 jaar het nieuwe bestemmingsplan kan zijn vastgesteld en de herinrichting afgerond.

C): wordt van ieder van de in de bijlage van uw brief d.d. 25 januari 2022 benoemde

Adres

Raadhuisplein 55
Postbus 248
3770 AE Barneveld
KvK Utrecht nr. 30258441

Contact

T (0342) 74 07 00
F (0342) 74 07 10
E barneveld@bvd-advocaten.nl
W www.bvd-advocaten.nl

Vestigingen

Barneveld
Hardinxveld-Giessendam
Veenendaal
Werkendam



Recht doen.

niet-legale situaties aangegeven wat ervoor nodig is om deze situatie op te heffen en op welke termijn dit mogelijk is.

A): historie planvorming De Beeldentuin

Tot 2000 is het perceel van De Beeldentuin gebruikt voor een beeldengieterij. Na dat jaar is de gieterij naar het buitenland verplaatst en ontwikkelde de bedrijfsvoering zich breder in recreatief opzicht, met de jaarlijkse zandsculpturenexpositie als uiteindelijke hoofdactiviteit.

Voor een duurzame en gezonde bedrijfsvoering is enige ruimtelijke uitbreiding nodig. Vanaf ongeveer 2010 voert De Beeldentuin al gesprekken met de gemeente over een nieuw en passend bestemmingsplan. In 2014 is door de gemeente in principe medewerking toegezegd aan een bestemmingsplanherziening. Op dat moment ging het voornamelijk om het mogelijk maken van het gebruik van (in grote lijnen) de huidige bebouwing, het gebruik van de 'bosparkeerplaats' en andere parkeervoorzieningen.

In 2017 zijn de plannen aangevuld, voornamelijk met de zuidelijke uitbreiding van de gronden die voor De Beeldentuin gebruikt konden worden, en aanvullende parkeervoorzieningen en natuurontwikkeling. In april 2018 gaf het College van de gemeente Barneveld (in de 'toezeggingenbrief' d.d. 19 april 2018) aan dat het College in principe medewerking aan deze plannen wilde verlenen. Er golden nog een aantal voorwaarden, waarvan de belangrijkste was de ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming.

De Beeldentuin heeft in al deze jaren ook veel investeringen gedaan om deze planontwikkeling mogelijk te maken. Zoals de aankoop van diverse aangrenzende percelen (in overleg met de gemeente), waaronder de woning met het agrarisch perceel bij Hogesteeg 36.

In 2019-2020 was ook sprake van een tijdelijke omgevingsvergunning voor de inzet van een tent op het zuidelijk agrarisch perceel, op basis van rechten uit sloopmeters waarvan De Beeldentuin in elk geval 2.121 m² kan inzetten (zoals bevestigd in uw brief d.d. 11 juni 2021).

De ontheffing door GS van de Provincie Gelderland is in 2020-2021 helaas geweigerd op basis van twee verschillende redenen. Allereerst omdat er naar het beleid en de regelgeving rond stikstofdepositie van dat moment onvoldoende kon worden aangetoond dat de toename van het aantal bezoekers ten opzichte van het uitgangspunt in de eerdere natuurvergunning, niet zou leiden tot aantasting van natuurwaarden.

Daarnaast omdat dit plan voorzag in het gebruik van het perceel ten zuiden van De

Beeldentuin, dat formeel deel uitmaakt van het Natura2000-gebied. De mitigerende maatregelen op ditzelfde perceel (het grootste deel werd dan geschikt gemaakt als leefgebied) werden als onvoldoende beoordeeld.

B): Herinrichtingsplannen

Aan de basis hiervan ligt het gegeven dat De Beeldentuin in maatschappelijk en cultureel zeer gewaardeerde bijdrage levert. De locatie, aan de rand van het bos, is hierbij van groot belang voor de sfeer.

De herinrichting houdt met name in dat een aantal gebouwen en bouwwerken gesloopt wordt (met name de voormalige varkensstal). Het perceel wordt heringericht en qua oppervlakte ook uitgebreid waarna er extra aan bebouwing wordt gerealiseerd. Daarbij is de genoemde voorraad sloopmeters van belang.

De nieuwe gebouwen worden landschappelijk zodanig ingepast dat het één geheel vormt met de bosrijke omgeving.

Bedoeling van de oppervlakte-uitbreiding is het kunnen creëren van meer ruimte en afwisseling voor de bezoekers. En om de bezoekers meer over het volledige jaar te spreiden. Over het gehele jaar is de bedoeling dat het aantal bezoekers ongeveer gelijk blijft aan het huidige feitelijk totaal aantal van circa 200.000 (het aantal wordt dus wel uitgebreid ten opzichte van het uitgangspunt van 130.000 in de geldende natuurvergunning). De dagelijkse recreatiedruk zal hierdoor echter licht afnemen. Sinds 2020 werkt De Beeldentuin met een online reserveringssysteem waarmee de aantallen bezoekers goed gereguleerd kunnen worden.

Op dit moment worden de plannen zoveel mogelijk uitgewerkt om zo mogelijk in mei/juni 2022 met u en met de Provincie Gelderland te bespreken. De omstandigheden wijzen erop dat de plannen ook haalbaar zijn. Veel informatie en onderzoek is vanuit de eerdere aanvraag nu al voorhanden. En anders dan toen zijn er nu diverse kansrijke mogelijkheden in beeld om (eventuele) effecten op leefgebieden van beschermde soorten voldoende te mitigeren.

Bovendien is er nu (anders dan in 2019-2021) veel meer duidelijkheid over de voorwaarden rond stikstofdepositie. Inmiddels is duidelijk dat het mogelijk is om stikstofdepositie extern te salderen. De Beeldentuin (bijgestaan door Van Westreenen adviseurs) is bezig om stikstofruimte in te kopen en de verwachting is dat dit binnen een aantal maanden ook voorhanden is.

Van belang is ook dat de Provincie Gelderland nu al in dit stadium deelneemt aan overleggen over de mogelijkheden.

Er wordt aan twee opties gedacht qua uitbreiding van het voor De Beeldentuin bestemde perceel (met bebouwing). Primair lijkt (alles afwegend) de optie om op het zuidelijk perceel uit te breiden het meest kansrijk.

- Het agrarisch perceel direct zuidelijk van De Beeldentuin wordt dan deels aangelegd als natuurgebied, en deels ingericht voor gebruik door De Beeldentuin, waarbij een gebouw wordt voorzien op de locatie waar ook de tent heeft gestaan. Dit terrein is Natura2000-gebied, en formeel als leefgebied van enkele beschermde soorten aangewezen. Er is echter de mogelijkheid om zeer uitgebreide mitigerende maatregelen te treffen in een gebied dat op korte afstand noordelijk van De Beeldentuin is gelegen. Daarvoor kan een gebied worden ingezet van ruim 19 hectare, nu voor een klein deel bos (Natura2000) en voor het overige agrarisch grasland aansluitend aan Natura2000. Een deel hiervan kan worden heringericht als natuur, aansluitend aan het Natura2000-gebied en geschikt gemaakt als leefgebied voor de soorten waarvoor dat (naar het oordeel van GS) daar vooral van belang is.

Nu er over een dergelijke veel grotere oppervlakte mitigerende maatregelen mogelijk zijn, door leefgebied geschikt te maken en geschikt leefgebied toe te voegen, is naar verwachting alsnog haalbaar om een klein deel van dit zuidelijk perceel in te zetten.

Het tweede obstakel waardoor de eerdere aanvraag was afgewezen, betrof de stikstofdepositie: daarover is al aangegeven dat De Beeldentuin bezig is om stikstofruimte voor externe saldering in te kopen zodat ook dit niet meer aan de vereiste ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming in de weg staat.

- Mocht onverhoopt deze uitbreiding definitief onhaalbaar blijken, dan is het ook een mogelijkheid om noordwaarts uit te breiden. De twee woningen die ten noorden van De Beeldentuin gesitueerd zijn worden dan gesloopt en dan zouden die woonbestemmingen kunnen worden omgezet naar een voor De Beeldentuin passende bestemming met bijbehorende bebouwing.

Stappen en planning:

- In overleg met de Provincie Gelderland afstemmen welke mitigerende maatregelen nodig zijn: mei tot september 2022;
- Uitvoeren mitigerende maatregelen: aansluitende periode van circa 6 maanden;
- Voeren van de omgevingsdialoog, besluitvorming over de ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming en het bestemmingsplan: gedeeltelijke overlap met de

- vorige stap plus een aansluitende periode van circa 9 maanden (in deze planning dus eind 2023);
- Vergunningverlening en milieumelding op basis van het nieuwe bestemmingsplan: aansluitende periode van 3 maanden;
 - Realiseren van nieuwe gebouwen en slopen oude gebouwen: aansluitende periode van 9 maanden.

De voorraad sloopmeters, in combinatie met de twee opties die vanuit de Wet Natuurbescherming juridisch haalbaar lijken te zijn, brengen met zich mee dat de bedrijfsbebouwing van De Beeldentuin die nu nog in strijd is met het bestemmingsplan, binnen afzienbare tijd gesloopt dan wel gelegaliseerd kan worden.

C): objecten uit de lijst d.d. 25 januari 2022

Op hoofdlijnen valt de wijze waarop de strijdigheid bij deze objecten kan worden opgeheven, uiteen in de volgende categorieën. Ik heb hieronder telkens de objectnummers gebruikt zoals in de lijst die gevoegd is bij het Voornemen d.d. 25 januari 2022.

1. Objecten die bij de uitvoering van het herinrichtingsplan gesloopt zijn of uiterlijk worden, binnen 5 jaar:

Dit zijn vooral de bouwwerken die noodzakelijk zijn om nog aan te houden totdat de herinrichting gerealiseerd wordt. Daarna worden deze gesloopt. Daarnaast zijn het objecten die een bestemmingswijziging met ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming vragen, waarvoor het ook nodig is om dit eerst mee te nemen in de procedure voor het geheel van de plannen. Daarbij wordt dan ook voorzien in onder andere de gevraagde mitigerende maatregelen. De mogelijkheden daarvoor zijn zoals gezegd voorhanden.

Ook wat betreft de extra bedrijfsbebouwing is er ruimschoots voldoende aan sloopmeters voorhanden om ervan uit te kunnen gaan dat deze extra bouwvlakken in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk zijn.

Objecten: 4, 6, 8, 11, 12, 19, 20, 21, 22, 13

2. Objecten die ook in het nieuwe plan bestemd zijn om aanwezig te blijven.

In overleg kan worden bepaald of hiervoor op heel korte termijn al apart een vergunningsaanvraag moet worden ingediend om (tijdelijk) van het

bestemmingsplan af te wijken, dan wel of dit wordt meegenomen in het geheel van de bestemmingswijziging. Gelet op de beschikbare sloopmeters en de overigens zeer geringe ruimtelijke uitstraling van de objecten, zijn deze objecten naar verwachting goed te legaliseren.

Objecten: 1, 2, 3, 5, 7, 15

Over object nr. 5 (het gebruik van deze ruimte als timmerwerkplaats) merk ik voor alle duidelijkheid op dat dit niet kan worden gezien als strijdig met de recreatieve bestemming. Deze ruimte wordt immers gebruikt ten behoeve van het bedrijf: hier worden houten constructies getimmerd voor gebruik in de exposities.

3. Objecten die samenhangen met de eerdere natuurvergunning van GS

Deze worden in het planwijzigingstraject op dezelfde wijze als bovenstaande meegenomen. In overleg kan worden bepaald of hiervoor op heel korte termijn al apart een vergunningsaanvraag moet worden ingediend om (tijdelijk) van het bestemmingsplan af te wijken, dan wel of dit wordt meegenomen in het geheel van de bestemmingswijziging.

Objecten: 24, 25, 26

Over het parkeerplaatsgedeelte (nr. 25) moet nog worden opgemerkt dat het geen camperparkeerplaats betreft, maar deze wordt gebruikt door bussen die bij De Beeldentuin komen. Over de parkeerlus (nr. 26) merk ik op dat deze in de vergunning voor de bosparkeerplaats mee-vergund is door de Provincie. Als het bij de nieuwe planvorming een voorwaarde is dat ook hiervoor extra mitigerende maatregelen worden gezocht dan is dat uiteraard wel mogelijk.

4. Objecten die samenhangen met de woning van dhr. [REDACTED] aan de Hogesteeg en aan het eind van 2022 uiterlijk gesloopt c.q. geruimd zijn:

Objecten: 9, 16, 17, 18

Deze percelen zijn bestemd voor de nieuwe woning voor dhr. [REDACTED] die zich uit de actieve betrokkenheid bij de Beeldentuin terugtrekt. Hiervoor is het vergunningentraject in de loop van 2022 naar verwachting afgerond (op dit moment is juist de ecologische quick-scan uitgevoerd).

Eind 2022 is de bedoeling dat dhr. [REDACTED] daar gaat wonen en dan moeten deze

objecten uit uw overzicht dus automatisch op orde zijn gebracht. Voor het pad (nr. 9) geldt dan dat deze niet langer nodig is, omdat de nieuwe woning voor dhr. [REDACTED] [REDACTED] betekent dat de heer [REDACTED] komt te wonen in de woning bij de ingang van de Beeldentuin. De opgeslagen materialen worden zo spoedig mogelijk verwijderd.

5. Objecten die binnen een maand na deze zienswijze verwijderd of gesloopt kunnen zijn, of nu al op orde gebracht zijn:

Objecten: 10, 14, 23, 27

Het legervoertuig is reeds verwijderd. Wat betreft objectnr. 14 is er thans geen sprake meer van ontgraving of grondwallen die zich niet verdragen met de natuurbestemming.

De tent is verwijderd en het (meeste) daar aanwezige zand ook. De wandplaten en het resterende zand en opslag dat nog aanwezig was op het perceel met de agrarische bestemming (aanwijzing Natura2000), wordt binnen enkele weken na vandaag geheel verwijderd. Overigens worden conform de eisen van de Provincie deze perceelsgedeelten ook 'gereed gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling', wat in de praktijk moet inhouden dat de agrarische invulling weer hervat wordt. Dit perceel wordt dus met voorrang ontdaan van de nog aanwezige opslag. De opslag op de beide andere bij nr. 23 genoemde percelen wordt ook zo spoedig mogelijk verwijderd, zodra daartoe geschikte ruimte vrijkomt.

6. Elementen die in onze beoordeling geen overtreding vormen:

Objectnummer 28 betreft het gebruik voor detailhandel in het hoofdgebouw. Dit is echter te scharen onder 'ondergeschikte detailhandel' aan de hoofdbestemming als Beeldentuin in het bestemmingsplan. Artikel 14.1 onder h staat immers 'ondergeschikte detailhandel' bij de bestemming recreatie wel toe. Daar is hier sprake van.

Conclusie

De plannen en de planning voor de herinrichting – juridisch en feitelijk – van de percelen die bij De Beeldentuin in gebruik zijn, zijn veelomvattend, maar ook heel concreet. Gegeven de beschikbare sloopmeters, beschikbare gronden voor mitigerende maatregelen (tot 19 hectare) en de binnenkort beschikbare stikstofruimte, blijkt dat aan de juridische

voorwaarden zoals het er nu naar uitziet ook tijdig kan worden voldaan.

Verder heeft het College van de gemeente Barneveld (gelet op bijvoorbeeld de toezeggingenbrief d.d. 19 april 2018) al eerder blijk gegeven van een welwillende opstelling ten opzichte van de benodigde ontwikkelingen bij De Beeldentuin. Er blijkt een basis van overeenstemming te zijn dat deze ontwikkelingen passen in een goede ruimtelijke ordening.

Door de onverwachte hindernissen vanuit de Wet Natuurbescherming moest de herinrichting helaas enkele jaren vertraging oplopen, wat in 2018-2019 nog niet voorzien was. Niettemin zijn de plannen ook nu zodanig concreet en kansrijk dat er alle reden is om de komende jaren toe te werken naar een herinrichting en legalisatie zoals in deze zienswijze samengevat.

Wanneer er van uw zijde vragen zijn of overleg gewenst is, staan cliënten en ik daar uiteraard voor open.

Hoogachtend,



3-5-2022

bvd

Postbus 248, 3770 AE Barneveld



Port betaald



6710H-M9024
R K15 R3 14 ZZ
INTRAPOST



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

Aangetekend en per post versturen

[REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling tot 13 januari 2020

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 4 februari 2014 een last onder dwangsom aan u opgelegd om de overtredingen op het perceel aan de Hogesteeg te Garderen, bekend als kadastrale gemeente Garderen, sectie A nr. 1226 definitief te (doen) beëindigen. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Wij hebben u op 4 februari 2014 aangeschreven om de overtredingen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit te beëindigen en vervolgens ook beëindigd te houden. Dit had u kunnen doen door op het betreffende perceel aan de Hogesteeg in Garderen de grondwallen te verwijderen en daarna ook verwijderd te houden en de ontgraving geheel ongedaan te maken. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij concreet hieronder verstaan herstel van de gronden in de staat waarin deze verkeerde voor de realisatie van de grondwallen en de ontgraving. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 8.000,-.

Dwangsom verbeurd

Op 3 april 2014 hebben wij het perceel bezocht. Tijdens dit bezoek is gebleken dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Dit betekent dat u niet voldaan heeft aan de last onder dwangsom en dat u van rechtswege een dwangsom van € 8.000,- heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Ingevolge artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom verbeurd is. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt binnen deze betalingstermijn en u bent daarom in verzuim als bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Datum
20 juni 2019

Ons kenmerk
2013H0231

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Afschrift aan
info@debeeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Invorderingsbeschikking

De gemeente Barneveld heeft het verschuldigde bedrag echter niet tijdig ontvangen. Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 9 mei 2014 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt binnen de gestelde betalingstermijn.

Aanmaning

Op grond van artikel 4:112 Awb hebben wij u in een brief van 11 februari 2015 aangemaand tot betaling van de verbeurde dwangsom van € 8.000,- binnen twee weken, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van deze brief. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt binnen de gestelde betalingstermijn.

Uitstel van betaling

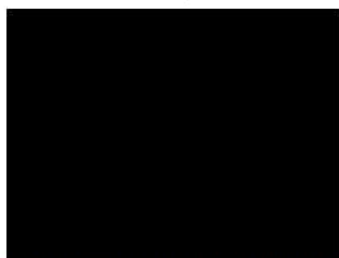
Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege de lopende ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 18 december 2018 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 1 juli 2019.

Gezien de ruimtelijke procedure hebben wij besloten om wederom uitstel van betaling te verlenen tot 13 januari 2020.

Na 13 januari 2020 zal afhankelijk van de stand van zaken opnieuw beoordeeld worden hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. Voorts wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer bepaald is dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

De heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Geachte heer [REDACTED],

Wij hebben op 4 februari 2014 een last onder dwangsom aan u opgelegd om de overtredingen op een perceel aan de Hogesteeg te Garderen, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226, definitief te (doen) beëindigen. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Wij hebben u op 4 februari 2014 aangeschreven om de grondwallen op genoemd perceel te verwijderen en de ontgraving ongedaan te maken. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij concreet hieronder verstaan herstel van de gronden in de staat waarin deze verkeerde voor de realisatie van de grondwallen en de ontgraving. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 8.000,-.

Dwangsom verbeurd

Bij een controle op 3 april 2014 is gebleken dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Dit betekent dat u niet heeft voldaan aan de last onder dwangsom en dat u van rechtswege een dwangsom van € 8.000, heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom is echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 9 mei 2014 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Datum
23 december 2019

Ons kenmerk
2013H0231

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Afschrift aan
info@beeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **Wageningen**



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Aanmaning

Op grond van artikel 4:112 Awb hebben wij u in een brief van 11 februari 2015 aangemaand tot betaling van de verbeurde dwangsom van € 8.000,- binnen twee weken, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van deze brief. Het verbeurde bedrag is echter niet binnen de gestelde betalingstermijn overgemaakt

Uitstel van betaling

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 20 juni 2018 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 13 januari 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2020 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2020.

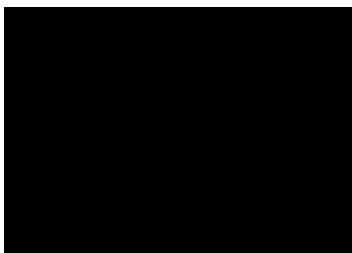
Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdrijving van het uitstel.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen over deze brief heeft, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] via [REDACTED]@oddevallei.nl of 088 - 116 [REDACTED]. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2013H0231) te noemen?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei



De heer [REDACTED]
Oude Barnevelderweg 5
3886 PT GARDEREN

Onderwerp
Uitstel van betaling

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 4 februari 2014 een last onder dwangsom aan u opgelegd om de overtredingen op een perceel aan de Hogesteeg te Garderen, kadastraal bekend als gemeente Garderen, sectie A nr. 1226, definitief te (doen) beëindigen. Hierover berichten wij u als volgt.

Last onder dwangsom

Wij hebben u op 4 februari 2014 aangeschreven om de grondwallen op genoemd perceel te verwijderen en de ontgraving ongedaan te maken. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij concreet hieronder verstaan: herstel van de gronden in de staat waarin deze verkeerde voor de realisatie van de grondwallen en de ontgraving. Aan deze last is een eenmalige dwangsom gekoppeld van € 8.000,-.

Dwangsom verbeurd

Bij een controle op 3 april 2014 is gebleken dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Dit betekent dat u niet heeft voldaan aan de last onder dwangsom en dat u van rechtswege een dwangsom van € 8.000,- heeft verbeurd.

Wettelijke betalingstermijn

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vangt een betalingstermijn van zes weken aan vanaf het moment dat de dwangsom is verbeurd. U heeft de verbeurde dwangsom echter niet binnen de betalingstermijn overgemaakt. Hierdoor bent u in verzuim, zoals bedoeld in artikel 4:97 Awb.

Invorderingsbeschikking

Op grond van artikel 5:37 Awb hebben wij bij beschikking van 9 mei 2014 beslist omtrent de invordering van de verbeurde dwangsom. Wij hebben u alsnog in de gelegenheid gesteld het bedrag over te maken. Het verbeurde bedrag is echter niet overgemaakt.

Datum
3 december 2020

Ons kenmerk
2013H0231

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
info@beeldentuin.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Aanmaning

Op grond van artikel 4:112 Awb hebben wij u in een brief van 11 februari 2015 aangemaand tot betaling van de verbeurde dwangsom van € 8.000,- binnen twee weken, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van deze brief. Het verbeurde bedrag is echter niet binnen de gestelde betalingstermijn overgemaakt.

Uitstel van betaling

Hierna hebben wij u meerdere malen uitstel van betaling verleend vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure. In onze laatste brief van 23 december 2019 hebben wij u uitstel van betaling verleend tot 31 december 2020. Omdat de bestemmingsplanprocedure naar verwachting niet eerder dan eind 2021 zal zijn afgerond hebben wij besloten om u opnieuw uitstel van betaling te verlenen, tot 31 december 2021.

Na deze datum zal (afhankelijk van de stand van zaken) opnieuw worden beoordeeld hoe de invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom wordt voortgezet.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 4:111 Awb de verjaringstermijn wordt verlengd met de tijd gedurende welke u uitstel van betaling heeft. Verder wijzen wij u volledigheidshalve op artikel 4:96 Awb waarin onder meer is bepaald dat de beschikking tot uitstel van betaling kan worden ingetrokken voor zover veranderde omstandigheden zich verzetten tegen voortdoring van het uitstel.

Heeft u vragen?

Neem contact op met mevrouw [REDACTED] Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2013H0231 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Juridisch advies Omgevingsdienst de Vallei











Straat	plaats	vierkante meters	inzetbaar?	bijzonderheden
Stroerschoolweg 19-02	Stroe	1.101	ja	
Oude Prinsenweg 14-16	Putten	1.020	Ja	
Hogesteeg 32	Garderen	95	nee	(wordt gesloopt voor inrit in nieuwe plan)
				is dit gebouw 6 in de bestaande situatie? Zo ja, deze is 358,41 m2 en onderdeel van het plangebied.
Hogesteeg 36	Garderen	320	nee	
totaal te benutten		2216		

Bestaande gebouwen	beschrijving	vierkante meters
1	woonhuis nr. 3	990
2	expo stal 2	661,36
3	expo stal 3	720,62
4	schuur t.h.v. hogesteeg 32	183,42
5	overkapping entree	95,03
6	schuur Hogesteeg 36	358,41
7	overkapping entree blijvend	228,98
8	Horeca en detail	757,54
Totaal		3995,36

nieuwe gebouwen	beschrijving	vierkante meters
1	expo noord nieuw	2080
2	overkapping tussen 1 en 3	333,53
3	expo zuid +BVO kelder nieuw	2179,44
4	overkapping terras (nieuw)	211,15
5	horeca bestaand	757,54
6	overkapping entree bestaand	228,93
Totaal		5790,59

Kolom1	m2
Bebouwing bestaand	3995,36
bebouwing beoogd	5790,59
verschil	1795,23
sloopmeters benodigd (verschil x 2)	3590,46
Direct en niet direct	
inzetbaar	2216
Totaal aan te kopen m2	1374,46



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

AANTEKENEN
ACHMEA Rechtsbijstand

Postbus 4116
7320 AC APELDOORN

Geachte [REDACTED],

Datum:
14 oktober 2020

Bij besluit van 31 oktober 2019 is een omgevingsvergunning (2018W2964) verleend aan De Beeldentuin B.V. voor het tijdelijk plaatsen van een tent op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen.

Ons kenmerk:
1150423

Zaaknummer:
1127267

Bij brief van 9 december 2019 heeft u tegen dit besluit bezwaar gemaakt namens de heer en [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] in Garderen. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet, na aanvulling van de gronden, ook aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

Uw referentie:
R217942880

Tijdens de op 24 augustus 2020 gehouden hoorzitting bent u in de gelegenheid gesteld om de bezwaren van uw cliënten mondeling toe te lichten. Daarbij is toestemming gegeven om de hoorzitting op te nemen. Indien gewenst kunt u de opname opvragen.

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:

Besluit

Wij besluiten de bezwaren van uw cliënten **gegrond** te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en de aanvraag om een omgevingsvergunning alsnog te weigeren. In bijlage 1 is uiteengezet hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Deze bijlage maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Doorkiesnummer:
(0342) [REDACTED]

Onderwerp:
beslissing op bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 7:15, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht wordt aan uw cliënten een vergoeding toegekend voor de kosten die zij in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs hebben moeten maken. Deze vergoeding wordt op basis van het Besluit proceskosten bestuursrecht bepaald op een bedrag van € 1.050,00 (€ 525,00 per punt, één punt voor het bezwaarschrift en één punt voor het bijwonen van de hoorzitting, wegingsfactor 1).

Beroep

Als uw cliënten het niet eens zijn met dit besluit, kunnen zij op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. In het beroepschrift moet gemotiveerd worden aangegeven waarom zij het niet eens zijn met de beslissing. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de datum van verzending of uitreiking van deze brief zijn ingediend bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, team bestuursrecht. Meer informatie vindt u in bijlage 2.

2 Bijlagen

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
H.F.B. van Steden
secretaris

[REDACTED]
dr. W.A. van Dijk
burgemeester

OVERWEGINGEN BIJ DE BESLISSING OP BEZWAAR INZAKE DE OMGEVINGSVERGUNNING MET KENMERK 2018W2964

Bestreden besluit

Bij besluit van 31 oktober 2019 hebben wij aan De Beeldentuin B.V. een omgevingsvergunning (2018W2964) verleend voor het tijdelijk plaatsen van een tent op het perceel Oude Barnevelderweg 5 in Garderen, kadastraal bekend gemeente Garderen, sectie A, nummer 1407.

Ingediende bezwaarschriften

Tegen dit besluit zijn een drietal bezwaarschriften ingediend, namelijk door:

- [REDACTED] van Achmea rechtsbijstand bij brief van 9 december 2019, ontvangen op 10 december 2019, namens [REDACTED], wonende aan [REDACTED] in Garderen;
- [REDACTED], wonende aan [REDACTED] in Ede, bij brief van 20 november 2019, ontvangen op 21 november 2019, in haar hoedanigheid als eigenaar van het perceel [REDACTED] in Garderen, en door
- [REDACTED] en [REDACTED], met als postadres [REDACTED] in Amersfoort, op 9 december 2019 middels het daartoe bestemde digitale formulier.

De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en voldoen ook aan de overige ontvankelijkheidseisen, zoals gesteld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In het onderstaande zijn de bezwaren tegen het bestreden besluit weergegeven en beoordeeld.

Inhoud bezwaren

Hoewel de bezwaarden afzonderlijk bezwaar hebben ingesteld, komen de gronden van bezwaar voor een groot deel overeen. Deze kunnen - zakelijk weergegeven - als volgt worden samengevat.

1. In bezwaar wordt betwist dat de onderhavige uitbreiding van De Beeldentuin met een tent van 900 m² niet zal leiden tot hogere bezoekersaantallen. Bezwaarden wijzen er in dit kader op dat geen enkele ondernemer bereid zal zijn een dergelijke grote investering te doen zonder de verwachting dat daar hogere inkomsten tegenover zullen. Dat de tent enkel dient tot het droog tentoonstellen van de zandsculpturen is een onjuiste voorstelling van zaken. Doordat de sculpturen worden behandeld met een speciaal soort lijm, blijven ze ook bij natte weeromstandigheden in tact. Bovendien wijst de praktijk ook uit dat er sprake is van een toename van het aantal bezoekers. Dit blijkt onder meer uit de toegenomen parkeerproblemen. De opmerking in de omgevingsvergunning dat de aanwezige parkeerplaatsen voldoende zijn omdat de tent niet is bedoeld om meer bezoekers te trekken, doet derhalve geen recht aan de feitelijke situatie.
2. Bezwaarden zijn zeer bezorgd over de schadelijke gevolgen van de uitbreiding van De Beeldentuin voor het omliggende Natura2000 gebied. De vergunde bouwactiviteiten en de te verwachten grotere verkeersstroom zullen ongetwijfeld leiden tot een toename van de stikstofdepositie, waardoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig zal zijn. Volgens bezwaarden is het onwaarschijnlijk dat deze vergunning kan worden verleend gelet op het feit dat de tent is gerealiseerd in het stikstofgevoelige Natura2000 gebied Veluwe en de ontwikkelingen na de PAS-uitspraken van 29 mei 2019.
3. Volgens bezwaarden is de termijn waarvoor de omgevingsvergunning is verleend onnodig lang. Hierdoor wordt, vooruitlopend op de aangevraagde bestemmingsplanwijziging, zonder volledig onderzoek naar de ruimtelijke effecten alvast een belangrijk deel van de fysieke uitbreiding vergund.

Naast deze algemene bezwaren is namens [REDACTED] nog het volgende aangevoerd:

4. Aan de omgevingsvergunning is de voorwaarde verbonden dat de Oude Barnevelderweg niet mag worden gebruikt voor parkeren. Parkeren moet plaatsvinden op de daarvoor bestemde terreinen. Deze voorwaarde noemen [REDACTED] problematisch. Door het enkel noemen van één specifieke weg, lijkt parkeren op andere wegen wel te worden toegestaan. Gelet op de al bestaande parkeerproblemen, zou de omgevingsvergunning ingetrokken moeten kunnen worden indien er geparkeerd wordt op andere plekken dan de daarvoor bestemde terreinen.
5. De heer en [REDACTED] zijn van mening dat het vertrouwensbeginsel aan de vergunningverlening in de weg staat. In diverse gesprekken in 2018 en 2019 met de wethouder zouden toezeggingen zijn gedaan ten aanzien van onder meer het bezoekersaantal en de periode van vergunningverlening. Geen van deze toezeggingen zouden worden nagekomen.

Tot slot is namens [REDACTED] het volgende aanvullende bezwaar opgeworpen.

6. [REDACTED] maken bezwaar tegen het feit dat wederom het overtreden van de regels door de vergunninghouder achteraf wordt gelegitimeerd. In dit kader wordt er op gewezen dat de tent ruim 9 maanden voor de dagtekening van de omgevingsvergunning is opgericht. Dit past in het beeld dat vergunninghouder structureel handelt in strijd met de voorwaarden van de verleende vergunningen en de geldende wet- en regelgeving.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om te bouwen zonder omgevingsvergunning. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning die betrekking heeft op deze activiteit moet op grond van artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo worden geweigerd indien één van de onder a tot en met e genoemde weigeringsgronden zich voordoet. Deze weigeringsgronden hebben betrekking op onder meer het Bouwbesluit, de Bouwverordening, planologie en welstand. Indien geen van de limitatieve weigeringsgronden van toepassing is, zijn wij gehouden om de omgevingsvergunning te verlenen.

Indien een aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan dient deze op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo te worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo (het gebruik van gronden en/of bouwwerken in strijd met het planologische regime). Deze vergunning kan met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo worden verleend indien de toestemming tot afwijken van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het perceel waarop de tent is geplaatst, heeft op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' de bestemming 'Agrarisch'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 1' en 'Waarde-Openheid en Reliëf' van toepassing. Het realiseren van een tent past niet binnen deze bestemmingen. Om de reeds geplaatste tent desondanks te kunnen legaliseren is gebruik gemaakt van de zogenoemde kruimelgevallenregeling van artikel 4, onderdeel 11 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van deze bepaling is het mogelijk voor een termijn van ten hoogste 10 jaar af te wijken van het bestemmingsplan om ander gebruik van gronden of bouwwerken toe te staan.

Beoordeling bezwaren

Uitgangspunt van de verleende omgevingsvergunning

Zoals hiervoor is aangegeven, kan een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan alleen worden toegewezen indien de aangevraagde activiteit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. In dit kader is in de omgevingsvergunning overwogen dat de tent is bedoeld om, vooruitlopend op een aangevraagde bestemmingsplanwijziging voor uitbreiding van De Beeldentuin, alvast een fysieke uitbreiding van de bebouwde oppervlakte mogelijk te maken. Hiermee zou de kwaliteit van De Beeldentuin kunnen worden verbeterd, zonder dat er meer bezoekers worden getrokken. In dit kader is aangegeven dat met de tent de zandsculpturen droog tentoongesteld kunnen worden. Bij de verdere beoordeling van de aanvraag is op basis van het voorgaande als uitgangspunt genomen dat het aantal bezoekers gelijk blijft.

Dit heeft tot gevolg gehad dat bijvoorbeeld de impact van de aangevraagde activiteit voor de parkeerdruk en verkeersafwikkeling niet nader zijn onderzocht. Ook heeft er geen beoordeling plaatsgevonden van de consequenties van de aangevraagde uitbreiding voor natuur en milieu.

Na heroverweging in bezwaar zijn wij van mening dat het uitgangspunt dat de vergunde uitbreiding niet leidt tot meer bezoekers niet (langer) houdbaar is. In dit kader is in de eerste plaats van belang dat de tent een oppervlakte heeft van 900 vierkante meter¹. Dit betekent derhalve een aanzienlijke uitbreiding van de bebouwing, waardoor bij alle weersomstandigheden binnen aan meer bezoekers ruimte kan worden geboden. Voorts achten wij - na heroverweging - niet aannemelijk dat de uitbreiding alleen gericht is op een kwalitatieve verbetering met het oog op het droog kunnen tentoonstellen van de zandsculpturen. In het algemeen zal een redelijk handelend ondernemer immers alleen die investeringen doen, waarvan de verwachting bestaat dat die zich ook zullen terugverdienen en het bedrijfsresultaat positief zullen beïnvloeden. Bovendien blijkt uit de informatie van de website van De Beeldentuin dat regen niet bezwaarlijk is voor de kwaliteit van de zandsculpturen. Onder het kopje 'veelgestelde vragen' is namelijk het volgende vermeld:

"Zijn de sculpturen niet verregend?"

De sculpturen worden voorzien van een speciale vernis. Hierdoor zijn ze beschermd tegen regen en hagel. Mocht er toch nog wat beschadigen, dan wordt dit direct gerepareerd. De meeste schade ontstaat nog steeds, doordat mensen er niet af kunnen blijven."

Dat de realisatie van de tent, anders dan in de omgevingsvergunning is verondersteld, wel leidt tot een toename van het aantal bezoekers is inmiddels ook in de praktijk bevestigd. Zo blijkt uit een bericht in de Barneveldse Krant van 5 november 2019 dat in 2019 het zandsculpturenfestijn ruim 200.000 bezoekers heeft getrokken, hetgeen een nieuw record betekende ten opzichte van de 170.000 bezoekers in 2018. Een woordvoerder van De Beeldentuin noemt in datzelfde bericht het 'overdekte, 700 vierkante meter grote dierenrijk in zand' één van de redenen van het grote succes. Tot slot is van belang dat met onderhavige omgevingsvergunning wordt geanticipeerd op de reeds aangevraagde bestemmingsplanwijziging voor uitbreiding van De Beeldentuin. Deze uitbreiding ziet blijkens de overgelegde natuurtoets op een toename van het aantal bezoekers tot 250.000.

Gelet op het voorgaande zijn wij na heroverweging van mening dat de omgevingsvergunning ten onrechte is gebaseerd op het uitgangspunt dat de tent niet zal leiden tot een toename van de bezoekersaantallen. De bezwaren die zich richten tegen dit uitgangspunt van de omgevingsvergunning zijn derhalve gegrond. Daarnaast heeft dit tot gevolg dat ten onrechte geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar de effecten van de aanvraag op onder andere het benodigde aantal parkeerplaatsen en de verkeersafwikkeling. Hoewel dit gebrek in theorie in bezwaar zou kunnen worden hersteld, menen wij dat er gelet op de huidige omstandigheden en actuele ontwikkelingen onvoldoende aanleiding bestaat om deze onderzoeken - nog los van de te verwachten uitkomst daarvan - alsnog te verrichten. Hiertoe geldt het volgende.

Wet natuurbescherming

Hoewel de provincie Gelderland het bevoegde gezag is ten aanzien van de Wet natuurbescherming (Wnb), dienen in het kader van de toets aan een goede ruimtelijke ordening ook door ons de effecten van de aanvraag op natuur en milieu te worden beoordeeld. In dit kader is van belang dat het perceel waarop de tent is geplaatst in het Natura2000-gebied De Veluwe ligt. Dit beschermd natuurgebied is reeds overbelast wat stikstof betreft en door een toename van het aantal bezoekers van De Beeldentuin en de daarmee gepaard gaande verkeersstromen zal er een toename van de stikstofdepositie plaatsvinden. Ten aanzien van dit natuuraspect is in de omgevingsvergunning enkel opgemerkt dat er een aanvraag is ingediend voor een vergunning op grond van de Wnb, maar dat deze procedure nog in behandeling is bij de provincie Gelderland. Deze motivering kan na heroverweging geen stand houden. In een geval als het onderhavige, waarbij de natuurvergunning afzonderlijk is aangevraagd bij de provincie maar nog niet is vergund, dient bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden nagegaan in hoeverre de Wnb in redelijkheid aan de uitvoerbaarheid van het project in de weg staat.

¹ De aanvraag van 13 december 2018 vermeldt weliswaar een maximale oppervlakte van 700 m², maar dit is nadien aangepast naar 900 m². Dit blijkt ook uit de bij de omgevingsvergunning behorende tekeningen.

Nu de provincie Gelderland op 24 september 2020² het voornemen tot weigering van de natuurvergunning heeft gepubliceerd, kunnen wij niet anders concluderen dan dat de Wnb in de weg staat aan het legaliseren van de reeds aanwezige tent. Ook de bezwaren die zijn aangevoerd met betrekking tot de natuur- en milieuaspecten zijn derhalve gegrond.

Conclusie

Gelet op al het voorgaande concluderen wij na heroverweging dat bij de vergunningverlening ten onrechte is uitgegaan van het standpunt dat er geen toename van het aantal bezoekers zal plaatsvinden en dat daardoor onvoldoende onderzoek heeft plaatsgevonden naar de gevolgen van de aangevraagde uitbreiding voor de omgeving. Nu daarnaast vast is komen te staan dat de Wnb aan de uitvoerbaarheid van de aangevraagde activiteit in de weg staat, kan het bestreden besluit geen stand houden en bestaat er evenmin aanleiding om het genoemde onderzoek alsnog uit te voeren. De overige aangevoerde gronden van bezwaar kunnen om die reden onbesproken blijven.

Besluit

Gelet op het voorgaande besluiten wij, na heroverweging, de bezwaren **gegrond** te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en de aanvraag om een omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

² Provinciaal blad 2020, 6598



Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist?

Wanneer u het besluit om bepaalde redenen onjuist vindt, kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de Rechtbank in Arnhem.

Wanneer kan dat?

Een beroepschrift moet binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit worden ingediend. Deze termijn begint op de dag na de dag van verzending of uitreiking die op het besluit staat vermeld.

Wat moet er in het beroepschrift staan?

Het beroepschrift moet in elk geval de volgende gegevens bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening (dit is de datum van opstellen);
- c. omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld;
- d. de gronden (redenen) van het beroep.

Uw beroepschrift moet altijd ondertekend zijn en u moet een kopie van het besluit waartegen u beroep instelt bijvoegen.

Waarheen stuurt u een beroepschrift?

U kunt het beroepschrift in tweevoud zenden aan:

Rechtbank Gelderland
Locatie Arnhem
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Voorlopige voorziening

Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht de Voorzieningenrechter van de Rechtbank in Arnhem verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. U kunt hierom verzoeken wanneer u van mening bent dat de onverwijlde spoed dit gelet op de betrokken belangen vereist.

Een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u de uitvoering van het besluit tegen wilt houden, dient u een voorlopige voorziening aan te vragen.

Waarheen zendt u een verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u gebruik maakt van de mogelijkheid tot het verzoeken van een voorlopige voorziening moet u het verzoek in tweevoud te richten aan:

Rechtbank Gelderland
Locatie Arnhem
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

U moet een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.

Digitaal indienen van beroepschrift en verzoek om voorlopige voorziening

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Beroepsprocedure.aspx>

Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Griffierecht voor instellen beroep en/of voorlopige voorziening

Voor het behandelen van een beroep en/of voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit bedraagt € 178,-- voor natuurlijke personen en € 354,-- voor rechtspersonen.

uitspraak

RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Arnhem

Bestuursrecht

zaaknummer: ARN 21/1575

**uitspraak van de voorzieningenrechter van
in de zaak tussen**

12 MEI 2021

De Beeldentuin B.V., te Garderen, verzoekster
(gemachtigde: mr. [REDACTED]),

en

het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, verweerder
(gemachtigde: mr. [REDACTED]).

Als derde-partijen nemen aan het geding deel: [REDACTED], te Garderen
(gemachtigde: mr. [REDACTED]).

Procesverloop

In het besluit van 2 november 2020 (primaire besluit) heeft verweerder een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom opgelegd.

In het besluit van 9 maart 2021 (bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van verzoekster tegen het primaire besluit ongegrond verklaard.

Bij mail van 22 maart 2021 heeft verweerder de rechtbank bericht dat hij bereid is de begunstigingstermijn te verlengen – voor zover van toepassing – tot zes weken na de uitspraak van de voorzieningenrechter en tot uiterlijk 1 juli 2021.

Verzoekster heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld en de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 29 april 2021. Namens verzoekster zijn verschenen [REDACTED] bijgestaan door de gemachtigde. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde en [REDACTED]. Derde-partijen zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde.

Overwegingen

Inleiding

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.

2. Verzoekster exploiteert een bedrijf onder de naam 'Beeldentuin Garderen', gelegen aan de Oude Barneveldseweg 5 in Garderen. In het verleden is het terrein gebruikt als veehouderij en beeldengietery. Sinds 2000 heeft het terrein zich ontwikkeld tot een verblijfsaccommodatie met een groot assortiment aan woon- en tuindecoraties en met dagrecreatie met horeca. Daarnaast is de beeldentuin de organisator van het jaarlijkse Veluwe Zandsculpturenfestijn. Dit evenement vindt plaats op het terrein van de Beeldentuin.

Begin 2019 heeft verzoekster een tent geplaatst op het terrein, met daarin een expositie van zandsculpturen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld heeft aan verzoekster in 2019 aan verzoekster een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor deze tent tot 1 maart 2022. Inmiddels is deze tijdelijke omgevingsvergunning ingetrokken.

3. Naar aanleiding van een verzoek om handhaving door derde-partijen heeft verweerder een controle uitgevoerd. Daarbij is vastgesteld dat de tent is geplaatst binnen de begrenzing van het Natura-2000 gebied Veluwe, zonder dat daarvoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is verleend. Verder heeft verweerder geconstateerd dat buiten de betreffende tent materialen zijn opgeslagen en op een verhoging houten beelden zijn geëxposeerd die zijn opgesteld binnen de Natura 2000-begrenzing en toegankelijk zijn voor bezoekers. Tenslotte heeft verweerder geconstateerd dat ten noordwesten van de Beeldentuin een parkeergelegenheid is gerealiseerd, eveneens gelegen binnen de begrenzing van het Natura-2000 gebied zonder dat daarvoor een Wnb-vergunning is afgegeven.

4. Omdat geen Wnb-vergunning is verleend en verzoekster daardoor in strijd heeft gehandeld met artikel 2.7, tweede lid van de Wnb, heeft verweerder gelast:

- binnen zes weken na de beslissing op bezwaar de tent, inclusief de fundering op het perceel Garderen A 1407 verwijderen en de opslaglocaties voor zover gelegen rondom de tent binnen de Natura 2000-begrenzing te verwijderen. De locatie, waarop zich de tent en de opslag bevinden moet voor 1 januari 2022 geschikt worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling. Dat wil zeggen dat de grond, verharding of andere versturende zaken die de ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie belemmeren, dienen te worden afgegraven en verwijderd. Eventueel verschil in reliëf dat hierdoor ontstaat dient te worden aangevuld met gebiedseigen grond. Als er geen sprake is van een reliëfverschil dient de grond door middel van ondiep ploegen (15-20 cm) weer geschikt te worden gemaakt voor natuurlijke ontwikkeling van gebiedseigen vegetatie. Voldoet verzoekster niet tijdig aan deze last, dan zal verweerder de last op kosten van verzoekster uitvoeren.
- de parkeerplaats ten noordwesten van inrichting per direct niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen en dit terrein voor 1 januari 2022 weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling op dezelfde wijze als is voorgeschreven bij het verwijderen van de tent. Voldoet verzoekster niet (tijdig) aan de last tot het staken van het gebruik voor parkeren, dan verbeurt zij een dwangsom van € 500 per voertuig per dag, met een maximum van € 5.000. Voldoet zij niet aan de last tot het geschikt maken van het terrein voor natuurontwikkeling, dan zal verweerder de last op kosten van verzoekster uitvoeren.

de last tot het verwijderen van de tent

5. Partijen zijn het er over eens dat voor het plaatsen van de tent een Wnb-vergunning is vereist. Deze vergunning is niet verleend. Door de tent te plaatsen zonder dat deze vergunning is verleend handelt verzoekster in strijd artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Verweerder is daarom bevoegd handhavend op te treden.

6. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

7. Van concreet zicht op legalisatie is geen sprake. Verzoekster heeft eerder een Wnb-vergunning gevraagd voor het herindelen en uitbreiden van het terrein, inclusief het perceel waar nu de tent is opgericht. De aanvraag is op 11 maart 2021 afgewezen. De tent zelf maakte geen onderdeel uit van de aanvraag. Verzoekster heeft nu alsnog een aanvraag ingediend voor de uitbreiding met de tent. Aan deze aanvraag liggen dezelfde documenten ten grondslag als aan de aanvraag die heeft geleid tot het besluit van 11 maart 2021. Verweerder wil in verband met de gevolgen voor de natuur niet aan vergunningverlening meewerken. Daarmee ontbreekt concreet zicht op legalisatie. Het is verder vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de omstandigheid dat handhavend optreden mogelijk ernstige financiële gevolgen heeft, geen reden is om van handhavend optreden af te zien.¹ Het standpunt van verzoekster dat het voldoen aan de last ernstige financiële gevolgen heeft en mogelijk het bestaansrecht in gevaar brengt, is dus geen bijzondere reden. Van overige bijzondere omstandigheden die ertoe zouden moeten leiden dat van handhaving afgezien moet worden is geen sprake.

8. Toch ziet de voorzieningenrechter reden voor een schorsing. De reden hiervoor is gelegen in de inhoud van de last en de daaraan gekoppelde begunstigingstermijnen. In dit verband wordt het volgende overwogen. De last is tweeledig. Enerzijds moet de tent worden verwijderd (inclusief eventuele fundering). Dit moet – na verlenging van de begunstigingstermijn – gebeuren vóór 1 juli 2021. Hoewel dit in het bestreden besluit niet meer expliciet is genoemd, ziet deze last ook op het verwijderen van de opslag, voor zover gelegen rondom de tent. Dit volgt uit het primaire besluit, dat bij het bestreden besluit is gehandhaafd. Daarnaast (en dat is het tweede deel van de last) moet het terrein waarop de tent is geplaatst weer geschikt worden gemaakt voor natuurontwikkeling. Dat moet gebeuren vóór 1 januari 2022. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat de last tot verwijderen van de tent ook inhoudt dat de daarin geplaatste zandsculpturen moeten worden verwijderd. Dit volgt echter niet uit de last. In 5:32a eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat de last onder dwangsom de te nemen herstelmaatregelen omschrijft. In deze verplichting ligt besloten dat de last voldoende concreet moet zijn. Anders is de last in strijd met het

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:230

rechtszekerheidsbeginsel.² Anders dan verweerder op zitting heeft betoogd, kunnen de zandsculpturen niet worden begrepen onder de noemer “opslag”. Daarbij komt dat steeds is gesproken van “opslag rondom de tent”. De zandsculpturen staan zoals gezegd niet rondom de tent maar in de tent. Daarom moet het ervoor worden gehouden dat de sculpturen vallen onder het deel van de last waaraan uiterlijk voor 1 januari 2022 moet zijn voldaan: het geschikt maken van het terrein voor ontwikkeling van de natuur. Dit leidt tot een niet beoogde situatie. Het betekent dat de tent moet zijn verwijderd voor 1 juli 2021 maar dat de zandsculpturen mogen blijven staan tot 1 januari 2022. Door verwijdering van de tent zullen de sculpturen echter in de buitenlucht komen te staan en kunnen deze door weersinvloeden beschadigd raken. Bovendien kunnen de sculpturen ook dan nog steeds door publiek worden bezichtigd. In dit licht bezien is een last die er toe strekt dat de tent eerder moet worden verwijderd dan de sculpturen zelf, niet redelijk. Ook overigens valt niet in te zien waarom de tent uiterlijk 1 juli 2021 afgebroken moet zijn, maar de werkzaamheden aan het terrein per 1 januari 2022 afgerond moeten zijn. Verweerder heeft ter zitting gesteld er een grens is bereikt omdat er meerdere handhavingsprocedures lopen en een natuurbelang gediend wordt bij het verwijderen van de tent. Hiermee wordt echter naar het oordeel van de voorzieningenrechter onvoldoende onderbouwd waarom een tweedeling is gemaakt in de gestelde begunstigingstermijn. Om die reden ziet de voorzieningenrechter aanleiding om de last voor zover die ziet op het verwijderen van de tent, te schorsen tot 1 januari 2022. Hierdoor wordt aangesloten bij de begunstigingstermijn die voor het overige is bepaald. Voor het schorsen van de last tot het weer geschikt maken van het terrein voor ontwikkeling van natuur bestaat geen aanleiding.

De last ten aanzien van de parkeerlus

9. Verzoekster heeft allereerst betoogd dat verweerder niet bevoegd is tot handhavend optreden omdat geen sprake is van een overtreding. Het perceel waar de parkeerlus is gerealiseerd niet is aangewezen als een Natura 2000-gebied omdat dit bij de aanwijzing van de gebieden zou zijn uitgezonderd.

9.1 Dit betoog kan niet worden gevolgd. Bij besluit van 24 maart 2000 is de Veluwe als Vogelrichtlijngebied aangewezen. In dit besluit was de volgende exclaveringsformule opgenomen: "Bestaande bebouwing (incl. erven en tuinen) en verhardingen maken geen deel uit van de sbz. Ze maken geen wezenlijk deel uit van het leefgebied van de genoemde vogelsoorten. Gronden met een agrarische functie maken geen deel uit van de sbz. Indien deze, aaneengesloten, een oppervlakte van meer dan 100 ha beslaan, zijn ze op de kaart geëxclaveerd. Agrarische gebieden kleiner dan 100 ha zijn niet geëxclaveerd; ook deze maken geen deel uit van de sbz, omdat deze gronden geen onderdeel zijn van het leefgebied van de te beschermen soorten".

9.1 Niet in geschil is dat het terrein waarop de parkeerlus is gerealiseerd in 2000 in gebruik was als schapenweide en niet was verhard. Bovendien is niet gebleken dat het perceel groter is dan 100 ha. Gelet op de tekst van de exclaveringsformule is de voorzieningenrechter van oordeel dat het perceel niet was uitgezonderd van de aanwijzing in 2000 als Vogelrichtlijngebied.

² zie ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP7132

9.2 Bij besluit van 11 juni 2014, gewijzigd bij besluit van 29 september 2016, is een aantal wijzigingen aangebracht in de begrenzing van de Natura-2000 gebieden. Daarbij is een aanvullende generieke exclaveringsformule opgenomen. In aanvulling op de algemene exclaveringsformule geldt dat gronden die in bedrijfsmatig agrarisch gebruik zijn geen deel uitmaken van het Natura 2000-gebied. Deze gronden behoren niet tot het leefgebied van de te beschermen soorten en herbergen geen habitattypen, waarvoor het gebied is aangewezen. Verzoekster betoogt dat ingeval het terrein met de parkeerlus niet al in 2000 was geëxclaveerd, dat in 2014 alsnog is gebeurd.

9.3 Ook dit betoog kan niet worden gevolgd. Daargelaten de juistheid van de stelling van verzoekster, is de aanvullende exclaveringsformule hangende het beroep hiertegen bij de Afdeling bestuursrechtspraak, herroepen door de staatssecretaris van Economische Zaken. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat het perceel waar de parkeerlus is gerealiseerd alsnog is geëxclaveerd en dat daarvoor derhalve geen Wnb-vergunning is vereist. Het betoog faalt.

10. Verzoekster betoogt voorts dat geen sprake is van een overtreding omdat het er voor moet worden gehouden dat voor de parkeerlus een Wnb-vergunning is verleend. Verzoekster wijst in dit verband naar het besluit van verweerder van 6 oktober 2015, dat ziet op de aanvraag voor de westelijke bosparkeerplaats. Bij dat besluit is niet alleen de westelijke parkeerplaats maar ook de parkeerlus vergund. Dit blijkt uit het feit dat in de bijlagen bij de vergunning de parkeerlus is ingetekend, zo stelt verzoekster.

10.1 De voorzieningenrechter volgt dit betoog niet. Uit de vergunning van 6 oktober 2015 blijkt dat het hier gaat om een wijziging van een bestaande vergunning van 24 maart 2014 en deze vergunning heeft slechts betrekking op de westelijke bosparkeerplaats. Dat op de tekeningen de parkeerlus is ingetekend, maakt niet dat de vergunning daarmee ook betrekking heeft op de parkeerlus. Het betoog faalt.

11. Nu voor het gebruik van de parkeerlus een Wnb-vergunning is vereist en deze niet is verleend, overtreedt verzoekster artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb door er wel gebruik van te maken. Verweerder is daarom bevoegd handhavend op te treden.

12. Zoals in rechtsoverweging 6 is weergegeven moet verweerder handhavend optreden, tenzij sprake is van concreet zicht op legalisatie of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

12.1 Niet in geschil is dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Beoordeeld moet worden of sprake is van een bijzondere situatie die maakt dat van handhavend optreden moet worden afgezien. De voorzieningenrechter overweegt daarover het volgende.

12.2 Uit de vergunning voor de bosparkeerplaats in 2015 volgt dat sprake is van een wijziging op de vergunning van 2014 omdat de feitelijke situatie niet overeen kwam met de vergunde situatie. Zo was de parkeerplaats toch gedeeltelijk verhard en werd deze als hoofdparkeerplaats gebruikt. Ook was de aanplant niet conform de voorschriften van de eerdere vergunning. In het wijzigingsbesluit is de verharding vergund en is tegelijkertijd een aantal aanvullende voorschriften opgenomen. Voorschriften die zien op de aan te brengen beplanting maar ook het voorschrift dat de westelijke bosparkeerplaats alleen

overdag mag worden gebruikt en vanaf 19.00 uur met een hek moet worden afgesloten. De overwegingen in het ontwerpbesluit doen de vraag rijzen wat dan wel als hoofdparkeerplaats werd (en wordt) beschouwd. Te meer nu ook is voorgeschreven dat het zuidelijk gelegen weiland niet langer als parkeerterrein mag worden gebruikt. Verzoekster heeft betoogd dat de parkeerlus als hoofdparkeerplaats werd gebruikt en dat zij hiertoe ook zou zijn verplicht. Zij wijst er op dat het buiten gebruik stellen van de parkeerlus zal leiden tot een intensiever gebruik van de bosparkeerplaats en als deze volledig benut is, van de parkeerplaatsen in de buurt. Hierdoor zal meer in de berm en in de omliggende wijk geparkeerd worden, als gevolg waarvan de overlast voor de buurt toe zal nemen. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter heeft verweerder dit ten onrechte niet bij zijn beoordeling betrokken. Verweerder had bij de beoordeling van de vraag of sprake is van bijzondere omstandigheden die maken dat van handhaving af moet worden gezien, moeten bezien hoe dit handhavend optreden zich verhoudt tot de vergunning voor de westelijke parkeerplaats en in hoeverre destijds is uitgegaan van het parkeren op de lus. Verder had verweerder moeten bezien wat de gevolgen zijn van het weghalen van reeds lange tijd bestaande parkeergelegenheid. Dit geldt te meer nu het ingediende handhavingsverzoek was ingegeven door de parkeeroverlast die werd ondervonden. Verweerder heeft dat niet gedaan. Het bestreden besluit is op dit punt onvoldoende zorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd. Het bestreden besluit zal in beroep daarom naar verwachting op dit punt niet in stand blijven en het bestreden besluit zal op dit punt worden geschorst.

12.3 Verzoekster heeft betoogd dat zij geen eigenaar is van het perceel waarop de parkeerlus is gerealiseerd. Zij heeft het daarom in haar macht om het gebruik te beëindigen, maar niet om het terrein weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling, zo stelt zij. Anders dan verzoekster meent, is voor de toepassing van een last onder bestuursdwang niet van belang of verzoekster het in haar macht heeft de overtreding te beëindigen. In zoverre slaag haar betoog niet.

Conclusie

13. Concluderend is de voorzieningenrechter van oordeel dat er aanleiding is om de last voor zover verzoekster hierin wordt gelast de tent en de fundering uiterlijk 1 juli 2021 te verwijderen, te schorsen tot 1 januari 2022. Verder zal de last voor zover deze betrekking heeft op het gebruik van de parkeerlus en het geschikt maken van het parkeerterrein voor natuurlijke ontwikkeling worden geschorst. Aan deze laatste schorsing zal de voorzieningenrechter geen termijn verbinden.

Verweerder heeft per mail bevestigd te begunstigingstermijn te verlengen maar een afzonderlijk verlengingsbesluit is niet genomen. Hoewel ook een mailbericht onder omstandigheden een besluit kan zijn in de zin van de Awb, zal de voorzieningenrechter, om mogelijk ongewenste gevolgen te voorkomen, de opgelegde last onder dwangsom voor het gebruik van het parkeerterrein schorsen met terugwerkende kracht.

Ter voorlichting van partijen merkt de voorzieningenrechter op dat uit de wet volgt dat de voorlopige voorziening vervalt als de bestuursrechter uitspraak heeft gedaan.³ Indien de rechtbank derhalve uitspraak doet op het beroep vóór 1 januari 2022 vervalt de voorlopige voorziening, zowel voor zover door de voorzieningenrechter een termijn is gesteld als voor zover geen termijn is gesteld. Indien de rechtbank dan nog geen uitspraak heeft gedaan op het beroep vervalt alleen de getroffen voorlopige voorziening ten aanzien van de tent.

³ Artikel 8:85, tweede lid, aanhef en onder c, van de Awb.

14. Omdat de voorzieningenrechter het verzoek toewijst, bepaalt de voorzieningenrechter dat verweerder aan verzoekster het door haar betaalde griffierecht vergoedt.

15. De voorzieningenrechter veroordeelt verweerder in de door verzoekster gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt de voorzieningenrechter op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op € 1.068 (1 punt voor het indienen van het verzoekschrift, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, met een waarde per punt van € 534,- en een wegingsfactor 1).

Beslissing

De :

- wijst het verzoek om voorlopige voorziening toe;
- schorst het besluit van 9 maart 2021 voor zover verzoekster wordt gelast de tent, inclusief de fundering op het perceel Garderen A 1407 te verwijderen en de opslaglocaties voor zover gelegen rondom de tent binnen de Natura 2000-begrenzing te verwijderen tot en met 31 december 2021;
- schorst het besluit van 9 maart 2021 voor zover verzoekster wordt gelast de parkeerplaats ten noordwesten van inrichting per direct niet langer te gebruiken voor het parkeren en keren van voertuigen en dit terrein voor 1 januari 2022 weer geschikt te maken voor natuurlijke ontwikkeling en bepaalt dat deze schorsing voor wat betreft de last onder dwangsom met terugwerkende kracht geldt vanaf 9 maart 2021;
- wijst het verzoek om voorlopige voorziening voor het overige af;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van verzoekster ten bedrage van € 1.068,-;
- gelast dat verweerder het door verzoekster betaalde griffierecht groot € 360 aan haar vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door [REDACTED], in tegenwoordigheid van , griffier.
De beslissing is in het openbaar uitgesproken op: **12 MEI 2021**

*De voorzieningenrechter en de griffier zijn
verhindert de uitspraak te ondertekenen.*

griffier

Afschrift verzonden aan partijen op: **12 MEI 2021**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Bijlage:

Artikel 2.7 Wnb

1. Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8.
2. Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.
3. Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in het tweede lid uitsluitend indien is voldaan aan artikel 2.8.
4. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing op projecten ten aanzien waarvan bij of krachtens enige wettelijke bepaling een besluit is vereist, indien bij of krachtens die wet is bepaald dat dat besluit uitsluitend wordt vastgesteld indien is voldaan aan artikel 2.8.

21/1575



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

RB SB 21/1575

Rechtbank gelderland Arnhem
Postbus 9030
6800EM ARNHEM
THE NETHERLANDS

Frankering betaald



R Aangetekend

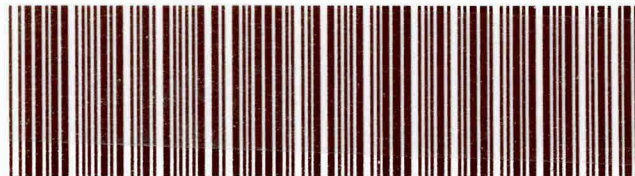
D-A-1

Provincie Gelderland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800GX ARNHEM

3SIQVM6231161

Recommandé

NL



3SIQVM6231161

P2202

Postbus 9030, 6800 EM Arnhem

170521Batch820

170521Batch820



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Van Westreenen B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Scherpenzeelseweg 11
6741 LX LUNTEREN

Dit exemplaar ondertekenen en retour (per post) sturen.

Datum: Geachte [REDACTED]

Ons kenmerk:
1208364

Op 31 januari 2023 ontvingen wij uw brief over de uitbreiding van de Beeldentuin op het perceel Oude Barnevelderweg 5. In deze brief stel ik u op de hoogte van onze beslissing. Uw aanvraag heeft het zaaknummer 1208364.

Team:
Planologie, Bezwaar
& Beroep

Toezegging

Wij willen in beginsel meewerken aan uw aanvraag, mits u voldoet aan de voorwaarden zoals in deze brief met bijlage genoemd. Graag licht ik onze beslissing toe. Daarbij geef ik ook aan waarmee u nog rekening moet houden.

Behandeld door:
[REDACTED]

Telefoonnummer:
[REDACTED]

Deze toezegging is geldig tot één jaar na de datum van verzending van deze brief, tenzij zich in die periode omstandigheden voordoen die tot een ander standpunt van ons college leiden. Zodra de toezegging niet meer geldig is, zullen wij uw aanvraag buiten behandeling stellen en de stukken archiveren.

E-mail:
[REDACTED]

@barneveld.nl

Motivering

Het perceel Oude Barnevelderweg 5 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Aan deze gronden zijn de bestemmingen 'Recreatie', 'Wonen', 'Natuur' en 'Agrarisch' toegekend. Om medewerking te verlenen aan uw aanvraag moet een planologische procedure doorlopen worden. In uw geval is een herziening van het bestemmingsplan vereist. De aanvraag past binnen de uitgangspunten van ons ruimtelijk beleid, zoals we hebben uiteengezet in de bijlage onder A. Om die reden willen wij meewerken aan de aanvraag.

Onderwerp:
Principetoezegging Oude
Barnevelderweg 5,
Garderen

Besluitvorming

De gemeenteraad neemt pas een definitieve beslissing nadat de procedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ter voorbereiding van het bestemmingsplan is afgerond.

Wij stellen een ontwerp van het bestemmingsplan op aan de hand van gegevens die u moet verstrekken. Ze staan hieronder opgesomd. De uitkomst van een onderzoek kan ons aanleiding geven deze toezegging in heroverweging te nemen.

Wij bereiden het bestemmingsplan voor en brengen het in procedure. De gemeenteraad beslist uiteindelijk over de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij wijzen u erop dat de raad niet gebonden is aan het standpunt van het college. De procedure ter voorbereiding van een bestemmingsplan duurt ongeveer een jaar.

1 Bijlage

Aan te leveren gegevens

De aan te leveren gegevens hebben betrekking op:

1. aangepaste digitale tekening;
2. archeologie;
3. biodiversiteit en natuurinclusief bouwen;
4. bodem;
5. duurzaamheid en energiebeleid;
6. ecologie;

7. gebruik van gemeentegrond ten behoeve van ontwikkeling;
8. geluid;
9. klimaatadaptatie;
10. luchtkwaliteit;
11. planschaderisicoanalyse
12. sloopmeters doorgeven;
13. uittreksel kamer van koophandel;
14. waterhuishouding.

De uitleg over de opgesomde gegevens treft u aan in de bijlage bij deze brief.

Blad 2

Alle onderzoeksrapporten moeten digitaal (als onbeveiligd PDF-bestand met een grootte van maximaal 5 MB) worden aangeleverd. De digitale rapporten kunt u sturen naar het e-mailadres rodigitaal@barneveld.nl.

Het verkennend bodemonderzoek moet daarnaast ook volgens het Protocol SIKB0101 worden aangeleverd, alsmede in xml-format (naast pdf).

Wij adviseren u om de aan te leveren gegevens AVG-proof aan te leveren. Als er toch persoonsgegevens zijn genoemd dan kunnen wij deze publiceren.

Uw plan betreft een maatwerkplan. Met de raad is afgesproken om de raad in een vroegtijdig stadium over dit soort plannen te informeren, wellicht dat er in dat kader nog nadere informatie wordt opgevraagd.

Aandachtspunten

Later in de procedure ontvangt u nog meerdere overeenkomsten die u ondertekend terug moet zenden. Denkt u hierbij in elk geval aan een overeenkomst tot verhaal van planschade en een verklaring inzake de erfinrichting/beplanting. Daarnaast moet u een bijdrage betalen aan het Ontwikkelingsfonds platteland. Dit bedrag bedraagt: € 10,- per m² die wordt toegevoegd. Dit bedrag én de waarborgsommen moeten zijn betaald voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat. De anterieure overeenkomst van grondexploitatie moet uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan (door de gemeenteraad) tot stand zijn gekomen.

Voor wat betreft de verklaring inzake de erfinrichting/beplanting en/of te slopen bebouwing, wijzen wij u er op dat wij bij de verklaring van u een waarborgsom vragen. Hierbij moet u denken aan een waarborgsom van € 5.000,-- of meer. Dit om te verzekeren dat de erfinrichting/beplanting daadwerkelijk wordt gerealiseerd en de bebouwing ook daadwerkelijk gesloopt wordt op het onderhavige perceel.

Daarnaast zal in het op te stellen bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden om er zeker van te zijn dat het plangebied ook op deze wijze wordt ingericht.

Bij de planologische procedure en bij de uitvoering van de werkzaamheden, moet u rekening houden met de onderstaande aandachtspunten. In de bijlage wordt uitleg gegeven bij ieder aandachtspunt.

1. archeologie;
2. beschikbaarheid gronden;
3. bodem;
4. bouw en/of aanleg bij bomen;
5. broedseizoen en algemene zorgplicht;
6. melding Activiteitenbesluit;
7. m.e.r.;
8. omgevingsvergunning;
9. ontwikkelingsfonds platteland;
10. overleg met burens en/of belanghebbenden;

Wij kunnen een omgevingsvergunning formeel pas verlenen op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden. Om deze reden verzoeken wij u dan ook een aanvraag om omgevingsvergunning pas in te dienen als het bestemmingsplan in werking is getreden. Alleen als er gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijze wordt ingediend, is het mogelijk om een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' al in te dienen op het moment dat het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld.

Blad 3

Om uw verzoek mogelijk te maken zullen er sloopmeters van een andere locatie aangeleverd moeten worden. Om exact te bepalen hoeveel sloopmeters van elders worden aangeleverd, moet een inmeting plaatsvinden. Op basis van deze inmeting wordt duidelijk hoeveel sloopmeters van het eigen perceel kan worden aangeleverd. In de bijlage bij deze toezeggingenbrief wordt hier uitgebreider op ingegaan.

Op dit moment is nog niet bekend waar de sloopmeters vandaan komen. Indien blijkt dat we ook voor de slooplocatie een planologische procedure moeten doorlopen, dan zullen wij ook over die locatie een principebesluit nemen en hiervoor afzonderlijk leges in rekening brengen.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 zal de Omgevingswet in werking treden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen die nodig zijn om onder die wet, wanneer deze in werking treedt, plannen in procedure te kunnen brengen. De komst van deze wet zal gevolgen hebben indien u besluit om verder te willen gaan met dit plan.

Ondanks dat u nu van ons een principetoezegging krijgt, kan uw plan niet meer onder de huidige Wet ruimtelijke ordening in procedure worden gebracht. Dit omdat, gelet op de ligging in het Gelders NatuurNetwerk en Natura 2000-gebied, formeel vooroverleg met de provincie noodzakelijk is.

Het voorgaande kan gevolgen hebben voor eventueel al uitgevoerde onderzoeken. Het kan zijn dat deze bijvoorbeeld moeten worden aangepast en/of er is aanvullend onderzoek nodig. Op een later moment in deze procedure ontvangt u hierover van ons bericht.

Wij adviseren u om zo spoedig mogelijk alle aan te leveren gegevens aan te leveren.

Leges

De leges bedragen € 25.995,11 mits u deze brief voor akkoord binnen een jaar na verzending aan ons retour stuurt.

In de bijlage (onder E) is aangegeven waaruit het totale legesbedrag is opgebouwd.

Indien uit het akoestische onderzoek blijkt dat een procedure voor het vaststellen van een hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder nodig is, bent u hiervoor leges ten bedrage van € 524,00 (2023) verschuldigd. Het exacte bedrag wordt aan de hand van de legesverordening bepaald op het moment van het vaststellen van een hogere waarde. Dit bedrag kan jaarlijks wijzigen. De aanslag voor deze leges ontvangt u op een later moment.

De kosten van de te verstrekken onderzoeken en gegevens zijn voor uw rekening. Als bijlage treft u een begroting ten behoeve van de legesberekening aan. Deze geeft een indicatie van de plankosten voor een bestemmingsplanherziening welke middels een legesaanslag wordt opgelegd. De daadwerkelijke plankosten kunnen echter pas later in de te voeren procedure, wanneer het plan verder uitgewerkt is, berekend worden.

De plankosten kunnen uiteindelijk hoger blijken te zijn dan bij de bepaling van het legesbedrag is berekend. In dat geval worden de plankosten ook berekend en geregeld in de anterieure exploitatieovereenkomst (dan wel het exploitatieplan). Bij het in rekening brengen van het uiteindelijke bedrag aan plankosten zal het reeds betaalde bedrag aan leges dan worden verrekend. Wij wijzen u er verder op dat u rekening zult moeten houden met andere gemeentelijke kosten die er nog bij kunnen komen, bijvoorbeeld de inrichting van het gebied zelf.

Vervolg

Als u gebruik wilt maken van de toezegging, dan moet u deze brief ondertekenen voor akkoord en aan ons terugzenden. Zodra wij de brief ontvangen, krijgt u van ons een aanslag voor de leges.

Blad 4

Wij nemen uw aanvraag in behandeling als:

- u deze brief *binnen zes weken* na dagtekening ondertekent en terugzendt;
- u het legesbedrag voldoet binnen de betalingstermijn die wordt genoemd in de aanslag;
- u alle gevraagde gegevens en/of onderzoeken heeft verstrekt; én
- er zicht is op terinzagelegging van de ontwerp natuurvergunning.

Wanneer u bovenstaande voorwaarden niet tijdig vervult, dan zullen wij uw aanvraag parkeren en opnieuw inplannen nadat wij de ondertekende brief en de leges alsnog ontvangen, mits de geldigheidsduur van de toezegging niet is verstreken. Dit kan voor vertraging zorgen. Bovendien kan uw aanvraag dan door een andere medewerker worden behandeld.

Als u deze brief – ondertekend – aan ons hebt teruggezonden, dan bent u verplicht de leges te betalen. Als u het legesbedrag niet voldoet binnen de betalingstermijn, dan gaan wij over tot invordering. Ook extra kosten voor aanmaningen zullen wij dan in rekening brengen.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of via e-mailadres [redacted]@barneveld.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]
[redacted]

De legesaanslag sturen naar:

- Naam: [REDACTED].....
 - Adres: *oude barnevelderweg 5*.....
 - Postcode / woonplaats: *3886 PT Garderen*.....
 - Geboortedatum van natuurlijke persoon
[REDACTED].....
 - Nummer KvK (indien van toepassing)
08093673.....
- Datum: *01-10-2023*.....

Handtekening voor akkoord [REDACTED]

.....

Onze verwachtingen van de bespreking op hoofdlijnen (per e-mail al gestuurd):

- **Beeldvorming:** Uit de correspondentie van het afgelopen jaar vanuit de Provincie maak ik op dat van De Beeldentuin het beeld bestaat van een bedrijf dat onbekommerd voorschriften overtreedt en soms ook afspraken niet nakomt. De werkelijkheid is echt dat De Beeldentuin zich er hard voor inzet om alle (Nb-wet)verplichtingen goed na te leven. De handhavingprocedures die nu lopen komen echt door overmacht of onfortuinlijke misverstanden. Het vertekend beeld lijkt nu echter zelfs de besluitvorming negatief te beïnvloeden. Het is wat mij betreft dan ook cruciaal dat dit beeld wordt bijgesteld door in alle openheid naar elkaar te luisteren.

Voorwaarden voor uitbreiding: De afgelopen twee maanden is (voor ons plotseling) gebleken dat de Provincie op dit moment geen ruimte voor uitbreiding van De Beeldentuin ziet. Graag spreken we erover door wat hiervan de achtergrond is. Waar het gaat om de natuurwaarden zijn er oplossingen mogelijk. Is de Provincie bereid die in overweging te nemen? In dit verband is ook van belang te begrijpen dat die uitbreiding voor de bedrijfsvoering van De Beeldentuin geen luxe is, maar noodzaak.

- **Afspraken voor de toekomst:** Heel graag zou De Beeldentuin de ontstane sfeer van procederen en verrassingen achter zich laten en inruilen voor een sfeer waarbij we weten wat we aan elkaar hebben. Met wat voor communicatie-afspraken kunnen we daaraan werken?

De Beeldentuin

Bekend is dat de Beeldentuin al jaren lang een zeer gewaardeerde culturele attractie blijkt te zijn. Gelet op de bezoekersaantallen ieder jaar. Dat geldt zowel voor het Zandsculpturenfestijn, als voor de Winterfair. Daarbij tracht de Beeldentuin ook een belangrijke maatschappelijke bijdrage te leveren. Bijvoorbeeld door het in dienst hebben van verschillende mensen met een beperking. Maar ook door bij te dragen aan de natuurontwikkeling.

Het bedrijf blijkt alle ingrediënten voor een succesvolle onderneming (met maatschappelijke meerwaarde) te bevatten. Er is alleen één probleem dat elk jaar nijpender wordt: de ruimte. De ruimte in perceeloppervlakte was snel opgelost. Maar voor uitbreiding is vervolgens ook ruimte in de bestemming nodig. Daarover wordt al circa 5 jaar veel met de gemeente gesproken. In 2017 is daarvoor een plan met veel stukken geproduceerd door de Beeldentuin (Oramba/███).

De gemeente heeft zich begin 2018 sterk ingespannen om de mogelijkheden voor te bereiden, neergelegd in een principebesluit van maart 2018. Daarmee is de Beeldentuin weer hard aan de slag gegaan, en dat leidde tot de aanvraag van maart 2019.

Ondertussen werd het ruimtegebrek steeds knellender, zodat de vergunning voor de tent is aangevraagd, en verleend, voor de jaren 2019 en aanvankelijk voor 2020-2022. Van belang is om in het licht van de aard van De Beeldentuin te begrijpen: deze tent en vooral straks de uitbreiding met het nieuwe bestemmingsplan, zijn voor de Beeldentuin niet optioneel maar essentieel voor de toekomst. De huidige omvang biedt te weinig mogelijkheden voor de ondernemer om het publiek steeds weer voor iets nieuws te interesseren en te investeren in de culturele en maatschappelijke aspecten van het bedrijf.

Beeldvorming

Er lijkt een beeld te zijn ontstaan bij de provincie (zo maak ik op uit de spaarzame mondelinge contacten, en nu zelfs ook uit de voorgenomen weigering van sept 2020 waar dit ook heeft meegespeeld) dat de Beeldentuin het niet nauw neemt met de regels en voorschriften. Dat is erg jammer, vooral omdat het beeld niet klopt. Ik begrijp wel dat het is ontstaan, vanuit het perspectief van de Provincie, maar dit is echt een opeenstapeling van miscommunicatie. Daar moeten we iets aan doen en daarom zijn we zo blij met dit gesprek. Op enig moment lukt het mensen (ook ons en ook ambtenaren) nauwelijks meer om persoonlijk irritatie te scheiden van juridisch correcte afweging. En er zijn ook fouten gemaakt, ook aan deze zijde. Ook veel onbekendheid met de regelgeving heeft een rol gespeeld, of zich bepaalde verplichtingen te laat realiseren. Maar: dat betekent absoluut niet dat De Beeldentuin het geen probleem vindt om regels te overtreden, integendeel. Intern maken we afspraken om te zorgen dat de kans op deze fouten wordt geminimaliseerd. Maar we hopen vooral ook dat er kortere lijntjes kunnen komen met uw

afdelingen, om miscommunicaties tegen te gaan. Bijvoorbeeld: maaien/klepelen grasland en wanneer.

Ik noem de twee belangrijkste voorbeelden

- Handhaving 2017-gesprek 2018
- Perceel [REDACTED]
Schijnwerpercombinatie tijdens winterfair

Uitbreiding

Gelet op wat ik hiervoor heb aangegeven begrijpt u mogelijk dat het een ongelooflijke tegenvaller voor De Beeldentuin was dat de provincie voornemens was om de uitbreiding niet toe te staan.

Natuurlijk moet het niet ten koste gaan van de natuur. Maar dat moet toch met mitigerende/compenserende maatregelen te realiseren zijn. In combinatie met een realistische blik op de natuur, uiteraard. De ecologische onderbouwing met de voorgestelde maatregelen biedt in elk geval volgens de ecoloog zeker de vereiste natuurbescherming.

De vraag is nu: is de weigering 'clean' op basis van ecologische afwegingen? (Dat kan bijna niet omdat een wetstoepassing waarbij de vergunning wordt verleend, toch echt mogelijk lijkt.) Of spelen er andere, aan de ervaringen met de Beeldentuin gekoppelde beleidskeuzes een rol? Maar dat kan echt niet de bedoeling zijn. Vooral: het doet echt geen recht aan de werkelijke achtergrond van de procedures en de intenties van de beeldentuin.

En als er echt meer nodig is qua ecologisch onderzoek of maatregelen: laat dat ons dan graag weten. Ons contact met OMON

Toekomstafspraken

Wij zullen zorgen dat we ons meer baseren op de officiële stukken, en niet op een gesprek met een toezichthouder. En dat de verplichtingen tijdig goed in beeld zijn.

Zouden we met de vergunningverleners en handhavers wanneer zinvol ook gesprekken kunnen hebben? En de toezichthouders hebben het instrument van waarschuwingen steeds niet gebruikt (of de laatste 3 jaar niet meer), maar is dat weer een optie?

Mbt perceel [REDACTED] moet het opgelost worden en dat zal ook vroeg of laat lukken omdat zijn enige motivatie lijkt te zijn dat hij De Beeldentuin dwars zit. Maar dat zal hij toch ook moe worden, alshet al niet binnenkort lukt om goede afspraken met hem te maken.

Mbt schijnwerpercombinatie: dat moet ook echt opgelost worden omdat we hopen volgend jaar wel weer een winterfair te kunnen organiseren. Specifiek overleg hierover?