

Aan de gemeenteraad van Alkmaar

Onderwerp

Beantwoording raadsragen VVD zorgen bewoners Westerweg

Uw kenmerk

[Uw kenmerk]

Ons kenmerk

[Ons kenmerk]

Bijlagen

[Bijlagen]

Uw brief van

9 januari 2025

Behandeld door

Publieke Dienstverlening

Datum

21 januari 2025

Geachte leden van de raad,

Het lid van de raad dhr. Wiegman heeft ons op 9 januari 2025 de volgende raadsragen gesteld over de zorgen van bewoners Westerweg. In deze brief leest u onze reactie, overeenkomstig art. 42 Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad.

- 1 Welke afwegingen zijn er gemaakt om, ondanks de samenwerking met Exodus op dit gevoelige dossier, geen vertegenwoordiger van de gemeente bij deze bijeenkomst aanwezig te laten zijn?

Antwoord

Vooropgesteld moet worden dat de gemeente Alkmaar in geen formele rol heeft in deze casus, omdat:

- Op deze locatie gewoond mag worden volgens het omgevingsplan. Er is geen omgevingsvergunning nodig voor het wonen.
- De Huisvestingsverordening is niet van toepassing. De verhuurder kan zelf besluiten hoe de woningen worden aangeboden en aan wie de woningen worden verhuurd.
- Verblijfszorg voor ex-gedetineerden wordt gecontracteerd en betaald door het Ministerie van Justitie & Veiligheid, niet door de gemeente.

Gelet op de maatschappelijke signalen is besloten om, vanuit het gebiedsteam, de gebiedsregisseur en de wijkagent te laten aansluiten bij de bijeenkomst, met als doel om de maatschappelijke onrust te monitoren.

- 2 Is de gemeente van plan conform de wens van Stichting Exodus en de bewoners om in de toekomst wel aanwezig te zijn op dit soort gevoelige bijeenkomsten?

Antwoord

Als de gemeente een formele rol heeft in een casus is er een gemeentelijke vertegenwoordiger aanwezig bij buurtbijeenkomsten.

Gelet op de maatschappelijke signalen was de gebiedsregisseur, vanuit het gebiedsteam, bij de bijeenkomst aanwezig. Er is voorafgaand aan de bijeenkomst contact tussen de gemeente, Exodus en Woonwaard geweest.

- 3 Is er communicatie geweest tussen de gemeente en Exodus over de plaatsing van de ex-gedetineerden aan de Westergweg 91?

Antwoord

De gemeente heeft medio oktober 2024, vanwege signalen uit de buurt, contact gehad met Exodus en Woonwaard. Eerder was de gemeente niet op de hoogte. Zie tevens antwoord op vraag 1.

- 3a Zo ja, wanneer heeft deze communicatie plaatsgevonden en wat was de input en grondhouding vanuit de gemeente?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 3. Het gebiedsteam heeft de signalen uit de buurt met Exodus en Woonwaard gedeeld.

- 3b Indien er communicatie is geweest tussen de gemeente en Exodus over deze casus, krijgt de bewoner die het Woo-verzoek heeft ingediend deze communicatie dan alsnog toegestuurd?

Antwoord

Op 26 november 2024 is de beschikking op het Woo-verzoek verzonden aan de verzoeker.

- 4 Tijdens de bijeenkomst gaf Exodus desgevraagd aan dat er geen cijfers waren over uitvallers bij de doorstroomwoningen. Wel zijn er cijfers over de uitstroom, zowel positief als negatief. Kan het college, eventueel in samenwerking met Exodus, deze cijfers over de uitstroom met ons delen?

Antwoord

De vraag over cijfers over de uitstroom zal worden voorgelegd aan Exodus.

- 5 Heeft de gemeente invloed op welke mensen waar worden geplaatst door Exodus, en zo ja, welke invloed is dat?

Antwoord

De gemeente heeft geen invloed op welke mensen waar worden geplaatst door Exodus. Wel wordt de burgemeester geïnformeerd over meldingen van gedetineerden die vrijkomen met een hoog risiconiveau (18B van de Penitentiaire Beginselenwetmelding) of zedendelinquenten (Bij-melding). Op de vraag van de gemeente of deze mensen met een hoog risicoprofiel hier worden gehuisvest heeft Exodus geantwoord dat dit niet het geval is.

- 6 Is het college op de hoogte van het feit dat er naast het pand aan de Westergweg 91 een gezin woont dat familieleden heeft die in hun professie te maken hebben met de beoogde nieuwe bewoners van de doorstroomlocatie?

Antwoord

Ja, dit is op de bewonersavond van 8 januari jl. door bewoners aangegeven.

- 6a Hoe kijkt het college aan tegen deze situatie en het feit dat de familieleden van het gezin niet meer op bezoek kunnen komen als de doorstroomlocatie eenmaal wordt bewoond?

Antwoord

Dit is niet aan de gemeente.

- 6b Wat kan het college doen om dit scenario te vermijden?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 6a.

- 6c Is het college, in samenwerking met Exodus, bereid er alles aan te doen om dit scenario te vermijden?

Antwoord

Op 17 januari jl. heeft een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden met Exodus en Woonwaard. Tijdens dit gesprek is de ontstane maatschappelijke onrust besproken en de rollen die de partijen hebben om verdere escalatie, ook richting de ex-gedetineerden, te voorkomen. De gemeente heeft aangegeven dat in zijn algemeenheid steun kan worden uitgesproken voor de maatschappelijke verantwoordelijkheid om ook deze doelgroep kansen te geven en dus te huisvesten in de gemeente. Tegelijkertijd mag dit niet ten koste gaan van de veiligheid.

Verder kwamen partijen tot het inzicht dat de communicatie, vanuit de initiatiefnemers, naar omwonenden te laat/onjuist is gestart. Omwonenden moesten via derden horen dat Exodus het pand in gebruik gaat nemen.

- 6d Zo ja, welke stappen zullen er worden gezet en op welke termijn?

Antwoord

Het gebiedsteam blijft zoals gebruikelijk in contact met de bewoners van de Westerweg en zullen ook, indien gewenst, aanwezig zijn bij gesprekken van Woonwaard en Exodus met omwonenden.

Bewoners kunnen met hun vragen en zorgen ook terecht bij de wijkagent.

Zo nee, waarom niet.

Antwoord

Niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

mw. drs. A.M.C.G. (Anja) Schouten, burgemeester



dhr. R.M. (Robert) Reus, gemeentesecretaris

