



gemeente
Barneveld

Woo-verzoek indienen

Uw informatieaanvraag

Over welk onderwerp wilt u informatie ontvangen?*

De bijgevoegde stukken onder agendapunt B3.22 van de raadsvergadering 8 februari alsmede de interne communicatie in de breedste zin over dit onderwerp. Omdat het geheim is veronderstel ik dat het de parameters zijn. Ik kan dit niet duiden omdat u het tot GEHEIM heeft verklaard.

Over welke periode wilt u deze documenten ontvangen?*

Vanaf 1 januari 2023 tot heden

Wilt u nog iets toevoegen of heeft u een opmerking?

Beste Heer Van der Tak.

Allereerst gefeliciteerd met uw benoeming tot burgemeester van Barneveld. Plus de wens dat u er een plezierige tijd mag beleven.

Ik bespeur bij u een nieuw elan. Uit de woorden van de gemeenteraad mag worden opgemaakt dat de keuze voor u grotendeels gebaseerd is op uw geformuleerde strategie van aanpak. En minder op politieke afkomst.

Vandaar dat het prettig is u 'fris van de lever' een verzoek te doen.

Op 18 februari jl stuurde ik alle 33 raadsleden een mail dat m.i. hun stemgedrag als gemeenteraadslid op 8 februari jl flagrant in strijd is met de Wet Open Overheid (WOO), de opvolger van de WOB. De raadsleden kregen VOORAF geheimhouding opgelegd. Als bijlage mijn mail van 18 februari met de signalering en argumenten.

Gezien mijn ervaringen heb ik -zoals te verwachten- van geen enkele partij c.q. raadslid een reactie op mijn mail gekregen. Ik zou denken dat een raadslid na zo'n zware beschuldiging alles in het werk stelt die bewering te weerleggen en integriteit en ambtseed boven alles verheft.

De Barneveldse gelederen sluiten zich zoals gebruikelijk hermetisch. Wanneer mij uitleg geweigerd wordt, wil ik de stukken ontvangen om zelf een mening te kunnen vormen na de alarmerende en niet mis te verstane waarschuwing van ambtenaar [REDACTED] over het verdampen van resultaat op grondexploitatie.

Vandaar dat ik u als burgemeester verzoek om conform de Wet Open Overheid mij de bijgevoegde stukken onder agendapunt B3.22 van de raadsvergadering 8 februari ter hand te stellen. De in de bijgaande mail van 18 februari gehanteerde argumentatie maakt integraal deel uit van mijn verzoek en beroep op de WOO.

Ik vraag u nadrukkelijk om deze documenten niet -zoals bij de gemeente Barneveld gebruikelijk- zwart te lakken. Met verwijzing naar de WOB-stukken die ik aangaande Scherpenzeel over de achterkamertjespolitiek ontving. 49 pagina's volledig zwartgelakt. Ook toen sloten de gelederen zich om eigen antidemocratische betrokkenheid te verdoezelen. Wat het debacle overigens niet kon voorkomen.

Uitgangspunt van de, door de raadsleden én ambtenaren genegeerde en niet gerespecteerde, wet WOO is dat elke burger recht heeft op toegang tot publieke informatie en dat alle overheidsinformatie in beginsel openbaar is. Met de door de wetgever nadrukkelijke niet te negeren aanwijzing: Alleen in uitzonderingsgevallen wordt hiervan afgeweken.

Er is een dringende reden om tot dit WOO-verzoek over te gaan. Immers in de agenda stond de alarmerende toelichting van ambtenaar [REDACTED] over 'het verdampen van resultaat op grondexploitatie en het indien nodig ophogen van verliesvoorzieningen'. Het debacle van de afgelopen jaren dreigt zich te herhalen, namelijk de onverantwoorde speculatie door ambtenaren resulterend in een verlies van € 24 miljoen op toenmalig goudgerande bouwgrond. Wie die rekening betaalt, wenst de politiek ook niet te verantwoorden.

Wilt u in de beantwoording ook de context meenemen van de in de mail genoemde samenhang zoals verliezen van € 24 miljoen op goudgerande bouwgrond, de verkoop van NUON-aandelen ter waarde van € 38,6 miljoen, de penibele schuldenpositie gemeente Barneveld alsmede de positie als financieel meest slecht presterende gemeente.

Als voorbeeld van de onderlinge relatie de vergelijking met de -financiële- prestaties van buurgemeente Nijkerk.

- Nijkerk realiseerde een 'groei woningvoorraad door nieuwbouw' van 1,9%. Barneveld kwam niet verder dan 1,1%.
- De netto Schuldquote van Nijkerk levert een fraaie index 61,8 op terwijl Barneveld maar liefst 165,8 'presteert'.

Wilt u weten hoe verontrustend die relatie tussen bouwen en schuld is, vraag het uw wethouder die immers in die periode wethouder in Nijkerk was. Door de gewenste informatie te onthouden, mag ik vooralsnog die onderlinge samenhang tussen schulden en bouwen veronderstellen.

Ik ben jarenlang eindverantwoordelijk geweest voor de PR van een beursgenoteerde onderneming en ken de gevolgen van het verzwijgen van financiële consequenties voor shareholders. Met uw achtergrond zal het geen probleem uw burgers als shareholders te behandelen?

Ook in de lokale politiek is er één cruciale doodszonde, namelijk het bewust verzwijgen van informatie die de kiezer/burger nodig heeft om een oordeel te (mogen of kunnen) vormen over aangelegenheden waarmee zijn democratisch gekozen vertegenwoordigers instemmen en wat de daaruit volgende consequenties zijn.

Succes in uw nieuwe job, bij voorbaat mijn dank voor de snelle beantwoording en een goed weekend.

Hoe wilt u deze documenten ontvangen?*

digitaal (gratis)

Persoonsgegevens

Contactgegevens

Naam*

[Redacted]

Adres*

[Redacted]

Huisnummer*

[Redacted]

Huisnummer toevoeging

[Redacted]

Postcode*

[Redacted]

Plaats*

[Redacted]

E-mailadres*

[Redacted]@gmail.com

Telefoonnummer

06 [Redacted]

